

# ENTRE TODOS

• Mujeres, estudiantes, obreros, pueblo de Chile contra Pinochet

• Obreros brasileños contra el Plan Cruzado

• Campesinos nicaragüenses con la Revolución

LOS QUE QUEREMOS LA LIBERACION PERONISTAS • RADICALES • INTRANSIGENTES • CRISTIANOS SOCIALISTAS • COMUNISTAS • INDEPENDIENTES

## UN CLAMOR TUCUMANO

Gaspar Lasalle, de la Unión de Cañeros Independientes.

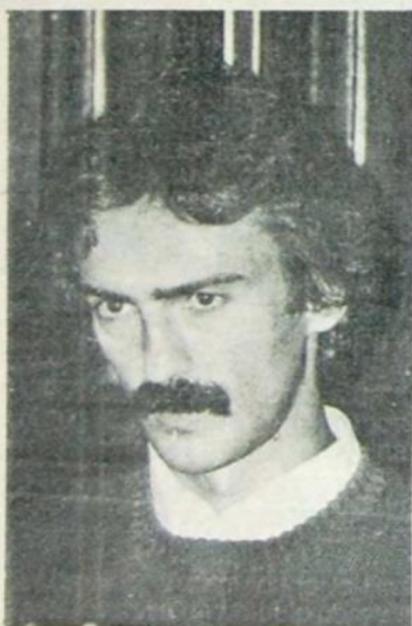
por Martha Fernández



**HUGO WEST:**  
Cooperativa Campo Herrera

### ¿POR QUE BUSSI DUERME TRANQUILO?

por Jorge Banos



## INVERNIZZI

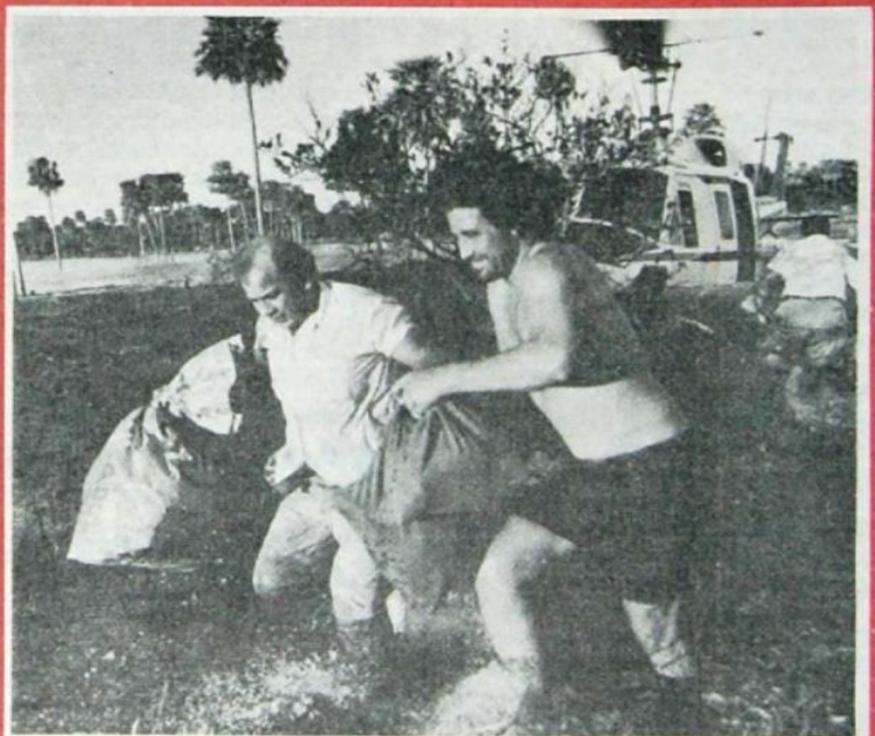
DIALOGA CON LA JUVENTUD:  
Democracia, autocrítica,  
la generación del 70,

por Agustin Rojo

## EN VIEDMA O DONDE SEA

Escribe Fray Antonio Puigjané

## CORONELES BALLESTER Y RATTENBACH: EL HEROISMO, ¿ES COSA DEL PASADO?



## RESISTENCIA DEBE GANAR LA BATALLA CONTRA EL AGUA,

por Piera Paola Oria

TODOS POR LA PATRIA

## ¿MOVIMIENTO Y NO PARTIDO?

por Rubén Dri

# UNA GOTTA CON SER POCO CON OTRAS SE HACE AGUACERO\*

**E**ntre lo que se puede y se debe, giran estas horas turbulentas de nuestro país. La conspiración está a la vista. No vale la pena desentrañar si sólo pretende asustar, o si además quiere modificar desde adentro la composición del gobierno, o si trata directamente de echarlo. Lisa y llanamente, es una conspiración contra la democracia. Vale decir contra todos nosotros, no sólo contra el gobierno y su partido.

Sostener con firmeza este punto de vista no significa, ni mucho menos, descargar al gobierno de sus responsabilidades. Se trata tan sólo de identificar al enemigo de todo el pueblo. Con lo que queda claro lo que debe hacer el gobierno por su parte, y lo que deberíamos hacer todos los que no somos el gobierno, pero queremos la democracia como cosa propia.

Es frecuente señalar —como en muchas de estas páginas— todo lo que el gobierno no hace, que es bastante; y lo que debería hacer, que es mucho. Por esta vez, planteemos la cuestión de otro modo.

**¿Debe el pueblo defender la democracia?** Si, porque la democracia tiene valor en sí misma para el campo popular. Es el marco donde puede ejercer plenamente sus derechos. Es el terreno donde afirma su voluntad de que seamos independientes, para poder ser una Nación socialmente justa.

Pero el sólo hecho de formular esta pregunta demuestra la profundidad de la crisis que vivimos. Es que la magnitud de algunos errores, la gravedad de algunos actos del gobierno han creado una amarga irritación en sectores del campo del pueblo. La política económica oficial y la actitud del poder civil frente a los militares son las cuestiones que provocan mayor disgusto, no sólo en la oposición, sino también entre muchos partidarios del gobierno. Se crea así la posibilidad de una peligrosa apatía frente al curso de los hechos. Eso es precisamente lo que la derecha desea: convencernos de que es inevitable su retorno.

**¿Cómo puede el pueblo defender la democracia?** Dado que ésta no es un regalo ni algo que el gobierno nos haya prestado, la respuesta es concreta: ejerciéndola, aplicándola en su más amplia extensión.

Al respecto, una declaración del **Movimiento TODOS POR LA PATRIA** sugiere:

"Movilizarnos. Juntarnos en nuestros barrios con los vecinos, en los organismos que nosotros mismos hemos creado. Desde allí, analizar nuestros problemas y reclamar soluciones. Hacer asambleas en fábricas, talleres, oficinas. Pedir asambleas en los sindicatos. Exigir que no se tomen decisiones que no sean las nuestras. Reclamar que los gremios que crearon nuestros padres y abuelos, realicen nuestra política y no la de los grandes patronos o de alguna cúpula eclesiástica o militar reaccionaria".

"Movilizarnos es también reunirnos en las parroquias y templos de nuestras creencias; en las escuelas, colegios y universidades; en las cooperativas, las cooperadoras escolares, las bibliotecas populares, las asociaciones de mujeres y de jóvenes. Y en todas partes plantear los problemas de la hora y buscarles la solución **entre todos**".

Esta no es una receta; sintetiza una reflexión de argentinos preocupados, como tantos otros, por la suerte del país. Compartámosla, pero sobre todo impulsemos toda acción conjunta que haga retroceder a la derecha y fortalezca la democracia en la tierra de los argentinos.

Dura tarea si es para uno solo. Pero ya lo sabe, paisano:

"Un hombre junto a otro hombre  
en valor y en fuerza crece;  
el temor desaparece  
y hasta el peligro se espanta".

El director

\*De una canción de Daniel Viglietti

## CONCURSO DE AFICHES

PRIMER PREMIO:

**Gabriela  
Rodríguez  
Cometta**

MENCIONES:

**Oswaldo Krasnanski  
Sergio Ranieri  
Mateu  
Gustavo F. Merle  
Paula Ferraresi y Roxana  
Villarino  
Daniel Paz  
Graciela Accob**

Jurado integrado por:  
**RICARDO CARPANI  
JUAN JOSE DELFINI  
HERNAN INVERNIZZI**

## IMPORTANTE

Entre los afiches que recibieron menciones especiales hay dos cuyos autores no han podido ser identificados. La descripción de estos afiches es la siguiente:

1) **Fondo:** Azul oscuro, casi negro.

**Elementos:** En la parte superior un rectángulo que da la imagen de una puerta entreabierta de la que sale un rayo de luz que se une al texto "libertad a los presos políticos". A continuación de este texto, se ve una silueta humana invertida.

**Técnica:** Témpera blanca o material similar.

2) **Fondo:** Blanco.

**Elementos:** En las partes superior e inferior bandas celestes horizontales. Entre ellas, con caracteres infantiles el texto "libertad a los presos políticos". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo dos palomas.

**Técnica:** Cartulinas aplicadas.

Se ruega a los autores de estos afiches comunicar sus datos en la redacción de Entre Todos, Pueyrredón 1080, 5º piso, o al teléfono 826-6151.

**EXPOSICION:**  
**GALERIA MODIGLIANI**  
Corrientes 1991

Viernes 4 de julio - 19 horas.

# UNA PREGUNTA INEVITABLE: ¿HASTA CUANDO CON EL FMI?



**E**l gobierno llega al primer aniversario del Plan Austral, el próximo 14 de junio, de la mano de un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional. La CGT conmemora el hecho con un paro de 12 horas. Los ruralistas —encabezados por los terratenientes— dedican al onomástico otro paro de 48 horas. Estos helados días de junio acumulan preocupaciones a un invierno que promete ser muy crudo.

## El Fondo y nosotros

Desde el sitio que nosotros mismos le hemos dado —y que otros como Perú y Brasil, sin ir más lejos le niegan—, el Fondo Monetario Internacional escruta, revisa, aprueba y niega los actos principales de nuestra actividad económica y social, con resultados que inciden abiertamente en el plano político.

A comienzos de mes, se hizo trascender que, una vez más, la banca acreedora nos ponía como condición que obtuviéramos la renovada aprobación del Fondo. Así se hizo. Se prometió "ajustar las cuentas públicas", y ¡vaya si se ajustaron! El episodio más colorido lo constituyó el reclamo de los empleados de la secretaría de Hacienda y las respuestas de su titular. Se queja ahora el gobierno de que haya malpensados que susurren que en realidad se quiso "bicicletear" el pago del fin de mes, precisamente para que "cerraran" esas benditas cuentas. Si en cambio reconoce una directa inspiración "fondista" la campaña de la CGI contra los evasores pequeños y medianos y la inspección de más de 2 mil empresas beneficiadas con regímenes de promoción industrial. Al mismo tiempo, se difundió un estudio del FMI que considera "de naturaleza perversa" a los instrumentos promocionales "que pueden ser utilizados como medios de evasión".

La conducción económica —en este caso, Mario Brodersohn— prefiere justificar las medidas tomadas en algo más insólito aún: adujo el secretario de Hacienda, en un reportaje radial, que es impresionante lo exiguo de la tributación empresarial en la Argentina. Caracterizó que la mayoría de las empresas no pagan impuestos del volumen que sería dable pensar por su actividad económica y que utilizan todos los subterfugios posibles para no contribuir al fisco.

## Una sonrisa sobradora

La explicación ilustra inopinadamente sobre una de las características del capitalismo salvaje imperante en nuestro país, y sobre la escasa y nula conciencia social o nacional de quienes sacaron 30 mil mi-

llones de dólares, hicieron toda clase de triquiñuelas para aumentar sus capitales sin siquiera arriesgarlos y hoy se exaltan hasta la guerra si se les reclama un salario que sea de algo menos que hambre. Aumentadores de precios antes de que aumenten sus costos, financistas usurarios, evasores del fisco y de las divisas a través de nuestras fronteras, la oligarquía financiera, industrial y terrateniente argentina sonríe socarronamente mientras sus escribas califican a Alfonsín de "comunista".

Al mismo tiempo que se apresuraba a cumplir una medida pedida por el FMI como la antedicha, el gobierno procuró estabilizar los precios y aumentar los ingresos fiscales siquiera fuera por otra vía, como el aumento de los aportes jubilatorios patronales. El régimen de precios administrados —que tiende a evitar que se evapore el Plan Austral— fue mirado con disgusto por los grandes empresarios. Gilberto Montagna-Terrabusi, de la Unión Industrial, adujo que "no reconocen totalmente los aumentos de costos que experimentaron las empresas". Nadie sabe de qué se preocupa: de todos modos casi nadie cumple los precios máximos, como puede comprobarlo cualquiera que vaya a la feria o al supermercado.

Adquieran entonces mayor valor reflexiones como las de Rafael Kohanoff, de la Confederación General de la Industria, quien destacó que "hay que bregar por obtener entre todos un programa genuino de crecimiento paralelo a un salario justo para los trabajadores", al anunciar que preparan "un programa de fondo que pueda ser aceptado por todos los sectores y respetado por la ciudadanía, ya que si no encontramos esas soluciones, al país le va a ir muy mal".

## Las cosas que nos van mal

Ya ha empezado a irnos bastante mal. Basta enunciar algunos hechos de este reciente mes de mayo: la carta del general Camps criticando "los juicios fraudulentos" contra los genocidas; la bomba contra Vicente Saadi y luego las bombas contra los comités radicales; el robo de varios kilos de explosivos del Tercer Cuerpo de Ejército a comienzos de mayo, y luego la bomba contra Alfonsín en ese mismo Tercer Cuerpo.

Por un lado, volantes como los arrojados en Córdoba donde las "Fuerzas Armadas de la Resistencia" convocan al inmediato derrocamiento del presidente y se manifiestan consustanciados con las exigencias económicas planteadas por

la central obrera. Por otro, actos como el de la fundación del Movimiento de Resistencia Nacional, encabezados por Alejandro Vázquez y el comisario retirado Jorge Colotto —que contó con las adhesiones y presencias de Rojas, Camps, Levings-ton—; o la presentación del Movimiento Nacionalista Social, encabezado por Raúl Rivanera Carlés, uno de los acusados del complot del año pasado. Todas estas voces antidemocráticas son absolutamente minoritarias en la sociedad argentina. Lo único preocupante es cómo pretenden incidir sobre las Fuerzas Armadas y la abierta prédica golpista que suelen realizar.

Entre esas cosas que nos van mal a los argentinos se cuentan todas las alternativas del secuestro de Osvaldo Sivak y los entretelones a que dio lugar la participación de servicios de informaciones, paralelos o no, en el episodio. No debería confiarse el gobierno en que el ministro Trócoli sorteó —con bastantes dificultades— las estocadas dialécticas de los diputados interpellantes. El efecto en la opinión pública es muy malo. Y es de aquellos que, además de generar desconfianza, suelen producir evasiones de votos cuando llega la hora de las urnas. Uno o dos fracasos más de ese tipo y hasta el justicialismo puede ganarles las próximas elecciones.

De paso, queda demostrado que el reclamo del desmantelamiento del aparato represivo ilegal no era una consigna ultraizquierdista ni minoritaria, sino sencillamente una exigencia lógica del tránsito de la dictadura a la democracia. Los organismos de derechos humanos, en este y otros reclamos, no hacen más que defender los intereses comunes y generales de toda la sociedad, aunque su cometido sea tantas veces negado y desconocido por algunos funcionarios.

Todavía más preocupante resulta considerar lo dicho por el general Ríos Ereñú cuando afirmó que "los grupos antidemocráticos no son exclusivos del III Cuerpo". Según algunos diarios, con ello explicó por qué no se trasladaba a los oficiales conspiradores de ese cuerpo a otras guarniciones. De ser así, entonces sólo se nos estaba comunicando que el problema es mucho más generalizado. Y de un modo parecido al de aquel "simple" que, al ver pasar un cortejo fúnebre con el cajón del muerto, agitaba su gorra y saludaba gritando: "¡ojalá siempre tengáis algo que llevar!".

Los conspiradores seguirán entonces donde están; los únicos que irán presos son el general Ernesto López Meyer y el coronel José García, del CEMIDA; y el brigadier Car-

los French, del UALA. Los dos primeros ya recuperaron su libertad; el otro, al escribir estas líneas permanecía arrestado.

Lo que es verdaderamente insólito —e indignante— es que fueron sancionados por criticar los ejercicios combinados entre oficiales norteamericanos y oficiales argentinos en la Escuela Superior de Guerra.

## Las marchas del pueblo

Pese a tanto disparate político, existe vigorosa en muchos sectores del campo popular la voluntad de profundizar el sistema democrático e impedir el retorno de los golpistas.

Así marcharon el 9 de mayo, las Madres de Plaza de Mayo hasta el Congreso, viajaron luego a Viedma —como testimonia en este número fray Antonio Puigjané—, para reafirmar las demandas que interesan a toda la sociedad democrática argentina. Aún a aquellos que no las entiendan o —como dice un oportuno comunicado del Servicio de Paz y Justicia— "aquellos que creen que por ello las Madres se 'automarginan' de la lucha por la vida, que es hoy la lucha por la aparición con vida de los 30 mil detenidos-desaparecidos y el castigo de todos los culpables".

Así también marcharon el 16 de mayo los restantes organismos de Derechos Humanos y activistas políticos y sociales en contra de las instrucciones al fiscal militar —calificadas como "amnistía encubierta", entre otros por el fiscal adjunto de la Cámara, doctor Moreno Ocampo—.

Un sentido análogo tuvieron movilizaciones como la de los trabajadores de la Comisión Nacional de Energía Atómica; la asistencia popular a los actos del radicalismo y el justicialismo renovador el 23 de mayo; la marcha de los maestros desde Florencio Varela a La Plata, el paro de 48 horas de la CTERA y la movilización junto con los estudiantes para reclamar mayor presupuesto educativo; la caminata de los obreros papeleros del Ledesma hasta Jujuy; la movilización de 3 mil vecinos de Gobernador Gálvez, Santa Fe, hartos de aquantár las inundaciones del arroyo Saladillo y la indiferencia del gobierno provincial justicialista o del gobierno nacional radical.

Todo esto que se mueve, que se moviliza, que camina, es el movimiento de todos los que quieren una patria democrática, libre y justa. Aún dispersa, esa voluntad sostiene firmemente el futuro de nuestra Nación en estas heladas horas de junio. ■

# UNA VOLUNTAD DEMOCRÁTICA SIN UN RUMBO PRECISO

Los actos del 23 de mayo

La realización simultánea de los actos radical y justicialista del 23 de mayo pasado permite comentarlos también simultáneamente, siquiera sea para respetar el propósito de sus organizadores.

Lo primero que hay que destacar sin retaceos es la voluntad participativa de quienes, alzando sus carteles y consignas, se movilizaron, ya sea para apoyar la postergada fundación de una Segunda República, como para renovar al justicialismo.

¿Por qué es valioso este hecho, independientemente de la cantidad de personas que se movilizó? Precisamente porque sucede en un marco de creciente crisis política, bajo las acciones ofensivas de la derecha militar y civil golpista, en medio del fragor de la bombas con que nos obsequian los genocidas. La salida a la calle, aun para cantar que "llamen al gorila de Alfonsín" como lo hizo una parte de los asistentes a Plaza Once, respalda al proceso democrático en curso. Y eso que éste sólo tiene en cuenta a los ciudadanos una vez cada dos años para votar por candidatos que ya se están cocinando y que algún "dedo sabio" se encargará de marcar.

Pero esa vocación participativa que demuestran los sectores populares del radicalismo y el justicialismo no tiene todavía una respuesta que esté a su altura. Hay que decir, en primer lugar, que si estas concentraciones no fueron excesivamente numerosas es porque cunde la desesperanza, la oprobiosa sensación de que no se logra cambiar nada, ni siquiera una medida económico-social, ni con la movilización, ni con el apoyo, ni con la protesta, ni con la huelga. Y este sentimiento de abierta frustración es nocivo para la democracia. Como también resulta lesivo para el ánimo popular, si des-

de las tribunas se le vuelcan discursos donde predomina el "vamos a hacer" —como en Plaza de Mayo—, cuando ya se debería haber hecho; o se le anuncia que "vamos a ganar las próximas elecciones" —como en Plaza Once—, por magia nomás o porque se le ocurre al orador.

## Los motivos de un cambio

El presidente Alfonsín pareció advertir que su acto no había alcanzado los niveles previstos de concurrencia. De allí el tono de su discurso, que todos coincidieron en calificar de mesurado y hasta frío. ¿Pero profundizará esa reflexión y llegará a analizar las expectativas que lo llevaron al gobierno en 1983 y las que hoy le causan este fracaso? Es de desear que no se convengan los radicales de que la exigua concurrencia se debió solo al temor a las bombas, porque si fuera así ya estarían derrotados. Deberían reflexionar mejor acerca de si es esta II República, tan liberal y mercantil, tan privada y modernista, la que expresa lo que tantos votantes ilusionados esperaban del alfonsinismo.

Son ciertos los logros democráticos enunciados en el discurso presidencial. Pero, ¿por qué no alcanzan y no tienen el reconocimiento debido? ¿Se lo ha preguntado en serio el gobierno? Se enoja el presidente al afirmar que ahora no hay desapariciones. Pero debe saber también que el reclamo serio de este país es por los desaparecidos que hubo y que nadie ha contestado por ellos, ni se ha responsabilizado, ni nadie ha dicho ni averiguado qué pasó, obligándonos a todos a convivir con el crimen y la impunidad manifiesta.

Es cierto que "las soluciones del país (no) han de lograrse sobre la base de pequeñas correcciones" y que ha habido políticas erróneas

sólo "porque no fueron al fondo del problema y no atacaron las causas de la dependencia". A todos nos gustaría saber de qué modo concreto las estamos atacando ahora, qué hechos nuevos nos anuncian que marchamos hacia la independencia nacional. Cuando, por ejemplo, romperemos con la tutela oprobiosa que ejerce el FMI para obligarnos a ejecutar determinada política que garanticen a la gran banca acreedora el cobro de sus intereses usurarios.

Los sectores más desposeídos, como los llama el Presidente, no requieren su reconocimiento del "esfuerzo magnífico, con ribetes de epopeya" que vienen realizando al aceptar salarios tan bajos. Lo que piden sencillamente es ser tenidos en cuenta por el Estado y el gobierno, únicos que pueden, en el actual ordenamiento legal, establecer pautas para que los sectores empresarios se avengan a dejar de ganar tanto, para que sus obreros y empleados no padezcan tantas penurias. Porque cuando los trabajadores no son tenidos en cuenta, como sucede actualmente, se suceden los paros, como el próximo del 13 de junio. Y se vuelve entonces amenazante la propuesta presidencial de que "necesitamos garantizar el derecho de huelga para que sea ejercido con responsabilidad, pero también sea regulado para que no se oponga a derechos de la misma, igual o mayor jerarquía". Es que el derecho de huelga en la Argentina actual va muy unido a un derecho sagrado, el de no morir de hambre o no tener que matarse como un burro para dar de comer a la familia.

Mientras tanto, en la otra plaza, Carlos Grosso cosechaba lo que imprudentemente había sembrado al hablar de un pacto radical-terrorista, cuando frente al palco algunos jove-

nazos cantaban "se va acabar la dictadura radical", "ni yanquis ni marxistas", y otras taradeces semejantes. Atinó a reaccionar y pedirles que se dedicaran a cantar los tradicionales cánticos peronistas, para no bajar tanto el nivel del acto. También en esta Plaza las filas no estaban prietas. Faltaba gente, por tratarse del antiguo movimiento mayoritario; sin duda comida por el mismo proceso de desánimo político que provoca la diferencia entre la historia y la tradición popular y esto que se le ofrece ahora como política, renovadora sí, pero tan reformista que ni se atreve a recordar las viejas banderas. Pero más que nada, que no se atreve a ser consecuente con ellas y que concibe al justicialismo como un partido de "galeritas", mejor o peor pensantes, pero "galeritas" al fin, sólo distinto del alfonsinismo en algunos métodos acerca de cómo administrar esta lenta agonía del capitalismo dependiente en la Argentina.

Cuando Carlos Menem reclamó solidaridad con Libia y Nicaragua, la plaza se despertó en un aplauso que arrancaba de las viejas tradiciones independentistas. De todos modos, el acto sirvió para demostrar la distancia de los renovadores con los "dinosaurios" de la conducción nacional del justicialismo: no es creíble que esas mismas personas que se juntaron en Plaza Once lo hubieran hecho para acompañar a Lorenzo Miguel y Jorge Triaca.

La pregunta que los dos actos no podían contestar sigue pendiente: ¿cómo se convoca a esa voluntad popular mayoritaria que existe en la Argentina, pero que aprovecha para expresar su disgusto con las conducciones actuales no concurriendo a los actos de los dos partidos mayoritarios? ■

Garpar Gayoso

## Un estilo tecnológico propio



por Julio Villar

El objetivo principal es construir un país armónicamente desarrollado para todos los argentinos. Para no caer en una nueva frustración, no deben confundirse lo que son instrumentos tecnológicos —informática, cibernética, tecnología de punta— con los fines buscados.

El nuestro es un país dependiente; veamos entonces si es posible, a través de un "estilo tecnológico propio", obtener una modernización que nos lleve a un país liberado y con justicia social, sin duda el anhelo de la mayoría de los argentinos.

La necesidad constante de encontrar nuevos mercados para nuestros productos, obliga a

aceptar las normas internacionales de la producción, así como los criterios comerciales de economías de escala y competitividad. Por ello, la "tecnología de punta" seduce a las empresas angustiadas ante el atraso y ante el panorama de un futuro en el cual podríamos ya haber perdido el tren.

Sin embargo, sin negar estos instrumentos de que hablamos, es necesario definir los ejes que hacen que una política de modernización sea liberadora.

El problema estratégico es construir un sistema productivo para satisfacer las necesidades populares sin estropear las condiciones de contorno en que deberán vivir las próximas generaciones. Para ello hay que definir **entre todos** —políticos, empresarios, trabajadores y demás actores sociales— cuáles son las necesidades populares materiales, culturales y políticas que la sociedad debe atender, con sus prioridades y las urgencias para cada grupo social.

El objetivo de justicia social se expresará, no sólo anteponiendo las necesidades básicas de las mayorías al consumo de cúpula, sino dando también normas cualitativas elementales, como quitar prioridades a la diversificación de modelos, a la terminación y envases, y en general, al "consumismo".

Esto impone fuertes restricciones a la política tecnológica. Las metas de liberación, consumo popular y condiciones dignas de trabajo delinean criterios muy diferentes de los que rigen actualmente para seleccionar líneas, proyectos, procesos, equipos. Aquellas metas deben configurar un "estilo tecnológico propio".

Carlos Varsasky llamaría a este modelo "democentrista", por que parte de las necesidades interiores. ¿Hay contradicción entre ese modelo y la imperiosa necesidad de inscribirnos en los mercados internacionales? **Absolutamente no.**

Si definimos claramente las áreas en que tenemos ventajas comparativas para exportar, si buscamos allí nuestra frontera y competimos eficiente y agresivamente, un país como el nuestro —que no es Corea del Sur ni Taiwan— no tiene por qué mirar sólo para afuera cuando planea su economía para insertarse en el mercado mundial.

Tomemos como ejemplo los alimentos: en este sector fundamental de nuestra economía, nuestra industria de transformación de materias primas no responde —en la mayoría de los casos— a los patrones internacionales de calidad y precio.

Debemos, por lo tanto, "optimizar" los procesos productivos; incorporar tecnologías de punta; ubicarnos en la frontera tecnológica. Ello producirá un triple efecto: 1) Nos permitirá exportar; 2) Habrá más trabajo; 3) Mejorará la calidad de vida de nuestro pueblo, al mejorar el producto que consumimos, así como su precio.

Es decir que no hay contradicción entre desarrollar un "estilo tecnológico propio" y tener una política agresiva en la conquista de mercados externos, sino todo lo contrario. Pero es necesario definir los temas prioritarios en función de un proyecto de país liberado y con justicia social. No hacerlo sí, implica caer en el desarrollismo que genera el desempleo y profundiza la dependencia. ■

## Defensa y profundización de la democracia

# Córdoba contra el miedo

Cuando la Multisectorial de Córdoba debatía la prórroga otorgada al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas en el caso del general (RE) Luciano Benjamín Menéndez, el atentado al presidente de la Nación en el III Cuerpo de Ejército aunó a las diversas organizaciones políticas y sociales en un programa de acción concreta.

Los puntos centrales: Defensa y profundización de la democracia; juicio y castigo a todos los culpables; desmantelamiento del aparato represivo; rechazo de la prórroga al Consejo y de las instrucciones del ministerio de Defensa al fiscal militar; y necesidad de modificar la política económica.

En un clima tenso como el que vive Córdoba, la presencia en la calle el viernes 30 de mayo, de 15 mil personas manifestando tras la consigna "Defensa y profundización de la Democracia" es un buen síntoma. Si bien los dos partidos mayoritarios no adhirieron, fue notoria la presencia de la Junta Coordinadora local, así como de sectores juveniles de la línea Córdoba de la UCR. Del justicialismo concurren Federalismo y Liberación —línea que responde en el orden nacional al gobernador de La Rioja, Carlos Menem— y los

sectores renovadores liderados por Juan Manuel de la Sota y José Albrisi.

El antiguo dirigente neoperonista y vandorista connotado Alberto Serú García —interventor del Partido Justicialista en Córdoba— se opuso a que el justicialismo participara en la manifestación aduciendo que el atentado contra el presidente había sido una maniobra del propio oficialismo.

Adhirieron también el Sindicato de Obreros de la Industria del Calzado, el Sindicato Gráfico Argentino, la Agrupación Agustín Tosco de Luz y Fuerza, que encabeza Felipe Alberti, la Unión de Educadores; asimismo, las autoridades universitarias encabezadas por el rector Luis Rébora; el Partido Intransigente, la Democracia Cristiana, el Movimiento Todos por la Patria, el Partido Demócrata Progresista, el Partido Comunista, el Movimiento al Socialismo y otros. También se registró la adhesión de la Agrupación de Cristianos "Monseñor Enrique Angelelli", de las revistas "Tiempo Latinoamericano", "Barrial" y otras. Se leyó en el acto una adhesión de Fray Antonio Puigjané, miembro de la mesa nacional del Movimiento Todos por la Patria. ■

# HERMANOS EN LA ESPERANZA

Piedra del Aguila, Neuquén, 13 de mayo de 1986

A los Responsables del MOVIMIENTO TODOS POR LA PATRIA. Capital Federal.

Hermanos y Compañeros!!

Se me ha hecho llegar el documento TODOS POR LA PATRIA y se me ha invitado a suscribirlo. Gentileza que agradezco a los hermanos y compañeros que han tenido ese gesto para conmigo. He leído detenidamente dicho documento y realmente no tiene desperdicio. Una visión clara y objetiva de la realidad que vivimos como país, y una capacidad nada común para formular propuestas concretas que serían —y deben ser— los caminos por donde nuestro pueblo necesita y quiere encontrar el rumbo de su liberación en serio.

Realmente ante tal propuesta renace en uno la esperanza de que es posible intentar un movimiento que aglutinando no solamente fuerzas, sino honestidades y luchas, capacidad de entrega y espíritu de servicio, sea la herramienta eficaz que nos



permita lograr una liberación auténtica.

Como Sacerdote, como cristiano, como argentino y como hombre, no solamente quiero suscribir dicho documento, sino que asumo esa responsabilidad que me honra, como un deber evangélico y ciudadano.

Por eso, al ofrecer mi pobre firma a dicho documento, quedo a disposición de todos aquellos que luchan, piensan, trabajan y sufren por la Patria y con la Patria, y desde este rincón de la Patagonia los abrazo fraternalmente.

Padre RUBEN OMAR CAPITANIO

# LA HISTORIA NO ES EL PASADO

...se toma carrerilla para saltar más alto.

Leibniz

Debemos desterrarnos en nuestros propios orígenes. Heidegger

En los últimos días circuló por nuestra ciudad una consigna de "renovación" política que empezaba diciendo: "La historia es el pasado", elaborada en el gabinete de algún "David Ratto" populista, es decir, donde se les suelta la rienda a técnicos hijos de la probeta y que saben bien su oficio. Porque, como es notorio, los creativos gozan de privilegios y de autonomía cuando se los circunscribe a su propia salsa. Claro que esto en política puede resultar un peligro.

Seguramente que la necesidad coyuntural de aparecer "modernos", en el apuro que exige la dinámica del tembladeral alfonsiniano, puede llevar a la aceptación lisa y llana de ligerezas que, de última, comportan una carga de confusión mental que no cuadra precisamente a lo racional que se quiere comunicar. Repito que esto, en política, es más grave que en el ejercicio de vender un nuevo detergente.

Da la impresión que, a quienes se pronunciaron por esa dichosa y "atrayerente" consigna, les estorbara la historia, con lo cual coincidirían con ciertos pensadores del siglo XVIII, ya un poco ajejantados en "modernidad", para los cuales la historia era una escoria a la que había que tirar al baldío; y para los más exagerados, era el centro de las tinieblas. Claro, puede ser que a algunos de los sostenedores de tal propuesta les convenga olvidarse de su historia, porque realmente les estorbe.

Ni teórica, ni pragmáticamente (es decir, políticamente) la historia es el pasado. El pasado puede ser algo muerto e inoperante, y en cuanto

tal, no es historia. Salvo esos pensadores del siglo XVIII, nadie en el pensamiento de nuestro tiempo que se considere "actualizado" se animaría a sostener semejante antiqualla, porque sería un quemo, como dicen los muchachos. En ese gran río que es la historia, nuestro presente está preñado (grosso) de futuro y repleto de pasado. Hemos colocado ex profeso en el acápite afirmaciones de dos grandes pensadores, uno viejo y otro nuevo, ambos coincidentes en cuanto al significado de la historia como algo distinto del pasado.

Heidegger, filósofo europeo, dijo lo que dijo para su Europa y frente a los excesos del poder tecnológico. Escribió algo más y perdonen la insistencia: la Historia es el pasado que continúa obrando en nosotros, caracterizándola como un "tejido" de acontecimientos y de efectos que se estira a través de "pasado", "presente" y "porvenir".

En el campo de la praxis, la experiencia de los pueblos, sobre todo de los más castigados y sufridos, lleva también a definiciones y conclusiones semejantes. No puedo dejar de recordar lo dicho por el poeta y pensador polaco Czeslaw Milosz, no hace mucho: "Nadie vive solo; cada uno habla con los que ya han pasado, cuyas vidas se encarnan en él, sube los peldaños y, siguiendo su huella, visita los rincones del edificio de la historia". En el mismo sentido, durante una conferencia que Ortega y Gasset dio en Buenos Aires, por octubre de 1939, expresó que, "siguiendo el ejemplo famoso del paso atrás del torero Lagartijo, es necesario retroceder un poco para ganar empuje y acierto".

La idea de la historia como proyección hacia el porvenir posee, en política, una fecundidad que sólo pueden menospreciar los despistados, porque, al fin de cuentas, historia es la creación de lo propio, de lo de uno, a partir de la concien-



por Fermín Chavez

cia presente de lo pasado. En este mismo sentido, decimos que en historia jamás hay decadencia, ya que toda decadencia es, al mismo tiempo, preparación de nueva vida.

Grandes políticos así lo han comprendido, y de ahí su reclamo de volver siempre a los orígenes, porque en el nacimiento está la naturaleza de cada uno: también de los movimientos políticos. Lo entendió así, poco antes de morir, el mariscal Tito, al dirigirse en abril de 1979 al comité central de su partido, cuando afirmó que "toda auténtica revolución debe rehacerse en las propias raíces y experiencias", tanto para marcar su continuidad, como para responder a quienes "quieren desestimar todo lo que hemos obtenido", según manifestaba el líder socialista de Yugoslavia.

Le pregunto, compañero: ¿a usted le estorban Perón, Evita, la Fundación Miranda, el IAPI, la Universidad Obrera Nacional, la Constitución de 1949, Marechal, las paritarias, los convenios colectivos de trabajo?

¿Le estorba la historia? ¿Le parece un pasado? Conozco su respuesta, desde luego, porque usted no quiere correrle carrera alguna al verso del gobierno y, por tanto, no necesita renunciar a su historia para renovarse en las aguas de un nuevo bautismo.

¿Se imaginaría usted, compañero, a un nicaragüense borrando a Sandino, o al comandante Carlos Fonseca por pasado? No, imposible que imaginemos semejante burrada. La única historia que debemos borrar es la de Grosso. Ojo, la de Alfredo B., el correntino.

Una torrencial lluvia que se prolongó durante varios días comenzó el 1° de abril en el Chaco. Las consecuencias inmediatas fueron las inundaciones. Esta vez fue por lluvias, es verdad, y no por la crecida de los ríos como otras veces. Pero en definitiva, a estas alturas, el origen pasa a segundo plano. La cuestión es que, desde hace más de 3 años y cada vez con más frecuencia, el flagelo de las inundaciones recorre la provincia como un fantasma que se va adueñando de la tranquilidad de sus habitantes.

Hablando con los que de una u otra manera están afectados por este fenómeno de la naturaleza, se tiene la impresión de que las inundaciones son el principio de una enmarañada madeja que contiene complejos y antiguos problemas que, al intentar ser expuestos, se entrecruzan irremediamente.

#### Por tercera vez inundada

Como todas las veces que empieza a subir el agua, muchos habitantes del Gran Resistencia, que forman populosos barrios, sienten de manera inevitable que van a tener que salir corriendo como ratas.

Doña Adela, que ahora está en el barrio llamado Prolongación Provincias Unidas, comenta:

*"Esta es ya la tercera vez que me pasa lo mismo. Esa noche del 1° de abril saqué a los chicos, que ya los tenía puestos sobre la mesa porque imagínese que a mí el agua me daba ya a las rodillas. Alcé los colchones y le dije a mi hijo el mayor: 'Vámonos, vámonos a algún lado'. Y recurrimos a Defensa Civil, pero fijese que justo ese día no estaban trabajando. Entonces tuvimos que pasar la noche así, a la intemperie, metidos todos en el agua y con un miedo bárbaro porque veíamos las víboras cómo salían corriendo. Al día siguiente, tomo la decisión y le digo a un vecino: 'Vámonos a ocupar aquellas viviendas de la Prolongación de Provincias Unidas, esas que no están terminadas. ¿Qué le vamos a hacer? Acá no podemos seguir'. Así fue como el día 2, llegamos acá y vimos que mucha otra gente había hecho lo mismo. Y supimos después que no sólo en este barrio, sino en el Llapmagat y el Güiraldes había pasado igual".*

#### Desalojo con bandera e himno

Así, el gobierno provincial tuvo que enfrentarse a una nueva situación conflictiva en el ya confuso panorama de la provincia. Más de 700 familias habían tomado las casas de barrios todavía no entregadas a los adjudicatarios o sin terminar. La primera medida fue acuñar para ellos el calificativo de **intruso** definiéndolo como "todo aquél que se introduce sin derecho ni razón". Y acto seguido, ordenó el **desalojo**.

Comenzó el día 24, cuando la policía provincial, procedió a cumplir la orden judicial de desalojo surgida de la presentación N° 4 y el Superior Tribunal de Justicia. Pero se encontraron con una tenaz resistencia por parte de los ocupantes. Hubo gases lacrimógenos, muchas balas de goma —y de las otras también, según muchos testigos y un baleado que fue atendido en una comisaría—; golpes al por mayor; la necesidad de refuerzo policial, perruno, y la colaboración del cuerpo de bomberos. Cuenta un diario local del 25 de abril: "Exactamente a las 12.45 comenzó el desalojo en el Barrio Güiraldes. El operativo se inició en la manzana 28, mientras un 'balle' instalado en las cercanías hacía oír los acordes del Himno Nacional Argentino e irónicamente se hacían flamear banderas que rezaban 'Bienvenido, Apóstol de la paz'".

Ante el peligro de nuevas batallas campales, la justicia ordenó suspender provisoriamente los desalojos, pero inició una nueva

## Chaco: Demanda el Frente de Comisiones Vecinales de Barrios Inundables

# RESISTENCIA NECESITA GANAR LA GUERRA CONTRA EL AGUA

guerra más sutil: la psicológica. "Ahora tenemos encima la amenaza diaria de que la policía va a volver, —dice Raúl González, del barrio Güiraldes—, y eso lo sacan todos los días en los diarios. A la nochecita empieza a verse la montada con los perros que recorre el barrio, y las sirenas se escuchan todas las noches. Imagínese que, en este estado de nervios nadie puede dormir. Acá no hay luz, ni agua, ni ningún otro servicio. De noche todo se confunde y a veces se oyen disparos que son de los policías que se juntan por acá y se emborrachan".

#### A empezar por tercera vez

En el barrio Prolongación Provincias Unidas, el presidente de la Comisión Vecinal, **Alcibéades Sosa**, reúne a los intrusos para explicarles que acaba de llegar de la Casa de Gobierno y que, después de enojados esfuerzos, obtuvo una promesa de las autoridades, plasmada en un papel que exhibe orgullosamente: el gobierno provincial se compromete a darles a cada uno de los que todavía están ocupando ilegalmente las casas, un lote de terreno de 10 x 20, en lugar alto, próximo a la calle 25, hasta donde van a hacer llegar los cables de la luz. Junto con eso, los materiales necesarios para la construcción de una vivienda digna. "Pero eso sí —enfaticaba Sosa—, mañana temprano vienen a desalojar. Me lo dieron por seguro, se acabó el plazo".

Los allí presentes empezaron enseguida a deliberar, y las opiniones se dividieron. "Yo no creo que vengan mañana por la mañana; todos los días nos mandan a decir lo mismo", decía un joven de unos 20 años.

"Yo —apunta uno más viejo— creo que está bien que nos quieran entregar un terrenito y los materiales, pero eso, ¿para cuándo? Porque de promesas ya estamos hasta el gorro. Estamos cansados de ir a suplicar que solucionen de una vez este asunto de las casas, porque ante cada inundación nos quedamos sin nada. Y si acaso nos dan algo, son algunos colchones y chapas que se nos vuelan con la primera tormenta, y siempre perdemos todo con cada inundación que viene. Además, si es cierto que nos van dar todo eso, todavía falta la mensura del terreno, la limpia, los títulos, los materia-

les y por lo que veo no hay ninguna fecha escrita en ese papel. Si mañana viene el desalojo, ¿dónde nos vamos a meter?"

Una madre con 5 chicos opina muy decididamente: "yo ahora estoy acá y es la tercera vez que empiezo todo de nuevo porque las inundaciones siempre me corren. Yo no sé qué voy a hacer con mis 5 hijos si mañana nos desalojan, pero lo que sí estoy segura es que a un albergue ya no quiero ir. Los albergues son generalmente las escuelas, o veces galpones que están abandonados. Nos meten allí a varias familias juntas en cada aula o pieza y nosotros nos separamos con una frazada. Pero al poco tiempo vemos que van llegando más familias que se quedan y así nos vamos amontonando. Ahí hay gente de todas las edades, sobre todo muchos chicos. Comienzan las peleas; no se puede dormir para nada, ni de día ni de noche y enseguida todo está muy sucio. Y peor, a veces no falta aquél que introduce alcohol, aunque esté prohibido. Entonces todo se vuelve un infierno, pasa eso que nos dicen que vivimos 'en promiscuidad'; así que nos decían".

#### Las escuelas y la inundación

Una viejita de edad indefinida añade: "que pasa es que nadie se ocupa de nosotros; no tenemos apoyo de nadie. Después que nos meten en estos albergues como galpones, se olvidan de todo. Y nosotros tenemos que aguantarnos toda la bronca de los padres de los chicos que, dicen ellos, por culpa nuestra están perdiendo las clases".

El problema de las escuelas convertidas en albergues para los evacuados ha adquirido tal magnitud en el Gran Resistencia y el interior de la provincia, que ha sido planteado formalmente a las autoridades por una Asociación de Padres de Escuelas afectadas por el Plan de Evacuación.

La asociación expresa a las autoridades que tiene bien claro que recurrir a las escuelas es un gesto casi automático ante la emergencia; pero el permitir la prolongada ocupación de escuelas primarias por los evacuados les significó a los 11 mil niños de esas escuelas, más de un mes sin clases; es decir, el 10% del ciclo lectivo 1986, además de los perjuicios a aquellos que en esos m



NA / Dirmola

mos establecimientos concurrían por planes de alfabetización, escolaridad nocturna o cursos especiales.

Y concluye el comunicado que esta Asociación ha hecho público: "si este fenómeno fuera insólito, único en la historia, podría explicarse este desequilibrio, que es también una imprevisión. Pero las inundaciones, al menos en Resistencia y ciudades aledañas, pueden considerarse ya como una dolorosa pero rutinaria prueba. Eso significa que la evacuación de habitantes puede suponerse y preverse con un planeamiento nada sobreaabundante. Mientras no tengamos las defensas definitivas, Resistencia estará en guerra con el agua".

### Las propuestas de la organización vecinal

Durante las grandes inundaciones del 83, surgió en el Gran Resistencia un **Frente de Comisiones Vecinales de Barrios Inundables**, que en la actualidad representa a 22 barrios. **Entre Todos** asistió a una de sus reuniones habituales y dialogó con algunos presidentes de comisiones vecinales.

"Surgimos como Frente principalmente para impulsar las obras definitivas de defensa del Gran Resistencia", explica el presidente de la comisión vecinal de Villa Gonzalito. "Esa es una gran obra que comprende dos partes principales: el Canal Derivado del Río Negro al Salado, que está a 17 kilómetros de Resistencia y la Compuerta de Barranqueras con una estación de bombeo que permitiría o no, según el crecimiento del Río Negro o del Paraná, la entrada o salida de agua. En el tiempo que tiene de vida este Frente, ya llevamos hechas más de 50 acciones de distinto tipo: debates, conferencias, solicitudes a distintas instancias gubernamentales".

"Lo último que hicimos —prosigue el presidente de la Comisión Vecinal de Villa Gonzalito— fue una gran movilización a la Cámara de Diputados, con lo que obtuvimos un gran triunfo: que se declararan de interés provincial las obras de defensa definitiva y el decreto de expropiación de las tierras de los ganaderos que se oponían a que las obras del canal derivado del río Negro al Salado pasasen por sus tierras. Para nosotros ese es un verdadero triunfo histórico. Sabemos

que, a raíz de las últimas inundaciones, la provincia ha perdido la mayor parte del producto básico que es el algodón, además de muchas cabezas de ganado. Eso hace que en estos momentos exista una carencia real de fondos para encarar la intensificación y terminación de las obras. Por eso es que cuando vino el doctor Alfonsín acá, nosotros nos hicimos presentes como Frente, le entregamos un documento explicando quiénes éramos y diciéndole que la provincia necesita de la ayuda de la Nación para que estas obras salgan adelante, para que veamos realizado el lema: 'no más inundación', que es lo que nos unió desde el principio".

"En ese escrito —continúa— le planteamos algunas posibles soluciones para obtener el dinero; por ejemplo: que los impuestos de la provincia que van al Tesoro de la Nación, queden acá para las obras. Otro punto que señalábamos es que se practique lo expresado por el senador nacional de la UCR que es de acá del Chaco, Luis León, cuando dijo a la prensa: 'que esperen los gringos, que primero vamos a salvar al Chaco'; es decir, que no se paguen por un tiempo los intereses de la deuda externa".

### Un paso más adelante

"Ahora, dice el presidente de la comisión del barrio Santa Catalina, daremos un paso más adelante como Frente, como gente organizada alrededor de un problema que es vital. Hace poquito el ministro de Economía de la provincia mantuvo una reunión con nosotros. De allí surgió la idea de ir a hablar con el doctor Alfonsín. Ya estamos tramitando la entrevista y viendo quienes formarán la comisión que viajará a Buenos Aires en representación de las 50 mil personas que son las que viven en estos barrios inundables. Tenemos intención de exponerle con claridad los graves problemas que vivimos y que realmente nosotros no queremos irnos del lugar donde estamos viviendo. Lo que queremos es solución de fondo y no de forma. Queremos contarle a él todo nuestro drama y ser escuchados en serio de una buena vez, porque desde que el Frente se constituyó estamos tratando de que se nos oiga, y todo el tiempo hicimos propuestas claras sin partidismos, solamente guiados por el objetivo común que es la solución de fondo, o sea,

las obras definitivas. Así como el año pasado logramos que la Cámara de Diputados declarara de interés provincial estas obras, ahora pensamos pedirle a Alfonsín que las declare de interés nacional. Queremos expresarle al presidente a qué niveles llega el drama en la población afectada por las inundaciones; ya tenemos varios indicios de la desesperación que se apodera de la gente ante cada crecida de las aguas. En el barrio Santo Domingo, un viejo que vio todas sus cositas perdidas otra vez, se pegó un tiro en la cabeza. En nuestro barrio tuvimos un caso de infarto y nos comunicaron que en otro se ahogó un niño".

El compañero **Fernández**, hablando en nombre de todos dice:

"Entendemos que, ya sea el gobierno provincial o el nacional, deben tomar medidas urgentes con respecto a estos grandes dramas, porque lo que se percibe claro en todo esto es una falta de decisión. Sabemos que se invierte mucha plata en cosas que no son tan importantes ni urgentes. Todos sentimos que hay un desconcierto que va en aumento y le digo que hay sectores, acá en Resistencia, que le van a iniciar juicio al gobierno municipal y al provincial porque entienden que ellos son los responsables de toda esta desgracia. Nosotros como Frente hemos pensado que, si se pone el dinero suficiente para la obra, después nosotros mismos nos encargaremos de vigilar que continúen y se terminen en serio. Eso lo vamos a hacer cumplir; lo vamos a hacer cumplir con nuestra gente, porque la gente está cansada. No queremos más promesas, sino realidades. No queremos ir a otro lado para empezar todo de nuevo, queremos que nuestra patria sea grande, y una forma de que sea grande es terminando estas obras acá. Y es más, toda la población está dispuesta a colaborar para la solución definitiva de esta tragedia".

Finalmente, un asesor técnico del Frente de Comisiones Vecinales de Barrios Inundables, señala a **Entre Todos**:

"Creo que es importante un análisis de la problemática haciendo eje en lo económico porque, en definitiva, va a ser el dinero concreto el que permita ver la obra terminada. Sin minimizar las secuelas de cada inundación, es necesario además que tengamos en cuenta algunos aspectos como los siguientes: nos informaron en la Casa de Gobierno que las obras en cuestión, a precio dólar de los primeros días del mes de mayo, es de 62 millones de dólares. Es decir, que la provincia del Chaco, con su presupuesto actual, finalizaría la obra completa en 14 años. Eso significa que durante 14 años el pueblo del Chaco tendrá que vivir sobresaltado con esa espada de Damocles sobre la cabeza. Todo eso lo tenemos que ver pensando en que son sólo 62 millones de dólares, porque hasta la fecha ya se han gastado 83 millones en ayudas que son sólo paliativos, cosas que se hacen para tapar provisoriamente los problemas, para disimular la falta de una decisión por parte de las autoridades para decir: 'sí, vamos a poner ese dinero para que las obras definitivas se hagan'. Debemos pensar que ese dinero, el invertido hasta ahora en ayuda, es un 'dinero puesto a pérdida' porque lo que se gasta en colchones, frazadas, chapas, y todo lo demás, son cosas que se pierden con cada inundación y siempre hay que empezar de cero cada vez que se viene el desastre. Es imprescindible la ayuda del gobierno nacional porque, como nos señalaba el ministro de Economía de la provincia en la charla del otro día, el Plan de Defensa de Resistencia se está llevando el 24% del presupuesto provincial y es cierto que es una proporción demasiado elevada para un solo rubro. Por eso es que se le va a proponer al doctor Alfonsín que si no alcanzan los recursos, se aplace el traslado de la capital a Viedma, para que ese dinero sea puesto en la terminación de las defensas del Gran Resistencia". ■

Piera Paola Oria

## TODO PRINCIPIO ES DURO, PERO HEMOS AGUANTADO

Juan Leonardo Gramajo, quien ha sido presidente y secretario de la Cooperativa.

■ **Usted está a cargo de la tienda ahora?**

—Sí; la mayor parte de la ropita que estamos vendiendo se fabrica aquí, en el taller de la Cooperativa. No tenemos ropa de grandes fábricas. Vendemos además perfumería y calzado.

—**¿Usted es de los fundadores?**

—Sí; y he hecho muchas tareas; en el campo primero, después de balancero en un cargadero; y luego en el depósito de materiales.

—**¿Cómo se incorporó a la cooperativa?**

—Me tocó perder el trabajo en el Ingenio Bella Vista cuando echaron tanta gente en 1966. Eramos 351 que quedamos cesantes y allí surgió que nos iban a pagar con tierras. Los técnicos del INTA nos aconsejaron hacer una cooperativa. Al principio tuvimos muchas dificultades. Todo principio es duro, pero nosotros hemos aguantado. Con el favor de Dios, después han comenzado a marchar las cosas.

—**De aquellos cesantes, ¿cuántos se incorporaron?**

—Esa era una lucha: hacer entrar la gente a la cooperativa. Primero entramos 118. A los otros no sé quién les habrá metido miedo. Algunos habrán tenido conocimiento de que algunas cooperativas habrán andado mal; otros decían: no, yo no conozco de cooperativa, ¡qué me voy a embarcar en eso!

—**¿Cuál es la situación ahora?**

—De la gente antigua, de la primera hora, ya hemos quedado poquitos. La mayoría son gente joven, hijos de los asociados que han ido jubilándose; en algunos casos se han cubierto las vacantes por algunos de los socios que no han tenido hijos. Gracias a Dios, hoy tenemos la cooperativa con gente nueva, mucha gente joven.

**Teresa de Acevedo, encargada del taller.**

—Antes se trabajaba para la cooperativa solamente; ahora la estamos haciendo también para afuera. Se vende en la tienda, por planillas, se descuenta en cuotas, pero no es para ganar, sino como para mantenimiento. Ahora funciona la parte de costura; la de tejido no, pues se rompieron unas máquinas. La ropa que hacemos aquí la usan todos, incluso los ingenieros y gerentes.

—**¿Cuántas horas trabajan?**

—Ocho horas; de ocho a doce y de trece a dieciocho. Las chicas que trabajan son hijas de socios.

—**¿Desde cuándo está a cargo del taller?**

—He estado casi un año; hace 14 años que estoy en el taller. Antes teníamos un tallercito con máquinas familiares, en la capillita que tenemos allí, hasta que se hizo el local este.

—**¿Cuántas son?**

—Ahora somos doce chicas, porque antes éramos 20 pero algunas han pedido permiso para trabajar afuera.

**José Pelegrino Rodríguez, encargado de la huerta.**

—Aquí estamos, plantando lechuga, repollo, ajo, cebolla, y también batatas, o camotes, no sé cómo usted le dice. En este momento en la huerta colectiva están trabajando dos personas. Siempre hay algo que hacer, plantar, trasplantar, sacar las yerbas... La gente viene todos los días y se va con su verdura fresca para comer. ■

# COMPARTIR

por Martha Fernández

*El ingeniero Hugo West es jefe de campo de la Cooperativa de Campo de Herrera. Participó en ella desde 1972 hasta 1975, en que debió salir al exilio. Volvió de Venezuela en 1984 ante el llamado de la*

*cooperativa y se reincorporó con entusiasmo a esta experiencia participativa que merece conocerse. En su modesta oficina —mientras atendía y resolvía mil problemas— conversó con Entre Todos.*

■ **¿Cuándo surge la Cooperativa?**

—Esta experiencia va a cumplir 20 años. Surge como producto de la crisis azucarera del año 66. En el ingenio Bella Vista se producen muchos despidos. La FOTIA —Federación Obrera Tucumana de la Industria Azucarera— contesta con una gran movilización obrera. Se llega a hablar del cierre definitivo del ingenio; comienzan las presiones de los sectores afectados, e incluso del gobierno provincial, para que se resuelva el problema. Como los dueños del Bella Vista eran deudores del Estado provincial, deciden entregar tierras a los obreros despedidos como forma de pago.

—**¿Cómo deciden hacer una cooperativa?**

—Para hacer la transferencia de tierras se dio participación a los técnicos del INTA— el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria—. Estos advirtieron que si se dividían en parcelas las tierras —según el criterio tradicional—, se iban a crear 200 pequeños propietarios, minifundistas, que al poco tiempo serían devorados por la crisis. Proponen que, como la gente del ingenio está acostumbrada a trabajar en grupos, no se fraccione la propiedad de la finca, y se continúe con una modalidad de trabajo que ellos conocen. Se crea así la cooperativa, en cuyos primeros pasos jugaron un papel decisivo esos técnicos del INTA.

—**¿Debieron preparar a la gente para esta nueva etapa?**

—Simultáneamente a la organización de la producción, empieza el trabajo de concientización de la gente: qué es una cooperativa, qué es la participación, que las cosas hay que empezar a resolverlas **entre todos**, y que hay que empezar, y que cada resolución significa no sólo buscar el beneficio de cada uno, sino asumir la responsabilidad de la resolución que se toma. En una palabra, compartir los proyectos, compartir las decisiones y compartir las responsabilidades. La gente lentamente se va organizando y va caminando de otra manera. El esfuerzo se ve cristalizado en buenos rendimientos de la producción. Se empieza a hacer una cierta acumulación de capital.

—**¿Se utilizaron créditos?**

—Los únicos que se utilizaron fueron los dos iniciales: para comprar la tierra y los seis primeros tractores. Eso se pagó puntualmente. Durante 20 años, no hemos requerido crédito alguno para funcionar.

—**¿Desde un comienzo se entregó la tierra en propiedad cooperativa?**

—Se usó una figura cooperativa poco conocida, pero que tiene muchos años de vigencia en el país: la cooperativa de trabajo. Es la más avanzada desde el punto de vista organizativo y doctrinario, porque es la que más socializa los recursos y los beneficios. Además de los principios elementales del cooperativismo, de "un hombre, un voto", esta forma presenta la característica de que los medios de producción son de propiedad colectiva. Lo otro es que para formar parte de una cooperativa de trabajo, hay que ser asociado, y para serlo hay que trabajar. No hay asociados rentistas.

—**¿Y los técnicos y los empleados?**

—En esta cooperativa, durante muchos años por falta de claridad se dio el caso de empleados importantes, como el gerente, el jefe mecánicos o el jefe de campo, que no eran asociados sino contratados. Esta falencia se suprimió y ahora está en vigencia el principio filosófico de la cooperativa de trabajo, que es la participación de todo trabajador en el esfuerzo, la responsabilidad y los beneficios de la empresa.

—**¿A quién le venden la caña?**

—En el primer momento, al ingenio Bella Vista y éste no la pagó. Así que todo empezó con un fracaso. La segunda zafra se vendió a otra fábrica. La consolidación económica y productiva de esta experiencia está basada en utilidad y el acierto de mantener la gran empresa productiva. Con ello se concentran los recursos económicos, la conducción, la tecnología y obtienen los llamados "beneficios de escalera" en donde es mucho más razonable y beneficioso vender en bloque o comprar en cantidad que hacerlo cada uno individualmente.

—**¿En qué se diferencian las relaciones de la cooperativa con los ingenios, de las que mantienen con estos los demás productores?**

—Al producirse como lo hacemos nosotros se utiliza más tecnología, y eso también se ve en la cantidad y calidad de la producción. Se incorporan nuevas variedades, se las trabaja mejor, se semi-mecaniza el trabajo, que se hace menos penoso que en la forma tradicional, y obtienen cañas de alto rendimiento. Esto hace que las empresas azucareras busquen las cañas de la cooperativa, porque es buena materia prima —bien entregada, limpia, acondicionada sin envejecimiento, porque la propia organización hace que se entregue la caña fresca con pocas horas de corte... Todo esto tiene importancia para las fábricas. Toda esa operati-



- las decisiones
- las responsabilidades
- los sueños



Hugo West en su oficina de la cooperativa

es posible en la gran empresa, que tiene un beneficio marginal enorme en relación al pequeño productor.

**—¿Qué extensión de tierra posee la cooperativa?**

—Somos una de las fincas más grandes de la provincia. La extensión es de dos mil hectáreas: mil 300 están ocupadas con caña. Permiten ellas vivir a mil 500 personas, unas 200 familias, con un buen nivel de ingresos, sin llegar a lo ideal, por supuesto, porque también estamos inmersos en la crisis del país. Pero aquí la gente tiene la posibilidad de salir adelante; nadie teme no tener qué comer al día siguiente o que venga el patrón y le diga que no hay más trabajo. Aunque a veces haya restricciones y falte una cantidad de cosas, las necesidades esenciales están perfectamente cubiertas. Y todo lo que se genera como riqueza, se reinvierte en la construcción de otras casas y la generación de nuevos empleos.

**—¿Cuántas toneladas de caña producen?**

—En este momento, unas 70 mil toneladas. Para darse una idea, un ingenio mediano necesita para la molienda unas 500 mil toneladas de caña.

**—¿Cómo se toman las decisiones?**

—La máxima autoridad es la asamblea de asociados. Tiene derecho a opinar, elegir y ser elegido. Las decisiones se toman por simple mayoría, salvo casos específicos, como el cambio de objeto social y las modificaciones del estatuto. Las decisiones son prácticamente unánimes; se discuten, se polemiza, pero finalmente sale una decisión común. Si hay que votar, se acepta lo que dice la mayoría. Las asambleas se hacen obligatoriamente una vez por año para tratar memoria y balance y planes de trabajo; pero se llaman cada vez que la gente lo pide por problemas más o menos importantes. Hay una predisposición al asambleísmo, que tiene sus ventajas y sus desventajas. El asambleísmo es importante cuando es didáctico, creativo, sano y va buscando con conciencia modificar las cosas. Es negativo cuando es exageradamente deliberativo y se manejan cuestiones personales. Pero esto ha sido controlado por la realidad y la propia gente.

**—En la actualidad, ¿continúa la cooperativa su trabajo de concientización?**

—Durante la dictadura, hubo un verdadero ataque a la conciencia solidaria. Y empezaron a incorporarse criterios individualistas. Esta etapa de democracia nos obliga a impulsar programas de esclarecimiento para fortalecer la solidaridad, programas de formación, organización y concientización a todos los niveles.

**—¿Qué tipos de programas tienen?**

—Se han explicado los principios básicos del cooperativismo: la democracia participativa, la claridad de los procedimientos, la distribución justa de las riquezas, la forma solidaria de trabajar, que la propiedad es del conjunto y no del individuo. Todas estas cuestiones están en la gente, pero a veces no saben explicarse por qué son así las cosas. Se ha dado un curso de educación a distancia con Editcoop, un equipo de educación cooperativa que tiene su base en la ciudad de Rosario; y también con la universidad nacional de Tucumán se hace un programa de investigación social.

**—¿Cómo se resuelve el problema de la salud?**

—Aquí hay un consultorio al que atienden tres médicos, una vez por semana cada uno. De ahí se derivan los enfermos hacia otro lado. En la actualidad tenemos un convenio con un organismo estatal que nos presta un servicio en un sanatorio de la ciudad de Tucumán. Tenemos también una enfermera que pone inyecciones y practica primeros auxilios.

**—¿Y las cuestiones de la educación?**

—Hay dos escuelas primarias dentro del territorio de la Cooperativa, que son de turno completo. Todo esto lo financia el Estado provincial. La Cooperativa colabora en ampliaciones de aulas, aporta parte de la comida para los niños, facilita elementos de trabajo. Sin embargo, no tenemos ningún tipo de participación en la política educativa, ni en las decisiones de la Escuela. En cuanto a educación secundaria, no tenemos escuelas aquí; pero sí a seis kilómetros, Bella Vista tiene dos; en Famaillá, a siete kilómetros, hay cuatro; Lules, a 10 kilómetros, tiene tres. Señalamos como un gran logro que hay 70 estudiantes secundarios entre los habitantes de Campo Herrera y 20 peritos agrónomos y mercantiles, hijos de trabajadores de la tierra y cinco estudiantes universitarios.

**—¿Cuál es el nivel de accidentes de trabajo?**

—En realidad son muy pocos. Aquí se trabaja con máquinas, tractores, cortadoras, cuchillas. El sistema de corte es manual. Pero esa es una actividad en que la gente es muy diestra, pues la ha hecho desde la niñez y no hay casi accidentes.

**—Además de la caña, ¿producen otras cosas?**

—Se cultiva maíz, cuya cosecha también es manual para poder ocupar la mano de obra en una época en que no hay trabajo cañero. Se han intentado cultivos de tabaco y arroz, que no dieron resultado por las condiciones ecológicas. Hay una quinta cítrica; producción de pollos, cerdos, huevos. Son pequeñas experiencias que se van consolidando.

**—¿Esta producción es para el autoconsumo?**

—Algunas, sí; otras son excelentes. Por ejemplo, la producción de huevos se consume, una parte aquí, otra se vende a Supercoop, en una manera de buscar la integración cooperativa.

**—¿Hay otras experiencias como ésta en la provincia?**

—Las cooperativas de trabajo Mayo y La Merced, situadas en otra zona, no tienen aún el desarrollo de esta, pero sí las mismas características. El resto de las cooperativas de Tucumán son de comercialización, compuestas por productores individuales que le dan la caña a la cooperativa para que se la venda al ingenio; esta negocia en bloque y recibe del ingenio la liquidación. Estas cooperativas nucleaban bastante gente y bastante caña, en su conjunto tienen el 30 por ciento de producción de la provincia. A raíz de la crisis azucarera, hemos necesitado unirnos en la desgracia. Y logramos constituir una Federación con el nombre de Ligas de Cooperativas Cañeras de Tucumán, integrada por ocho cooperativas, de las cuales la única de trabajo es la nuestra. Yo soy Presidente de esa Liga. ■

## MARIA INES, lejos de las cuatro avenidas

**María Inés Ulibarri, arquitecta. Trabaja en la planificación de las construcciones de la Cooperativa, de la cual forma parte. Dirige una investigación social sobre la participación en la cooperativa. Es hija de uno de los fundadores, el ingeniero Fernando Ulibarri, uno de los técnicos del INTA que diseñó el proyecto de Campo de Herrera. María Inés define: "Cuando uno está en la facultad, esto ni lo sueña ni lo ve, porque te educan para otra cosa. Estudié en la época del Proceso; compañeros míos de estudios tienen una mentalidad diferente, porque no había ninguna inserción en sectores populares. Pero yo me acordaba de que detrás de las cuatro avenidas de la ciudad, había todo un mundo rural que realmente necesitaba de organización y planificación".**

**—¿En qué consiste la encuesta de la Universidad sobre participación?**

—Vamos a hacer un censo, que incluye la situación de escolaridad, la situación actual de trabajo de cada poblador; aquí viven los socios, los no socios, los cosecheros y los temporarios. En Campo de Herrera hay 200 casas; 150 en Campo Tulio y 50 en Colonia Ocho. Los socios son sólo 135. Hay casas donde viven hijos de socios con posibilidad de ser incorporados a las cooperativas.

**—¿Con cuántos socios empezó la cooperativa?**

—Inicialmente con 120 socios. Los tres primeros meses trabajaron sin cobrar, porque no había dinero. Se produjo entonces una gran deserción; quedaron 98; luego volvieron a ser 120. Esos son los socios fundadores. El socio fundador que se jubila deja vacante su puesto y decide cuál de los hijos lo reemplazará como socio. Las hijas mujeres no pueden ser socias.

**—¿Cómo es eso?**

—La cooperativa es solo para varones, con mi sola excepción. Y aunque la ley me amparaba —no puede trabajar en la cooperativa alguien que no sea socio— sin embargo, hubo bastante resistencia en la asamblea para aceptarme.

**—Pero esa situación es injusta ¿no se puede cambiar?**

—El sistema es así y en el campo hay bastante machismo. Los hombres prefieren a la mujer en su casa. Ni siquiera les gusta demasiado que trabajen el taller. Hay como mucho temor a la infidelidad.

**—¿A la infidelidad de hombres y mujeres?**

—No, al de las mujeres por supuesto. Aunque la gente aquí ha cambiado mucho —es más humana, más solidaria— para que esas cosas cambien falta mucho tiempo.

**—¿En qué se nota la solidaridad de la gente?**

—Hay un ejemplo claro: aquí todo el mundo tiene muchos hijos, pero sin embargo tienen changuitos adoptivos, "hijos de crianza". Eso no se ve en las grandes ciudades.

**—¿Qué otras diferencias hay con los grandes centros urbanos?**

—Es la comunidad la que ejerce el control de la conducta del individuo. En Campo Herrera no hay problema de alcoholismo; se toma alcohol más libremente los domingos; se sabe incluso quiénes toman más y quiénes menos; pero nadie concurre ebrio a su trabajo, porque hay sanciones disciplinarias. Tampoco hay delitos violentos. Alguna que otra pelea sin importancia.

*Esta María Inés que saluda a todo el mundo, que se emociona cuando la gente le pregunta por "su viejo" y un montón de niños lustrosos, limpios, cuidados, agitan las manos desde la escuela o desde los patios de sus casas; son la imagen cabal de este esfuerzo de participación popular. ■*



*Gaspar Lasalle, agricultor de Simoca, es el secretario general de la Unión de Cañeros Independientes de Tucumán, organización que nuclea a 13 mil cañeros. La crisis del azúcar y de toda la economía tucumana y la necesidad de unir fuerzas para enfrentarla y salir adelante fueron temas centrales de la entrevista que concedió a Entre Todos.*

“Tucumán compra casi todo lo que usa: yerba, harina, vino y lo tiene que pagar al precio que se lo quieran cobrar. La harina subió, la yerba y el vino aumentaron; todos los productos aumentan su precio. La única moneda de cambio que tiene Tucumán es el azúcar. Y esa moneda ha perdido valor. Ninguna provincia puede caminar así. Si se tiene en cuenta que el 65 por ciento del Producto Bruto Interno viene del azúcar. Algo más empeora todavía esta situación: el Plan Austral no rige efectivamente en Tucumán, salvo para el azúcar. No hay un efectivo control de precios sobre las mercaderías, pero el precio del azúcar sí está congelado”.

—¿Cuál es la situación de los ingenios azucareros en la provincia?

—En la actualidad existen 16 ingenios, que tienen tal situación que prácticamente se encuentran en imposibilidad de recibir créditos—porque están totalmente endeudados— y por consiguiente, en imposibilidad de moler la caña. Si esta situación se analiza con un criterio netamente monetarista—como el que han sustentado en varias reuniones altos funcionarios del ministerio de Economía—, no podría haber zafra ni molienda en Tucumán. Pero resulta que esto no puede ser, porque acarrearía un desastre en el aparato productivo tucumano y una tremenda situación económico-social, de repercusiones políticas. Por eso, se ha anunciado que se hará este año la molienda en todos los ingenios, por medio de lo que se ha dado en llamar “el salvataje industrial”.

—¿En qué consiste ese “salvataje industrial”?

—En la refinanciación de los enormes pasivos de los industriales del azúcar, lo que les brinda una nueva posibilidad de recuperación. Pero no vemos todavía las medidas que conduzcan realmente a sacarnos del trance: no sabemos cuál va a ser el precio de la caña, ni la financiación; ni el precio del azúcar. Esta es la situación de Tucumán, crítica, terrible, que día a día se empeora y que nos mueve a reclamarle al gobierno nacional un tratamiento especial para que recupere Tucumán su economía.

#### El frente de defensa

—¿Quiénes reclaman ese trato para Tucumán?

—Nosotros impulsamos la creación del Frente de Defensa de Tucumán. Se creó en abril pasado, sobre la base de las coincidencias programáticas de la Unión de Cañeros Independientes de Tucumán, UCIT, y la Federación Obrera Tucumana de la Industria Azucarera, FOTIA. Junto con ellas, lo integran también la Federación de Empleados de la Industria Azucarera, FEIA; el Centro de Agricultores Cañeros y Productores de Tucumán, CACTU; el Centro Azucarero Regional, CAR. En tanto la UCIT agrupa a los cañeros pequeños y medianos, la CACTU nuclea a los cañeros grandes; la CAR a la mayoría de los ingenios.

## GASPAR LASALLE, DE LA UNIÓN DE CAÑEROS INDEPENDIENTES

# UN CLAMOR TUCUMANO



Más tarde se adhirieron al frente la Federación Económica de Tucumán (FET), una entidad que nuclea la producción del comercio y la industria, la Sociedad Rural y la Unión Industrial de Tucumán. Estas son las entidades económicas que forman el frente. Todo esto ha quedado plasmado en un acta donde también se fijan los objetivos del Frente.

#### Mucho más amplio todavía

Los objetivos son muy ambiciosos: pretendemos nuclear no sólo a las entidades que ya mencioné, sino a toda la provincia tras la defensa de la actividad madre de Tucumán que es el azúcar. Pero esta es una tarea enorme. Ya lo logramos con esas entidades económicas, pese a que tienen intereses muy distintos. Se trata ahora de que todos entiendan que, aunque no estén directamente involucrados en la actividad azucarera, el problema de la crisis del azúcar nos afecta a todos: CGT, sindicatos, partidos políticos. Y esto no se entiende. Hay todavía mucha resistencia. Para poder llevar adelante acciones como las de la provincia de Mendoza por ejemplo, en que paró toda la provincia en defensa del precio del vino nos hace falta ese frente, mucho más amplio y unitario que el que hemos conseguido nuclear hasta ahora.

—¿Sólo lo integran organizaciones económicas?

—No, se hizo también un llamado a los partidos políticos, a todos, a los que les hicimos llegar las coincidencias entre FOTIA y UCIT y los invitamos a pronunciarse sobre el Frente. Algunos partidos han aceptado; otros partidos han aportado otras ideas. El partido Radical no contestó, y el partido Justicialista tampoco. Nosotros habíamos dicho que el Frente era ajeno a toda ideología política —

porque se trata de defender la provincia pero a su vez planteamos que el gobernador Riera debía presidir el Frente, no por fuera peronista, sino porque por su propia vestimenta debía ponerse al frente de todo el pueblo de Tucumán en defensa de su economía. Esto trajo inconvenientes, porque se entendió bien esto. Los inconvenientes surgidos ponen de manifiesto el gran internismo que predomina en la política local. Algunos legisladores peronistas y radicales apoyan al Frente, pero los partidos no lo testaron.

#### Contra cualquier forma de discriminación política

—¿En qué influye en la situación el hecho de que Tucumán tenga un gobierno provincial justicialista y que el gobierno nacional sea radical?

—Al haber en el orden nacional un signo político distinto al provincial, parece como si no lográramos la atención que necesitamos y nos resulta mucho más difícil movernos. Es como si el internismo de los partidos políticos se impusiera sobre el interés de la provincia que es, en definitiva, parte del interés de toda la Nación. Todo esto es fundamental, porque en materia azucarera la autoridad de aplicación es nacional y es la que debe firmar las resoluciones que hacen a la zafra: el ministerio de Economía —a través de la Dirección del Azúcar, que depende de la secretaría de Desarrollo Regional—, quién debe fijar el precio de la caña y los costos de producción del azúcar. Y allí está la gravísima dificultad: una diferente interpretación entre gobierno provincial y nacional que nos perjudica mucho. Creemos que merecemos un trato discriminatorio, al margen de la buena o mala administración de

provincia y aunque entendemos que esa administración ha tenido bastantes deficiencias.

**—¿El traslado de la Dirección Nacional del Azúcar a Tucumán no trajo alguna solución?**

—Ese traslado se realizó a pedido nuestro y se le otorgó a esa dirección poderes mucho más amplios de los que tenía. Pero prácticamente no funciona. Su director está permanentemente en Buenos Aires. Nosotros insistimos en que la dirección siga funcionando aquí, pero que efectivamente cumpla con su deber, con sus obligaciones, con sus facultades. Eso no ha sucedido hasta la fecha.

#### **Liquidar a Tucumán como provincia azucarera**

**—¿Esos problemas con las autoridades nacionales se deben sólo a una cuestión político-partidaria o a que las autoridades nacionales tienen para Tucumán un proyecto diferente al actual que busca esos resultados?**

—Si me atengo a las posiciones del equipo económico nacional, esos son los resultados buscados. Porque una cosa es declarar que se está contra la oligarquía azucarera de Tucumán y otra muy distinta tomar medidas que vayan contra esa oligarquía. O por lo menos, medidas que protejan la parte del cañero independiente y la parte del obrero. Eso no sucede. Mientras se sigan aplicando determinadas medidas, yo podría afirmar que el Plan de Juan Sourrouille y Adolfo Canitrot tiende a la liquidación de Tucumán como provincia azucarera y a la concentración de capitales. Hay muchos ingenios que están esperando que otros ingenios cierren, aunque no lo puedan salir a decir abiertamente. Tanto en el Norte como aquí hay una mayor concentración de fábricas y de tierras. Con una diferencia con respecto a los ingenios de Salta y Tucumán: aquí, la magnitud de las deudas de los ingenios es tal, que, con tierras y todo, no podrían salir si el Estado les ejecutara las deudas. Que es lo que dijo el contador Poliche — subsecretario de Desarrollo Regional —, pero no lo hizo. Se habló entonces de salvataje a los Ingenios. En esa oportunidad, los cañeros sugerimos: si le van a dar créditos a los ingenios, exijanles la verificación de la deuda real. También pedimos el salvataje cañero.

Pero eso ni figuró. Sólo el salvataje para el industrial; para los cañeros nada. Ahora los ingenios han optado por una solución muy clara. Por ejemplo, el de Concepción que tiene destilería, miles de cañeros y miles de obreros. Ellos dicen "si no puedo seguir más, que me manden a la quiebra". Entonces queda un enorme problema de tipo social, aparece la presión de la gente. En Salta, por ejemplo, allí está Patrón Costa. El dice "mis cañeros son los cinco mil obreros que tengo. Si no me dan salida en esto, no puedo seguir más me presento a convocatoria." ¿Qué hace el gobierno con estos cinco mil obreros?

**—¿Es una forma de chantaje industrial?**

—Evidentemente, sí. La crisis es entonces muy grande y muy grave. Nosotros hace mucho que vemos esta crisis, que ahora se ha agudizado. Y proponíamos que se posibilitara el acceso a la propiedad del Ingenio de las cooperativas de cañeros. Inclusive hablamos de un instituto que comprara y vendiera todo el azúcar. Eso era hace 20 años y nos decían de todo menos que éramos lindos. Ahora la cosa ha llegado a una situación límite.

#### **La fructuosa y los ciclamos**

**—Influye en esa crisis de la que habla, la aparición de otros productos que suplantaron al azúcar?**

—Los reemplazantes del azúcar que han aparecido son la fructuosa y los ciclamos. Esto es competencia desleal. La fructuosa es un jarabe de maíz mucho más barato y no tiene cupo y que va creciendo a costa del azúcar. Lo que significa que muchos trabajadores azucareros se queden sin trabajo. Y todo en beneficio de empresas, como las de fructuosa, que no cumplen con la ley. Porque la ley azucarera establece la prohibición de fábricas sacarígenas. Y esta es una sustancia sacarígena. Lo real es que ya se han fabricado 100 mil toneladas de fructuosa. Pedimos que se regulara la actividad para no producir distorsiones en el mercado. Y cuando se reguló, ya estaba instalada la fábrica de Baradéro y ya había invertido 60 millones de dólares. Parece que intervino hasta el embajador de Estados Unidos y el cupo no se le va a tocar. Por lo tanto, van a terminar las inversiones de la empresa. Y si la cosa sigue, van a intervenir las multinacio-

nales y se acabó la limitación para todo el mundo en materia de fabricación de fructuosa. Se trata de justificar esta fábrica de fructuosa con la explicación de que da trabajo a 500 obreros. Lo que no se calcula es a cuántos trabajadores del área azucarera va a perjudicar.

**—¿Hay un plan para que Tucumán deje de ser el centro azucarero del país?**

—Hay un plan de achicamiento y concentración totalmente coincidente con el Plan Austral. Humberto Volando fue uno de los pocos dirigentes gremiales del agro que señaló que el Plan Austral iba a fracasar. La Federación Agraria Argentina dijo que no le veía salida al Plan Austral. Para mucha gente, anduvo un tiempo. En Tucumán no anduvo nunca. Que ahora no se puede pagar; o se van a pagar con bonos. No hay soluciones de fondo.

**—Pareciera como que la única solución que se le ocurre al Estado provincial es aumentar el número de empleados públicos.**

—El peronismo, al ganar las elecciones, no pudo crear nuevas fuentes de trabajo. Entonces empezó a meter gente en el aparato del Estado. Esa gente — en su mayoría — no desarrolla ninguna tarea útil. Lo importante hubiera sido ubicarlos en la actividad productiva: que hagan algo que se venda, fábricas de ladrillo por ejemplo. Esto no ha pasado y se han producido muchas anomalías. Faltó imaginación y esos son los resultados que deberá heredar el nuevo gobierno provincial que se elija, sea peronista o radical.

**—Si no hay ninguna señal del gobierno nacional para mejorar esta crisis. ¿Cuál va a ser la situación en la próxima zafra y cuáles las soluciones posibles?**

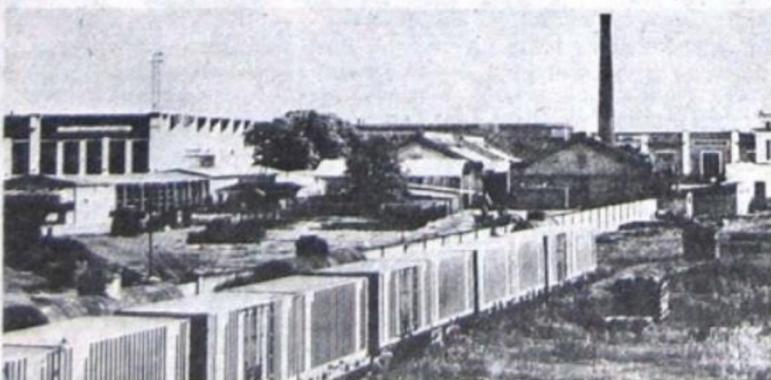
—La situación será terrible, va a ser peor que el año pasado, con situaciones imprevisibles en el aspecto de las reacciones sociales. No olvidemos los cortes de ruta de la zafra pasada. Nada bueno va a pasar en Tucumán si no hay soluciones. Y, francamente, no las veo cercanas. Tucumán no tiene ninguna obra de infraestructura para darle trabajo a la gente. No tiene ninguna regalía, no hay obras nacionales de envergadura, no hay nada. Ese es el terrible drama que queremos hacerles entender a las autoridades nacionales. Y por eso es necesaria la unidad de todo el pueblo de Tucumán ante esta grave emergencia. ■

M.F.F.

## **TAFI VIEJO**

### **Segunda Muestra Cultural**

### **“PARTA 86”**



**Por**

- la independencia**
- los Talleres de Tafi Viejo**
- el año internacional de la PAZ**

**Participarán actores, plásticos, titiriteros. Exhibiciones teatrales y cinematográficas. Es una actividad pluralista a la que adhieren las fuerzas vivas de Tafi Viejo y partidos y organizaciones del campo popular. La muestra ha sido declarada de interés municipal.**

**4 al 9 de Julio**

En el número anterior de la revista se publica una nueva propuesta política que hemos formulado un grupo de compañeros, denominada Movimiento Todos por la Patria. Surgen inmediatamente una serie de interrogantes: ¿Por qué un movimiento y no un partido? ¿Cuál es la relación entre ambos? ¿En qué se diferencia un frente de un movimiento? En este artículo se bosquejan algunas respuestas a estos interrogantes, son respuestas abiertas, que más bien sugieren derroteros, indican pistas para profundizar en estos temas.

### Los sectores sociales y los Movimientos

Los movimientos están constituidos por vastos sectores sociales populares; pertenecientes al espacio de los oprimidos o campo popular. Hablamos de sectores populares más bien que de clases sociales: en las sociedades en las que se conforman los movimientos populares no se dan, entre los diversos grupos sociales, los contornos nítidos que son propios de las clases sociales. Así, en nuestra sociedad es muy difícil ubicar en una clase social propiamente dicha a los "cuentapropistas", los villeros, los que tienen trabajos temporarios, etcétera, que, por otra parte, constituyen un porcentaje elevado de la población. Los sectores englobados por un movimiento van desde la clase obrera, los desocupados, los villeros, pasando por los abigarados y vastos sectores medios hasta los empresarios medianos.

En segundo lugar, los diversos sectores sociales para constituir el movimiento, se unen alrededor de grandes ejes que expresan los problemas fundamentales de ellos y de toda la nación. Así, cuando se forma el peronismo en la década del '40, algunos de esos grandes ejes eran las organizaciones gremiales de los trabajadores, las obras sociales, la industrialización, la nacionalización de los resortes fundamentales de la economía, el voto de la mujer y otros.

En tercer lugar, los movimientos surgen de abajo, en un proceso de lenta gestación, alrededor de necesidades comunes de los sectores populares que se expresarán en los grandes ejes que acabamos de citar. El proceso de gestación, en un determinado momento, encuentra la manera de expresarse, de salir a la luz y conformarse orgánicamente. El peronismo sale a la luz pública de una manera inesperada, el 17 de octubre de 1945. Desde un punto de vista, es correcto decir que nadie lo preparó. El 17 de octubre fue la reacción espontánea de los sectores populares ante la agresión de las clases dominantes. Pero desde otro punto de vista, se debe decir que el 17 de octubre tuvo

# Por qué un movimiento y no un partido

un largo proceso de preparación. Desde la crisis del movimiento irigoyenista al que suplantó, venía gestándose en las entrañas del pueblo.

### Los partidos políticos y las clases sociales

Los partidos, en cambio, en primer lugar están constituidos en su mayor parte, por clases sociales con contornos definidos. Sus proyectos expresan nítidamente a la clase social a la que fundamentalmente expresan. En Alemania o Italia, por ejemplo, los partidos comunistas y socialistas o socialdemócratas expresan a la clase obrera, independientemente de que sean consecuentes con los verdaderos intereses de las mismas; los partidos demócratas cristianos, por el contrario, expresan a sus respectivas burguesías.

En segundo lugar, los partidos son principistas. Se conforman alrededor de determinados principios que se establecen en documentos que elaboran sus dirigentes. La pertenencia al partido depende de la adhesión a los mismos.

Finalmente, los partidos se construyen desde arriba. Para formar un partido basta la voluntad de algunos ciudadanos. Naturalmente que el partido tendrá éxito si de alguna manera expresa intereses de las clases que lo componen, pero esto es otra cuestión. **Cualquier grupo de ciudadanos con voluntad política puede formar un partido. Ello es absolutamente imposible con el movimiento.** Por ello, es correcto decir que a los partidos se los forma, se los crea, mientras que los movimientos nacen. **Estos nacen por las necesidades de los sectores populares que los conforman, pero triunfan sólo cuando encuentran los instrumentos necesarios para ello.** Nos referimos a las estructuras, las organizaciones, los análisis, etcétera. Los movimientos pueden ser ahogados en su mismo na-

cimiento si los sectores populares capaces de conformarlo, al salir a la superficie, no encuentran la manera de organizar su fuerza numérica. Sólo cuando ésta logre organizarse, puede decir que ha surgido el movimiento venía gestándose.

### Los frentes y las agrupaciones políticas

Los frentes están constituidos por diversas agrupaciones políticas. Así como la base social de los movimientos son los vastos sectores populares; la de los partidos, las clases sociales; la base social de los frentes lo constituyen las agrupaciones políticas. Estas diversas agrupaciones se unen mediante pacto, contrato o alianza que se realiza de acuerdo a un determinado programa. En él se especifican los límites precisos del frente, los cuales en general están determinados por los objetivos que se persiguen. El frente puede ser hecho tanto para concurrir a una elección para enfrentar determinado problema, como para plantearse objetivos de mayor profundidad. Pero cada sector o agrupación conserva su propia identidad, su propia libertad para actuar en todos aquellos problemas que no están expresamente en el programa conformado con el cual se construyó el frente. El movimiento es una unidad, actúa como un todo en todos los problemas fundamentales, independientemente de que existan corrientes internas que son admitidas; el frente, por el contrario, actúa unitariamente sólo en los problemas expresamente contenidos en el programa que se pactado.

Vemos así al movimiento como una unidad distinta al frente. En el movimiento los diversos sectores sociales encuentran la manera de preparar sus diferencias circunstanciales y unen en todo aquello que les interesa vitalmente. Esto significa ello que el movimiento descarta el frente. Ello no puede ser, porque es prácticamente imposible que todos los sectores concuerden en el movimiento. Generalmente lo ha-





Hipólito Yrigoyen, líder del primer movimiento popular del siglo.



Juan Perón: "El año 2000 nos encontrará unidos o dominados"

## Responde un miembro de la mesa nacional del Movimiento TODOS POR LA PATRIA

mayoría de ellos. El movimiento se planteará el frente con los sectores populares que no han entrado en él.

### Irigoyenismo, peronismo y después...

En la Argentina moderna, la que entra en la órbita del capitalismo iniciando su proceso de industrialización, los sectores populares siempre que lucharon eficazmente por sus intereses, lo hicieron en **movimientos populares**. Así aconteció con el irigoyenismo y el peronismo. Ello no significa menoscabar o desconocer las luchas por la liberación que diversos sectores populares libraron en el seno de otras agrupaciones políticas, sino sólo señalar que los sectores populares pudieron reivindicar eficazmente sus derechos cuando se organizaron en vastos movimientos populares.

El primero de estos movimientos en la Argentina moderna fue el **irigoyenismo**. Formado a fines del siglo pasado, llega al poder a principios de este siglo, para entrar en crisis en la década del '20, con el triunfo del alvearismo en su seno. Esta crisis tiene un lento y largo desarrollo que encuentra su solución recién en la década del '40, cuando los sectores populares, con un fuerte componente obrero, logran organizarse en un nuevo movimiento. O logran hacer pasar el movimiento a una nueva etapa, superior a la anterior.

El **peronismo** es este nuevo movimiento. Su gestación y lento desarrollo abarca desde la década del '20 a la del '40. El 17 de octubre constituye su salida a la luz, su emergencia a la superficie, "el subsuelo de la patria sublevada", como diría Raúl Scalabrini Ortiz. Ese 17 de octubre no fue un milagro. Fue repentino, inesperado, pero conoció una larga gestación que sólo esperaba el momento oportuno para aparecer. El movimiento repentinamente salido a la luz logra imponerse porque el trabajo de Perón, Evita, de los integrantes de FORJA y otros compañeros, le habían preparado los instrumentos necesarios.

En la década del '50 el peronismo entra en crisis como movimiento popular, como movimiento de liberación en el que la mayoría de los sectores populares se sentían expresados y podían encauzar sus luchas de liberación. La crisis se prolonga hasta la década del '70, en la que finalmente se resuelve con la derrota del proyecto de liberación en su seno. Por largos años el grueso de los sectores populares tuvo en el peronismo su referente político natural y la mayoría de los cuadros populares se alistaron en sus estructuras para lograr eficacia en sus reivindicaciones. Finalmente, en la década del '70, el proyecto de liberación es derrotado en el seno del peronismo. **Ello crea la necesidad de que surja la nueva etapa del movimiento popular**. Esta ya está en marcha, es una necesidad objetiva, sólo está esperando la oportunidad de manifestarse.

### Los países centrales, los países periféricos

Los movimientos de liberación son una constante de los países del Tercer Mundo. Es la manera que estos pueblos **han creado** para emprender sus luchas en contra de la opresión. Los vemos en todo el continente latinoamericano, como en Asia y África. No los encontramos, en cambio, en los países centrales, ¿Por qué ocurre eso?

En los **países del centro**, es decir, en los países dominantes como Alemania, Inglaterra, Francia, Japón, Estados Unidos o Canadá, no existen **movimientos populares**. Ello se debe a que allí el capitalismo ha logrado un desarrollo vigoroso de la industrialización, lo que ha tenido como resultado una conformación de clases sociales con perfiles nítidos. En efecto, allí donde la industria se despliega ampliamente, la clase social que detenta los medios de producción se desarrolla vigorosamente como **gran burguesía**. Una clase burguesa fuerte, pujante, es una de sus consecuencias sociales. Es lógico que una burguesía fuerte se exprese políticamente por medio de estructuras

políticas también fuertes. Son los partidos burgueses. Es el caso de las democracias cristianas en Alemania e Italia, del conservadorismo en Inglaterra.

Pero también es lógico que ese tipo de industrialización forme una clase **obrera numerosa** que busque la manera de organizarse políticamente para hacer valer sus intereses de clase. Se forman así los partidos en los que se nuclea el grueso de la clase obrera que arrastra en pos de sí a otros sectores. Es el caso de los partidos comunistas, socialistas y socialdemócratas. Independientemente de que estos partidos sean revolucionarios o reformistas, la clase obrera encuentra en ellos la manera de organizarse y luchar por ciertos intereses suyos.

En los países de la **periferia capitalista** las cosas se comportan de diferente manera. El desarrollo distorsionado de la industrialización, totalmente dependiente de los países centrales con bolsones de producción artesanal o incluso feudal, latifundios, tipos primitivos de producción, desempleo crónico, etcétera, provoca un desarrollo también distorsionado de las clases sociales. No se conforman clases sociales fuertes, con perfiles nítidos. Junto a ellas hay amplios sectores flotantes: villeros, vendedores ambulantes, obreros temporarios, intelectuales bajamente remunerados, etcétera. **Todos estos sectores sólo juntándose con la clase obrera —que sola es débil— y la burguesía nacional —también débil—, pueden hacer valer sus intereses**. Ello sucede cuando logran estructurarse en un movimiento nacional que les da cohesión política frente al enemigo común, el imperialismo, el que tiene sus aliados internos en sectores granburgueses y oligárquicos.

### Todos por la Patria

La Argentina del pos-Proceso es diferente a la anterior. El proyecto exterminador de las transnacionales, ejecutado por José Alfredo Martínez de Hoz, mediante el Terror de Estado destruyó el aparato productivo, achicándolo en proporciones alarmantes. Ello implica a, su vez, el debilitamiento de la burguesía, y sobre todo de la clase obrera; y el engrosamiento de los sectores flotantes, los villeros, los de ocupación temporal, los cuentapropistas, los taxistas, etcétera.

Esto significa que, con más razón todavía que en la etapa anterior, la propuesta política capaz de expresar los intereses de estos sectores, sea nuevamente un **movimiento popular**.

Es por ello que un grupo de compañeros proponemos a los compañeros y compañeras del campo popular, trabajar juntos en la conformación del nuevo **movimiento popular**. Eso y no otra cosa constituye el movimiento **Todos por la Patria**. Allí nos organizamos para ir preparando en el seno de nuestro pueblo los instrumentos que necesita para saltar a la escena política con amplias posibilidades de hacer valer sus derechos. ■



Centro de Jubilados  
de Villa Pellerano

## CON EL TIEMPO Y CON LA FUERZA

Un centro de jubilados con casi 300 socios en Villa Pellerano, Lanús Este. Una sede, en General Pico 1925, construida con el aporte de los vecinos. Con sus materiales, con su trabajo. Un lugar de reunión de hombres y mujeres de todas las edades que sirve, entre otras cosas, para encarar las actividades barriales o festejar un 25 de Mayo.

### Los comienzos

"Formamos un Centro de Jubilados porque en el barrio no había ninguno", dice Yolanda Díaz, presidenta de la entidad. "Villa Pellerano no tenía centro, tiene una sociedad de fomento que no cumple con los fines del barrio. Parece una empresa particular".

"El 20 de setiembre pasado conseguimos este predio", rememora Yolanda. "Esta casa estaba destruida, la fuimos levantando con el aporte de todos, poniendo un poco cada uno, aún de nuestro bolsillo".

Un grupo de vecinos del barrio, que integraba la sociedad de fomento, decidió separarse de ella a raíz de las limitaciones que sus autoridades le planteaban. Es así como formaron esta nueva entidad que trasciende la actividad específica de los jubilados para transformarse en receptora de las inquietudes de todo el barrio.

"Nos encontramos con que hay gente que tiene ganas de hacer cosas para mejorar el barrio", explica la señora de Díaz. "Le habíamos propuesto a la sociedad de fomento el trabajo en común, pero allí nos encontramos sin interés por hacer cosas". Por ese motivo, concluye la explicación, son el único centro de la zona que funciona en forma independiente.

La construcción de una sala de primeros auxilios, el pedido de subsidios a Acción Social, y la eximición de impuestos municipales, son parte de los proyectos y pedidos del centro en el corto tiempo que lleva de actividad.

La Municipalidad de Lanús, por su parte, ha reconocido las actividades del centro colaborando con pequeños aportes materiales en diversas oportunidades.

### Jubilados y demás

"El jubilado aporta su tiempo, la juventud aporta su fuerza para poder hacer que esto vaya adelante. No sólo para el bienestar de los jubilados, sino el de todo el barrio". Las palabras pertenecen a Juan Carlos Gira, miembro del centro. En efecto, la juventud del barrio se ha acercado a colaborar con estos activos miembros de la "clase pasiva".

La temática previsional no quedó de lado. Alfonso Pascual, fundador del centro de Villa Obrera y militante del movimiento de jubilados, considera al proyecto del gobierno de elevar la edad de cese de actividades como "una burla al esfuerzo de los trabajadores". Sostiene, además, que la creación de los centros es muy positiva. "En Lanús solamente existen 19, la mayoría agrupados en la Mesa Nacional de Jubilados y Pensionados. Si conseguimos tener la suficiente fuerza, organizándonos, algún día tendremos lo que merecemos" ■

E.B. ASOCIADOS  
Estudio Contable - Impositivo

Paraguay 2028 1° "B" C.P.  
1121 Cap. Fed. Tel. 825-5741

## Wichis de Salta

# LA SEMILLA, LA ESCUELA, EL RESPETO

En Salta, una comunidad wichi de 200 familias comparte su vida y su esperanza. Trabaja, se organiza y hace escuchar su voz.

El lote 75 -"La Fiscal"- a 3 kilómetros de Embarcación en la provincia de Salta, alberga a doscientas familias de origen wichi -mataco- que, en una reserva de 270 hectáreas, tratan de sobrevivir con los productos que logran extraer a las escasas 35 aptas para el cultivo. En el lugar, los aborígenes siembran pimentón, maíz, porotos, tomates y además fabrican sillas, cortan ladrillos, realizan artesanías. Junto a ellos, un grupo de religiosas franciscanas Misioneras de María -las hermanas Andrea, María Lilia, Ana María, Liliana, Norma y Sara- comparten su trabajo y su vida.

Un tanque de agua enviado por la Intendencia de Embarcación una vez a la semana es la única provisión del vital elemento que los aborígenes reciben, las viviendas del asentamiento son por demás precarias y la electricidad no llega. A pesar de esas condiciones, los pobladores se han organizado en una Comisión Vecinal y están dispuestos a encarar la resolución de sus problemas.

Tal es el caso de la educación de sus hijos. La escuela N° 347 "Néstor Oscar Palacios", ubicada en el lote 75 estuvo más de un mes sin funcionar, al comenzar el ciclo lectivo, por serias falencias denunciadas por los aborígenes. Hoy, gracias, a las gestiones emprendidas ante las autoridades del gobierno de Salta, dos jóvenes maestros enseñan a los chicos wichis y ha habido una mejora sustancial en la comida que se les brinda. Los padres de los alumnos, por su parte, pueden participar por primera vez en la cooperativa escolar.

### Las semillas de la ira

Las cosas más simples, sin embargo, resultan difíciles de solucionar para estos "desposeídos entre desposeídos". Sobre todo, cuando el paternalismo pretende inmiscuirse donde no es necesario, ni ha sido llamado.

Manuel Torres, presidente de la Comisión Vecinal de la comunidad wichi de lote 75 -"El Fiscal", relata que "el 19 de diciembre de 1985 solicitamos a la Dirección de Promoción Social y a la Junta Provincial del Poroto 2 mil kilogramos de semilla de poroto en carácter de préstamo, a reintegrar después de la cosecha".

"Con gran sorpresa -explica Manuel- leímos un artículo en el diario donde se decía que habíamos recibido la semilla y sembrado 35 hectáreas". "Un hecho que no había sucedido", aclara el presidente de la comunidad.

Fue entonces cuando los miembros de la comisión vecinal Baldomero Espinosa y Efraín León, junto al propio Torres, viajaron a la ciudad de Salta. Reclamaron primero ante el Departamento de Integración Aborigen y no recibieron ningún tipo de aclaración. Inmediatamente, desmintieron en el diario que ellos hubieran recibido la semilla.

"Al poco tiempo, dice Manuel Torres, vinieron a la comunidad el intendente municipal de Embarcación, el pastor anglicano Eugenio, la señorita Funes del Departamento de Integración Aborigen y otro señor de apellido francés, preocupados por la desmentida que publicó el diario".

"¿Qué había sucedido?" -pregunta Manuel-. "Ellos habían recibido la semilla de poroto y el pastor anglicano la había sembrado. La intención era, nos aseguraron, colaborar con nosotros".

"Yo les contesté -afirma Torres- que no fue una colaboración, sino todo lo contrario. Porque debían haber respetado a la Comisión Vecinal que es nuestro organismo representativo. Ellos sabían muy bien que el poroto era para nosotros".

Como resultado, las semillas tuvieron que ser entregadas a los aborígenes que las devolverán, una vez finalizada la cosecha, a la Junta Nacional de Granos.

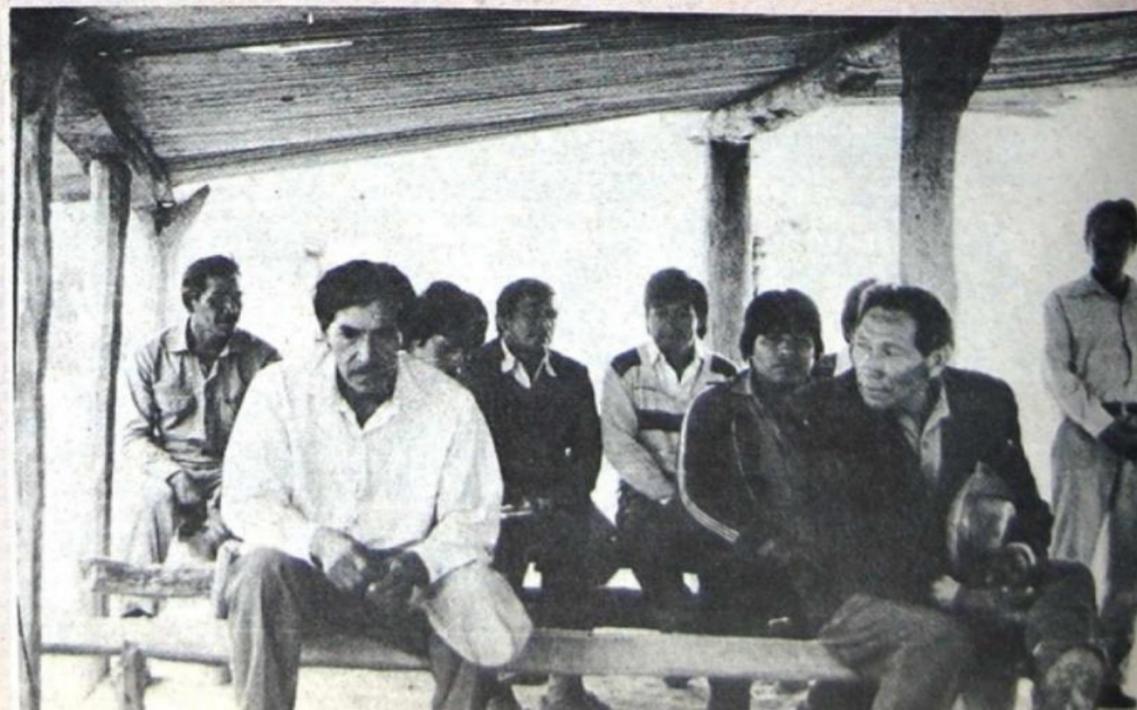
### El trabajo por la comunidad

Como el de la semilla, otras cuestiones han sido tomadas por la Comisión Vecinal.

Un blanco intruso que ocupó tierras que no le pertenecen, por ejemplo, será expulsado a la brevedad; si antes no opta por retirarse por sus propios medios.

"Otro problema es el servicio de cochecito -tren carguero- que va de Embarcación hasta Formosa", indica Manuel Torres. "Son 240 kilómetros cubiertos por un servicio malo, que nos obliga a viajar como animales. La empresa Atahualpa que ganó la citación utiliza vagones del año '38".

Por otra parte, don Manuel exhibe su satisfacción porque se ha nombrado un agente sanitario aborigen y un ayudante agrónomo que orientará la labor de las huertas familiares en la comunidad. Claro, sin olvidar que el objetivo, como el de todos los aborígenes del noroeste argentino, es la tierra y un trato justo, como merecen. ■



Democracia  
participativa



## Asentamiento 2 de abril en Morón

*Tomaron la tierra. Limpiaron los terrenos, delimitaron sus parcelas. Clavaron en la tierra la bandera. Plantaron sus árboles y empezaron a construir sus viviendas.*

Asentamiento 2 de abril. Por el derecho al lugar y a la vivienda. Un cartel con esta leyenda sintetiza las razones de un grupo de familias que tomó los terrenos entre las calles Aristizábal, La Trilla, Padre Solanet y Fitz Roy, en la localidad de Santos Tesei, partido de Morón.

Las nueve manzanas en que los vecinos parcelaron el lugar han sido limpiadas y subdivididas. En ellas, construyen sus viviendas y planifican su futuro.

### La reunión de los desheredados

"En los primeros días de abril, empezaron a venir familias desde diversos lugares", comenta Jorge Omar Rivera, presidente de la Comisión Vecinal. "Los inundados, los desalojados, quienes sufrían problemas de hacinamiento se fueron juntando espontáneamente en este lugar".

La mayoría eran vecinos de William Morris, del Barrio Mitre o del Barrio Las Cabañas, cercanos a Santos Tesei. Obreros que trabajan en fábricas de la zona o desocupados recientes. Parejas jóvenes, hijos de trabajadores que hasta hace poco vivían hacinados en la casa paterna. Poseedores, algunos, de una prefabricada que ocupaba el patiecito del fondo del terreno familiar. De una piecita, otros. Amontonados en hoteles corridos por las aguas o desalojados por el aumento de los alquileres, los demás. Todos juntaron sus cosas y decidieron adoptar una nueva actitud fundacional. Para ello, levantaron un acta que hace constar su determinación de tomar posesión de las tierras donde instalarán sus futuras viviendas.

"Los que aquí llegamos —dice el acta fundacional— de distinta manera hemos recorrido sin éxito y sin ninguna

posibilidad los organismos municipales, provinciales, nacionales...". Concientes de la actitud que asumen, manifiestan que no les queda otro recurso ante la falta absoluta de otra perspectiva. "De hoy en más —señalan— dependemos de nuestra organización, solidaridad, confraternidad y de la buena voluntad de los hombres y mujeres que harán posible que este sueño de nuestra casa propia se cristalice".

### La organización de los asentados

"Las tierras no tenían dueños conocidos" —explica Eduardo Oliva, secretario de la Federación de Sociedades de Fomento de Morón—. "Eran cañaverales y basurales que limpiaron entre los vecinos". "Para abrir las calles —añade— tuvieron que pagar el servicio de las máquinas adecuadas de su propio bolsillo".

"Para la división de las manzanas —interviene Héctor Cuevas, vicepresidente de la Comisión Barrial— se tuvo en cuenta el plano catastral. Está hecho igual que la manzana anterior, respeta la urbanidad de la zona".

Un par de bombas extraen agua de sendos pozos de 30 metros de profundidad. Agua que será repartida entre los nuevos vecinos. Una casilla de chapas de cartón es la sede de la Comisión Vecinal. Cada terreno está lindado prolijamente y al lado de la cerca de entrada, árboles y plantas dan testimonio de la toma de posesión efectivizada.

"También hemos reservado 5 lotes para la actividad comunitaria —continúa Oliva—. Sala de primeros auxilios, guardería, jardín de infantes, escuela y local de la futura Sociedad de Fomento y la Capilla".

La historia del asentamiento, sin embargo, ya conoce dificultades. "Durante la primer semana —indica Juan Olivieri, secretario de la Comisión Vecinal— hubo un cordón de la policía de la provincia alrededor del asentamiento, a raíz de la denuncia de un presunto dueño". En ese entonces, "se llevaron

detenidos a los asentados con sus familias en averiguación de antecedentes". Los miembros de la comisión no descartan la acción de individuos inescrupulosos que pretendan justificar la propiedad de la tierra mediante artilugios.

### La solidaridad comunitaria

En una misa oficiada el 16 de mayo, el cura Juanjo, de la Capilla Cristo Obrero del Barrio Mitre bendijo las tierras. El sacerdote recordó el derecho que la Doctrina Social de la Iglesia otorga a los desposeídos a tener una vivienda propia. "Acá deben permanecer hermanados y solidarios, para que ésta sea una comunidad progresista", predicó Juanjo a los pobladores presentes.

Ese mismo domingo, se efectuó un acto con la participación de la Coordinadora de Inundados de William Morris, una delegación del asentamiento de La Matanza, la Federación de Sociedades de Fomento de Morón, la Comisión de Apoyo y Solidaridad de la Entidad Martín Güemes, una delegación de estudiantes universitarios de Morón, distintos sectores peronistas, el Partido Intransigente y el Frente del Pueblo de Morón.

Una semana después, el 25 de mayo de 1986, una asamblea de vecinos del asentamiento constituyó la Junta Vecinal, continuadora de la Comisión 2 de Abril y aprobó la declaración de principios de la nueva localidad.

"Se propone que de arranque —expresa su texto— también se forme la cooperativa de vivienda, ahorro, consumo y constructora de obras públicas". Una cooperativa formada por todos los vecinos, en carácter de socios, para construir su propio barrio.

Mientras los asentados votaban su futuro en el día fundacional de la patria, una caña mástil de cuatro metros elevaba la bandera nacional hacia un cielo límpido, prometedor. ■

C.C.

Revista especializada  
en temas religiosos  
y sociales

Año IV - Mayo 1986  
Nº 23 - A 0,80



**TIEMPO**  
LATINOAMERICANO

"Con un oído puesto en el Evangelio y otro en el Pueblo"

## QUE PASA CON MENENDEZ ?



INSTRUCCION SOBRE  
LIBERTAD CRISTIANA  
Y LIBERACION

COMUNICACION  
PARA LA DIGNIDAD DE LA FE



### Otro documento.... y la polémica continúa

- Desocupados: Los que no pudieron festejar
- Guatemala: Persecución y Esperanza
- Rubén Dri: El Reino de Dios y la Política
- La Rioja: ¿Caminamos hacia la justicia?

#### Equipo Responsable

Luis M. Baronetto.-Miguel A. Centeno.  
Máximo A. Layús

#### Nueva Dirección

Ramírez de Velazco 975  
Barrio San Martín  
(5000) Córdoba - Tel.: 72-0449

**SUSCRIPCION POR 6 NUMEROS A 6**

## Cartas de lectores

WICHI/EL PINTADO 28/4/86

Estimados Amigos y Compañeros de  
ENTRE TODOS:

Desde este rincón del monte Impenetrable de la provincia del Chaco, les escribo con la intención de sumarme a su grupo de colaboradores, brindándole notas e información de esta realidad tan lejana de las grandes ciudades.

Vale aclarar que soy un porteño que junto a mi mujer y mi hijo nos vinimos a estos pagos de neta raíz aborigen mataka, para trabajar junto a las comunidades de esta zona por intermedio de la dirección del aborigen. El conocimiento que tengo de vuestra revista es desde su primer número, y cada vez que la misma llegaba a la Unidad Básica donde militaba antes de venirme para acá (U.B. Chacho Peñaloza - circ. 3). En la misma era uno de los responsables de prensa y propaganda debido a mi condición de periodista.

Por casualidad, un compañero de trabajo (el médico del lugar), viajó a Resistencia y trajo a su vuelta el número de febrero, a través del cual me he desasnado de varios temas, ya que aquí, el único medio de comunicación masiva es la radio, que solo se puede escuchar de noche debido a la mala propagación de onda durante las horas de luz; es decir que una revista o un diario es algo de lujo para nosotros debido al aislamiento que vivimos.

Los ubico un poco más; Wichi es un pueblo de 500 habitantes aproximadamente, de los cuales la mayoría es aborigen mataka, el resto se divide entre criollos y una pequeña cantidad de blancos. Su situación geográfica es la que sigue: lo separan 600 km. de Resistencia; 1800 km. de Bs. Aires y la ruta asfaltada más cercana empieza en J.J. Castelli distante 175 km. Cerca nuestro está el monstruo que engendró la dictadura llamado Fuerte Esperanza y que es un muerto en el monte, apenas usado como escala técnica de los aviones y helicópteros que "sobrevuelan" la zona muy de vez en cuando.

Hacia el norte de nuestra población se extienden otras tantas y más

importantes poblaciones aborígenes tales como Sauzal y el Sauzalito, lugar, este último de concentración de actividades y de donde depende nuestro pueblo. Más arriba se encuentran Tres Pozos, Tartagal y Fortín Belgrano, este último en el límite con Salta. Todas las poblaciones que les cuento están lindantes o muy próximas al río Bermejo-Teuco, que este año por suerte nos ha perdonado de sus inundaciones.

Un abrazo para todos, los saluda  
**Alejandro Romero**  
Wichi-Abril 1986-Chaco

Mar del Plata, 1º de Mayo de 1986  
Señorita  
Alicia Donatti  
Avda. Pueyrredón 1080 Piso 5º  
Buenos Aires

De mi estima:

Si, aún sin conocerla la estimaba porque su artículo sobre mi amigo Miguel Angel Estrella me ha impactado, no solo por su oficio sino porque leyendo y conociendo como conozco a mi paisano, gran artista y mejor persona, considero que el personaje ha sido tomado por usted en toda la intensidad, humildad y valor que le destella. Gracias por haberme arrojado a quien tanto deseo ver y conocer quien tanto quiero hablar. Estuve con Miguel Angel alguna vez cuando vivía en Jean Jaurés, no recuerdo el número y por última vez en mi Tucumán en ocasión de uno de sus escalos líricos pero concretos acercándose a un pueblo que si no entendía del todo su música sí comprendía sus palabras, su dulzura, porque Miguel Angel transmite cual puente invisible el idioma del espíritu entre hermanos, tan depreciado en este mundo en el que no nos entendemos ni los unos ni los otros.

Le reitero mi agradecimiento por su artículo, mis felicitaciones a la Revista y al saludarla conceptualmente, me pongo a su disposición para serle útil de todo cuanto le fuera necesario en Mar del Plata.

Overdan O. Zarlango

## TURISMO

DERECHO NATURAL  
DEL HOMBRE

*Vidal*  
*Sinjes*

Reserva de pasajes de avión,  
tren, hoteles barco,  
nacionales y de todo el mundo.

Organización de Congresos  
y eventos

Excursiones individuales  
y en grupos y

cualquier otra actividad  
donde viajar sea un placer.

Viamonte 723 - Piso 2º - Oficina 10  
- 1053 Buenos Aires Rep.  
Argentina - Tel. 392-2190 - 393-  
7778 - 394-0487/8520 DDI 54 111  
2691 - Télex 25390 VIDAL AR -  
Télex 23146 TRAIL AR

## "ENTRE TODAS" ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

"Ni un congreso de mujeres esclarecidas, ni un encuentro de notables, un espacio abierto donde las mujeres de toda condición, edad y lugar de residencia discutieran sus problemas, intercambiaran experiencias, elaboraran estrategias". Eso quiso ser el Encuentro Nacional de Mujeres en la concepción de sus organizadoras y los resultados superaron ampliamente las expectativas de la Comisión promotora. Más de 1.000 mujeres se reunieron en el Centro Cultural San Martín los días 23, 24 y 25 de Mayo, en grupos no mayores de 25 miembros y trataron durante las tres jornadas todos los temas relacionados con su condición femenina: sexualidad, trabajo, aislamiento y comunicación, participación, utilización del cuerpo de la mujer, familia, violencia, identidad, educación, derechos humanos. Se contó con la participación activa de compañeras del interior del país, unidas al numeroso grupo de Capital y gran Buenos Aires y representantes de Brasil, Cuba, Chile, Puerto Rico y Uruguay.

Un capítulo especial del encuentro fue el dedicado a condenar toda forma de autoritarismo, pedir la derogación del servicio militar obligatorio, repudiar a los sectores del proceso que aún en la democracia intentan retro-

traernos a un trágico pasado, comprometiéndose a estar en la primera fila de la lucha, las circunstancias lo requirieran, en defensa de la vida y la dignidad. Asimismo, se exigió el desmantelamiento del aparato represivo, la aparición con vida de los detenidos desaparecidos, el juicio y castigo a los culpables y el homenaje a las mujeres asesinadas por el proceso militar.

Un taller trabajó especialmente en el pedido de libertad de Hilda Nava de Cuesta reclamando una democracia sin presos políticos.

Se rindió homenaje a mujeres notables de la historia argentina, fueron recordadas Juana Azurduy, Manuela Pedraza, Alicia Morea de Justo, Cecilia Grierson y Eva Perón.

Las conclusiones insistieron en el rechazo a una sociedad donde impera la ley del más fuerte, la competencia, el dinero y la manipulación de las personas; se sostuvo que si existen espacios de convivencia las mujeres unidas serán capaces de crearlos para invadir una larga historia de opresión y explotación, lograr una sociedad justa y terminar con todas las discriminaciones. ■

CAROLA PEREYRA ROZA

# EL HEROISMO PARA DEFENDER A LA PATRIA ¿ES SOLO UNA COSA DEL PASADO?

La guerra del Atlántico Sur

Por los coroneles (RE) Horacio Ballester y Augusto Rattenbach

*"Coronados de gloria vivamos o juremos con gloria morir"*

**E**l Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas acaba de sancionar con 14, 12 y 8 años de prisión, respectivamente, al almirante Anaya, el general Galtieri y el brigadier Lamí Dozo, con las accesorias de destitución.

Según se ha dejado expresa constancia —y así lo ha entendido la ciudadanía pensante—, las condenas impuestas no representan una sanción al propósito de recuperar las Malvinas. Este objetivo, que constituye una aspiración compartida por el país entero, ha quedado fuera del análisis del alto Tribunal; al ser un indiscutido objetivo nacional, no puede ser objeto de sanciones legales o morales.

## Sancionan negligencias y omisiones

Lo que el Consejo Supremo ha juzgado y castigado, sólo parcialmente, son las responsabilidades de carácter militar por las operaciones que llevaron a la reocupación de las Malvinas y de otras islas, a su posterior defensa y a la rendición de los efectivos militares que operaron en las Islas del Atlántico Sur.

En ese sentido, el dictamen fue muy claro: hubo muchas negligencias y omisiones, difíciles de entender en profesionales de la guerra. Ello significa que ninguno de los implicados pensó siquiera que el empleo del potencial militar llevaría a una guerra efectiva contra Gran Bretaña y sus aliados del hemisferio Norte.

Si bien el Consejo Supremo no lo ha dicho expresamente, salta a la vista que ha quedado sancionada la incapacidad política y la irresponsabilidad de quienes conducían el país en esos momentos.

Porque solamente tal incapacidad podía llevar a pensar que los ingleses no intentarían luchar por las migajas que quedaban de su imperio; que los Estados Unidos apoyarían una reivindicación territorial que podía poner en peligro la estabilidad de las fronteras mundiales (gran parte de ellas establecidas luego de guerras de conquistas); o que las naciones "civilizadas" de Europa censurarían la actitud colonialista de Estados Unidos o de la Gran Bretaña.

Aunque el Consejo Supremo restringe su análisis a las facetas militares de la guerra, ésta —como todo acto político— no puede dejar de reflejar las enormes falencias que evidenció la conducción nacional en la recuperación del patrimonio nacional.

## La exclusión de los civiles responsables

Al achicar el área de análisis a lo exclusivamente castrense, se excluyó a los civiles culpables también de ineptitud en la conducción de la guerra, tales como el canciller Nicanor Costa Méndez y el ministro de Economía Roberto Alemann. También —por razones no justificadas ju-

dicialmente—, se redujo al mínimo los militares involucrados en responsabilidades. Así, de un conjunto de 16 presuntos involucrados, sólo fueron sancionados tres, como si fuese un "muestrario" para salvar las formas.

Porque el país sabe con certeza que hubo más responsables en una guerra absurda que costó muchas vidas de jóvenes argentinos, que causó la frustración de una derrota sin precedentes y que originó el posterior intento de olvidar todo lo ocurrido, en un extraño afán de "desmalvinizar" al país, como si estuviésemos avergonzados de haber recuperado las islas.

## La política del punto final

Todo ello, junto con otras medidas concurrentes (directivas a los fiscales, desconocimiento de las conclusiones del "Informe Rattenbach", etcétera); apuntan a satisfacer la política oficial del PUNTO FINAL. Es una verdadera amnistía encubierta, aunque acepte la sanción de unos pocos, destinada a reducir a su mínima expresión las consecuencias legales del accionar ilícito del Proceso de Reorganización Nacional, criterio que ahora se extiende también a los responsables de la Guerra del Atlántico Sur.

No puede quedar ya ninguna duda acerca de la existencia del deseo oficial de terminar de una vez con los problemas jurídicos pendientes con personal militar, sancionando al mínimo posible de responsables. El Consejo Supremo ha sobreseído a altos jefes militares que estaban perfectamente encuadrados en delitos previstos y penados por el Código de Justicia Militar.

## La rendición

En efecto —por ejemplo—, dicho instrumento legal establece con precisión cuando es lícito que se rinda un militar en combate. A saber: cuando ha agotado su munición o ha perdido más de los dos tercios de sus efectivos. La pregunta surge inmediata: ¿todos los que se rindieron estaban en esa situación?

El mismo código establece, además, que la rendición de un superior no obliga a seguirla al subalterno que de él depende. Nadie cumplió esa prescripción.

Las absoluciones fueron justificadas con el argumento de que "no resultó probado, o habiendo sido probado, el tribunal consideró que no era delito o falta punible, o por entender que los errores cometidos a nivel táctico y estratégico operacional fueron una consecuencia de los cometidos por la conducción superior"; también se alegó a favor de los acusados el "intento de evitar males mayores".

Lo que los civiles ignoran —pero los militares profesionales sí lo saben— es que la conducción estratégica operacional es la que se ejerce en el teatro de operaciones. En consecuencia, si el Consejo estableció la existencia de errores estratégico-

operacionales, ¿por qué fueron sobreseídos los responsables de ese nivel de conducción? ¿O es que ahora se pretende afirmar que los tres miembros de la Junta Militar fueron simultáneamente los Comandantes de los Teatros de Operaciones?

## Los héroes, ¿son sólo del pasado?

Quizás lo más grave de todo sea la resultante moral y legal de las sentencias: aquí ha quedado aceptado que los hechos heroicos pertenecen al pasado; que ya no es necesario luchar hasta el último cartucho (salvo en las proclamas); que la guerra se enfrenta con el ánimo de sacrificar la propia vida si las circunstancias así lo exigen; que el territorio nacional no se regala sino que se defiende hasta el último aliento de todo combatiente, etcétera.

De donde resulta que el pasado heroico, del cual nos enorgullecemos los argentinos por tantos hechos de armas que probaron el valor y el arrojo de nuestros soldados, de los gauchos, del "milico" o del civil que circunstancialmente se vio obligado a defender su suelo o sus ideales, ya no existe.

Si el general Lucio Mansilla hubiese realizado un análisis similar al ahora justificado no existiría en nuestra historia el Combate de la Vuelta de Obligado —20 de noviembre de 1845— que tanto nos enorgullece y que tan olvidado estuvo en la historia oficial. Mansilla sabía perfectamente que carecía de fuerzas para resistir el ataque conjunto de las flotas franco-inglesas, las dos más poderosas del mundo, y sin embargo combatió hasta el último cartucho y hasta perder mucho más de los dos tercios de sus efectivos; y finalmente, tampoco se rindió.

Aunque el Consejo Supremo alegue haber juzgado solamente las "infracciones de naturaleza militar", no queda ninguna duda que el fallo consiguiente tiene implicancias políticas indudables. Porque la guerra y sus consecuencias no son hechos militares puros, sino que son circunstancias político-militares que no pueden ser desdobladas sin riesgos de desnaturalizar la esencia de los hechos que se investigaron.

En las leyes que rigen a las fuerzas armadas y en los jueces que las aplican, reside en buena medida el sentido heroico y el honor de una nación. Frente a este nuevo episodio, producto del caos institucional que introdujo la última dictadura militar, los argentinos debemos preguntarnos si hemos sido consecuentes con nuestras mejores tradiciones castrenses; o si, como parte del deterioro general que sufre la nación, también el rigor de la disciplina, el sentido del deber y del honor militar, el espíritu heroico y otras manifestaciones similares no han sufrido también mengua en sus formas de expresión y en sus manifestaciones más elementales.

Si así fuera, el país tiene un motivo más para pensar y para meditar.

La gravedad del tema así lo exige ■

“ Como sacerdotes de Piedra del Aguila y como argentinos, no podemos callar ante la grave situación económico-social que están viviendo los trabajadores que construyen la represa de Piedra del Aguila”, afirman en un comunicado los padres Rubén Capitanio y José María D’Orfeo.

Y continúan: “Los salarios que reciben han dejado de ser injustos para convertirse en inmorales. Ningún ser humano puede vivir y mantener a su familia con 50 australes por quincena, y si esta indigna situación es a causa del salario, el mismo se convierte en inhumano. “Agravado esto por las condiciones de vida y de trabajo de muchos de los obreros que han pasado de precarias a convertirse en un atropello social que atenta contra la dignidad humana. Mucho más cuando se comienza a sufrir las condiciones climáticas de un duro invierno característico de la zona.

“Esta realidad ha llevado a asumir medidas de fuerza por parte de los trabajadores, que después de diversas gestiones, se imponen como necesarias a fin de reafirmar sus justos reclamos”. Y enfatizan a continuación: “No solamente consideramos más que legítimos los reclamos obreros, sino que además queremos solidarizarnos con los trabajadores que están padeciendo semejantes injusticias”.

La medida de fuerza de los obreros de UCASA fue apoyada tanto por los empleados administrativos mensualizados, como por los obreros de otras empresas subcontratistas, con lo cual la obra se paralizó totalmente. A pedido de

## Represa de Piedra del Aguila, Neuquén

# SALARIOS INMORALES CONDICIONES DE VIDA INDIGNAS

los, propios huelguistas, los sacerdotes Capitanio y D’Orfeo participaron de todas las asambleas. “Los obreros de la represa —afirma Rubén Capitanio— provenientes de diferentes provincias del país, de nuestro pueblo pobre, sencillo y religioso, encontraron en nuestra palabra y nuestra presencia apoyo espiritual y humano”. Al momento de decidir la marcha la participación de curas párrocos era dada por descontado por el conjunto de los obreros.

“El día que sacamos el comunicado de prensa —explican los sacerdotes a Entre Todos— fuimos a la empresa Hidronor a explicar nuestra posición: no estamos en contra de nadie, si en contra de la injusticia, y por eso no estamos en el medio —que sería no estar ni con Dios ni con el Diablo—; estamos junto a los obreros y desde ellos estamos al servicio de todo intento de mediación para buscar soluciones al conflicto. Pero desde los obreros”.

Antes de emprender la marcha, los obreros solicitaron a los curas que celebraran Misa y, cuando en mitad del camino pidieron una nueva celebración, se hizo presente en el gimnasio de la Villa del Chocón —improvisado refugio de los caminantes— el obispo de Neuquén Jaime de Nevares. “Dos presencias de la Iglesia —reflexiona Capitanio—, ambas Eucaristías, dignas de inscribirse en un compromiso de la Iglesia de los pobres. Participaron miles de obreros con una actitud capaz de conmover a todo el mundo. El obispo quedó profundamente impresionado de esta experiencia”.

Al llegar a Neuquén más de 20 mil personas esperaban a los obreros caminantes. Todo el pueblo salió a recibirlos. La solidaridad de la provincia con los huelguistas no tuvo límites: sobraron alimentos y dinero para saciar a los 2 mil obreros en huelga y en marcha. “A esta solidaridad, los delegados

obreros, las comisiones internas respondieron con una honestidad impecable: la integridad con que defendieron los derechos de sus compañeros, fue indiscutible”, afirma Capitanio. “La actitud de las empresas UCASA e Hidronor constituyen un verdadero desprecio a la dignidad humana —finaliza el testimonio del sacerdote—. Llegaron a actitudes represivas con la gente que colaboraba en la búsqueda de soluciones al conflicto”.

“Respecto de nosotros como Iglesia, esto significa una experiencia riquísima. Estamos satisfechos por haber cumplido con nuestro deber de sacerdotes al servicio de este pueblo en el que se encuentran miles de obreros. Este contacto permitió que ellos nos reconocieran como pastores solidarios en un momento de crisis”.

Al momento de cerrar esta etapa el conflicto seguía sin resolverse. El obispo de Neuquén, en un comunicado de prensa, señaló que pese a sus esfuerzos y dedicación muchos trabajadores no logran obtener el salario justo para mantener dignamente a sus familias que esta situación de injusticia agrava en el caso de los obreros de Piedra del Aguila. Solidario con los obreros y apoyando sus justos reclamos, el obispo de Neuquén comunica que “nos hemos dirigido al señor Presidente de la Nación, solicitando su intervención, que asegure urgentes medidas para una justa solución a este conflicto”. ■

# COMO DEFENDER ESTA DEMOCRACIA

por Manuel Gaggero

El frustrado atentado al Presidente de la Nación y las circunstancias que rodean al secuestro del empresario Osvaldo Sivak nos inducen algunas reflexiones que queremos compartir, ya que entendemos que ambos hechos están íntimamente vinculados con la sobrevivencia del proceso de transición democrática que vive nuestro pueblo y el país. Más allá de la discusión bizantina sobre si la bomba colocada en Córdoba podía estallar o no y si se trataba de una simple advertencia o estaba dirigida a terminar con la vida del Presidente y su comitiva, es evidente que existen grupos minúsculos de nuestra sociedad que siguen apostando al golpe y añoran el reestablecimiento del modelo autoritario que quedó atrás el 10 de diciembre de 1983.

Son pocos, pero peligrosos y no debemos subestimarlos ya que les resulta imposible convivir con la democracia. Nostálgicos del llamado “orden”, pretenden silenciar mediante el Terror las aspiraciones democráticas y emancipadoras de las grandes mayorías nacionales. Su diseño de país es con sustancial con la represión y el crimen. Son los mismos que fusilaron a la Patria en José León Suarez y en Trelew, e hicieron “desaparecer” a miles de compatriotas.

El Estado Terrorista que pretenden restaurar sustituye la confrontación de ideas, por la eliminación física del adversario político; reemplazando el consenso por la fuerza.

Son estos sectores los que están detrás del atentado que comentamos, de los ataques con explosivos a los Comités radicales, y los que planificaron y ejecutaron el secuestro extorsivo de Osvaldo Sivak.

En este contexto es preciso que el campo nacional y popular cierre filas en la defensa de esta democracia y eso lo debemos tener claro.

Pero, por otro lado, es absolutamente legítimo que no compartamos los puntos de vista del Presidente Alfonsín. Es válido que expresemos nuestra oposición total al Plan Austral en la medida que favorece a los sectores más concentrados de la economía.

Las protestas de grandes capas populares contra una política económica basada en una constante reducción del poder adquisitivo de los salarios en beneficio de los sectores externos y de los grandes grupos económicos, de ninguna manera pueden ser tachadas de “desestabilizadoras”.

Por el contrario es este pueblo que protesta, el que más sufrió la represión dictatorial, y el que más percibe la importancia de que sobreviva este proceso democrático.

No se puede confundir la crítica o la oposición a la forma como se encara desde el Gobierno la solución de la profunda crisis que afecta a nuestra Nación, con las posturas golpistas.

Todos somos conscientes de que cuando se atenta contra Alfonsín, se está atacando la voluntad popular, ya que al margen de hacia dónde dirigimos nuestros votos el 30 de octubre de 1983, lo que está demostrado es que más del 95 por ciento de los argentinos votamos por esta democracia, con todas sus limitaciones.

Por supuesto que así, como no ayuda a la necesaria recomposición del campo nacional y popular confundir los enemigos y tratar de concentrar los ataques en los radicales —llevando al activismo político a levantar consignas que no unen, sino que al contrario dividen— tampoco contribuyen a la necesaria unidad popular las actitudes soberbias que exhiben algunos funcionarios oficiales.

No es posible suponer que los ministerios del Interior y Defensa desconocían que los integrantes del “grupo” a los que se les con-



fió la investigación del llamado “caso Sivak” estaban mencionados en el Informe de la CONADEP como represores. Esta explicación resulta más inaceptable aún si recordamos lo que ocurrió con Guglielminetti.

Se podría aceptar como válido el argumento de que es difícil desmontar el aparato represivo, si el Presidente se franqueara con el Pueblo y con absoluta modestia explicara las dificultades. No que, en cambio, elaborara un discurso con propuestas de “modernización” en un país que ve disminuir la población activa en 200 mil trabajadores industriales durante el año 1985.

Tampoco ayuda a defender la democracia la prédica del “posibilismo” o de la “resignación” a la que son afectos algunos dirigentes del partido oficial.

Sólo un pueblo movilizado, que se sienta parte de esta gran tarea de reconstruir la Nación, independiente y soberana, puede desbaratar la conspiración antidemocrática.

Además, los sectores populares van a juzgarse por las libertades conquistadas ya que las mismas van abonando el camino hacia la Emancipación Nacional. Con esta meta, si mezquindades electoralistas baratas, todo garantizaremos que el Presidente cumplirá con su mandato. ■

En los primeros días de mayo, se los podía ver por las calles de la ciudad, encolumnados en torno a la Plaza de Mayo, explicando su problema a los circunstanciales transeúntes en mesas de difusión ubicadas en las principales arterias, distribuyendo volantes, argumentando sus reivindicaciones, solicitando audiencias a las autoridades, realizando asambleas, debates, movilizaciones.

Hasta ahora desoídos por las autoridades, los trabajadores de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA), nucleados en una coordinadora, llevaron a cabo durante el mes de mayo un plan de lucha sintetizado en cinco puntos. Más allá de una específica reivindicación sectorial, el plan lleva implícita una visión del país y del papel que el sector debe desempeñar en el desarrollo de una **Argentina verdaderamente nueva**.

"Nuestra preocupación principal —dice a **Entre Todos**, César Turdillo, secretario general del Sindicato de Energía Atómica—, es que desde

## Energía Atómica LAS DEMANDAS LABORALES Y LA DEFENSA DE LA NACION

la dirección de la Comisión Nacional de Energía Atómica, y con el aval del Poder Ejecutivo, se está desarrollando una política que inevitablemente conduce al desmantelamiento de esta Comisión. Durante la dictadura militar se crearon empresas privadas en el área; de esa manera se inició una ofensiva de los intereses de las grandes empresas nacionales y multinacionales, que apuntan al desmantelamiento de la CNEA, para poder ocupar su lugar y hacer sus **negocios** en perjuicio del país".

"Los trabajadores —continúa Turdillo— vemos con preocupación que los planes que se están llevando a cabo son los ideados por la dictadura. Es el caso de las grandes obras como Atucha II y la fábrica de agua pesada de Arroyito, sobredimensionada de acuerdo a las necesidades del futuro inmediato".

Esta defensa del patrimonio nacional y de un desarrollo acorde a las necesidades del país sólo será posible, apuntan los trabajadores de las distintas ramas del sector agrupados en las cinco organizacio-

nes gremiales que los nuclean, a través de un "plan nuclear nacional, discutido por los sectores científicos y técnicos, y por los trabajadores de la CNEA, y con la sanción de una ley nuclear que responda plenamente a los intereses nacionales y populares, que posibilite cristalizar la ansiada independencia tecnológica. De poco sirve —aclaran— tener grandes organismos que realicen investigación para el desarrollo, si no están relacionadas con la producción".

"Al mismo tiempo —finaliza el secretario general de S.E.A.—, el Poder Ejecutivo no debe olvidar nuestra capacidad tecnológica adquirida en los 36 años de funcionamiento de la Comisión, y dar cabida a nuestros reclamos como trabajadores, que se sintetizan en un aumento real de un 25% para todo el personal, vigencia real de un escalafón único, jubilación con el 82% móvil y el reconocimiento del suplemento por antigüedad para los contratados". ■

Patricia Conti  
Ricardo Nelli

## EN MORON, UN NUEVO CENTRO DE ESTUDIOS Y FORMACION SINDICAL

Con la participación de numerosos activistas y dirigentes locales y de delegaciones sindicales de Capital y Gran Buenos Aires, se inauguró el pasado 7 de mayo una nueva filial del Centro de Estudios y Formación Sindical, en la localidad de Morón. El acto de apertura del Nuevo Centro lo inició el dirigente de los señaleros ferroviarios **Julio Carlos Lombardero**, hicieron uso de la palabra otros dirigentes que pusieron de manifiesto la orientación pluralista, democrática, participativa y de servicio a los intereses de los trabajadores que impulsan en el seno del sindicalismo nacional los integrantes del Centro.

**Alberto Piccinini**, secretario general de la UOM Villa Constitución, manifestó el esfuerzo que significa para los trabajadores poder materializar este tipo de proyectos, tendientes a crear espacios donde "los compañeros de los distintos gremios puedan discutir y exponer sus propuestas para enfrentar la difícil situación que estamos atravesando".

"Debemos comprender —dijo Piccinini—, que al mismo tiempo que acumulamos fuerzas que nos permitan enfrentar futuras batallas, debemos dar respuestas a los problemas inmediatos que nos agobian como trabajadores. Por eso —recalcó—, se hace imprescindible nuestra capacitación y formación en los distintos temas que hacen al mundo laboral".

"Por otro lado —continuó el secretario general de la UOM de Villa Constitución—, tenemos que tomar conciencia que como dirigentes debemos acompañar las distintas y particulares experiencias que el movimiento obrero está desarrollando. La responsabilidad de esa dirigencia es, en primer término, no forzar ningún tipo de situaciones, avanzando a paso seguro, teniendo en cuenta el conjunto".

Al referirse a la necesidad de la formación y capacitación sindical, Piccinini enfatizó que éstas son "una de las herramientas fundamentales que posibilitan la conciencia y organización, y que sólo en el marco del más amplio pluralismo y participación democrática, el movimiento obrero podrá elaborar sus propuestas para enfrentar la crisis".

"Por último —enfatizó el dirigente metalúrgico—, para nosotros esta experiencia pluralista en el sindicalismo argentino no es sólo una consigna, sino que trasciende el marco inmediato y la enarbolamos como una bandera que permita la participación de las bases como aporte al sistema democrático.

El nuevo Centro cuenta con departamentos de cursos, asesoría legal y gremial, en economía, y otras actividades de apoyo y formación. Funciona de 14 a 21, en la calle Mendoza 61, a dos cuadras de la estación Morón y el teléfono es 628-1207.

P.C.

### COMERCIO

## AVIVA GILES QUE SE TE HACEN CONTRA

El hombre tenía todo arreglado; había hecho sus roscas, patoteado y agredido a los que osaban oponerse, impugnado a todas las listas opositoras, amarrado sus arreglos por arriba y neutralizado a los de abajo. Estaba el paquete armado. Era caballo ganador. (Hasta su amigo Bernardo había llegado a presentarlo en su programa radial, dos meses antes de las elecciones,

como el nuevo secretario general reelecto del sindicato).

Una vez puesta la casa en orden —tabique nasal quebrado y costillas rotas del candidato opositor mediante—, el hombre se disponía a "asumir la responsabilidad de conducir los destinos del gremio para el que los compañeros" lo habían elegido, "con el mismo espíritu (?) que embargaba (?) todos sus actos".

Viejo lobo de mar en esto de rosquear, patotear y amarrar, el hombre, seguro, marchaba hacia su reelección, a **conducir** como le gusta decir; y no a **representar** que es lo que debería.

Pero bien dicen que "no hay que avivar giles porque después se te hacen contra". Y al hombre le pasó. Cuando ya tenía todo a punto, el gil, la marioneta que ponía la cara, el que él había puesto al frente del sindicato para que le llevara los papeles, el hombre de confianza se le descolgó (vaya a saber uno por qué **arreglo** de la vida) con una denuncia pública en el diario de mayor tirada. Allí, sin nombrarlo, lo acusa de

instrumentar una **maniobra fraudulenta**, de encabezar un **proceso viciado desde sus comienzos**, de **maniobras que culminaron con la ignominiosa exclusión de importantes sectores de opinión del gremio**, de **patotero y autoritario**, de falsificador de firmas de avales, y por último —como si fuera poco—, de **cómplice de la dictadura militar y socio de quienes pretenden desestabilizar al gobierno**.

Justamente él —piensa el hombre ahora—, que también tiene su historia. Que si no lo hubiera bancado, no sería nada. Nacido de sus entrañas, hijo de... la traición".

El hombre, en lo más amargo de este trance, se pregunta cómo pudo ser; qué paquete se olvidó de armar en este difícil oficio de sobrevivir al frente del sindicato en contra de la voluntad de las bases. Cómo pudo ser que una pieza de su **aparato**, astilla del mismo palo, olvidara que en el clásico de Comercio había un sólo **cavaliere** ganador, un número puesto, Armando el paquete.

R.N.

Nueva dirección del Centro de Estudios y Formación Sindical (CEFS) de Capital Federal:

Paraná 662, 3er. piso  
Teléfono 40-3120

Galería  
MODIGLIANI

Av. Corrientes 1991 - Tel. 49-7562  
1045 Buenos Aires - República Argentina

# " EN VIEDMA O EN DONDE SEA "

por Fray Antonio Puigjané



Desde principios del 79, las Marchas de los Jueves, junto a las Madres de Plaza de Mayo, fueron para mí, algo sagrado.

Estas mujeres heroicas y mártires fueron las que me abrieron definitivamente los ojos para comprender el feroz genocidio de nuestro pueblo. Y no sólo me lo hicieron ver, sino me enseñaron a combatirlo, sin más armas que su verdad y su amor, su pañuelo blanco y su caminar de años.

Por especial privilegio que sigo creyendo un regalo de Dios, a través de ellas hemos pasado juntos muchísimas horas de caminatas, con frío o calor, con buen o mal tiempo, bajo amenazas o aplausos y días y noches enteros de reflexión, de ayuno y de oración.

A la vez que acompañaba cuanto podía a las Madres, que siempre significaron para mí lo más limpio y puro en esta lucha, colaboré en los otros organismos de derechos humanos. El Serpaj y la APDH, el CELS y FAMILIARES, ABUELAS, MEDH, LIGA y MOVIMIENTO JUDDIO, todos me enseñaron mucho y a todos los quise y los quiero.

En el caminar fecundo de estos años duros, pasamos momentos difíciles y oscuros. Y vi siempre en las Madres la sabiduría y la fuerza de los pobres que es la sabiduría del pueblo, la fuerza de Dios.

Las "MADRES", son simplemente madres. En su mayoría, simples amas de casa, que fueron arrancadas de la cocina, de zurcir la ropa, y llevadas a la más difícil de las políticas, por la cruel desaparición de sus hijos. Sólo supieron que no podían abandonarlos que tenían que luchar por ellos. Aquí radica el secreto de su fuerza: ¡las mueve sólo el amor! Sé que no son infalibles, pero le andan cerca. Pronto aprendieron que el amor abarca a los hijos de todos. ¡Por ellos luchan!

Un ejemplito: ¿Se acuerdan de su ayuno en la Catedral de Quilmes? Casi nadie lo entendió. Cuando un sacerdote piadoso se escandalizó por verlas ayunar en la iglesia, Hebe le respondió: "¡hace años, Padre, que lucho por mis hijos. Nunca me avergoncé de nada de lo que hice. Si fuera útil, ya mismo me dejaba colgar de ese Cristo (que pende en la Catedral) y no tendría vergüenza!". ¡Eso son las Madres! Al quitarles, sin permiso a sus hijos, les enseñaron a no pedir permiso cuando deben hacer algo.

¡Todo paso concreto del pueblo recuperando lo que le robaron, siempre va a ser "ilegal"! ¿O no? Ese ayuno fue una bendición para el pueblo.

Sentí ganas y urgencia de hacer esta nota cuando, el jueves 15 de Mayo, desde su Plaza (¡el pueblo se la dio!), anunciaron que no participarían en la Marcha del día siguiente. Había ya oído, por radio demasiadas burlas irrespetuosas y sabía que era difícil de entender, que aparecía como una actitud de orgullo, de desprecio a tanta gente honesta y capaz. ¡Así son las MADRES! Como la luz roja de alarma que se enciende a menudo, no sabemos por qué, y preocupa y también asusta y fastidia.

Todos sabemos, —¿quién puede dudarlo?— que aunque no fueran, ellas están allí, ¡gritando ineludibles, como locas, por el NO! Y no fueron. ¡Luz roja! No quisieron respaldar "una injusticia que no merece ser calificada como tal"... ¿Se equivocaron las Madres? Fue orgullo y ganas de quedarse solas, o la luz roja que nos

descubre un peligro inminente? Los jueces del proceso en sus puestos y los militares acusados de genocidas, ascendidos por las Cámaras ("obediencia debida" a sus partidos ¡hacen lo que pueden) Mantienen presos a luchadores populares y encarcelan a algunos y nos vuelven a amenazar con las armas que les pagamos con sudor y hambre de pueblo, acusándonos, otra vez, de subversivos...

Al mismo tiempo que su no participación, las Madres, en su Plaza, anunciaron que el Jueves 22, a las 15, 30, estarían haciendo su ronda habitual en Viedma, ¡por vez primera!

¡Me latió fuerte el corazón y se me humedecieron los ojos! ¡Esas son nuestras Madres de Plaza de Mayo! ¡Nuestras Madres queridas! ¡Eso fueron siempre! Hacía tiempo que venía oyendo, sin encontrarles respuesta, burlas socarronas: ¿a dónde irán ahora a protestar las Madres?, ¿van a ir a Viedma?

Así respondían las Madres: "¡vamos ya a Viedma!"

Partí con ellas, ¡sin dudar un segundo! Dos ómnibus repletos, llenos de dolor y de risas de mil comidas ofrecidas con ternura (¡madres al fin!).

Gocé con su fuerza, su coraje incomparable, su alegría contagiosa. Sufrí ante la imposibilidad de rezar en voz alta, con todas ellas: me

sentí culpable con la inmensa mayoría de nuestra jerarquía, de haberle presentado un "dios" mezquino y chiquito, que anduvo presentando tranquilo la desaparición y las torturas los asesinatos de sus hijos. ¿Cómo vamos a rezarle a ese "dios" monstruo, al mismo que rezaron y siguen rezando y comulgando los militares genocidas?

A pesar de eso, logramos cantar, con firmeza, al avistar Viedma, tras 18 horas de viaje: "¡Vamos a vencer, al fin! ¡Siento en mi corazón seguridad que vamos a vencer! ¡Llegará la paz! ¡Con nosotros Dios está! ¡Démonos la mano! ¡Vamos a vencer, al fin!" y, seguros del triunfo de la verdad y de la justicia: "¡No! ¡no! ¡no nos moverán! ¡Como un árbol plantado junto al río no nos moverán! ¡Unidos todos juntos, no nos moverán!" ¡Fragilidad y frescura de la vida, firmeza inamovible de las raíces profundas!

Frescas como si recién salieran de un tonificante baño matutino, fueron recibidas, con respeto y cariño, por el pueblo y el Obispo de Río Negro Monseñor Hesayne quiso reparar, en parte, el pecado y la ofensa de "tantas puertas cerradas que nunca debieron estarlo".

Allí también estaban para unirse al gesto profético de sus hermanas, las madres de Neuquén acompañadas por Rubén Capitanio, curita fiel, representando a otro obispo valiente Jaime de Nevares.

Fue emocionante ver cómo se iban solidificando con su presencia, con pintadas y cuadros, consignas y cantos, cientos y cientos de rionegrinos, hasta llegar a ser —según afirmación de viejos lugareños— una nunca vista manifestación de entre 1.500 y 2.000 representantes de la comunidad viedmense. A las 15,30 horas en punto, como en la Plaza de Mayo de Buenos Aires desde el año 77, las Madres comenzaron, silenciosas, tocadas con pañuelos blancos, su clásica marcha, terror indisoluble ya para los genocidas y sus cómplices: ¡gozo restallante para el pueblo consciente de su situación de opresión! "Aquí estaremos cuando llegue el doctor Alfonsín", nos aseguró Hebe de Bonafini. Y, ya lo sabemos, ¡hace lo que dice! ¡Allí le recordarán un deber no cumplido, esencial al país!

Esto y mucho más, son nuestras MADRES queridas de Plaza de Mayo. Con cuánta razón otro obispo fiel, poeta y hermano, les cantó: "¡Que las madres fecundas de la Plaza de Mayo —alaridos de América en dolores de parto— consigan dar a luz al Hombre Nuevo, nuevo Pueblo libre, la gran Patria Amerindia Negra, Criolla, Ella!"

Cuidado, amigos que "el Enemigo" apunta al corazón de nuestra democracia, queriendo destruir a las "Madres", ¡y es de lamentar que el mismo Presidente se atreviera a faltarles el respeto de su fidelidad!

¡El "Enemigo" que despedazó 30 mil hijos de nuestro pueblo, sigue vivo y va recuperando espacios perdidos! ¡Si lograra eliminar a estas MADRES, la masacre que nos espera, será muchas veces más espantosa! ¡Hasta lo han anunciado!

Entre todos, con respeto y cariño, como algo sagrado, cuidemos y acompañemos a estas "madres", que nos siguen pariendo con "pueblo nuevo, solidario y fraterno!"

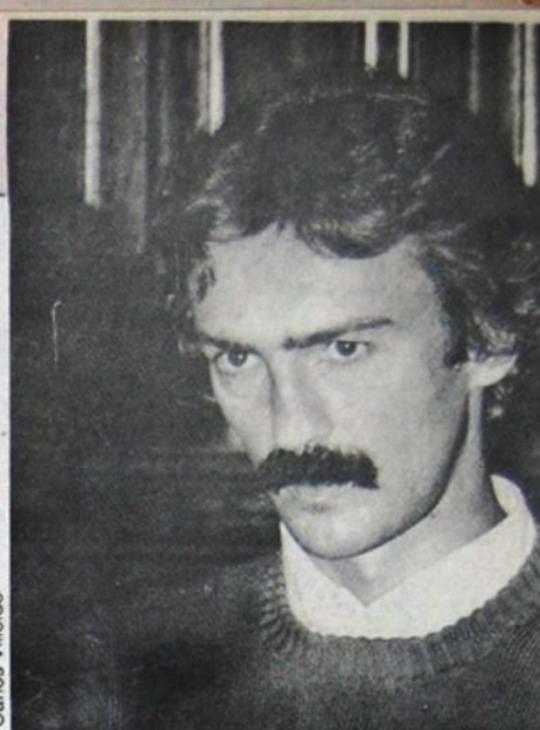
A ellas, a todos ustedes, hermanos sinceros un abrazo.

Paz y Bien ■



# “RECUPERAR PARA EL PUEBLO LA BANDERA DE LA DEMOCRACIA”

Carlos Villoldo



Una vez más, **Entre Todos** reunió a un grupo de jóvenes para que protagonizaran una entrevista. En este caso se trata de un diálogo con Hernán Invernizzi, de Pablo Ramos, estudiante secundario e integrante de la Mesa Nacional del **Movimiento Todos por la Patria**, su hermano Joaquín, también estudiante, Cintia Castro, militante del movimiento de derechos humanos y activista sindical, Claudio Suárez estudiante universitario, y nuestro jefe de Redacción, Agustín Rojo. Invernizzi salió recientemente de la cárcel de Villa Devoto luego de 13 años de reclusión a raíz de su militancia en la década anterior; brinda en esta entrevista un testimonio fundamental sobre la actuación política de toda una generación y abre un debate que el conjunto de la juventud necesita —y exige— cada vez más sobre nuestro pasado reciente.

**¿Qué cosas marcaron a tu generación?, es la primera pregunta de Cintia.**

—Dentro de todo un contexto social de movilización popular, lo que más nos marcó fueron el Cordobazo y la masacre de Trelew. El Cordobazo tomado como símbolo, porque fue una sucesión de puebladas o semi-insurrecciones: el Rosaríazo, el Viborazo, el Mendozazo, el Cipolletazo... Estas experiencias se continuaron con el auge del movimiento popular, por lo menos, hasta que yo caí preso. En Buenos Aires había movilizaciones impresionantes; quizás la más espectacular fue la de la vuelta de Perón en junio de 1973. O la movilización peronista para la campaña: todo el mundo participó. Todo el mundo estaba en la calle haciendo política. Era al revés que ahora; el que no hacía nada, era un bicho raro. Por eso, menciono al Cordobazo; porque sintetizó un largo proceso de movilización y participación. Si quisiéramos hablar en términos más precisos, lo que más nos marcó fue la capacidad que la movilización popular tenía para producir cambios políticos, para transformar la realidad. Con el Cordobazo entendimos lo que fueron La Falda, Huerta Grande, o la CGT de los Argentinos: que conformaron el proceso previo de organización, de formación de cuadros, de aparición de organizaciones. Detrás del Cordobazo estaba la experiencia de la Resistencia Peronista; esa cosa más bien subterránea de los años 56 al 60 y pico en que los compañeros estuvieron dale que dale con unidades básicas clandestinas, armando sus cañitos, haciendo sus pinta-

das. ¡Había que pintar la P y la V en un baño!, no lo hacía cualquiera...

Respecto de Trelew, te diría que, si bien nosotros habíamos “cobrado” con las cargas de caballería en las movilizaciones o en la facultad con una gaseada, la masacre de Trelew nos mostró hasta dónde estaban dispuestos a llegar los sectores dominantes para defender sus intereses. Fue la brutalidad de la represión desatada; nos mostró la verdad desnuda: “esto es tan serio y tan terrible que llegan a fusilar a los compañeros adentro de una base naval”.

*Claudio es quien ahora pregunta:*

**—¿Cómo veía la juventud universitaria la manera de insertarse en ese proceso?**

—Teóricamente, el problema estaba claro para todo el espectro popular. Desde la Juventud Radical Revolucionaria hasta los sectores más ultra, tenían conciencia de que la vanguardia, la clase potencialmente revolucionaria o el nombre que prefieras darle, era la clase obrera industrial. La polémica se daba en torno a la definición de las estrategias; había tantas posiciones como organizaciones. El problema es si esta respuesta era correcta, o si se era consecuente con ella, pero así estaba planteado.

**Al diablo con los dos demonios**

**—A mi me llama la atención —dice Pablo— cómo ustedes fueron aprendiendo de las generaciones anteriores; siento que ahora, se trata de hacer desaparecer todo lo que pasó, para que no aprendamos...**

—Los sectores dominantes hicieron un análisis terriblemente lúcido y se dieron cuenta de que hay dos elementos absolutamente fundamentales para cualquier estrategia de poder dentro del campo popular: **la memoria colectiva y la continuidad de las luchas populares**. Por otra parte, tampoco hay posibilidad de llevar esto adelante si no hay cuadros o militantes en condiciones de colaborar con este desarrollo. Entonces hay que entender que la desinformación fue el correlato de la represión. Por un lado la represión física, el aniquilamiento y el terror. Por el otro, la represión ideológica; la política de desinformación.

El objetivo de los sectores dominantes fue producir una fisura en la continuidad de las luchas populares y, parcialmente, lo consiguieron; aunque no pudieron destruir totalmente la memoria colectiva del pueblo argentino. Una de las tareas principales de cualquier militante hoy, es tratar de reconstruir el pasado político oculto o deformado. Tenemos que escribir nuestra historia, hacernos cargo de que nos pegaron una paliza y escribir la historia vista desde el campo popular. Sólo con este piso se podrá construir cualquier plataforma de lanzamiento. Si no ponemos el pasado, otra vez, al servicio del futuro, vamos a seguir en la misma.

**—¿La teoría de los dos demonios es la base de sustentación ideológica de estos sectores dominantes?, pregunta Claudio.**

—Es un modelo de lo que podríamos llamar una ideología de dominación. Creo que cumple hoy el papel que cumplió en el siglo pasado la ecuación “civilización o barbarie”. En definitiva se trata de reducir la historia de lucha del pueblo argentino a una especie de episodio ilustrado del código penal. Despolitizarla, convertirla en un enfrentamiento entre dos bandas de tipos demenciales, que un día amanecieron de mal humor y se entraron a cagar a tiros. El resto de la sociedad: todos pacíficos, presenciando atónitos —simples espectadores— cómo estos locos se mataban.

**—Frente a la desinformación de la que hablábamos antes interviene el cronista—, ¿cómo demostrar que las organizaciones revolucionarias no eran un demonio?**

—Siempre hay dos formas de replicar: demostrando la incoherencia del adversario y ofreciendo un discurso superior; una explicación de la historia que sea superior a la de ellos. Tenemos que hacer las dos cosas. Respecto de lo primero, la teoría de los dos demonios pretende que el golpe del '76 fue culpa de la guerrilla; preguntémosnos entonces: ¿cuál fue la guerrilla que produjo los golpes del '30, del '55, del '66?, ¿cuál la que produjo “azules y colorados”, los planteamientos contra Frondizi, el golpe del '43? Se acabó la teoría de los dos demonios: se cae a pedazos.

Para dar una visión superior de la historia, debemos cambiar el lenguaje y tratar de ver qué pretende la teoría de los dos demonios. ¿Busca descalificar a la guerrilla? No. Sin equivocarnos podemos decir que la guerrilla no es el elemento central de esta teoría. La teoría de los dos demonios utiliza a la guerrilla para desacreditar a la experiencia de lucha del pueblo argentino. Sintetizando: utilizar a la guerrilla para descalificar todo intento de preguntarse por el poder desde una perspectiva independiente y popular. La guerrilla es un elemento integrado en la teoría, el más espectacular, pero el más superficial. Es la máscara que permite cuestionar, que desde los sectores populares del campo nacional se intente desarrollar consecuentemente una estrategia de poder. Esa es la clave del asunto.

La lucidez de esta teoría queda demostrada por algo que podríamos llamar el “entrismo al revés”, que es la penetración de este discurso de la oligarquía, de esta interpretación, en el campo nacional. Enormes sectores de dirigentes se hacen cargo de esta teoría porque los deja afuera; los limpia de toda responsabilidad respecto de la tragedia que hubo en la Argentina. En la medida en que se enfrentaron dos aparatos, la superestructura política no tiene ninguna responsabilidad. Por eso, hay que distinguir muy bien cuando un dirigente político dice que la guerrilla fue la excusa para el golpe del '76 o cuando dice que fue la causa; es una diferencia antagónica: como un sí y un no. Si dice que fue la excusa, se está haciendo cargo de su historia y planteando el debate; si dice que fue la causa, está sosteniendo el discurso de la oligarquía.

**—Parte de la teoría de los dos demonios es presentar a los militantes de tu generación como personas sin sentimientos, como “duros” —afirma Joaquín, y pregunta, ¿cómo eran los jóvenes de esa época?**

—Ellos han especulado mucho con el misterio de la vida cotidiana de los militantes. Porque en aquella época, la vida de los militantes era clandestina o semiclandestina; o legal, pero no pública. No era como es actualmente. Montándose en esto, inventaron ese verso. Pero la gente no sabe que en aquella época, por ejemplo, ningún militante cobraba viáticos: ¿de qué vivía? Tanto yo como todos, laburábamos, estudiábamos y militábamos. Y el tipo que militaba en una organización armada tenía que laburar clandestino, vivir clandestino y militar clandestino con las dificultades que esto implica. Más allá de las evaluaciones políticas que podamos hacer, eran compañeros que vivían a tallarines, arroz y, de vez en cuando —cuando alguno cobraba—, un asado que consistía en diez cho-

DR  
A  
T  
R  
E  
B  
L



LOS  
MAYORES  
CUCUL  
FLO  
LOS  
A  
A



Joaquín Ramos, Claudio Suárez, Agustín Rojo

## Jóvenes dialogan con Hernán Invernizzi

rizos, diez morcillas y una ensalada de tomates. Pero lo más valioso y lo más conmovedor desde el punto de vista cotidiano era la entrega y el compromiso. Nadie faltaba a una cita porque le dolía una muela. Si no se podía dormir, no se dormía. Era una militancia muy fraternal; era realmente de hermanos.

### La autocrítica, herramienta del campo popular

—Sería un golpe duro para la teoría de los dos demonios, la evaluación crítica de las cuestiones políticas desacertadas —opina este cronista— y agrega, los sectores dominantes se juegan mucho a mantener el silencio, a impedir cualquier debate sobre el tema.

—Retomando lo que decía recién de la militancia, la gente no conoce las cosas por las que yo la elogiaba. ¿Qué es lo que más conoce la gente? Los errores. Porque se ocuparon prolijamente de que así sea, entonces, si vos hablás de un guerrillero, que aunque no haya tomado las armas participó en una organización armada, te dicen "sí, pero pusieron una bomba y murieron inocentes"; "sí, pero atentaron contra el capitán Viola y murió la hijita que tenía tres años". ¿Y qué se puede decir?, ¿que no?, si es cierto. Eso pasó y hay que hacerse cargo de que pasó, y hacerse cargo de que estuvo mal. Si no, este debate no puede empezar. La autocrítica es una herramienta del campo popular. No solamente para hacer un mea culpa público, y decir "estuvo todo mal" y punto. Debe ser una herramienta de acción política permanente, cotidiana. En la Argentina, el pueblo nos reclama que seamos directos, claros; tenemos la oportunidad y la necesidad de hablar claro y tenemos que hacerlo; ¿por qué?, porque somos militantes del campo popular y nuestro compromiso fundamental es con el pueblo. A él le debemos las explicaciones. Por encima de cualquier organización, el militante le debe las explicaciones al pueblo.

Pablo aborda el tema y dice:

—Siempre que hablo con otros pibes, surge la frase: "se jugaron por lo que creían, pero los manipularon; fueron engañados desde afuera y desde adentro".

—Eso es muy grave, porque si eras un chico con pelotas pero ingenuo, inocente, no eras un militante, sino un gil, un otario, un idiota útil. Esta visión diluye el compromiso del militante y su conciencia. Por otra parte, hace que la autocrítica sea más liviana, mucho más fácil: "yo tenía 20 años, era joven e inocente, ¿de qué voy a criticarme?, ¿de ser un pelotudo?". Una verdadera autocrítica debe partir de la conciencia que me hizo optar por estrategias que deben ser revisadas. Si planteás que fuiste un idiota útil, ¿qué vas a revisar?; está todo dicho. Esa no es la autocrítica de un militante.

—Justamente, para valorizar nuestra participación es que defendemos que en el colegio secundario se debe dar formación política. No es posible que los jóvenes se enteren de lo que es la política a los 18 años afirma Joaquín—.

—En el terreno político entonces, interviene el cronista—, ¿cuáles considerás que fueron



Pablo Ramos y Cintia Castro

### los déficit del conjunto del campo popular?

—Podrían señalarse muchos, pero me voy a referir a dos: la falta de unidad y la pérdida de vista de las "tareas democráticas".

La falta de unidad facilitó terriblemente la política del enemigo y llevó a confusiones en cuanto a la selección y la definición de los enemigos. Todo el mundo tenía claro que el enemigo era el imperialismo, pero si vos estás en la Argentina y te olvidás del fascismo, te estás olvidando del tipo que viaja al lado tuyo en el colectivo y lleva la picana en el bolsillo. Estás hablando del imperialismo y te estás olvidando del cipayo; y no hay un imperialismo sin cipayos. Por ejemplo, ¿qué ocurrió con el mercado negro en la época de Gelbard? No había políticas de unidad para luchar contra la especulación desde el campo popular. Te gustara el plan o no, el mercado negro era una maniobra de la oligarquía contra un gobierno elegido por el pueblo y querido por el pueblo. Y no lo vimos, hubo sectores de la izquierda que no le daban importancia al fenómeno del mercado negro. "Es culpa del plan Gelbard", decían; y no veían que era una maniobra en contra de todos y no sólo del plan Gelbard.

Otro ejemplo; el caso de López Rega y todo lo que ocurría en el ministerio de Bienestar Social; en vez de buscar políticas de unidad con los sectores más combativos del peronismo, con los sectores vacilantes o con las fuerzas políticas más progresistas en general, para poder sacarlo del espacio democrático o por lo menos condenarlo a la marginación, empezamos a golpear a los que deberían haber sido nuestros aliados. Después de 12 años, ves esto y decís, ¿cómo no nos uníamos a nuestros aliados naturales contra un enemigo que mataba a los nuestros y a los de ellos? ¡Qué absurdo! Y señalo esto porque tiene que ver con lo que pasa en la Argentina de hoy.

Cintia interviene preguntando:

—¿Te parece que la juventud sigue siendo sectaria?

—Nosotros fuimos sectarios, no rabiosamente, pero sectarios. Creo que hoy, aunque sobreviva una cuota importante de sectarismo, la conciencia respecto de la unidad es enormemente mayor que hace 12 ó 13 años. El tema está planteado como central en la política argentina; habrá que ver si somos coherentes con esta conciencia y podemos llevarla adelante. Ese es el desafío.

—Esa es la premisa —afirma Claudio—.

—Claro, el que no habla de unidad en los partidos es un descolgado. En el '73 hablabas de unidad del campo nacional y popular, y te decían que eras un vacilante o que querías transar.

### Nos dejamos sacar la bandera de la democracia

—Estaba planteado también el tema de las "tareas democráticas" —recuerda el cronista—.

—Efectivamente, de la cola del problema de la unidad, aparece la cuestión de las tareas de la democracia. Sectores peronistas, e importantes sectores de la izquierda, se dejaron arrancar la bandera de la democracia. Por momentos, la democracia dejó de ser algo nuestro y pasó a manos de los sectores oligárquicos en contra de los sectores populares. Un absurdo. Lo valioso de este momento es el intento de que la democracia esté de nuestro lado. La democracia es algo nuestro, que defendemos, que vamos a construir y a profundizar, y que con nuestra participación vamos a fortalecer. Esto no lo teníamos tan claro en los años '70;



nos dejamos arrancar la democracia por los formalistas, por los "legalistas".

—¿Cuál es —pregunta el cronista—, el sentido positivo que antes no se percibía de la democracia?

—Empiezo por el lado negativo: si se entiende que la democracia tiene un valor puramente instrumental, sometido a la correlación de fuerzas, estamos perdidos. Si la "aprovechamos cuando la correlación de fuerzas es negativa la dejamos de lado cuando esa misma correlación nos favorece, no entendimos qué es el sentido democrático. En cambio, si vemos a la democracia como un modelo a desarrollar a través del protagonismo y la participación popular, que tendería a formas crecientes de participación y auto gobierno de los sectores populares, nos acercamos a lo que debemos valorizar. No hablamos de democracia en el sentido liberal del término —aunque en ese sentido también tiene aspectos positivos, y me hago cargo de la polémica que esto desata—, porque ¿cómo vamos a decir que no es valioso que nos torturen, que no nos secuestren, que no nos desaparezcan? Eso no es una formalidad. Cuando surgen planteos esquemáticos sobre la contradicción entre democracia formal y democracia real, ¿qué se quiere decir?, ¿que formal que haya libertades públicas, cierta cuota de libertad de prensa y que no nos secuestren o desaparezcan?... si eso es democracia formal, ¡bienvenida sea!, porque en nuestro país eso es una cosa de locos. Ahora, si vamos a creer que sólo eso es democracia, también estamos totalmente locos; es mucho más que eso y, en todo caso, la actual es una situación embrionaria de la enorme potencialidad que tiene lo democrático como tal.

Hay que diferenciar lo que en 1982 definió Trilateral como democracia —que cada tanto años ponés tu voto, elegís tu representante— se acabó la historia— y lo que podemos plantear nosotros. ¿Cuál sería nuestro modelo?: acá separación entre gobernados y gobernantes no va; se debe tender a la superación de ese esquema. Queremos que haya formas crecientes de participación, de protagonismo, autogobierno, de autorrealización, que son genuinamente democráticas. Me parece que plantear la contradicción entre lo restringido lo participativo entre ser representado y protagonista es más útil que mantener el viejo esquema de que la democracia es el instrumento de dominación de una clase sobre otra; que además no es la definición de la democracia, sino del Estado.

Cintia, que empezó, termina con la siguiente pregunta:

—¿Cómo es la situación de Hilda Nava Cuesta?

—Su situación es terrible. Está sola en Ezeiza. Lleva muchos años presa. La mayor parte de esos años estuvo acompañada por compañeras y, de golpe, quedó sola. Últimamente de estar con quienes compartía un estilo de lenguaje, una determinada forma de relación de estar con militantes, pasó violentamente a un pabellón de presas comunes, absolutamente distintas. Podés acoplarte a sus códigos pero después de 10 años rodeada por compañeras quedar sola, es una crisis terrible. A la soledad de ser la última, se suma la soledad de la nueva situación. Hilda ha sufrido mucho. Cayó presa estando embarazada, por su hijo rodeada de escopetas en un hospital, le sacaron a su hijo.

Hay que poner esfuerzos especiales y especiales para luchar por Hilda. Sin ningún juicio, no se lucha menos por los demás por se luce un poquito más por ella. ■ Agustín

Avance de la ultraderecha en Tucumán

# ¿POR QUE BUSSI DUERME TRANQUILO?

**Y**a durante la dictadura militar de Onganía-Levingston-Lanusse (1966-1973), el oficial de la policía de la provincia de Tucumán Roberto Heriberto Albornoz se había destacado por su participación en la represión política.

Justamente tales antecedentes hicieron que luego del triunfo popular electoral de 1973, se escondiera preventivamente hasta mediados de 1974. En ese momento, considerando pasado el peligro, regresó a Tucumán y se reincorporó a la policía provincial. En medio de consignas sentidas como "se van, se van y nunca volverán", Albornoz y otros habían comenzado no sólo a volver, sino a organizar grupos terroristas de represión ilegal.

Aparecieron entonces las bombas y las amenazas en Tucumán, y el Comando Libertadores de América y la Alianza Anticomunista Argentina. Todo bajo control de los mandos jerárquicos del ejército argentino. Eran los primeros intentos de desestabilización ante la reorganización del campo popular y un auge de masas extendido.

Sobre esa época **Entre Todos** recogió el testimonio de Pedro Rodríguez: "fui activista gremial en el sindicato azucarero del ingenio San José. Así participé en la preparación de la huelga de 17 días que llevo adelante la FOTIA en el mes de agosto de 1974. Como consecuencia de tal medida de fuerza, comienzo a ser perseguido igual que mi hermano Mario —secretario general del sindicato San José—, y que el resto de la comisión de movilización y otros delegados y miembros de comisiones que participaron en el trabajo gremial de preparación del paro.

"A partir de la fecha de culminación de la medida de fuerza —continúa diciendo—, toda mi familia fue también objeto de una larga, sistemática e ilegal persecución, que arrojó como nefasto resultado las desapariciones de mi padre, de dos hermanos y de mi compañera, y la prisión injustificada de Mario, además de la mía. Tal persecución muestra lo que fue el accionar de la represión ilegítima en la provincia, dirigida contra los sectores trabajadores y basada en la impunidad de miles de secuestros, desapariciones y torturas de familias enteras".

Mario Rodríguez, su hermano, agrega: "en cuanto a mi, sufrí persecución a partir de la terminación del paro. Luego de varios intentos, el 9 de diciembre de 1974 va la 'Triple A' a mi casa, buscándome a mi y a Leandro Fote. Son golpeados mi padre y dos de mis hermanos, Pedro y Rubén. Después Rubén desaparece. La intimidación se desata contra toda mi familia y trae aparejados el miedo y el terror en la casa".

En los hechos narrados por los hermanos Rodríguez intervino Roberto H. Albornoz junto a otros notorios criminales como Marcos Hidal-

go, Ricardo Sánchez, Antonio Arrechea y José Bulacio, todos altos oficiales de la policía de Tucumán.

Con la excusa permanente de la "subversión" se arrasaron barrios obreros y se reprimió a los más combativos dirigentes populares. Se había iniciado la aplicación planificada del terror sobre una sociedad desprotegida, ante la debilidad y complicidad de las instituciones democráticas encargadas de su defensa. Era la época del "operativo Independencia".

Que lo diga si no el ex juez federal de la provincia de Tucumán, doctor Manlio Torcuato Martínez, quien se negó a dejar constancia en el expediente judicial de las terribles torturas que Pedro Rodríguez había denunciado el 7 de junio de 1975 (advirtiéndose que era por esa época juez de la constitución), y quien avisó a las autoridades carcelarias que Fernando Bulascio le había relatado

también apremios, lo que originó una represalia aún mayor por parte de los carceleros.

Nació el terrorismo de Estado que, con posterioridad al golpe del 24 de marzo de 1976, se implementaría en todo el país. Y ahí deben buscarse las causas profundas del clima que hoy vive la provincia, sobre todo, cuando muchas de esas causales se mantienen más allá de las formales garantías individuales.

Perduran imborrables las imágenes de un ejército ocupando casa por casa cada barrio, para fusilar en el mismo lugar a un delegado o violar la dignidad de su mujer o torturar a su padre postrado y analfabeto.

Las paredes de la escuela Diego de Rojas siguen gritando los gritos desgarradores de los torturados, mientras las propias autoridades de la trágicamente célebre "Escuelita de Famaillá" simulan no saber nada, y permiten que en esas mismas au-

las se continúen dictando clases de conciencia en vez de mostrarlas como museo del horror; como ejemplo del primer campo de concentración del país.

Por esto es que se palpa intacta la inseguridad de la población ante la debilidad de las autoridades constituidas. Porque se convive con los Ford Falcon y con las presencias agraviantes de los Bussi y los Vilas en los despachos de los tribunales militares cada vez que un testigo debe concurrir a relatar su drama ante la "justicia castrense".

Por su parte la "justicia civil", la de hoy, la extremadamente severa con los delincuentes sociales, no sólo no procesó ni a uno de los acusados de genocidio, sino que se animó a decir por boca de uno de sus actuales componentes, el teóricamente acusador fiscal doctor Colombes, asiduo concurrente a las misas de FAMUS, que "la antigua y profunda amistad que lo une con el señor general Luciano Benjamín Menéndez" lo obligaba a excusarse de seguir interviniendo en las causas referidas a violaciones a los derechos humanos cometidas en jurisdicción del comando del Tercer Cuerpo de ejército.

No se pueden trasplantar automáticamente experiencias históricas, pero sí se debe aprender de los ejemplos recientes del pasado.

Y hoy, en Tucumán —como en Córdoba y más allá—, se están sentando las bases, no precisamente de una Segunda República, sino de las condiciones que en el '74 llevaron a Albornoz a considerar superado el peligro respecto de su responsabilidad en los crímenes que había cometido durante la penúltima dictadura argentina. Luego de un período de prudencia, otros oficiales retomaron ciertas actividades típicas de sus pasados. Ya se están reorganizando nuevos grupos terroristas como las Fuerzas Armadas en la Resistencia o como esos que anónima y cobardemente empapelaron hace días el centro de Tucumán con carteles sin firmar en los que se leía: "**Vilas, Bussi, Albornoz, héroes de la patria**".

Aparecieron las primeras bombas, hasta una dirigida al propio presidente que, si no estalló fue exclusivamente por una táctica de los mismos que la colocaron. No debemos caer en alarmismos inconducentes, pero si se acude a los ejemplos históricos, se ve claramente que tenemos ante nosotros dos posibilidades: que en las esferas del gobierno se asuma la real magnitud de los hechos y se decida a enfrentarlos con la mayor firmeza recurriendo a la imprescindible movilización popular; o que, una vez más, por debilidad o complicidad, según los casos, se sumerja a la sociedad en la desmovilización y la impotencia, requisitos fundamentales para el accionar del verdadero enemigo. ■

por Jorge Baños



4 de julio de 1976

## Martirio de los religiosos Palotinos

# ¡En algo andaban...!

por Alberto Zubizarreta

El 4 de julio se cumplirá el décimo aniversario del quintuple martirio de los religiosos palotinos de la Parroquia de San Patricio, en el barrio de Belgrano "R" de Buenos Aires.

Se trataba de una comunidad "comprometida" al menos en sus responsables— con el auténtico mensaje del Evangelio, que se anuncia desde los pobres y oprimidos para liberarlos de la opresión de los poderosos, a manera de denuncia profética y en actitud de servicio.

En la madrugada de aquel domingo de 1976, las fuerzas de represión —cuyo mecanismo perverso aun hay que terminar de desmontar, y ello no es posible si se les asegura la impunidad— asesinaron a los sacerdotes Alfredo Kelly, Alfredo Leaden y Pedro Dufau, y a los seminaristas Salvador Barbeito y Emilio Barletti en la casa parroquial.

El vocero principal del grupo, párroco de San Patricio, Alfredo Kelly, nunca tuvo reparos en denunciar —como si fuera un nuevo Natán, Juan el Bautista, Ambrosio o Jerónimo— los atropellos a los derechos inalienables de la persona humana perpetrados por la tiranía militar, con sus innumerables desapariciones arbitrarias, torturas aberrantes, opresiones prepotentes.

La metralla de los "valientes" sicarios, en virtud de una "inocente obediencia debida" silenció su palabra de Verdad y de Vida, eliminándolo junto con la comunidad religiosa que lo acompañaba.

Siempre ocurrió así en la historia del desarrollo del Reino de Dios. Por su denuncia intrépida, Juan el Bautista —al decir de Cristo, fue el más grande de los hijos de los hombres— fue decapitado por la prepotencia del déspota opresor.

El mismo Cristo Jesús fue llevado al sacrificio de su vida, en virtud de la hoy llamada "Doctrina de la Seguridad Nacional" por vulnerar y poner en peligro el poder del César.

Lamentablemente, y en contraposición con la actitud de los religiosos palotinos, salvo honrosas excepciones casi no se escucharon denuncias similares desde las cátedras episcopales del país. Sin embargo, cuando a fi-

nes del año pasado se pintaron inscripciones en las paredes de la Catedral primada de Buenos Aires, el arzobispo criticó lo que consideró "blasfemos agravios demoníacos". Algo parecido acaba de ocurrir con el episodio del crucifijo en la Facultad de Medicina.

Pero el agravio de mil catedrales pintarrajeadas o crucifijos destruidos no alcanza, ni de lejos, al ultraje infligido a una sola jovencita privada arbitrariamente de su libertad, violada y torturada. Situaciones similares a esta última son, a más justo título, "blasfemos agravios demoníacos", por cuanto están dirigidos, no a objetos simbólicos, por sagrados que sean, sino a seres humanos, hijos de Dios.

En aquella fría madrugada de julio, los cinco palotinos tirados en el suelo y a punto de ser acibillados a balazos, para transformarse en la réplica de las cinco llagas de Cristo, habrán tenido en su espíritu los conceptos del Salmista:

"Librame de mis enemigos, ¡Dios mío!

defiéndeme de los que se levantan contra mí;

librame de los que hacen el mal

y sálvame de los hombres sanguinarios.

Mira cómo me están acechando:

los poderosos se conjuran contra mí;

sin rebeldía ni pecado de mi parte, Señor,

sin culpa mía se disponen para el ataque".

"Pero yo cantaré tu poder, y celebraré tu amor de madrugada,

porque tú has sido mi fortaleza

y mi refugio en el peligro.

Yo te cantaré, fuerza mía, porque tú eres mi baluarte

¡Dios de misericordia!"

En este caso, como en otros similares, era común entonces escuchar "¡En algo andarían!" Con el padre Rodolfo Cappaloza, salvado misteriosamente de la matanza de San Patricio, me permito afirmar que no sólo en algo, sino en mucho andaban: la proclamación intrépida de la verdad por la palabra y con los actos, sin componendas acomodaticias. ■



## El general Valle luchó por unas FFAA al servicio del pueblo

por Marta Candia, secretaria de prensa del UALA,

Una gran porción de la sociedad argentina, a partir de los años oscuros del autoritarismo militar, anidó la idea de que los hombres de armas han sido los causantes y motores de los golpes de estado y del desbarajuste institucional que sufre el país desde 1930. En la actualidad predomina la tendencia a dividir lo civil de lo militar, en una contraposición donde el primer término es símbolo inequívoco de democracia. Sin embargo, nunca las Fuerzas Armadas, a través de sus cúpulas, hubieran llegado a ser el instrumento más idóneo de los intereses de la dependencia sin esa parte de la sociedad que aientó, programó y apoyó la intervención militar en la vida política argentina.

La famosa "Unión Democrática" que en 1955 constituyó la apoyatura política y social para derrocar a la "tiranía" que detentaba el poder surgido del mandato popular de 1952, amén de fracturar horizontalmente a la sociedad, creó el monstruo que devoró al país en 1976 y que aún convive entre nosotros. La contraposición histórica encuentra en el levantamiento del 9 de junio de 1956 una clara referencia de cómo se han ido alterando y confundiendo los términos de la verdadera contradicción en que se debate la Argentina. Pocas son las voces sin embargo, que recuerdan el accionar de un general de la Nación en la legítima defensa del sistema democrático.

Las cúpulas militares oligárquicas que se identificaron plenamente con los Aramburu, Rojas, etcétera, erigiendo monumentos y plazas para estos "héroes" en 1976, intentaron comprometer a toda la Institución Castrense con sus fines facciosos y "confesables" solo para Martínez de Hoz y demás civiles que los instruyeron y a quienes sirvieron. Esos sectores aún continúan enquistados en el aparato del Estado, cuestionando al poder político con proclamas, atentados y presiones no siempre encubiertas.

Por ello el sacrificio del general Valle y sus hombres debiera ser hoy reivindicado no solo por los sectores afines a su identidad política, sino por todos aquellos que buscan, sin especulaciones, una unidad nacional basada en el protagonismo y la libre expresión de la voluntad de las mayorías.

"Conservo mi serenidad ante la muerte. Nuestro fracaso material

es un gran triunfo moral (...) Porque no tenemos alma de verdugos. Sólo buscábamos la justicia y la libertad del 95 por ciento de los argentinos amordazados, sin prensa, sin partidos políticos, sin garantías constitucionales, sin derecho obrero, sin nada. No defendemos la causa de ningún hombre ni de ningún partido político".

La grandeza del general Valle no se circunscribe, sin embargo, al frustrado levantamiento que por su vocación democrática y popular le costó la vida y la de sus compañeros. Hoy existen temas de debate que hacen a definir el perfil de la Argentina y dentro de él, cuál es el rol que deben jugar las Armas de la Patria. Unas Fuerzas Armadas profesionalistas, sin un proyecto nacional que les enmarque pueden volver a ser el instrumento de ambiciones foráneas y minoritarias.

Desde la historia, el ejemplo del general Valle nos trae su mensaje. Porque él fue un firme propulsor de la integración del factor militar en la construcción y desarrollo del país, dentro de una concepción integral de la defensa. Así impulsó la colaboración de los soldados y las distintas jerarquías castrenses junto al pueblo en tareas de tipo económico para superar las urgencias del momento, como el levantamiento de las cosechas, la siembra de tierras no explotadas y el fomento de la actividad agro-industrial. De esta manera concebía la unidad Pueblo-Fuerzas Armadas, unidad en la que el pueblo es el soberano y ellas sus servidoras.

Con el general Valle se fusiló también a la democracia, la Constitución y la soberanía del pueblo. Su muerte y su ejemplo dignificaron a un sector de las Fuerzas Armadas, de las cuales también proceden sus verdugos. No habrá sin duda destino nacional hasta que el estigma de este crimen, multiplicado después hasta lo inconcebible en la última década, sea redimido con el reencuentro de las Fuerzas Armadas y el Pueblo en un Proyecto de Nación que labre el fin último de justicia social, independencia económica y soberanía política que sus hijos merecen y que las Fuerzas Armadas deben defender.

"Dentro de pocas horas tendrá la satisfacción de haberme asesinado (...) Entre mi suerte y la de usted me quedo con la mía. (carta del General Valle a Aramburu) ■

De izquierda a derecha: Barletti, Kelly, Leaden, Dufau y Barbeito.





1956 - 9 de junio - 1986

# LA LUZ FUSILADA QUE AUN DESTELLA



“Por ser leal con el pueblo caigo”, escribió con toda verdad horas antes de ser fusilado el general de División compañero Juan José Valle, el 12 de junio de 1956, hace 30 años. Sus palabras, que aun destellan, abarcan también a los otros 26 militares y civiles asesinados en esas jornadas por la tiranía de Pedro Eugenio Aramburu e Isaac Rojas. Fueron asesinados por alzarse en armas contra una dictadura militar, que quiso escarmentar al pueblo y obligarlo a agachar la cabeza. ¿Qué se le quería hacer aceptar resignadamente?

El llamado “Plan Prebisch” —sí, del fallecido Raúl Prebisch—, titulado “Moneda sana o inflación incontenible”. Con su proverbial agudeza, Arturo Jauretche lo calificó como “el Estatuto legal del coloniaje”. Una muestra de ello es lo narrado por el ex ministro Luis Cerruti Costa al historiador Salvador Ferla: “Cueto Rúa propondrá en reunión ministerial la creación expreso de una tasa del 20 por ciento de desocupados para anular de hecho las leyes sociales y convertir la mano de obra en una mercancía sujeta a la ley de la oferta y la demanda”.

A eso le llamaban la reconquista de “la libertad y la democracia”. No sólo los militares golpistas; lo designaban así sino sus socios oligárquicos y también los partidos políticos de derecha, centro o izquierda integrantes de la Junta Consultiva —la Unión Cívica Radical, el Partido Demócrata Cristiano, el Partido Demócrata Progresista, el Partido Socialista, el Partido Comunista, la Unión Federal y otros— que apoyaban, toleraron, consintieron o legalizaron —según los casos— los actos de la tiranía. No se pretende reavivar inútilmente viejas heridas; pero a quienes se equivocaron en aquellas jornadas, se les pide una reflexión autocrítica ante las tumbas de los héroes populares.

El Movimiento de Recuperación Nacional encabezado por el general Valle rechazó expresamente aquella política. En su proclama —en cuya redacción intervino el gran escritor nacional Leopoldo Marechal—, definió:

“Se han tomado medidas tendientes a quebrantar la industria nacional, depreciar la moneda, crear el desaliento en la inversión de capitales útiles, elevar los precios acrecentando el desequilibrio entre estos y los salarios, provocar sectores importantes de desocupación que llevarán por hambre a los obreros a someterse a la voluntad del capitalismo”. “Todo ello —proseguía la proclama revolucionaria—, unido al desprestigio internacional de nuestra economía por el propio gobierno, a la

acelerada contratación de empréstitos extranjeros y a la adopción de determinados compromisos anteriores, constituyen etapas de un plan destinado a retrotraer al país al más crudo coloniaje, mediante la entrega al capitalismo internacional de los resortes fundamentales de su economía”.

Eso era pensar y hablar claro. Expresaron una voluntad nacional y popular compartida por jefes, oficiales y suboficiales, junto a obreros, empleados, profesionales, intelectuales y otros sectores sociales. Coincidían en que, a la vez que la Independencia, querían un sistema más justo que el ofrecido por “el capitalismo internacional”.

Para comprender la magnitud de aquel gesto, piénsese en la tristeza por el derrocamiento de Perón y su exilio; téngase en cuenta el sabor amargo al ver derrumbarse como un merengue, en las jornadas de 1955, aquellas aparentemente poderosas estructuras de que disponía el movimiento popular; recuérdese el asco de haber visto al vicepresidente Teissaire balbuceando su traición ante las cámaras televisivas, sólo comparable al asco de saber que Aramburu y Rojas y otros jefes golpistas habían sido peronistas hasta el día anterior al golpe; hágase memoria de la humillación de ver expuestos y escarnecidos los vestidos, los zapatos, los objetos y las joyas de Eva Perón, quemados sus retratos y sus libros; piénsese en el infinito desamparo que sintieron las mayorías populares cuando una patota oligárquica se adueñó del Estado y empezó a rematar las riquezas nacionales y a aumentar los grados y formas de explotación del pueblo. El recuento ilustra la situación que se vivía y permite deducir el tamaño del corazón de aquellos hombres que se animaron en medio de la derrota.

Desde la derrota y la pobreza se alzaron; eran gentes sencillas, y la gran mayoría de ellas eran de condición humilde, exactamente pobres. Ni fama ni figuración tenían; sólo honor y coraje. Lo más valioso que tenían, sus vidas, lo dieron para que la Patria viva.

Tanta libertad de espíritu, tanta generosidad y amor como evidenciaron Valle y sus compañeros tuvo como respuesta el asesinato promovido por el odio frío y el miedo incontrolable que tenía la oligarquía. Por eso las fuerzas armadas reaccionaron como nunca lo habían hecho y como nunca lo volverían a hacer frente a una sublevación militar. No los arrestaron, ni los pasaron a retiro, ni los mandaron a un chalet en Magdalena, o en el III Cuerpo. Los fusilaron. A unos, con algunos visos puramente formales de legalidad. A

otros, en abierta violación de las leyes civiles y aun militares. Y a otros, iniciando un método monstruoso, los fusilaron en forma clandestina, como hicieron con los compañeros masacrados en el basural de José León Suárez.

¿Por qué recordar ese crimen de hace 30 años? Para vergüenza eterna de los asesinos, como el almirante Rojas y el coronel Desiderio Fernández Suárez. Para vergüenza de quienes —18 años después— callaron, toleraron, consintieron o aprobaron que la Triple A y José López Rega, ministro del gobierno peronista, completaran con los asesinatos de Julio Tomás Troxler y en el suboficial mayor Horacio Irineo Chávez lo que ni siquiera los gorilas habían podido lograr en 1956.

¿Por qué recordar aquella derrota popular? Porque de ella queda una limpia lección de fe en la causa del pueblo; de intrepidez para asumir el deber con la patria. Estamos necesitados de esos ejemplos. No de cómo preparar una conspiración cívico-militar precisamente, sino de cómo responder —con qué altura, con qué firmeza— a una situación determinada del país y del pueblo. “No es el éxito, sino la práctica lo que demuestra la corrección de una idea”, dice un gran revolucionario. Y la práctica ha demostrado que los ideales de aquellos hombres derrotados y fusilados siguen vigentes y que es necesario concretarlos para hacer la felicidad del pueblo. De las mayorías. De eso trata la Historia, paisanos: de lo que nos dejan los muertos queridos; de lo que nos falta por hacer.

Carlos Alberto Burgos

## EL PUEBLO QUE RECUERDA A SUS MARTIRES ES ARTIFICE DE SU PROPIA HISTORIA

ACTO EL 9 DE JUNIO  
EN AVENIDA 9 de JULIO Y MARQUEZ  
JOSE LEON SUAREZ  
19 HORAS

### Convocan:

Agrupación Peronista del Pueblo, de José León Suárez; Movimiento TODOS POR LA PATRIA, Zona Norte; Mesa Peronista para la Liberación, de Morón; Peronismo Combativo, de San Martín; Centro de Unidad Popular del barrio Las Flores y Obrero, de Vicente López.

### Hablarán:

Fermin Chávez - Fray Antonio Puigjané - Coronel César Díaz (UALA)

**Pedro Arturo Pérez es el secretario general adjunto de la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC) nicaragüense. Con sus escasos 22 años, — como muchos jóvenes de su país forjados en la guerra contra Somoza — no sólo es dirigente sindical sino también miembro del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Entre Todos conversó con él cuando vino a Buenos Aires, a traer la solidaridad de los hijos de Sandino con las luchas del pueblo chileno.**



**¿** Qué papel juega la Asociación de Trabajadores del Campo en el actual proceso nicaragüense?

—En las tareas de la Revolución a nosotros nos corresponde dirigir al sector social que por su ubicación, por su inserción en la economía, es el principal sector de trabajadores de Nicaragua. Nicaragua es un país cuya economía se basa fundamentalmente en la agroexportación. En café, exportamos más de 100 millones de dólares; en algodón, más de 90 millones; en tabaco, andamos en los 8 millones; en banano, por los 15 millones; en azúcar, estamos por los 10 millones de dólares por año. Esa es la **industria pesada** en nuestro país. Este año la guerra, la agresión militar ha incidido de manera fuerte en la economía: vos sabés que ponemos el mayor esfuerzo de los trabajadores del campo, del sector más dinámico de la economía del país, en enfrentar el bloqueo, porque llevamos exactamente un año de bloqueo. El bloqueo en sí, este efecto de la guerra, significa que este año Nicaragua dejará de percibir 93.3 millones de dólares. Nuestro programa de exportaciones era de 360 millones de dólares para 1986, y por la situación de guerra dejaremos de percibir esa suma. Además, la estructura productiva del país ha sido afectada en más de 25.7 millones de dólares, y el sector comercial-financiero, en 33 millones: éstos son los efectos de la guerra de agresión que estamos soportando. Podemos analizar cómo se da esto. Por ejemplo, tenemos que el 70 por ciento de la producción cafetalera —renglón fundamental de nuestras exportaciones— está ubicada en las zonas de guerra, la región fronteriza del norte del país. Hay lugares donde las plantaciones que en 1982 daban 30 quintales de café, a estas alturas —por la situación de guerra y porque no se le ha prestado atención al mantenimiento de los cultivos— tendrán una reducción hasta los 8 quintales. O sea que en esas áreas se nos ha bajado la producción en un 60 a 70 por ciento.

## CAMPESINOS DE NICARAGUA

# FIRMES EN LA PRODUCCIÓN Y LA DEFENSA

**—¿La contra ataca directamente los cultivos?**

—El objetivo militar de la contrarrevolución no son las bases del Ejército sino las milicias populares; su objetivo fundamental es dañar, destruir la estructura de esa zona. Nosotros hemos sufrido grandes pérdidas; nos han destruido las instalaciones de las plantaciones tabacaleras, las casas de curado donde está el tabaco, la infraestructura, los beneficios del café ubicados en la montaña, lo que ha incidido en esas grandes pérdidas. Y no sólo se centran en la destrucción de los objetivos económicos, sino también de los objetivos sociales.

**—¿Cuáles por ejemplo?**

—En esa zona nos han destruido más de diez guarderías infantiles. En Nicaragua la mujer trabaja; un 67 por ciento de la mano de obra en el campo es de mujeres porque los hombres están en la defensa. Entonces, la Revolución, los sindicatos tomaron la iniciativa y la tarea de construir guarderías infantiles para cuidar a los niños para que la mujer pueda trabajar. La contrarrevolución ha atacado esas guarderías infantiles con niños adentro y han cometido asesinatos atroces. Esto ha provocado en el país un mayor nivel de organización cuando más del 60 por ciento de nuestros afiliados están en la defensa, lo que constituye una situación de economía de guerra y de sobrevivencia.

**De las reivindicaciones al poder**

**—¿Cómo está organizada, cómo trabaja en esa situación la Asociación de Trabajadores del Campo?**

—Nuestra organización tiene una historia que antecede al triunfo de la Revolución. De hecho, es la organización de más experiencia combativa ya que surge en medio de la dictadura, en 1976, con las luchas de las tomas de tierras y por las reivindicaciones de salarios en las épocas de cosecha de café y algodón. En determinado momento, por las condiciones de la represión, nuestra organización pasa a ser, de organización de reivindicación de los derechos sociolaborales, salariales de los trabajadores, una organización de apoyo logístico a la guerrilla y apoyo a combatientes del Frente Sandinista. En esas condiciones ya no se puede estar hablando de reivindicaciones: la reivindicación principal la convertimos, los trabajadores de Nicaragua, en la toma del poder. Y para tomar el poder no se necesita levantar luchas salariales ni se necesita ya, en ese momento histórico que vivíamos en Nicaragua, pedir mejoramiento de las condiciones de vida. Lo que teníamos que hacer era tomar las armas e integrarnos a las filas, a las columnas del Frente Sandinista para la toma del poder político. Después del triunfo, nuestra organización da un aporte importante

en el proceso de la Reforma Agraria. En aquel momento la Revolución no tiene ningún instrumento para aplicar la confiscación de tierras a la familia somocista. Nos corresponde a nosotros iniciar el proceso de reforma agraria tomando las tierras y las empresas de los somocistas y poniéndolas a producir inmediatamente al servicio del pueblo.

**—¿Cómo lo hicieron?**

—A partir de esa iniciativa constituimos lo que se llamó el área de propiedad del pueblo en el sector agropecuario, que en este momento representa alrededor del 35 por ciento de la producción del país. Sobre este punto hay que agregar que alrededor del 40 por ciento está en manos de la pequeña y mediana producción campesina y otro 30 por ciento más o menos, en poder de la empresa privada; o sea de los productores privados patriotas que deciden quedarse produciendo en Nicaragua dentro del marco de la economía mixta. Es decir que la economía mixta no es una definición filosófica o fraseológica de la Revolución, sino que es una definición que en la práctica la estamos realizando en Nicaragua.

**—Además de la guerra misma, hablaste de la incidencia del bloqueo económico en la producción agropecuaria. ¿Ha afectado el ingreso de insumos para el campo?**

—Sí. Pero el aporte de los trabajadores del campo en la construcción económica del país, en el enfrentamiento al bloqueo político, económico, comercial y financiero de los Estados Unidos —como te decía al principio— ha sido decisivo. Nosotros hemos desarrollado lo que ha sido el **movimiento de innovadores** para enfrentar la escasez de piezas. Hemos iniciado la fabricación de piezas de repuesto para maquinaria agrícola, para la maquinaria agroindustrial, lo que ha hecho que el país pueda seguir produciendo. Antes, el comercio de Nicaragua con los Estados Unidos era de alrededor de 137 millones de dólares; actualmente es de 5.4 millones. O sea que se redujo en un 96 por ciento en el tiempo que lleva el bloqueo. Esos 137 millones de dólares de relación comercial con Estados Unidos significaba poder importar los repuestos y elementos para la agroindustria y algún otro sector industrial del país, que ahora no llegan. Pero lo estamos superando. Otro factor importante ha sido la solidaridad material de los obreros de diferentes países del mundo. Tenemos que los mismos obreros de los Estados Unidos, del Canadá, los obreros europeos se han solidarizado con Nicaragua. En España, por ejemplo, los trabajadores de una fábrica compraron un lote de repuestos para tractores de Nicaragua; obreros alemanes han mandado repuestos para la maquinaria Internacional Harvator que hay en mi país. O sea que la solidaridad internacional ha jugado un papel fundamental para enfrentar el bloqueo. Y consideramos como una cuestión positiva del bloqueo —porque a las cosas no hay que buscarle sólo lo malo— el haber acelerado el proceso de independencia económica del país. Porque teníamos un mercado monopolizado por Estados Unidos, y el bloqueo nos afecta, claro, pero también hay que ver lo bueno, y lo bueno es que nuestro país ahora puede vivir sin tener relaciones económicas con los Estados Unidos y eso lo hemos demostrado ya en Nicaragua.

**—¿Cómo es una comunidad campesina nicaragüense? ¿cómo están organizados, cómo trabajan?**

—Han venido mejorándose las condiciones de vida de los trabajadores del campo. En este momento, los principales proyectos de inversión de carácter social —que tienen que ver con electrificación, agua potable, vivienda— son destinados en un cien por ciento al campo. La política de inversiones del gobierno en el aspecto social ha cambiado lo que tradicionalmente pasa en América Latina: que las inversiones se realizan en los centros metropolitanos, en las ciudades. En Nicaragua, la vida del campesino ha cambiado a pesar de la guerra. Yo te decía que la vida en el campo tiene que ver con la defensa y la subsistencia y en este sentido, con el esfuerzo del gobierno y los sindicatos, hemos construido mucho: levantamos

guarderías infantiles; hemos desarrollado la construcción y la autoconstrucción de viviendas rurales. Otro rubro importante que se ha desarrollado en el campo es la educación. Desde el triunfo de la Revolución se han construido en Nicaragua más de tres mil escuelas y la mayoría están ubicadas en las comunidades rurales. El crecimiento de la población estudiantil se da principalmente por el crecimiento de la población estudiantil rural. Antes del triunfo, en nuestro país estudiaban 300 mil personas; ahora estudian un millón 250 personas, y eso ha sido posible por las políticas de crecimiento y por la integración de la población rural, que antes estaba marginada de la salud, de la educación, la vivienda y, en general, de los planes de mejoramiento comunal y social.

**—Vos hablaste de la incorporación de la mujer al proceso productivo, sobre todo en el campo. ¿Esto ha significado un avance en su condición general?**

—Efectivamente, otro aspecto importante de la vida nueva en el campo nicaragüense es la gran participación de las mujeres. Hemos visto como un fenómeno interesante que la participación de la mujer campesina en la producción es más alta que en la ciudad. Y este es un fenómeno muy importante que ha llevado a trabajar en planes especiales de capacitación para la mujer: por ejemplo, ya puede manejar la maquinaria agrícola, no sólo el hombre. En Nicaragua, la mujer ya se está preparando para manejar aviones agrícolas, y también los de la defensa. Nosotros decimos que para que la clase obrera nicaragüense sea libre deberá haber una integración social de la mujer en todas las esferas de la Revolución.

**—¿Cómo resuelven ustedes esa especie de contradicción de trabajar en la defensa y, a la vez, en la producción?**

—En Nicaragua tenemos lo que es el Sistema de Defensa Territorial, que parte de la base de que no podemos sostener una fuerza de defensa profesional, no tenemos la capacidad económica para sostenerla. Entonces, las fuerzas armadas de Nicaragua son unas fuerzas armadas no profesionales, y la defensa está ubicada en gran medida en las cooperativas campesinas de autodefensa, que son cooperativas para producir y para defender el territorio. Y los sistemas de autodefensa de la producción de las empresas agropecuarias, con una rotación de los trabajadores que hace que en un momento estén produciendo y en otro momento estén cuidando el territorio nacional, o que salgan a operar en las zonas fronterizas. Porque cuando detectamos movimientos contrarrevolucionarios nosotros no esperamos que ellos actúen; los vamos a buscar, y eso fue un factor importante en la derrota de la contrarrevolución, pues en Nicaragua consideramos que la contrarrevolución —como tal— ha sido derrotada. ■

Carlos Vanella y Carlos Corbellini

**Sindicalistas brasileños:**

# CON EL PLAN CRUZADO TODO SIGUE IGUAL

“El Plan Cruzado congeló la pobreza en el Brasil y, por supuesto, no congeló la riqueza. ¿Por qué?, porque fue puesto en marcha cuando los salarios estaban en su más bajo nivel, y los precios en el más alto. Además, porque el costo de vida en Brasil sigue creciendo de una manera que asusta, y se estima que va a llegar a un punto otra vez insostenible”.

El que habla es **Bosco Arcagio**, sindicalista metalúrgico de San Bernardo del Campo y militante del Partido de los Trabajadores de Brasil. Estuvo en Buenos Aires junto con el también sindicalista de la industria del mueble **Francisco Donizetti** y con el viejo ex sindicalista y luchador social **Carlos Niebel**, del Comité Brasileño de Solidaridad con el Pueblo Paraguayo. Todos integraron, con el titular del Partido de los Trabajadores y líder metalúrgico de San Pablo, Luis Ignacio da Silva —Lula—, la delegación obrera al encuentro del Cono Sur en apoyo del pueblo chileno, realizado aquí.

Entre Todos conversó con **Arcagio, Donizetti y Niebel** acerca de la situación de los trabajadores y pueblo brasileño en particular a partir de la aplicación del “Plan Cruzado”, la reforma económica del gobierno que preside José Sarney.

Además de esa crítica, atacaron también al “Cruzado” porque “no contempla otras aspiraciones esenciales de los trabajadores como la escala móvil de salarios, la reforma agraria, las mejoras en educación y salud”. Y porque “tampoco ha cambiado para nada la falta de libertad sindical”.

En este sentido, Arcagio sostuvo que “entre el gobierno de la dictadura y el actual hay una diferencia muy simple: aquel era menos inteligente para perseguirnos, detenía a las direcciones sindicales, reprimía por arriba. El actual gobierno detiene a las bases, persigue por abajo. Cambió apenas la camisa, pero continúa la dictadura, la opresión”.

**—“En esta situación”, preguntamos, “¿qué perspectivas advierten ustedes, como trabajadores?”**

—“Creo que el futuro de la clase trabajadora brasileña será de bastante lucha. Y en esto deberán estar todas las centrales sindicales, independientemente de posiciones políticas”, —subrayó el dirigente metalúrgico.

Como ejemplo, expresaron que “el día que partimos a Argentina, compañeros metalúrgicos de Río Grande del Sur estaban en huelga y la policía del gobierno de la ‘Nueva República’ de Sarney estaba golpeando a los trabajadores en la puerta de las fábricas, estaba tirándole bombas lacrimógenas. Lo que nos confirma sin sombra de duda que no cambió nada”.

Respecto de la reforma agraria que el régimen de Sarney anunció, explicaron que “no es tal, porque nada mejora tener tierra, sin tener las condiciones humanas ni los recursos técnicos para trabajarla y hacerla producir. Eso ocurre en Brasil: dan tierra al labrador, pero la tierra desnuda, sola. Además, todas las semanas mueren dos o tres activistas sindicales rurales. Y si morían en el pasado y continúan muriendo con la ‘Nueva República’, no podemos distinguir una situación de otra. Con una población de 70 millones de personas que no tienen tierra, dar tierra a 164 mil familias no soluciona ningún problema”.

Los brasileños, afirmaron, dieron, sí, su apoyo a las medidas de congelamiento de precios —que “el pueblo fiscalizó”—, pero **no** apoyaron todo el “paquete”.

Estimaron que “el gobierno tendrá dificultades para mantener ese congelamiento de precios porque no ha atacado las fuentes de los aumentos, la estructura económica y social: la dependencia de la economía del Brasil del capitalismo internacional, las exigencias del FMI y los banqueros internacionales”.

Por último, encuadraron el “Plan Cruzado” como parte de una maniobra electoral con vista a las elecciones para la Asamblea Constituyente, previstas para noviembre próximo. “El prestigio del gobierno estaba descendiendo estrepitosamente: el Partido del Movimiento Democrático Brasileño —PMDB, de gobierno— obtuvo un gran caudal de votos en 1982, ganó el gobierno del Estado de San Pablo, aunque perdió la prefectura, la capital. Y la perspectiva para este fin de año es que esa cantidad de votos caería tanto como para hacerles perder el Estado mismo”, señalaron. ■

# LAS MUJERES CONTRA PINOCHET



## COMO SE VENCE EL MIEDO

María Estela Ortiz de Parada, es miembro de la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y de la Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos. En 1977, la dictadura secuestró a su padre y el año pasado asesinó a su esposo, José Manuel Parada, quien apareció degollado junto a otros dos militantes comunistas.

¿Qué le explica a sus hijos, luego del asesinato de su padre y la desaparición de su abuelo?

—Mis hijos —Javiera de 12 años, Camila de 10, Juan José de 7 y Antonia de 3— han ganado el desafío de volver a reír aunque no han vuelto a jugar. Yo les pido, por una parte, que recuperen la niñez que han perdido. Que gocen los minutos en los cuales puedan ser felices. Que entiendan que el odio que ellos sienten, como el que yo siento, es demasiado grande, pero que tenemos que ser capaces de gozar a pesar del dolor. Ellos sienten un orgullo muy grande por ser los hijos de una persona que entregó su vida para luchar en la defensa de la vida, de los perseguidos. Para que los niños de nuestra patria puedan gozar de justicia y libertad.

—Y ellos, ¿qué quieren?

—Lo único que desean —sobre todo los mayores— es participar más activamente en la búsqueda de justicia en el asesinato de su padre. Esa es una pelea constante que tengo con ellos porque no quiero que hagan actividad de grandes. Ellos están haciendo mucho con el hecho de vivir en la patria y dar entrevistas cuando se las piden. Y acompañarme a los actos, pero no puedo exponerlos más porque realmente el gobierno sabe que ellos son mi punto débil. Javiera ya estuvo detenida.

—¿Qué sentiría si sus hijos asumen una militancia política determinada?

—Ellos tienen, por lo que han vivido, una visión de la vida y mucha claridad sobre lo que está pasando en nuestra patria. No sólo del pro-

blema de la represión directa. Han visto a los niños hambrientos que son muchos. Ellos saben que hay cientos de niños que no pueden estudiar ni acceder a la salud. En todas las esquinas hay niños de tres a cinco años en condiciones miserables que están pidiendo plata, un pan o lo que sea. Quiero que cuando llegue la edad, ellos elijan libremente por qué luchar. Por lo que han vivido, quieren militar y yo no los he dejado porque son niños aún. Pero más adelanté no podré decirles que no y no estoy dispuesta a perder un hijo. Por eso mi entrega, para que no les pase como a su padre y a su abuelo. Ellos también saben que puedo quedar en el camino porque al gobierno no le sirve de nada detenernos. Eso concita mayor solidaridad. Tengo claro que la única forma de paralizar nuestra acción es eliminándonos. Es un riesgo que los niños conocen, pero la lucha por la vida es más importante que uno mismo.

—¿No tiene miedo?

—Claro que he sentido miedo. Miedo por sentirme tan cerca de la muerte cuando asesinaron a José Manuel. Miedo a no ser capaz de salir adelante y de aprender a vivir nuevamente.

Y también miedo a los organismos de seguridad. Cada vez que el gobierno me presiona por diferentes métodos. He sido detenida, me han tirado bombas en las piernas hace siete meses y todavía tengo hematomas internos, me han roto la cara, han hecho pasar gente sobre mí. Pero el dolor físico no importa; dan más temor las amenazas contra mis hijos, el seguimiento a ellos o cuando me dicen que los van a matar. El problema es cómo uno vence el miedo. Cuando uno tiene el apoyo de sus hijos y está dispuesta a entregar la vida para que nadie sufra, los valores de la verdad, de la justicia, de la libertad —los valores más justos del ser humano— se le han hecho carne y uno asume el miedo, se enfrenta a la dictadura y se entrega por completo a la lucha. ■

C.C.



## LA CALLE ES NUESTRA

María Rozas es presidenta del Departamento Femenino de la Coordinadora Nacional Sindical y dirigente nacional de la Asociación Gremial de Educadores de Chile.

¿Cómo vive la mujer trabajadora en Chile?

—El porcentaje de mujeres que trabajan no pasa del 30 por ciento de los trabajadores en general. Oficialmente, la cesantía en Chile es del 25 por ciento y las mujeres son quienes más la han sufrido. A consecuencia de ello, algunas mujeres cesantes han accedido a empleos domésticos, al lavado y al trabajo de casa por hora. Por un pago esclavo trabajan 10 ó 12 horas sin ningún contrato ni seguridad previsional. Otras, se han incorporado al plan de empleo mínimo creado por la dictadura que abarca alrededor de 300 mil trabajadores, un sesenta por ciento de los cuales son mujeres. Las labores que desarrollan, como tomar la pala, el chuzo, la carretilla, sacar las piedras de la tierra para hacer jardín, no son las más adecuadas para mujeres.

## LA CONSTITUCION

Carmen Herz, es abogada y militante por los derechos humanos. Viuda de un ejecutado político, trabaja en la Vicaría de Santiago.

“En el año 1980, Pinochet promulgó una constitución autoritaria que da los instrumentos para desarrollar la política represiva del régimen. Está formada por un articulado transitorio, que es el que hoy rige, y un articulado permanente a regir a partir de 1989. Los que serían los derechos y garantías de los ciudadanos podrían ponerse en práctica a partir de 1989. No funcionan en la actualidad. El articulado transitorio entrega al presidente de la República y al ministro del Interior, por delegación,

todas las facultades. Chile es un país que vive en estado de emergencia desde 1973 y que ha pasado por diversas fases. Hasta el año 1978 estuvimos en estado de guerra. Del '78 hasta el '80 estuvimos en estado de sitio y estado de emergencia. Desde 1980 hasta la fecha estamos en estado de emergencia y estado de perturbación de la paz interior.

En Chile no hay ciudadanos. Los habitantes de Chile no tienen derechos. El presidente de la República puede detener sin ninguna explicación ni cargo hasta por veinte días; puede relegar a las personas hasta por tres meses. También puede prohibir el ingreso al país, como lo atestiguan los cinco mil exilados en esa situación.”

—¿Qué nivel de participación sindical tiene la mujer?

—Las mujeres hemos tomado conciencia de que sólo organizadas vamos a ser capaces de reconquistar lo que teníamos. Ha aumentado el número y la calidad —en términos de conciencia— de las mujeres que participan gremialmente.

—¿Cuáles son los gremios con mayor cantidad de mujeres?

—El textil, diezmado por la crisis económica y la cesantía, el docente con 18 mil profesores cesantes, el gastronómico, también con fuertes índices de cesantías. Otro sector sindicalizado y muy importante a nivel de mujeres es el campesino. La mujer campesina normalmente es considerada como trabajadora remunerada. Porque es la dueña de casa y no sale a trabajar la tierra pero lo hace como temporera.

—¿Las amas de casa están sindicalizadas?

—Las dueñas de casa, no. Pero las “empleadas asesoras del hogar”, sí. Es otro de los gremios pertérgados y de dura explotación. Elles ha significado muchas veces quebrar el núcleo familiar porque normalmente se contratan mujeres con “puertas adentro”. Eso significa dejar a sus propios hijos solos o a la vecina.

—¿Qué papel juega la mujer en la lucha?

—Durante las huelgas hemos integrado a la mujer trabajadora al conflicto. Primero, en la parte doméstica, en elaborar la olla común. Finalmente la mujer se mete y terminando las comisiones de recolectar dinero, de hacer denuncias. Segundo, asesorarlas en la participación del conflicto, o sea cómo hacer mejor las cosas. Y tercero, entregarle una capacitación práctica, asesoría, un apoyo. Y en la medida que se van integrando, una capacitación a más largo plazo. En las movilizaciones, las trabajadoras hemos sido las pioneras. En un principio, la Coordinadora Nacional alzó a estudiantes, dueñas de casa, profesionales. Todas las instancias de mujeres llegaban a cobijarse en esta organización. A nivel sindical hemos estado permanentemente en la calle, porque entendemos que la calle es nuestra y nos movilizamos en torno a nuestras reivindicaciones, pero también integrando con otras compañeras en las mandas generales.

—¿Qué papel le cabe a la mujer trabajadora en el futuro democrático de Chile?

—Primero, asumir su rol como trabajadora y como persona. Desahogarse dentro de su organización, este caso el sindicato. El sindicato no es un problema exclusivo de los hombres. Es, como la sociedad, un problema de hombres y mujeres. Queremos reforzar el movimiento sindical para que, a través de él, los trabajadores realmente tengan una participación en la democracia. ■

**Cuatro mujeres, hijas del pueblo de Chile: María Rozas, sindicalista; Estela Ortiz, militante de los derechos humanos; Carmen Hertz, abogada; María Olivia Monckeberg, periodista. Cuatro mujeres que testimonian a Entre Todos cómo luchan en Chile por la vida, la verdad, la justicia y la libertad.**



Gustavo Gilibert

## PERIODISTAS EN CONSTANTE PELIGRO

**María Olivia Monckeberg es subdirectora de la revista chilena Análisis —“hoy, el semanario más importante de la oposición”, según su propia evaluación—. Es miembro del Consejo del Colegio de Periodistas de Santiago y trabaja también en el movimiento Mujeres por la Vida. Políticamente, milita en el Partido Demócrata Cristiano.**

**Su vasta representatividad permitió un amplio diálogo con Entre Todos sobre diversos aspectos de la lucha antidictatorial en Chile, cuya síntesis aquí brindamos.**

■ **Cuál es la situación de la prensa en tu país, hoy, y todo lo que con ella se relaciona: la libertad de expresión, persecución a periodistas, la posición de los grandes medios y de los medios alternativos?**

—La lucha de los periodistas chilenos por la libertad de expresión y por la democracia ha crecido mucho, en particular en los últimos años, luego de que se democratizó el **Colegio de Periodistas**, que agrupa a todos —a todos— y donde tenemos mayoría los periodistas democráticos, se da en un ambiente muy especial. Por la tremenda restricción de la libertad de expresión y por la tensión que vivimos permanentemente para poder informar, para decir la verdad, para expresar lo que realmente ocurre en el país. A veces resulta paradójico: hemos ido ganando espacio, y así logramos publicar revistas opositoras y tener algunas pocas radios; esto, a veces, desconcierta un tanto a los visitantes porque podemos escribir algunas cosas. Pero vivimos siempre con una espada de Damocles sobre la cabeza. Por ejemplo, en el caso de nuestra revista **Análisis** el año pasado estuvimos clausurados por seis meses, bajo el estado de sitio; nuestro director fue encarcelado

dos veces desde el '83; también fue detenido un redactor. Ambos bajo proceso militar. También hemos ido ganando espacio en la radio; pero la prensa diaria, los grandes diarios están absolutamente en manos de gente del gobierno, como las cadenas **El Mercurio** y **La Tercera**, sostenedores ideológicos del régimen. También la televisión está en manos del gobierno. En cuanto a las publicaciones opositoras, democráticas, independientes, o como se las quiera llamar, son la prensa alternativa. Pero en el sentido de que son alternativa a la mentira oficial, porque a nivel de revistas —y dentro de las limitaciones del Chile actual— son las revistas más leídas.

—**¿Cuál es el papel de la mujer en la lucha contra la dictadura; qué es Mujeres por la Vida?**

—La lucha de la mujer en el último tiempo ha sido muy significativa. Justamente **Mujeres por la Vida** es una instancia unitaria, y esto constituye uno de los hechos más importantes dentro del movimiento social. Allí ha ido convergiendo todo lo que había —y lo que hay— en materia de organizaciones de mujeres. Desde las que vienen luchando de los primeros días contra la dictadura —asociaciones de víctimas de la represión, por ejemplo— hasta mujeres profesionales que estamos en nuestros colegios; trabajadoras y estudiantes, de todos los sectores políticos. **Mujeres por la Vida** no es un movimiento orgánico; es más bien una instancia de apoyo a las diferentes asociaciones de mujeres, que mantienen su autonomía. Es un ejemplo de trabajo unitario y concertado, con un gran espíritu de confianza mutua, también una de las características centrales de **Mujeres por la Vida**.

—**Como militante demócrata cristiana, ¿cómo evalúa la posición de su partido en el conjunto de las fuerzas antidictatoriales y acerca de la salida posible para Chile?**

—Nuestro partido tiene un rol muy relevante en la lucha que se está dando; es el partido más importante, es la fuerza principal: lo ves en los colegios profesionales, en el ámbito del movimiento sindical, en el movimiento estudiantil. Hoy, su línea frente a la dictadura es de absoluta oposición al régimen de Pinochet, y cada vez más. La actual dirección del Partido —que preside Gabriel Valdéz y que integran, entre otros, Jaime Castillo, como vicepresidente— ha ido reafirmando la línea de **movilización social y de concertación** entre las fuerzas sociales, para ir creando las condiciones para terminar con la dictadura.

El diálogo con sectores de las Fuerzas Armadas no es una meta en sí mismo, ni mucho menos. Sólo que, si en el proceso para terminar con la dictadura es necesario ese diálogo, y si se hace posible, bueno, se dialogará. Pero nosotros —el pueblo— vamos a seguir tras el objetivo principal que es poner fin al régimen de Pinochet. ■

C.V.

# CREAR ISLAS QUE IRRADIEEN DEMOCRACIA

Estudiantes universitarios

**Andrés Briceño, estudiante de 23 años fue expulsado de la FEDAM —ex Universidad Técnica— al salir elegido presidente del centro estudiantil de la casa de altos estudios.**

**Este joven dirigente, miembro también del CONFECCH —la organización estudiantil equivalente a la FUA argentina— representa a los estudiantes en la Asamblea de la Civilidad.**

■ **Qué papel están jugando los estudiantes en las luchas contra Pinochet?**

Los estudiantes conformamos un sector social que siempre tuvo una amplia manifestación política en Chile. Pero en esta época de dictadura se ha acentuado más el trabajo de los estudiantes en política debido, principalmente, a que hemos ido logrando espacios de libertad que han permitido, a la vez, que realizáramos las únicas elecciones libres y absolutamente abiertas en el país. Esto significó, de alguna forma, un tanteo para saber cuál es la composición y la relación de las fuerzas políticas en el país.

—**¿Con qué resultado?**

—En las universidades más importantes han ganado los demócratas cristianos en alianza con el Movimiento Democrático Popular o el Bloque Socialista, con un sistema de lista cerrada, para que no entre la derecha.

—**¿Esa unidad se dio porque la derecha es muy fuerte o porque ustedes han tomado conciencia de la necesidad de unirse?**

—Porque hemos visto la necesidad de unirnos. Por ejemplo, en la universidad más grande, como es la Universidad de Santiago, no teníamos riesgo de perder porque la derecha —es decir el centro derecha y la extrema derecha— no pasa más allá del 20 por ciento.

—**¿Se vota masivamente?**

—Sí. No es obligación hacerlo, pero igual vota entre un 70 y un 90 por ciento de los estudiantes. Hay una cultura cívica de 160 años de democracia que renace.

La mía es una federación “de hecho” y a mí me valió ser expulsado de la universidad cuando salí elegido presidente; pero hemos redactado unos estatutos que nos permiten seguir siendo dirigentes porque somos legitimados frente al estudiantado pues no nos interesa la legalidad frente al régimen. Sin embargo, tenemos que reconocer que el activismo político es mucho menor que la gente que vota.

—**¿Cuál es la composición social del estudiantado universitario?**

—En un 90 por ciento es clase media hacia arriba. Es una suerte de discriminación que es parte de la educación y yo diría de todo el subdesarrollo.

—**¿Hay conciencia acerca de esta discriminación?**

—Sí, una de nuestras reivindicaciones básicas es democratizar el ingreso a la universidad. Pero la cuestión está en solucionar no

sólo el problema de ingreso, sino en cambiar toda la estructura social para permitir que todos lleguemos y podamos seguir en las mismas condiciones.

—**Además de la participación en la Asamblea de la Civilidad, ¿cómo se ligan a otros sectores populares?**

—Somos una entidad político gremial. Por lo tanto estamos muy cercanos al Comando Nacional de Trabajadores. El Comando es para nosotros el referente más importante en cuanto a las decisiones que toma. Siempre estamos respaldando y apoyando lo que hacen los trabajadores en una clara interrelación. A la vez, desarrollamos otras tareas como este año en que realizamos los primeros trabajos voluntarios con CONFECCH. Después de trece años, organizamos en comunidades campesinas a mil trabajadores en el sur, sabiendo que existía un alto porcentaje de posibilidad de caer detenidos; cuando volvíamos a Santiago nos balearon el tren. Además, tenemos la Universidad Libre de Verano, con cursos que se dan para toda la comunidad, con lo que nos relacionamos con el sector urbano de pobladores y obreros.

Todo esto habla de la unidad lograda en la lucha, por encima de las diferencias en cuanto a las diversas formas de enfrentar al régimen.

—**¿Cuál es la estrategia futura del movimiento estudiantil?**

—Terminamos de realizar un paro. El primer paro absolutamente exitoso en todo el país, que por decisión de la CONFECCH fue el 15 y 16 de abril. Si bien era de dos días, debido al allanamiento de muchos campos en todo el país y a la gran cantidad de estudiantes detenidos se llegó, después de sacar en libertad a los estudiantes presos, a un paro de casi 15 días. Pero el problema específico al que nosotros apuntamos, es el problema del poder en las universidades. Actualmente rige el sistema de rectores delegados, que significa que existen militares en los puestos académicos, designados por Pinochet. Y en eso sumamos a todos los estudiantes, en contra de ese sistema y por la autonomía universitaria. Y fue tan exitoso que, si bien existen diferencias en los niveles de desarrollo democrático en las distintas universidades, todos avanzamos un paso.

Ahora estamos organizando el Segundo Congreso Nacional de Estudiantes que vamos a realizar como sea, inclusive con el riesgo de que nos cierren las universidades.

Como estrategia fundamental aspiramos a la gobernabilidad de las universidades y la ingobernabilidad por los rectores delegados. No pretendemos crear islas de democracia dentro de la dictadura para vivir en ellas, sino para que esas “islas” irradian democracia a su alrededor.

C.C. y C.V.

**La izquierda chilena, que lucha por la caída de Pinochet, se pronuncia a favor del diálogo con sectores militares y por un gobierno democrático provisional. Prevé también que la dictadura verá su fin en este año. Chile volverá a ser un país democrático y progresista, afirmó en diálogo con Entre Todos la dirección del Movimiento Democrático Popular. Conversamos con Germán Correa, del Partido Socialista de Chile y presidente del MDP; Rafael Maroto, sacerdote, vocero del Movimiento de Izquierda Revolucionaria y vicepresidente del MDP; José Sanfuentes, dirigente del Partido Comunista, secretario; Julio Ruiz, del Partido Socialista Unitario, consejero, y Reinaldo Sáez, dirigente del MAPU Obrero y Campesino, consejero.**



# Acabar con Pinochet ESTE AÑO

—¿Cuál es la situación de lucha contra la dictadura de Pinochet?

**Germán Correa:** —Este es un año decisivo y determinante en la lucha del pueblo chileno para la conquista de la libertad y la democracia. Las fuerzas del Movimiento Democrático Popular se disponen a hacer todos los esfuerzos por ponerle término al régimen en 1986. El imperialismo y las fuerzas de la derecha, en cambio, se van a jugar para impedir que haya una salida política con predominio democrático-popular. Van a tratar de que el régimen permanezca al amparo de la Constitución de 1980, que expresa en términos jurídicos-institucionales el claro predominio de las fuerzas armadas. Tememos además, que las vacilaciones existentes en el centro político se incrementen, hasta el punto de tentarse con el camino que le ofrece el régimen. Para la dictadura, cualquier negociación tiene que hacerse sobre la base de la exclusión de las fuerzas de izquierda. Para nosotros eso significa traicionar el objetivo democrático para Chile.

## Una propuesta de futuro

—La definición de que este año será decisivo, ¿implica acciones de lucha concretamente establecidas?

**Germán Correa:** —Este será un año decisivo en la medida en que lo hagamos decisivo, elevando sustancialmente la lucha de masas contra el régimen. Para ello, es necesario elevar los niveles de coordinación y concertación de las fuerzas sociales y políticas opositoras. Ponernos de acuerdo en un plan de movilización concreto, con objetivos parciales, que vayan permitiendo una lucha de masas permanente y ascendente que signifiquen avanzar en el objetivo democrático. Al mismo tiempo, es fundamental que las fuerzas políticas se tracen una propuesta de futuro; se trata de ofrecer, también, una alternativa de democracia profundamente participativa, donde el

pueblo sea el protagonista y el eje central sobre el cual se construya el régimen democrático futuro. Una democracia sólida que, además, pueda enfrentar los gravísimos problemas del país al término de la dictadura.

## La Asamblea de la Civildad

—En ese sentido, ¿la Asamblea de la Civildad es un paso positivo?

**Germán Correa:** —Sin duda. Hemos prestado todo nuestro concurso y apoyo para la gestación de la Asamblea de la Civildad. Ahora, planteamos su profundización para transformarla en un instrumento participativo. Para que todos los sectores de la vida nacional que se han incorporado a la Asamblea de la Civildad, se sientan interpretados por las reivindicaciones que allí se levantan. La Asamblea de la Civildad es un instrumento vital para darle a la lucha de masas la extensión, la profundidad y la contundencia que se requiere para ponerle término al régimen.

—¿Debe dialogarse con las fuerzas armadas?

**Germán Correa:** —El enemigo del pueblo de Chile no son las fuerzas armadas, sino Pinochet y los altos mandos militares que han dado origen al régimen y lo han sustentado a sangre y fuego durante estos trece años. No tenemos ningún problema en conversar con las fuerzas armadas cuando ellas hayan dado testimonio efectivo de su voluntad de devolverle al pueblo de Chile el ejercicio de su soberanía. Con fuerzas armadas que hayan ayudado al objetivo democrático de desplazar a Pinochet y que estén dispuestas a abandonar el poder. No obstante, todavía no se produce en el interior de las fuerzas armadas una tendencia que permita pensar en un proceso de maduración rápida. Creemos que en eso va a influir el despliegue de la fuerza de la movi-

lización de masas antidictatoriales.

—Ahora el gobierno norteamericano, supuestamente, también está a favor de la democratización. ¿Hay algún interés común?

**Germán Correa:** —Hay intereses absolutamente contrapuestos entre el imperialismo y los intereses del pueblo de Chile. Pero, a raíz de los profundos cambios regresivos que ha producido el régimen dictatorial planteamos una alianza entre las fuerzas de izquierda y las fuerzas del centro.

Un gran acuerdo democrático nacional para botar al régimen cuanto antes, pero también sobre el carácter de un futuro **gobierno democrático provisional** y las tareas democráticas que tendrá que emprender. Tareas que van a necesitar un gran consenso nacional, similar a aquel consenso nacional producido cuando se nacionalizó el cobre, en 1971.

## Una lucha ascendente

—¿La metodología de lucha divide en este momento a las fuerzas democráticas?

**José Sanfuentes:** —Hasta los años 80, el pueblo no había desarrollado ampliamente todas las formas de lucha. Hasta entonces, no había ningún acto conjunto, ningún entendimiento de las fuerzas políticas de la oposición. Hoy se puede afirmar que nuestro pueblo salió definitivamente de aquel período de reflujo, de defensa frente al avasallamiento de la dictadura, e inició su gran marcha hacia la liberación. Para hacerlo, desarrolló la movilización social, la lucha de masas en todos los terrenos y potenció la lucha, entre otras cosas, gracias a las múltiples formas de acción, encarnando la autodefensa en el desarrollo de la propia actividad. Esto ha sido un factor que ha contribuido al desarrollo de las luchas de masas, sobre todo en las poblaciones y en la universidad. En ese marco, la lucha de masas ha permitido ir gestando los

mejores niveles de entendimiento y de acción común de la oposición, que no habíamos visto antes de los años 80-82, cuando el pueblo no hacía uso ampliamente de todas las formas de lucha.

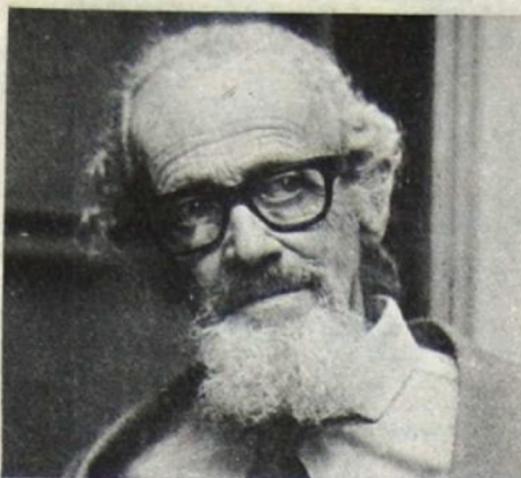
—¿En qué se han concretado esos avances?

**José Sanfuentes:** —Durante el año pasado y éste, cuando se hicieron uso de todas las formas de lucha, se han dado los pasos más importantes de la unidad. Todas las protestas fueron realizadas planificadamente de conjunto por todas las fuerzas de oposición. Hemos hecho dos concentraciones públicas en el parque O'Higgins con millones de personas. Este año se da, también, la **Asamblea de la Civildad**, que es la unión de todas las fuerzas sociales del país más allá del capital monopolístico proimperialista. Y el acercamiento entre las fuerzas del MDP y la **Izquierda Cristiana**, el **Partido Radical** y el **Partido Socialista** (de Briones) que integran la **Alianza Democrática**. Para nadie es un obstáculo que el pueblo ejerza su legítimo derecho a la autodefensa y a todas las formas de lucha para acosar al tirano. La vida lo ha comprobado. Nuestra política aquí no es sólo de principios, sino que obedece a la experiencia histórica de nuestro pueblo y de nuestros partidos. Nos preguntamos: ¿acaso alguien cuestionó a los europeos que usaban las diversas formas de lucha para enfrentar a Hitler? ¿Alguien cuestionó a San Martín y O'Higgins por ponerse al frente de la lucha por la independencia política de nuestras naciones? Asimismo, ante el terror fascista de Pinochet, es necesario política y socialmente que el pueblo se exprese de las más diversas formas en la lucha por la democracia.

**Rafael Maroto:** —Quiero agradecer que toda la lucha anterior a los años 80' fue una lucha unitaria iniciada en los sectores poblacionales que produjo la unidad de esos sectores y no podemos olvidar que en ningún momento el pueblo de



Germán Correa



Rafael Maroto



José Sanfuentes



Reinaldo Sáez

# EL PUEBLO QUIERE MOVIMIENTOS PODEROSOS

Alfonso Barrantes

"En el sectario, en el dogmático, en el aspirante a caudillo, ¡qué buenos aliados tienen los dictadores! Hay que acabar con ellos, para acabar con los dictadores". Claro y directo contra el sectarismo y en favor de la unidad de las fuerzas democráticas y progresistas, rindió su homenaje a la lucha del pueblo chileno el presidente de *Izquierda Unida (IU)* del Perú y alcalde de Lima, **Alfonso Barrantes**.

Barrantes pronunció su discurso —verdadera pieza doctrinaria sobre el realismo político popular— en el encuentro "*Por Chile libre hoy*", organizado por la *Comisión Argentina de Solidaridad con el Pueblo Chileno (CASCHI)*, los días 9 y 10 del pasado mes de mayo.

La asamblea de solidaridad reunió a prominentes líderes de organizaciones sociales y políticas de Chile, Argentina, Uruguay, Brasil, Paraguay, Bolivia y Perú. Fue inaugurada por el titular de la CASCHI, diputado nacional **Hugo Plucill**, y clausurada por el dirigente sindical chileno **Rodolfo Seguel**.

Todos los discursos ahondaron no sólo en el apoyo a la lucha antidictatorial de los chilenos, sino también en el latinoamericanismo, como premisa insoslayable del trabajo por la libertad, independencia y justicia en nuestro continente. De entre ellos, recoge **Entre Todos** los párrafos sobresalientes del mensaje de **Alfonso Barrantes** —viejo militante popular peruano, seguidor de **José Carlos Mariátegui**—. Su consecuente trayectoria en pos de la confluencia de las fuerzas del pueblo, llevó a la *Izquierda Unida* al triunfo electoral en la Alcaldía de Lima, la capital.

Dijo **Barrantes**:

• La protesta sola está definitivamente desacreditada: en lugar de la protesta y del grito, hay que empezar a poner pensamiento. Y hacerlo autocriticamente.

• A diferencia de los "pasadistas", para los nacionalistas revolucionarios nuestra historia no empieza con la colonia o el virreinato. Nuestra historia comienza con las grandes epopeyas de quienes, antes de que ellos llegaran, supieron construir aquí sociedades que en su tiempo tuvieron niveles superiores a las civilizaciones y a las culturas europeas.

• Este nacionalismo latinoamericano se nutre de ese pasado, pero no lo toma como programa, ni mucho menos pretende volver hacia él. Lo toma como raíz, como fundamento sobre el cual vino luego el Occidente; y fundiendo estas experiencias históricas, tenemos que dar cimiento a nuevas sociedades y a nuevas patrias, fundamentalmente a la patria grande.

• Dejemos que los seudouniversitarios y los pseudoacadémicos, que estos compañeros desviados, se dediquen a confrontar citas y páginas que a última hora ni siquiera tienen capacidad para asimilar. Vayamos a la acción fecunda, nutrámonos de nuestros ancestros fundamentales y avance-

mos, sobre todo, en el camino de la unidad.

• Asumamos el compromiso de que el aliento se nos agote en el combate, pero no agotemos el abecedario haciendo tantas siglas innecesarias.

• Estudiemos cuáles son los factores que han atomizado a las fuerzas progresistas y revolucionarias en nuestra América. Cuando lo hagamos, veremos que también en parte de esa tragedia tenemos responsabilidad nosotros: los apresurados, que creen que con la palabra se destruye al enemigo; los que viven atados al dogma y a la consigna, ajenos a la realidad concreta y al palpitar concreto de los trabajadores y el pueblo.

• Cuando uno se acerca al pueblo, advierte —como advertimos los peruanos— que hay un reclamo permanente: la **unidad**.

• Tenemos que acabar con el feudalismo político en la izquierda. ¿Para qué sirve tanto señor feudal con su castillito y su emblema? El pueblo quiere poderosos y fecundos movimientos que garanticen la transformación revolucionaria de América Latina.

• Tenemos que aprender a soñar en nosotros ese afán caudillesco heredado de esta sociedad individualista y egoísta.

• Tenemos que forjar un gran y poderoso movimiento que nos permita fortalecer la unidad de cada uno de nuestros pueblos, y que haga posible la forja de un frente único contra el imperialismo.

• Debemos aprender de la Historia, que es la gran desdogmatizadora. Y entender la necesidad del pluralismo, la amplitud para saber comprender y respetar opiniones diversas.

• Ya se acabaron los tiempos del infecundo y estéril ateísmo militante. América Latina precisa para su revolución el apoyo de la Iglesia y también de las fuerzas armadas patrióticas.

No hablo en bloque ni de unos ni de otros; me refiero a quienes en una y otra institución están dispuestos —porque hombres de esas instituciones lo han demostrado— a defender y afirmar la soberanía de nuestros pueblos y por consiguiente también a combatir por una transformación sustancial en América Latina.

• Por esto, saludamos hoy el esfuerzo de los compañeros chilenos, ese esfuerzo unitario que ha necesitado largos años de sangre y padecimientos.

• La lucha por la transformación de América Latina y el Caribe requiere realismo y unidad. Hemos leído que los presidentes se han reunido en Centroamérica y reclaman que Nicaragua suscriba el Acta (de Contadora). La reclamación puede ser justa, pero con los nicaragüenses reclamamos garantía para que, cuando se produzca el desarme de Nicaragua, no sea invadida por el imperialismo. Y como no creemos en la palabra del imperialismo, está bien que Nicaragua siga armada... y seguirá contando con nuestra solidaridad. ■

Carlos Vanella

Chile dejó de luchar. Desde el mismo golpe se inició una resistencia activa, fuerte y permanente que permitió que luego del año ochenta se pudiera desarrollar todo este otro movimiento, ya en forma mucho más general. Pero no nació, como la **callampa**, en forma espontánea en el año ochenta; es fruto de la lucha unitaria que se estaba dando el mismo momento del golpe.

¿Con qué fuerza llegará la izquierda a la democracia?

**Germán Correa**: —Algunos sectores de la izquierda chilena han levantado la tesis de los **tres tercios**. De que en Chile existiría un empate entre un sector de derecha, un sector de centro y un sector de izquierda. Esa tesis no se corresponde con los hechos. Porque el **Movimiento Democrático Popular**, que reúne un conjunto de fuerzas que no incluye a toda la izquierda, está mostrando una fuerza de convocatoria que básicamente se está acercando al tercio. Si sumáramos al resto de la izquierda, podríamos decir que la izquierda superó el 40 por ciento. A lo que hay que agregar el aporte de las fuerzas progresistas del centro, inscritas en la defensa de los intereses populares.

**José Sanfuentes**: —Pinochet quiso erradicar el "cáncer marxista", como él lo llamó. Con eso, planteaba combatir toda idea progresista y democrática en el país, para generar un período de larga dominación del imperialismo y del gran capital. Hoy, a doce años, estamos convencidos de que Chile volverá a ser un país de izquierda, un país progresista, con un peso mayor aún que el de los años 70. Chile será un país donde la democracia tendrá una extraordinaria mayoría.

El día después

¿Qué se plantean para después de la caída de Pinochet?

**Julio Ruiz**: —Uno de nuestros planteamientos es la necesidad de una concertación social y política que señale las bases institucionales básicas para permitir la profundización democrática y la independencia nacional.

**Reinaldo Sáez**: —En un período de emergencia como el que se avecina, habrá que enfrentar problemas gravísimos como la cesantía. Por eso no tenemos ningún problema en considerar formas de desarrollo de la iniciativa y de la propiedad privada que sean absorbentes de la mano de obra de forma acelerada y rápida.

—¿Qué solidaridad requieren del pueblo argentino?

**José Sanfuentes**: —La responsabilidad de terminar con la dictadura de Pinochet es del pueblo de Chile. Pero en la lucha contra la dictadura ha jugado un papel de gran magnitud la solidaridad internacional de los pueblos del mundo que aman la libertad. Esperamos de los argentinos y de los pueblos vecinos a Chile que puedan elevar la solidaridad con nuestro pueblo, incluso a niveles más altos de lo que fue la solidaridad inmediatamente a la caída del gobierno popular de Salvador Allende. Esa es una alta exigencia, una gran petición, pero esperamos eso porque debe corresponder al esfuerzo supremo que en este período está desarrollando nuestro pueblo.

**Rafael Maroto**: —La solidaridad con Chile asegura a la Argentina la mantención de la democracia en su país. Este es un nuevo momento histórico para la gran unión de los pueblos latinoamericanos, que se frustró después de la primera independencia. En esa época nacieron una serie de naciones que se pelearon entre ellas. Esta es una nueva oportunidad que nos permite, como pueblo latinoamericano, enfrentar todos los problemas del futuro. ■

Carlos Vanella y Carlos Corbellini

**Veinticuatro argentinos de diferentes profesiones y distintas extracciones políticas visitaron Nicaragua entre fines de abril y comienzos de mayo de este año. Por invitación del gobierno nicaragüense a Unidad Argentina Latinoamericana -U.A.L.A.-, miembros de esa organización, encabezados por su secretario general, Julio César Urien (h), y los diputados nacionales Guillermo Sarquís (UCR), Eduardo Vaca (PJ) y Raúl Rabanaque Caballero (PI) tomaron contacto directo con la realidad de ese país centroamericano. Viajaron también excombatientes en Malvinas. Entre Todos conversó a su regreso con algunos de ellos y les preguntó acerca de lo que vieron, oyeron y constataron, y sobre la solidaridad que Argentina brinda y puede dar en favor de la paz. Los miembros de UALA entrevistados son el brigadier (R) y ex edecán del general Perón, Carlos French y el capitán (R) Ernesto Facundo Urien y los legisladores Sarquís y Rabanaque Caballero.**

**Las que siguen son partes de sus testimonios:**

**Brigadier (R) French:** Conmueve el profundo patriotismo de la gente. Allí las Fuerzas Armadas y el pueblo parecen ser una sola cosa. Hay una compenetración, un acercamiento tan profundo y, justamente, eso se ve reforzado por la participación de la juventud. En Nicaragua a la juventud no se la tiene para pegar carteles ni para hacer número: se la consulta en serio. Lo mismo sucede con la mujer, que también tiene una participación importantísima, diría conmovedora en todos los actos de la vida del país. Con respecto a la guerra, hay que tener en cuenta que se encuentran frente a la agresión de una superpotencia. Estados Unidos está desarrollando una



Jinotega, Nicaragua. Jóvenes soldados sandinistas —recién salidos del hospital de campaña— marchan al frente de combate.

## HACER CONOCER LA VERDAD ES LA MEJOR AYUDA

estrategia que se denomina de "baja intensidad", distinta de la que empleó en Corea o Vietnam. Su intervención es un poco colateral, recurriendo a sanciones económicas y creando así una situación grave para el pueblo nicaragüense. A la vez, prepara bases, realiza maniobras alrededor de Nicaragua, arma una infraestructura especial para ir creando una especie de asfixia. En cuanto a la posición del gobierno argentino hacia Nicaragua y Centroamérica en general, me parece bien. Lo que ocurre es que hay muchas presiones, de parte de Estados Unidos.

**Capitán (R) Urien:** Lo que a mí más me impactó, lo que me conmovió fue el alto espíritu, la moral del soldado que va a combatir y que yo, como militar que soy, lo valoro mucho. Por lo que yo ví, puedo decir que son mentiras que el soldado nicaragüense va a combatir obli-

gado: hay que pararlo, hay que agarrarlo para que no vaya al frente. Sobre qué podemos hacer los argentinos, bueno, diría lo que contestó **Ernesto Cardenal** a un periodista que preguntó lo mismo: que la gente vaya para conocer. Un poco para desvirtuar las informaciones que nos llegan y que nos hacen ver una realidad distinta. Yo pensé que iba a ver una cosa totalmente diferente. Y he visto un país con un cristianismo afianzado, he visto que respetan la iniciativa privada. Inclusive he visto, en la Universidad, que se enseña Teología como materia obligatoria. A nuestro gobierno le pediría que se defina un poco más a favor del gobierno nicaragüense. Para que trate de rescatarlo más hacia América Latina, porque la estrategia norteamericana es empujarlo hacia el otro mundo para justificar el día de mañana su invasión.

**Diputado Sarquís:** La posibilidad de estar en Nicaragua tuvo como consecuencia observar la diferencia que existe entre la realidad y las noticias que nos llegan por cables. Una realidad que significa una Nicaragua agredida y que, a través de las informaciones de las grandes agencias, nos quieren hacer ver como agresora hacia sus vecinos. Lo que sucede es que Nicaragua ha vuelto a ponerse de pie para decirles que pasarán. Y Latinoamérica en su conjunto debe dar una respuesta de solidaridad efectiva a ese país al que intentan aislar por medio de la creación de conflictos artificiales con sus vecinos. Nicaragua necesita todo tipo de solidaridad política, diplomática, económica y moral. Como radical, pero sobre todo como argentino, tuve la satisfacción de comprobar que los nicaragüenses tienen en claro los esfuerzos que hace la Argentina a través del Grupo de Apoyo a Contadora —y las gestiones personales del presidente **Raúl Alfonsín** como hombre de paz y prestigio internacional— por la resolución pacífica de las controversias, y por la vigencia del principio de no injerencia y de autodeterminación de los pueblos. Acerca de si hay o no "persecución" religiosa o política, nosotros hablamos con partidos de la oposición en total libertad, que, por supuesto, criticaron al gobierno con dureza. Allí hay un espectro político que tal vez aquí se ignora: existen desde sectores ultraliberales —el Partido Liberal Independiente por ejemplo, que sería el equivalente a la UCD de aquí— hasta partidos de ultrazquierda. Es decir, los dos extremos. Unos acusan al gobierno sandinista de izquierdista, marxista y comunista, y los otros, desde la ultrazquierda, lo califican como un gobierno que no profundiza la Revolución, que permite la "partidocracia", que sostiene la economía mixta. Ambas críticas son una buena descripción para entender dónde está ubicado el Frente Sandinista.

Así que yo no he visto ninguna persecución y sí he visto que se está institucionalizando el sistema pluripartidista en el debate por la nueva Constitución lo mismo que la economía mixta y la libertad de cultos. Sobre la solidaridad, digo que podremos testimoniar lo que decimos a través del Barco de la Solidaridad y la Paz, una demostración no sólo de lo que queremos teóricamente los argentinos sino de cómo ayudamos concretamente —a pesar de la crisis— a que Nicaragua sobreviva y encuentre la pa-

**Diputado Rabanaque Caballero:** Hemos el gran fervor del pueblo nicaragüense por la causa sandinista y el favor de las Fuerzas Armadas en defensa de la Revolución. Pero hemos visto también una situación económica de gran pobreza producto, precisamente, de la necesidad que tienen de dedicar gran cantidad de dinero a abastecer al Ejército y atender a esa guerra. De ninguna manera esto significa que haya en el pueblo una actitud de protesta contra el gobierno. Por el contrario, saben bien quién es el adversario, el enemigo, sea quién los ha llevado a esta crisis. Por otra parte, hay que destacar que en ninguna manera se puede pensar que con esta realidad de un país que lucha por sobrevivir, ese país pueda ser un riesgo, una amenaza para las demarcaciones de la región. Eso es falso. Yo creo que lo que realmente preocupa a los Estados Unidos es que esa Revolución de características atípicas, que es manteniendo una política de lucha contra el imperialismo, pueda sostenerse. Porque puede ser un ejemplo para los pueblos de la región. No puede darse una intervención directa de Estados Unidos: por lo que yo advierto —inclusive por la opinión de gente que vive en Nicaragua, como embajadores— contrarrevolucionarios, como tales, tienen ninguna posibilidad de triunfo.

**UNA REVERENDA CARGADA A LOS ROSARINOS**

Humor de hoy, diseñado aquí nomás:

Fontanarrosa / Manuel / Quique Fenner / Daniel Briguet / Adrián Albarino / David / Horacio Vargas / Madrid / Ibarra / Gómez / Javier / Cabán / Ferra / Marchetti / Casas / Capello / Frandino Davila / Che Ché / Vaccaro / Rodríguez / Silvio Minicardo / El Tami / Santa María / y el resto de la ciudad

**ROSARIO**

REVISTA ABORIGEN DE HUMOR  
...ya está en su quilasco, ¿qué espera?

El mejor chiste rosarino: QUINCENAL

**AHORA LOS NIÑOS NACEN CON UN ARMA BAJO EL BRAZO**

Las nuevas generaciones nacerán en democracia, el arma más poderosa para defender sus verdades.

Generación '83 nace como revista, con el único compromiso de defender esa democracia.

**generación '83**

Propuestas para la nueva república

Director Federico Storani      Publicación mensual.

lo que atañe a la solidaridad, los nicaragüenses esperan todo de nosotros. Porque necesitan todo. Tal vez, diría, tienen más confianza de lo que estamos haciendo en realidad. A veces temo que lo nuestro sea una suerte de solidaridad romántica pero que no se efectiviza en las cosas concretas. Los que tenemos responsabilidad política debemos hacer que el pueblo argentino esté alerta, preparado, y esté en conocimiento de la verdad de lo que está pasando en Nicaragua. ■

## El Barco de la Paz apronta su salida

Continúan a ritmo acelerado los preparativos para que el **Barco de la Solidaridad y la Paz** zarpe repleto de nuestras costas en pos de su lema: **Nicaragua debe sobrevivir.**

La gran marcha convocada para este 6 de junio desde Pueyrredón y Corrientes hasta la embajada nicaragüense, y, desde allí, al Congreso Nacional es la primera demostración pública y masiva de este gesto de solidaridad concreta y pacífica del pueblo argentino con el hermano país que afronta la guerra de agresión por Estados Unidos.

El Comité de Presidencia —que encabeza el obispo Pagura— ha redoblado los esfuerzos para lograr que las bodegas del **Barco de la Paz** se llenen con todos los elementos que los nicaragüenses necesitan en la actual situación de sobrevivencia que están soportando. En este sentido, desde **Entre Todos** formulamos un nuevo llamado a nuestros lectores, a todas las organizaciones populares a acercarse a la Secretaría del Barco de la Solidaridad y la Paz, Tte. Gral. Perón 2370 - 5º piso, 1040 Buenos Aires - Tel. 48-5433, en el horario de 15 a 18, para interiorizarse de las listas de necesidades y a movilizarse para conseguir esos aportes.

Es importante destacar la forma absolutamente democrática como está funcionando esta iniciativa pacifista y solidaria: además del Comité de Presidencia, del que forman parte personalidades políticas, defensores de los derechos humanos, religiosos y sindicalistas, ha sido constituida una Mesa de Organismos. Todas las resoluciones son tomadas con la participación de esta Mesa que, como lo dice su nombre, está integrada por la más variada gama de organizaciones sectoriales.

Ahora, mientras navegan por los mares tantos barcos cargados para la guerra, sólo falta repletar este navío de alimentos, ropa, medicamentos, útiles escolares, elementos de trabajo. La tarea es repletarlo de vida. ■

# La visita de John Whitehead: Hay cariños que matan

Es "un éxito sin precedentes la restauración económica argentina que se ha transformado en modelo para otros países latinoamericanos". La frase no es un anuncio oficial conmemorativo del Plan Austral. La pronunció en Buenos Aires nada menos que el secretario de Estado adjunto de los Estados Unidos, John Whitehead, quien visitó nuestro país tras las huellas de Harri Schlaudeman, Phillip Habib y Elliot Abrams.

## Dos lenguajes

Ahora que por estos pagos, la gente es mala y desconfía; no son demasiados los que admiran semejante "éxito", ni creen que se esté produciendo esa "restauración económica". El 13 de junio, sin ir más lejos, va a haber un paro de gente desconfiada, que varias veces este año dejó oír criterios adversos a los resultados que vamos obteniendo con esta política económica acordada con los acreedores y el FMI. El paro lo anuncia la CGT "en contra de la política de miseria y dependencia impuesta por el gobierno". Es un lenguaje un poco distinto al de mister Whitehead, pero para decir verdad, es todavía un lenguaje demasiado académico con respecto al que se usa en mercados, canchas de fútbol, talleres, etcétera cada vez que se habla de la situación económica actual.

## La deuda de antes

Pero sigamos con las visitas, para no parecer descorteses. A renglón seguido, don Whitehead anunció que la influencia de Estados Unidos está a favor de la Argentina "para ayudarla a pasar este período difícil para solucionar el problema de su deuda, que fue contraída antes y no por este gobierno". Parece nomás que nos alcanzarán los efluvios del Plan Baker, con nuevos fondos para seguir pagando. Pero no vaya a creer Whitehead que todos pensamos igual que él en este aspecto. Por ejemplo, el presidente del Banco de la Provincia de Buenos Aires, Aldo Ferrer, subrayó a principios de mayo que "la deuda externa se ha venido pagando a costa de la baja del nivel de vida, del estancamiento económico y de la inflación". Parecido opinamos todos los que insistimos en que, de una vez, alguien se ponga los pantalones y decida no seguir pagando los intereses de esa deuda, "que fue contraída antes y no por este gobierno", como dice el John este.

## La Argentina privada

Ya lanzado, el funcionario norteamericano creyó necesario revelar que "he urgido que la Argentina considere pasos aun más conducentes hacia la revitalización del sector privado, clave para el desarrollo económico y prosperidad en cualquier país". ¿Será por eso entonces que Magdalena Ruiz Guiñazú, desde una radio estatal, aboga para que haya una red privada de teléfonos, porque con estos en manos del Estado uno no se puede comunicar con nadie? ¿Será por eso que reaparece la idea de que habría que implantar un sistema previsional privado, al lado del estatal? El consejo de don Whitehead es un poco redundante; ya hay demasiados funcionarios dedicados a continuar la prolija obra de demolición del Estado nacional iniciada por los fusiladores que asaltaron el poder en 1955, y continuada por la mayoría de los gobiernos civiles y militares de las décadas posteriores.

En realidad, la pata de la sota de las declaraciones de John Whitehead se mostraba al final, cuando el benefactor de nuestro gobierno privatizador consideró necesario sacar las uñas: "si Nicaragua no firma el acuerdo, Estados Unidos apoyará a los 'contras' que querrán arriesgar sus vidas para procurar la libertad de todos". Los "contras" no quieren devolverle la libertad a nadie. Son apenas mercenarios de los Estados Unidos. Una parte de ellos quiere devolver a Nicaragua a los negros días del somocismo; son los ex guardias nacionales genocidas que quieren la revancha. La otra parte son mercenarios de los políticos conservadores y pronorteamericanos, que quieren instalar un régimen títere en Managua para cobrarse la revancha de todos los logros sociales, económicos y culturales de la Revolución sandinista.

Con ese último párrafo, naufragó todo el discurso de Whitehead, porque es crudamente revelador del verdadero sentido de la política de la Administración Reagan hacia otros pueblos y hacia el nuestro. Como era de prever, hubo funcionarios, y los habituales periodistas cipayos, que alabaron el apoyo que habría dado Whitehead al gobierno actual. Pero mejor harían en reflexionar seriamente —por lo menos los funcionarios, ya que los periodistas cipayos no tienen cura— acerca de cuál es el trato que el Imperio nos

tiene reservado. Ello nos llevaría a comprender que debemos basarnos en nuestras propias fuerzas, en las infinitas energías de nuestro pueblo, en la solidaridad de otros pueblos, antes que esperar nada de quienes asesinan en Nicaragua en nombre de la "libertad" somocista, y se corren luego un poco más al Sur, para mostrarse preocupados por nuestra suerte y por la economía privada de nuestro país. ■

Juan Manuel Quiroga

## Ciclo de recitales de Ignacio Copani.

Todos los sábados de junio a las 12 de la noche.

**GALLEY**

Gaona y Ricchieri (Ramos Mejía)

## REVISTA TALLERES DE FORJA

Los invita a participar y colaborar en los distintos centros populares intransigentes de la Capital Federal con el propósito de ir templando las herramientas necesarias para alcanzar una Argentina independiente, democrática y plena de justicia social. Aparece mensualmente a partir de junio. Trelles y Magariños Cervantes..



## La Bizca

Una visión Bizca de las distorsiones, para proporcionar una imagen más ajustada de la realidad. Contra la falsa conciencia y los engaños de la cultura dominante.

Correspondencia a nombre de la revista a: C. de Correo N° 51 - Suc. 53/B, Bs. Aires, Argentina

## Centro de Información Obispado de Quilmes.



BELGRANO 230 TEL. 251-1268 1876 BERNAL BS. AS. ARGENTINA

LA INFORMACIÓN MENSUAL QUE NOS FALTABA...

PARA VIVIR LOS DESAFÍOS DEL PRESENTE

## Rompimiento con Sudáfrica

En la política internacional del presidente Raúl Alfonsín el rompimiento de relaciones diplomáticas con el gobierno racista de Sudáfrica se destaca como un gesto de dignidad humana y justicia.

Porque no sólo se ha dado un significativo paso adelante contra la degradación del *apartheid* y contra un país en constante agresión hacia sus vecinos: se ha reintegrado a la Argentina de la vergüenza que significaron los íntimos lazos ahondados por la dictadura militar con el régimen de Pretoria.

Al amparo de la compartida doctrina de la seguridad nacional, tanto la administración racista sudafricana como la dictadura militar argentina echaron las bases de la organización del Atlántico Sur. Ahora no sólo se desvanecen los intentos de conformar una alianza bélica de ese tipo, sino que se esfuman también las posibilidades de un fluido intercambio con el país-sede de grandes criminales que recibieron allí alojamiento.

El gesto del gobierno democrático argentino entraña también una muestra de solidaridad para con la mayoría negra sudafricana que día a día avanza en su lucha revolucionaria. ■

## El ocaso de Stroessner

Cambios de diversa intensidad en el mapa político latinoamericano parece ser el signo del futuro próximo. Mientras en Colombia el aplastante triunfo electoral de Virgilio Barco Vargas pondrá en el gobierno nuevamente a los liberales —y los conservadores regresarán a la oposición, esta vez rechazando la posibilidad constitucional de compartir el gobierno—, en República Dominicana el anciano líder social-cristiano Joaquín Balaguer se proclamó candidato presidencial electo... por quinta vez, casi ciego y con sus 78 años a cuestas.

Sin embargo, el cambio más notable que todo el mundo está esperando —¿crónica de un derrocamiento anunciado?— es el del tirano paraguayo Alfredo Stroessner. Aparte del de Pinochet, obviamente.

Fuentes confiables aseguran que los círculos influyentes de Bonn le tienen ya preparada una residencia en los Alpes bávaros. Sólo que el dictador ha demandado dos cosas para abandonar el puesto que detenta desde 1954: un año de tiempo y la posibilidad de no salir "colgado de un avión", sino con relativo decoro.

De todos modos, se advierte como cierto que el principal sostenedor de los Stroessner, los Estados Unidos, ya le han puesto la proa como antes a Francois Duvalier y a Ferdinando Marcos. Inclusive su propio partido, el Partido Colorado, ha exhibido en los últimos tiempos

figuras acomodaticias impensables años atrás.

Es que el plan gatopardista del imperialismo para el Paraguay consistiría en reemplazar al dictador por un gobierno cívico-militar de extracción colorada —quizás con algún elemento decorativo de oposición—, antes de que las fuerzas verdaderamente populares puedan organizarse y acceder al poder.

Hasta ahora, las fuerzas opositoras habían venido articulando un movimiento creciente, sobre todo al amparo de las posiciones adoptadas por la Iglesia Católica, Empero, la represión se hizo sentir nuevamente y con mayor virulencia, arremetiendo inclusive contra un diplomático y un periodista germano-federales. En este estado, la última concentración contra Stroessner sólo pudo reunir a no más de dos mil personas en Asunción, mientras carteles en favor del tirano cubrían toda la capital y la policía persuadía a los manifestantes para que se desconcentraran rápidamente.

Después, el régimen montó su teatro y unas diez mil personas se congregaron en las cercanías del Palacio de los López, sede gubernamental, para brindar un apoyo que cada vez parece menos útil.

## Chernobyl: La fobia y la reflexión

Pocas reflexiones más o menos sensatas pudo escuchar o leer el público argentino a propósito del accidente nuclear en la Central Atómica de Chernobyl (CAE), en el noroeste de la URSS. Por el contrario, nuevamente se desató —con todo el esplendor del sensacionalismo— una virulenta campaña antisoviética con base en el flujo informativo de los grandes medios occidentales, completado, aumentado, prolongado y adobado por abundantes dosis del macartismo criollo.

Como ocurrió un lustro atrás en la usina nuclear norteamericana de Three Mile Island y, como en menor escala, ha sucedido en otras centrales atómicas de diferentes países, las consecuencias de Chernobyl interesan no sólo a los involucrados directos sino a toda la comunidad mundial. Tanto los países industrializados como las naciones en vía de desarrollo, del Este y el Oeste, tienen hoy relaciones de algún nivel con la producción y el aprovechamiento de la energía nuclear, inclusive con el depósito de los desechos atómicos. De alguna manera —hasta por la misma dirección de los vientos— la totalidad del ambiente está expuesta a eventuales contaminaciones.

Frente al accidente de Chernobyl, dramático alerta, sería prudente volver sobre ciertas cuestiones.

Por un lado, quizás sea necesario insistir en el debate que algunos ya dieron por cerrado sobre la conveniencia misma de la instalación de ese tipo de plantas, sistemas operativos y de seguridad, emplazamientos territoriales, costos y economías.

Sin embargo —y éste sería otro punto de reflexión—, más que una

enloquecida fobia antisoviética convendría alentar vigorosamente —sobre la trágica experiencia de Chernobyl; o los curiosamente olvidados resabios de Three Mile Island— la implementación de eficaces y rápidos sistemas de salvaguardia masiva de la población ante eventuales emergencias nucleares. Rubro éste en el que los argentinos nos encontramos francamente en ayunas.

Por último, es también oportuno insistir —cosa que los medios en general no han hecho, con la honrosa excepción de la intervención televisiva del premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel, y pese a que nuestro Presidente encabeza junto a otros cinco mandatarios, esa iniciativa internacional— en la urgente necesidad de reducir y proscribir la totalidad del armamento nuclear. Porque así como Hiroshima y Nagasaki fueron inmoladas en un holocausto atómico perverso, todos, absolutamente todos, estamos hoy expuestos a consecuencias miles de veces más graves que las de Chernobyl. La sola producción y almacenamiento de armas nucleares, sus ensayos, por no aludir a la siempre presente hipotética locura de accionarlas, nos colocan cada día más en ese riesgo. Desde los lejanos ingenios de la "guerra de las galaxias" de Ronald Reagan a las próximas ojivas que Margaret Thatcher es capaz de instalar en las Malvinas. ■

C. V.

## Duarte, presidente acorralado

SAN SALVADOR. Enfrentado a los sectores laborales, los militares, la oligarquía y a uno de los movimientos insurgentes más poderosos de América Latina, el presidente José Napoleón Duarte es un gobernante acorralado.

Duarte, líder del Partido Demócrata Cristiano (PDC), ha perdido credibilidad ante casi todas las fuerzas sociales y políticas del país, que se oponen —aunque por distintas razones— a la supeditación del gobierno a los intereses de Estados Unidos.

En El Salvador, señaló la presti-

giosa Universidad Centroamericana (UCA), "supragobierna la administración Reagan y gobierna la Democracia Cristiana", y esta situación desde un punto de vista nacionalista es inaceptable para los salvadoreños.

Los sectores obreros, incluyendo a la influyente Unidad Popular Democrática (UPD) que contribuyó a llevar a Duarte al poder, son los críticos más acérrimos del gobierno, que acusan de hacer recaer sobre los trabajadores el costo de la guerra y de falta de voluntad política para pacificar el país.

La oposición que enfrenta el presidente Duarte se manifiesta, incluso, en aliados importantes como el Ejército y la oligarquía, que a pesar de no haber simpatizado nunca con él, permitieron su arribo al poder confiando en el plan contrainsurgente norteamericano para ganar la guerra a corto plazo.

El Ejército salvadoreño está más alineado al gran capital que al mandatario, pero tolera a éste porque su presencia rompe el aislamiento político-diplomático de la época de los gobiernos de facto y garantiza ayuda norteamericana para continuar la guerra.

Pero si Duarte tiene contradicciones con el Ejército, con la oligarquía, la tiene aún más serias.

El capital salvadoreño, representado en la Asamblea Legislativa por los partidos políticos de oposición, intenta revertir las reformas económicas establecidas en 1980 por la Democracia Cristiana, y con las cuales perdió parte de sus privilegios. Pese a que el presidente Duarte ha hecho importantes concesiones a la oligarquía, pues ni se aprueban nuevas medidas reformistas ni se avanzan en las ya iniciadas.

En el plano político, la oligarquía ha visto reducido su espacio al perder el favor norteamericano y el control de una parte del Ejército, pero por ello deja de ser una fuerza considerablemente poderosa capaz de representar peligro para el régimen.

La oposición generalizada que enfrenta el presidente Duarte, e incluso el poder militar de la insurgencia, aún no son suficientes para contrarrestar totalmente la generosa ayuda norteamericana que mantiene al mandatario en el poder. (SALPRESS-NOTISAL)



# VICENTE FELIÚ

## UNA TABLA SOBRE UN MAR VIOLENTO



Ivan Federico Sturm

“He aquí un hombre, un poeta, un trovador sincero. Créanle”, proponía Silvio Rodríguez en la presentación del disco *Créeme* de Vicente Feliú, fundador de la Nueva Trova Cubana, quien ya por el '65 “tenía compuestas algunas canciones y (cosa por la que se suele medir a los iniciadores de este movimiento) esas canciones, como trabajo inicial, reunían los requisitos de arraigo y ruptura que comenzaron a caracterizar a los cantores jóvenes por aquellos años. A esto se agregaba un trabajo de revaloración y actualización de la trova tradicional y de la canción popular cubana.

En Argentina, en mayo de 1986 (en esta lenta recomposición del patrimonio cultural retaceado), la gente ha tenido oportunidad de conocer a este músico de excepción y larga trayectoria.

Ha recorrido gran parte de América, Europa Occidental y Oriental y África y ha participado en numerosos festivales internacionales de canto. Es la primera vez que viene a Argentina (junto a otro excelente músico, su hermano Santiago, que nos visita por tercera vez), donde descubre con sorpresa ciertas batallas ganadas al aislamiento y al silencio:

“Siempre me pongo muy nervioso cuando voy a cantar por primera vez en un lugar que no conozco, y más si es un lugar como Argentina o como España, donde el canto popular tiene tradiciones muy sólidas y donde el público está acostumbrado a oír muy buen canto popular. Esto te lo digo porque la primera vez que salí aquí estaba tan nervioso que le pedí a Santiago que empezara una canción mía, que yo me incorporara ahí como pudiera. Y fijate que desde que salí me sentí muy bien porque la gente me empezó a pedir canciones mías que en muchos casos yo mismo no recordaba. Me sentí bien, como en casa, tal vez con una responsabilidad mayor porque estaba dando a conocer todo un trabajo que aquí no se ha difundido”.

Vicente Feliú, estrechamente vinculado a los inicios, el desarrollo y la organización de la Nueva Trova Cubana, es —desde 1981— presidente de este movimiento fundamental del nuevo canto latinoamericano. “Eso me roba bastante tiempo y explica que en casi ocho años haya hecho solamente dos discos”. Los títulos son *Créeme* (1978) y *No sé quedarme* (1985), próximo a editarse en nuestro país. Además, se han grabado sus presentaciones en vivo con Santiago en Buenos Aires. “En los próximos tiempos, se va a escuchar mi trabajo acá, no sólo a través de los discos, sino que pienso regresar con un grupo que estoy formando en Cuba y tal vez con algunos otros cantores o cantoras de la Nueva Trova”.

### Experimentar y crecer

En estos momentos, Feliú ha comenzado a delegar algunas funciones en la dirección de la Trova para retomar el trabajo de composición y de escenario. Si bien ha sido bastante insatisfactorio desplazar su trabajo como músico —explica— “he creído que ha sido un deber dedicar mi tiempo a ese trabajo organizador, si quieres un poco burocrático (en el sentido menos peyorativo de la palabra), a fin de crear bases para cosas más importantes, como promover festivales nacionales e internacionales”.

Otra de las funciones del movimiento de la Nueva Trova es crecer. Constantemente ofrecen conciertos en fábricas, escuelas, unidades militares, donde al mismo tiempo se comunican con nuevos valores jóvenes a los que vale la pena promover.

“En Cuba, en general, las artes están bastante mezcladas, no hay problemas de divorcio. En la Casa del Nuevo Creador, que agru-

pa a distintos sectores de la creación joven, hacemos talleres de trabajo y experimentación. El cine trabaja bastante con nosotros, también el teatro, y mucho más la televisión y la radio. Incluso trabajamos con orquestas de cámara. Pablo Milanés ha tocado con la Sinfónica Nacional, e incluso con ellos ha hecho conciertos en el exterior. Realmente, hacemos un trabajo muy vasto”.

### El amor y la despedida

“He sido estudiante inconcluso de Física y Letras, así como de música, vendedor de libros, obrero fundidor, restaurador de museos, soldado en la guerra de liberación de Angola —junto con otros trovadores— y otras cosas menos interesantes. Pero durante todo ese tiempo y aun hoy, soy trovador, uno de los oficios más hermosos para mi gusto”, define Vicente Feliú. “La vida, y mi participación directa en ella, me ha ido guiando en las temáticas. Siempre he cantado casi todo lo que me ocurre, y por eso he querido que me ocurra lo más posible”.

“Hay dos temas fundamentales en toda mi historia: el amor y la despedida. El amor, en el sentido más amplio y abierto, y la despedida a una mujer, a un amigo, a un hermano, a uno que ya no está porque entregó su vida por algo más hermoso que estar vegetando”.

Volviendo al comentario de Silvio Rodríguez: “Vicente sintetiza en mucho una de las aspiraciones del movimiento: hacer de la canción y del que canta una compacta unidad. Es un hombre de su tiempo y, desde la acción, le surgen crónicas, canciones, testimonios. Su lenguaje varía según el timbre de la vida o el sueño, pero siempre hay un viento épico rondándolo”.

Por último, Vicente hace referencia al bagaje expresivo y musical que ha cargado a lo largo de su historia, en Cuba y en toda América Latina: “me encanta la Vieja Trova Cubana, sobre todo la criolla, la habanera...

También determinadas zonas de la música mexicana: uno de mis pilares en la creación es Agustín Lara. Y como te digo que me encanta Agustín Lara o Sindo Garay, cubano que murió de 107 años, me vuelve loco Fito Páez; con todo lo raro que es y que no tiene nada que ver conmigo en un grupo de cosas, tiene tantas cosas que ver con todo que me enloquece. Y pasa eso: todo lo que me llega de una u otra forma, lo aprehendo, lo agarro y que vaya conmigo y que salga en el momento que tenga que salir y como quiera salir. Esa es mi manera de ver la vida y la creación” ■

## CREEME (CUANDO TE DIGA)

*Créeme  
cuando te diga que el amor me espanta  
que me derrumbo ante un te quiero dulce  
que soy feliz abriendo una trinchera.*

*Créeme  
cuando me vaya y te nombre en la tarde  
viajando en una nube de tus horas  
cuando te incluya entre mis monumentos.*

*Créeme  
cuando te diga que me voy al viento  
de una razón que no permite espera  
cuando te diga no soy primavera  
sino una tabla sobre un mar violento.*

*Créeme  
si no me ves y no te digo nada  
si un día me pierdo y no regreso nunca.*

*Créeme  
que quiero ser machete en plena zafra  
bala feroz al centro del combate.*

*Créeme  
que mis palomas tienen de arcoiris  
lo que mis manos de canciones finas.*

*Créeme.  
Créeme, porque así soy  
y así no soy de nadie.*

María Copani

diez años de su desaparición por la dictadura, acaso el mejor homenaje que se le pueda hacer a Haroldo Conti no reside en esos actos acartonados de los cuales —si es que lo leemos bien— probablemente él mismo hubiera escapado, sino en paladear la enorme vitalidad de su obra, ese corpus que se explica y se completa con cada uno de sus libros, en caminar junto a sus entrañables personajes vagabundos, en conocer sus dudas y sus certidumbres.

Ese "cierto tomismo" que Conti dijo llevar en la sangre en un reportaje que le hiciera Juan Carlos Martini Real en *Crisis* (1974), bajo la forma de un imperativo ético del cual partían muchas de sus posturas, tuvo origen en un itinerario religioso que comenzó en 1938 con su ingreso al Colegio Don Bosco de Ramos Mejía. Por entonces Conti tenía trece años y se dice que más de una vez intentó escapar del establecimiento. Un año más tarde ingresó al Seminario de los Padres Salesianos; por la misma época incursionó en teatro como actor, director y autor, y esbozó una primera novela fuertemente marcada por lo religioso. En 1944 pasó al Seminario Metropolitano Conciliar, al que abandonó tiempo después para regresar a Chacabuco, donde había nacido en 1925.

Lo religioso en su obra no es ubicable en el modo en que comúnmente ocurre con escritores que pasaron por experiencias juveniles similares, vale decir, en la pervivencia más o menos velada de símbolos y claves que remitan a ello, como sí ocurre con sus poemas de juventud (no publicados) en los que se pueden hallar versos que comparan su angustia con la de un "Cristo crepuscular que se arrastra en busca de un calvario". En su obra madura, estos elementos parecen expresarse en una especie de visión de las relaciones humanas de cuño humanista-religioso. El chico protagonista del cuento *Como un león*, criado en una villa, es capaz de entender, apiadarse, y consecuentemente dar una idea "humana" del homosexual que intenta acariciarlo en el coche. En el cuento *El último* se identifica el vivir plenamente con el despojamiento de objetos y a la renuncia a la vida "aburguesada". En otro de los poemas de la adolescencia se defiende a los poetas andrajosos y se condena a los que no pasan hambre ni sufren. En *A la diestra*, el cuento que estaba corrigiendo cuando lo secuestraron, está la escena del asado que "los muertitos de Chacabuco" comparten con "el señor don Dios", momento que en buena medida resume ese tratamiento humanista con que son trazados sus personajes y señala además el campo donde ese rasgo se potencia: la amistad, los vínculos comunes de las personas, el recuerdo.

La soledad de los personajes protagónicos, incluso los escasos ejemplos de matrimonios o parejas en su obra, se emparentan más que con lo religioso, con un sistema de asociaciones en el que la completa libertad de elección parece darla el estar solo. Tanto en la novela *En vida*, como en *El último* (que bien podría tomarse como una vuelta de tuerca final de aquélla), en los que aparece la pareja Oreste-Margarita, Conti trabaja la parte "negativa" de la oposición presente en toda su obra: libertad-camino-luz-naturaleza-personas "vivas", etcétera contrapuesta a rutina-ciudad-oscuridad-angustia, etcétera. En la novela no se resuelve el clima asfixiante que rodea a Oreste, cosa que sí ocurre en el cuento, cuando deja a Margarita, sale a recorrer el mundo en bicicleta y empieza, dice el personaje, a vivir su propio destino. Es el mismo Oreste de la novela *Mascaró* y del cuento *Perdido*, sin duda el personaje más cercano al autor.

El regreso a Chacabuco inicia una etapa superpoblada de oficios que han dado material a su estilo de registrar con minuciosidad aspectos de los objetos, detalles técnicos, marcas, la pequeña historia de cada máquina o utensilio. Así desfilan por sus libros los calentadores "Primus", la "tintura de ajo", las locomotoras "Caprotti", etcétera, que resultan la sabiduría necesaria para vagabundear y ejercer una gran variedad de oficios como hacen sus personajes y el mismo hizo. Un saber, por lo demás, que cada tanto debió hacerle sentir su llamado vital: "le grito a un tipo que nos saluda desde la popa ¡Salve! en latín, que es lo más parecido o por lo menos lo más cercano al griego, cuyos tres años de facultad se me borraron de la memoria como



# HAROLDO CONTI

## UNA DECADA DESPUES

tantas otras cosas que aprendí al cohete en lugar de aprender el código de señales (de los barcos) y el manejo de un generador Trenton", dice en una nota sobre las islas Paulino, para seguidamente preguntarse: "por qué no soy ellos, igual de pobres y argentinos pero en el vagante oficio de bienvenir y despedir barcos de gran porte".

En 1947 ingresa en Filosofía y Letras, estudios que termina en 1954. En ese lapso se recibe de piloto civil, hace su primera experiencia en cine como asistente de dirección y conoce el Delta, donde a partir de entonces se recluye periódicamente. En 1957 nace su hija Alejandra y en 1960 Marcelo, quienes tras el secuestro de Haroldo encabezaron la lucha por averiguar la suerte corrida por su padre. Por esos años escribe *Sudeste* y paralelamente trabaja en la construcción de un barco, el mismo que describe en la novela, *El Aleluya*.

*Sudeste*, que tras el dejarse llevar del protagonista (el Boga) por los acontecimientos de la naturaleza y las necesidades de supervivencia, desarrolla entre líneas cierta especulación filosófica sobre la búsqueda de razones esenciales, es una muestra de las posibilidades de Conti para abarcar personajes sencillos con una riqueza expresiva y de exploración de las conductas particularísimas. Como en casi toda su obra, hay en *Sudeste* una voz narradora que sitúa con precisión las napas del pensamiento de los personajes hasta las que tiene acceso. Es una tercera persona que fundamentalmente registra acciones, comprende los pensamientos de los personajes sin extenderse en comentarios psicológicos —la dimensión psicológica de los personajes se infiere de sus acciones—, y eventualmente toma distancias distintas, alegrándose o maldiciendo, según el caso, en un lenguaje parecido al que podrían tener ellos. Hay una ambivalencia sutilmente administrada cuyos límites resultan la consustanciación y cierto efecto de "objetividad". Como ejemplo de esto último se podría citar la distancia desde la que es narrada la

muerte de Silvestre, en *Alrededor de la jaula*, que de algún modo deja aun más solo a Milo, y la progresiva identificación de la voz narradora de Mascaró con los personajes, como ejemplo de lo primero. A medida que avanza Mascaró el narrador coincide en las valoraciones, puntos de vista, expresiones y hasta en la actitud de jugar con el lenguaje que tiene el grupo de hombres que navegan en el "Mañana".

Cronológicamente, a *Sudeste* le siguen *Todos los veranos* (1964), 2º Premio Municipal de ese año; *Alrededor de la jaula*, 1966, Premio Universidad de Veracruz, México; *Con otra gente*, CEAL, 1967; *En vida*, Premio Barral de España, 1971, y *Mascaró, el cazador americano*, Premio Casa de las Américas, 1975. El lenguaje va variando en estas obras en relación a *Sudeste* hacia una soltura y una naturalidad mayores. Si es lícito hablar de un lenguaje "a lo Conti", seguramente son materiales característicos de este el tono melancólico, el elemento de afectividad que liga al narrador con lo contado y un espacio importante concedido a lo poético. Esto último se registra tanto en cierto nivel lírico que por momentos asume el lenguaje como en secuencias narrativas de innegable valor poético: "...y detrás del alambrado vio el camino, que es una especie de árbol recostado sobre la tierra con una rama aquí y otra allá, igual de secas y rugosas en el invierno y que florecen en las puntas para el verano, pues todas rematan en mechoncitos de árboles verdaderos. Por ahí andaban los hombres y el loco viento empujando nubes de polvo" (*Balada del álamo Carolina*).

Otra característica del lenguaje, que definitivamente toma cuerpo en *Mascaró*, reside en la irrupción de registros distintos dentro de los límites de un mismo párrafo. Habitualmente se trata de la aparición de un término certero, humorístico, o un giro vulgar en medio de un contexto "elevado", o, al revés, un tono paródicamente elevado para referir hechos culturales poco prestigiosos. Además de la novela más

ambiciosa de Conti, **Mascaró** es la única donde el lenguaje asume un papel protagónico y donde el narrador, decidido a divertirse junto con sus personajes, parece haberse permitido la licencia de inventar palabras y de parodiar en un estilo que en algunos pasajes recuerda a Marechal: "Acerca del Tiempo el Príncipe memora con voz lúgubre su naturaleza pasajera que destruye todo lo que arrastra en su flujo, las hechuras más sólidas, los más soberbios monumentos, cuánto más a los propios humanos pro forma transitables ¡Panta rhei! ¡Vanitas vanitatum! Pero con todo había ciertos carismas y pertrechos del alma que hacían llevadero este tránsito y aun afirmaban perdurable esta mudable esencia. Tal por cual la Amistad, sobre la que se expulsa en la parte de la narración y confirmación o pruebas del discurso, a cuyo efecto retrotrae aquellos días en el mar, las alegres efusiones, las bravas peripecias, las altas visiones, sazonzando el parlamento con eponemas, diversiloquia, expoliciones, etopeyas, hipérbolos, repartidas convenientemente en hinchadas paráfrasis..."

En cuanto a las "historias" de Conti, están inscriptas dentro de una concepción tradicional de la novela y el cuento, con las características de ese conjunto literario de los narradores provincianos (Moyano, Tizón, Manauta, Juan José Hernández) que dejaron atrás ciertas rémoras pintoresquistas de sus coterráneos y dieron lugar a buena parte de la mejor narrativa argentina de las últimas décadas. Emparentado con ello hay que ver el rasgo poco común que presenta la literatura de Conti, de situar una perspectiva y una temática ligada a la parte "positiva" del mundo, según la división que señalábamos antes. Contrariando el elemento de ruptura que marca a casi toda la literatura contemporánea, sus personajes no participan de esa quebradura o separación con el medio social que, a fuerza de ser común en la novela actual, muchas veces ni siquiera se la justifica argumentalmente dentro de los límites de una historia determinada.

Conti ha separado el mundo en dos, confiando la parte que rechaza a algún cuento y a **En vida**, y ha dedicado el grueso de su obra a poner de manifiesto los lazos de solidaridad, fantasía y humor posible entre la gente "viva". La constante apelación a la imagen del camino y del viaje como expresión de lo que está "vivo", hombre o barco, parece de todas formas subsidiaria de una idea, por decirlo así, mayor, como lo es la búsqueda de la libertad. Libertad que tanto puede ser conquistada con la liberación de la mangosta en **Alrededor de la jaula** o con la realización de los destinos individuales, sobre todo si contienen cierta absurdidad o locura, como la meta propia del tío Agustín en **Las doce a Bragado**.

Finalmente, importa repasar las respuestas de Conti a algunos interrogantes que si bien han preocupado a todas las generaciones, a la suya parece haberla inquietado particularmente. Habida cuenta de que para Haroldo la Gran Cosa era la vida, según afirmara en una nota titulada "los caminos", concedía a la literatura cierta posibilidad de aporte a las transformaciones sociales, sin por ello dejarse confundir con ciertos esquematismos que ganaron a algunos escritores de su generación. "Quisiera ser un escritor comprometido en su totalidad. Que mi obra fuese un firme puño, un claro fusil. Pero decididamente no lo es —expresó en aquel reportaje de **Crisis**. Llegado el caso lo único que siento como una verdadera obligación es hacer las cosas cada vez mejor, que mi obra, como dice Galeano, tenga más belleza que la de los otros, los enemigos".

Conti alguna vez se preguntó por las razones que llevaban a algunos escritores a exceder la condición de tal y bordear la de profeta, apóstol y aún la de mártir. Tal vez no haya posibilidad de dar respuesta a ese interrogante más que ajustándose a considerar vidas particulares. Para el caso suyo, ahí están sus libros, sus opiniones y lo que cuentan quienes lo conocieron, para que uno trate de responderse qué tipo de convicciones, amor, intuición o puro gusto por la vida lo llevaron a convertirse en algo muy cercano a lo que incluía la pregunta y en una de esas vidas y esas obras que —como él se lo proponía— "ayudan a la gente a seguir viviendo y amando" ■

Ricardo Mariño

**HAROLDO CONTI CON VIDA**, por Néstor Restivo y Camilo Sánchez. Editorial Nueva Imagen, Buenos Aires, 1986.

Libro fundamental para la biobibliografía de Haroldo Conti, este trabajo de dos jóvenes autores: Néstor Restivo (1960) y Camilo Sánchez (1958) recopila una serie de testimonios y opiniones críticas acerca del escritor detenido —desaparecido en tiempos de la dictadura. Con extremo rigor, el libro une el ensayo, el reportaje, la entrevista, un valioso material que los autores compilaron durante dos años, reconstruyendo la peripecia vital y literaria de Haroldo Conti. Fieles al precepto del escritor: "juntar la vida y la literatura, hacer de ellas una sola cosa", Restivo y Sánchez se hacen eco de diferentes voces: desde las familiares, a las de los amigos y colegas del escritor. Conmueve, por ejemplo, la voz de Haydée Lombardi, tía de Haroldo, a cuya casa solía ir el escritor en busca de paz en tiempos azarosos. Porque allí está también un paisaje amado por el narrador: Chacabuco, porque allí está su infancia que Haydée recrea con palabras sencillas y veraces. A ese ámbito pertenecen también los testimonios de Cacho Barrientos, amigo de Haroldo y el de Máuca Ciriigliano, familiar y amiga de Conti. De su época de seminarista, los compiladores recogen las opiniones de monseñor Ogñenovich y las del padre Leonardo Castellani que, como se recordará, tuvo la valentía de pedir por Haroldo Conti a Jorge R. Videla, cuando este usurpaba el Poder. Completa esta sección, el recuerdo del presbítero Francisco Veneziani, que cursó el seminario con Haroldo Conti, entre 1944 y 1946. El capítulo 3, denominado acertadamente *Las islas, los viajes*, nos lleva a la zona del Delta, al paisaje familiar de cuentos y novelas de Conti, lugar que el autor navegó y frecuentó en más de una sudestada. Tito Bruzzone, Teresa Giacobone y Tony Beck nos cuentan algo de sus andanzas. También los compiladores publican algunas páginas de un diario de viaje de Haroldo escrito en Tierra del Fuego, o las que registran una navegación al garette cerca de la Isla Dun-

dee. A través de esas páginas revive el navegante, aquel que tuvo certificado de naufrago. El que naufragó, lamentablemente, en otra tempestad: la de los años de oprobio. Vienen luego los testimonios de los hijos del escritor: de Alejandra y Marcelo Conti y el de Vivian Acuña, hija de Marta Scavac, segunda esposa de Conti, madre de Ernesto Conti, quien era un bebé en el momento en que secuestraron a su padre. Son estos testimonios profundos, testimonios del afecto, del amor. Y también de la dignidad de los jóvenes que tuvieron muy cerca a un hombre realmente extraordinario. De su época de docente, hablan la rectora Cecilia Mac Allister y la alumna y la ex-alumna Ramy Álvarez Fleitas; de su relación con el cine, el director y actor Sergio Renán. En cuanto a su ubicación generacional y su tarea literaria, se recogen las opiniones de Juan Sasturain, David Viñas, Eduardo Romano. Testimonian también su amigo de la revista *Crisis*: Aníbal Ford y otros escritores, como Mario Benedetti, Daniel Moyano, Jorge Manzur, Jorge Asís y un narrador que lo quiso mucho y lo vio frecuentemente en los últimos tiempos: Humberto Costantini. Los testimonios sobre la desaparición de Haroldo Conti, las palabras de Gabriel García Márquez y de Eduardo Galeano, se entrelazan con la frialdad de una documentación sobre el trágico episodio y con las palabras de su último cuento: *A la diestra*, que se publica junto a otros textos del escritor. La sola enunciación de las partes del libro creo que sirve para invitar al lector, a ese prójimo de Haroldo Conti, un escritor que estaba "más cerca de la sangre que de la tinta" como decía Pablo Neruda de Miguel Hernández. Precisamente, unos versos de Hernández abren el libro. Definen bien a *Haroldo Conti, con vida*:

*Se da contra las piedras, la libertad, el día  
el paso galopante de un hombre, la cabeza,  
la boca con espuma, con decisión de espuma,  
la libertad, un hombre.*

Silvio Doll

## Novedades de Abril

Juan Carlos Martini:

### El fantasma imperfecto

Cuando nada parece suceder, todo pasa sobre el fascinante escenario de un aeropuerto internacional. (Nueva Literatura, 192 págs.)

Antonio Nella Castro:

### Crónica del diluvio

Ficción histórica que entretiene antiguas tradiciones con los más avanzados descubrimientos científicos. (Nueva Literatura, 340 págs.)

Arnaldo Rascovsky,

Jorge Alperovich y otros:

### La universidad del filicidio

Eminentes investigadores en ciencias sociales abordan desde diversos ángulos el maltrato corporal y afectivo de los hijos. (Ensayo Crítico, 300 págs.)

D. Azpiazu, M. Basualdo

y M. Khavisse:

### El nuevo poder económico en la Argentina de los años 80

Estrategia e importancia industrial de los grupos económicos que se expandieron durante el reciente régimen militar. (Nueva Información, 220 págs.)

Isidoro Gilbert:

### La ilusión del progreso apolítico

Primera y muy polémica respuesta al libro de Rodolfo H. Terragno, "Argentina siglo 21". (Nueva Información, 240 págs.)

Pablo Giussani:

### Los días de Alfonsín

Lúcidas reflexiones sobre nuestra realidad político-social desde el advenimiento de la democracia. (Nueva Información, 430 págs.)

Oswaldo Bayer:

### Los anarquistas expropiadores

"Los rebeldes de Jacinto Arauz", "La influencia de la inmigración italiana en el movimiento anarquista argentino" y "Palomar: el negociado que conmovió a un régimen", además del extenso ensayo que da título al volumen. (Omnibus, 190 págs.)

## NUESTROS GRANDES EXITOS

Tomás Eloy Martínez:

### La novela de Perón

López Rega, Evita y otros personajes históricos en una audaz propuesta narrativa.

Frei Betto:

### Fidel Castro y la religión

Exhaustivo análisis de las relaciones de la Iglesia Católica con el socialismo a través de 23 horas de diálogo.

Rodolfo H. Terragno:

### Memorias del presente

Los grandes temas de la política nacional e internacional examinados con aguda mirada crítica.

Alfredo Eric Calcagno:

### La perversa deuda argentina

Tal vez el tema más candente de la actualidad nacional en sin duda su examen más completo.

Horacio Verbitsky:

### La posguerra sucia

Cómo se prolongan hasta hoy los problemas planteados en los años de plomo.

Ted Córdova-Claure:

### Testigo de la crisis

Punzantes reportajes a grandes políticos e ideólogos contemporáneos.

Cecilia Absatz:

### Los años pares

Novela que pone al descubierto la condición de la mujer en nuestra sociedad.

RAWSON 17 "A" - Tel. 983-2492 y 983-2494 - (1182) BUENOS AIRES REPUBLICA ARGENTINA



editorial legasa



En 1912, en la revista *Caras y Caretas* se publicó la primera historieta producida en la Argentina, *Viruta y Chicharrón*, que nos miran desde los costados.

Desde entonces, hasta la actual popularidad del *Loco Chavez* o de *Clemente*, pasando por *Patoruzú*, *Don Fulgencio*, *Avivato* o *Nipur de Lagash*, sus personajes no dejaron de compartir con los lectores un destino común.

Hacia fines del siglo XIX y precedida por la caricatura política, los libros infantiles ilustrados, la litografía, la imagenería popular de las estampas y los grabados de costumbres, el afiche y la publicidad gráfica, nació en Nueva York la historieta.

La aparición de una gran masa de lectores nuevos, que la alfabetización y una democratización más general de la cultura estaban produciendo en países como los Estados Unidos (donde, además, el desarrollo de la industria corría parejo con el de la tecnología), había hecho de la gran prensa un negocio rentable e importante.

Dos iniciadores del periodismo moderno, Joseph Pulitzer y William Randolph Hearst (que sirvió de modelo al personaje central de la famosa película de Welles, *El Ciudadano*)—, se embarcaron en una lucha inusitada para lograr la conquista y el control del amplio mercado norteamericano.

Recurrieron a medios originales y audaces para ganar esa disputa por el público: la explotación del sensacionalismo, la fabricación de la noticia de "interés humano", un estilo de escritura directo y comprensible para las nuevas multitudes, una selección muy cuidadosa de los temas y de los titulares, la disminución del precio de cada ejemplar y la inclusión de cada vez más ilustraciones. Así fue como ingresaron a las redacciones los más importantes dibujantes.

En 1886, Richard Outcault, que ya venía publicando como ilustrador, comienza a producir para el *World*, un periódico neoyorkino de la cadena Pulitzer, la que se considera la primera historieta de la historia: *Yellow Kid* ("El Pibe Amarillo"). Era un chico travieso que se movía en el ambiente de los barrios populares. Cuando, debido al gran éxito, Outcault fue contratado por la cadena rival, la de Hearst, en 1897, el personaje cambió de nombre y de contexto social: *Buster Brown* era el vástago pícaro de una floreciente familia adinerada.

#### De *Caras y Caretas* a *Rico Tipo*

En 1912, deudora tanto de la ya amplia escuela norteamericana como de la significativa tradición de caricatura política argentina, apareció en las páginas de *Caras y Caretas*, la primera historieta nacional: *Viruta y Chicharrón*.

Los personajes de esta historieta remitían, por su modo de actuación y por sus vestimentas, a modelos circenses muy populares por entonces. El humor era ingenuo y descansaba más en las frases que en las acciones. Se desarrollaba en una atmósfera opresiva, casi de pesadilla, que hubiera hecho las delicias de los surrealistas. Chicharrón, frente a situaciones conflictivas, lanzaba una frase que se impuso: "¡Llamá a un automóvil!". De esta forma inauguró una serie de dichos populares nacidos de las historietas: "¡Sonaste Maneco!" que un personaje de Linares impuso en los años '30, o el "¡Federico, a casa!" que se repetía en *El nuevo rico*, un personaje de Rodríguez y por la misma época.

En la década del '20, las tiras norteamericanas sobre temas de la familia (como *Trifón y Sisebuta*), influenció todo la producción local. El costumbrismo que mostraba las desavenencias de un matrimonio dominado por una matrona agria y severa es el tema central de *La Familia del Doctor Sofanor* (de Rechain, 1925), *Las Aventuras de don Pancho Talero* (de Laneri, 1922-1943), *Don Fermín* (de Dante Quinterno, 1925) y de varias otras.

Pero la influencia temática extranjera no excluyó la posibilidad de reflexionar sobre problemas propios: *La Familia del Doctor Sofanor* era, al mismo tiempo, una narración basada en todos los clichés y condimentos de la tira de cos-

# LOS SUPERHEROES

## a la vuelta de la esquina

tumbres más clásica y un desenmascaramiento de las ruindades, fantasías, mitos, pequeñas grandezas, de la mediocridad y el cinismo, de la cursilería y del arribismo de un importante sector de la clase media urbana durante el gobierno de Alvear. Jorge Ribera, un estudioso de la historieta y la literatura nacional, comparó esta tira con la más áspera y menos inocua literatura de Roberto Arlt, justamente en producción por entonces.

Con el nombre de Curugo Curiguagüigua, apareció un indio en una historieta que Dante Quinterno editaba en el diario *Crítica*. Fue el 19 de octubre de 1928. Unos meses más tarde, reapareció en otra historieta (*Don Julián de Montepío*) ya con el nombre que lo haría famoso: *Patoruzú*. En 1936 empezó a publicarse la revista con su nombre.

En la década del '30 aparecieron varios personajes que serían populares a lo largo de generaciones: *Don Fulgencio* (de Lino Palacios, 1936), *Ramona* (mismo autor y año), *Tancredo* (de Fantasio), *Capicúa* (de Mazzone), entre otros.

Las historietas típicamente de aventuras tenían un sello extranjero: las que editaba *Columba* eran británicas, las del *Pif-paf*, norteamericanas.

Hacia fines de la "Década Infame", se nota una tendencia a "universalizar" los tipos humorísticos. Así aparecieron personajes que eran verdaderos "caracteres": *Fúlmine* y *Fallutelli* de Divito, *Amarrotto* de Oski, *Avivato* de Lino Palacios, *Bólide* de Ferro, *Fiaquini* de Mazzone. Los nombres los ligaban al tango, el sainete, la inmigración y la mishadura, tema recurrente.

La popularidad de la historieta y del humor nacional durante los '40 se reflejó en las tiradas masivas de los medios que los difundían: *Rico Tipo*, una revista que había fundado Guillermo Divito el 16 de noviembre de 1944, alcanzó una tirada de 250.000 ejemplares (cifra que, en la

actualidad, con más del doble de población y menor tasa de analfabetismo, parece imposible de alcanzar).

Desde *Rico Tipo* se impusieron modas en la vestimenta, en el habla, en la conducta. Una sección, el *Buenos Aires en Camiseta* de Calé, era un editorial popular que comentaba lo que la cultura oficial no veía. Una visión del mundo barrial del proletariado naciente y de la más pequeña clase media que la expansión económica de la Segunda Guerra estaba permitiendo.

#### Política y cultura para pobres y ricos

El dibujante Landrú (Juan Carlos Colombres) comenzó a editar—en 1957— *Tía Vicenta*. La nueva revista buscó captar a los lectores que se habían cansado de las fórmulas, ya reiterativas, de *Rico Tipo*. Al nuevo medio se acercaron a colaborar muchos jóvenes que aportaron una considerable cuota de intelectualismo y de sofisticación: Brascó, Kalondi, Constantini, Copi, etc. La revista aportó ideas desprejuiciadas y originales: manejo satírico de noticias y de rumores políticos de buena fuente, fotomontajes, parodias de otras publicaciones, etc. Su influencia sociológica fue casi tan considerable como la de *Rico Tipo*: difundió tipos sociales como los mersas y los bienudos o los caqueros; impuso modas, lugares de diversión, giros verbales. Llegó a tirar 150.000 ejemplares. Fue clausurada por el gobierno de Onganía. Su importancia fue mayor en el campo del humorismo que en el más específico de la historieta. Sus lectores eran mayoritariamente de esa clase media con mayor acceso a la educación que sus padres, la que se desarrolló a fines del gobierno peronista y tuvo su apogeo durante toda la década del '60. Para leer, por ejemplo, el humor de Copi o de Kalon-



El mercenario Boogie, caricatura de la intolerancia y el crimen. Sonría, si puede.

En los años 60, el humor político tuvo una tribuna irreverente: TIA VICENTA.



di, era necesario cierto bagaje cultural que exigía poseer un conocimiento —al menos al nivel de divulgación— del psicoanálisis, del teatro del absurdo, de la literatura de vanguardia, de los movimientos artísticos de principios de siglo, etc.

Las revistas **Frontera** y **Hora Cero** son las que, en ese momento, producen un acontecimiento de singular importancia en la historia de la historieta: publican la nueva historieta argentina, donde el nombre del guionista Héctor Oesterheld es central. El fue el primero en descentrar la mirada sobre los problemas que el género venía tratando. A los héroes metropolitanos, él opuso la mirada de los dominados. **Sargento Kirk**, **Bull Rockett**, **Mort Cinder**, **El Eternauta**, llevan su firma junto a la de artistas plásticos como Prats, Carpani, López y Breccia. En una perspectiva similar se ubicaron las contemporáneas **Cisco Kid** de Salinas y **Hormiga Negra** de Walter Ciocca.

La difusión de la televisión cambia el público lo redistribuye. Las revistas de **Columba** son las de mayor tirada, las que se dirigen a un lector de menor instrucción formal: se las lee en las cárceles, en los cuarteles, mientras en el cuarto de servicio la "doméstica" suspira con el **Intervalo** ante los ojos. La clase media adopta a un personaje que, a pesar de llevar quince años de silencio alcanzó fama mundial: **Mafalda**, la creación de Quino. Actualmente está traducida a varios idiomas y la **Unicef** la utiliza en sus campañas para recolectar fondos para la niñez desvalida; es reeditada permanentemente, llegó a la televisión y su imagen está en la ropa infantil, en juguetes, en multitud de artículos de consumo masivo. **Mafalda** mostró que, para un importante sector de la clase media argentina, el humor gráfico que contiene una gran dosis de valor "informativo" (el talento periodístico de su autor), es de suma importancia.

A principios de los '70, la única revista del interior que, literalmente, copó a Buenos Aires, impuso un nuevo estilo de historieta. Tanto **Boogie**, el aceitoso, como **Inodoro Pereyra**, el renegau del rosarino Roberto Fontanarrosa, se impusieron como verdaderas parodias de los géneros que tienen como referentes y que implican un lector culto que descifra los clichés que son puestos impiadosamente en escena. Casi en la actualidad, la etapa historietista de **Superhumor** y la reciente **Fierro**, optan por la historieta para un público reducido, informado, culto o, al menos, lector de literatura y consumidor habitual de cine y artes gráficas.

Las historietas masivas, en la actualidad se encuentran en los diarios. Desde que Caloi se hizo cargo de editar la última página del matutino **Clarín** (el diario de mayor difusión en castellano), impuso una línea que sería imitada: cedió todo el espacio a historietas y al humor producido en Argentina. Así, durante los años más tristes de la década pasada, **El Loco Chávez**, rumió una bronca más general que la suya y tuvo una Pampita por la que suspiraron muchos lectores. **Clemente** decía lo que en ningún lugar se podía decir y se convirtió en un héroe popular durante el mundial. **Diógenes** y el **linyera** dio otra versión —inédita— del tema del marginal, cuestionando, incluso, lo más sagrado de todo orden represivo (especialmente en Argentina), la familia y el trabajo. **Teodoro** ya es una "mascota" en las oficinas.

Hoy, cuando la mayoría del periodismo es complaciente, la historieta en los diarios constituye un lugar crítico. El más efectivo por la masividad y por el lenguaje: al fin y al cabo, el humor casi siempre, casi en todas partes, fue irreverente. ■

Daniel Molina

**CHARLES ATLAS TAMBIEN MUERE, DE TROPELES Y TROPELIAS Y OTROS CUENTOS,**  
por Sergio Ramírez, Editorial Nueva América, Buenos Aires, 1986.

Una de las paradojas de este siglo en América Latina, es la que hace de algunos de sus más altos escritores, otra cosa. Esa otra cosa, en el caso de Sergio Ramírez, es la de ser, en estos momentos, vicepresidente de Nicaragua, uno de sus puntales políticos. Bella paradoja, al fin, la de hombres completos, para quienes no existe contradicción entre la acción y el pensamiento, entre la reflexión y el arte de fabular. Este libro nos remite a esta última ocupación de Ramírez (que fue la primera, cronológicamente) y muestra al lector parte de la producción literaria del autor de **Cuentos** (1963) **Tiempo de fulgor** (novela, 1967) **¿Te dio miedo la sangre?** (novela, 1977) un cuerpo narrativo integrado por **Charles Atlas también muere** y los cuentos **De tropeles y tropelias**, cuya escritura va de 1967 a 1971, hasta lograr, con los últimos textos nombrados, el Premio Latinoamericano de Cuento, de la revista *Imagen*, de Caracas, en 1971. Es muy considerable, también, la obra de Sergio Ramírez como investigador literario, ya que fue él quien compiló en Costa Rica, una muy completa antología del cuento nicaragüense. Probablemente, con Chaves Alfaro, Ramírez sea hoy el más notorio de los narradores de su país, exponente típico de esa generación intermedia (nació en Masatepe, Nicaragua, 1942) que creció en oposición a los dinásticos Somoza. Esta generación o promoción literaria es la que trae la **modernidad** (y aún la **posmodernidad**) a la narrativa nicaragüense. Anterior a ellos, se observa una primera vertiente **modernista** (inevitable en la patria de Darío) y una antinomia sin resolver entre **realismo-religionalismo** y **vanguardia**. Ramírez, como otros hombres de su generación, produce, con su obra, un salto cualitativo, una síntesis entre el

arte de contar la vida y la expresión más audaz que marca una nueva forma de lenguaje (giros coloquiales, palabras en inglés, largos párrafos que alternan lo descriptivo con el monólogo interior, etc.).

Hay en Ramírez, es una intención paródica (y morística, que se vuelve, fundamentalmente, contra la burguesía hipócrita que él conoce de cerca.

Roberto N. Sebastiani.

**MEMORIAS DE UN LIBRERO,**  
por Héctor Yánover, Ediciones La Flor, Buenos Aires, 1986.

Esta segunda edición (corregida y aumentada) de **Memorias de un librero**, escritas por Héctor Yánover (**librero establecido**, como acota irónicamente su autor) depara al lector más de una agradable sorpresa: la primera, sin duda, es la revelación de que "el librero más famoso de Buenos Aires" es, también, un excelente prosista, un poco como aquellos de la generación del '80 (pero más democrático) capaz de utilizar el humor y la poesía como algo muy natural, muy propio de su persona. Conocíamos la poesía de Yánover y también algunos trabajos ensayísticos sobre otros poetas; lo oímos, con deleite, en fugaces intervenciones como comentarista cultural en radio y tv. Lo que no sabíamos que cultivaba un humor tan fino que, por momentos, nos recuerda algunas páginas de Eduardo Wilde, humor que, debemos decirlo, a veces se opaca con la reiteración de las **gaffes** en que suelen caer sus clientes. La primera hace reír, la segunda sonreír, la décima o vigésima es, por lo menos, previsible. Salvo este **tic**, el libro, la conversación escrita (se presente el relato oral) nos deslumbra por esa difícil sencillez que admiraba tanto Machado y que Yánover, buen lector de los poetas españoles, posee y expresa con soltura. Lleno de divertidísimas anécdotas, el libro tiene la virtud de entretener, de enseñar riendo. "El que no se divierte leyendo, no debe leer", dice Yánover en alguna parte de su libro. Despojado de solemnidad,

el nos enseña mucho sobre el arte de leer que, en determinado momento (para su autor, al menos) se transforma en un arte de vida. ¿Y qué más se puede pedir?

Alicia Donatti.

**CRISTIANOS EN LA REVOLUCION,**  
por Margaret Randall, Ediciones Nueva América, Buenos Aires, 1986.

Hacia 1966, un nombre comenzó a rondar en las conversaciones de los intelectuales (escritores, sacerdotes, algunos políticos) que se interesaban en los problemas de América Latina. Ese nombre era Solentiname. Quien lo ponía en circulación, quien lo hacía llegar hasta nuestras playas, era un poeta y sacerdote: Ernesto Cardenal. ¿Qué era Solentiname? Un archipiélago de treinta y ocho pequeñas islas en el Gran Lago de Nicaragua, como nos recuerda Margaret Randall, la autora de este libro.

Ese proyecto había surgido en los Estados Unidos y fue Thomas Merton quien impulsó a realizarlo a Ernesto Cardenal. Desde una perspectiva distinta: la de una comunidad contemplativa que Merton imaginó en los Andes, en Ecuador, Colombia y Perú. Pero el joven novicio dijo el nombre de su país: Nicaragua. Y cuando llegó a Solentiname, cuando reemplazó a un cura ladrón, comenzó un verdadero milagro en la Tierra: el de un hombre de Dios que se sentía cerca, muy cerca de los padecimientos de sus prójimos y los hizo suyos y luchó para que ellos terminaran. En esa opción, surgió una posible heterodoxia: o la Biblia o los discursos de Fidel. Hoy sabemos que esa heterodoxia no es tal, que es posible llegar, por ambas lecturas, a una comprensión de los problemas humanos, aquí en la Tierra.

Alberto J. Rossi

**ANTOLOGIA DE CUENTISTAS LATINOAMERICANOS**  
por Hebe Monges y Alina Farina de Veiga, Ediciones Colihue, Buenos Aires, 1986.

Una de las respuestas frente a la dependencia

**cristianos en la revolución**



cultural y la **balcanización** latinoamericana, es encontrar los puentes que terminen con el aislamiento. El argentino Manuel Ugarte lo expresó, con claridad más de una vez. Por eso nos alegra encontrarlo en la cita inicial de este trabajo de investigación literaria. Dice allí: "mi patria ¿es acaso el barrio en que vivo, la casa en que me alojo, la habitación en que duermo? ¿No tenemos más bandera que la sombra del campanario? Yo conservo fervorosamente el culto del país en que he nacido, pero mi patria superior es el conjunto de ideas, de recuerdos, de costumbres, de orientaciones y esperanzas que los hombres del mismo origen, nacidos de la misma revolución, articulan en el mismo continente, con la ayuda de la misma lengua". Una cronología y una introducción (en la que resplandece el **Decálogo del perfecto cuentista** de Horacio Quiroga) abren para el lector las puertas de la narrativa de América Latina. Las autoras han elegido un cuento o dos por cada país (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela) pero complementando con notas explicativas un panorama que, de otro modo, sería demasiado exiguo.

Como en toda antología, se añoran cuentos memorables (cada lector, al fin, tiene su propia antología personal) pero los que aquí figuran, lo hacen por derecho propio.

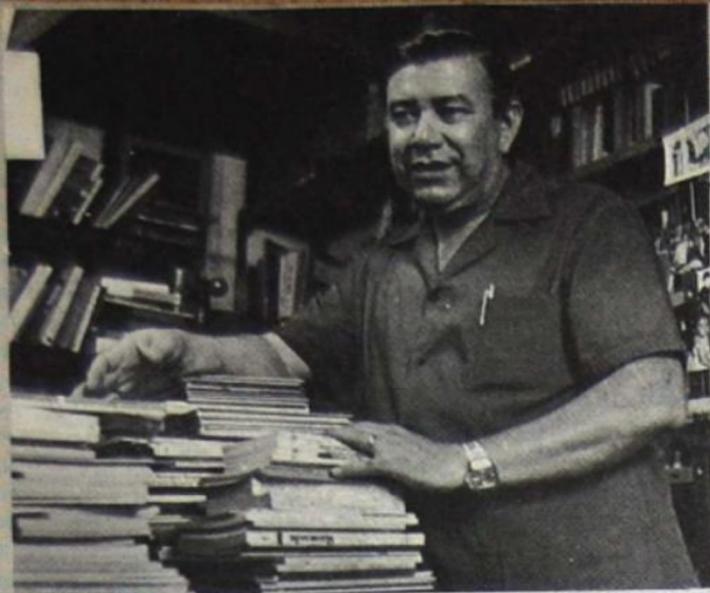
Alberto J. Rossi

Las fotos de los diarios mostraban al escritor David Viñas, dando clases en la calle. Los alumnos de Letras, que llenan y rebasan el aula para escuchar al novelista y crítico de la literatura argentina, mostraban así su descontento por la demora en habilitar lugares más amplios y cómodos para desarrollar sus tareas. Se trata de diferentes departamentos, que necesitan, como es lógico, un

## DAVID VIÑAS EN LA CALLE

espacio propio en la Universidad. ¿Es tan difícil? Esas chicas y muchachos que después de tantos años oscuros, hoy se acercan a la Universidad para recuperar algo de la memoria de los argentinos (y

la literatura es parte de esa memoria) deben ser escuchados por las autoridades. Está bien que Viñas pueda hablar de la literatura "de los fogones" en cualquier parte (su curso de este año versó sobre **Mansilla** y **Una excursión a los indios ranqueles**) pero, de todos modos, sería mejor que lo hiciera (él y los otros profesores y alumnos de Letras) en un ámbito adecuado. Para bien de todos. ■



Rafael Calvino

## EN LA CASONA DE LOS LIBROS

Bajo las sombras del apagón cultural que generó la dictadura, un grupo de escritores, docentes e investigadores resistió el saqueo en el campo de la educación. Mientras la censura de libros alcanzaba al público infantil el Centro de Investigaciones en Educación Permanente creó un espacio, para documentar todo el material sobre niños y adolescentes. La institución, dirigida por el profesor Pablo Medina, compiló libros, títeres y objetos creados para los primeros años de vida. Actualmente el Centro —situado en una antigua casona en Venezuela 3029— posee un centro de documentación y una biblioteca circulante, llamada La Nube con más de 30.000 libros. Recorriendo sus estantes se pueden hallar los primeros relatos populares de inmigrantes árabes que habitaron la provincia de Santiago del Estero, así como la primera historia argentina contada para chicos de Levene Imohf editada en 1910. El Centro funciona los días hábiles y cuenta con una librería especializada en temática educativa. “Se trata de contribuir a un perfil lector del niño y el adolescente al margen del marco escolar y sus necesidades” señala Medina. Libros antiguos, obras sobre mitos y leyendas conviven con los textos para niños de Julio Cortázar. Cuentos y poemas de Borges, Nalé Roxlo, Gerchunoff y Pedroni integran el patrimonio cultural del Centro. Sin apoyo estatal y sólo con la contribución de socios y amigos, la institución fue transformándose en un polo de consulta de especialistas y docentes.

Con el mismo entusiasmo en sistematizar las obras de arte hechas para niños el Centro creó la biblioteca del Pensamiento Nacional. Los trabajos de Hernández Arregui, John W. Cooke, José Ingenieros, Ponce y Dellepiane son punto de partida para la polémica aún pendiente entre los trabajadores de la cultura: definir los componentes de nuestra identidad como Nación. ■

Sergio M. Kisielesky

VER TV

## UN AÑO DE CABLE A TIERRA

Hace un año, el 11 de mayo de 1985, aparecía en la pantalla del televisor, la figura de un joven; Fito Páez, cantando una balada que se refería al cable a tierra que se necesita para soportar la realidad. Un año más tarde, el mismo cantor, estuvo presente en ATC, en la función aniversario de CABLE A TIERRA y cantó la misma canción que había entonado en el primer programa de este ciclo, que conduce José Ricardo Eliashev.

Un año de permanencia en el convulsionado canal oficial (hacía pocos días que la actriz Mabel Manzotti protagonizara un pequeño escándalo al interrumpirse bruscamente su contrato y no mucho del alejamiento de Mario Sabato y Javier Torre en la dirigencia artística) hacen pensar en los méritos de CABLE A TIERRA, al menos como sobreviviente de las tempestades burocráticas.

Hacen pensar en algo más, también: en el espíritu participativo, pluralista del programa, que es, sin duda, uno de sus mayores méritos. Nada solemne, abierto a las expresiones nuevas de la cultura, CABLE A TIERRA, matizó sus entregas con rock y nuevo tango, teatro, encuestas políticas y sociales, encuentros dialoguistas. Y siempre con un clima cordial, donde la lucidez no fue infrecuente.

Durante la función aniversario se vieron secuencias de la película La Historia Oficial y se oyó a Luis Puenzo, su director, hablar muy sinceramente de los medios que aprovecharon el éxito del film para vaciarlo de sus contenidos éticos, es decir, de su relación con la permanente lucha por los derechos humanos. Una aclaración muy oportuna, después del jolgorio un tanto frívolo por la obtención del Oscar.

También fue muy oportuna la intervención de Marcos Aguinis, secretario de Cultura, sobre todo cuando enfatizó que era tiempo de “dejar de tener miedo”, cuando propuso: “hablemos de todo”.

Por su parte, José Pedraza, en nombre de la CGT, llamó a la reflexión del gobierno, reiteró que el movimiento obrero organizado lucha por la democracia con justicia social, criticó la postura oficial frente a la deuda externa, expuso, desde el disenso, la necesidad de diálogo que a veces encuentra oídos sordos en el gobierno.

También estuvieron presentes las Abuelas de Plaza de Mayo a través de Mirta Baravalle, que expresó su profunda preocupación por la suerte de los niños desaparecidos y recuperados por las Abuelas, por la fuga de quienes los tienen contra la voluntad de la justicia y por la misma justicia que no se expide claramente a favor de los parientes legiti-

mos de esos niños, víctimas de la peor época de oprobio que hemos vivido los argentinos.

Hubo un intermedio deportivo a cargo de “Bambino” Veira, feliz con su River campeón y se pudieron ver algunas secuencias del encuentro entre River y Vélez. En otro bloque, reapareció la política, esta vez en la presencia de José Luis Manzano, que reiteró algunos planteos del peronismo renovador (se veían, a la vez, unas secuencias de un acto político en el que hablaba Antonio Cafiero) Manzano manifestó su negativa frente a una democracia monocolor (así dijo) a la que opuso la presencia del peronismo renovador, como alternativa dentro del sistema democrático.

Cable a tierra. La realidad en la pantalla: se vieron secuencias del juicio a las cúpulas militares, se oyó la voz del fiscal Strassera en el momento en que pedía las sentencias, y después la cámara enfocó en el estudio, al doctor Luis Moreno Ocampo que señaló la importancia de procesar a los más poderosos, al mismo tiempo que subrayaba “el culto de la vida”.

De este modo, CABLE A TIERRA trataba de reflejar los momentos más significativos del año que le había tocado en suerte. Dentro de su tónica pluralista, registró las palabras del doctor Juan Carlos Pugliese, al frente de la Cámara de Diputados de la Nación, quien habló de la voluntad democrática del pueblo argentino, voluntad interrumpida por los golpes militares. Menos convincente fue la presencia de Mario Brodersohn, en su defensa del Plan Austral, en las justificaciones frente a un país con cuarenta años de inflación, ante una inasible mentalidad inflacionaria. “La de quién” —nos preguntábamos al fin del programa. Porque, desde luego, no tienen mentalidad inflacionaria ni los obreros ni el ama de casa que —Plan Austral mediante— siguen luchando con la desorbitada alza de precios.

Pero hablábamos solos, porque el programa había terminado. Y CABLE A TIERRA fue más de un programa. Fue y es un ciclo muy estimable de la televisión argentina. Personalmente, preferiríamos que fuera más polémico, que se metiera un poco más en los ámbitos donde la gente humilde, la mayoría silenciosa, espera decir su verdad. Que se acercara más a ellos. Tal vez pueda hacerlo. Entre tanto, lo que se vio en 1985 y en lo que va de 1986 es, sin duda, un material valioso. Por eso no retaceamos las felicitaciones y el deseo de que este programa siga contribuyendo a mostrar y discutir este país que hace entre todos. ■

Alberto J. Rossi

## CARLOS TORRALLARDONA

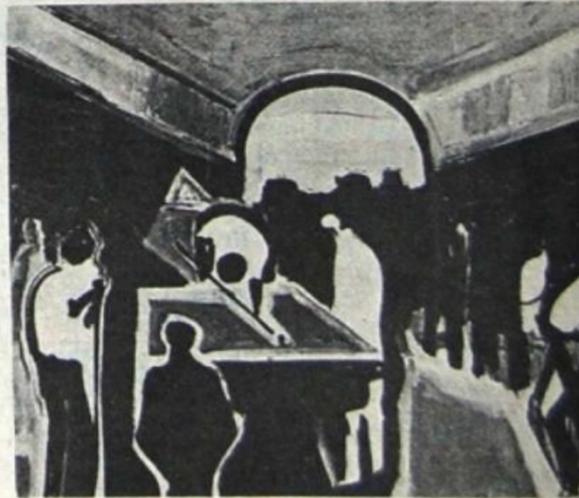
1913-1986

“...teñ hacia las cosas muertas el respeto que se debe a las piedras destinadas a construir.”

Marcel Schwob

“...Muere un poeta y la creación se siente herida y traicionada en las entrañas...”, dice el poeta. Y qué decir de un pintor, hermano del pincel y los colores. La Creación se siente manca de la imagen. La Creación sinónimo de vida; ahora comprendo, “traicionada en las entrañas...” Andar por galerías me hizo familiar el apellido, composición, empaste, color: TORRALLARDONA, pintor. Hace poco fue el apretón de manos, el aroma a trementina, la sonrisa franca, Don Carlos a secas. Y también el afecto de Matilde, la compañera de lucha y de paleta, la del dolor (el pañuelo blanco) o la alegría del rojo saturado. Unos días no más y aprendí la humildad y el homenaje en la enseñanza llana, el análisis profundo, meditado y sensible de la obra del amigo que como él mismo fuera la mejor he-

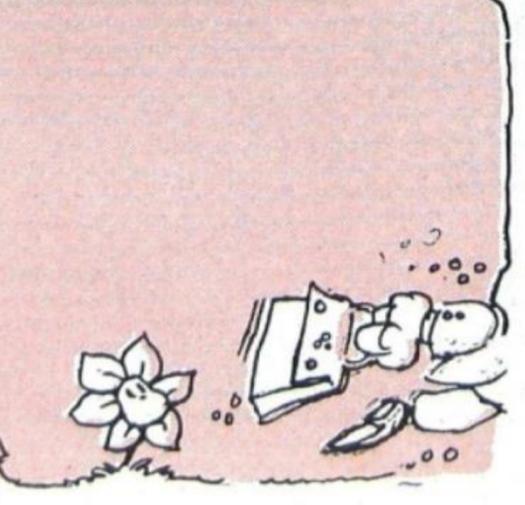
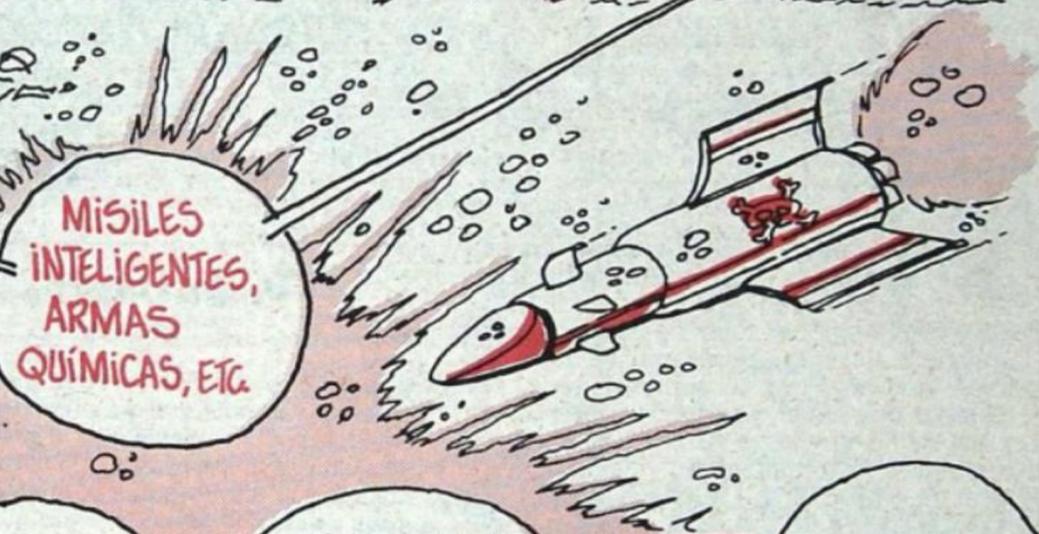
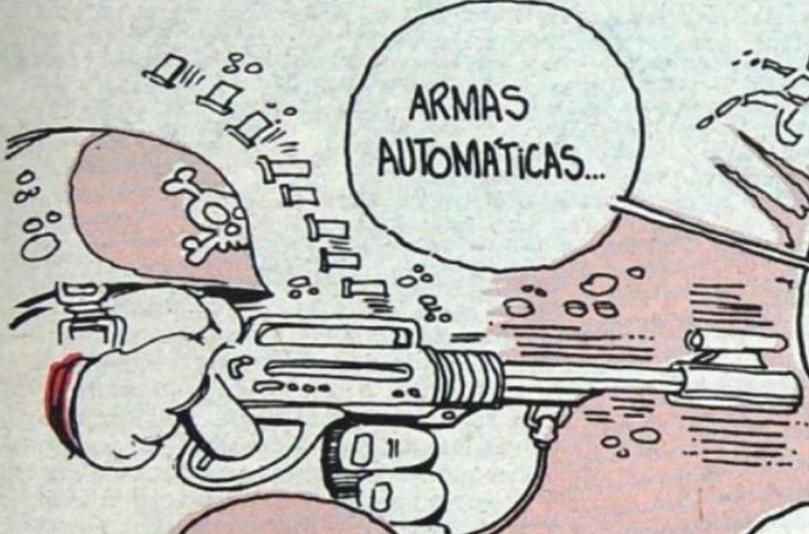
rencia que nos deja el ARTE (con letras grandes) de compromiso, los que nos pasan la bandera. Y me dijo desde más atrás de sus ojos claros y profundos: “Te cambio mi experiencia por tu juventud”, frase difícil para mis veintipico, sobre todo viéndolo proyectar, diagramar, aprehender un futuro próximo con su particular rostro adulto y pasos adolescentes; pero el reloj no miente y el corazón no se perdona el andar. Cuando le ví mascar recuerdos de la pipa convirtiendo el humo en oraciones, imaginé que no le sería difícil reconstruir, pausada y precisamente en su taller de París, la atmósfera de los cafetines porteños, de los antiguos billares y los tangos y milongas que su testimonio plástico no permite olvidar y que junto a Troilo y Carriego (o el Borges que Tuñón reclamaba) son reflejo de una imagen que nos distingue más allá del tiempo y de nosotros mismos. Por eso a quien lea éstas sinceras —y dolidas— líneas, sepa que hay aún el que traduce amor en pincelada y plas-



ma el rostro de su tiempo, de nuestro tiempo, algo que de verdadero no envejece. Y aunque medio sea chato y hostil y el panegírico tardío siempre tardío, hay quien al pintor vela de pie mordiendo las lágrimas, pincel en mano y te blanca... y entonces “la creación sigue su curso y renace otra vez de las entrañas”. ■

Cristian Korn

# Dulcinea



# MARIA ROSA OLIVER

## EL ESCRITOR ENTRE TODOS



Solía visitarla en el elegante piso que ella ocupaba en la casona familiar de la calle Guido. En su estudio, colmado de libros, había muchas fotos de gente famosa, amigos de mi amiga, pero también inocentes fotos familiares, de su sobrina Juaca, por ejemplo, que era muy simpática e inteligente y que murió muy joven. Todas las veces que nos vimos, invariablemente, hablamos de literatura y de política. Alguna vez interrumpió nuestra conversación la mamá de María Rosa, que era centenaria y, por ser una Escalada, pariente del general San Martín. Se refería a él llamándolo "el tío Pepe" y solía decir que "hablaba como un gallego". A mí, claro está, me encantaban estas interrupciones de la Historia. También los comentarios de Felipa, esa ruda y conmovedora española, que oficiaba de dama de compañía de María Rosa, que había viajado con ella por el mundo, impulsando la silla de ruedas, adonde la poliomielitis condenó a mi amiga desde la infancia. Me acuerdo del día en que conversábamos con María Rosa acerca del compromiso político de los intelectuales. Citábamos a Sartre. Entonces Felipa comentó: "¿Jean Paul? Es un tío muy antipático". Lamento no haber anotado los diálogos entre María Rosa y Felipa, a veces tan sabios como los del Quijote y Sancho. Felipa era impermeable a la fama, empezando por la de la dueña de casa, a la que llamaba Rosita.

También María Rosa era así. En su casa vi a un notable perseguido político como Pablo Neruda, pero también a un villero que decía de sus perseguidores: "¿Y qué quiere, María Rosa?... Son personas de maldad". Y María Rosa se quedaba pensando, oyendo a la gente con la que comprometió su vida. Y un día le tocó a ella que la fueran a buscar. Y se fue con su silla, pero sin Felipa. Porque la gente de maldad no perdona.

Esa mujer es la misma que aparece en la foto de la fundación de la revista **Sur**, en 1931, junto a Victoria Ocampo, la misma que, según dicen, fascinó al conde Ciano, el

### Pedro Orgambide

yerno de Mussolini, la interlocutora de los poetas y artistas más notorios de su época y la adolescente que vivió en la gran casa frente a la Plaza San Martín y la niña que un día asistió a una entrega de paquetes de las Damas de Beneficencia y sintió que la beneficencia era inmoral.

Había algo montañés en ella, como sus evocaciones de la chacra de Merlo. Se burlaba de haber nacido "en una cuna de oro"; la irritaba la estupidez y la ignorancia de mucha gente de "clase alta", que ella frecuentó. Yo admiraba su cultura, su facilidad para los idiomas. "Mi padre decía que esa era habilidad de conserjes" —se reía María Rosa, que había heredado de su padre cierta franqueza muy criolla, el hablar sin vueltas.

Durante la guerra civil española, María Rosa Oliver inicia su actividad solidaria y política. Es amiga de Margarita Xirgu, pero también de los anónimos exiliados que, al fin de la contienda, llegan a la Argentina. Durante la Segunda Guerra Mundial, viaja a los Estados Unidos y trabaja en el país en guerra. Allí conoce a Wallace y otros políticos e intelectuales progresistas (era amiga, desde los años 30, de Waldo Frank) y comienza a entender las contradicciones del imperialismo. No entiende, en cambio, al incipiente peronismo del 45. Lo entenderá años después, junto a sus amigos cristianos. Cuando se produce la revolución en China, ella viaja hacia ese país. Testimonio de ese viaje es el libro **Lo que sabemos, hablamos**, escrito en colaboración con Norberto A. Frontini. También viaja a la Unión Soviética y otros países socialistas. Y a la "Europa occidental", que ya no es la misma de su primera juventud, la de la literatura, el arte, la permitida frivolidad, sino la de la guerra fría. Militante de la paz, asiste a innumerables congresos. En la Argentina, ante la represión desatada

a partir de 1955, se pone, como era previsible, del lado de los desposeídos.

María Rosa Oliver escribió centenares de artículos, notas críticas, ensayos y se acercó a la ficción a través del cuento. Fue autora de una **Geografía infantil de la Argentina**. Pero su aporte singular a nuestra literatura, queda en sus libros de **memorias**, un género que ella cultivó con extrema sinceridad, con pasión y con un estilo muy sobrio y muy bello al mismo tiempo. Sus **memorias** se integran en tres libros: **Mundo, mi casa** (1965) **La vida cotidiana** (1969) y **Mi fe en el hombre** (1981). Cada libro abarca un período de la vida de María Rosa, desde ese **casi paraíso** de la infancia (ése iba a ser el nombre del primer libro) hasta la madurez de la escritora y la mujer política. Son memorias de nuestro tiempo. María Rosa había nacido en 1900 y fue una mujer de nuestro siglo no sólo cronológicamente. Conocedora e implacable crítica de esa oligarquía de los años 80 (la que celebró el progreso indefinido y la que reprimió brutalmente a la clase obrera en nombre de ese mismo progreso que decía defender) María Rosa la desnuda en sus páginas, mientras desfilan niñas con capelinas y vestidos de organdí, niñeras, criados y personajes que hoy son Historia, nombres de plaza, monumentos. Ella les quita el polvo de la solemnidad; los deja inermes. Cronista de nuestro país y del mundo, María Rosa Oliver no habla sólo de las celebridades que conoció, sino de la gente sencilla que hace la Historia real. Ese fue, entre otros, su mérito. Dejar constancia y memoria de lo que vivió.

Me cuentan que antes de morir estuvo cerca del Dios de los pobres. A veces, cuando paso frente a su casa, levanto la mirada hacia la ventana que daba luz a su rostro tan bello, a sus hermosos ojos, a las expresivas manos de María Rosa, que subrayaban las palabras de su voz profunda, que ponían y sacaban incontables cigarrillos de la boquilla o que servían, con delicadeza, una taza de té. ■