

La crisis de la izquierda en la Argentina tiene dos etapas: una que comienza con las divergencias ante la Segunda Guerra Mundial y culmina con el advenimiento de Perón al poder, y la sufren en especial los grupos trotskistas. En el Partido Comunista el rompimiento encabezado por Rodolfo Puigrós en 1946 constituye la principal escisión de todas cuantas ha habido.-

La segunda etapa se inicia en 1955 con la caída de Perón.-

En el transcurso de los años 1963-1964 se agudizó la crisis desintegradora de los partidos y movimientos de izquierda.-

En la actualidad pueden contarse alrededor de unos treinta minúsculos grupos de izquierda, producto en especial de la pulverización del hoy inexistente socialismo de vanguardia y de varios agrupamientos en el seno de los expulsados o retirados del partido comunista.-

A parte del Movimiento de Liberación Nacional dirigido por Ismael Viñas y constituido en su mayoría por disidentes de la UCRI (publica el periódico "Liberación"), se pueden contar:

1. LOS GRUPOS PROCEDENTES DEL PARTIDO SOCIALISTA

Una vez dividido, en 1958, el P.S. en socialismo democrático (Ghioldi, Repetto, etc.), con una posición liberal-gorila, y el socialismo argentino (Palacios, Muñiz, Moreau de Justo, etc.), comienzan sucesivas divisiones en este último.-

La primera de ellas, el desprendimiento de un grupo de la Pcia. de Buenos Aires que tenía mayoría en la Junta Provincial, toma el nombre de partido socialista popular y publica el periódico "La Montonera"; en un principio con una posición de "izquierda nacional". Se acercan al peronismo pero caen luego en posiciones seguidistas y pro-burocráticas, llegando incluso a sostener, en 1963, la candidatura de Salano Lima.-

En 1961, después del triunfo electoral que lleva a Palacios al Senado, surge la discusión sobre la revolución cubana, el peronismo y el carácter de la revolución argentina, produciéndose un nuevo rompimiento. Se forman así el Partido Socialista Argentino Casa del Pueblo (con las antiguas autoridades) y el Partido Socialista Argentino de Vanguardia (Tieffemberg, Hidalgo, Latendorf, Semán, Dobarro, Giusani, etc.).-

Aparentemente las divergencias se daban con relación a la contradicción principal en nuestro país, imperialismo-nación para los vanguardistas, burguesía-proletariado para los de la Casa del Pueblo.-

Algunos militantes de este último grupo, que sostuvieron este planteo con un espíritu cerradamente "clasista", se escinden poco después, con el nombre de Movimiento de Liberación Social, lanzando la consigna: "Proletarios de todos ~~los~~ p el Mundo Uníos!".-

El Socialismo de Vanguardia que publica "Vanguardia(roja)" y posteriormente "Sin Tregua" y "No transar", se proclama marxista-leninista adopta posiciones insurreccionales (en general netamente teóricas), y a veces pro-partido comunista, sobre todo en cuanto a organización y en problemas internacionales, otras veces pro-peronista, en especial apoya la línea yugoeslava.-

Se divide en 1963, después de las elecciones presidenciales del 7 de julio, en varios grupos.-

El Socialismo Principista: Se expresa a través del periódico "Democracia Popular"; de tendencia pro-partido comunista; está comuesto en general por cuadros medios.-

El Partido de Vanguardia Popular: Encabezado por Latendorf e Hidalgo, edita el periódico "Socialismo de Vanguardia". Apoya al peronismo, denuncia a la burocracia como traidora del movimiento de masas y reclama la insurrección armada. Ultimamente se han producido serias divergencias a raíz de un artículo aparecido el 26 de junio, titulado; "Sin Perón hay proscripción", donde se reclama la vuelta de Perón en brazos de la lucha popular y señalan que empujar a esta lucha es la consigna del día.-

Un grupo dirigido por Semán: poco numeroso, publica "No Transar".-

Un grupo reunido alrededor de Tieffemberg: prácticamente disuelto.-

Al margen de estos grupos se crearon distintos equipos de estudio de la realidad argentina que no militan políticamente. En el más importante de ellos trabajan algunos cuadros alejados del socialismo en distintas épocas, particularmente después del apoyo que el socialismo de vanguardia brindó al peronismo durante la campaña de las elecciones del 18 de marzo de 1962. La figura más destacada es el economista Portnoy. En un principio la gente nucleada a su alrededor trató de crear una nueva fuerza de izquierda, más tarde bregó por la unidad de los distintos socialistas; hoy vemos como probable su incorporación al P.S.Casa del Pueblo.-

La debilidad demostrada por estos grupos aún en la época en que todos se hallaban en el socialismo de vanguardia, se debe a la falta de una teoría y un método propios, en particular a causa de una política vacilante que se remonta a su actuación en el seno del Partido Socialista Argentino, con el cual en verdad no rompieron sino que fueron expulsados; no tuvieron nunca la iniciativa, debieron actuar de contragolpe, sobre la marcha y sin objetivos claros, en una búsqueda teórica constante y con una actividad inorgánica y deficiente. Su vocación insurreccional es sólo retórica.-

2. GRUPOS PROCEDENTES DEL PARTIDO COMUNISTA

Grupo Recabarren: Forman un grupo muy reducido. Publican la revista "El Obrero".-

Vanguardia Revolucionaria (Grupo Portantiero): numéricamente es el más importante; han publicado diversos folletos, algunos a números del periódico "Vanguardia Revolucionaria" y la revista "El Obrero".

Proviene de varias tendencias del Partido Comunista que en lo fundamental coincidían con una crítica a la falta de democracia interna y discrepaban con la posición claudicante y dependiente de la dirección. Fueron alentados a exteriorizar su pensamiento a raíz de la nueva situación que creó la polémica CHINA)URSS pero no tuvieron una actitud única y definida en cuanto a la línea política y a las formas de oponerse a la dirección, lo que les restó fuerzas desde un principio. En estas condiciones llegó un momento en que militantes que estaban de acuerdo con ciertos problemas fundamentales, se encontraban unos dentro del P.C. tratando de mantenerse en él para crear una oposición interna, y otros, expulsados, lo que les impidió como grupo durante varios meses desarrollar una política coherente.-

Una vez fuera del partido se alinearon junto al dirigente de más prestigio. Esto no permitió tampoco superar su ambigüedad ni la dependencia al partido, que si bien era atacado seguía constituyendo el eje y lo determinante de la actitud del grupo. En otras palabras, no existió una estrategia ni una táctica independientes sino una permanente pretensión de diferenciarse del P.C., actitud que por otra parte es común en el resto de la izquierda, tal como el mismo grupo reconoce.-

En consecuencia tampoco había unidad de acción y los militantes de cada frente de trabajo, en particular en los centros estudiantiles donde contaban con algún peso, en la práctica decidían con total autonomía. Más adelante la política de acercamiento al proletariado, de "trabajar en el seno de la empresa" les significó la pérdida de cierto control que ejercían en el nivel universitario con la consiguiente desmoralización.-

La aparición de la revista "Táctica" destinada a lograr la unidad ideológica, produjo el efecto contrario y buscan hoy, cada vez con menos posibilidades, una coherencia interna que por lo menos les permita en el momento adecuado sumarse a una vanguardia revolucionaria que ellos se consideran incapacitados para crear. Creen que ella no surgirá del peronismo en las condiciones y con la dirección actuales sino de los cuadros medios que tendrán que superar a los dirigentes de hoy.-

Grupo Pasado y Presente(Córdoba): algunos intelectuales comunistas de Córdoba trataron de superar el nivel ideológico del partido y profundizar el estudio de la realidad nacional. Publicado el primer número de la revista "pasado y presente" fueron acusados de revisionistas y expulsados. Se reconocen discípulos de Gramsci y solidarios con la "línea italiana". Han hecho estudios teóricos serios a través de su publicación; no se han constituido en organización política.- (1)

Hay además algún sector de la juventud comunista encabezado por el ex-secretario general de la F.J.C. de Córdoba que rompió con el partido y estudia la posibilidad de formar una agrupación.-

3. PRAXIS Y SUS DESPRENDIMIENTOS

Alrededor de 1961 el Dr. Silvio Frondizi varió su táctica política para lograr un acercamiento al movimiento de masas mediante un nuevo lenguaje y promoviendo formas de democracia directa "a través de las cuales el pueblo participe en la solución de los problemas generales sobre todo municipales y vaya asumiendo por sí el contralor del Estado". Sostuvo la necesidad de trabajo en los barrios, en sociedades de fomento y en otros agrupamientos llamados organizaciones de masas.-

Había habido varias escisiones desde la creación de Praxis, en grupo e individuales, pero esta nueva política no sólo derivó en una desintegración casi completa sino que en los hechos de la dirección de Praxis ha cambiado de manos.-

De los grupos que se alejaron surgió primero el M.I.R.A. de la Plata y de Bs.As.; en Bs.As. este nuevo grupo pasa poco después a llamarse Reagrupar. Dividido después un sector de sus militantes edita la revista "Política Obrera".-

En Rosario y en otras ciudades del interior los miembros de Praxis tienen una actividad independiente de la dirección nacional.-(2)

4. TROTSKISTAS

Partido Obrero (Trotskista): Dependiente de la IV Internacional. Dirigido por Fanjul y por Posadas, este último dirigente de la IV, publican "Voz Proletaria".-

Peronismo Obrero Revolucionario (antes Partido Obrero Revolucionario): Dirigido por Nahuel Moreno. De una posición de extremo antiperonismo y el planteamiento hasta 1955 de una central obrera independiente de la CGT, sostenida a través de "Frente Proletario", pasa a considerarse parte del movimiento peronista. En Contacto primero, desde 1956, con el Partido Socialista de la Revolución Nacional, no se integra con éste y pasa a constituirse como agrupación independiente. Publica la revista "Estrategia" y el periódico "Palabra Obrera".-

En 1963 se produce el desprendimiento del grupo Bengochea que sostiene la acción directa inmediata.-

Algunos militantes separados del grupo original se expresan a través de la "Revista de la Liberación" dirigida por José Speroni. Otros como Milcíades Peña (o Hermes Radio o Víctor Testa) publica la revista "Fichas" de un aparente rigor científico, donde sostienen viejas tesis sobre la evolución industrial y la clase empresaria sustentadas también por el grupo Palabra Obrera.-

Baluartes: Es un pequeño grupo de jóvenes trotskistas empeñados en la discusión ideológica y la unión con otros grupos para la formación de un partido revolucionario. Editan la revista "Baluartes".-

Partido Socialista de Izquierda Nacional. Encabezado por lardo Ramos, publica la revista "Izquierda Nacional" y edición del semanario "Lucha Obrera", que fuera órgano del Partido de la Revolución Nacional en 1955-56. Se declara marxista-leninista, reivindica los caudillos federales del interior, a Boca, Irigoyen y Perón.

Reconoce como realidad el movimiento de masas peronista pero aun cuando señala la ideología burguesa de la dirección, ~~no~~ no la ataca por considerarla una etapa necesaria. El movimiento de masas, una vez pertrechado con la ideología del proletariado y unido a los sectores medios y cuadros del ejército con conciencia nacional, estará capacitado para señalar el camino hacia la liberación. Sin embargo, no aclaran cómo podrá lograrse este frente.

Ramos, periodista hábil, audaz y brillante, es esencialmente un amoral, un plagiarlo y un aventurero perfectamente conocido, que en su trayectoria sólo ha sido coherente en su oportunismo y cobardía.

Como muchos intelectuales temerosos de la violencia y de la movilización de las masas, en última instancia deriva al ejército la responsabilidad del asalto al poder. Sus opiniones sobre la experiencia egipcia, su "apoyo crítico" a la revolución cubana en tanto señala el camino de la insurrección armada, y su colaboracionismo con los gobiernos de Frondizi e Illia que sutilmente ha disimulado con variadas pero conocidas artimañas, (aparte de permitirle sobrevivir en la legalidad) son un claro índice de sus actitudes.

El ataque que otros grupos llevan contra la burocracia peronista y que es auténtico y en la medida que no sirva como un pretexto para no integrarse al peronismo, en Ramos adquiere otro matiz. El opina como se ha señalado, que la política zigzagueante de la burocracia es inherente al peronismo, algo a la vez necesario y no superable, lo que le permite mantener una posición "independiente" y una clientela de intelectuales pequeño-burgueses que pueden guardar las formas apoyando al peronismo como movimiento nacional revolucionario pero sin comprometerse con él, aguardando el momento de convertirse en mentores ideológicos de una revolución realizada por otros.

En el mejor de los casos no pasan de 80 o 100, pero son bastante conocidos por algunas obras de carácter histórico de Ramos y las publicaciones de la editorial Coyoacán.

Ultimamente, debido a ciertas maniobras en la incorporación al PSIN de un grupo universitario, se produjo un violento rompimiento acompañado públicamente de expulsiones mutuas y adjetivos de tono subido. El grupo disidente acaba de editar el primer número de la revista "Conciencia Nacional".

5. OTROS GRUPOS.

De la juventud del Partido Demócrata Progresista que fundó de la Torre, surgió un ^{pequeño} grupo independiente, el Movimiento Social Pro-
SISTA, (3).

En el interior se han creado diversos grupos, quizás el más representativo sea el F.R.I.P. (Frente revolucionario indoamericanista popular) en Santiago del Estero, Tucumán y Salta. De izquierda nacional y en estrecha vinculación con el peronismo, señala en sus tesis políticas que el proletariado rural será el detonante de la revolución argentina.

Ultimamente surgió un nuevo nucleamiento, el Movimiento Obrero Campesino.

En los últimos cinco años han aparecido y desaparecido varios grupos más, procedentes de la U.C.R.I. socialismo, comunismo y trotskismo, de la izquierda liberal ^{e incluso} de la derecha, conmovida por las experiencias cubana argelina, china, etc.; pero sería imposible detallarlos.

En general, todos los nucleamientos mencionados practican dos políticas:

En primer lugar, pretenden borrar la imagen de la clásica izquierda mediocre, liberal y cipaya representada por el P. Comunista y el viejo socialismo, permanentemente opuestos a los movimientos populares. Eso les significa un lamentable desgaste en ataques y acusaciones mutuas, pérdida de autoridad y un mayor descrédito de la ideología marxista ante las masas.

En segundo lugar, esperan la superación de la dirección del peronismo, movimiento en que ven, a través de sus cuadros medios y de base, la única posibilidad para la creación de una vanguardia revolucionaria. Sin embargo su aislamiento, su falta de comprensión y conexión real con las masas peronistas, les impide desde afuera coadyuvar a la superación de esa dirección claudicante. Esto en el mejor de los casos, ya que a menudo, en su afán de acercamiento, han terminado por colocarse a la cola de la burocracia.

El peronismo, sin ideología, sin un programa claro, sin organización suficiente, sin una metodología correcta, perseguido por la reacción y traicionado por sus dirigentes, perdura sólidamente arraigado en las masas y tiene una tradición de lucha que le permite resurgir vigorosamente después de cada derrota. Esta lucha y esa represión, en la práctica la ha llevado y padecido solo. La izquierda no ha podido o no ha sabido cumplir en los hechos con sus formulaciones. Eso ha facilitado la tarea a los dirigentes y a la reacción en sus propósitos de evitar la explo-

siva perspectiva de una unión de la masa obrera con experiencia en la lucha violenta y una teoría y un método apropiados para llevarla al poder. Ha contribuido también a que esa masa peronista respete solamente a quienes han sabido ganar, desde adentro, autoridad moral con su coraje y decisión. Y esto, que es una realidad, no es cuestión de fórmulas, y la izquierada debe comprenderlo y actuar en consecuencia.