

DELEGACION ARGENTINAOBSERVACIONES AL PROYECTO DE
DECLARACION GENERAL.

Al Presidente de la conferencia Tricontinental

Dr. Raul Roa

Estimado compañero:

Estas observaciones se refieren a algunos puntos concretos del Proyecto, documento con cuyo contenido general adelantamos nuestro total acuerdo. Hemos omitido toda mención de tipo formal, ya que de existir motivo para formularlas, escaparían a nuestros proósitos—además de que por el ritmo que impone la necesidad de agotar la Agenda, es imposible aspirar a un exceso de purismo en materia estilística.

El documento, por su naturaleza, necesita mantener su unidad de estilo y por eso no proponemos nueva redacción para los puntos que desearíamos modificar. Nuestros comentarios son de tipo conceptual, y, si algunos de los puntos de vista aquí sostenidos fueran aceptados, correspondería a los encargados de confeccionar el texto de la Declaración incorporarlos en la forma apropiada.

1) Pag. 1, párrafo 1, línea 15: "se aprecia el carácter agudo de una de las mayores contradicciones de nuestros días: la contradicción entre las clases dominantes de los países capitalistas desarrollados y los pueblos de los países sub-desarrollados."

Como ha ocurrido en algún otro caso, aquí se establece un criterio con el cual diferimos. Es cierto que las clases dominantes de las naciones avanzadas se benefician con la desproporción distributiva propia del capitalismo, tanto considerado el ciclo productivo interno, como las superganancias derivadas del predominio imperialista. Pero también lo es que la economía de la metrópoli, en su conjunto, se beneficia de la succión de la riqueza colonial. No sólo las clases dominantes, sino también las que no controlan medios de producción son partícipes de ese despojo.

El imperialismo, en su acepción científica moderna, permitió a los capitalistas europeos superar las contradicciones explosivas que nacían del funcionamiento del sistema en los límites estrictamente nacionales. Las condiciones, que describe Engels, en que vive la clase obrera del más adelantado de los países industriales cambian una vez que el dispositivo imperialista permite ampliar el ámbito del capitalismo inglés, incorporándolo, como complementarios, circuitos de la periferia del mundo.

El imperialismo permite exportar las contradicciones sociales internas, y en el período 1850-1914 a su extraordinario desarrollo de las fuerzas productivas del capitalismo corresponde

un crecimiento del bienestar de las clases trabajadoras de los países centrales. Mientras algunos teóricos se ~~aproximaban~~ apresuraban a fines del siglo XIX a dar por incumplidos los procesos cíclicos con las características señaladas ya en el análisis de Marx, los primeros analistas del imperialismo comenzaban a demostrar que las leyes descriptas por él sobre el funcionamiento capitalista no eran inexactas sino que no determinaban las crisis previstas porque el capitalismo al expandirse en su fase financiera, no había agotado sus límites sino que estos comprendían ahora espacios económicos de dimensión universal. Luego Lenin sistematizó y completó estos primeros hallazgos, pero Rosa Luxemburgo ya concibió el cambio fundamental que determinaba la explotación colonial y semi-colonial.

Si repetimos estas cosas harto sabidas, es porque se tien
de a identificar al proletariado de los países adelantados con las fuer
zas progresistas y revolucionarias, lo cual no corresponde ni a la reali
dad de los hechos ni a un examen científico de la cuestión. El reformismo que se fue extendiendo en los movimientos obreros de Europa en el siglo XIX—empezando con el proletariado alemán, amamantado con las enseñanzas de Marx—responde a esta coparticipación en el pillaje colonial. Y, en las condiciones presentes, aún admitiendo que un proletariado altamente politizado como el francés, hace pocos años que se movilizó en defensa de las políticas anticolonialistas, la conciencia de la clase obrera de Europa Occidental está muy por delante de la conciencia del proletariado de la metrópoli que es hoy el centro máximo del imperialismo: Estados Unidos.

En la Declaración General de la comisión política se equiparan como progresista y revolucionaria a todas las clases trabajadoras, sean de Europa Occidental o Estados Unidos. Una enmienda que propusimos, abonada por la realidad y el buen criterio, no prosperó, tal vez por el cansancio de una concurrencia trsnochada con muchas horas de trabajo, tal vez por esa tendencia al optimismo exagerado que confiere virtudes mágicas al proletariado, como si éste no fuese una potencia
lidad revolucionaria que, en determinadas condiciones, se transforma en virtual, y no una condición celestial de incontaminarse con el pecado del reino económico en que se desarrolla. No es eso, exactamente, el error que aquí apuntamos, pero la filiación es más o menos la misma. El proletariado Europeo Occidental puede considerarse, sino una fuerza, ~~en la actualidad~~ una fuerza progresista. Pero el norteamericano, perfectamente consustanciado con los intereses y la filosofía del capitalismo cuya prosperidad comparte, es un factor reaccionario activísimo.

Los ejemplos abundan, y ~~no~~ limito a mencionar las escuelas de "sindicalismo libre" y las reiteradas, permanentes y perfectamente consecuentes declaraciones y actividades de la AFI-SIO tendientes a expdir el sistema de economía libre.

Hay factores económicos que explican que ~~por~~ los negros a la única fuerza explosiva en el ambiente del "American Way of Life", desde que por su situación en la estratificación social, son los explotados por excelencia, los "marginales" que constituyen un proletariado interno perfectamente equiparable al proletariado externo formado por las poblaciones de las zonas sub-desarrolladas. Son los casos de máxima alienación, expresada como carencia total de los bienes materiales y sociales de la sociedad próspera en que viven. Pero no son los.

que determinan al proletariado norteamericano, sin una prueba de la multiplicidad de las desigualdades que en última instancia despiertan la rebeldía los integrantes del más bajo peldaño de la escala capitalista. Todo esto, sabemos, surge del resto del texto de esa primera parte. Pero al mismo tiempo, se establece un nexo entre los oprimidos del tercer mundo y los propietarios de los centros cíclicos, verdad que puede aceptarse con ciertas reservas, para algunos proletariados europeos occidentales, pero que no puede aplicarse al conjunto de los "países capitalistas desarrollados", porque el exponente más completo y cabeza del sistema, el norteamericano, desmiente absolutamente esa afirmación. De ahí se llega a difundir la creencia en que el proletariado norteamericano está oprimido y el día menos pensado despertará de su letargo y hará la revolución social. El proceso será inverso: la revolución a partir de los eslabones débiles de la periferia reintroducirá en la gran metrópoli, las contradicciones que exportan los imperios en las etapas florecientes, y entonces, sin esos márgenes extras que provienen del saqueo colonial, se desatarán procesos internos que subvertirán el orden social de los Estados Unidos.

2) pag. 1, párrafo 2. "Se apropian de las tierras y minas, poseen los medios de transporte, dominan el comercio exterior, e imponen condiciones desiguales en el intercambio comercial."

control *manejo* En la enumeración de las formas del despojo, había que agregar el ~~control~~ ^{manejo} del sistema financiero, que en casos como el de Inglaterra le ha dado un ~~total~~ ^{total} ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ total, mediante el ~~manejo~~ ^{manejo} del crédito, la moneda, los medios de ~~transporte~~ ^{transporte} pago, los sistemas de empréstitos, etc., que se complementaba con los controles del transporte, el comercio, etc.; vale decir, que aún cuando en algunos países la producción estaba en manos de nacionales, la intermediación/manos extranjeras cumplían los fines de expoliación con la máxima eficiencia. Aún tomando el caso de economía más primitiva, la caña en manos de los cubanos criollos no impedía, en las primeras décadas del siglo pasado, que los españoles fuesen concentrando las riquezas, al disponer de los recursos de las finanzas y el comercio.

que Sobre eso mismo, otra observación de fondo. Esos métodos mencionados en el párrafo son, por supuesto, exactos, pero incompletos. Corresponden al imperialismo tal cual fue implantado por Gran Bretaña e imitado por los restantes centros industriales. Pero deja de lado el neo imperialismo, en esta época del neocapitalismo, no opera exclusivamente dentro del antiguo esquema "materias primas por artículos industria-

4) Pag. 2, parrafo 1 línea 16 "...implanta el bloqueo economico en el inútil empeño de doblegar a los pueblos cercandolos por hambre y, en su impotencia, insiste en extender esa turbia y criminal conducta a la politica comercial de sus aliados".

Si esas menciones al bloque y la presión económica se aplicasen al caso exclusivo de Cuba o alguno otro, nada diríamos. Pero si se plantea en general como en ese parrafo, creemos que no puede hablarse de "impotencia", "inútil empeño", etc. Veamos lo ocurrido en varios lugares del Africa y comprobaremos que lo que no da resultado con un gobierno revolucionario y dispuesto a todo como el de Cuba, es bastante efectivo con regimenes que surgieron con impetus liberadores a la vida independiente que luego quedaron enredados en las mallas de la economia imperialista, que emplea alternativamente la represalia y las concesiones a corto plazo. Si eso no asegura la hegemonía mundial del imperialismo, es porque debe enfrentar otras fuerzas y métodos, desde los países con revoluciones socialistas a los movimientos de lucha armada.-

5) Pag. 2, parrafo 2 línea 4 "En oposición a ellos los pueblos oprimidos del mundo combaten por los principios de autodeterminacion de los estados soberania e independencia de las naciones."

Los principios de autodeterminacion no son de los estados, sino de los pueblos. Ibn Saud o cualquier satrapa por el estilo defiende la soberania del estado pero no quiere saber nada de atributos colectivos del pueblo.

6) Pag.2, parrafo 3, línea 6 "... El combate contra las oligarquias feudales y las dictaduras militares al servicio de las clases dominantes"

La mencion de las "oligarquias feudales" no es suficientemente amplia para abarcar al imperialismo moderno. Las oligarquias son feudales en gran parte de America, pero son capitalistas industriales, en países dependientes o constituyen clases que integran la explotación feudal y la inversion de las industrias que van desarrollandose, y que no entran en contradicción con las viejas estructuras.

7) Pag. 2, parrafo 4, "En la medida en que avanza el movimiento de liberacion de los países subdesarrollados, la clase obrera y los sectores progresistas de las naciones capitalistas podran ayudar de una manera mas efectiva y directa a ese movimiento. Lo prueba de una manera inequivoca el ascenso del movimiento de protesta cívica del pueblo norteamericano con motivo de la guerra que los monopolios yanquis desarrollan contra el pueblo Vietnamita."

Me remito a lo dicho en los puntos 1) y 2). Los movimientos de protesta de Estados Unidos son un ejemplo digno de estímulo y felicitación. Pero no son de la clase obrera, lo que los torna mas dignos de encomio es, precisamente, que se producen en un medio nacional intoxicado por las consignas de la prensa y los "mas media".

Lo mismo con respecto al párrafo siguiente. Está bien no ser demasiado puntuiloso, pero nos parece excesivo decir que se están agudizando las contradicciones internas de los EEUU con motivo de la Guerra del Viet-Nam, entendiendo eso en la acepción corriente del lenguaje político. científico. Ello ocurrirá, estamos seguros, pero hasta ahora no se han creado "contradicciones" económico-sociales, sino una reacción, ~~amplicada~~ algunos sectores que indican un brote importantísimo de conciencia ~~económica~~ cívica y humana, pero que está todavía a nivel de opinión o de conciencia. Lo mismo opinamos con respecto al "pueblo de los EEUU" que creemos que tarde o temprano adquirirá conciencia de los alcances reales de su política de la clase dominante, pero que por ahora no es víctima que comparte las penurias creadas por el imperialismo y sus agrusiones.

8) pág. 3, párrafo 4, línea 4 "...realizar la Reforma Agraria que liquide las estructuras feudales e impulse el progreso tecnificado de la agricultura"

La Reforma Agraria tiene alcance más amplios que los señalados, considerada en la escala del mundo dependiente. En países como la Argentina, la explotación del agro es perfectamenye capitalista, empresaria, sin que por eso se haga sentir menos la necesidad de la Reforma Agraria, aunque con otros propósitos que el de romper estructuras feudales.

9) pág. 5 párrafo 4, línea 2: "La conferencia llama a la solidaridad militante, activa y dinámica de los pueblos de Asia, Africa y América Latina y los exhorta a fortalecer el caracter antimperialista del movimiento de liberación nacional.."

Esta parte con la que estamos en total acuerdo, nos presenta una duda en ~~el párrafo indicado, línea 4~~: "fortalecer el caracter antimperialista del mov. de liberación nacional.."; Qué otra cosa, ~~qué otra~~ que otro caracter puede ser el determinante en el mov. de liberación nacional que el caracter antimperialista?

Estas son las observaciones principales que, dentro de la estructura del documento queremos destacar.

Saludamos al compañero Presidente con nuestra solidaridad revolucionaria

John W. Cook