HUELGA GENERAL CONTRA FRONDIZI Y FRIGERIO

DIOS PATRIA HOGAR

ALIANZA

LIBERTADORA NACIONALISTA

BUENOS AIRES — REPUBLICA ARGENTINA

1ª QUINCENA DE NOVIEMBRE DE 1961

DIRECCION Y ADMINISTRACION:
CHACABUCO 18 — Buenos Aires
Reg. Prop. Intelect.
en trámite

PRECIO

$ 5.-

¡EJERCITO NACIONAL! ¡EJERCITO DEL PUEBLO!

Ejército harapiento ¡Ejército del pueblo! No tienen Impalas ni residenciales militares Descalzos, pisando el piso de tierra de sus chozas, semianalfabetos y muertos de hambre. Hermanos negros del pueblo continental africano. En vuestro suelo la riqueza está instrumentada, con la misma precisión con que la araña teje su red para atrapar su presa. No tenéis presupuestos guerreros y no nesecitáis los ridículos cursos de guerra de guerrillas, pues para defender a la patria, sólo hace falta tener decencia moral, y no querer que sus mujeres e hijos, sean vejados y humillados por el dolor diario de la peste y el hambre.

Ahí están nuestros hermanos negros —formando disciplinadamente—, sin lustrosos botas, sus asistentes son sus propios hijos, como las chozas son sus cuarteles. Impondrán —si es necesario— la ley de la barbárie en la jungla. Lo harán con el derecho de una Patria sí, Colonia nó.

Ustedes nacen a la libertad humana, con la piel negra traspirando de emoción y patriotismo. Los "nuestros" —algunos de ellos— se educan por mandato extranjero — en un curso de guerra de guerrillas para aplastar a sus hermanos blancos. Se educan para mantenerlos en la prisión del privilegio.

Los hermanos negros son condecorados con el alarido casi salvaje de sus pueblos enamorados de la libertad. Nuestros "hermanos" son pagados como buenos pretorianos y condecorados por su represión civilizadora. También nuestro

Continente quiere libertad y la obtendrá a costa de cualquier sacrificio. No la obtendrá con tratados y mucho menos se lo impedirán con la fuerza de las armas.

Adelante hermanos negros aunque deseamos pasarlos en el sendero libertario. Mejores enemigos armados han tenido otros pueblos, y sus charreteras engalonadas luego de batallas en contra del proletariado, han quedado tiradas en el susto de las columnas populares avanzando.

Mirada serena y decidida para librar combate. No es defender la riqueza sino terminar con el mandato extranjero ¡Adelantes negros!

Nosotros los miramos —a algunos de los "nuestros", perfumados y pálidos, hablando fuerte dentro del cordón de centinelas. Los sabemos torturadores y hasta asesinos de sus hermanos blancos. Estos selectos "hermanos" blancos declaman moral y amparan la inmoralidad del pacto, cuya investigación obligaría a arremeter contra sus propios enemigos.

Te miramos la ropa hecha pedazos, hermano negro, y sabemos que tus pueblos se sentarán en la mesa del universo, representados por los auténticos. En cambio, por intermedio de algunos, los nuestros acaban de recibir aumento de sueldos... digamos un reajuste de presupuesto. Pensar que los obreros fueron movilizados, rapados, confinados, torturados y condenados por defender sus derechos.

Ustedes —hermanos negros — tienen la moral de mantener la miseria alertada e indigna con un fusil sobre el hombro fuerte. Los "nuestros", —algunos— tienen armas y les falta la moral para acompañar a un pueblo en su hora cero.

Tus ritos religiosos son extraños pero tienen la pasión de las fuezas desatadas en tu continente negro. Rezas a Dios con el misticismo propio de un pueblo que sabía le llegaría su liberación. Hermano negro, también tú, eres hijo de Dios.

Los "nuestros", algunos —en su mayoría— rezan para invocar la protección de Dios en el avance comunista. Reza la oligarquía para que le proteja sus intereses. Los pobres sólo rezan para sacarse de encima un aparato militar que los reprime en sus justos deseos de JUSTICIA SOCIAL.

Los "nuestros", —una gran parte— son hijos de Caín. Tu no declamas. Vas al combate como pueblo y ya te sientas en el seno de las Naciones Unidas con esa piel negra y liberada. ¡Eres pueblo libre!

Por el mundo nos representan Frondizi y Frigerio. Esos llamados "nuestros", saben que han estafado al pueblo con varios pactos, que tarde o temprano establece, deberán estar muertos. No obstante, cada [illegible] se calla la boca...

Hermano negro, nosotros estamos representados fraudulentamente por dos siniestros con el alma negra y la piel blanca. Los apoyan algunos de los "nuestros" a cambio de cobardía pagada con dádivas.

En vuestras chozas africanas ya se respira orgullosa libertad. En nuestras villas miserias y en todas las viviendas del pueblo de la patria, se mastica la rebelión, en contra de los verdugos manejados por dos agentes extranjeros, en tanto que los "nuestros" les rinden honores y les guardan el sueño.

Adelante hermano negro, ustedes son patria, los "nuestros", algunos, son la guardia pretoriana de todos los tiempos.

Uno de tus hermanos acaba de recibir el Premio Nobel ante el asombro de los racistas militares y civiles. Tú tienes que empezar a construir la verdadera patria, los nuestros —casi todos— se han prestado a venderla. Cuando los uniformados vuelvan a ser pueblo, entonces podremos abrazarnos hermano negro.

POR QUE FUE DERROTADO EL PUEBLO EN ARMAS?

La coalición reaccionaria de Lerroux - Gil Robles pudo triunfar, precariamente, sobre unos 6.000 muertos de la "Insurrección de octubre" de los cuales alrededor de 2.000 cayeron en Asturias Esos muertos evitaron que en España triunfase el fascismo, en forma de entrega, legalmente, como sucedió en Alemania e Italia, cuando ascendieron al poder Hitler y Musolini.

Gil Robles, flamante ministro de Guerra, entregó las capitanías generales y el Estado Mayor a los generales que se sublevarían después, en julio de 1936, contra el gobierno de la conjunción republicana, nacida del triunfo electoral. En verdad, el gobierno republicano - socialista había hecho muchas reformas y leyes progresivas, pero se quedaron, como letra muerta, en el papel. Sin embargo, el gobierno Lerroux - Gil Robles derogó la simbólica ley de Reforma Agraria sustituyéndola por una ley de arrendamientos rurales que mantenía incólumes los privilegios feudales

De otra parte, la legislación que limitó el poder de la Iglesia en la enseñanza, la economía y el aparato del Estado, fue derogada por Gil Robles quién, obedientemente siguió los dictados del jesuita Herrera Orio, director de "El Debate": así se volvió la política de "dar a la Iglesia, aunque el pueblo no le quede pellejo"

Como consecuencia de la represión de octubre, las cárceles se llenaron de presos que con el **lema de la amnistía**, crearon un vacío político al gobierno del "bienio negro", bajo la consigna del Frente Popular que, a excepción de los anarquistas, nucleó a socialistas, comunistas y republicanos, es decir a los obreros, los campesinos y la pequeña burguesía, otra vez unidos, como en las elecciones. Este programa mínimo, **bajo la dirección de la burguesía**, debería triunfar en las elecciones.

El desprestigio del gobierno de Gil Robles-Lerroux se fué acentuando hasta minar la "coexistencia precaria de coalición católica y masónica", en cierto modo, dentro de la política lerrouxista de poner una vela a Dios y otra al Diablo, para salvar una República burguesa, siempre minada por la "acción directa de los anarquistas" y por las masas empobrecidas de la ciudad y del campo, que creían que la República sería un "pocc roja", no tan gris, intelectualoide y pequeño burguesa como la hicieron los Jiménez de Ansua, los Marcelino Domingo, los Azaña, los Indalecio Prieto, los Giralt y compañía. **Estos intelectuales y políticos**, para desgracia de España eran ocmo el "doctor Vara: ni obra buena ni palabra mala". **Apalearon a los obreros contra la ley de defensa de la República y la Ley de Vagos y Maleantes, en fin**, siempre que habló el dinero, ellos se callaron.

Obligado el gobierno de Lerroux-Gil Robles a pasar por las urnas,

ABRAHAN GUILLEN

ante su creciente desprestigio, dentro de una democracia aparente, se libraron de las justas electorales. El Frente Popular, **con la bandera de la amnistía** para todos los presos políticos y sociales, logró, indirectamente el apoyo de los anarco sindicalistas y consiguió así un triunfo electoral aplastante.

Con esta victoria del Frente Popular, la República volvió al espíritu de 1933 casi en forma pasiva, **sin acción revolucionaria**, con alma de pequeño burgués reformista, lo cual volcó nuevamente a los anarquistas con sus huelgas y mitines en contra de la democracia burguesa (casi sin burguesía), en un país donde la Iglesia, el ejército, la nobleza y el capital extranjero domina las posiciones llaves de la economía nacional. El espíritu burgués democrático solo existió, como un chispazo efímero, en Cataluña y en el país Vasco; en el resto de la República hacía falta algo más que una democracia de forma: era necesario hacer una reforma agraria revolucionaria; había que resolver la desocupación de 6.000.000 de obreros; pero ello requería una república socialista. Por eso, dentro de su utopismo, los anarquistas eran, prácticamente, los más marxistas, aunque ellos repudiaran al marxismo.

Al no entrar a fondo en la reforma del aparato del Estado, en la democratización de la Policía y de las Fuerzas Armadas, **en el cambio de estructura y composición del PODER JUDICIAL**, en la depuración del cuerpo diplomático y en el aniquilamiento revolucionario del poder económico de la Nobleza por la Reforma Agraria Revolucionaria, el gobierno, surgido de las elecciones, se entregaba atado de pies y manos, a sus sacrificadores militares: Franco, Godet, Fanjul, Queipo de Llano, Cabanellas, Batet, Mola, y compañía, quienes eran acompañados por la falange, la Iglesia, la nobleza, la gran burguesía y el fascismo internacional. En estas —bajo las huelgas anarquistas revolucionarias, más la presión contrarrevolucionaria fascista—, el gobierno llegó a tumbos en que todos los factores tradicionales de poder (Iglesia, Fuerzas Armadas etc.) se levantaron insurreccionalmente contra el gobierno pequeño burgués e intelectualoide de la República... de verbo popular y socialista, **pero de hechos liberales, conservadores y legalistas**, sin contenido revolucionario: un gobierno que había hecho la política de la tela de araña dejando pasar a los fuertes, pero deteniendo a los débiles.

Así las cosas, frente a la **presión de la extrema izquierda y de la extrema derecha**, el gobierno republicano tenía que dembocar en el levantamiento militar las contradicciones extremas no resueltas se transforman siempre en revoluciones de derecha o izquierda, ya que, en determinados momentos históricos, **la democracia parlamentaria es un puente entre el comunismo o la dictadura de derecha.**

En consecuencia, al tomar la iniciativa insurreccional el "golpe", puede considerarse como el resultado necesario de los errores y los horrores del equipo republicano - socialista, en la calle, demagógicamente, con el pueblo, **pero luego el gobierno siempre contra él.**

El Topo Blindado

Directores:
RICARDO J. MAURENTE
FINO FONTAINA

¡COBARDES!

Todos ustedes lo saben! No se trata de reformas a una Ley Electoral y ganar tiempo para retrasar la llegada de la guillotina popular. Todos ustedes son los representantes de un Parlamento cobarde. Un Parlamento que utilizan de muleta para andar cojeando sobre las márgenes de un pueblo que se los conoce de memoria.

AL PUEBLO ya no le interesa las siglas y la farsa de un nuevo acto electoral. No quiere seguir siendo víctima ni clientela política, de los voceros de un PARLAMENTO COBARDE.

Un Parlamento que ofrece un lamentable y denigrante espectáculo, pues son el justificativo legal de una oligarquía miserable que los instrumenta como marco decorativo de una llamada democracia.

Ahí está la reacción, desarrollando sus defensas ideológicas con pretendidas banderas nacionalistas. Acaso no lo hicieron en otras patrias. Uds. tienen las pruebas y permanecen callados la boca, sosteniendo a un régimen stalinista, el mismo que posibilitaba una firma con Hitler y hablaba de democracia con Roosvelt.

En el país se están dando todas las contradicciones que acondicionan los extremismos de las minorías que no representan en momento alguno al pueblo postergado. Ustedes son los responsables legales del mantenimiento del privilegio que se larga sobre las espaldas del pueblo como ave de rapiña.

La frustración nacional no viene del silencio del pueblo, sino de la indolencia y diletantismo de un Parlamento entregado cobardemente. En épocas anteriores se cansaron de ladrar a un pueblo que tenía derecho, y lo sigue teniendo para gozar de JUSTICIA SOCIAL. Contaron con el poder de las minorías nihilistas oligárquicas para abatir al peronismo que es pueblo trabajador. Ahora asisten, impasibles, y protejen legalmente a los verdugos del pueblo. Ninguno abandona la banca. Giran silenciosamente por la cárceles y sostienen reuniones "reservadas" con los personeros de turno de los depuestos. Han comprobado infinidad de casos de torturas y hechos espeluznantes, pero ninguno de ustedes dejará de cobrar su dieta. Al pueblo, "mayoría amorfa", hay que golpearlo hasta atomizarlo "Bienvenida la Representación Proporcional".

No se trata de estar en el golpe de la historia femenina de la oligarquía, consiste en levantarse decididamente en las bancas, y solidarizarse con el pueblo proscripto. Es poner punto final al avance fascista reaccionario, posibilitado por una conducción de renegados de los ideales nacionales y populares. Es recuperar al Pueblo perseguido injustamente. Amparar con una conducta al obrero hambreado y al país saqueado. Es saltar dentro de las barricadas populares y defenderla de los intelectuales y políticos que la quieren apalear con "leyes defensoras de la democracia". Es en definitiva, ponerse alguna vez del lado del pueblo!

Sigan sentándose en la pirámide de un Parlamento sostenido por las fuerzas de la represión antipopular. Yá vendrá el pueblo, INEXORABLEMENTE a romperles la base, y cuando caigan al vacío, junto con los mercaderes del privilegio, gritarán asustados como pequeños burgueses que lo son.

Siga el Parlamento traicionando a las masas. Nosotros nacimos en el mentira, que era la equivocación de una generación. Ustedes sostienen cobardemente la otra mentira que alimenta un proceso histórico de la violencia, que no será maniatada por la dialéctica de los tartufos voceros de la mentira electoral. Marchen del brazo con la reacción que el pueblo se sigue poniendo en claro.

El Pueblo quiso estar amparado por el Parlamento, pero ya estamos en los últimos metros del repudio total ante una cobardía que es traición. Uds. se insolentaron contra el Pueblo obligado a una insubordinación de acción directa, dirigida contra la prepotencia suicida de sus verdugos. Aceptaron las movilizaciones, como ahora aceptan las bandas regimentadas en la misma entraña de la reacción civil-militar.

Se hicieron enemigos del pueblo peronista que es clase trabajadora y ahora cometen la cobardía de guardar silencio ante los preparativos de la euforia golpista falangista.

Cállense ante el pacto fraudalento, negado en nombre de Dios y la Patria, no lo desentierren, pues en eso consiste la moralidad de los fariseos que se sienten próceres patrios. Silencio ante la persecución de los obreros !Complicidad en las torturas! Sociedad en los negociados ¡Siga el Parlamento de los consorcios oligárquicos haciendo oídos sordos al reclamo popular. En nuestra ya rebelde América, la solución integral es REVOLUCION SOCIAL. Ustedes tienen la inteligencia de comprenderlo, pero están subordinados a la cobardía de los pequeños, para emprender la marcha con el pueblo. Nosotros seguimos evolucionando sin renegar de los principios que hacen a la nacionalidad. Esperaremos todos los años que sean necesarios, hasta ver la patria libre de los cobardes involucionados. Mientras tanto, aguantaremos a pie firme la persecución de todo lo regresivo que significan los elementos en el Poder Ejecutivo, Poder Judicial y Cía...

PRETENDEMOS FACILITAR EL ENTENDIMIENTO EN OTROS SECTORES DE INSPIRACION SIMILAR

Periodista: Sigue insistiendo el partido que Ud. representa en la formación de un "Frente Social-Cristiano"? ¿No lo cree contraproducente e imposible de realizar sin bases integracionistas?

Horacio Sueldo: No recuerdo que el PDC se haya propuesto la formación de tal frente. Quizá lo que en los círculos políticos y periodísticos se está designando con ese nombre, sea el esfuerzo democristiano por ensanchar el cauce del socialcristianismo en el país, facilitando el entendimiento con otros sectores de inspiración similar (partidistas o no), con miras a una mayor expansión popular de las ideas comunes. Esto no requiere una estructura ni electoral determinada, ni siquiera un lema o consigna como el que tanto se menciona. Y aún cuando se llegara a tales concreciones, yo no las consideraría el término sino el comienzo de una operación más amplia; por lo tanto, juzgo inconveniente gastar rótulos anticipados. En cuanto a la última parte de la pregunta, la doy por respondida afirmativamente en cuanto se refiera (con algo de impropiedad en mi opinión) a "bases populares", las que, como acabo de dar a entender, no pueden hoy ser encasilladas ideológicamente de modo previo y demasiado estricto. Lo de "integracionismo" es bastante equívoco y desprestigiado como para merecer su exclusión de mi respuesta.

P.: ¿El acto electoral soluciona lo fundamental?

H. S.: Supongo que se alude a los problemas fundamentales del país y en tal caso, evidentemente la contestación debe ser negativa, pero no como particularidad de este momento sino como norma de sana vida republicana: nunca el comicio por sí solo ha brindado a la comunidad la solución de sus cuestiones básicas. Por supuesto, cuando el régimen democrático está desnaturalizado, la importancia de la elección de autoridades disminuye más todavía, pero aún entonces hay que cuidarse bien de desahuciar esa vía mientras no se tenga otra expedita; y este requisito no puede darse por cumplido con la mera posibilidad material de la rebelión o de la dictadura, sino que es menester una adecuada garantía sobre el programa, el equipo humano, los medios y las probabilidades de éxito con que haya de emprenderse un apartamiento de la vía comicial. En términos generales, podría decir que no hay revolución sin pueblo y, correlativamente, que allí donde esté el pueblo, conciente y dinámicamente ubicado, allí estaré yo, seguro de que en esas condiciones no daría el salto en el vacío que algunos pretenden dar ahora.

P.: ¿Acepta Ud. el desarrollo de una campaña de carácter racista (organizada y protegida oficialmente)?

H. S.: No me consta la responsabilidad oficial en esta materia, ni tampoco advierto la existencia de una verdadera campaña en la simple reiteración de incidentes o de hechos policiales sin auspicio popular. Por lo demás, no soy racista, de manera que podría aceptar actos de esa naturaleza, vengan de donde vinieren.

Horacio Sueldo

Dirigente Demócrata Cristiano

P.: Es Frondizi un gobernante demócrata y apoyado legalmente por una porción razonable de la ciudadanía?

H. S.: No se si será o no, íntimamente, demócrata, pero no gobierna democráticamente. Por circunstancias diversas, más negativas que positivas, tiene todavía un apoyo apreciable, alrededor de un 20 % del electorado, cuota que en este país, por su anemia republicana, ha bastado muchas veces para sostenerse.

P.: ¿Entre el golpismo reaccionario y la revolución social, qué es lo que Uds. apoyan?

H. S.: Me remito a lo contestado en la segunda pregunta. Agrego que la frase "revolución social" es otro de los muchos esquemas plurivalentes: la terminología clásica lo asimila al comunismo, pero hoy en día la realidad nos enseña que ante la crisis del mundo capitalista, una revolución sólo podrá triunfar (sin caer en el materialismo ateo y totalitario) en la medida en que sea también social y económica, no solamente política.

P.: ¿Están Uds. de acuerdo con los enemigos de la Democracia Cristiana, en que ésta se mantiene en posiciones reaccionarias?

H. S.: Es más fácil amar a los enemigos que estar de acuerdo con ellos. Por otra parte, lo respondido hasta aquí es suficiente para descartar esa imputación.

P.: ¿Puede Ud. indicar una solución para la anarquía actual?

H. S.: Rescatar la autenticidad histórica de la Nación y plasmarla en la entraña de su nueva realidad sociológica e internacional. Ambas cosas sólo son posibles con la participación plena de la masa popular, reservario de tradición, de espontaneidad y de esperanza, cualidades que están reclamando su propia movilización; y la intuición de esa gente advierte también que estamos en los últimos tramos de la oportunidad...

P.: Es una lucha contra el enemigo ideológico, la violencia innecesaria puede pasar del delito político al común?

H. S.: En el terreno de los hechos, cualquier cosa puede ocurrir, sobre todo si se empieza por admitir como hipótesis una violencia ya innecesaria; en la faz jurídica, el tránsito de una figura delictiva a otra resulta de circunstancias muy concretas que impiden un pronunciamiento dogmático previo. Teóricamente, cabe admitir que no siempre el daño inferido al bien que la norma legal tiende a proteger, podrá ampararse en la simple oposición ideológica; ello depende de la naturaleza de dicho bien afectado, de la cuantía del perjuicio de los modos de la acción dañina, etc... y vamos a parar —como lo dije— a aspecto contingentes.

P.: ¿Representa el Parlamento actual algo más que la diatriba y la justificación legal de este gobierno?

H. S.: Entiendo que lo de "actual" no se refiere a la estructura institucional sino a la composición humana y a la labor efectiva de las Cámaras, desde 1958 hasta hoy. Desde este punto de vista, es notorio que difícilmente pueda encontrarse en la historia de la República un Congreso más pobre y más deprimente; por eso mismo, representa algo más que lo que se me pregunta: refleja la caducidad del sistema bipartidista en que se quiso enfundar al país y la crisis de la mal llamada "política tradicional"; y algunas otras cosas más, pero... muy pocas positivas.

P.: Cumple la Iglesia sin paternalismo caritativo con el proletariado?

H. S.: Habría que preguntárselo al proletariado. Yo, como católico militante, no me siento autorizado para juzgar a mi Iglesia en una declaración política.

Buenos, octubre 27 de 1961.

Horacio J. Sueldo

NO HAY SOLUCIONES ARGENTINAS SIN LA PARTICIPACION DEL OBRERO

Periodista: —Usted pertenece a una zona, llamada por la oligarquía, el peligro obrero en el Gran Buenos Aires. Un comentario sobre este particular?

R. Medela: —El peligro no está en los obreros y sus barriadas miserables. El peligro para el país es que subsista el 5% que hace de intermediaria para usufructuar el trabajo del 95% restante.

P.: —Qué dicen los compañeros del proceso revolucionario desarrollado en Cuba?

R. M.: —Estamos esperando la vuelta de la delegación de la C.G.T. que viajara a La Habana. Será interesante saber la opinión directa que se han formado. Los obreros estamos seguros que debemos producir nuestra Reforma Social y que ésto será posible, en cuanto unos militares —no comprometidos en la venta del país— nos acompañen en la patriada.

P.: —Hay que mantener la proscripción del comunismo?

R. M.: —Soy un obrero peronista que no acepta persecuciones de ninguna naturaleza. Ya vendrá el día en que se invertirán los papeles.

P.: —El obrero podría sostener que goza de algún beneficio durante el mandato optativo de este gobierno?

R. M.: —Este no es un gobierno sino un Estado Gendarme con todos los agravantes que hacen a su condición de sirviente de los comisionistas.

P.: —Quiénese son los responsables de la anarquía?

R. M.: —Los factores de preponderancia que lo sostienen.

P.: —Usted es delegado de U.T.A. Podría decirnos si es cierto el comentario hecho por una revista que sostiene la intervención de altos militares en actividad, como empresarios de los transportes que han sido privatizados?

R. M.: —No solamente es comentario en nuestro gremio sino que la calle ya tiene la versión de los intervinientes en la operación de compra.

P.: —Frondizi cuenta —según dicen—, con los dólares necesarios para sacar adelante al país y solucionarles sus problemas.

R. M.: No hay soluciones argentinas sin la participación del obrero. La clase trabajadora no prestará su apoyo a este equipo de reaccionarios apaleadores. Esto lo deben entender todos aquellos que quieran una terminación sin sangre.

P.: —Cuál es el comentario en los talleres y fábricas?

R. M.: —Los militares son los responsables de todo! Y no puedo creer en la culpabilidad total de los uniformados pero, todos los agentes de Frondizi y Frigerio están dedicados de la mañana a la noche a fijar en la mente obrera de que es así.

P.: —La clase trabajadora tiene una solución?

R. M.: —Nuestro único pensamiento es sacarnos el Estado Gendarme de encima de nuestras espaldas. Quienes no estén en ésta tarea son cómplices de la tortura colectiva. Luego vendrá la solución.

ROBERTO MEDELA

Un auténtico dirigente del Pueblo trabajador.

P.: —Es católico o pertenece a otra religión?

R. M.: —Soy católico y me duele el apoyo terminante de nuestra Iglesia a los verdugos del pueblo trabajador.

P.: —La principal tarea de la clase trabajadora?

R. M.: —El obrero es el motor de la sociedad. Tiene la impostergable necesidad de ponerse a la vanguardia de una lucha que haga a la conquista de la Unidad Nacional sobre las bases de terminar con nuestros enemigos.

P.: —Los principales dirigentes de la C.G.T. provisoria, cumplen esa impostergable necesidad nacional?

R. M.: —Hasta el presente la C.G.T. no cuenta para nada ante el gobierno y eso trae como resultado que no pueda servir a los auténticos intereses populares que representa. Bastan dos o tres agentes del gobierno en su seno para anularla como entidad madre de los obreros.

P.: —Usted cree que influye en el gobierno una acción militar?

R. M.: —Tal la afirmación de Frondizi-Frigerio pero, así como ya avanza la claridad sobre los manejos medios, también se hace la luz en la mente de los trabajadores, únicas víctimas de las contradicciones actuales.

P.: —Acaso no respeta el Gobierno el derecho de huelga?

R. M.: —Las FF.AA. parecerían no querer seguir siendo policías del gobierno y de sus planes en contra del pueblo. A ésto se debe el que las últimas huelgas hayan sido "respetadas" a la fuerza por el Ejecutivo.

P.: —Una solución en lo nacional?

R. M.: —No existe ya lo nacional si no vive lo popular en libertad. El restablecimiento pleno de todos los derechos sindicales comenzando por los de reunión, de prensa y de huelga, levantando el estado de sitio de inmediato, sería una buena solución en principio.

P.: —El costo de la vida alcanza índices abrumadores y los salarios se siguen reduciendo. El gobierno parlotea con los dirigentes que entrevistaron a Frondizi y, sin embargo, hasta el presente, es evidente que las soluciones más apremiantes, han sido escamoteadas a través de charlas prometedoras. Hasta cuándo seguirá el cuento?

R. M.: —Hasta que la base sea un volcán que arrase con los que que no enfrenten decididamente esta negatividad que vivimos.

P.: —Tiene y debe tener contenido ideológico la lucha obrera?

R. M.: —La rebeldía de lo nacional en contra de lo antinacional es una forma ideológica de lucha. Las etapas de esta lucha nacional por las reivindicaciones económicas, sociales y políticas forman una bandera ideológica nacionalista. El seguir negándole un rol fundamental a la clase trabajadora en los planes "tutelares y paternalistas" del Estado Gendarme, haciendo que lo ideológico sea de uso exclusivo de los factores "preponderantes", empuja al obrero al comunismo, que encuentra en sus filas lisa la acción unitaria que hace a la defensa de sus intereses como clase.

P.: —La última palabra es suya.

R. M.: —El pueblo no se entregará!... él tiene la última palabra.

Periodista: ¿Estará unida la clase trabajadora ante la represión que se avecina.

Medela: No tenga la menor duda que esta vez sabremos hacer frente a la represión antipopular que desconoce nuestros derechos constitucionales. Debemos prestar el máximo apoyo al movimiento de huelga. ¡ Hacerlo y no ceder!

FRIGERIO ES UN PERSONERO DEL GOBIERNO

No Puede estar Ausente la Reforma Agraria

Pregunta: ¿El papel fundamental de la C.G.T.?

Respuesta: La Central Obrera, los directivos que actualmente la integran, o los que los sucedan tienen una tremenda responsabilidad sobre sus espaldas, frente a los graves problemas que padecen los trabajadores argentinos. Por lo tanto los dirigentes sindicales deben tener iniciativas y medidas de lucha enérgicas y combativas, destinadas a contrarrestar la acción de las fuerzas de la reacción capitalista que intenta la destrucción de las organizaciones sindicales, y someter al pueblo al hambre y la miseria y desesperación.

P.: ¿Su opinión sobre R. Frigerio y Frondizi?

R.: El Presidente Frondizi estafó la voluntad popular que lo llevó al poder, pues en su campaña electoral, levantó banderas nacionales y de Justicia Social, y una vez en el Gobierno hacer todo lo contrario al programa que prometió al pueblo.

Con respecto al Sr. Frigerio, este es un personero del gobierno dedicado a atraer con propósitos arto conocidos a dirigentes sindicales, a los efectos que estos sirvan los intereses del estado, para frenar el clamor popular de la masa trabajadora que está padeciendo en la actualidad una tremenda injusticia social.

Aclaro que salvo raras excepciones, como en el caso, de los titulados dirigentes de U.T.A., Carrullias, Fezzimenti, Pérez y otros, el resto de los dirigentes sindicales, se han mantenido leales a sus principios y a la masa que representan.

SILVIO RODRIGUEZ
Miembro disidente de la Comisión de los "8" de la U.T.A.

Pi: ¿Hacia dónde desembocará el proceso argentino?

R.: De continuar la política de entrega del patrimonio nacional, al imperialismo extranjero, si continúa el proceso económico de hambre y miseria para el pueblo, si se continúa encarcelando a los militantes obreros, políticos o militares, por el único delito de pensar en el destino de la Patria; Si se continúa practicando la tremenda injusticia de mantener proscriptos a millones de argentinos, creo que el proceso político del país, de no otorgársele legalidad al justicialismo, las grandes masas del trabajo, pueden en un tiempo no muy lejano desembocar en el COMUNISMO.

P.: ¿Es partidario de la Reforma Social que se opera en Cuba?

R.: Como trabajador soy partidario de todas las reformas sociales que signifiquen felicidad y bienestar de los pueblos.

P.: ¿Puede darse aquí la Reforma Social sin Reforma Agraria?

R.: Entiendo que en las reformas sociales para elevar el nivel de vida y bienestar del pueblo, no puede estar ausente la Reforma Agraria. Pues la tierra debe ser para quien la trabaja.

P.: ¿Un parecer como activista dentro de los obreros sobre el comunismo?

R.: Como militante obrero justicialista, entiendo que la ceguera, del capitalismo explotador y del gobierno, que no trata de dar soluciones a los problemas más elementales de los trabajadores, hacen que los mismos paulatinamente se vayan enrolando en las filas del Comunismo.

P.: ¿Porqué U.T.A no tomó medidas a fin de evitar la entrega del transporte?

R.: Con fecha 18 de Enero de 1961, en un comunicado de Prensa, que firma el suscripto, conjuntamente con los miembros de la Comisión directiva compañeros J. Fernández, H. Villa, E. Nogueira y C. Tarelli, denunciamos ante el gremio que nuestra separación del cuerpo de Dirección se hacía a los efectos de facilitar la entrega de los Transportes.

Como atentamente puede apreciar, lo que hemos dicho hace aproximadamente dos años hoy es un hecho consumado, facilitado por dirigentes que no supieron defender los intereses de quienes representan, porque se prestaron al servicio de la entrega.

¡REGRESAN!

El jueves próximo regresará al país la delegación de dirigentes argentinos que se trasladó, invitada especialmente, a la Habana. Integran la misma Vandor, Mucci, Fernández, por la C.G.T.; R. García, Miembro, Perrisse y Etcheverría, por la Unión Obrera Metalúrgica, y Viñas y Stordeur, por la Federación Gráfica Bonaerense.

Existe una gran expectativa por conocer las declaraciones de estos dirigentes, ya que las mismas, podrían modificar substancialmente el accionar sindical argentino.

CONFIDENCIAL Y SECRETO

Los agentes frigeristas aseguran al aplastamiento de la huelga ferroviaria, según ellos contarían con cualquier suma de dinero para tales efectos.

—•—

El comunismo llegó a un acuerdo con Frondizi. El aparato comunista saboteará todo intento de huelga. Como es costumbre, los comunistas en contra del esfuerzo popular. Tome nota la clase trabajadora.

—•—

El Justicialismo no concurrió al Ministerio del Interior a fijar una posición que representa a millones de argentinos, según el Poder Ejecutivo, no está dentro de la democracia. En cambio concurrieron dos ridículos elementos de la titulada Unión Cívica Nacionalista, se trata de los antipopulares elementos gorilas falangistas. Ezcurra y Naya. Huelgan los comentarios.

—•—

Hace unas horas, el nacionalismo resolvió, con el apoyo de delegados latinoamericanos, colaborar con todos los comites de huelgas y sumarse al máximo esfuerzo de los obreros en su lucha en contra del gobierno reaccionario.

—•—

Sigue comentándose en los círculos más diversos la denuncia de la revista Palabra Argentina sobre la participación —como empresarios— de altos militares en la compra de colectivos y otros chiches. Esperamos que los dignos militares reaccionen ante el infundio hecho correr por los elementos frigeristas. En época del peronismo la participación militar en negocios era un delito gravísimo... para los opositores...

—•—

La llegada de los altos dirigentes gremiales de Cuba es esperara con ansiedad por el pueblo. Llegarán justito...

—•—

Agentes americanos y europeos ya están seguros de los objetivos comunistas de Frondizi-Frigerio. La documentación que obra en poder de ellos es abrumadora y ya da risa la declamación anticomunista de las jerarquías.

—•—

La C. G. T. de Rosario ha hecho punta en el ejemplo de apoyo total a los compañeros ferroviarios. No tenemos la menor duda que la Central Obrera será solidaria ante la evidente provocación del gobierno.

—•—

Las autoridades Conintes han "detenido" al señor González por tener la seguridad de ser uno de los responsables del atentado a la Schell Mex de Córdoba. Nosotros tenemos entendido que éste elementto es un agente provocador de los Servicios de Informaciones. ¡Interesante!

—•—

Los miles de ejemplares de las anteriores ediciones de Alianza fueron prácticamente arrancadas de las manos de los canillitas. Basta decir la verdad al pueblo para que cualquier hoja combativa se imponga.

—•—

Todavía dura el eco de los comentarios de mister Rubottom en Brasil. Frondizi y su equipo es comunista. ¡Qué novedad!

—•—

Music al llegar al país manifestó sorpresa por la reacción de los militares ante su compañía que hacía a Frigerio. Luego de ver a Frondizi dijo que no renunciaría y que los militares deberían remitirse a sus funciones específicas. Por supuesto Frondizi avaló tales comentarios.

—•—

Todos los moralistas callaron la boca ante la denuncia del pacto y el que se lo haya negado en nombre de Dios y la Patria. Estos moralistas de pacotilla son los custodios de los negociados y sus agentes, en donde agarran participación en las nuevas compañías explotadoras, la moral se les va al suelo como bolsillo de payaso.

—•—

El gobierno apura la Reforma a la Ley electoral y engolosina con una ley de amnistía. Por el otro lado orquesta la represión y paga los programas de radio para atacar a los ferroviarios. Los militares buscan platita para comprarse los colectivos y aquí la democracia marcha a la mil maravillas en el "Estado de Derecho".

—•—

Todos los defensores de la nacionalidad ya están firmemente convencidos de que la unidad con la clase trabajadora es lo único que puede frenar el avance de los enemigos de una Argentina que no descansará hasta verse libre.

—•—

El Padre Menvielle protesta por la campaña que le hacen en contra. Los padres de los detenidos protestan en contra de Menvielle. Los sectores populares protestan en contra del Padre Menvielle y sus actividades fuera de todo sentimiento nacional.

El Topo Blindado

CORDOBA NACIONALISTA

La Bandera del Pueblo Trabajador es el Nacionalismo Popular

Periodista: Señor Pedroti, acaban de salir en libertad algunos de sus compañeros y quisiéramos saber una opinión suya sobre el proceso que se le sigue.

Pedroti: Por arriba de la pasión que caracteriza la lucha nacional quisiera dejar sin respuesta esta pregunta, o mejor dicho respetar con mi palabra el fallo judicial. Tengo plena confianza en la Justicia dado que soy inocente.

Periodista: ¿Existen diferencias entre Capital y Provincia?

Pedroti: Los argentinos somos una sola bandera. La bandera del pueblo trabajador que es nacionalismo popular. No tan sólo no existen diferencias en la patria, sino que ya se está uniendo latinoamérica en un denominador común que se llama Reforma Social.

Periodista: ¿Córdoba es posiblemente la caja de resonancia más importante del interior del país, importante en lo social-político. El pueblo de su provincia se siente respaldado por la acción gubernamental?

Pedroti: La solución nacional no está dada en una provincia determinada. El pueblo trabajador que es la patria entera, ya sufre en carne propia, las consecuencias desencadenantes de una política reaccionaria antipopular. Desgraciadamente los dirigentes del pueblo son los responsables de este estado de cosas, pues ya el silencio de su mayoría, es sospechoso ante la masa que dicen representar.

Periodista: ¿Tenemos entendido que la provincia goza de un floreciente standar de vida? ¿Qué la marcha de los establecimientos industriales es notable?

Pedroti: Todo está en el aire y en cualquier momento se desploma la tormenta sobre la provincia que será huracán sobre la patria. La irresponsabilidad de los yanquis alcanza horizontes inauditos. Todos los comisionistas de la libre empresa andan a bolsa llena, el pueblo asiste al espectáculo del remate nacional con la idea fija de recuperarlo todo y en forma definitiva. Nos hablan de programas monumentales de recuperación económica y la única acción hasta el presente es venir a vendernos fideos italianos, caramelos norteamericanos, cerveza y pescado alemán con patente yanqui de alemania occidental. Los argentinos vamos a reaccionar con el mismo derecho de otros pueblos. Nuestra provincia hará punta —en su hora— en contra de estos piratas y sus sirvientes de la entrega.

Periodista: ¿Vuestro nacionalismo acepta la campaña de terror racista que desarrollan algunos rótulos titulados nacionalistas?

Pedroti: El Comando Nacional ya ha dado respuesta concreta a este interrogante. Personalmente me opondré enérgicamente a toda forma de racismo provenga de cualquier sector, aún en el mismo campo nacionalista. Quien está con el pueblo en la lucha no puede albergar sentimientos sectarios y enfermizos.

Periodista: La última palabra se la dejamos a usted.

Pedroti: La seguridad de que el pueblo de mi patria será libre merced a la empresa de no ceder frente a sus enemigos del privilegio. El saludo afectuoso para los obreros en lucha por rescatar a sus hijos de la miseria que les come los talones. Un alerta a la Central Obrera que tiene en sus manos, la histórica responsabilidad de conducir los destinos libertarios de la clase trabajadora. Una esperanza de que las F.F.A.A. terminen su divorcio con el pueblo. Que la Iglesia reclame con hechos una Justicia Social, tal como lo acaba de hacer Juan XXIII. Que ambas instituciones liquiden el privilegio o serán liquidadas como puntales del mismo.

CARLOS EDUARDO PEDROTI, destacado dirigente nacionalista de la Pcia. de Córdoba con serenidad patriótica hace declaraciones exclusivas para ALIANZA

LA IGLESIA DEL SILENCIO

Escribe: RICARDO J. MAURENTE

Nuevamente nos vemos en la obligación de hacer un llamado a nuestra Santa Iglesia.

Ya otras veces lo hemos hecho, y en razón a su silencio, seguiremos insistiendo mientras quede tiempo.

Estamos alarmados, y entendemos que en momentos de tanta gravedad, cuando se está jugando el destino espiritual de nuestra Patria, no hay nada más peligroso, que la indiferencia su silencio.

Hacemos esta reflexión, con la amargura y el dolor, de quienes siendo católicos, asistimos impotentes, al hecho real de ver que la distancia que separa al Pueblo de la Iglesia, cada día que pasa es mayor.

En tanto que pasa el tiempo, persisten los interrogantes.

¿Es que nuestra Iglesia no sabe, que el comunismo ya ha dejado de ser una amenaza, para ser hoy, una realidad tangible?

¿Acaso ignora, que la etapa de penetración ideológica por por parte del comunismo, ya está cumplida en todas sus partes?

¿Cómo es posible, que sea precisamente la Iglesia, la única institución del país que no se percate de la acción comunizante de éste gobierno?

¿Es tan grande la capacidad de engaño de Frondizi, o es mayor la ceguera de nuestros Prelados?

¿O será que el camino es tan cerrado, que no encuentran la salida?

Tenemos profunda confianza en nuestra Iglesia, y sabemos que a través de su existencia milenaria siempre encontró camino salvadores

Sabemos, que cuando más difíciles eran las pruebas, siempre resurgió más pujante y fortalecida.

Todo esto lo sabemos, pero no encontramos explicación a su silencia.

Estamos junto al Pueblo, vivimos sus inquietudes, y sabemos cuál es su estado anímico.

No nos avergüenza confesar que estamos intranquilos, no solamente por lo que está ocurriendo, sino por lo que de seguir este estado de cosas, ocurrirá. La política del gobierno, de neto corte liberal-marxista, evidentemente está dando sus frutos.

El cuadro que nos presenta el país, no puede ser más desolador.

Un Pueblo hambreado y perseguido. Las FF.AA., llevadas deliberadamente a situaciones que aumentan su ya acentuado desprestigio y a la vez en un permanente enfrentamiento con el Pueblo. La Iglesia con su silencio.

No puede haber dudas, que el indefectible resultado de todo ésto, será la victoria del comunismo.

Es necesario que los obispos y los sacerdotes vuelvan al Pueblo llevando como guía a ese magnífico Papa que fué Pío XII, y como él interpreten la lucha de los pueblos oprimidos.

Pregonar resignación ante la injusticia social, es permitir hechos como el de Cuba.

Abandonen ya mismo a la oligarquía farisea que practica anticomunismo de conveniencia e interesado.

Son precisamente ellos, quienes con su indigna conducta social, fabrican a diario centenares de comunistas.

Sus fortunas, generalmente ha sido amasadas con sangre y sudor de obreros inicuamente explotados.

Ya es tarde para buscar nuevas soluciones.

Solamente la JUSTICIA SOCIAL detendrá el avance comunista.

La Iglesia tiene la gran responsabilidad de interpretar este momento, y así como ayer las Encíclicas **Rerun Novarun** y **Quadragésimo Anno** sirvieron para mitigar tantos males sociales, que también hoy la **Mater Magister** de Juan XXIII sea la bandera con que nuestra Iglesia, alcance el triunfo final.

Deseamos que nuestras palabras sean bien interpretadas.

No se escandalicen ni rasguen las vestiduras.

Como fieles, no está en nuestro ánimo el deseo de juzgar a sus pastores, pero ante la gravedad de los hechos, preferimos hablar así hoy y no tener que reprocharnos mañana, nuestro cobarde e hipócrita silencio.

RETRATO DE UN ANTISEMITA

Jean Paul Sartre

Empezamos a comprender que el antisemitismo no es una simple "opinión" sobre los judíos y que compromete a la persona entera del antisemita. No encontraremos antisemitismo en los OBREROS. Es —se dirá— porque no hay judíos entre ellos. Pero la explicación es absurda, porque ellos debían precisamente, suponiendo que el hecho alegado fuera cierto, quejarse por esta ausencia. Los nazis lo sabían; cuando quisieron extender su propaganda al proletariado, lanzaron el "slogan" del capitalismo judío. Sin embargo, la clase obrera piensa sintéticamente la situación social: sólo que no usa metodos antisemitas.

La mayoría de los antisemitas se encuentran, por el contrario, en las clases medias, es decir, entre los hombres que tienen un nivel de vida igual o superior al de los judíos, o, si se prefiere, entre los no productores (patrones, comerciantes, profesiones liberales, oficios de transporte, PARASITOS). El burgués, en efecto, no produce: dirige, administra, reparte, compra y vende; su función es entrar en relación directa con el consumidor, es decir, su actividad se funda en un comercio constante con los hombres, en tanto que el obrero en el ejercicio de su función, está en contacto permanente con las cosas. Cada uno juzga la historia según la profesión que ejerce. Los burgueses, por el contrario, y el antisemita en particular, han escogido explicar la historia por la acción de voluntades individuales. El antisemitismo, fenómeno burgués aparece por lo tanto como la voluntad de explicar los acontecimientos colectivos por la iniciativa de los particulares.

El revolucionario adopta el punto vista del proletariado, primero, porque esta clase es la suya; después porque se haya oprimida y porque, siendo con mucho la más numerosa, su suerte tenderá a confundirse con la de la humanidad, y las consecuencias de su victoria deberán, necesariamente, comporter la supresión de clases. El propósito del revolucionario es cambiar la organización de la sociedad.

Si por un imposible la clase privilegiada quisiera concurrir a la construcción reformista social, y se [illegible], no habría ninguna razón valedera para rechazarla.

El antisemita se lava las manos en la mugre.

"El judío es para él un pretexto: en otros países utilizarán al negro: en otros, al amarillo. La existencia del judío permite sencillamente al antisemita ahogar en embrión sus angustias, persuadiéndose de que su puesto estuvo siempre señalado en el mundo, que ese puesto lo esperaba, y que él tiene, por tradición el derecho de ocuparlo. El antisemitismo, en resumen, es el miedo ante la condición humana. El antisemita es el hombre que quiere ser peñasco implacable, torrente furioso, rayo desvastador: todo menos hombre.

CONVERSANDO CON RAMON PIETRO

"FRIGERIO ES EL CIUDADANO MAS NOTABLE QUE TIENE EL PAIS..."

Periodista: ¿Usted nos acaba de manifestar que Rogelio Frigerio se encuentra preso?

Ramón Prieto: El ciudadano más notable que tiene el país efectivamente se encuentra preso de los imbéciles reaccionarios que no lo dejan mover para desarrollar su tesis económica asentada sobre la realidad marxista.

Periodista: Sin embargo está a la vista que Rogelio Frigerio es el hombre —del equipo comunista de Frondizi— que más se mueve. Lleva la representación del pueblo argentino hasta la misma comunidad europea. ¿Cómo explica esto?

Ramón Prieto: Tiene la misión de exponer la realidad de la grave situación económica por la que atraviesa nuestro país. ¿Usted cree que un generalote o un Ministro del privilegio puede exponer con inteligencia el verdadero problema que nos aqueja.

Periodista: ¿Solamente un técnico en economía marxista puede dar con la solución en la argentina?

Ramón Prieto: ¡Por supuesto! Las derechas no tienen salida legal... y mucho menos ilegal, a lo sumo retrasarán su muerte dentro de las estructuras antipopulares.

Periodista: ¿Cuándo asistió a la firma del pacto —falsificado con la firma de Frondizi— usted que pensó en ese momento?

Periodista: Si Frondizi tendría tiempo y podría evitar la posterior provocación de los gorilas ultrarreaccionarios.

Periodista: ¿Luego que usted y Cooke firmaron el pacto con la firma verdadera de Perón-Frigerio en la Ciudad Trujillo la charla y explicación de los pormenores de la operacion en que derivó?

Ramón Prieto: En una gran carcajada por parte de todos nosotros.

Periodista: ¿Frondizi juró por Dios y la Patria que era falso su conocimiento y mucho menos su firma?

Ramón Prieto: ¿Qué haría usted en su lugar?

Periodista: ¿Su verdadero papel es gnado en los equipos de Frondizi?

Ramon Prieto: Mantener a los dirigentes obreros en una linea de equilibrio que no fuerce la marcha de los planes económicos de Frondizi-Frigerio. Distribuir todo el dinero necesario para romper toda decisión colectiva o unilateral de los miembros de la Central Obrera.

Periodista: ¿Usted compra conciencias vendibles?

Ramón Prieto: Llámele como quiera.

Periodista: ¿Para usted el fin justifica los medios. Tal conducta, en lo trascendental beneficia al país?

Ramón Prieto: ¿Vamos a hablar de moral cuando los opositores a Frigerio son los más comprometidos en toda clase de negociados? Ya lo dijo éste en París: NOSOTROS queremos el desarrollo antes de las Reformas Sociales. Cuando esto ocurra, el pueblo estará en condiciones de poner punto final a los gorilas y peronistas a la vez.

Periodista: Luego de una aplicación marxista en el desarrollo económico, la Reforma Social estaría dada en qué forma?

Ramón Prieto: Con un potencial pueblo que romperá con todos los diques de contención de sus enemigos de clases.

Periodista: ¿Esos "enemigos" que dicen actualmente?

Ramón Prieto: Por ahora ladran. luego gemirán...

Periodista: ¿Usted dejó de ser comunista?

Ramón Prieto: Me separé del Stalinismo, no estoy subordinado al aparato comunista pero, mi estructura marxista para una mediación en lo económico, está al servicio de un pueblo que tiene la misma salida de los otros pueblos que quieren liberarse definitivamente de la Iglesia, F.A.A.A. y oligarquía.

Periodista: ¿El peronismo es solución con futuro?

Ramón Prieto: El peronismo es masa que debemos moldear y utilizar como ariete en contra de esos diques de contención. Luego del triunfo popular no contará como sigla peronista.

Periodista: Los Servicios de Informaciones lo tienen marcado como el enlace más activo e inteligente dentro de las proposiciones comunistas. ¿Hasta cuándo cree que podrá mantener su impunidad?

Ramón Prieto: El proceso argentino no se soluciona con Servicios de Informaciones sino con la realidad cruda del desarrollo económico bajo la égida de un plan que todos los días encuentra escollos precisamente en las F.F.A.A.

Periodista: ¿Y ante la huelga actual?

R. Prieto: El gobierno de Frondizi-Frigerio cuenta con los brazos armados necesarios para reprimir con la severidad de otras tantas veces, una huelga infantil. El obrero debe sacarse de la cabeza la pretensión de querer guiar los destinos del país. Estoy en condiciones de asegurar que si la huelga se extiende, los militares cerrarán cuadros para defender al gobierno, después de todo, para eso se les paga tan generosamente.

PREMIO NOBEL

La concesión del premio Nóbel de la Paz a Albert Luthuli, uno de los más destacados dirigentes nacionalistas de Africa del Sur, en Inglaterra ha tenido el efecto de una verdadera bomba atómica.

La noticia es comentada vivamente entre una mezcla de asombro y temor, ya que Luthuli, además de ser **negro**, es el hombre que pese a las persecuciones y la cárcel que jalonan su trayectoria de lucha, ataca con más vigor que nadie la política del racista doctor Verwoerd.

Destacamos el hecho, ya que se trata sin lugar a dudas, de un golpe de muerte, asestado al "Apartheid" y al doctor Verwoerd. Además, es un toque de atención para todos aquellos países colonialistas, ya que deben comprender que la **hora de los pueblos ha llegado**, y que el color de la piel ya no significa otra cosa que destacar que en la lucha por la liberación los negros van a la vanguardia.

El Gobierno Violó Reiterados Compromisos

Respuesta de Armando March a un cuestionario del periódico de la Alianza Libertadora Nacionalista. Buenos Aires, 31 de Octubre de 1961.

Pregunta — ¿A qué se debe el diletantismo de la Central Obrera que evidentemente no opone la debida resistencia a un gobierno reaccionario y entreguista. Un gobierno que comete toda clase de tropelías contra los trabajadores?

Respuesta — La Central Obrera no puede ser acusada de diletantismo. Los hechos demuestran que actúa con responsabilidad y energía. La conducción y la defensa de millones de trabajadores no puede realizarse con el ligero criterio de jugadores de truco. Toda decisión tomada por ella afecta a la gran mayoría del pueblo. Además, el adversario —gobierno y capitalismo— es muy poderoso y los trabajadores tenemos muy en cuenta la relación de fuerzas, para evitarnos derrotas inútiles. En momentos de aparecer estas líneas, tal vez nos hallemos realizando acciones que convencerán a todos de que la Central Obrera nada tiene de diletante.

P. — ¿Usted acepta que el peronismo es pueblo trabajador?

R. — En el peronismo coexisten diversas clases, desde la obrera hasta la de los industriales. Su constitución social es policlasista. Nadie puede negar la existencia de una gran masa de trabajadores en su seno.

P. — ¿Debe quedar el Partido Comunista fuera de la legalidad?

R. — Rechazamos toda discriminación política o ideológica, toda proscripción, ya se trate del comunismo como del peronismo o de cualquier otro partido. Las ideas no pueden ser combatidas por la violencia, sino contraponiéndoles ideas mejores. En esto consiste la democracia, que los trabajadores defendemos vigorosamente.

R. — ¿Es un hecho irreversible la Reforma Social que se está dando en Cuba?

R. — Así lo considero, por sobre los hombres y los errores que puedan cometerse. Las ruedas de la historia no retroceden nunca, el proceso social tiene una tendencia general de avance.

ARMANDO MARCH
Sec. Gral. de la Fed. de Empleados Comercio

P. — ¿Hacia dónde nos lleva la concordancia radical-conservadora?

R. — Se propone hacer retroceder al país a épocas felizmente superadas, caracterizadas por una política al servicio del privilegio y de los grandes centros monopolistas extranjeros.

P. — ¿Una síntesis de solución para la clase trabajadora?

R. — Respecto a la legislación laboral, a la independencia de las organizaciones sindicales, una política de desarrollo económico de hondo contenido social, defensa de la soberanía, plena vigencia de los derechos y garantías inherentes a nuestro sistema republicano-democrático, reconocimiento del rol histórico que tiene en el proceso social nacional.

P. — ¿Cumplen con el mandato popular las Fuerzas Armadas?

R. — Estimo que las Fuerzas Armadas no reciben ningún mandato popular. Es el presidente de la Nación quien recibe mandato del pueblo y —por su intermedio, y en su carácter de comandante en jefe de las Fuerzas Armadas— quien debe hacerlo cumplir a los militares.

P. — ¿Un comentario sobre la Encíclica Papal?

R. — Si se refiere a la Encíclica Mater et Magister la consideramos un valioso documento que reconoce con ejemplar sinceridad el drama en que viven los trabajadores por efectos de una cruel explotación. Algunos de sus conceptos, de haber sido expuestos por algún dirigente sindical hubiera significado la inmediata intervención de los organismos de represión, que los hubieran juzgados subversivos.

P. — ¿Su palabra a los compañeros de lucha?

R. — En los graves momentos que vivimos se impone, más que nunca, mantener una inquebrantable unidad. Solo si permanecemos unidos podremos enfrentar la implacable política antiobrera puesta en desarrollo por el gobierno.

P. — ¿Su opinión sobre la actual huelga?

R. — Es una evidente provocación del gobierno quien violó reiterados compromisos contraídos con los gremios del riel y la propia C.G.T.

Ultimo Momento

La comisión directiva provisoria de la C.G.T., ha decretado un paro general de 72 horas, que dará comienzo el día martes 7 de Noviembre a las cero horas.

De no haber soluciones satisfactorias, el Plenario de Secretarios Generales y Regionales resolverá la actitud a asumir frente al gobierno el día viernes 10 a las 18 horas.

Al momento del cierre de esta edición, la Comisión Provisoria continúa reunida.

LA MISION DE LA IGLESIA CRISTIANA

Por Lewis Munford

¿Cómo sobrevivió el cristianismo? ¿Cómo suplantaron la figura de Cristo los falsos mesías cuya llegada había predicho? ¿Cómo se impuso el superogo cristiano a normas de vidas hostiles?

Ha habido muchas respuestas modernas a estas preguntas, desde Edward Gibbon hasta Renán y Engels; para Gibbon significaba una especie de ley de Gresham en historia, mientras que Engels sale del paso más o menos superficialmente diciendo que el estado universal de Roma necesitaba una religión universal. Pero esto difícilmente explica el verdadero proceso; porque el surgimiento de la nueva religión, como los trastornados romanos se apresuraban a señalar en el siglo III, fué acompañado por la decadencia del Estado. Roma salvó al cristianismo probablemente; pero el cristianismo no salvó a Roma.

Las ideas esenciales de la teología cristiana han existido durante mucho tiempo y han empezado a converger hacia un credo común, un genuino sincretismo, estimulado por nuevas interpretaciones de Jesús; pocas ideas han de ingresar en la teología cristiana que no estuvieran ya latentes, quizás a veces complementadas formuladas, antes que Jesús apareciera. La encarnación ha tenido lugar; pero el hombre cristiano tenía todavía que nacer, y debía seguir un largo proceso de infiltración y cristalización El cristianismo primitivo, es decir el cristianismo sin Iglesia, tuvo sólo una corta carrera. Se tiene un vislumbre en los partidarios originales de Jesús, en Jerusalén, llamando a los que lo rodeaban en la sinagoga para recibir el bautismo y entrar en sociedad. Los que tenían riqueza vendieron sus posesiones y las compartieron; practicaban una especie de comunismo primitivo y vivían en una verdadera sociedad de amigos; eran como pacientes deportados estos primeros cristianos, seguros de que un barco los iba a recoger pronto para llevarlos a un puerto paradisíaco.

A medida que el cristianismo pasó de grupo a grupo, de sinagoga a sinagoga, recogió para sí muchas cosas además de los actos y palabras de Jesús: la ceremonia del matrimonio romano en casi todos sus detalles, hasta la guirnalda nupcial; el concepto persa de la eterna guerra entre el bien y el mal, la luz y la oscuridad; la noción egipcia del Juicio Final y la resurrección del cuerpo; la metafísica neoplatónica de los griegos, perceptible en el Evangelio de San Juan.

¿Qué es un cristiano?

Podemos ahora responder nuestra pregunta original. Es cristiano es una persona que rechaza los usos de una sociedad agonizante y encuentra una nueva vida para él en la Iglesia. Vence las fuerzas locales de disociación y desintegración atándose a una sociedad universal.

Constituye su vida alrededor de temas de rechazo y socorro; y equilibra todas sus dificultades temporales con la esperanza de una justicia divina que castigará a sus opresores y le dará una participación en las glorias eternas. Cuando el cristianismo llegó a ser definido en estos términos, debiera saltar a la vista que Jesús de Nazareth fué el primer hereje.

Doctrina, vida y amor

Las transvaluaciones de Jesús fueron una contribución permanente a toda doctrina moral. Naturalmente, este desafío afrontaba a los miembros más respetables de la comunidad, ya que la misma condición del proletariado le ofrecía mayor oportunidad de entrar en el Reino de los Cielos que a los ricos. En suma, la virtud no podía ser acumulada: el que invertía prudentemente el capital moral podía amanecer en bancarrota, y el derrochador podía, por el arrepentimiento de último momento, encontrarse poseedor de riquezas. Esto parece una perversión, tanto de la experiencia psicológica como de la justicia natural; pero hay un aspecto, tanto en la personalidad como en la comunidad, en el que tiene verdadero significado, Jesús llegó a una sociedad incrustrada de venerables supertisiones y costumbres serviles; afligida por pedades que se habían convertido en profanaciones, con conocimientos que sofocaban la curiosidad; una sociedad amenazada por esos mismos procesos de acumulación que la producción y el gobierno ordenados hacían posible.

La sombra de las cosas por venir

Dentro de pocas décadas, dentro de pocos siglos, todos estarían para esta nueva revelación; no sólo los esclavos, sino también los centuriones; no sólo el miserable Lázaro, sino también el tesorero real etíope.

Jesús fue por su humilde cuna, aliento de la sociedad dominante de su tiempo.

Había mucho que hacer, y Jesús se puso a la tarea. Inevitablemente atrajo a sí una cantidad de discípulos la mayoría simples, incultos, gentes incapaces de protegerse a sí mismas, por medio de la lectura, del choque de las ideas nuevas y del impacto emocional de un gran ejemplo. Para los que eran capaces de asimilar, la humanidad misma estaría madura. A diferencia de los filósofos, que enseñaban a los iniciados y a los estudiantes a los cuales habían llevado a cierto nivel intelectual, Jesús se dirigía a los pobres y a los ignorantes, y así venció las limitaciones de clase que habían estrechado la provincia de la filosofía y limitado la efectividad política de un Sócrates, un Platón, un Zenón.

Como guía de los pasos de la montaña, Jesús tomó atajos a través de las montañas inatravesables del orgullo de clase, de la arrogancia intelectual y de la especialización profesional. El desvalorizó el exagerado valor corriente del intelecto. La fe en las realidades de la vida y del espíritu pusieron en el mismo nivel al grande y al humilde. Esto era duro de asumir para quienes habían pagado caros la riqueza, el conocimiento, la posición. Todos sus esfuerzos eran entonces vanos. ¿Los pobres e ignorantes eran sus iguales?

La oposición más ponzoñosa contra Jesús vino de los grupos conservadores de la sinagoga: no de los indiferentes, sino de los estrictos: no de los apóstatas, sino de aquellos que conocían la ley y la cumplían al pie de la letra, orgullosos de ser más virtuosos que sus vecinos; hombres que se amoldaban a las leyes morales y a las ordenanzas sanitarias de Moisés, que seguían los nobles deberes de los fariseos. Esos oponentes de Jesús estaban orgullosos, de su gran herencia. La moral judía, la higiene judía, estaban cerca del orden de la naturaleza; el judaísmo había permanecido por mucho tiempo fuera de la contaminación del supernaturalismo, y hasta que fué infectado por la muerte de culturas vecinas albergó pocos fantasmas; su Dios operaba en la historia y su mundo invisible era verdaderamente invisible, el reino ideal, continuación del dominio de la naturaleza e inherente al plan de la naturaleza.

Trataban la vida como pieza fija, y así la negaban.

Jesús trató de fundar una comunidad más grande, sobre la base del amor y la gracia. El poder significaba la capacidad de apropiarse, poseer, dominar; amor significa la capacidad de compartir, de renunciar, de sacrificarse. Jesús era indiferente a la necesidad de aunar estos dos esfuerzos; y legó este problema a la iglesia cristiana, que fracasó en la cumbre de sus propios poderes, perdiendo de vista el ejemplo de JESUS.

¿GENIALIDAD?, ARBITRARIEDAD

Querer ser genialmente depurados y sintéticos, y solo llegar a ser inexpresivamente imbéciles y abismalmente inútiles. Ej.: "Sin aliento" (J. Luc Godart)

Alguien hablará de detalles, de gestos significativos, de frases de importancia. Se desesperarán en defensa de la notable y notoria profundidad psicológica. Hablarán de verdad, gritarán: ¡REALISMO!, ¡MENTIRA!.

Es cierto que son pocos los que pueden tener dosis. Y dosis es aquí sentido común aplicado a los límites vulgares del miedo y la seguridad de una correcta y cobarde burguesía: sino una claridad, producto de un equilibrio emocional de una síntesis mental.

Los que, de gran e inteligente intuición, elaboran casi inconscientemente. Son unos pocos elegidos.

Ayer, después de un largo camino de mistificaciones y aciertos, vuelvo a ver "Los tramposos" Y me asombro aún más que antes, porque encuentro honestidad.

Por ser crudo, no deja de ser realista. Si presenta un extremo, también opone el otro. ¿Quién no reconocerá la verdad en este film? No hay escatimada en él, ninguna fasceta.

Ante el impacto, la visión de una juventud hastiada, que llega a la corrupción, a la desesperanza, en la búsqueda de emociones, los tímidos y correctos burgueses se horrorizaban, y se sentían felices de no pertenecer a esa manada de descarriados.

La misma élite, ofendida y pulcra, que hoy llena los cines del sensacionalismo, copiando a todos sus héroes falsos, y siguiendo como único culto la "imposición" de las modas.

Contemplaban a "Los tramposos" personajes típicos de la época, hechos de una veracidad y humanidad dolorosas, creados por una total comprensión, con horror impaciente e ironía de ignorantes.

Mucho se aceleró luego. "Los primos" fue bien acogida y aceptada en estos círculos, en lo excitante que pudiera encerrar.

Iban ellos a burlarse, a regocijarse con estos inesperados salvajes.

Nada entendieron ellos de profundidades, y a lo sumo la música de Wagner les pareció "macanuda" el chemisier de ella les encantó, y el muchacho les resultó cancherísimo (y espero pueda perdonar el lector por este léxico escolofriante). Poco después "Hiroshima Mon Amour", revolucionaria por su forma y contenido. Pero quién puede negar que es realmente revolucionaria en su estilo? y aunque muchos desechen éste último y sancionen las evidentes contradicciones planteadas ¿quién no reconocerá la belleza infinita y la sutil inteligencia de esta otra, única en su género?

Cuánto mayor contraste harían luego las malsanas o frustadas intenciones. ¡Qué indignación las mistificaciones! Que tristezas las fracasadas intenciones. Nunca faltan los papistas que desvirtuan al Papa.

Cuando una obra surge de la necesidad del autor, y es, a su vez, necesaria a los hombres (y hay cosas que sólo por su gran belleza o calidad se hacen necesarias), sólo entonces se justifica.

Pero estos hombres que habían de verdad, tratando de llevarla hasta profundidades insospechadas, están demasiado lejos de la verdad. Resultan siempre parciales, ligeras, exageradas.

Como bien dijera una escritora argentina en su artículo "El conformismo de los anticonformistas", cuanto más rígidas son las leyes de estos anticonformistas de hoy.

Ellos no saben de las verdaderas revoluciones, porque no saben de las verdaderas necesidades. Ellos no conocen la verdad, porque viven en la mentira, apasionada a veces, pero no por eso menos negativa.

Todos debemos cubrir nuestra cuota de esta enfermedad. Cómo no comprendería entonces.

Pero cuando los que contagian con su acritud han pasado la la edad de las justificaciones; cuando creen tener derecho a pervertir, a corromper la esencia magnífica de una juventud ávida de vida (y por lo tanto de extremos); cuando para recibir y recrear la realidad necesitan de morfina y extremos mórbidos; cuando (y esto es lo inconcebible) no lo hacen ya de buena fe, no por la convicción de estar en lo cierto, sino porque les es el decirlo y el provocar efectos otro gran estimulante; y cuando, como si esto fuera poco, se valen de un exasperante sensacionalismo hasta convertirlo en la meta por la cual llegar al dinero, entonces, es hora de decir ¡BASTA!

Sería necio hablar de censuras (a pesar de que lo hagan aquí). Nadie tiene derecho a coartar la libertad. No hablemos de algunos casos despreciables que bien podrían merecerlo sino de tantos realizadores capaces. Y además, por ser la libertad, lo más sagrado del hombre. Lo penoso es que haya hombres que acaben por traducirlo en algo inútil e indigno.

La crítica debe decir: ¡BASTA!

Debe acabar ella también con sus "intereses", con su modo de valerse de sensacionalismos, con su acrecentar y fomentar el éxito del camino a lo estéril. No se puede creer que todos hayan caído ya, en esta suerte de caprichos.

Es comprensible que un director tenga sentido del humor, y filme críticas satíricas, pero es incomprensible que el burlado sea el público, y no ya con el fin de una crítica. ¡Vaya uno a saber por qué!

Con qué derecho es tan ligero y negativo con "El bello Sergio" de Chabrol y se descubre tantos valores "insospechados" en un Godard que se sirve hasta del propio Chabrol a fin de completar su intencionado cocktail, que a pesar de lo planeado no llega a marear. Sólo produce asco propio del que ha hecho mezcla.

¿Qué rótulo colocar a estas actitudes? Que J. P. Belmonde sea consagrado y convertido en el único del momento, se comprende. Pero lo desconcertante es que se lo aclame como actor excepcional, y, porque no, genial.

Que se tienda a una depuración y síntesis de la expresión es deseable, y ya ha sido logrado. Pero que se confunda esto con la expresión gratuita y en muchos casos imbécil, es demasiado. Que se vea lo que no existe, y que se especule con ello.

Que uno deba soportar con gestos (y sería mejor decir muecas) de una de las tantas "revelaciones" del momento con el pretexto de la espontaneidad y la esquisitez. Ej.: "Esta noche o nunca" (Mielville). Que se pueda confundir el proceso psicológico filmado por Antonioni en "La aventura" con los movimientos absurdos, incoherentes y huecos de personajes que, en ciertos casos, carecen hasta de psiquis, es también demasiado. ¿Hasta cuándo la arbitrariedad? La crítica debe reaccionar ante el engaño e inescrupulosidad.

Dará así cabida a los verdaderos realizadores. Dará así sólo lugar a la verdad. Sin verdad no hay arte.

M. B. K.

¿HACIA DONDE VAMOS?

Una mirada panorámica del mundo convulsivo nos conduce a la comprobación de que los pueblos luchan por su afirmación nacional y a la vez por la plenitud social de las masas.

El nacionalismo por esas circunstancias, sin desdibujarse de su fisonomía particular, se complementa con las doctrinas sociales más avanzadas y progresistas, y postula por una revolución profunda que cale hondo en las estructuras institucionales, económicas y sociales

Hasta no ha mucho se ha considerado al nacionalismo como una expresión chauvinista y xenófoba, sectaria e intolerante, que negaba los valores universales. Existen aún hoy quienes lo limitan a una manifestación originalmente limitada, sin apreciar la vastedad del ser nacional que reclama nuevas postulaciones programáticas en función al ritmo de los acontecimientos contemporáneos y al hecho, real y concreto, de que estamos viviendo la hora de los pueblos.

Todas las naciones de las características y evolución de la nuestra requieren alcanzar su proceso afirmativo de un gran contenido social. Está bien, es correcto que diseñemos con trazos acentuados nuestras fronteras culturales y políticas, pero es también indispensable que trabajemos por la colectividad social por el hombre argentino, para que adquiera junto con el orgullo de la patria, su organidad ciudadana.

Es decir que la Revolución Argentina tiene que tomar la dirección nacional y la dirección social. Esto que antes no se entendía, se comprende ahora muy bien, y que dos aspiraciones aparentemente dispares se aúnan y se complementan sin gran esfuerzo de dialéctica.

Tenemos que bregar por una patria cabalmente nacional, que no niegue a nadie, que no persiga y divida tampoco, sino a los que se oponen a su formación integral, y también tenemos que luchar por una transformación auténtica, mediante una revolución, que modifique las estructuras económicas a fin de asegurar una alta convivencia social. Algo así como una síntesis concreta del nacionalismo, y del socialismo que, dentro de nuestro país interpreta admirablemente el movimiento peronista. Por eso que siendo el peronismo una manifestación nacional arraigada, se consustancien con ellas las masas populares en sus afanes reivindicatorios. Nadie se asombra hoy de que se reclame una revolución nacional y social. Signo augural de los tiempos que nos toca vivir y ser protagonistas.

VIAJERO

En estos días uno de nuestros directores, camarada Fino Fontaiña, emprenderá una gira por distintos países de América, Africa y Europa.

La razón del viaje, obedece a invitaciones que nos formularan dirigentes políticos y obreros, a fin de intercambiar ideas y lograr una mayor y directa información, de lo que pasa en nuestro Continente.

No dudamos que nuestro camarada sabrá aprovechar la oportunidad, y próximamente, incluiremos en nuestro periódico, reportajes, notas, fotos, etc., que sin lugar a dudas, será de gran interés para todos.

Saludamos afectuosamente a nuestro camarada Fino, y le deseamos un feliz y exitoso viaje.

NO HAY POSIBILIDAD DE REDENCION SOCIAL SIN LA PARITICIPACION ACTIVA FEMENINA

Periodista: ¿Tienen las mujeres que activan dentro del campo justicialista una razón para justificar tanto sacrificio?

Sra. Dora Lagos: No hay posibilidades de redención social sin la participación activa de la mujer. Las mujeres del pueblo estamos decididas a acompañar a un pueblo del que formamos parte hasta su triunfo total.

P.: ¿Quiénes son las mejores dirigentes del activar femenino?

Sra. D. L.: Precisamente las extraordinarias mujeres que aportan su esfuerzo total en la base misma del pueblo. La jerarquía está dada en términos de lealtad y constancia. No se trata de ser figuras decorativas yio pretender emular lo imposible. Hay que meterse bien hondo en lo popular y fortificar los ideales justicialistas. No es un problema de media hora, sino de todos los días. Ir al cementerio en una fecha determinada y aplastar la actividad los restantes 364 días, es la mejor prueba de la entrega traicionera. Una entrega en nombre de supuestas directivas.

P.: ¿Hay reuniones de base y las consiguientes discusiones sobre problemas y soluciones?

Sra. D. L.: Tal como están estructurados los cuadros no existe posibilidad de tales intentos que forman parte del deseo de nuestras mujeres. Los "sesudos" del Movimiento están —con su pasividad e incapacidad— instrumentando la quietud del pueblo para que vuelva a servir de "votantes".

P.: ¿Qué propondría usted para agilizar los cuadros del Justicialismo?

Sra. D. L.: Imponer una gran corriente renovadora integrando los cuadros directivos con obreras y estudiantes de la misma base que hacen al pueblo. Dos o tres figuritas repetidas, dando la vuelta a la noria motivó una enérgica carta que se diera a publicidad.

P.: ¿Sin embargo existe capacidad política. Cuál es el mal concreto a que apunta?

Sra. D. L.: No se trata de capacidad política. Un Movimento que sustenta su poderío y posibilidades patrias en lo popular, no puede adolecer de falta de organización y mantenerse huérfano de miles de cuadros ligados, en segundos, al corazón mismo del pueblo.

P.: ¿En caso de poder ir a elecciones el PERONISMO, cuál será la decisión de las mujeres que integran el gran Movimiento del pueblo?

Sra. D. L.: Tengan la más completa seguridad que las mujeres

DORA LAGOS

votaremos de acuerdo a **directivas reales** que serán las que estén acorde con el pueblo y sus necesidades.

P.: ¿Y si los enemigos del pueblo instrumentan del Peronismo la legalidad?

Sra. D. L.: Ya no será jugar con fuego, sino entrar en él.

P.: ¿El comunismo debe ser proscripto?

Sra. D. L.: Por supuesto que NO.

P.: ¿El Podre Ejecutivo manifiesta que los militares no permitirán el triunfo electoral peronista, aunque ello provenga de lo democrático electoral?

Sra. D. L.: Lo que cuenta en la patria, y en cualquier parte del mundo, es la última palabra del pueblo. Cuando Víctor Paz Estensoro se encontraba exilado, fuera de Bolivia, y ganó su primera presidencia, también la ROSCA anuló las elecciones y... luego ya sabemos lo que pasó...

P.: ¿Usted sostendría que la conducción está copada y prácticamente anulada o dirigida a los fines que no son del Movimiento?

Sra. D. L.: Los hechos son los que mandan y dan las respuestas.

P.: ¿Un mensaje?

Sra. D. L.: Eso queda para las dirigentes...

Periodista: ¿Ante la huelga decretada?

..Dr. Lagos: Debemos apoyar a la clase trabajadora con todas las fuerzas que sea posible. La mujer debe jugar una posición fundamental en esta emergencia

PERONISMO SIGNIFICA EL REENCUENTRO DE LA CLASE TRABAJADORA CON SU DIOS

P. La tribu humana — la criatura de Dios — ¿puede ser dividida por intereses económicos en Oriente y Occidente?

Pedre Altinier: De ninguna manera. Jesucristo Nuestro Señor no ordenó la división de los pueblos, sino que mandó a los apóstoles y a sus sucesores a conquistarlos y a convertirlos. En la Ley Antigua era diente por diente, ojo por ojo, pero en la Nueva, el Evangelio, que es amor de Dios sobre todas las cosas y amor al prójimo como a nosotros mismos, no cabe esa división, sino que los pueblos deben marchar unidos en las ideas y en la misma economía. Las ideas deben ser atacadas, o corregidas, con otras ideas mejores; una falsa doctrina, con la predicación y difusión de la verdadera Doctrina, como lo hizo el inmortal León XIII, el Papa de la Encíclica Quadragésimo Anno y el actual Pontífice Juan XXIII, gloria de la Iglesia Católica en su Encíclica Mater Magister. Qué todas las naciones del mundo occidental y oriental, se inspiren en la fundamental Doctrina de las aludidas y sabias Encíclicas, que es la verdadera Doctrina de la Iglesia Católica.

P. Bajo el punto de vista del sacerdocio ¿qué significa para usted el peronismo?

Pedre Altinier: El reencuentro de la clase trabajadora, la clase humilde, con su Dios, de quien había sido alejada por la INJUSTICIA SOCIAL que descaradamente y sin miramiento alguno, se aplicaba contra ella. Efectivamente, la clase poderosa, los ricos, la oligarquía, de quienes afirmó N. S. Jesucristo con solemne énfasis: "Es más fácil que pase un camello por el ojo de una aguja que entre un rico en el Reino de los Cielos", dominaban en nuestra querida y desolada patria, gobernándola a su antojo. Cuando yo vine a ejercer mi sacerdocio en estas barriadas obreras, el 20 de agosto de 1933, lloré amargamente, al encontrarme con tanta injusta pobreza. Los niños descalzos, semidesnudos y hambrientos, particularmente, en las villas alejadas del corazón de Lanús, Caraza, Villa Industriales, Gerli, etc., etc. Los padres que no sabían de donde sacar para alimentarlos y vestirlos, pero había sin embargo, muchos pudientes, sino aquí, en Avellaneda, cuyo gran partido integrábamos entonces. Nadie se ocupaba de tanta miseria, con excepción de una asociación de Damas, que ayudaba a los asilos de la Sagrada Familia y Santa Teresa. Quise levantar una Iglesia, pues, la existente, hoy centenaria, consagrada a Santa Teresa de Jesús, hermoso florón de nuestra querida Madre Patria, era muy reducida, para agrupar a los fieles, se me trató de loco. Eran oligarcas políticos quienes no toleraban que los pobres tuvieran una Iglesia amplia y cómoda para servir y adorar mejor a su Dios. No obstante, la Iglesia se hizo, magnífico Templo, consagrado al Milagroso Apóstol San Judas Tadeo, que por su artística arquitectura, es orgullo del Gran Buenos Aires. Esta también demuestra que la oligarquía quiere las comodidades para sí y nada para los pobres! Ni para rezar. Con el advenimiento de la Justicia Social con Perón y un pueblo trabajador cambiaron radicalmente las cosas en estas zonas perdidas de la mano de Dios. Gran Bs. Aires que vuelve a sus mejores tiempos de miseria y angustia.

P. La jerarquía eclesiástica cumple con el mandato divino?

Padre Altinier: Soy un simple sacerdote de Dios y para el pueblo, devotísimo y admirador de la Jerarquía Eclesiástica, a quien ilumina y guía el Espíritu Santo. Sólo lo puede juzgar el Supremo Jerarca de la Iglesia Católica, el Papa, quien es su único Jefe.

Rdo.

PADRE

ALTINIER

P. El problema nacional se soluciona con caridad asentada en el paternalismo oligárquico o en una profunda Reforma Social.

Padre Altinier: De ninguna manera! Es indispensable, urgente, una profunda y total Reforma Social, si queremos salvar a tiempo, al mundo trabajador. ¿Qué hacemos con palabras sentimentales? ¡Con ellas no come, no cubre su desnudez, ni puede vivir el pobre decentemente, como lo manda la Divina Ley de Dios!

Recordemos como condenó Jesucrito al sacerdote y al levita de la antigua Ley, quienes transitando dieron con un hombre a quien los ladrones acababan de desvalijar y herir gravemente. Ambos transeúntes se acercaron a él, le miraron dijeron palabras de conmiseración y nada más, pues, siguieron su camino. Y ¿qué iban a hacer, si no eran otra cosa que los prototipos de la oligarquía de entonces y de ahora, tantas veces enérgicamente reprobada y condenada a través del Santo Evangelio? Sólo un samaritano, hombre del pueblo, como el propio herido, se acercó a él, le levantó y le condujo a una casa para ser convenientemente cuidado hasta su total restablecimiento, pagando todos los gastos con el jornal de su trabajo. Esta actitud aprobada y alabada por N. S. Jesucristo, que condena al propio tiempo, enérgicamente, la otra, del sacerdote y del levita, es la que reclama voz en grito, la urgente Reforma Social para un mundo mejor! Pese a la oposición de los fariseos religiosos de la oligarquía

P. ¿Si fuera Obispo que haría que ahora no se hace?

Padre Altinier: Jamás pensé algun avez que podría ser Obispo.

P. ¿El antisemitismo no es anticristianismo?

Padre Altinier: Efectivamente. No se debe perseguir al judío, un ser compuesto de alma y cuerpo como todo ser racional, por eso, debe gozar de nuestro respeto y amor, que es cumplir con los preceptos de N. S. Jesucristo: Amarás a tu prójimo como a ti mismo y no harás a otro lo que no quieres que te hagan a ti. "Es precisamente en estos dos grandes y divinos preceptos que estriba la paz y felicidad social! Todo proceso racista es una barbaridad anticristiana.

P. Un mensaje para el ser religioso

Padre Altinier: A los compañeros, todos, sin distinción alguna, a mantenerse unidos, porque el popular axioma es invariable: "En la unión está la fuerza y en la fuerza está el triunfo". Sólo así alcanzaremos la Patria soñada por San Martín, Rosas y Perón, o sea Justa, Libre y Soberana.

Periodista: ¿Su opinión sobre la huelga?

Padre Altinier: Los obreros no deben ceder en sus justas pretensiones de afirmarse en los derechos adquiridos, en base a una lucha desarrollada con enorme sacrificio. La iglesia debe estar alerta para evitar persecuciones injustas.