

D69908

DENUNCIANCIA

Periodico de la Comunidad Argentina y Latinoamericana - Iro Oct. 1976- Año 2 No. 14 35 cts.

ARGENTINA:

6 MESES DE DICTADURA MILITAR
LOS MONTONEROS SE EXPLICAN
HACIA EL HOMBRE NUEVO
LA CUESTION DE
LAS ISLAS MALVINAS
BUENOS AIRES:
LA CIUDAD DEL MIEDO



PANAMA:

CRISIS EN PANAMA

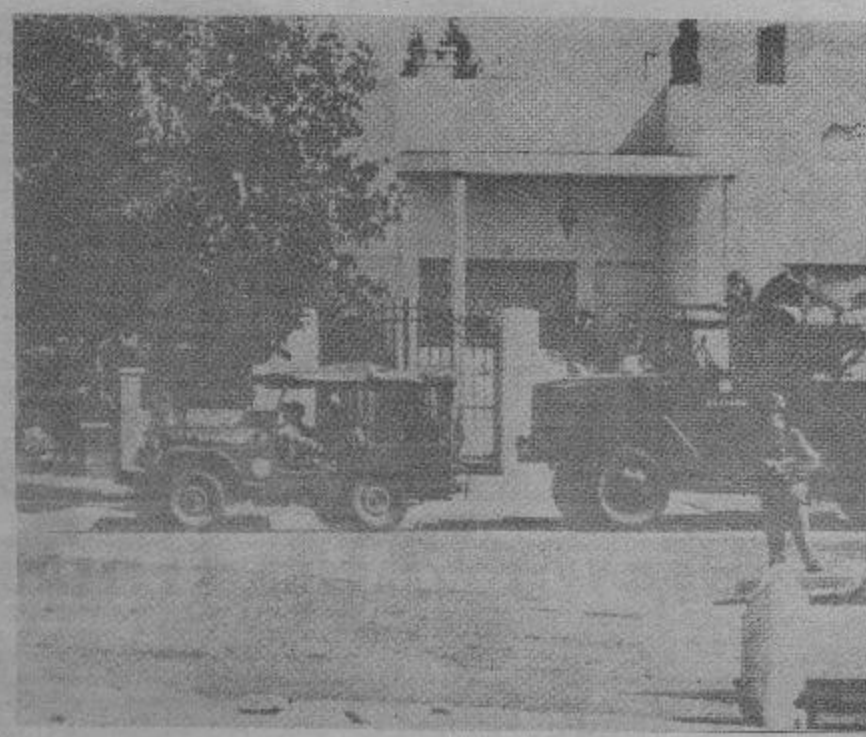
ECUADOR:

MILITARES Y OBISPOS



NICARAGUA:

TESTIMONIOS SOBRE NICARAGUA



FOP 39 07

Editorial



6 MESES DE DICTADURA MILITAR EN ARGENTINA

Hace 180 días los militares argentinos consumaban un golpe de estado más en la historia de nuestro país. Pero este golpe sería distinto, peor que los que le precedieron, más sangriento, más inhumano, más cruel.

COMIENZA EL GENOCIDIO

El 24 de marzo de 1976 comienza en Argentina una nueva etapa, una etapa que a sólo seis meses de iniciada se convierte en la más sangrienta de todo el siglo. Jamás en Argentina se registró un período de 6 meses en que se produjeron más de 3.000 muertos, cientos de secuestros y desapariciones, centenares de seres humanos brutalmente torturados, miles de presos políticos.

Si sumamos a esto, la persecución ideológica, la política de hambre implantada por la Dictadura, el poder adquisitivo del salario es el más bajo en 35 años) los miles de despidos y la ola de crímenes desatada por las bandapera-militares contra casi todos los sectores que componen la sociedad, podemos asegurar que en Argentina se está atravesando por un período criminal-represivo que no sólo iguala a las peores dictaduras de Latinoamérica sino que las supera ampliamente.

LA DICTADURA MILITAR DECLARA LA GUERRA AL PUEBLO
— Toda la legislación repressiva y las medidas del mismo tipo que adoptó Videla desde el mismo día que asumió el Poder, fueron incontestablemente una declaración de guerra al pueblo argentino. De esa manera los militares argentinos se lanzaron a una aventura irracional y sumieron al país en una guerra civil que cada día que pasa cobra mayor dramatismo.

Los reaccionarios militares argentinos, defensores principales de los más grandes capitales nacionales y extranjeros, se dispusieron a ejecutar los planes que el imperialismo norteamericano tiene elaborados para Latinoamérica. En nuestro país, donde el nivel alcanzado por la lucha de clases ponía en peligro toda la estructura capitalista y en donde las organizaciones revolucionarias crecían constantemente y su arraigo en las masas era cada vez mayor, la Dictadura desataría la represión más despiadada y sangrienta de que se tenga memoria.

La represión al pueblo, ha sido una constante en Argentina. Desde comienzos de siglo, las justas aspiraciones de la clase obrera y campesina argentina encontraron siempre como respuesta la más cruda represión. (Véase referencias a esto en números anteriores). En esta forma, nuestro pueblo ha ido adquiriendo riquísimas experiencias y su historia de luchas está plagada de hechos heroicos en los cuales la clase trabajadora enfrentó a la clase dominante y en los cuales siempre fueron los militares los principales represores.

Esta guerra que la Dictadura desató contra el pueblo tiene características de guerra humana. Con el pretexto de combatir a la subversión o a la "penetración marxista" se ha lanzado una feroz represión contra trabajadores, políticos, intelectuales, profesionales, etc. Esta política hace que las agencias noticiosas internacionales, señalen a la Argentina como el país más inseguro del mundo, después del Líbano y que en el contexto interno del país se viva un estado de terror y represión sin precedentes.

LA SITUACION ECONOMICA ARGENTINA

El plan económico de la Dictadura, instrumentado por el ministro Martínez de Hoz, representante directo de la gran burguesía terrateniente e industrial, tiene similares características al fracaso del intento de 1966 bajo la dictadura del general Onganía: la superexplotación obrera, y la represión, forzando a los trabajadores a producir más, con los mismos medios de que se dispone, congelando los salarios y liberando los precios. Para conseguir este objetivo, prohibieron la huelga y reprimen brutalmente a los activistas obreros.

Al cumplir los seis meses de aplicación, ya se evidencia claramente el fracaso de dicho plan. La crisis económica ha afectado profundamente a sectores de la pequeña y mediana burguesía, pequeños y medianos productores, empleados, docentes, profesionales e intelectuales. La clase trabajadora sintió los efectos de la crisis con mayor intensidad al ver caer el valor real del salario en un 67% con lo que el poder adquisitivo de la clase laboriosa se deterioró día a día.

La Dictadura necesita "ayuda" de los capitales imperialistas, pero en una abundancia que le permita dar un vuelco a la actual situación. (Lo decide externa argentina asciende a los 14 mil millones de dólares) Pero esa "ayuda" es muy improbable que llegue, fundamentalmente por la inestabilidad de la situación interna. La falta principal y determinante del plan, es que se basa en la más brutal y abierta represión. La Junta Militar dispone de cárceles, fusiles y crimenes para "convencer" a todo un pueblo de las "bondades de su política", sólo entrará su más segura derrota.

VIOLACION DE LOS DERECHOS HUMANOS

Desde que la dictadura militar se adueñó del poder, todos los derechos humanos en Argentina han sido y son avasallados sistemáticamente. El pueblo argentino no tiene derecho a la actividad política ni sindical, no tiene derecho a hacer huelga; el escritor perdió el derecho a escribir, lo mismo el periodista (a menos que calfe o ampare los crimenes de la Dictadura); el pueblo argentino perdió el derecho a elegir a sus gobernantes; y el derecho al trabajo que es el único derecho que tiene un obrero en una sociedad fundada sobre la explotación, también es quitado constantemente: la desocupación golpea con fuerza creciente a grandes sectores de la clase trabajadora.

El único derecho que no se le puede quitar a un pueblo, es el derecho a luchar. El pueblo argentino sabe que siempre su cargo sobre sus espaldas es

peso de las crisis que otros provocaban. La respuesta de la clase dominante a la clase que produce la riqueza del país, la clase obrera, fue siempre represión, hambre, injusticia. Por eso nuestro pueblo está dispuesto firmemente a mantener el derecho a luchar y cuanto más salvaje sean los métodos de la Dictadura más firme será la voluntad del pueblo argentino de luchar hasta la victoria final.

LA RESISTENCIA DEL PUEBLO

Desde el 24 de marzo, la dictadura pro-imperialista de Videla volcó todos sus esfuerzos en aniquilar la resistencia del pueblo a los planes de hambre y superexplotación. La guerra a la subversión no es otra cosa que la guerra al pueblo y lo que ellos llaman la guerrilla industrial, no es otra cosa que la combatividad de la clase obrera argentina.

La resistencia del pueblo argentino se manifiesta de las más variadas formas. Debemos señalar que desde el primer día de Dictadura la clase obrera argentina mostró una actitud de resistencia a los planes de la misma. Si bien las fábricas fueron declaradas objetivos militares, los obreros demostraron su oposición al régimen trabajando a "desgano" o sabotajeando la producción. Las huelgas que llevaron adelante los miles de trabajadores de las plantas automotrices la semana pasada, nos muestran claramente la decisión del proletariado argentino de enfrentar los propósitos del gobierno.

En el terreno militar el enfrentamiento ha sido realmente costoso en vidas, lo que señala el incremento de las acciones armadas en los últimos meses. Las organizaciones revolucionarias, especialmente Montoneros y ERP recibieron duros golpes, pero no podría ser de otra manera dado que el objetivo militar de la Dictadura es aniquilar la fuerza armada del pueblo y en ese sentido han volcado su poderío bélico.

Pero también la dictadura militar y las fuerzas represivas sufrieron tremorosos golpes, entre los cuales podemos señalar la ejecución del jefe de policía Cuervo Cardoso, la bomba en el cuartel de la Superintendencia de Seguridad de la Policía, que costó la vida de 11 oficiales, el ajusticiamiento del jefe de policía de Bahía Blanca, la semana pasada, o la bomba que votó un ómnibus de la policía en Rosario (provincia de Santa Fe) y que dejó un saldo de 15 policías muertos. Desde el 24 de marzo la Policía argentina tuvo más de 3000 muertos, más de 100 oficiales del arma, razón por la cual, la moral de este cuerpo represivo está totalmente deteriorada, tal se así, que sólo en Buenos Aires 2.000 policías pidieron el retiro voluntario.

HACIA EL FRENTE DE LIBERACION

Un hecho de enorme significación ha sido la creación de la Organización para la Liberación de Argentina (O.L.A.) compuesta por Brigadas Rojas, Montoneros y F.R.P. y otros grupos que adelantan la lucha armada en Argentina. La O.L.A. tiene un mando militar unificado y sin lugar a dudas la construcción de una organización de este tipo es un salto importantísimo en el terreno de la lucha armada contra la Dictadura.

También fue creada la Confederación General del Trabajo en la Resistencia. La CGT-R organiza, desde las bases, la lucha obrera contra el gobierno militar. Todas estas formas organizativas que va construyendo el pueblo argentino, y que tienen como objetivo la formación del Frente de Liberación Nacional serán vanguardia efectiva que guía las luchas de nuestro pueblo en los próximos acontecimientos que se avecinan y en los cuales toda la estructura del sistema capitalista se verá seriamente afectada.

LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

Debemos tener bien claro que Argentina es en este momento el punto neurálgico en Latinoamérica, el imperialismo norteamericano y la dictadura militar argentina lo saben. En su poder existe la posibilidad más real de triunfo de la lucha revolucionaria de todo el continente. Es muy importante que ésto se tenga en cuenta y que se ponga en práctica una firme acción de solidaridad con la lucha de nuestro pueblo.

Debemos lograr mantener viva la campaña de denuncia de los asesinatos y atropellos que comete la Dictadura, debemos denunciar los crímenes, los torturas, los secuestros, las desapariciones, la situación de los 30.000 presos políticos, y toda la política criminal y opresiva de la dictadura militar.

A corto plazo se irán acentuando las contradicciones de la Dictadura, tanto en el plano económico como en el político y militar. La continuidad de la violencia política creará divisiones entre las Fuerzas Armadas y el "pretexto" de la Junta Militar se verá grandemente afectado en el plano internacional.

Nuestra tarea es hoy más importante que nunca; debemos ampliar nuestro trabajo, lograr que grandes sectores del pueblo norteamericano se solidaricen con la lucha de nuestro pueblo, que condenen la violación de los derechos humanos en Argentina, que sectores lafayonistas tomen partido y asuman una actitud de repudio y condena a la política criminal de la Dictadura. Debemos denunciar los vínculos entre las grandes corporaciones norteamericanas y la banca de este país con la Junta Militar que gobierna Argentina. Debemos ser más compañeros y compañeras a las tareas que estamos desarrollando, debemos anunciar la propaganda, multiplicar nuestra actividad política, llevar nuestra palabra de denuncia a todos los rincones del país, aumentar la difusión de nuestra periódico y lograr que la izquierda norteamericana entienda y ponga en práctica una actitud de firme solidaridad con la lucha del pueblo argentino. Si logramos eso, habremos logrado aportar nuestra cuota a la tarea de liberación de nuestro patria.

Estados Unidos, septiembre 18 de 1976

*** **

BUENOS AIRES



LA CIUDAD DEL MIEDO

Una madre se presenta angustiada en la guarnición de Campo de Mayo, de Buenos Aires, en busca del paradero de su hijo. "¿Y los torturados?", pregunta el militar de guardia. "Señora — responde tranquilizador — son tantos, que no nos da tiempo a maltratarlos a todos." Se calcula que más de trece mil personas, entre ellos unas cuatrocientos súbditos españoles, han desaparecido de sus domicilios desde el golpe militar de marzo pasado. El crédito inicial que disfrutara el gobierno del general Videla, ante amplios sectores de la opinión pública mundial, al haber puesto término al régimen corrompido de Isabel Perón, se extingue rápidamente. Bajo el pretexto de la lucha antiguerrillera, bandas parapoliciales y paramilitares acosan al país en una santa cruzada contra toda persona sospechosa por sus ideas progresistas o liberales. Incluso el general Alejandro Cano Lanusse, ex-presidente de la República, ha sido arrestado por defender públicamente a su antiguo ministro de Educación, Gustavo Malob, acusado por el general Vilas como "generador de delincuentes" en la Universidad.

Intelectuales, científicos, profesionales y artistas han iniciado un éxodo masivo del país. Al llamamiento público a la Junta llevado a cabo por los líderes socialistas europeos — Soares (Portugal), Mitterand (Francia), De Martino (Italia), Palme (Suecia), Kravsky (Austria), Hayward (Gran Bretaña) y Joergensen (Dinamarca) — pidiendo que ponga fin a "las torturas y a los asesinatos", ha seguido la dura requisitoria de Pablo VI a los militares, por los repulidos asesinatos de sacerdotes. Informa el enviado especial de CAMBIO16 en Argentina, Francisco Cerecedo,

argentinos. A falta de enfrentamiento directo con los guerrilleros, el "body count" pretende imponer el terror entre la población sospechosa de alentar y simpatizar con la guerrilla, con el fin de privarla de apoyo legítimo y de una resistencia en quien confiar, por medio del exterminio masivo, sin tener en cuenta el costo social y político de la operación.

A tales "sofisticados" sistemas se añaden otros improvisados por los militares argentinos. Durante el servicio militar, los reclutas reciben entrenamiento en el combate a la guerrilla. Unos representan el papel de soldados y otros de "subversivos". Quien es apresado o deja escapar al enemigo es inmediatamente enviado al calabozo y golpeado. "Eso no es la colimba (la mil) ni nada. Esto es la prisión", manifiesta a CAMBIO16 uno de ellos

víctimas, interrogadas por esta revista, cada sector militar y policial opera con métodos propios, con identificaciones falsas y matriculas de las cédulas rayadas o inexistentes, y acusan al organismo al que pertenecen en el momento de efectuar las detenciones. Según otras fuentes, los militares difieren con respecto a la metodología que es necesario emplear en el combate contra la guerrilla. Los generales Viola y Corbetta encabezaban la fracción partidaria de luchar con medios legales, aunque sean delictivos. La pena de muerte debía de ser restablecida en Argentina y podría ser aplicada, pero "hasta ahora no lo han hecho para evitar la repercusión internacional, los telegramas del Papa, etc. Han descubierto que es más fácil el asesinato que el fusilamiento legal", explica el paciente de un desaparecido.



que, por haber sido atropado mientras hacía de guerrillero, fue castigado a permanecer toda la mañana apretando un manojito de cordón con las manos "para endurecerse". En la Escuela de Caballería se carga el acento sobre el fortalecimiento moral más que sobre el físico, y durante la instrucción, los reclutas suelen gritar: "¡Holches, hijos de puta! ¡Dios, patria y muerte!".

TORTURA IMPERA

Da cuenta ese familiar de los

El general Menéndez, comandante del III Cuerpo de Ejército, estacionado en Córdoba, pasó por ser el máximo precomisario de la teoría del "body count" o guerra salvaje. Cada vez que la guerrilla eliminaba a un soldado, se hacía un registro de la cárcel y los fusiles, según un funcionario judicial y otras fuentes que confirmaron el aserto. A veces esterminan a las familias completas de los militantes, como los casos de Pajadas y Vaca Narvaiz. Hacia

sistema es, aparentemente, el preferido del I Cuerpo de Ejército, con base en Buenos Aires. "Los supuestos enfrentamientos — afirma un familiar — no son otra cosa que fusilamientos clandestinos. Sacan a los rehenes de la prisión y los matan. Basta con leer los partes oficiales. No hay ningún herido". En el II Cuerpo de Ejército, de Córdoba, aplican también la ley de fugas, en la redacción de sus comunicados son clásicas las referencias al "intento de arrebatar el arma a uno de sus captivos". Jamás se producen tampoco heridos ni prisioneros. A veces, una situación embarazada: dieron el parte de cuatro muertos en un enfrentamiento, en la localidad bonaerense de Bancalari, y existían pruebas de que dos de ellos, Abigail Atlades y Liliana Melamed, habían sido desenterrados hacía un mes.

Los principales lugares donde se practica la tortura son — según numerosas fuentes confidenciales fiducias — el Campo de la Ribera, en Córdoba, Campo de Mayo y la Escuela de Mecánica de la Armada, en Buenos Aires. El centro de influencia de la Marina es la zona norte de la capital, a partir de la Escuela de Mecánica de la Armada. En los cuartos de oficiales, de acuerdo con las mismas fuentes, hay dos pisos reservados para detenidos políticos. Aquí se practica la mutilación directa frente a otros detenidos, para forzarlos a hablar. Testigos presenciales aseguran haber visto cortar a una mujer a lo largo por la matriz, porque no quería confesar. A otra le colaron ambos brazos delante de su marido y la dejaron desangrarse hasta morir. Estos castigos aparecen luego volados con dinamita para ocultar las mutilaciones. "Desde que apareció este método — dice a CAMBIO16 un dirigente montonero — sabemos que hay que morir matando, y es raro el guerrillero que caza vivo".

"Al que le aplican la "ploma" (descargas eléctricas) puede darses por afortunado", comenta un super-viviente a la detención. La penna eléctrica, como sistema de tortura, es un invento de la policía argentina que data de 1938. "Tercero un desentido con buena estructura moral puede resistirse", afirma el dirigente montonero. En la guarnición de Campo de Mayo se siente predilección por el despelajamiento y las operaciones sin anestesia, como la que se le hizo al líder montonero Roberto Quieto, detenido en 1975, de acuerdo con las fuentes consultadas por el enviado de CAMBIO16.

Los "Ford Falcon", de la superintendencia de seguridad, con la matrícula borrada y cuatro o cinco individuos a bordo, circulan amezados por las calles de Buenos Aires. A veces, aceleran y sacan las pistolas por las ventanillas para impresionar a los transeúntes. Son los que utilizan el derecho de refugio. En la casa de unec españoles, después de un minucioso registro, pisando sobre toda la familia tendida en el suelo, la madre y la hija desnudas de medio cuerpo, al no encontrar nada comprometedo se llevaron todo lo que encontraron, radio, documentación y marmitas, y se marcharon diciendo: "Ya valse, valse, que a ustedes los salvó Santucho" (líder del ERP, recientemente muerto). Una señora torturada por equivocación sin dudar por la policía a su casa con discapacidades. "Perdone que le faltan algunas cosas, pero nosotros, cuando venimos a casa de algún izquierdista pensamos que las cosas que tiene son producto de algún secuestro y nos las

HACIA EL HOMBRE NUEVO

Para superar algo, debemos empezar por conocerlo. ¿Qué es pues la moral burguesa? La moral burguesa es la expresión en el terreno de las relaciones cotidianas entre los seres humanos y de su actitud frente a ellas, de las relaciones de producción capitalista.

Marx comprobó que la sociedad capitalista, básicamente es una sociedad de productores de mercancías. Y que el carácter intrínseco y supremo de la producción mercantil, tiene la virtud, entre otras consecuencias, de ensanchar las relaciones humanas. Las relaciones sociales entre otras. Y más específicamente, como la relación de todas las personas y todas las cosas con una cosa muy especial.

La mercancía entre mercancías, la reina de la mercancía y el supremo dios de nuestro tiempo: el dinero.

De medio general de cambio y circulación de mercancías, el dinero y las mercancías en general — se transforman en medio de vida. Su posesión o no significa posesión o no de otras mercancías (alimentos, ropa, etc.), significa vivir o morir, significa sobrevivir miserablemente o nadar en el lujo y la abundancia. El trabajo pierde su carácter de actividad creadora, de actividad específica y superior del hombre, para transformarse en simple medio de conseguir dinero y la posesión de bienes se transforman en el fin de la vida.

LA SELVA CAPITALISTA

Cada persona es así, entretanto en el auténtico mercado capitalista que la rodea como una selva y es empujada a luchar, a competir para sobrevivir.

El obrero se ve obligado a competir con sus hermanos de clase para conseguir un trabajo, para conservar, para ganar más dinero. El capitalista compete salvajemente con los otros capitalistas para ganar su dinero, para aumentar la ganancia propia a costa de la ajena.

Y entre unos y otros, los pequeños burgueses, compiten como el que más, a veces para sobrevivir, a veces para "brillar", a veces "para progresar en la vida".

Y en esta competencia salvaje de todos contra todos, o mejor dicho, de cada uno con el mercado que aparece como una fuerza anónima y hostil, cada persona no tiene otro punto de referencia que su propia individualidad.

Cada individuo lucha por sobrevivir y triunfar; él en sus batallas contra las fuerzas hostiles del mercado que no son otra cosa que todas las demás personas, así como el feroz parte de esas fuerzas hostiles, para cada uno de los demás.

Por eso, el individualismo constituye la característica esencial de la moral burguesa, ya que encarna el carácter mercantil de las relaciones de producción capitalista.

EL INDIVIDUALISMO SE MAMA EN LA CUNA

¿Cómo se desarrolla y manifiesta este individualismo? Una vez establecida la hegemonía capitalista en las relaciones de producción y por lo tanto la hegemonía burguesa en la sociedad, el individualismo pasa a ser el rasgo dominante de las relaciones humanas.

Los adultos le transmiten conciencia o inconscientemente a sus hijos, que empiezan así a mamar individualismo en el primer trago de leche materna. El bebé competirá con sus hermanos por el alimento y la atención de los padres. Después competirá por los juguetes y más tarde competirá en la escuela por las

mejores notas y en los juegos, en los deportes por la victoria de su equipo. Finalmente, ya adulto, se lanzará a competir ferocemente en la industria, el comercio, la ciencia, el arte, la política, la guerra. El individualismo se convierte así en el esqueleto básico de la personalidad, que se va formando sobre él y formándose en el molde competitivo del capitalismo.

De esta manera, el individualismo no opera solamente en el nivel de los pensamientos conscientes, de las opiniones e ideas corrientes sobre las cosas, sino también en el nivel de las emociones, de los sentimientos y las reacciones condicionadas por el medio ambiente, de las actitudes espontáneas no conscientes, de la formación embrionaria de cualquier pensamiento.

Las características y maneras de ser individualistas se constituyen en la personalidad básica de cada uno, características y maneras de ser que la hegemonía burguesa se encarga de reforzar a diario a través de los medios de comunicación de masas, de los escuelas, etc.

UNA REVOLUCION EN NOSOTROS MISMOS

He aquí la dimensión del problema. Esta es la razón por la cual resulta tan difícil luchar contra el individualismo, no basta para ser un revolucionario adquirir conscientemente las ideas de la clase obrera, la conciencia más general de los problemas. Por el contrario, de lo que se trata es de basar una verdadera revolución en nosotros mismos, de cambiar radicalmente las opiniones, los gustos, y afinidad sobre las cosas más corrientes y las actitudes más cotidianas frente a todos los que nos rodean.

En una palabra, de desintegrar nuestra personalidad individualista y volverla a integrar, hacerla de nuevo, sobre ejes proletarios revolucionarios.

Pero que la tarea sea difícil, no implica que no sea menos urgente y necesaria. Por el contrario, el individualismo es una verdadera gangrena que continuamente destruye lo que construimos. Mal podemos vencer a las fuerzas enemigas, todavía poderosas y dispuestas a librar una guerra cruel y prolongada, si no empezamos por destruir sus verdaderas avanzadas de las fuerzas enemigas, que opera en nuestros propios corazones: el individualismo burgués y pequeño-burgués.

PROLETARIZACIÓN Y GAZON CON LAS MANAS

Hay que señalar que para combatir el individualismo es necesario revolucionar totalmente nuestra personalidad, integrarla de nuevo sobre ejes revolucionarios.

Y hemos señalado también que esto no podría lograrse tan sólo mediante el análisis, sino en la práctica: revolucionando y transformando el conjunto de nuestras relaciones con todos los que nos rodean.

La práctica social establece una relación recíproca entre el sujeto y su medio: en la medida en que el hombre va formando y transformando la realidad a través de su trabajo, de sus relaciones humanas, de cualquier actividad que ejerce, esa misma actividad y los condicionamientos que el medio le impone van formando y transformando al sujeto. Esta es la esencia de la afirmación de Marx que la "existencia determina la conciencia". El que tiene una práctica social de obrero tenderá a tener una conciencia de obrero. El que tiene una práctica de policía tenderá



PUBLICAMOS PARTE DEL DOCUMENTO "SOBRE MORAL Y PROLETARIZACIÓN" QUE FUE ELABORADO POR COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS PRESOS DE LA DICTADURA MILITAR ANTERIOR (1966-1973) EN EL PENAL DE RAWSON. EL MISMO APARECIO POR PRIMERA VEZ EN EL PERIODICO "LA GAVIOTA BLINDADA" QUE EDITABAN EN DICHO PENAL LOS MILITANTES REVOLUCIONARIOS PRESOS BAJO LA DIRECCION DE MARIO DELFINO, UNO DE LOS HEROES DE TRELAW. DE ESTA MANERA RENDIMOS NUESTROS SENTIDO Y HUMILDE HOMENAJE A ERNESTO "CHE" GUEVARA. FOTO TIPO DE ESE "HOMBRE NUEVO" QUE SOLO SURGIRA COMO FRUTO DE UNA AUTENTICA REVOLUCION QUE REEMPLACE LOS ESTIMULOS MATEMATICOS POR LOS MORALES, CAPACES POR SI SOLOS DE PROMOVER LA EMULACION SOCIALISTA.

VIRRE RE LA PAG. ANTERIOR

una conciencia de policía, he aquí la primera clave de la cuestión PROLETARIZACIÓN. ¿Quieres decir esto que los obreros por el sólo hecho de ser tales están libres del nefasto individualismo? Categóricamente NO. El trabajo asalariado del obrero es precisamente la base de la producción mercantil, ya que ese mismo trabajo es considerado por el capitalista como una mercancía que se compra y se usa, obteniendo la plusvalía, que constituye la base de su capital. No se encuentra pues, libre de la opresión mercantil, sino que la sufre más agudamente que nadie, y la hegemonía burguesa en la sociedad también, tiende a generar el individualismo en su personalidad.

LO DETERMINANTE: EL PAPEL QUE JUEGA EN LA PRODUCCION

¿Cuál de las dos tendencias prima en la conciencia del obrero, la tendencia individualista, negativa que le impone la hegemonía burguesa en la sociedad o la tendencia colectivista positiva que surge de su carácter de explotado. Es un problema que se resuelve en las luchas de clase, así vemos que los rasgos individualistas se manifiestan con más frecuencia entre los sectores y elementos obreros políticamente menos avanzados; en los otros suceden a priori las auténticas virtudes proletarias: humildad, sencillez, paciencia, espíritu de sacrificio, amplitud de criterios, decisión, tenacidad, decencia de aprender, generosidad, amor al prójimo.

Pero cualquiera sea el grado en que estas virtudes triunfan en cada personalidad, lo importante es que la conciencia misma del obrero, objetivamente, por el carácter de su papel en la producción contiene las posibilidades, las características y puntos de vista que tienden a superar el individualismo. Este es el núcleo del planteo de la

proletarización que quiere decir pues, las características y puntos de vista del proletariado; entendidos éstos no como las características y puntos de vista subjetivos del obrero Juan o Pedro, que pueden ser tan burgueses como los de su padre, sino como las características y puntos de vista que surgen objetivamente de su carácter de clase, históricamente interesado en liberar a la humanidad, liquidando todas las clases.

Y proletarizarse constituye la condición básica, el paso previo imprescindible para combatir y tender a liquidar el individualismo, y con él, a todas las manifestaciones de la hegemonía burguesa, para establecer la hegemonía proletaria en la sociedad, lo que a su vez constituye el paso previo imprescindible para la conquista del poder político.

CONCIENCIA Y LUCHA DE CLASES

Pero sucede que el propio papel que el obrero desempeña en la producción mercantil, origina en él la tendencia contraria. En efecto, en la industria capitalista, sobre todo en las grandes fábricas modernas, organizadas en torno a las líneas de producción, la interdependencia de los distintos trabajos parciales es tan estrecha, que el obrero tiende a adquirir fácilmente conciencia del carácter social de la producción que se realiza por su clase y la contradicción entre ese carácter y el de la propiedad privada de las mercancías.

La práctica del trabajo colectivo y la patente injusticia de su sujeción privada sugieren así en el obrero una tendencia contraria a la tendencia individualista que le impone su sociedad en su conjunto. Y esta tendencia positiva y superadora es retardada por muchos otros elementos de su práctica social. Colectivamente el obrero sufre en

su hogar y en su barrio las consecuencias de su opresión social, en forma de mala alimentación, malas condiciones de alojamiento y salubridad, acceso escaso a sagrado a la cultura oficial de la sociedad. Colectivamente es despedido o va a la huelga, colectivamente choca con la policía cuando quiere expresar su protesta, y cuando la lucha de clases se desarrolla, colectivamente sufre los rastros o los bombardeos. Así la propia situación de explotado origina en el obrero profundo odio de clases y una tendencia al igualitarismo que se constituye en negadora y superadora del individualismo burgués y pequeño-burgués.

Marx lo señala con toda claridad en el capítulo VI del libro I del Capital (hasta hace poco inédito) cuando dice: "Aquí el obrero está desde un principio en un plano superior al del capitalista, por cuanto este último ha echado raíces en ese proceso de enajenación (del trabajo) y encuentra en él satisfacción absoluta, mientras que por el contrario, el obrero en su condición de víctima del proceso se encuentra de entrada en una situación de rebeldía y lo siente como un proceso de avasallamiento".

Indivisiiblemente, para los revolucionarios de extracción no proletaria, la proletarización pasa ante todo por compartir la práctica social de la clase obrera, su modo de vida y su trabajo. Es un error creer que basta con abrazar la ideología de la clase obrera y luchar por ella para adquirir sus características y puntos de vista. Empujar las armas resulta insuficiente si nuestra vida cotidiana continúa encajada en el marco de la práctica social burguesa o pequeño-burguesa.

Pero es un error creer también que basta trabajar en una fábrica o vivir en un barrio obrero para proletarizarse, como se indica más arriba. Si bien, por un lado, la situación de la clase obrera sugiere en ella una

tendencia positiva, por otro lado, la burguesía ejerce una presión hegemónica contraria, sobre toda la sociedad, incluso los obreros, generando así la tendencia al individualismo.

Proletarizarse, desarrollar la nueva moral, es un proceso más completo y profundo, que interesa a todo militante revolucionario, incluso a los obreros, pero sobre todo a los no obreros.

Parte de insertar la propia vida en la condición obrera, pero no se define allí. Por el contrario, en la medida en que el revolucionario comienza a encuadrar la condición proletaria en su vida, en su trabajo, en sus luchas, nuevas exigencias se le formulan y comienza recién a delinearse el largo camino a recorrer, largo camino que no sólo liberará a los pueblos en cuanto tales sino a cada una de las personas que lo componen, de la estrecha costra del individualismo.

Ese arduo y maravilloso camino de la liberación del hombre de todas sus cadenas sólo puede comenzar un punto de partida, que cada revolucionario y organización revolucionaria debe alcanzar para indicar la marcha a la victoria. En el seno mismo de la clase que con sus mimos, sus miradas y sus corosones está disimuladamente creando los valores y haciendo andar las ruedas de la historia, en la entraña palpitante de las masas populares que más crudamente sufren la enajenación de su trabajo, que más duramente son negadas por la sociedad capitalista, se están afirmando, en cada acto, los valores fundamentales del hombre, los valores que serán plenamente rescatados por la revolución: EL TRABAJO, EL FUTURO DE NUESTROS HIJOS, LA GRAN FRATERNIDAD HUMANA.

!QUE SEAN COMO EL CHE!



Desde el punto de vista revolucionario, desde el punto de vista de nuestro pueblo, ¿cómo debemos mirar nuestros ejemplos del Che? ¿Acaso pensamos que lo hemos perdido? ¿Creen es que no volveremos a ver nuevos escritos, dictos es que no volveremos a escuchar de nuevo su voz. Pero el Che le ha dejado al mundo un patrimonio, un gran patrimonio, y de ese patrimonio nosotros — que lo conocemos tan de cerca — podemos ser en grado considerable herederos suyos.

...Nos dejó su pensamiento revolucionario, nos dejó sus virtudes revolucionarias, nos dejó su carácter, su voluntad, su tenacidad, su espíritu de trabajo. En una palabra, nos dejó su ejemplo! ¡Y el ejemplo del Che debe ser un modelo ideal para nuestro pueblo, el ejemplo del Che debe ser el modelo ideal para nuestro pueblo!

...Si queremos expresar cómo aspiramos que sean nuestros combatientes revolucionarios; nuestros militantes, nuestros hombres, debemos decir su vocación de ninguna índole: ¡que sean como el Che! Si queremos expresar cómo queremos que sean los hombres de las futuras generaciones, debemos decir: ¡que sean como el Che! Si queremos decir cómo deseamos que se eduquen nuestros niños, debemos decir sin vacilación: ¡queremos que se eduquen en el espíritu del Che! Si queremos un modelo de hombre, un modelo de hombre que no pertenezca a este tiempo, un modelo de hombre que pertenezca al futuro, ¡de corazón digo que ese modelo sea una sola mancha de su conducta, una sola mancha en su actitud, una sola mancha en su actuación, ese modelo es el Che! Si queremos expresar cómo deseamos que sean nuestros hijos, debemos decir con todo el corazón de vehementes revolucionarios: ¡queremos que sean como el Che!

...Che se ha convertido en un modelo de hombre no sólo para nuestro pueblo sino para cualquier pueblo de América Latina. Che llevó a su más alta expresión el asociarismo revolucionario, el espíritu de sacrificio revolucionario, la combatividad del revolucionario, el espíritu de trabajo del revolucionario, y Che llevó las ideas del marxismo-leninismo a su expresión más frasca, más pura, más revolucionaria. ¡Ningún hombre como él en estos tiempos ha llevado a su nivel más alto el espíritu internacionalista proletario!

FIDEL



Al cumplirse otro aniversario de la muerte en combate del compañero MIGUEL ENRIQUEZ, DENUNCIA le rinde su sencillo y sentido homenaje, haciéndose eco de las palabras que pronunciaron en su homenaje Manuel Pflüger, miembro del Comité Central del Partido Comunista de Cuba:

"La muerte de los héroes no permite arriar las banderas. No puede hoy estar a media asta, en señal de luto, ninguna bandera de combate. ... Mientras se mantenga la tiranía, no es homenaje digno para los héroes el lamento; mientras el ideal que Miguel encabezaba en vida no sea llevado a meta de victoria no es posible inclinar nuestra frente. Mientras el castigo permanezca en el poder no es posible el homenaje de rodillas a los que cayeron de pie. El homenaje que requieren los héroes es el de hacer buena su causa, es el de hacer válida su muerte. El mayor tributo a Miguel a Salvador Allende, a todos y cada uno de los revolucionarios chilenos caídos, será el de llegar ante sus lumbos para decirles: ¡Chile es libre! ¡Están abiertas las grandes alamedas!"

Compañero Miguel Enriquez, ¡VENCEREMOS! (M.A.S.A.)

BUENOS AIRES, JUL. 31 (ANCA)— La Cancillería argentina emitió opinión sobre las conclusiones del denominado "Informe Shackleton", conocido en Londres el 20 de julio, pese a que el mismo contiene claras alusiones que lesionan la soberanía del país.

Las islas son una colonia británica desde enero de 1833, cuando un buque de guerra inglés desalojó por la fuerza a peisanos argentinos que la habitaban, distan 8100 millas marinas de Gran Bretaña pero están sólo a 800 kilómetros de la costa argentina.

El argumento esgrimido por la Cancillería argentina es que "lo esencial a resolver en la cuestión Malvinas es la disputa sobre la soberanía", por lo que no corresponde formular comentarios sobre situaciones que previnamente no contemplan la resolución de ese punto.

Argentina negó siempre la jurisdicción de Gran Bretaña sobre las islas y llevó reiteradamente el caso ante las Naciones Unidas y otras foras mundiales, sin que sus gestiones de reconocimiento de la soberanía y devolución del archipiélago tuvieran siquiera un inicio de concreción.

Actualmente, las relaciones diplomáticas entre ambos países están suspendidas desde hace seis meses.

El gobierno británico hizo coincidir la publicación del "Informe Shackleton", homónimo de un ex ministro del gabinete conservador, con la partida de Londres del Ministro de Economía argentina, José Alfredo Martínez de Hoz, en gira por varias ciudades europeas recolectando créditos para las alcaldías financieras del país.

En Hainan Alava, mientras tanto, medios diplomáticos opinaron que la misión de la Cancillería —a cuyo frente se encuentra el almirante de la Armada, el Contralmirante César Augusto Guzzetti— se debió a la carencia de esa arma para no fortalecer planes de equipamiento naval en marcha.

A un costo de mil millones de dólares, Argentina adquirió recientemente en Gran Bretaña dos modernas fragatas misilísticas, la "Hércules" y la "Santísima Trinidad", dotadas de computadoras electrónicas, indicios sofisticados e impulsadas por turbinas de gas, que incrementan su poder naval en el cono sur de Latinoamérica. Una de ellas ya fue entregada y otra aún está armándose en astilleros ingleses.

También están pendientes de concreción posibles créditos de bancos privados para insuflar divisas a las exhaustas arcas argentinas.

El relevamiento de la cámara submarina de las islas Malvinas— (Falkland en los mapas ingleses)— fue encomendada especialmente por el Foreign Office y el informe final ocupó un voluminoso tomo de 450 páginas.

Esta señala que la región tiene enormes reservas de gas y petróleo en cuatro zonas: Coeneca de las Malvinas, entre la Argentina territorial y las islas del mismo nombre; Banco Burwood, al sur de las islas; Meseta Falkland, al este-sudeste; y Coeneca San Jorge, en la costa argentina, entre Comodoro Rivadavia y Desierto.

El "Informe Shackleton" también dedica importancia a la riqueza petrolífera de la región, que podría tener "un rendimiento doce veces superior a la pesca actual mundial". Según el estudio de la misión, solamente el rendimiento de pescadilla podría equivocar a la totalidad de las capturas británicas actuales de esa especie.

LA CUESTION DE LAS ISLAS MALVINAS



También se destacó la presencia de enormes reservas de krill, un crustáceo de pequeño tamaño rico en proteínas, que posiblemente permita la extracción de 75 millones de toneladas.

Entre otros recursos factibles de extracción se encuentran las algas para la producción de alginales (sales del ácido alginico), la merluza, peces costeros y una creciente población de elefantes marinos y focas, para la industria pelétera.



Con respecto a la futura explotación petrolífera, gasífera y mineral, se indica en el informe de la misión que "sería necesaria la cooperación argentina para la extracción de los recursos de la plataforma marina".

La prensa británica en general, se mostró entusiasta del minucioso informe del enviado del Foreign Office y opinó que es necesaria una solución política para el caso de las Malvinas, pero desechando cualquier posibilidad de reintegrar el archipiélago a la Argentina y, menos, reconocerle soberanía sobre ese territorio.

Las islas conforman un archipiélago de 11.718 km² compuesto por los grandes formaciones rocosas, Soledad y Gran Malvinas, y alrededor de un centenar de islas. Están ubicadas a 886 kilómetros del estrecho Estrecho de Magallanes, en la costa de la isla Soledad.

Luis Antonio de Bosperville, navegante francés, tomó posesión de ellas en 1764 y les dio el nombre de Malouines, pero España negaba el derecho de registros magnéticos; 300 muestras del fondo del mar, que pesaban 11 toneladas y que fueron enviadas para su estudio a los EE. UU.; fotografías submarinas hasta los 8.000 metros y estudios sobre la propagación de los anidales en el mar.

Esta vez, pasa a la importancia estratégica de estos conocimientos, fue el buque "Comandante Zapala" de la Armada Argentina quien auxilió a los investigadores norteamericanos.

En 1970, el buque francés "Endurance" acompañó a una misión científica de la Universidad de Birmingham, que se propuso trabajar durante 5 años en el estudio de la plataforma submarina argentina y en especial, de las islas Malvinas. Presidió la misión el geólogo Donald Griffith.

En mayo de 1978, la revista norteamericana "U.S. News and

World Report" señaló en un informe periodístico que el petróleo de la plataforma submarina argentina era suficiente como para convertir a las islas Malvinas en un "nuevo Kuwait".

El informe de la misión Griffith fue entregado a la Corona Británica el 17 de marzo de 1975 y nueve meses después, el 27 de diciembre de 1975, partió otra misión científica, presidida por Lord Shackleton a bordo del carguero del mismo nombre, para estudiar aspectos vinculados con la explotación petrolífera.

Esto es el buque que el 8 de febrero de 1978 tuvo un incidente naval con el destructor "Almirante Storni" de la Armada Argentina, comandado por el Capitán de Fragata Ramón Antonio Arasa.

El comandante del barco de guerra argentino había ordenado varios disparos de advertencia para impedir que el carguero inglés prosiguiera navegando en aguas territoriales argentinas sin autorización del gobierno que entonces presidía María Estela Martínez de Perón.

Pocos días después, el diario conservador La Nación publicó el diálogo radial que mantuvieron el comandante del "Almirante Storni" y el capitán del carguero inglés, según la información oficial australizada por la Armada Argentina.

"Arasa: ¿Kólan en aguas Argentinas. Paren las máquinas."

"Buque inglés: El gobierno británico no reconoce a estas aguas argentinas. Si disparan provocarán un incidente internacional de grave consecuencia para ustedes. No tengo intención de parar."

"Arasa: Por última vez, paren las máquinas. Cese su responsabilidad. Abrier fuego. Vamos a escoltarlos hasta Tierra del Fuego."

"Buque inglés: Nosotros vamos a Puerto Stanley. Si ustedes dicen que las Malvinas le pertenecen, no tendrán inconvenientes en escoltarlos hasta allí."

"Arasa: Mis órdenes es que tienen que parar sus máquinas para dejarme visitar a su barco. Si no, abriré fuego."

"Buque inglés: Mis órdenes son no permitirle el acceso a bordo. Usted provocará un incidente internacional de las más graves consecuencias para la Argentina. Le advierto que llevamos una tonelada de explosivos. Si disparan y hacen impacto en el polvorín, las consecuencias para nosotros y para ustedes serán muy graves."

"Arasa: Esta es su última oportunidad; apuntaré contra usted y le dispararé. Paren sus máquinas."

El capitán del carguero inglés no sólo no detuvo su marcha sino que logró que el comandante del buque de guerra argentino lo escoltara a distancia hasta la cercanía de Puerto Stanley. Sin que cumpliera sus responsabilidades, que declaró como se usaban órdenes de inspección el buque extranjero, ni su palabra empeñada de abrir fuego al comandante del barco británico no apremiaba su "última oportunidad".

Este incidente motivó que el gobierno argentino pidiera al de Gran Bretaña que retirara su representante diplomático, llamando al bayo en Londres. La situación persiste todavía sin que las autoridades militares hayan adoptado una decisión al respecto.

Una semana después de ocurrido el incidente, el periódico norteamericano "El Economista" comentó editorialmente el 18 de febrero el hecho naval.

En mayo de 1978, la revista norteamericana "U.S. News and

World Report" señaló en un informe periodístico que el petróleo de la plataforma submarina argentina era suficiente como para convertir a las islas Malvinas en un "nuevo Kuwait".

El informe de la misión Griffith fue entregado a la Corona Británica el 17 de marzo de 1975 y nueve meses después, el 27 de diciembre de 1975, partió otra misión científica, presidida por Lord Shackleton a bordo del carguero del mismo nombre, para estudiar aspectos vinculados con la explotación petrolífera.

Esto es el buque que el 8 de febrero de 1978 tuvo un incidente naval con el destructor "Almirante Storni" de la Armada Argentina, comandado por el Capitán de Fragata Ramón Antonio Arasa.

El comandante del barco de guerra argentino había ordenado varios disparos de advertencia para impedir que el carguero inglés prosiguiera navegando en aguas territoriales argentinas sin autorización del gobierno que entonces presidía María Estela Martínez de Perón.

Pocos días después, el diario conservador La Nación publicó el diálogo radial que mantuvieron el comandante del "Almirante Storni" y el capitán del carguero inglés, según la información oficial australizada por la Armada Argentina.

"Arasa: ¿Kólan en aguas Argentinas. Paren las máquinas."

"Buque inglés: El gobierno británico no reconoce a estas aguas argentinas. Si disparan provocarán un incidente internacional de grave consecuencia para ustedes. No tengo intención de parar."

"Arasa: Por última vez, paren las máquinas. Cese su responsabilidad. Abrier fuego. Vamos a escoltarlos hasta Tierra del Fuego."

"Buque inglés: Nosotros vamos a Puerto Stanley. Si ustedes dicen que las Malvinas le pertenecen, no tendrán inconvenientes en escoltarlos hasta allí."

"Arasa: Mis órdenes es que tienen que parar sus máquinas para dejarme visitar a su barco. Si no, abriré fuego."

"Buque inglés: Mis órdenes son no permitirle el acceso a bordo. Usted provocará un incidente internacional de las más graves consecuencias para la Argentina. Le advierto que llevamos una tonelada de explosivos. Si disparan y hacen impacto en el polvorín, las consecuencias para nosotros y para ustedes serán muy graves."

"Arasa: Esta es su última oportunidad; apuntaré contra usted y le dispararé. Paren sus máquinas."

El capitán del carguero inglés no sólo no detuvo su marcha sino que logró que el comandante del buque de guerra argentino lo escoltara a distancia hasta la cercanía de Puerto Stanley. Sin que cumpliera sus responsabilidades, que declaró como se usaban órdenes de inspección el buque extranjero, ni su palabra empeñada de abrir fuego al comandante del barco británico no apremiaba su "última oportunidad".

Este incidente motivó que el gobierno argentino pidiera al de Gran Bretaña que retirara su representante diplomático, llamando al bayo en Londres. La situación persiste todavía sin que las autoridades militares hayan adoptado una decisión al respecto.

Una semana después de ocurrido el incidente, el periódico norteamericano "El Economista" comentó editorialmente el 18 de febrero el hecho naval.

En mayo de 1978, la revista norteamericana "U.S. News and

World Report" señaló en un informe periodístico que el petróleo de la plataforma submarina argentina era suficiente como para convertir a las islas Malvinas en un "nuevo Kuwait".



Hablar de los años post segunda guerra mundial es hablar de la política norteamericana hacia la Unión Soviética y los países socialistas, del enfrentamiento a los movimientos de liberación nacional de Asia y Africa, de la cruzada anticomunista en el mundo, en América Latina, en los propios Estados Unidos, devenido gendarme contrarrevolucionario. Es hablar, en síntesis, de la época en que

EL AGUILA DESPLIEGA SUS ALAS

Por Augusto E. Hentzer

Derrotado el nazi-fascismo en la Segunda Guerra Mundial al costo de millones de millones de muertos, los pueblos amantes de la paz deseaban futuros años de tranquilidad, de recuperación, de progreso.

Sin embargo, en contraposición a estos anhelos los grupos oligárquicos retrogrados en el poder arrojaron su política reaccionaria en sus áreas de dominio y, en aquellas donde no lo ejercían, tratan de socavar por todos los medios los cimentos de los Estados por esencia antagónicos al de ellos.

De entre las ruinas y desolación derivadas del conflicto bélico, cuya cuota mayor pagada por el ejército "aliado" en su enfrentamiento al Eje correspondió a la Unión Soviética, surgieron en el continente europeo varios países que abrazan la causa del socialismo.

El fascismo, que es la manifestación más sangrienta y genocida del capitalismo en su fase superior, provocó el asoleamiento de la conciencia de los masas populares, la radicalizó. Los frentes de resistencia surgidos como respuesta aglutinaron en torno a sí a las revolucionarias que, derrotada la Alemania hitleriana, asumieron el poder con la convicción de que sólo el

en América Latina que, incorporada desde fines del siglo XIX al radio de influencia de los Estados Unidos, dependió en grado sumo de la "información" brindada por las agencias capitalistas, interesadas en distorsionar la realidad.

Por eso estas más que suficientes para que los ideólogos del capitalismo norteamericano —en tanto y cuanto cabeceara del sistema— instrumentaran toda una política destinada a contrarrestar los logros y los ejemplos de los países socialistas, de la Unión Soviética.

La denominación que recibe la época post Segunda Guerra Mundial. Su comienzo es situado desde el lanzamiento de la bomba atómica en Nagasaki e Hiroshima, Japón, en agosto del 45. La mayoría de las historiadoras coinciden en que ello fue un acto contra la URSS y no contra el Japón ya vencido, pues los Estados Unidos pretendían intimidarlo y, a su vez, "advertir" a cualquier otro pueblo que la "democracia occidental" utilizaría sus adelantos de la ciencia y la técnica para su defensa de regímenes totalitarios.

Venemos ahora en estos años aparecieron la Organización de Estados Americanos (OEA), se firmó el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), se instituyó el Fondo Monetario Internacional (FMI), se puso en práctica el Plan Marshall, se creó la Organización de Naciones Unidas, aparece el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF). . . .

Hasta semejantes de organizaciones, organismos, planes de "ayuda" reflejan la atenta vigilancia contra los movimientos de liberación nacional, contra los ideales progresistas, contra el socialismo, contra la Unión Soviética.

Abril de 1945. Muere Franklin D. Roosevelt, trigésimo segunda presidente de los Estados Unidos, dos semanas antes de efectuarse la reunión de San Francisco. El punto principal en la agenda de discusiones es la creación de un organismo mundial que aglutine a las naciones. Asumirá la presidencia Harry Truman, quien hasta estos momentos ocupaba la vicepresidencia.

Los cambios operados a partir de entonces en la política exterior norteamericana, sobre todo hacia la Unión Soviética, no resultan contradictorios pero sí un grado sumo diferentes en cuanto a las formas hasta entonces aplicadas.

Roosevelt, en sus dos años de gobierno había posibilitado una cierta medida que la imagen de los Estados Unidos en el exterior fuera menos grosera. De una presunción amparada por los dólares y los "marines" se pasó a la hegemonía del primero. Los U.S. Marine Corps dejaron de ser el principal instrumento para la "democratización" del continente. No era por el momento necesario que invadiesen u ocupasen territorio alguno al sur del río Bravo. "¿Qué es soberanía en esto? Reforzar aún más los sentimientos anticomuneros que desde la crisis del 29 venía prevaleciendo en los sectores populares y, hasta en cierta medida, en algunos gobiernos que no decaban ser meros instrumentos del State Department.

No pensar que Roosevelt aceptase el principio de no intervención y de libre autodeterminación de los pueblos, como aceptaron sus enviados en las Conferencias Interamericanas del 33 y el 36. Los yanquis no dejaron de intervenir en los asuntos internos latinoamericanos en todo este período. La diferencia estriba en que "el garrote ha sido sustituido por el guante blanco; el grito intemperante por las palabras amables; la insolencia por la cordialidad", como bien señala Silva Herzog en "Imperialismo y buena voluntad".

Extraído de CAMBIO16

"Mañana a las doce en punto, vaya a la confluencia de la avenida Córdoba con la calle Junín y espere en la parada del autobús. Se le acercará una persona que llevará un reloj en la muñeca derecha y un ejemplar de la revista Siete Días. Le preguntará la hora y usted tendrá que decir una hora menor o una hora más de la que es. Luego, le sigue. Preséntese bien vestido, con traje y corbata, que va a asistir a una fiesta." Al día siguiente, una hora después del mediodía, el enviado de esta revista atraviesa con su acompañante el pequeño jardín que da entrada a un salón de alquiler para celebrar bodas, bautizos y primeros comuniones. Al fondo, sobre una mesa, brillaban los cántaros y las cálidas botellas del Rioja criollo.

El lugar parece tranquilo y se halla situado, para los tiempos inciertos que corren en Argentina, en una zona de orden. A dos calles de distancia, una comisaría de policía; a seis, en dirección contraria, otra. Y por si fuera poco, diez manzanas más allá, el alivio de un cuartel del ejército.

Los quince invitados al festejo ostentan impecables corbatas y ternos. Nada rompería la tónica habitual de estas clases de reuniones de no observarse dos pequeños detalles; que los asistentes han dejado en casa a sus distinguidas esposas y que, por otro lado, todos portan metralletas y pistolas. No muy lejos de la zona de las tartas y postres, una segunda mesa alargada ofrece una curiosa repostería básica. Granadas anticarro, que de largo alcance, grandes de mano SEM 4, bombas lanzagranadas, capotes de tracción, que forman parte del arsenal de fabricación propia de los montoneros. Tres personas visten el uniforme guerrillero.

Sólo dos mujeres participan de la extraña fiesta. Una de ellas, hermosa, de dulce voz y sonrisa, con medias blancas y anores rojo de colegiala, es, desde hace un mes y medio, el enemigo público número uno de la policía argentina. La prensa nacional ha publicado en diferentes ocasiones que ha sido

encontrada muerta o que logró huir del país. En su primera salida a la luz pública, Ana María González, dieciocho años y pistola al cinto, explica a CAMBIO16 los pormenores de lo que ella denomina "operación Cardoso."

COMO CAZAR AL CAZADOR

El atentado — dice — comienza a plantearse cuando aparece en los periódicos la noticia del nombramiento del general Cardoso como jefe de la Policía Federal. "A partir de este momento — manifiesta Ana María — me pongo en contacto con mis responsables y les comunico que voy a concurrir al mismo colegio que la hija del general. Entonces decidimos tratar de establecer una relación amistosa con María Graciela para poder entrar en su casa."

Al principio surgen varias dificultades, "sobre todo debido a la relación que habíamos mantenido María Graciela y yo en el año de clases que había pasado, durante el cual sólo nos habíamos relacionado para agradecer, a partir de las diferentes posiciones políticas que teníamos. Entonces que nos damos cuenta que sería muy difícil, y que si no sumo algo podría llegar a entrar en la casa para buscar un apunte o algo así". En la primera semana de clases la montonera Ana María consigue ponerse en contacto con la hija del jefe de policía.

"A partir de un verso o cuento que se fabrica sobre mi situación afectiva y mi necesidad de apoyo por parte del grupo del colegio. Empiezo a participar en el grupo de estudios que se forma con María Graciela y otras dos hijas de militares. A las dos semanas, empiezo a frecuentar la casa y a tener una relación bastante fuerte con la familia. Era común que yo llamara por teléfono a María Graciela y le dijera: "Mirá, estoy muy mal y necesito hablar con alguien. Voy para tu casa".

Kontra por primera vez en el piso de los Cardoso a principios de mayo, cuarenta y cinco días antes de la "operación". Pero un mes más tarde, cuando se dirige con otros dos



compañeros a una cita son desistidos. "Yo en seguida digo a la policía que soy amigo de María Graciela Cardoso y del resto de mis compañeros de colegio. Sobre todo porque en mi libreta de teléfonos figuraba el número de ella. Si no, hubiera podido complicarse mucho más mi situación. En un principio, no lo toman muy en cuenta, pero luego de las sesiones de tortura y después de no haber podido comprobar nada que me complicara, cambia totalmente la posición de ellos y empiezan a tratarme muy duramente, a comprarme chocholates... Cuando salgo en libertad, me pongo en contacto con María Graciela inmediatamente. Le cuento lo que había pasado, muy por encima, y allí se produce un distanciamiento que se me vuelve difícil que haya sido producto de un estado de alerta en la familia."

Tal situación se prolonga durante unos diez días, al cabo de los cuales Ana María renuncia las visitas a la casa del general. Entra en dos ocasiones más, "pero lo que empiezo a notar los datos que me hacen falta para realizar la operación. Es decir, hasta el momento no tenemos bien claro dónde iban a poner el explosivo. Nuestra intención era ponerla debajo de la cama, sitio donde seguramente lo hubiese a apartar a determinada hora, pero no sabíamos cuál iba a ser la excusa para entrar en el dormitorio y colocarlo", dice. "Entonces luego entro, a partir del teléfono (había dos aparatos, uno de ellos en el dormitorio). Tomando las medidas y demás, se completa toda la información necesaria para poder llevar a cabo la operación."

"CASO" CON CUSTODIA

La organización guerrillera establece el jueves 16 de junio como fecha para el atentado. Las circunstancias contribuyen a facilitar las cosas; el grupo de estudios del que formaba parte la estudiante montonera decide citarse con varios días de anticipación para estudiar en casa de María Graciela Cardoso en la tarde del mismo día 16. "Ese día — continúa relatando Ana María González — voy al colegio tarde, yo con el explosivo en mi cartera y, como de costumbre, los guardespaldas de María Graciela nos llevan a todas juntas a la casa en el Ford Falcon con sirenas, sus metralletas y escopetas, custodiándonos el camino (la bomba)". "Nos ponemos a trabajar, hacemos dibujos y a una hora más o menos razonable, en la que yo, probablemente, podría volver el padre o la madre (eran las seis menos veinte de la tarde), entonces le pido permiso para hablar por teléfono. Voy primero al baño, acciono el mecanismo; voy a la pieza de los padres, pongo el café bajo la cama, me retiro, y a los pocos pasos me doy cuenta que lo había puesto demasiado abajo. Vuelvo, lo coloco a la altura de la cabeza, y entonces voy y le digo a María Graciela que me sentía muy mal, que me iba a ir a casa. Completo algunos dibujos, les pido que me las lleven al otro día, y me marcho."

LOS MONTONEROS SE EXPLICAN

"Usted, como todos, está gratis aquí, viviendo de prestado. ¿Cuánto tiempo lleva en Buenos Aires? ¿Una semana? Cuídese: los periodistas también peligran." Las sucesivas advertencias que iba recibiendo el enviado especial de CAMBIO16, Francisco Cercedo, de sus diferentes interlocutores durante una estancia de tres semanas en la capital argentina, se hicieron realidad tras las entrevistas mantenidas con la persona más buscada del país: la colegiala de dieciocho años Ana María González — que colocó una bomba debajo de la cama del jefe de la Policía Federal, general Ernesto Cardoso, el 16 de junio pasado, y le causó la muerte — y con el jefe militar de la organización guerrillera Montoneros, Horacio Mendizábal. Delatado a los medios militares, Cercedo tuvo que abandonar precipitadamente Argentina, acompañado hasta el aeropuerto por diplomáticos de la Embajada de España en Buenos Aires.



UNO DE LOS PEOREROS SACRIFICIOS

La muerte del jefe de la policía y sus circunstancias concuerdan al país. La noticia de la amistad existente entre la ejecutora del atentado y la hija de la víctima añada fuerza dramática al hecho. Ana María González se justifica, implacable: "Me tocó uno de los peores sacrificios de un militante: convivir con el odiado enemigo. Durante un mes y medio tuve que frecuentar la casa de Cardoso como compañera de estudios de su hija, mientras el mismo dirige el secuestro, tortura y asesinato de decenas de compañeros. Debí compartir su mesa y soporcar con una sonrisa sus comentarios, cada vez que era asesinado un hombre del pueblo".

"¿Cómo era el general Cardoso en la intimidad? Ana María González declara que no había demasiadas posibilidades de hablar con él. "La relación era muy superficial — afirma —, es decir, las veces que habíamos en la mesa, todos reunidos, se tocaban los temas de las torturas y las refinadas métodos que tenían ahora, y afirmaba que los guerrilleros no tenían ninguna razón por la cual hacer esto y que simplemente lo hacían porque no tenían otra cosa que hacer con sus vidas, lo cual demostraba la solidez de las políticas, que luchaban por mantener las instituciones, la familia y demás, con la cual se justificaban sus métodos de tortura. Después, la relación conmigo era muy buena; me quería mucho; me regalaba entradas para ir al teatro... Por lo demás, no estaba mucho en casa y, cuando estaba, veía la televisión o dormía." La misma noche de la explosión, la policía se presenta en casa de la

objetivo de esta versión gubernamental porque "sabían que éramos nosotros. Además, ella (Ana María González) tenía antecedentes como militante nuestra". Otro elegante asistente a la fiesta ofrece su interpretación particular: "Es más convincente atribuir la muerte de Cardoso al ERP porque ellos tienen símbolos internacionales; se les acusa de ser marxistas, sometidos a disciplina internacional; nosotros, en cambio, no tenemos relaciones conocidas con la Unión Soviética; somos "los muchachos", fuimos parte del fallido nacional".

El objetivo político de la acción contra la vida del general Cardoso para el ERP para la ejecución: "Lo obediencia bastante, sobre todo en los últimos días, en los que, a partir de mi detención y desmis, se cumplió la cosa — dice Ana María González —. Víamos como muy importante para el fortalecimiento de la moral de los compañeros una operación de este tipo. En ese momento veíamos sufriendo diversas pérdidas, y si bien nuestras acciones militares existían y eran eficaces, no trascendían mucho por el bloqueo de la prensa por parte del enemigo. Con una operación de este tipo no habría problemas de propaganda, porque iba a trascender a la opinión pública irremediablemente. Y por otro lado, el objetivo era claro: eliminar al jefe de la policía no tenía ningún tipo de vuelta".

Horacio Mendizábal, sentado en una improvisada mesa de conferencia, tuerca: "Yo quisiera destacar un elemento que es importante. La campaña es soldado de la organización y lo que ella cuenta así, como una anécdota, en un hecho decisivo que refleja cuál es la moral de nuestra tropa. Después de haber sido presa y corturada quince días antes de la operación, sigue yendo a casa del jefe de la policía. Esto demuestra algo más que sangre fría; demuestra un convencimiento ideológico muy sólido, porque además fue disidente con la compañía, y ella insistió en su manifiesta decisión de seguir adelante con la operación".

OBJETIVOS SELECTIVOS

"Este asunto a demostrar — continúa el jefe militar montonero — que es una guerra popular el enemigo no tiene ninguna posibilidad de retro-

guardia. Ellos afectan a nosotros, barrios, nosotros militantes pero nosotros podemos afectar permanentemente su centro de gravedad. Sin embargo esta no es nuestra línea esencial, que pasa por otro lado. El enemigo intenta tergiversar nuestra doctrina del explosivo. Nosotros jamás lo utilizamos indiscriminadamente, sino selectivamente."

La colocación de la potente bomba que destruyó el comedor de la Superintendencia Federal ofrece, según Mendizábal, características similares a la "operación Cardoso", aunque el explosivo era sensiblemente mayor: nueve kilos de trotyl y cinco de bolas de acero accionados por medio de un dispositivo de relojería, "introducido en el edificio por un compañero que estaba infiltrado y que había entrado durante una semana en un paquete similar, pero inofensivo, como prueba. Cuando vimos que todo andaba bien, se largó la operación, que también sirvió para demostrar la alta moral y seguridad de nuestros combatientes porque el compañero que accionó el explosivo, estuvo almorzando allí y se retiró siete minutos antes del lugar. Era un comedor en el cual todos se trataban conseudónimo, nunca se escuchaba un apellido; andaban con anteojos oscuros, es decir, existía una situación de secreto muy grande allí".

ESQUELAS MISTERIOSAS

Las fuentes oficiales gubernamentales consultadas por CAMBIO16 coinciden en este punto con las afirmaciones guerrilleras. El balance de la explosión fue de cuarenta y dos muertos y unos cien heridos. En el edificio no quedó nada sin excepciones porque "la bomba, además de destruir el comedor — donde no quedó nada vivo — produjo escapes de gas y el portón de entrada, que tenía dos metros por ancho, se encontraba a 80 metros del comedor, se estrelló con los dos policías de guardia puestos, en la acera de enfrente". Los comunicados oficiales dicen un balance de veintinueve muertos de rango medio o inferior, pero en los diarios fueron apareciendo misteriosamente una serie de esquelas de altos oficiales de la Superintendencia muertos extrínsecamente el mismo día de la explosión del comedor, entre ellos los comandantes generales Anzueto, asessor de inteligencia de la Superintendencia, y Huber, jefe del capitán de corbeta Próspero Asiam, que actuaba de enlace del servicio de información naval, y la del comisario Ruiz, hombre clave en el servicio de documentación policial. Ruiz se hallaba montando un costoso sistema de computadoras — Digicom — que llevarían los coches patrulla, por medio del cual podrían pedir a la central la filiación

de cualquier persona, que apresará inmediatamente en la pantalla del automóvil.

Los sesenta millones de dólares obtenidos por los Montoneros como rescate de los hermanos Born han terminado, por un largo período de tiempo, con los problemas financieros de la organización y la convierten, con los palestinos, en la guerrilla más acudada del mundo. Este potencial económico va a ser utilizado en gran medida para incrementar el desarrollo militar montonero que cuenta con fábricas clandestinas de armamento. Sobre la mesa del salón de bodas y bautizos, se muestra la "energía", cuya preocupante proliferación es objeto de una minuciosa investigación en curso a cargo del ejército argentino. Se trata de una carga antitanque de largo alcance que se dispara, para ahorcer fusiles, con otro aparato montonero, el "trámbole". Dispone de un gran poder de penetración en chapas blindadas y paredes de cemento armado. El proyectil, al pasar, tiene efectos demolidores porque inyecta gases a presión a una temperatura superior a los 3.600 grados centígrados, reduciendo a cenizas todo lo que halla a su alrededor.

La organización guerrillera tiene como programa inmediato para los próximos tiempos, ante la vasta ofensiva desencadenada por la Junta Militar, lo que Mendizábal denomina una "estrategia defensiva", esto es, "el hostigamiento del régimen en todos los terrenos". Al mismo tiempo van preparando la contraofensiva, que ellos cifran en la creación de un "ejército montonero" cuya configuración todavía se discute, capaz de conducir a las masas durante la grave crisis económica que se avecina con estallidos insurreccionales parciales. Estos deben servir — según los guerrilleros — para convertir la organización en un movimiento popular que aproveche la herencia de treinta años de lucha obrera peronista.

Los montoneros se alejan a ojos vista de los presupuestos ideológicos de la filosofía peronista que nutrió su acción durante muchos años. "Una cosa es la filosofía peronista — afirma el jefe militar — y otra es el peronismo como identidad de la clase obrera y el pueblo, expresión de sus luchas. Nosotros somos claramente socialistas y queremos que el movimiento Montonero permita la consecución del socialismo en Argentina, cosa que Perón no permitía."

CONVIDADOS DE PIEDRA

Mientras tanto, a la recepción montonera se han incorporado cuatro convidados de piedra. Dos visitantes despididos que probablemente pasaban a cobrar algún recibo, el encargado del establecimiento y una muchacha que, sorprendida al ver las armas al otro lado de la puerta, comienza a gemir: "No me maten, no me maten". Todos han sido retenidos en la cocina, invitados a cenar, hasta que termina la reunión. Mendizábal envía a Ana María González para consolar a la chica. "Perdónen las molestias. Esto es una guerra popular y hay que tomar medidas de seguridad." Poco después, las metralletas regresan a las impecables "amantes", las pistolas al fondo de los gabanes, las granadas y "serenos" a las cajas de la mercadería. Un cuarto de hora más tarde, los cuatro convidados de piedra asoman tímidamente a la puerta de la cocina y se dan cuenta de que están solos. La fiesta ha terminado.



LA GUERRA DEL CHACO

(Extraído de BOHEMIA)

Por Alberto Prieto

Publicamos a continuación un artículo sobre la tristemente famosa Guerra del Chaco, episodio de nuestra historia continental que, por obra de los historiadores "comprometidos" con el sistema, figura en los libros de texto como un enfrentamiento más entre nuestros pueblos, sin la explicación verdadera de los reales motivos que la provocaron y que son, por supuesto, diferentes a los que se enuncian. Una vez más, el hurgar en nuestra historia, nos encontramos con que ésta ha sido tergiversada.

Consideramos que, por haber sucedido durante el período conocido como "la era rooseveltiana" de la cual se habla en el artículo "La sombra del Águila" publicado en este mismo número, ha de ser de sumo interés para nuestros lectores como hecho ilustrativo de la política seguida por el imperialismo y sus lacayos en América Latina.

La presencia del imperialismo europeo primero, y norteamericano después, ha signado todo nuestro desarrollo político, económico, social y cultural y vemos como los pueblos de América Latina, en numerosas oportunidades, han participado en guerras fratricidas, arrastrados por los gobiernos entreguistas que, enarbolando falsas banderas de patriotismo, tan sólo buscaban defender los intereses de las clases dominantes y del imperialismo, sin a costa del derramamiento inútil de la sangre de miles de latinoamericanos.

[La Guerra del Chaco costó 120,000 vidas!]



Continuamente, aviones Curtiss-Wright, y municiones; muchos bolivianos al ser capturados utilizaban uniformes que todavía conservaban las insignias del U.S. Army. Este hecho nos muestra que el peligro de guerra se había convertido ya en un hecho, a partir del 2 de julio de aquel mismo año, cuando las relaciones entre los dos países quedaron rotas, la línea situándose al alrededor del fuerte Fitz-Roy en junio de 1932; el 15 de julio de 1934 que el Standard Oil Co. financiaba la guerra a la oligarquía de los "barones de estaño". De esta forma, un tiempo después los bolivianos podrían recurrir a medios bélicos avanzados, y tras intensos bombardeos de aviación y de artillería de 105 mm, lanzaban violentos ataques de miles de hombres precedidos por tanques y lanzallamas; pero al fin, toda la guerra duró hasta diciembre de 1932—que los combates giraban en torno de los soldados a pie, que frecuentemente recurrían al machete, lo que brindaba ventaja a los paraguayos.

Sólo quedaba como solución esperar el "oro negro" a través de las aguas del río Paraguay. Mas éstas llegaban a Bolivia sin el suficiente caudal y profundidad que permitiera a la Standard hacer navegar por él sus petroleros u chalanas remolcadas. De todos modos, si el gobierno de Améliec accedía a negociar un oleoducto a través del Chaco, —donde se presumía había el petróleo anulado por los británicos—, y permitía establecer un puerto en las aguas del Bajo Paraguay, habría que pagar altos impuestos y considerables peajes. Sin embargo incluso esta posibilidad era remota, ya que la Royal Dutch Shell —representada por la Argentina— estimulaba al Paraguay a rechazar la idea de otorgar un puerto fluvial para la Standard. Así lo expresó en julio de 1932 Pablo Casal, ministro argentino de la Marina, al insistir en la no indiferencia de su país en el enfrentamiento bélico que se iniciaba.

El conflicto, motivado por el deseo del monopolio yanqui de exportar "su" petróleo, se produjo en una época en que la frontera paraguayo-boliviana se encontraba aún mal delimitada. A esto se añadía las consecuencias que sobre las economías de ambos países latinoamericanos tuvo la gran crisis capitalista de 1929.

Al iniciarse en 1930 que el recién electo presidente Hernán Siles preparaba una legislación fiscal que elevase los impuestos a la minería —incluido el petróleo— los "barones del estano", en unión con la Standard, organizaron un golpe de estado. Su objetivo era imponer medidas que descargasen sobre el pueblo todo el peso de la crisis; pues los ingresos de la oligarquía habían disminuido notablemente al caer a menos de la mitad el precio del estano en las cotizaciones del mercado mundial.

La situación difería poco en el Paraguay, donde grandes huelgas e imponentes manifestaciones populares se habían desencadenado, para protestar por la insolencia del gobierno ante la miseria que el pueblo sufría a causa de la crisis mundial capitalista.

El presidente paraguayo José P. Guggari respondió con violentas medidas represivas, ordenó el arresto de los obreros en Puerto Pinasco y disolvió los sindicatos, todo lo cual culminó con la matanza de estudiantes del 23 de octubre de 1931.

El peligro de guerra se había convertido ya en un hecho, a partir del 2 de julio de aquel mismo año, cuando las relaciones entre los dos países quedaron rotas, la línea situándose al alrededor del fuerte Fitz-Roy en junio de 1932; el 15 de julio de 1934 que el Standard Oil Co. financiaba la guerra a la oligarquía de los "barones de estaño". De esta forma, un tiempo después los bolivianos podrían recurrir a medios bélicos avanzados, y tras intensos bombardeos de aviación y de artillería de 105 mm, lanzaban violentos ataques de miles de hombres precedidos por tanques y lanzallamas; pero al fin, toda la guerra duró hasta diciembre de 1932—que los combates giraban en torno de los soldados a pie, que frecuentemente recurrían al machete, lo que brindaba ventaja a los paraguayos.

En enero de 1934 el ejército de Asunción se encontraba frente a Ballivián —en la orilla norte del río Pilcomayo, a 400 kilómetros de la antigua línea defensiva paraguayo— que con sus defensas superiores se había convertido en la fortaleza más poderosa del Chaco. Esta prolonga a Villa Montes —820 kilómetros hacia el norte— que era la principal base de abastecimiento del ejército boliviano en campaña, y se encontraba así en las primeras estribaciones de los Andes. Su captura implicaría que Bolivia perdería el Chaco, y sobre todo la región petrolífera.

Se entablaron entonces furiosos combates por estas decisivas posiciones, que duraron la estación de la seca de 1934 sin decidirse los resultados a favor de ninguno de los contendientes. Al amarse la superioridad técnica boliviana con el inicio de las lluvias, los paraguayos ocuparon (inventando) Ballivián. Allí capturaron un rico botín en armas, municiones y abastecimientos —complementados a partir de mayo de 1935 por suministros argentinos en galletina y obuses de inapreciable valor para los exhaustos recursos paraguayos. Reforzados, las tropas de Asunción ocuparon el fuerte Ingarvi, una de las más importantes posiciones en el Chaco Boreal, y llegaron hasta el río Parapetí, en cuyas márgenes se encontraban los campos petrolíferos de Camiri. No obstante, desde aquel momento la correlación de fuerzas cambiaba a favor de los bolivianos, pues sus fuerzas comenzaban a luchar en su medio natural, mientras las tropas enemigas de abastecimiento paraguayos se convertían en un problema.

Durante la contraofensiva, los monopolos yanquis vendieron a Bolivia millones de dólares en

(PASA A LA PAG. 18)

LOS 60 MONTONEROS

Las fuerzas armadas oficiales de Argentina desfilaron marcialmente por las calles de Buenos Aires el 9 de julio, para conmemorar el CLXX aniversario de la declaración de la independencia. Las otras fuerzas armadas, los guerrilleros de la organización Montoneros (peronistas de izquierda), no lo fueron a la zaga y presentaron también sus desfiles cívicos en la capital argentina. Pero a su manera.

Días antes de la parada oficial, en el corredor del barrio Belgrano, calle Cabildo esquina Jaramiento, los transeúntes vieron pasar a la carrera a gran cantidad de jóvenes que usaban verde oliva y armas largas. La mayoría creyó, en un principio, que se trataba de uno de los innumerables procedimientos policiales del Ejército. Pero pocos segundos después se desengañaron. En perfecta formación, los mismos jóvenes con el rostro cubierto el estilo "palestino" y con los fusiles al hombro, comenzaron a desfilar a paso ligero ante los sorprendidos peatones. Delante iba un tambor marcando con redobles el paso. A través de un megáfono de los guerrilleros comandó: "Atención, les habla la compañía de combate del ejército Montonero, Carlos Corde. Informamos a las fuerzas represivas y a los agentes de ellas que se encuentran en el lugar que nuestra potencia de fuego es superior, que ocupamos los techos y las azoteas". Los espectadores miraron al unísono hacia arriba para comprobar que, efectivamente, numerosas cabezas y puntas de fusiles asomaban de los cornisas. "Este es nuestro homenaje al comandante montonero Francisco "Paco" Urondo, muerto gloriosamente en combate en la provincia de Mendoza. Gloria a Urondo, gloria al Partido Revolucionario Montonero, gloria al ejército Montonero."

Dos policías que estaban en la puerta del Banco de la Nación no se hicieron repetir la advertencia y entregaron sus armas. Pocos segundos después, luego de recorrer unos 150 metros en formación, los 60 montoneros desaparecieron como tragados por la tierra. Dejaron un "recuerdo" a los asombrados transeúntes: un hombre vestido de paisano, con los ojos vendados, y muerto. Un cartel adherido a sus ropas decía: "Informante de la policía".

En los días siguientes, los montos repitieron su desfile (pero sin cadáveres) en los alrededores de Buenos Aires: los habitantes de los barrios de Pompeya, Berazategui y Moreno también comprobaron que, aunque está prohibido por la ley nombrarlos en los periódicos, los montoneros existen.

Las manifestaciones anti-gubernamentales en Panamá ocurridas del 10 al 16 de septiembre han hecho que el gobierno populista militar del General Omar Torrijos Herrera enfrente su primera crisis política desde que una facción de la burguesía comercial-agrícola intentó derrocarlo el pasado mes de enero.

Lo que empezó como una manifestación estudiantil organizada en protesta al Golpe de 1973 en Chile, se transformó en una desobediencia general del descontento popular con la insolencia por parte del gobierno. Para resolver los graves problemas creados por el alza en los precios de artículos de primera necesidad y los bajos salarios. Esta insolencia ha sido objeto de preocupación dentro de la izquierda independiente durante el último año. A la vanguardia de este sector, está el Frente Estudiantil Revolucionario (FER) y El Guayabuco, una coalición de estudiantes y trabajadores. Estos grupos, que han planteado el asunto del canal sólo como una de las tantas tareas ante el pueblo, se contraponen a las organizaciones de izquierda "oficiales". La Federación Estudiantil Panameña (FEP) y el Partido del Pueblo (Partido Comunista). Estos grupos de izquierda "oficiales" piden el respaldo completo e incondicional al gobierno de Torrijos en base a su política respecto al canal. Estos grupos independientes reconocen la importancia de la problemática del canal, pero creen que la forma en que se ha planteado sólo sirve para ocultar las contradicciones de clase entre los masas trabajadoras-camioneros y la ascendente burguesía nacional panameña, quien ha sido la única beneficiaria de las revisiones al tratado marítimo y se beneficiará nuevamente si el nuevo tratado correspondiese al Acuerdo de Ocho Puntos firmado por Tack y Kissinger.

El 15 de septiembre, a pesar de que las manifestaciones populares se prohibieron, y varios prominentes dirigentes de izquierda fueron apresados, las manifestaciones estudiantiles han continuado.

La gran participación de estudiantes y obreros demuestra que el intento del gobierno de consolidar el movimiento estudiantil bajo el rótulo de liberar el canal, ha perdido terreno con respecto a las actividades organizativas de grupos como el FER y Guayabuco entre el estudiantado y aquellos sindicatos que refusan incorporarse a la Federación Central de Sindicatos propuesta por el gobierno.

Los ataques de la semana pasada reflejan el descontento popular causado por el giro del gobierno hacia la derecha durante los últimos meses. Han habido varios índices de esta naturaleza.

El pasado enero, a lo largo de los debates entre Ford y Reagan y la noticia de que Reagan había hecho amistad con elementos reaccionarios peronistas exiliados en Miami, 12 miembros del sector comercial-agrícola panameño, fueron acusados de conspirar contra el gobierno y expulsados del país. El gobierno aprovechó la ocasión para expulsar a dos conocidas figuras de izquierda, aunque la razón en este caso, fue por criticar los programas anti-populares del gobierno. La burguesía panameña junto con los intereses extranjeros, respondió a la expulsión de sus miembros con un cierre general de talleres y empresas privadas. El gobierno cedió a este chantaje, sin antes hacer el menor intento de conseguir apoyo popular. Los salidos burgueses regresaron al país, pero no así los de izquierda que aún permanecieron afuera. Poco después de estos acontecimientos el gobierno cedió más aún, estableciendo una comisión asesora representando al

EL 11 DE SEPTIEMBRE SE CONMEMORÓ EN TODO EL MUNDO LOS TRES AÑOS DEL DERROCAMIENTO DEL GOBIERNO DE UNIDAD POPULAR QUE TRAJERA LA PODER A LA SANGRIENTA DICTADURA MILITAR DE PINOCHET. TAMBIÉN ESTA FECHA TIENE ESPECIAL SIGNIFICACION POR LA MUERTE EN COMBATE DE ESE GRAN LIDER REVOLUCIONARIO QUE FUERA SALVADOR ALLENDE.



(Foto cortesía de CLARIDAD) MASA SE HACE SOLIDARIO EN ESTA FECHA CON LOS HERMANOS CHILENOS Y ENVIA SU FRATERNAL SALUDO A ESE HEROICO PUEBLO QUE LUCHA CONTRA LA DICTADURA Y QUE CONSTRUYÓ EL CAMINO QUE LLVARA AL TRIUNFO DE LA REVOLUCION SOCIALISTA.

América Latina

DEESTABILIZACION O REPRESION

La crisis política que hoy azota a Panamá es consecuencia de la incapacidad del régimen populista de Torrijos para adoptar una posición verdaderamente anti-imperialista frente a la presencia militar norteamericana en la Zona del Canal, y el papel cada vez más dominante del capital financiero internacional dentro de la economía panameña. La respuesta gubernamental de la izquierda oficial a esta crisis, que dentro del marco socialista establecido anteriormente. Han tratado de neutralizar las fuerzas anti-gubernamentales de izquierda y derecha, puntando a la izquierda independiente con elementos anti-sociales, la oligarquía, la CIA y las fuerzas militares norteamericanas, en un potencial llamado "la alianza contra-revolucionaria". No cabe duda, dada la posición contraria del gobierno, que elementos de la burguesía, con la ayuda de la CIA y grupos derechistas de raíz, se han esforzado por destruir el crecimiento de aquellas organizaciones campesinas, fomentadas por el gobierno durante su período progresista, que amenazan el control de los grandes intereses agrícolas.

Una señal del giro hacia la derecha fue la "renuncia" del rector de la Universidad Nacional, Ramón Escobar Betancourt, durante el verano. Escobar es considerado el representante de la política de normalización entre el gobierno y los estudiantes tras el golpe de 1968. Se destacaron por oponerse a la persecución de grupos de izquierda independentistas. La creciente influencia derecha se reflejó en la violencia desatada recientemente contra elementos revolucionarios y en los barrios populares. Pero no todos los actos de violencia se han dirigido silenciosamente. Hace meses de un grupo de habitantes de Santa Cruz, un barrio de la capital tomaron las calles para protestar por el asesinato brutal del joven estudiante Jaime Fernández Muñoz por una policía concebida como "Blanco Negro".

UNION NACIONAL DE PANAMEÑOS P.O. Box 782 Old Chelsea Station N.Y., N.Y. 10011

Extraído de Alternativa

Los militares que gobiernan al Ecuador son, en opinión del obispo venezolano Monseñor Parra León, un batallón de "tanallas, salvajes y criminales que no le permiten al pueblo ni siquiera hablar".

MILITARES Y OBISPOS



El gesto de los militares ecuatorianos es revelador de la tensión cada día más grande que existe en las relaciones entre la Iglesia y los regímenes castrenses que dominan casi todo el continente.

eclesiástico. En la Argentina, por ejemplo, los excesos represivos de la Junta han despertado ya protestas explícitas de las jerarquías católicas, expresadas en particular en una carta enviada por la Comisión Ejecutiva del Episcopado al general Videla.

DINA que al grito de "curas rojos" quisieron agredir en el aeropuerto de Santiago a los obispos chilenos expulsados del Ecuador. El Comité por la Paz, organización que bajo la dirección de la Iglesia se ocupaba de brindar apoyo a las familias de los presos políticos y de indagar por el paradero de los desaparecidos, fue clausurado por órdenes de Pinochet.

Preocupación Papal Este fenómeno es más intrínseco en los países donde la resistencia popular es mayor, y los militares son una consecuencia más "castillos y criminales", para decirlo con lenguaje

En Chile las relaciones entre la Junta de Pinochet, y la jerarquía eclesiástica son cada día peores. El gobierno se apoya en un sector laico de intelectuales católicos para combatir, por "marxista" a la Iglesia oficial que por su parte acaba de excomulgar a varios miembros de la

El cardenal aceptó la clausura del Comité por la Paz, pero éste fue inmediatamente remplazado por una organización igualmente eclesiástica que ocupa las mismas oficinas y se dedica a las mismas tareas: el Vicariato para la Solidaridad. Ante tanta insistencia, el gobierno chileno le pidió al Vaticano que Silva Henríquez sea llamado a Roma. Por su parte la policía política de

Pinochet, la DINA, parece haber planeado el asesinato del prelado.

De Camara a Muñoz Duque Con menor virulencia, la oposición Iglesia-Estado se registra también en el Brasil - en donde el obispo de Recife, Don Helder Camara, es un incansable crítico del régimen, y en donde muchos curas han sido encarcelados por "subversivos". En Bolivia, donde durante la reciente huelga de los mineros la Iglesia se vio obligada a intervenir para evitar una masacre por parte del ejército. En el Paraguay, donde a fines de junio los obispos elevaron una protesta al gobierno por su política de represión indiscriminada contra campesinos, estudiantes y obreros, por la desaparición de presos políticos, el encarcelamiento de curas (más de veinte) acusados de ser "guerrilleros", y al empleo sistemático de la tortura. En su protesta, los obispos afirman que "la violencia del sistema" es responsable de la protesta social, y, por otra parte, amenazan con la excomulgación a Pastor Coronel, jefe de Investigaciones (la policía política).

Las fricciones han alcanzado ya, como puede verse, dimensiones considerable. En Colombia las relaciones son mucho mejores. Es cierto que los ministros de Gobierno y de Guerra no cesan de denunciar a los "curas subversivos", e inclusive anuncian la confección de listas de sospechosos de serlo. Pero aquí los prelados, lejos de defender a sus sacerdotes, rivalizan con los ministros en perseguirlos. No en balde el Cardenal Muñoz Duque decidió hace muy poco cambiar su capelo por los colores de brigadista general. Sin duda espera que, cuando llegue la ola de militarización decidida en la reunión de Comandantes en Jefe de Montevideo, le tengan reservado un puesto en la Junta Militar.

... BUENOS AIRES: LA CIUDAD DEL MIEDO

VIENE DE LA PAG. 8

El exceso de celo en el plantamiento de esta guerra origina a veces situaciones comprometidas para los ocupantes de los "Ford Falcon". Recientemente, personal de la superintendencia irrumpió en un piso de la calle Alvarez Jonte, 2.800, domicilio del comisario de la Policía Federal, Héctor Aiello, jefe del Departamento de Sistemas y Administración Patrimonial de la Superintendencia de Comunicaciones. Tras producir las habituales destrucciones en la casa, amenazaron con sus armas de fuego a la esposa e hija del comisario que se hallaban en el domicilio. Una denuncia anónima, explicando, afirmaba que allí se encontraba la maestra Ana María González, que había puesto la bomba debajo de la cama del anterior jefe de Policía, general Cesáreo Cardozo.

Algo parecido le ocurrió al comisario Ernesto Verdán, jefe de Investigaciones de Policía de la provincia de Buenos Aires, que allanó el domicilio de un alto jefe del Servicio de Información del Ejército (SIE). Estimulado por el hallazgo de gran cantidad de libros izquierdistas que el jefe militar empleaba para su trabajo, los ocupantes del comisario Verdán destruyeron la casa. Con posterioridad se supo que el comisario y todo el personal a sus órdenes fueron separados del servicio. Por su parte, el comisario Aiello

solo obtuvo formales disculpas sin que los policías que participaron en el asalto a su casa resultaran identificados. El nerviosismo producido en los últimos meses en las filas policiales a raíz de las espectaculares acciones guerrilleras, que culminaron con la voladura del senador de la Upiarintendencia de Huguéy y la muerte del jefe de la Policía Federal, general Cardozo, en su propio lecho, producido en el seno de las fuerzas del orden un doble efecto: por un lado, según ha podido averiguar esta revista, la Policía Federal recibió, durante el pasado mes de abril, setenta pedidos de baja de oficiales y doscientas treinta y ocho peticiones de pase o retiro de suboficiales; y, por otra parte, una psicosis de hallarse infiltrados por las organizaciones guerrilleras, que llevó hace dos meses a la creación de un servicio de contraespionaje interno tras el descubrimiento de que el subcomandante Alberto Ovide pertenecía al ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo). La circular interna reservada que explica el "caso Ovide" indica que éste, "valiéndose de la condición de policía y de su jerarquía que le permitía facilidad y libertad de movimientos, suministraba a la organización subversiva toda clase de información secreta, confidencial, reservada, lista de funcionarios policiales, domicilios, direcciones, fechas de desplazamiento y cantidad de guardias-palcos, certillas sobre el estado de las fuerzas policiales, armamento, desplazamiento de operativos, medidas de seguridad dispuestas y numerosos datos de suma interés para los elementos sedicio-

Un capitán de fragata estado en un confortable sofá de una vivienda estilo inglés, en la Barroca de Belgrano, explica a CAMBIO la filosofía del momento: "Esto es la guerra total. Estamos acostumbrados a que las guerras sean clásicas, con aviones bombardeando ciudades, etc. Ahora es de otro modo. Pero es también la guerra. Y en las guerras son muchos inocentes..."

MALVINAS...

En nuestro ámbito natural". Mendia pidió sacrificios y esfuerzos para "el adiestramiento de nuestras disciplinas convencionales para garantizar con mucho celo y eficiencia la inviolabilidad de nuestras aguas y la protección de la riqueza marítima."

Argentina importa actualmente 200 millones de dólares de petróleo crudo, 40 de derivados, 41 de gas natural y 72 de gas licuado, según cifras oficiales de 1975. Es decir 353 millones de dólares, el 67,8% de los 520 millones de déficit de la balanza comercial del país durante ese año.

En marzo pasado, la revista "Crisis", resumió periódicamente los datos de todos los estudios realizados desde 1957 sobre el millón de kilómetros cuadrados de las plataformas submarinas del país. Estos indicaban:

A) La revista perdió del supuesto, de acuerdo con tratados de geología que apenas el 0,1% de esa plataforma es aprovechable. Es decir 1000 km².

B) Los geólogos argentinos que estudiaron al tema afirmaron que los sedimentos del período cretácico se acumularon a razón de un milímetro cada 30 años. Un metro cúbico tarda en acumularse 30.000 años y en los 60 millones de años esas cuencas sedimentarias la acumulación sería de 2.000 metros cúbicos de sedimentos.

C) De cada metro cúbico de sedimentos, el 1,5% es petróleo. Es decir que cada metro cúbico proporciona 15 litros. Los 2000 m³ de sedimentos proporcionarían entonces

30000 litros de petróleo, o sea 30 m³. D) Cada kilómetro cuadrado tiene un millón de metros cuadrados y, por lo tanto puede proporcionar 30 millones de m³ de petróleo.

E) Multiplicando éstos 30 millones de m por los 1000km aprovechables de la plataforma submarina argentina, se llega a la fabulosa suma de 30.000 millones de m³ de petróleo.

F) A ellos deben sumarse otros 3500 millones de m³ de petróleo provenientes, según el mismo cálculo, del banco Burdwood, al sur de las Malvinas, y que aparece señalado en el informe final de la Misión, Shackleton.

En total las reservas petrolíferas cubiertas en el territorio continental argentino es de 400 millones de m³; las calculadas en torno de las islas Malvinas es de 3.500 millones de m³; y las reservas petrolíferas de la plataforma submarina argentina es de 30.000 millones de m³.

Las reservas en torno de las islas Malvinas son nueve veces superiores a las continentales cubiertas en toda la plataforma submarina de Argentina. 75 veces superiores.

Si en un acto de soberanía estas enormes reservas fueran explotadas por Argentina, el país tendría resultado el déficit de su balanza comercial y recibiría divisas que le permitirían salir su deuda externa y terminar con la aguda crisis económica que soportan los sectores laborales y empresariales desde hace varios años.

LA GUERRA DEL CHACO...

El 12 de julio de 1986 un armisticio fue firmado entre ambas partes; dos días más tarde cesaba el fuego en todo el frente de batalla. Empezaba un nuevo combate entre los monopolos petroleros yanquis e ingleses - por intermedio de los gobiernos de La Paz y Anaco - esta vez en el terreno diplomático.

En la Conferencia de Paz en Buenos Aires los litigantes discuten sobre la delimitación de las futuras fronteras, cuando en junio de 1936 Spruille Braden, representante de los Estados Unidos en aquel entonces, informó al Departamento de Estado que las investigaciones geológicas de la Standard, en la zona del Chaco ocupada por Paraguay no habían pasado por Uruguay, ni en caso de que hubiera era tan profunda que resultaría antieconómico extraerlo. Entonces los norteamericanos moderaron su respaldo a las exigencias bolivianas; los dos tercios del territorio en disputa pasaron al Paraguay, mientras el petróleo - ya en explotación - pertenecían a la Standard establecida en Bolivia. Terminaba una horrible guerra fratricida que había costado 120.000 muertos latinoamericanos a causa de la voracidad imperialista.



AVISO PRONTO: DENUNCIA BILINGÜE !! APOYE NUESTRO PERIODICO Y DIFUNDALO !!

Claridad Gobierno exige CSP reprimo camioneros. Pídale en su puesto de Revistas Si su puesto no tiene CLARIDAD, dígame que nos llame al 212-674-5440 o Subscribame: P.O. Box 316, Cooper Station New York, N.Y., 10003.

THE grasshopper THRIFT SHOP NUESTRA IDEA ES OFRECER LO QUE USTED NECESITA EN OBJETOS USADOS A LOS MEJORES PRECIOS. 301 E. 6 St. N.Y., NY, 10003 Hrs: 11:00 AM - 9:30 PM

DISCOS ■ LIBROS ARCHES ■ ARTESANIA DE PUERTO RICO Y LAS AMERICAS. UERO LIBRE INC. 200 W. 14th St., N.Y., N.Y. 10011 (212) 989-4548

LA HERENCIA DEL CHE DIA DE SOLIDARIDAD CON LA LUCILA REVOLUCIONARIA DE LATINOAMERICA. ORADORES: Jimmy Durham, Tapson Mawere, Irwin Silber, Jose A. Alvarez, Wilbur Haddock. M.A.S.A. Washington Irving H.S. Auditorium 40 IRVING PLACE (entre las calles 16 y 17) 7:30 p.m. N.Y.C. CONTRIBUTION \$2.00 M.A.S.A.

Colabore Con DENUNCIA. Escribanos, suscríbese, suscriba a un amigo o familiar, y contribuya a sostener su periódico. Adjunto \$6.00 por un año \$12.00 por dos años. Contribuya \$25.00 \$50.00 \$100.00 M.A.S.A. P.O. Box 4388 Berkeley, CA. 94704 P.O. Box 17728 Los Angeles, CA. 90016 P.O. Box 134 Times Sq. Station New York, N.Y. 10036

Extraído de Nuevo Hombre

Pocos durmieron en el Instituto Smolny la noche del 24 de octubre de 1917. Dos hombres, en particular, intentaban en vano conciliar el sueño, acosados por la inminencia de la insurrección. De fracasar, algún testimonio quedaría sin embargo: Lenin se había tomado el trabajo de mantener a buen recaudo todos los documentos esenciales. Tenía 47 años y pocos días antes había ingresado clandestinamente a San Petersburgo para asistir al II Congreso Panruso de los Soviets y a las sesiones decisivas del Comité Central del partido.

El proceso había sido vertiginoso. Tan sólo ocho meses atrás, luego de un intenso período de agitación obrera que hizo elevar violentamente de 250.000 a 400.000 el número de obreros en huelga y culminó con el llamado a la huelga general, el zar Nicolás II era derrocado y reemplazado por un gobierno de coalición de liberales y socialistas revolucionarios, bajo la consigna: **Democracia y Asamblea Constituyente**.

La magnitud del estallido social tenía fundamentos: la economía rusa había llegado con atraso al desarrollo capitalista, pero la penetración europea la hizo ingresar con rapidez, en los albores de 1900, en su fase monopólica. El imperialismo controlaba en el país el 90 por ciento de la minería, el 42 por ciento de la metalurgia y el 50 por ciento de la industria química. La propiedad de la tierra se hallaba en manos de escasos latifundistas, no más de 30 mil controlaban un equivalente a diez millones de parcelas campesinas.

Dislocada por tres años de guerra, bajo el imperio de la escasez, la inflación y la especulación, la economía, para el proletariado joven y concentrado y para la pobreza campesina, sólo abría la perspectiva del hambre.

En ese medio año, dos momentos habían sido superados: el inmaduro brote insurreccional proletario del 3 de julio encabezado por el Primer Regimiento de Ametralladoras y la sublevación derechista de Kornilov que, al mando de la caballería y la división "salvaje" y respaldado por Inglaterra, procura restablecer la dictadura militarizando las fábricas y restaurando la pena de muerte. Esos propósitos fueron expresados el 13 de agosto por Prokopovich en la Conferencia Gubernamental de Moscú: "Garantía de los derechos de los propietarios, control del Estado en la producción, precios máximos que normen las utilidades, obligación de trabajo (y tarea mínima) para los obreros". Riabuchinsky, otro gran propietario, reclamó el gobierno "que empiece a comportarse como un gobierno burgués". No obstante, a pesar de la debilidad del equipo manejado por Kerensky y los socialistas revolucionarios de derecha que lentamente cede a las presiones, la clase obrera rechaza el golpe de mano de Kornilov, negándose a transportar sus tropas, organizando la defensa de San Petersburgo bajo la dirección del Soviet. El Partido Bolchevique, por medio de dos de sus hombres, Chliapnikov y Eremeev, organiza la Guardia Roja y arma a los trabajadores fabriles. Todo comienza en el barrio obrero de Viborg.

En septiembre —coincidiendo con el "putsch" de Kornilov— en 79 fábricas de Petrogrado los obreros son instruidos en el manejo de las armas. Los efectivos de la Guardia Roja se elevaron a 20.000. Forma en batallones de 400 ó 600, cada batallón se divide en tres compañías, una sección de enlace, una de ametralladoras, una de camilleros y,

OCTUBRE DE 1917



LA REVOLUCION BOLCHEVIQUE

en algunos casos, poseían un vehículo blindado. Claro que la pertenencia a la Guardia, a pesar del sistema que permitía que, en tanto dos terceras partes de los obreros se mantuvieran en sus trabajos, la otra montara guardia percibiendo de igual forma su salario, no era fácil. Para obtener la tarjeta numerada que identificaba a los miembros del cuerpo, el aspirante debía ser presentado por un partido socialista, un comité fabril o un sindicato. Tres ausencias decretaban su inmediata separación, un Tribunal compuesto por sus camaradas juzgaba las faltas de disciplina, el uso de un arma sin autorización estaba considerado un crimen grave.

En Moscú, controlado el movimiento por socialistas revolucionarios y mencheviques, el proceso de formación de la guardia fue más largo y penoso.

LA HORA CERO DE LA INSURRECCION

El diez de octubre el Comité Central del Partido Bolchevique (con doce de sus miembros presentes: Lenin, Zinoviev, Trotski, Kamenev, Sverdlov, Uritski, Dzerjinski, Kolontai, Bubnov, Sokolnikov, Lomov, Stalin) vota diez a doce la inmediata preparación de la insurrección.

En Petrogrado, adscripto al Soviet, se crea el Comité Militar Revolucionario (CMR) que, en relación a la Guardia, se convierte en una suerte de cuartel general.

Lenin mantiene reuniones privadas con la conducción técnica de insurrección y vuelca su criterio de adelantar la fecha del levantamiento. Luego de una de ellas, uno de los asistentes relató: "Nos encontramos

frente a un viejito de pelo gris, con lentes, bastante bien conservado, de aspecto bonachón; se le hubiera tomado por un músico, un preceptor o un vendedor de libros de ocasión. Se quitó la peluca; reconocimos entonces aquella mirada en que brillaba su habitual llama de buen humor".

El 22 —dicen— "fue la jornada del Soviet de Petrogrado".

El Consejo tenía necesidad de un órgano de prensa propio. Grandes mítines fueron planificados en diversos puntos de la ciudad para recaudar los fondos. Otro objetivo fue cumplido en esas horas. La fortaleza de Pedro y Pablo, enclavada en el centro, era una verdadera obsesión para el Comité Militar; los cien mil fusiles de su arsenal, la guarnición leal al gobierno de Kerenski, la artillería emplazada en dirección al Palacio de Invierno eran toda una amenaza. Trotski propuso el copamiento de la ciudadela desde su interior, por medio de una manifestación. Los acontecimientos del día 22 le dieron la posibilidad.

El Soviet contaba ya con la promesa de la guarnición naval de Cronstadt de que su flota apoyaría la sublevación. Los cruceros Aurora, Oleg, Novik, Zhibliaka, Samson, y dos torpederos se dirigieron rumbo a Petrogrado.

El día señalado, el 25 de octubre (7 de noviembre para el nuevo calendario) desde el amanecer, bajo la consigna "Paz, pan y tierra", los regimientos comprometidos en la sublevación y las milicias bolcheviques comenzaron a tender el cerco al Palacio de Invierno, la residencia imperial que fuera destinada a sede del Gobierno Provisorio. Estaba en el centro de la ciudad —relata Víctor

Serge—, al borde del río Neva; a seiscientos metros de distancia, en la margen de enfrente, forma pareja con ella la fortaleza de Pedro y Pablo. Al sur, la fachada del Palacio da sobre una espaciosa plaza pavimentada, en la cual se alza la columna de Alejandro I. Lugar histórico. Al fondo, formando semicírculo, se levantan los enormes edificios regulares del antiguo gran estado mayor y del antiguo ministerio de Asuntos Extranjeros".

La hora fijada para el asalto al Palacio, las nueve de la noche; los jefes de la operación, tres militantes bolcheviques: Podvoiski, Antonov-Ovseenko y Lachevich.

Entre tanto, en el Smolny, antiguo instituto educativo para los jóvenes de la nobleza, mientras se iniciaba la reunión del Congreso de los Soviets, Lenin carcomido por la impaciencia salta de su habitación para preguntar a cada recién llegado qué pasaba con Podvoiski, por qué se demoraba la toma. Ante las respuestas negativas, el jefe bolchevique, fuera de sí, se paseaba exclamando: "Hay que fusilarlo, hay que fusilarlo".

Los soldados, en las proximidades del Palacio de Invierno, eran expresión de la misma urgencia. Pero Podvoiski, viejo militante y creador del aparato militar del partido, no tenía apuro. Entendía —recuerda Serge— que "la agitación desmoralizaba a un enemigo condenado de antemano. Cada gota de sangre que se economizaba en semejantes condiciones, y ello era cosa fácil, resultaba inestimable".

A las seis, los responsables militares lanzan al gabinete la primera intimación, a las ocho les hacen llegar un ultimátum. Se rinden el batallón especial y el de mujeres. Los ministros, sin Kerensky que se ha retirado según dicen en busca de tropas, son convencidos finalmente por los cañonazos del crucero Aurora. Unos pocos cadetes se atreven a oponer resistencia. Antonov-Ovseenko, Podvoiski, Chudnovski ingresan al palacio. Los ministros, protegidos de la furia de los soldados por la Guardia Roja, salen en fila rumbo a Pedro y Pablo, la que fuera prisión de miles de militantes del pueblo.

Antonov-Ovseenko, recordando el hecho en su autobiografía dirá sencillamente años después: "El 25 de octubre dirigi la toma del Palacio de Invierno y la detención del gobierno provisional". Contrastando con esa violenta personalidad, que le hacía agitar la melena enrulada cuando llegaba al paroxismo de su furia, John Reed describió a Podvoski como "este civil delgado y barbudo que fue el estratega de la revolución".

En el Smolny, Lenin sale de la clandestinidad para informar junto a Trotski que acaba de tomarse el poder.

El Congreso de los Soviets no se abrirá hasta bien entrada la noche. El humo llena los ambientes blancos e iluminados a pleno por los destellos de las grandes arañas, donde más de quinientos delegados de toda Rusia aguardan. Las bromas dan cauce a la euforia general. Lenin no ocupa la tribuna hasta la sesión del día siguiente. "No bien apareció —cuenta Serge— lo envolvió una aclamación inmensa. Esperó, paseando la mirada por aquella multitud victoriosa. Y luego, apoyando ambas manos en el pupitre, sus anchos hombros ligeramente inclinados hacia el auditorio, con sencillez, sin un ademán, dijo: Damos comienzo a la tarea de construir la sociedad socialista".