

Comandante Medina Silva

Supongo que lo que nos ocurrió los últimos días fue lo que tanto se menciona hoy en día, un ejemplo de "desconexión entre la base y la superestructura": nuestros horarios no coincidieron y la noche anterior a mi partida debía terminar algunas diligencias finales, de modo que no se justificaba que te llamase a esa hora si nos iba a faltar tiempo para hablar de todo lo que nos interesaba tratar. El compañero Araujo, nuestro representante allí, quedó encargado de entrevistarte y conversar contigo. Con estas líneas, quiero recordarte algunos temas que quedaron incompletos, o al menos no lo suficientemente claros, con relación a las organizaciones Continental y Tricontinental. Como la OLAS es la base del problema, quiero referirme a ciertos problemas que enfrentaremos en la Argentina, de los cuales hable con Osmany y en principio quedamos de acuerdo, aunque luego no alcanzamos a concretar ciertos aspectos que podían evitarnos sorpresas.

1.- EL P.C.A. Y LA ORG. CONTINENTAL.- Durante el debate en que quedó constituida la OLAS, los términos reales del conflicto planteado quedaron informados. Los opositores a la Org., por sobre sus diferencias de situación en cada país, formaron un cerrado frente, que opuso razones diversas, eludiendo cuidadosamente la que fundamentalmente los movía. Es así como algunos sostuvieron que, después de haber legislado sobre cuanto problema hay en la tierra, desde Kalimantan a las islas Mauricio, no estábamos en condiciones de tomar medidas sobre nuestra sufrida y pobre América, que de pronto se transformó en un tema misterioso, remoto y solo resoluble tras largos meses de estudio y reflexión. Otros sostuvieron que, como la Cenicienta al sonar la medianoche, al realizarse el acto de Clausura de la Tricontinental nuestras Delegaciones habían perdido las galas de la representatividad popular y se habían convertido en grupos inconexos vistiendo los andrajos de la irrepresentatividad. Alguno llegó a decir que en este asunto "reaparece la lucha de clases", sin duda significando que las "vanguardias del proletariado" resistían los embates de burguesitos tales como los hermanos Castro, los guerrilleros de Venezuela, Guatemala y Perú, etc.etc. El argumento más usado fue el del mandato insuficiente, como si el tema de la OLAS fuese una novedad, y como si la reunión en la Habana se hubiese convocado para tratar generalidades y declaraciones emotivas y no para tomar resoluciones concretas. Etc.etc.

No quiero reeditar un debate al que todos asistimos, sino recalcar que las causas de la cerrada oposición a la OLAS no fueron expresadas, y por lo tanto tampoco quedaron resueltas. El resultado fue obra del empuje y el prestigio de Fidel y de la Rev. Cubana, no del convencimiento, así que la casi unanimidad en la votación no refleja igual homogeneidad en los espíritus y las intenciones. Esto es secundario para el caso de los partiditos blandos de Centro América, que no pueden enfrentar el clima espiritual de la Revol. Cubana. No lo es para el P.C. Argentino, que considera a Cuba como una molestia a ser encarada tácticamente, pero no como una determinante de nuevas situaciones y nuevas políticas para unificarnos en una estrategia común. No quisiera dar la impresión de que exagero la miopía de nuestros comunistas locales: no exagero nada. Y lo importante es que, por una serie de razones que sería largo enumerar, tienen frente a Cuba y a la OLAS una libertad de maniobra de que carecen otros partidos más próximos geográficamente, más débiles administrativamente o más expuestos a la crítica de sus bases.

2.- EL P.C.A. ANTE EL HECHO CONSUMADO.- Algunos representantes de partidos comunistas opuestos a la OLAS fueron directamente a Moscú, donde sin duda el Kremlin quedó anegado de llanto por el atropello de que habían sido víctimas sus dociles satélites. Pero el Uruguay, que había declarado su firme, intransigente, decidido e irrevocable propósito de entrar en la OLAS, varió su posición en cuanto Fidel les dio, en la nueva Organización, el puesto que con toda justicia había perdido en los organismos de la Tricontinental. De esa manera, Fidel descabezo a los opositores y puso al F.I.D.E.L. nuevamente



tras las filas de su política. Otros partidos centroamericanos tendran que resignarse y apostar a que algun dia la URSS provoque el cambio de estrategia a que ellos aspiran. Pero el P.C.A. tiene una situacion diferente y especificamente propia, que lo llevara a: 1) ante el hecho consumado de la formacion de la OLAS y la imposibilidad de obtener que desde Moscu se imponga un vuelco a las cosas, tratara de condicionar su ingreso; 2) si como es logico no obtiene las condiciones buscadas, igual ingresara, pues no le conviene quedar marginado; 3) tratara de quitar efectividad al organismo nacional de la OLAS, en beneficio de alguno de los engendros menos peligrosos en que tiene control, esperando que la evolucion de la politica internacional del socialismo le permita recuperar el terreno perdido.

En otras palabras: el P.C.A. estara en ~~ix~~ el Comite Argentino, pero mientras no tenga el control que hasta ahora ha tenido en los organismos adheridos a centrales internacionales (Cons. por la Paz, FSM, UIE, FMJD, etc.) tratara de que sea inoperante, emperando todos sus esfuerzos para alterar la composicion que actualmente les depara una desfavorable correlacion de fuerzas.

EL FUNCIONAMIENTO DEL COMITE NACIONAL ARGENTINO.- Los comunistas argentinos, por consiguiente, solo admiten un Comite Nacional de la OLAS a condicion de que ellos, con sus colaterales, idiotas utiles y demas allegados, tengan el control de las decisiones. Pero esa condicion es incompatible con los fines de la OLAS, de manera que hay alli una contradiccion que, en si mismas, es insuperable.

Lo que no significa que no tratemos de buscar superarla en la practica, comenzando por saber cual sera la actitud del P.C.A. y sus tacticas. Y, tal como vienen las cosas, nuestra politica solo puede ser una: por una parte, facilitar el ingreso del P.C.A. y evitar todo pretexto fundado para que se considere agredido, discriminado, etc; al mismo tiempo, confiar en la accion de las fuerzas que actualmente integramos con el dicho Comite Nacional y de otras que se plegaran a ese trabajo si ven que no se trata de un nuevo organismo-titere.

El P.C.A. expondra, en defensa de su posicion, un argumento que la comp. Alciera de la Pena no creyo oportuno utilizar en la reunion citada, pero que es el que opuso ante el Com. Int. Preparatorio, luego ante el proyecto Allende-Castillo-Jagan, y mas tarde ante el Secretariado Organizador de la OLAS: el supuesto agravio a nuestra "autodeterminacion" y a nuestra "soberania" que sufrimos cuando un organismo "supranacional" como el Sec. Org. determina cual debe ser la composicion del Com. Nacional argentino. Argumento sorprendente en boca de los eternos sumisos a la estrategia sovietica. Y, por sobre todo falaz, pues cuando esa abstraccion que ellos invocan al decir "los argentinos", "nosotros", etc., tiene que tomar cuerpo y concretarse, se encuentran en un mar de conclusiones. ?A que argentinos se refieren? ?A los 22 millones de habitantes, mediante un plesbicitito al estilo Suiza? Claro que no: hay una calificacion. Y entonces, ?quien califica a los que pueden tomar parte en la decision? Si ~~entre~~ sobre 7 designados por el C. Int. Preparatorio, quisieron eliminar a 2, no podemos pensar que tengan el proposito de ampliar el Com. Nac. con fuerzas independientes de izquierda: ellos serian eliminados en cuanto las nuevos ingresos no fuesen colaterales del partido. No se necesita ser un lince para comprender que "nosotros", "los argentinos", etc. es una metafora que, en ultima instancia, quiere decir que el P.C.A. y sus disfraces burocraticos aspiran a asumir la representacion de la voluntad popular antimperialista de nuestro pais. Para decirlo de la manera mas suave ~~exageran~~.

En sintesis, El Com. Nac. no puede ser ~~un~~ un nuevo Consejo por la Paz, un MUCS o ninguna de las organizaciones fantasma que nuestros comunistas adoran y en las cuales basan parte de su poder. Pero el control que ejercen sobre ese tipo de organismos no permite que ahora acepten que ellos pierdan importancia -la importancia burocratica que puedan tener- ante una nueva formacion en la que ellos son una fuerza componente entre otras fuerzas que no les reconocen ninguna primacia especial. Como no se resignaran a ser minoria, sabotearan el Comite Nac., mientras trataran de alterar su composicion. Como hay razones para evitar una escision decisiva, tendremos que soportar



el handicap de estas taticas, y al mismo tiempo hacer lo que hay que hacer. Eso nos lleva a plantear dos problemas de los que hable con Osmanuy.

3.- COMPOSICION DEL COMITE NACIONAL ARGENTINO.- Los antecedentes son de sobra conocidos, y Perez Marciano los conoce en detalle. Los comunistas argentinos, con la complicitad de los uruguayos, falsearon las directivas del CIP y formaron el comite nacional para la Tric. no de acuerdo a las indicaciones llegadas de la Habana, sino añadiendo arbitrariamente a la Union Mujeres Argentina (UMA), que es una colateral. Agregaron, ademas, a la Mesa Coordinadora de las Juventudes Politicas, organizacion nueva, que reune los requisitos exigidos por los acuerdos del Cairo y la Habana. De esa manera, pudieron eliminar al MNL y a PVP, con quienes tienen viejos pleitos. Enterado el CIP de las eliminaciones, mando pasajes para los dos excluidos y nos informo, de acuerdo a la resolucion del 29.12.65, que debiamos constituir nuevamente el Com. Nac. en La Habana, al llegar los dos delegados que venian a sumarse a la Delegacion. Esta, sin embargo, comenzo a funcionar el dia 3 (los 2 viajeros llegaban recién el dia 4) porque los comunistas, en vista de que tenian perdida la presidencia, se plegaron a mi candidatura, y asi fui electo por unanimidad, pues los representantes del PVP y del FLN estaban de acuerdo.

No se quiso emplear la palabra "nulidad" con respecto a la formacion espurea ocurrida en la Argentina, en la que habian intervenido, de buena fe, personas como el Senador Lauro Ramirez, sorprendido ~~xxxxxxxxxxxx~~ por la manobra comunista de no entregarle la carta del CIP y transmitirle, verbalmente, su preunto contenido, que luego se comprobó que no coincidía con esa transmision verbal. Ahora bien: en el documento en que los 6 miembros latinoamericanos del CIP informan sobre las invitaciones al Tricontinental para Am. Lat., no se hace referencia sino a la constitucion del Com. Nac. argent no en Bs. As., omitiendo que eso quedo sin efecto y se constituyo nuevamente el comite en La Habana. Esto ultimo resulta de la invitacion a las dos organizaciones excluidas, de lo que oficialmente se nos comunico como acuerdo del CIP del 29.12, etc. Pero siempre hay peligro de que, haciendo merito en dicho Informe, se intente que el Com. Nac. Argentino funcione con la UMA como integrante, lo que es inadmisibile porque es un desdoblamiento del P.C.A. Hablamos del asunto con Osmanuy y el ordeno que se me hiciese conocer la resolucion del 29.12, para ver si alli estaba formalmente especificada la nulidad, de hecho, de la composicion del comite nac. realizada en Bs.As. Pero en todo el dia anterior a mi partida por mas que espere, no me hicieron llegar copia de dicha resolucion. De modo que puede presentarse algun problema en Bs.As., a pesar de que Alcira de la Peza dijo en la reunion general con Fidel que el Com. Nac. se habia constituido en La Habana, como argumento para impugnar la constitucion de la OLAS. Esto debe constar en las actas taquigraficas de dicha reunion; ademas, esta la mencionada resolucion del CIP del dia 29.12.65, y lo que ocurrio en la practica cuando debimos organizarnos nuevamente en La Habana.

Como se resolvió que los comites nacionales de la Tric. fuesen los organismos locales de la OLAS, es necesario que se me haga llegar dicha resolucion del 29.12. De cualquier manera, si no la obtuviese en tiempo, el Com. Nac. argentino se constituirá sin la UMA, grite quien grite (si es que se quiere hacer hincapie en dicho Informe de los 6 miembros del CIP para "legalizar" el fraude cometido inicialmente en Bs.As.).

Planteo esto porque puede pasar algun tiempo antes de que lleguen los delegados del Sec. Organizador, y el Com. Argentino no puede quedar sin reunirse.

4.- LOS ENCARGADOS DEL SEC. ORGANIZADOR PARA LA ARGENTINA.- Lo anterior se relaciona, en alguna medida, con este punto, muy importante para el problema argentino. Recordaras que en la reunion de constitucion de la OLAS, mencione que entre la Delegacion Argentina y la del Uruguay existian puntos conflictivos, a los cuales no queria otorgar exagerada gravedad y entendia que eran subsanables, pero que tambien era reales. Aludia, claro esta, a la complicidad del F.I.D.E.L. uruguayo con el P.C.A. para ocultar durante un mes las directivas del CIP para la Argentina, a la transmision verbal falsa del contenido de la carta al senador Ramirez, etc.etc. Con esto me proponia, por una parte, explicar por que no habiamos votado ni hubiesemos votado en ningun caso por el Uruguay para formar parte de la representacion latinoamericana a los dos organismos tricontinentales.



por otra, como era evidente que Fidel ~~queria~~ tenia el plan de incluir a los uruguayos en la organizacion latinaamericana que se formaria ese dia, quise dejar constancia de la existencia de esa situacion de enfrentamiento, para evitar que por razones de proximidad geografica se encomendase al Uruguay gestion alguna con respecto a nuestro pais.

Esto mismo lo hice constar ante Castillo, Palhano y ante ti mismo al comenzar a funcionar el Sec. Organizador de la Olas. No obstante, Venezuela y Uruguay fueron encargados de ocuparse del caso argentino. Eso me resulto sorprendente, pues si bien nosotros votamos por la composicion del Sec. Org. tal como se propuso en la reunion plenaria, lo hicimos con el concepto de que el pleito argentino-uruguayo debia plantearse en otra instancia y dotar al nuevo organismo creado de toda la fuerza necesaria mediante un voto unanime que expresase la confianza del continente. Lo cual, por cierto, no borraba la existencia de nuestras prevenciones ni su legitimidad. ~~Me~~ Nos parecia de elemental tecnica de procedimientos que, habiendo diferencias de esa naturaleza entre dos Comites Nacionales, no pudiese encargarse a uno de ellos juzgar sobre la constitucion del otro.

El dia antes de partir, le exprese a Osmani nuestro profundo agravia por haberse ~~incriminado~~ designado al Uruguay como uno de los dos paises encargados de encarar las cosas de Argentina, que implicaba hacer caso omiso de lo que yo habia expresado en la reunion plenaria, en nombre de la mayoria de la Delegacion. Osmani ignoraba que las diferencias fuesen tan serias, y considero que lo mejor era que, al llegar los dos delegados para Argentina, expusiesemos ante el del Uruguay nuestras quejas y las razones de nuestra desconfianza, para que todo se aclarase como entre revolucionarios. El punto de vista de Osmani no me convencio pues: a) el F.I.D.E.L. de Uruguay esta dirigido por el PCU y por Rodney Arismendi, de manera que si este queria dejar las cosas en claro, le bastaba con haberse entrevistado conmigo; no habia mucho que aclarar, pues no solo participaron en la trampa, sino que dejaron las huellas por todos lados (el propio representante del F.I.D.E.L., Echabaz, mando 2 cables denunciando las presiones que le impedian cumplir el acuerdo de La Habana del mes de Noviembre sobre formacion del Com. Nac. argentino), pero podiamos echar tierra al asunto, en aras a la buena relacion que deseamos mantener con los demas movimientos latinoricanos; b) la manera de poner fin al entredicho con Uruguay era que este no interviniese por ahora en las cosas argentinas, y entonces seria facil llegar a una aveniencia; la participacion de Uruguay como uno de los delegados a la Argentina haria que, necesariamente, todos los sucesos entretelones de las tramites para falsificar la decision del CIP vuelvan a ser comentados, difundidos por cualquiera que sea perjudicado por la accion de los delegados del Sec. Orga., etc. c) El procedimiento de aclarar todo y echar luz sobre los temas dudosos es conveniente, pero en este caso no se trata de una simple relacion entre dos movimientos sino que uno de ellos es parte en el pleito y tambien juez de la parte adversaria.

De todo eso vuelvo a dejar constancia ante ti, para que nuestra opinion quede ratificada. No obstante, le manifeste a Osmani que si, por motivos que no compartiamos, el Sec. Org. persistia en que Uruguay fuese uno de los dos delegados ante la Argentina, por supuesto que nos avendriamos a lo que dispusiera y tratariamos de superar los problemas en la mejor forma posible. Ese ha sido y es nuestro proposito, de acuerdo al espiritu revolucionario que siempre hemos puesto en materias de esta indole, pero creo conveniente llamar la atencion, una vez mas, sobre el ambiente de dudas, sospechas y desconfianzas que recaera sobre cualquier decision en que, ~~existiera~~ con participacion del Uruguay, resulte perjudicada una fuerza argentina no-comunista. Y, aunque esta de mas, recuerdo que entre el P.C.A. y mi propia organizacion no hay conflicto grave alguno, de modo que no seremos nosotros, con toda seguridad, los ~~que~~ destinatarios de una eventual maniobra. Es por razones de logica y eficiencia que insisto en el peligroso camino emprendido, y no quiere dejar ninguna duda en cuanto a que nuestro actamiento al Sec. Org. no implica conformidad -sino todo lo contrario- con la participacion del Uruguay en las cuestiones vinculadas al Comite Argentino.



Antes de partir de Paris, es decir, dentro de unos ocho o diez días, te enviare una nueva carta planteando algunos aspectos de la labor de la Org. Latin. en la Argentina, con el mismo fin con que he escrito la presente. He señalado las dificultades, pero solo con el propósito de buscarles solución, de acuerdo al elemental método de tener los datos, luego analizarlo y luego analizar las opciones que se nos presentan.

Sobre otro tipo de actividades, vamos a decir bilaterales entre nuestra organización y las FALN de Venezuela, por supuesto que seguimos incondicionalmente a disposición de Vds. y trataremos de incrementar nuestra colaboración hasta el máximo de nuestras posibilidades. Pueden hablar con Araujo. Los comp. por cuyo intermedio te llegara esta carta tiene medios de comunicación directa con nosotros.

Un abrazo. Patria o Muerte

Cooke