

# EL COMBATIENTE

ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES  
POR LA REVOLUCION OBRERA, LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA



ANCVII No. 115

miércoles 24 de abril de 1974

\$1.00

## RECUPERAR EL 1º de MAYO PARA LA CLASE OBRERA

Pág. 3 y 4

## CONFLICTO EN THOMPSON RAMCO

pág. 5

## LA POLITICA ECONOMICA DEL ENEMIGO

pág 6 y 7

EDITORIAL pág. 2

## LA BURGUESIA BUSCA APOYO PARA SUS PLANES DE CONCILIACION DE CLASE

# LA BURGUESIA BUSCA APOYO PARA SUS PLANES DE CONCILIACION DE CLASE

por: MAURO GOMEZ

Frente al fracaso constante de la política del Gobierno Nacional, principalmente en el plano económico en lo que se refiere a precios y salarios, que ha generado en el seno de las masas un descontento total y un avance en sus luchas parciales, la burguesía trata por todos los medios de acentuar su explotación sobre la clase obrera y el pueblo; por eso apela a la mentira y el engaño planteándose la conciliación de clase entre explotadores y explotados con el único fin de poder así garantizar una inversión capitalista que posibilite en alguna medida una relativa tranquilidad social y poder seguir esquilmando a nuestro pueblo.

Necesita para ello, para garantizar el Pacto Social, la ley de Asociaciones Profesionales, la legislación represiva, etc., lo cual le posibilita reprimir a la vanguardia obrera y popular, perseguir y clausurar a la prensa combativa, poder imponer un régimen carcelario para los compañeros presos similar o más sangriento que en la época de la dictadura, dar rienda suelta a la burocracia sindical que trata hoy más que nunca, con el aval del gobierno, de perpetuarse en la entrega y la traición a la clase obrera.

## LA RESISTENCIA POPULAR

A pesar de todo el esfuerzo

por controlar y garantizar el Pacto Social, surgen las grandes luchas obreras y populares. Los combates políticos de las masas, la lucha incansable de nuestro pueblo por la libertad de los combatientes de la libertad, el accionar guerrillero combinado e independiente de nuestra clase obrera, se desarrollan en un solo brazo potente como freno de las aspiraciones burguesas e imperialistas que pretenden un mayor sometimiento y una mayor explotación para nuestro pueblo y nuestra patria.

La madurez política alcanza por las masas y la imposibilidad práctica de la burguesía de alentar alguna esperanza, la lleva a un callejón sin salida donde solamente les queda la posibilidad de ceder concesiones democráticas o pasar abiertamente a un nivel mayor de represión a través de las fuerzas propias del gobierno con sus bandas fascistas y la policía, o con las FF. AA.

Conciente de su debilidad, de poder reprimir exitosamente, del alto grado de conciencia del movimiento obrero, de la gran influencia del sindicalismo clasista y combativo, del arraigo de la guerrilla en el seno de nuestro pueblo y de su capacidad político militar, se encuentran acosados por el torrente revolucionario, tratando de esa manera de ganar oxígeno para salvar al capitalismo en su constante desintegración como producto de la lucha política armada y no armada de nuestro pueblo.

## LA PERSUASION Y EL ENGAÑO EL PLAN DE LA BURGUESIA

Aprovechando como señalábamos en editoriales anteriores, la relativa debilidad del campo popular y progresista, la influencia errónea del reformismo, el populismo y espontaneísmo, como producto de la política del GAN, y tomando como base el Primero de Mayo, día internacional de lucha del proletariado, pretenden transformar esa jornada histórica que simboliza las luchas de los oprimidos y explotados contra el imperialismo mundial, en una jornada de "unidad nacional", en una jornada de fiesta. Distintos sectores conciente o inconcientemente se aprestan a participar, avalando de esa manera, los planes y el proyecto político del gobierno nacional que intenta dar una imagen de pacificación a los solos efectos de lograr algunas inversiones capitalistas para poder aquietar momentáneamente a las masas en sus reclamos y avanzar en sus planes de represión y de salvación capitalista.

Quienes hoy pretenden empalear toda una lucha obrera y popular, su accionar tenaz y vigoroso la energía de sus combates políticos y armados por las reivindicaciones económicas, políticas, democráticas, antiimperialistas y por el socialismo, objetivamente se alejan del camino de liberación nacional y social que nuestro pueblo y nuestra

patria está empeñada en recorrer, objetivamente se unen al campo del enemigo desconociendo la inmensa fuerza del campo revolucionario que se desarrolla día a día en las centenas y miles de luchas obreras y populares.

## AVANZAR HACIA EL CAMINO DE LA UNIDAD

Bregar incansablemente, marchar hacia el camino de la unidad, trabajar con fuerza, cuidadosamente, sin vacilaciones, con firmeza en los principios, con flexibilidad en lo táctico, es la tarea inmediata que garantizará sabiamente nuestro partido para ensanchar el camino revolucionario. La burguesía en sus planes logra un relativo éxito al aislar del campo revolucionario y popular a sectores importantes de las fuerzas populares; es tarea nuestra dar la batalla cotidianamente, atraer hacia posiciones correctas a quienes, seducidos por las seudas promesas populistas, confían más en el andamiaje de los pasillos políticos burgueses que en el vigoroso accionar de las masas y de la guerrilla socialista.

Hoy más que nunca debemos insistir en la tarea de llamar a esos sectores para que se sumen a las

# RECUPERAR EL 1º DE MAYO PARA LA CLASE OBRERA

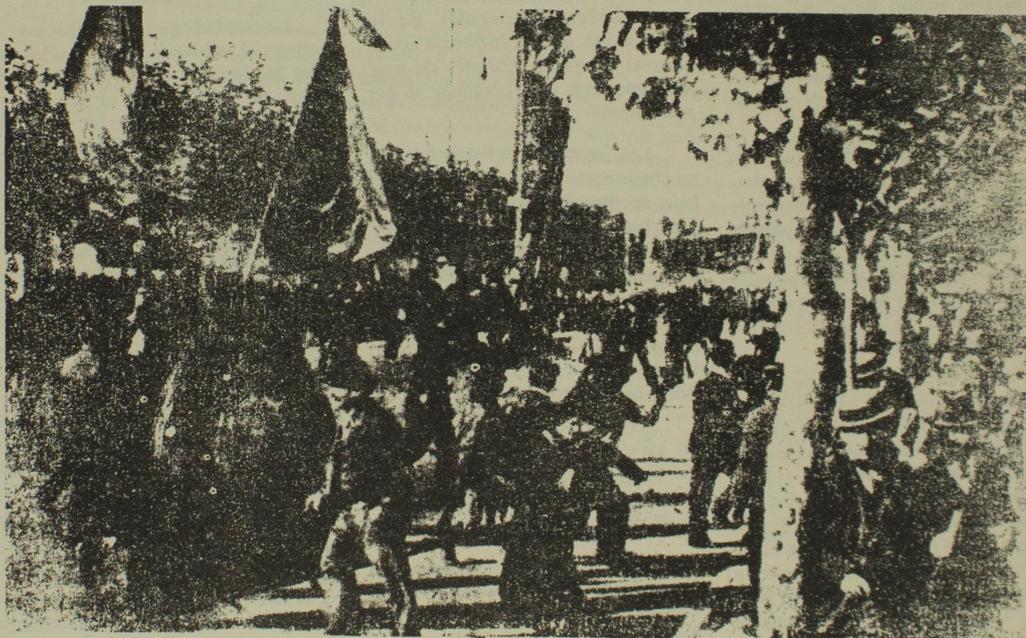
El 1o. de Mayo, fue instituido como Día de los Trabajadores, en homenaje a los obreros asesinados por la burguesía yanqui en Chicago en 1887. Su contenido es pues, claramente el de una jornada de lucha y de combate del proletariado.

Así lo entendió siempre el proletariado, que supo realizar formidables movilizaciones, que pusieron en evidencia la fuerza y la energía combativa del movimiento obrero.

Esta combativa tradición también fue plenamente compartida por la clase obrera argentina, que escribió paginas de heroísmo en sus enfrentamientos con la policía, con su cuota de mártires.

Por ejemplo, en 1909, la manifestación obrera que conmemoraba el 1o. de Mayo, fue sangrientamente reprimida por la policía, entonces dirigida por el Coronel R. Falcón. Los obreros muertos en aquella bárbara represión, fueron vengados por la Justicia Popular, cuando una bomba arrojada por el anarquista Simón Radowitzky, dio muerte a Falcón.

Este carácter combativo, reafirmador de la independencia de clase del proletariado, fue la característica más saliente de aquellas conmemoraciones. El proletariado recordaba a sus hermanos asesinados, y al hacerlo, contradecía a-



1o. DE MAYO DE 1909. EL CARACTER COMBATIVO, REAFIRMADOR DE LA INDEPENDENCIA DE CLASE DEL PROLETARIADO FUE LA CARACTERISTICA MAS SALIENTE DE AQUELLAS CONMEMORACIONES.

biertamente el orden burgués ya que el 1o. de mayo no estaba reconocido como ahora como día festivo. Por eso su celebración era un abierto enfrentamiento al orden de los explotadores, donde la clase obrera ponía de manifiesto su fuerza y su unidad, paralizando

prácticamente la vida del país.

Durante el gobierno peronista, entre 1945 y 1955 se intentó cambiar el contenido de esta heroica jornada. El bonapartismo peronista le dió al 1o. de Mayo un carácter festivo, pretendiendo hacer creer que a través de Perón los tra-

bajadores estaban en el gobierno y que por lo tanto ya no tenía sentido el carácter de lucha de ese día. Era un día de fiesta, lo cual naturalmente se compaginaba con el intento peronista de sustituir la lucha de clases, por la colaboración entre las clases.

EL NUEVO 10. DE MAYO

Las cosas fueron cambiando con la caída de Perón y la ofensiva contra las masas desatada por los gobiernos postperonistas. Aunque la burocracia trató de frenar al máximo las ansias de lucha de las bases obreras, el 10. de Mayo fue recobrando su viejo carácter combatiente.

Por eso, ahora, otra vez con Perón en el gobierno, se trata desesperadamente de evitar que la fecha tenga un carácter de repudio a la política burguesa y pro-imperialista que éste viene aplicando.

Se trata de volver al 10. de Mayo festivo del anterior periodo bonapartista. Pero 18 años de lucha de las fuerzas populares y de traiciones de la dirección peronista no han pasado en vano.

Este último año de gobierno peronista tampoco ha pasado en vano. En su transcurso las masas han hecho una experiencia acelerada acerca del carácter actual del bonapartismo peronista, que ha desnudado abiertamente su carácter reaccionario.

El pacto Social y su complemento de represión policial y fascista han hecho sentir en carne propia a las más amplias masas el carácter burgués y proimperialista del proyecto de dependencia negociada que tratan de llevar adelante Perón y sus acólitos.

Por eso ahora, el carácter festivo del Día de los Trabajadores, tratará de imponerse mediante la presencia policial, ya que el gobierno es claramente conciente de que la burocracia será absolutamente insuficiente para garantizar ese carácter, como lo consiguió en la anterior etapa peronista.

Este proyecto ha sido abiertamente confesado por el Ministro Llambré. Leemos en los diarios del 11: "Un cronista le consultó a continuación si se va a aplicar algún dispositivo de seguridad para la celebración del 10. de Mayo, como el que puso en práctica el 12 de octubre último, al asumir la primera magistratura del país el Tte. Gral. Perón. Ese dispositivo dijo el ministro- fue muy eficaz y el acto de asunción se realizó en absoluto orden. Y si ha sido bueno, trataremos de que se haga. Se desea realmente hacer una verdadera fiesta del pueblo, de los trabajadores, sin excepciones."

Están muy claras, a pesar suyo, las palabras del ministro del Interior: se trata de "hacer una verdadera fiesta del pueblo" mediante un formidable dispositivo

10. DE MAYO DE 1948  
EL BONAPARTISMO  
PERONISTA LE  
DIO AL  
10. DE MAYO  
UN  
CARACTER  
FESTIVO...



de represión, destinado a tratar de impedir toda auténtica expresión de la clase obrera. Los 8.000 hombres de la Policía Federal que custodiarán el acto, serán los encargados de "garantizar" que la concentración sea una "fiesta".

¿Qué hacen frente a esto las fuerzas populares? El PC, persistiendo en su errónea táctica de apoyo al "gobierno popular", ha negado su contribución para la celebración independiente de la fecha por la clase trabajadora con el conjunto del campo popular. En la práctica esa es una indirecta adhesión al proyecto burgués de unidad nacional que propicia el peronismo.

Los sectores del peronismo revolucionario que se encuadran bajo la dirección de Montoneros y JP han manifestado, ya desde el acto de Atlanta y siguen trabajando en esa dirección, que concurrirán al acto de Plaza de Mayo, es decir, al mismo que ha convocado la burocracia y que el ministro Llambré piensa transformar en una fiesta con sus fuerzas policiales.

Creemos que es un serio error de los compañeros esa convocatoria. Se presta para dos variantes, igualmente nocivas a los intereses de la clase obrera.

Una puede ser una provocación del enemigo, que reedite corregida y aumentada la masacre de Ezeiza que tan duramente golpeó al peronismo.

Otra puede ser una reedición en cambio, de los actos del 31 de agosto y el 12 de octubre, donde la concurrencia del peronismo revolucionario, a pesar de su carácter diferenciado, avió, de hecho, con su presencia, la convocatoria burocrática en aras de Perón.

Las lamentables vacilaciones del peronismo revolucionario que

hemos analizado en números anteriores, se han confirmado plenamente, con su adhesión a este acto, agravados por su acatamiento a las disposiciones de la burocracia, que les ha impedido hasta llevar banderas y carteles distintivos.

La base de este error es seguir caracterizando al gobierno peronista como "gobierno popular", tan solo que desvirtuado por "algunos sectores enquistados" que desvían su accionar del "proceso de liberación y reconstrucción".

La verdad que expresan los hechos del gobierno peronista desde el 25 de mayo y más aún desde el 12 de octubre es muy otra. Muestran a Perón como el verdadero jefe de la contrarrevolución en el actual momento y a su gobierno como antipopular y proimperialista.

Nada tiene pues que hacer la clase obrera y el pueblo en la Plaza de Mayo el Día de los Trabajadores. Con un gobierno claramente representativo de la burguesía no hay que dialogar, ni vencerlo de que está equivocado. Hay que luchar para derrocarlo e instaurar en su lugar un gobierno obrero y popular, a través de la guerra revolucionaria del pueblo.

La única política consecuente con los intereses de la clase obrera y el pueblo consiste entonces, en hacer del 10. de Mayo una jornada de lucha, en forma totalmente independiente de las farsas que se propone montar la burguesía.

Llamamos a los compañeros de ese sector del peronismo revolucionario a reflexionar seriamente sobre este hecho, a reflexionar sobre todos los errores cometidos a causa de su política vacilante frente al enemigo de clase y a rectificar a tiempo esta errada convocatoria que sólo puede traer confusión al campo popular.

DEFENDER LA INDEPENDENCIA DE CLASE

El peronismo intenta nuevamente, atar al proletariado al carro de la burguesía. Por eso quiere dar nuevamente al 10. de Mayo el carácter de día en que se realiza la "unidad nacional"; así se anuncia la presencia en el acto de distintos personeros de la burguesía. Las nuevas vacilaciones del peronismo revolucionario y el reformismo facilitan esta tarea del peronismo y la burguesía en su conjunto.

Sin embargo, los años de luchas que ha vivido el proletariado argentino impedirá que se concrete este proyecto de la burguesía y el imperialismo.

Independientemente del éxito o no que pueda tener el acto del 10. de Mayo, la clase obrera no se dejará engañar por las mentiras burguesas y proseguirá con firmeza en sus luchas.

Es un deber de los revolucionarios, que apoyándonos en este espíritu combativo del proletariado y el pueblo, rescatemos el carácter de lucha del 10. de Mayo, en la defensa intransigente de la independencia de clase de los trabajadores. El 10. de Mayo no podría ser una fiesta mientras existan explotados y explotadores, mientras nuestros pueblos sigan dominados por el imperialismo y sus aliados nativos.

El proletariado revolucionario no deposita ninguna confianza al gobierno peronista, ni tiene nada que hacer en la fiesta del nacionalismo burgués que se prepara para el 10. de Mayo.

Por eso celebrará su día organizándose independientemente, en actos y movilizaciones, que tendrán el sello de su decisión inquebrantable de luchar hasta el fin por la Revolución Socialista.

Thompson Ramco es una empresa de capital norteamericano donde trabajan alrededor de 500 obreros, encuadrados en el SMATA, que producen válvulas y barras de dirección. La planta está ubicada sobre la ruta 9, en la zona de Ferreira, Córdoba.

En el mes de diciembre de 1973, entre el 26 y el 30 la antigua comisión interna había preparado una maniobra en combinación con la patronal y en perjuicio de los compañeros, que fue descubierta por un grupo de activistas y planteada en una asamblea, que decidió exigir la renuncia de dichos delegados. A partir de ese momento funcionó la actual representación obrera que trabaja activamente en la defensa de los intereses de los trabajadores.

Entre otros, el principal problema que se presenta a los compañeros de Thompson Ramco es el de los salarios, ya que la empresa ha logrado mantenerlos más bajos que los de otras plantas, siendo por ejemplo de \$125.000 lo que recibe un compañero con tres años de antigüedad.

Durante el mes de marzo la comisión interna planteó a los directivos la necesidad de un aumento salarial de \$80.000 decidido en asamblea. La patronal pidió 4 días para contestar el reclamo y se tomó 8, período durante el cual citó a varios compañeros a la oficina de personal con el propósito de hacerles firmar una nota por medio de la cual se los amonestaba y donde estos reconocían haber bajado la producción y los advertía que de continuar la situación iban a tomar medidas disciplinarias.

Los argumentos patronales eran totalmente falsos y en realidad lo que intentaba era intimidar a los trabajadores con el objetivo de desanimarlos a encarar una lucha por el aumento, cuestión que no prosperó debido a la unidad y decisión de los compañeros de dar la batalla por su justo reclamo.

### COMIENZA LA MOVILIZACION

El viernes 6 de abril a las 15.30 hs. se realizó una asamblea con la participación del conjunto de los obreros donde la comisión interna informó que la patronal había respondido negativamente al pedido de aumento. Se pasó a discutir la medida a tomar y la asamblea resolvió por unanimidad comenzar a bajar la producción a partir del turno de la tarde del mismo día. La actitud fue tomada al considerarse, como la más práctica, ya que por un lado perjudicaría a la empresa en el sentido de que está no podrá cumplir con los compromisos de entrega ya acordados con distintas empresas automotrices, y por otro lado mantendría unidos y en contacto permanente a los compañeros para poder resolver cualquier situación por asamblea en forma inmediata a la vez que no perderían el jornal del día trabajado.

El miércoles 11 la patronal intentó tomar la ofensiva suspendiendo a 6 compañeros por un día tratando de intimidar a los huelguistas,

# CONFLICTO EN THOMPSON RAMCO

**ESTA CARTA FUE ENTREGADA A CUATRO DIRECTIVOS DE LA EMPRESA POR EL ERP. LUEGO FUE DISTRIBUIDA LA COPIA ENTRE LOS COMPAÑEROS DE LAS FABRICA.**

*Nos vemos en la necesidad de dirigirnos a usted con el objetivo de hacerle conocer nuestra posición frente a la situación que enfrentan los compañeros de la planta.*

*Los compañeros han comenzado la lucha por el aumento salarial de \$80.000 debido a la difícil situación que atraviesan junto a sus familias y luego de haber agotado por la vía de la conversación la posibilidad de lograr su justa reivindicación.*

*Como usted bien sabe, el anuncio del gobierno referido al aumento de salarios es una descarada mentira, ya que al día siguiente de tal anuncio comenzaron a aumentar artículos de primera necesidad a raíz de un acuerdo contra el pueblo, entre el gobierno y los empresarios, por medio del cual se liberan los precios, algunos a partir de ahora y otros a partir de mayo y que tendrá por resultado que estos sobrepasen en mucho el miserable aumento salarial otorgado oficialmente. O sea que los compañeros deberán a partir de mayo vivir con mayores privaciones, mas ajustados de lo que lo hacían hasta ahora como ya lo empiezan a notar las esposas diariamente en las compras aunque usted y el gobierno mientan como es su costumbre.*

*Usted, como todos sabemos, representa en nuestra patria a una empresa norteamericana, es decir que gran parte de lo que en conjunto le roban a los trabajadores de la planta lo mandan a sus amos yanquis y juntos contribuyeron y contribuyen al fortalecimiento de la policía, las FF. AA., para poderse defender si a los trabajadores que son la gran mayoría se les ocurre protestar y terminar con la injusticia, es decir para poder mantener su privilegio de explotador.*

*El Partido Revolucionario de los Trabajadores que lleva adelante todos los tipos de lucha contra la explotación, que tiene en cuenta tanto las necesidades inmediatas como el futuro comprendió que por más justa que fuera la lucha de los obreros y el pueblo oprimido de nuestra patria sería imposible llegar hasta el triunfo final sin armarse. Es por eso que el 29 de ju-*

*lio de 1970 fundó el Ejército Revolucionario del Pueblo que en un comienzo sólo contaba con un pequeño número de obreros, empleados y estudiantes con su voluntad de combatir decididamente y fue consiguiendo primero un arma, después otra y fogueándose en el enfrentamiento con el principal sostén del injusto régimen explotador capitalista, es decir sus defensores, la policía y las fuerzas armadas y así fue y va creciendo en armamento, experiencia y hombres, simples obreros, empleados, estudiantes, profesionales patriotas, decididos a sacrificarse ahora para obtener un futuro de paz y felicidad para sus hijos, construyendo una sociedad sin explotadores ni explotados, es decir socialista.*

*Por eso nuestro partido hace permanentes llamados a los compañeros obreros a incorporarse a nuestras filas para dar la batalla ya sea política, sindical o militar, en la forma más amplia y organizada posible.*

*Hoy todavía usted y los suyos están en el poder pero la fuerza del pueblo crece y se desarrolla rápidamente y llegará el día luminoso que nuestro ejército será más poderoso que el suyo y la lucha armada y no armada del pueblo triunfará y usted y los suyos deberán rendir cuentas ante los millones de hombres y mujeres de las injusticias que han cometido tal como les ocurrió hace más de 150 años a los colonialistas españoles y sus sirvientes nacionales, derrotados por el pueblo argentino con la dirección del Gral. San Martín o como le acaba de ocurrir a su amo yanqui a manos de los trabajadores y el pueblo de Vietnam.*

*Por último el ERP que surgió y se desarrolló con la lucha de los trabajadores y todo el pueblo considera justo el reclamo de los trabajadores de la planta que usted dirige y considera justo que una unidad de nuestra organización actúe en caso de represalias, ya sea despido, suspensión, o cualquier otra maniobra que usted y la empresa intenten realizar para perjudicar aún más a los compañeros y sus familias.*

**VIVA LA LUCHA DE LOS COMPAÑEROS DE THOMPSON RAMCO!**

## EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

pero en realidad esto aumentó la solidaridad y unidad manteniéndose la medida de fuerza con mayor firmeza.

El domingo 14 un comando de apoyo del ERP colocó un explosivo en la casa del Jefe de Personal, Antonio Silva, uno de los personajes más odiados debido a su trato inhumano y su espíritu explotador, en respues-

ta a la medida contra los compañeros suspendidos.

El lunes 15 el ERP les hizo llegar a los directivos de la planta una carta que transcribimos, en prevención de cualquier atropello contra los compañeros, ya sea despi-

La política económica de un gobierno constituye el aspecto esencial de su política general, ya que expresa en forma más directa y clara que cualquier otro. Los intereses a que ese gobierno sirve, la clase o fracción de clase de que se constituye en intérprete o personero.

La política económica del peronismo burgués en el gobierno, desde el Pacto Social en adelante y, particularmente, desde el último reacomodamiento denominado Gran Paritaria Nacional, es netamente pro-imperialista. Sirve principalmente al imperialismo y al conjunto del bloque monopolístico constituido por éste y sus aliados nativos. Sus perjudicados son el conjunto de las masas trabajadoras del país y, en menor medida, la pequeña y mediana burguesía productora y comercial.

Esto lo podemos comprobar fácilmente en la práctica analizando la relación entre nuestros sueldos y el costo de la vida, preguntándole al almacenero de la esquina que tal marchan sus negocios. En esta nota analizaremos en profundidad el mismo problema, a la luz del análisis económico marxista-leninista, tratando de precisar mejor los mecanismos a través de los cuales se organiza esa política.

#### LOS AUMENTOS Y QUE SE PROPONEN

Los aumentos de salarios recientemente otorgados, que teóricamente comenzarán a ser abonados a fin de este mes, oscilan para el conjunto de los trabajadores y según cifras oficiales alrededor del trece por ciento. La propaganda del gobierno intentó presentarlo, mediante rebuscadas estadísticas, como una positiva mejora de los asalariados, que permitiría una "redistribución del ingreso nacional", es decir de que los trabajadores tendrán ahora una pequeña parte más de todo lo que se produce en el país.

Esto, aun en caso de ser cierto, no sería gran cosa, ya que significaría apenas una miserable limosna, otorgarles a los trabajadores unas migajas más de la riqueza que es producida exclusivamente por su trabajo y que los capitalistas se apropian gracias al injusto régimen de propiedad privada.

La realidad es mucho peor aún. Si tomamos, entre las distintas estadísticas que manejan fuentes burguesas, las menos desconfiables, veremos que el costo de la vida ha subido un 9 a 10 por ciento desde que se firmó el Pacto del Hambre. La verdadera suba debe ser bastante mayor, pero tomemos esa cifra como base. Quiere decir que el nuevo aumento absorbería esa pérdida para los trabajadores y los mejoraría de tres a cuatro puntos sobre su nivel actual. Ahora bien, ya señalamos en una nota anterior, que el aumento de los combustibles y el transporte, que las mentirosas solicitudes de la Secretaría de Comercio presentan como incidiendo apenas medio punto sobre el costo de la vida, tiene una incidencia real de 1 a 2 puntos o más, según el tipo de gastos y el nivel de sueldos.

Quiere decir que la "ventaja" lograda con los aumentos, la tenemos reducida ya a más o menos dos puntos, un miserable dos por ciento sobre el nivel de vida actual. Pero sigamos.

A lo anterior hay que sumar el aumento de otras tarifas de servicios públicos como obras sanitarias, alumbrado y barrido (que se cobra también en muchos barrios humildes donde no hay luz ni pasa jamás un barrendero), etc. y el de los impuestos municipales, provinciales y nacionales, que alcanza en muchos casos cifras astronómicas. Este aspecto, que los economistas oficiales se cuidan bien de incluir en sus solicitudes ya nos está liquidando los dos puntos que quedaban, poco más o menos.

Pero todavía hay que sumar el costo de la ropa de invierno. Como la temporada de invierno anterior se inició antes de la firma del famoso Pacto, ni el mismísimo Gelbard puede decir si los precios actuales respetan o no respetan el Pacto. Lo que sí puede decir la compañera que va a la tienda es que una frazada que el año pasado le salía 18.000 pesos vale ahora 30.000, que un pullover de niño sale 7.000, un par de medias de lana para hombre 2.000, etc. etc.

En síntesis, podemos decir que los sectores llamados de medianos ingresos, es decir obreros calificados y empleados mejor pagados, para los cuales es válido el promedio del 13 por ciento, ya antes de cobrar el aumento están perdiendo la carrera contra los precios, que recién se lanzará en toda su fuerza a me-

# LA POLÍTICA DEL EN

diados o fines de mayo, con los salarios ya congelados hasta junio de 1975, según los planes oficiales.

Estos sectores, que por sus luchas sindicales o porque su calificación les permite negociar en mejores condiciones con la patronal, tienen un nivel de vida un poco menos angustioso, serán así las primeras víctimas de la nueva maniobra oficial.

Aparentemente, los sectores peor pagados se verán menos perjudicados. Pero tampoco aquí la realidad coincide con la propaganda. En efecto estos sectores han recibido un aumento mayor, con la elevación del salario mínimo y el aumento del salario familiar.

El gobierno busca así "acolchar" el impacto de su ofensiva económica sobre los trabajadores más oprimidos, aquellos cuya situación es ya insostenible. Busca al mismo tiempo dividir a los trabajadores, tender a crear diferencias y conflictos artificiales.

Pero el intento oficial no resiste el menor análisis. Los sectores de menores ingresos han recibido un aumento algo mayor, es cierto. Pero no debemos olvidar que al aplicarse ese aumento sobre un nivel de salarios extremadamente bajo, no alcanza ni remotamente a compensar la angustiosa situación por la que pasan los trabajadores de este sector, obreros y empleados peor pagados y semi-desocupados, cuyo nivel de vida es oprobiosamente bajo.

Y, por otra parte, el momentáneo alivio que les pueden proporcionar los aumentos desaparecerá apenas se vaya desarrollando la carrera de los precios, a un mes o dos, volviendo a su situación actual y aún peor.

En suma, toda la clase obrera, todo el pueblo trabajador, es víctima por igual de la nueva maniobra oficial, que responde a la valiente lucha de las masas contra el Pacto del Hambre, beneficiando a los monopolios, también disconformes con el nivel de sus ganancias.

#### LOS BENEFICIADOS DE LA GRAN PARITARIA

Los únicos beneficiados de la Gran Paritaria Nacional son, los monopolios imperialistas y sus aliados nativos. Ellos salen ganando a varias puntas. En primer lugar, como los aumentos serán proporcionalmente menores para los obreros y empleados más calificados, que por lo general trabajan en las grandes empresas monopolísticas, resulta que la incidencia de los aumentos en los costos de esas empresas será también proporcionalmente menor. A lo que cabe agregar el hecho de que, dado su mayor nivel tecnológico, estas empresas utilizan proporcionalmente menos mano de obra en relación al capital invertido, factor que también tiende a disminuir la incidencia de los aumentos salariales.

Por el otro lado, como el conjunto de la política del Pacto tiende siempre a disminuir sus efectos perjudiciales sobre las capas peor pagadas, por las razones señaladas, vemos que también en la política de precios se tiende a contener con más rigidez los de los alimentos y demás artículos de primera necesidad. Por el contrario se liberan con más facilidad los precios de otros artículos tales como televisores, artefactos del hogar, automotores, etc. Como las empresas monopolísticas más poderosas y concentradas son preferentemente fabricantes de este tipo de artículos, también se benefician por este lado. Factor que se agudiza por el

hecho de que su mismo carácter de competencia por acuerdo permite siempre a este sector fijar ganancias.

En síntesis: menor incidencia en los costos de producción, más ganancias monopolísticas redobladas. Aquí sin embargo los monopolios experimenta una contradicción: nota sobre la dependencia tecnológica que los monopolios más poderosos de tecnología relativamente elevada que en general no son de consumo se dirigen a un mercado más reducido de mayores ingresos de la población.

Ahora bien, ya hemos visto lo que harán los obreros y empujados más la capa más baja de ese mercado. Los sectores pequeño y mediano burgueses, como veremos más adelante, un lado los monopolios ven aumentos ven estrechándose sus posibilidades de lucro.

La solución que los monopolios a través del gobierno, es la llamada por los no tradicionales, mediante creación de nuevos mercados.

De modo que los dos hechos de dependencia económica de los sectores industriales y la apertura de nuevos mercados no son otra cosa, en realidad, que para la Argentina, la misma aplicación.

Es lo que un economista llamado "fábricas". Antes los imperialistas llamaban a las bananas o café. Ahora, sin dejar de ser, les conviene, se preocupan sobre todo de abastecer determinados mercados. A por ejemplo, les conviene mucho más los artículos de su filial argentina que fabricar que el salario de los obreros yanquis superior al nuestro.

De manera que las "polémicas" funcionarios yanquis, no son mucho pueden reflejar una contradicción en la política para nosotros, entre distintas categorías dentro de los Estados Unidos.

#### EL IMPACTO SOBRE LOS SECTORES

La política económica oficial que afecta a los pequeños y medianos productores agrícolas y medianos comerciantes.

Las razones son exactamente como beneficiados en el caso de los pequeños sectores recibirán un aumento de los costos de producción, como consecuencia de los desarrollos tecnológicos, menor, am-

# ECONOMICA

## EMIGO

monopólico, es decir la ausencia entre las grandes empresas, los precios con mayor margen de

de los aumentos salariales en mayores precios, igual a ganancia. Sin embargo, la política de los modicaciones. Habíamos visto en la (El Combatiente No. 108) tienden a producir artículos de, como los mencionados, no masivo y popular, sino que constituido por las capas

los perjuicios que experimentan los calificados, que constituyan también resultan perjudicados burgueses, productores y comerciantes. En consecuencia, si bien por sus ganancias, por el o de venta en el mercado in-

los dan a esta contradicción a promoción de las exportaciones especiales y la apertura

que se presentan como síntomas, la exportación de productos nuevas relaciones comerciales. La política de los monopolios ya en Brasil y otros países. No con acierto "plantación de plantaban en nuestros países plantar bananos y café donde todo de plantar fábricas, para la Ford o la General Motors, más vender en Chile o Perú fabricados en su casa matriz, ya es ocho o nueve veces supe-

cas" entre Gelbard y ciertos o más que teatro. A lo sumo ultrasecundaria, sin importancia amarillas políticas y de nego-

ORES MEDIOS

el también perjudica a los pe- garios é industriales y peque-

de las inversas a las analizadas monopolios impacto mucho mayor en la consecuencia de los aumentos salariales sus capitales menores y su olear: proporcionalmente más

mano de obra (por ejemplo una fábrica textil o de fideos pequeña, aunque en cifras absolutas tenga menos obreros que una fábrica de autos, tiene en cambio más obreros en proporción a su capital). Como por otra parte estos sectores son los que menos pagan a sus obreros, precisamente para defender desesperadamente su margen de ganancia y como esos obreros peor pagos son los que reciben proporcionalmente más aumento, vemos que la incidencia sobre los costos de producción en estos sectores de los aumentos salariales es doble.

Una aclaración para comprender mejor este punto. Desde el punto de vista del análisis que estamos haciendo, no tiene importancia si el salario es bajo o alto sino su proporción en los costos. Cada empresa ya tiene sus cálculos de costos hechos sobre la base de los salarios que paga, sean altos o bajos. Sobre ese costo va calculada su ganancia y la suma de ambos constituye el precio de su mercadería, que teóricamente el Pacto Social le obliga a mantener fijo. Si el salario aumenta, independientemente de que sea muy bajo, aumenta el costo de producción calculado y si el precio se mantiene fijo o aumenta poco, el margen de ganancia baja.

Y precisamente, por otro lado, como estos sectores producen en general artículos de consumo popular masivo (alimentos, ropa, etc.), sus precios son los que más trata de contener el pacto. De modo que la perspectiva de este sector es de dificultades en los negocios e incluso de quiebras. Lo que indirectamente es otro factor negativo para los obreros y empleados peor pagados, que verán reducirse sus fuentes de trabajo por las dificultades de sus patrones.

Otra aclaración. No vayamos a sacar de este análisis la conclusión de que los precios de los artículos de primera necesidad no subirán. Por supuesto que sí lo harán. Lo que pasa es que subirán lo suficiente para hacer desesperante la situación de los trabajadores que los consumen, pero no lo necesario para salvar de la crisis a los patrones que los fabrican o comercian.

Los únicos que comerán a dos puntas serán los monopolios, preferentemente con sus ventas para la exportación, sin importarles para nada que la economía interna del país se vaya cada vez más abajo.

Se puede prever que estos sectores tendrán que enfrentarse a la política promonopolista del gobierno, con los consiguientes roces y crisis interburguesas, lo que abrirá posibilidades de neutralizarlos si el proletariado se da una inteligente política para ellos.

### LA POLITICA ECONOMICA Y EL AGRO

Nos queda por ver que consecuencias acarrea esta política en la producción agropecuaria.

Aquí es válido el análisis anterior. Como los trabajadores rurales y de las industrias de transformación directamente ligadas a la producción agropecuaria figuran de lejos entre los peor pagados del país, las mayores migajas arrojadas por la Gran Paritaria pesarán con más fuerzas en los costos de los patrones del sector. Mientras, por el otro lado, como los productos de origen agropecuario son en general de primera necesidad, sus precios resultan más contenidos por la política oficial. De modo que la perspectiva del sector es de reducción de ganancias y dificultades económicas. Pero, por supuesto no todos los productores agrarios están en la misma situación. Los pequeños y medianos

sutrirán las consecuencias de esta política económica con toda su crudeza. Los continuos problemas y protestas de los productores algodoneros, tabacaleros, tealeros, tamberos y otros, son una clara muestra de este problema.

En cambio, los grandes terratenientes y capitalistas agropecuarios, que cuentan con poder económico y político para defender sus intereses, sabrán maniobrar, como lo han hecho hasta ahora, para aumentar sus ganancias. Estas maniobras serán un factor de fundamental importancia en la suba de precios que se avecina y que arrasará también con la contención de los artículos de primera necesidad.

Como de todas maneras estas subas, a pesar de los graves perjuicios para el pueblo, no alcancen quizás a satisfacer la extrema voracidad de este sector de la burguesía monopolista, pueden operarse, como vienen sucediendo ya, reducciones en la producción de carnes y cereales. Lo que, como vimos en la nota sobre el Plan Trienal, ataca directamente la base de los proyectos de "reconstrucción" capitalista.

### SINTESIS Y CONCLUSION

En síntesis podemos decir que las perspectivas económicas determinadas por la política oficial son altamente negativas para el pueblo trabajador y el país en su conjunto, beneficiando sólo a los grandes monopolios, particularmente a los que producen artículos manufacturados para la exportación.

La tendencia de los precios es a crecer y no a estabilizarse.

La tendencia del mercado interno es a contraerse y no a expandirse.

La tendencia de la decisiva producción agropecuaria es a estancarse o contraerse, con suba de precios en el mercado interno, en consecuencia, la tendencia de las exportaciones es también a contraerse, salvo en la producción de ciertos artículos manufacturados por los monopolios. Lo que a su vez reducirá la capacidad de importación del país, agudizando las dificultades de abastecimiento de la industria nacional y tenderá a generar nuevas deudas con el imperialismo a fin de satisfacer las necesidades de insumos de los monopolios que producen para la exportación, por un lado y a acrecentar la dependencia tecnológica por el otro.

La tendencia de las ganancias es a mantenerse estancadas o contraerse, salvo para los grandes monopolios, lo que generará dificultades y quiebras para los sectores pequeños y medianos y seguirá reduciendo las inversiones, salvo en los sectores que le interesan a los grandes monopolios.

En su conjunto, estas tendencias generan una tendencia general de la economía nacional hacia la agudización de la crisis y el estancamiento, hacia la reaparición de la inflación sin atenuantes, hacia la concentración de capitales y el aumento de la dependencia tecnológica, financiera y comercial del imperialismo, hacia el descenso acelerado del nivel de vida de los trabajadores y los sectores medios.

Al proletariado revolucionario se le ofrecen inmejorables oportunidades para luchar, no sólo por sus más elementales derechos económicos, levantando las justas banderas de aumento: salariales, reapertura de las paritarias y reconquistas de los sindicatos; sino de encabezar la lucha de todo el pueblo trabajador y aún de sectores medios, contra la nefasta política económica pro-imperialista del gobierno, levantando una serie de justas reivindicaciones de los distintos sectores oprimidos por esa política. En ciertos lugares y momentos esta reivindicación puede ser el pago de un precio justo al esfuerzo campesino, como en la cuestión del algodón. En otros lugares y momentos puede ser la lucha contra la insólita elevación de impuestos y tarifas de servicios, que afectan a los trabajadores y a pequeños comerciantes e industriales. En otros lugares y momentos serán otras que nos irá dictando la rica realidad de la lucha de clases.

La consigna es oponer a una política de profundización de la crisis y la dependencia una justa política de defensa del nivel de vida del pueblo, de los derechos legítimos de sectores oprimidos, junto a la defensa de la libertad y la democracia; en el camino de una generalización de la guerra revolucionaria hacia un gobierno obrero y popular, único capaz de enfrentar verdaderamente al imperialismo.

# LA LUCHA CONTRA EL COSTO DE LA VIDA

Como nos lo está enseñando la vida, el aumento de los combustibles, la electricidad, los transportes, es sólo un preludio de lo que vendrá después del primer mes de sueldos cobrados con los aumentos del trece por ciento.

El aumento de los precios va a golpear a todas las clases del campo popular, pero principalmente a la clase obrera, la más explotada.

Mientras el aumento del trece por ciento de los salarios alcanza a cubrir apenas el deterioro del salario real desde mayo del año pasado hasta la fecha ya se habla con insistencia de nuevos aumentos de precios como para preocupar a cualquier familia que ya no sabe como sostenerse con sus míseros sueldos.

La propaganda desatada por el gobierno y el Ministerio de Economía en especial va dirigida a confundir a los sectores populares, tratando de hacerle creer que esta política de aumentos no afecta ni afectará a los explotados. Los expertos en propaganda del gobierno pretenden hacer creer al pueblo lo que los mismos hechos se encargan de desmentir.

Y el proletariado como señalabamos anteriormente, será el sector que más sienta el golpe porque no posee bienes, porque no puede aumentarse el salario a sí mismo, y mientras que los empresarios sí pueden aumentar los precios.

Los aumentos de los costos significará en la realidad una elevación de los precios tal, que se llevará en poco tiempo el miserable aumento concedido.

Nadie puede creer que la burguesía se limitará a aumentar los precios en la medida en que han aumentado los costos. En los aumentos de precios también se incluirá un apreciable aumento del margen de ganancia de los empresarios. Por eso, se rompió el Pacto Social. Porque el aumento de salarios, es el pretexto para justificar, haciéndolo pasar de contrabando, este aumento de los márgenes de ganancia para beneficio de los monopolios y sus socios nativos.

Para aplicar esta política los monopolios cuentan con la complicidad del gobierno que dicta las leyes necesarias para ello, y la invaluable ayuda de la burocracia sindical. De esta manera lograron que las paritarias fueran suspendidas por dos años, dejando los ajustes salariales librados a la negociación con los burocratas, con la bendición del gobierno del peronismo burgués. Los monopolios confían en poder mantener este estado de cosas indefinidamente, garantizándose de esta manera sus superganancias durante un largo tiempo.

## LA RESPUESTA POPULAR

Todo esto indica la necesidad que tiene la clase obrera de romper la trampa de la suspensión de las paritarias, montada por los monopolios, el gobierno y la burocracia.

También la dictadura militar intentó mantener congelados los salarios y anuló las paritarias para beneficio de los monopolios. Así cosechó derrota tras derrota, y debió batirse en retirada ante el firme combate de las masas. Todas estas experiencias atravesadas por la clase obrera y el pueblo, su firme decisión de combatir hará fracasar también este plan de los monopolios.

Lograr la convocatoria de las paritarias pasa entonces a ser un importante objetivo de lucha.

Pese a que las paritarias no garantizan de por sí los aumentos de salarios que los trabajadores necesitamos, -a causa de que la burocracia las usa fundamentalmente para negociar y no para luchar- son sin embargo un ámbito de discusión que si es correctamente aprovechado combinando las discusiones paritarias con la movilización obrera, pueden servir para arrancar importantes concesiones económicas a la patronal.

Por eso debemos iniciar ya la lucha por la convocatoria de las paritarias, para recuperar nuestro derecho a discutir nosotros mismos las condiciones de trabajo y los aumentos salariales, rechazando con energía la fijación de los salarios por decreto del gobierno.

A tal efecto los puntos del programa levantado en Córdoba por el Movimiento Sindical Combativo y Movimiento Sindical de Bases, que se refieren a las reivindicaciones económicas: el inmediato funcionamiento de las paritarias, un aumento general de emergencia de \$60.000, contra la ley de asociaciones profesionales, serán la bandera detrás de la cual debe gestarse una poderosa movilización obrera y popular.

Corresponde a las corrientes clasistas y combativas del movimiento obrero organizar y encabezar esa lucha y llevarla adelante con energía. Ella es de la mayor importancia, dado que de la respuesta que demos a esta ofensiva que han lanzado los monopolios, depende el curso de la misma.

La movilización contra la insuficiencia de los salarios y la exigencia de un aumento inmediato de \$60.000, junto a una amplia denuncia del alza del costo de la vida, permitirá extender la movilización a los amplios sectores del pueblo afectados por la política del gobierno.

En el desarrollo de estas movilizaciones por reivindicaciones económicas, iremos fijando en el transcurso de la lucha cotidiana sólidas alianzas con todos los sectores honestos y combativos, en el camino de ir construyendo una firme unidad dentro del campo popular, elemento indispensable para el éxito de nuestra lucha.

## LOS MONOPOLIOS INICIAN LA OFENSIVA

Los monopolios han llegado a la conclusión de que el gobierno peronista ha fracasado en su proyecto de contener la lucha del pueblo y exterminar la guerrilla.

Por eso rompen el Pacto Social y se deciden a iniciar una violenta ofensiva económica contra las masas, destinada a golpear aún más su nivel de vida. Esta ofensiva se manifiesta claramente en la política económica oficial; la autorización para trasladar a los pre-

viene de la página 5

## EL CONFLICTO EN THOMPSON RAMCO

do, suspensión, etc., o físico por parte de algún comando fascista alentado por la patronal, haciendo a este responsable.

El lunes 15 fue citada la comisión inter-nal a la Gerencia, reunión que no se concretó, realizándose recién el miércoles y haciendo la patronal la oferta de aumentar a todos los trabajadores en una categoría. Lo que significaba que los compañeros de categoría más ba-

ja recibirían alrededor de \$8.000 de aumento y los de más alta, alrededor de \$18.000, lo que fue rechazado. Ante esto, la empresa ofreció un aumento general de \$20.000 que fue también rechazado en asamblea realizada el miércoles 17, manteniendo los trabajadores su pedido inicial. Después de esto, se dice que el Gerente Sr. Creus, viajó a Brasil y traerá otra propuesta esta semana.

En el momento de realizar esta nota, lunes 23, la moral y fuerza de los trabajadores está intacta, existe una unidad total y confianza en el triunfo. Se espera que esta semana se solucione el conflicto y es de esperar que la patronal trate después de arremeter contra los

compañeros exigiendo mayor producción y otras medidas que aumenten la explotación, aún cuando el aumento que los compañeros exijan no perjudica en casi nada sus enormes ganancias. Es sabido que la empresa factura mensualmente más de \$600.000.000 y que ahora está autorizada a aumentar en un 6 por ciento el precio de sus productos. Esto le permite, que a pesar de conceder el aumento de salarios pedido, seguirá facturando mensualmente por arriba de los \$600.000.000.

Los compañeros de Thompson Ramco están a punto de romper una triste tradición porque hace 11 años que en esa fábrica no se gana un conflicto.

# PERU

## LA JUNTA MILITAR Y EL IMPERIALISMO

En 1965, los mismos militares que luego encabezarían el golpe de octubre de 1968, regaron con napalm algunas zonas donde operaban las guerrillas del MIR y del ELN. La International Petroleum Co. (IPC), filial de la Standard Oil de Nueva Jersey (perteneciente al grupo Rockefeller), una de las primeras empresas nacionalizadas por el régimen de Velasco Alvarado, fue quien proporcionó el combustible y las fórmulas para que en la base aeronaval de Las Palmas, próxima a Lima, se fabricaran las mortíferas bombas de napalm.

La "expropiación" de la IPC, precedida por la ocupación militar de sus plantas refinadoras, en una operación tan espectacular y propagandística como innecesaria, significó para el "peruanismo" el alcanzar dos títulos que hasta hoy agita demagógicamente: el de "revolucionario" y el de "antiimperialista". A poco más de cinco años de ese golpe propagandístico, la Junta Militar transita por otros caminos: la reciente "expropiación" de parte del complejo minero de la Cerro de Pasco Co. fue pagada con dólares de un empréstito yanki, concedido a ese solo fin. La banca privada de los EE.UU. suministró al gobierno "revolucionario" y "antiimperialista" un préstamo de 80 millones de dólares, 67 de los cuales fueron destinados a resarcir al todopoderoso imperio de la Cerro de Pasco por la "pérdida" de los yacimientos ubicados en la zona central del país. Inclusive, los técnicos y administrativos yankis continúan al frente de la explotación.

### EL "ANTIIMPERIALISMO" DE LA JUNTA

El avance de la lucha de clases en Perú, expresado en su punto

más alto por las experiencias guerrilleras de 1964 y 1965, sumado a la crisis en el seno de la burguesía, determinó que el imperialismo, en su conjunto, modificara parcialmente su política de dominación. Una nueva corriente surgida en la metrópolis imperialista se inclina por introducir ciertos cambios en sus relaciones con la burguesía nativa y con el propio Estado, tendiendo a producir un mayor grado de desarrollo industrial que requiere una transformación de las estructuras tradicionales de producción agraria. Se trata, en lo fundamental, de dejar en manos de la burguesía peruana un porcentaje más elevado de la plusvalía, a fin de que esté en condiciones de enfrentar con mayores posibilidades el avance de la revolución socialista.

Esta nueva tendencia del imperialismo se perfila más nítidamente en la década 1950/60. Los sectores "desarrollistas" habrán de encontrar un obstáculo cierto para concretar sus planes en la oposición de otros grupos imperialistas, ligados a la explotación tradicional (petróleo y minería), reacios al cambio.

La pugna interimperialista se refleja con meridiana claridad en el interior de la burguesía, según explicáramos en notas anteriores. Los intereses imperialistas de nuevo tipo exigen extender las formas de producción capitalistas a grandes sectores del campo (reforma agraria), para disponer de una suficiente provisión de alimentos y materias primas y de una ampliación efectiva del mercado interno que de bases a la industrialización propuesta. El Estado, además, debe no solo promover y proteger a la industria, sino construir loscimientos que permitan edificar todo el modelo de desarrollo (grandes obras de infraestructura, instalación de la industria básica, participación popular en el proyecto).

La existencia de dos tendencias en el imperialismo, que genera contradicciones secundarias en sus relaciones con la burguesía dependiente permitirá a los militares peruanos aplicar políticas diferentes, según el sector de que se trate. De hecho se plantea un trato diferenciado para los grupos imperialistas "tradicionales" que el que se brinda a los más modernos, que no por eso dejan de ser tan imperialistas como los otros.

Se comprende, entonces, que mientras la Junta Militar sigue adelante con su programa de nacionalizaciones, el imperialismo haya invertido a lo largo de 1973 un récord de 500 millones de dólares, monto nunca antes conocido en el Perú.

O sea que el régimen no se ha propuesto, ni de lejos, poner en tela de juicio la naturaleza, la esencia misma de la dependencia con el imperialismo, sino modificar sus términos. La política reformista de la Junta apunta a colocar al Perú en mejor situación para ser un engranaje eficiente en la reproducción del capital a nivel mundial, con lo cual, obviamente, se favorece al imperialismo en su conjunto, y más precisamente a las corrientes "modernistas" surgidas en su seno.

### LAS RELACIONES CON LA BURGUESIA

La política proimperialista de los militares peruanos se expresa en sus relaciones con las distintas fracciones burguesas de modos diferentes. Desentrañar el origen y los ejes de ciertas contradicciones secundarias que afloran en el trato con sectores de la clase dominante permite arrojar más luz sobre todo el "modelo" peruanista y su verdadera esencia reaccionaria y repre-

siva.

Los planes militares discurren en dos niveles: el inmediato, a corto plazo, y el estratégico. Es en este último donde los intereses del imperialismo y de la Junta aparecen indisolublemente unidos. Y es en el primero, de hecho, donde se producen rozos y fricciones. Uno de los mayores "méritos" de los ideólogos y propagandistas del régimen estriba, precisamente, en intentar presentar a determinadas contradicciones secundarias con el imperialismo como principales y antagónicas.

Para analizar el comportamiento de los militares frente a la burguesía, en tanto que ella no conforma un bloque homogéneo en cuanto a sus intereses, hay que referirse en particular a las relaciones de la Junta con cada una de las fracciones de la clase dominante, asociada al imperialismo a saber:

a) Con los terratenientes:

Al referirnos a la reforma agraria, ya habíamos precisado que su objetivo principal gira en torno de la extensión de las formas capitalistas de producción. En el corto plazo, la implementación de la reforma ha beneficiado, en lo económico, a los sectores de la burguesía terrateniente que desde una década atrás venían efectuando una traslación lenta pero sostenida del capital agrario a rubros más rentables, como la industria, las finanzas y el comercio. La compra de las tierras por parte del Estado determina una aceleración del proceso de traslación de capitales. Sin embargo, esa política del gobierno tropieza, en lo inmediato, con serias dificultades, una prueba de lo cual se la tiene en la escasa conversión de los bonos de la reforma agraria, explicable por la heterogeneidad de la fracción burguesa

continúa en la siguiente

"expropiada". La contradicción resulta más nítida en el caso de los terratenientes menos "progresistas" que aún a la llegada al poder de los militares hacían de la explotación directa de la tierra (y de la superexplotación de la mano de obra rural) su principal fuente de acumulación, sector éste del todo minoritario. Existe otro motivo de fricción, que engloba a una y otra fracción terrateniente: el hecho de que el pago de las tierras "expropiadas" se haga en base a las declaraciones impositivas de los propios burgueses, inferiores al valor real de las explotaciones.

Conviene apuntar, por un lado, que la reforma solo ha alcanzado a un sector de la burguesía terrateniente (ya dijimos que recién en 1980 el 25 por ciento de la masa campesina tendría acceso a las tierras afectadas) y por el otro que la tendencia al abandono de las tierras era frenado por factores de tipo político-ideológico, que algunas veces actuaban en lo económico. El control de la tierra significaba para la burguesía un poder político regional, que le permitía, a más de prestigio social, el acceso a otros canales "locales" de acumulación.

Los propietarios no invertían un solo peso en sus tierras, pero las conservaban obteniendo grandes ganancias, a costa de la ultraxplotación de la fuerza de trabajo, dirigidas a rubros aún más rentables.

El complejo esquema se complementa con otro aspecto: la inafectabilidad de las tierras que quedan en posesión del terrateniente, en virtud de la misma ley de reforma agraria, determina su consolidación como capitalista agrario a mediano plazo, en una posición de fuerza y poder respecto de la masa campesina.

Todo lo expuesto permite extraer una conclusión definitiva: en el CORTO PLAZO existen y seguirán existiendo CONTRADIC-

CIONES SECUNDARIAS entre los intereses del sector terrateniente y la Junta Militar de Gobierno; en lo estratégico, a medida que se vayan poniendo en marcha los planes de industrialización, esas contradicciones secundarias se irán resolviendo a favor de acuerdos para la participación creciente del sector "expropiado" en el proyecto desarrollista, EN MEJORES CONDICIONES QUE LAS QUE SE PRESENTABAN EN 1968.

b) Con la burguesía agro-exportadora:

A diferencia de importantes sectores terratenientes, esta fracción burguesa venía aplicando formas netamente capitalistas de producción, diversificando sus inversiones en múltiples actividades. En el caso de las haciendas azucareras, las primeras "expropiadas", era notorio al ascenso al poder de los militares que todo el sector acusaba un decaimiento pronunciado a raíz de dificultades en el mercado internacional para la colocación de la producción, lo que se reflejaba en la falta casi total de inversiones. Otra era la situación en las plantaciones de algodón y fruta, uno de los pocos renglones agrarios que aún dejaban utilidades significativas y en el cual se habían efectuado inversiones en maquinarias y otros bienes de producción. El gobierno militar aplicó aquí también una política netamente diferenciada; en el caso de los capitalistas agrarios del algodón y de la fruta permitió que se practicara la "parcelación por iniciativa privada" uno de los capítulos más controvertidos de la ley de reforma agraria. Mediante la aplicación de esta cláusula, buena parte de los capitalistas del campo "parcelaron" sus tierras entre familiares y testaferros, conservando en sus manos el usufructo de la explotación.

No es casual que ni uno sólo de los grandes capitalistas azuca-

ros se acogiera al beneficio de la parcelación voluntaria y optara, en cambio, por dejarse "expropiar" por el Estado.

Combativas movilizaciones campesinas hicieron que el gobierno eliminara la cláusula de la parcelación "por iniciativa privada", atribuyéndola a un error. Esas verdaderas explosiones de descontento se registraron principalmente en Huanuco; al empuje de esas luchas se debe que hoy más de un capitalista de la fruta compre en las ferias y mercados las naranjas y mandarinas producidas en su ex hacienda, aunque solo se trata de excepciones.

Se desprende, en síntesis, que la reforma instrumentada por el gobierno militar no estaba centrada en la destrucción de la gran propiedad agraria cuya acumulación de capital se realizaba fuera de las fronteras del país; el sector agro-exportador se dejó "expropiar" en la medida de sus intereses y salvó por medio de recursos legales que la misma ley de reforma preveía aquellas explotaciones aún rentables. Si alguna alteración se introdujo en la planificación fue por la movilización del campesinado.

c) Con la burguesía financiero-comercial:

Es este el sector de la clase dominante que recibe de la Junta Militar el más duro golpe. Por lo pronto, se oponía a toda transformación que acelerara el proceso de avance del sector más dinámico de la burguesía industrial, por cuanto ello significaba la pérdida de posiciones de su principal aliado, la fracción terrateniente. La reforma agraria no solo representaba así el ascenso del desarrollismo "nativo" y de la industria manufacturera controlada por el imperialismo, sino que también implicaba comprometer definitivamente su peso político dentro del andamiaje de la clase dominante.

La política financiera de la

Junta Militar no hace más que dar el golpe de gracia a esta fracción burguesa, que ya había sido debilitada por el incremento del desarrollo industrial. Inclusive durante la gestión de Belaúnde, el sector financiero-comercial no atina a elaborar una política coherente, limitándose a una oposición sistemática ante las iniciativas reformistas del gobierno.

Por sus estructuras arcaicas y sus limitaciones para adecuarse al ritmo del proceso transformador de la realidad socio-económica del Perú, la burguesía financiero-comercial se había erigido en el principal obstáculo para la expansión de las formas capitalistas de producción. Los militares al forzar el proceso, convirtieron a la caída en derrumbe total. Los Prado, una de las familias tradicionales más representativas de este sector, se ven hoy envueltos en un sonado y publicitado escándalo en torno a manejos dolosos de fondos del Banco Popular, enjuiciados como vulgares delincuentes económicos.

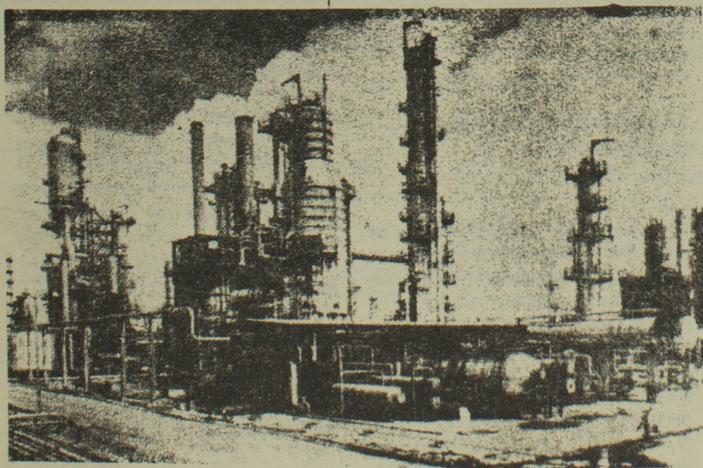
d) Con la burguesía industrial:

La tendencia general de la política industrial seguida por la Junta Militar es la de favorecer decididamente el desarrollo del gran capital monopólico (recuérdese el ejemplo citado de Toyota y Bayer), condenando a los sectores pequeños y medios a jugar un rol secundario.

Existen en Perú 2.466 empresas pequeñas y medianas, que en conjunto producen poco más del 50 por ciento de los bienes industriales; el restante 50 por ciento está concentrado en tan solo 79 empresas de gran capital, imperialistas, "nacionales" y mixtas.

Toda la política de fomento industrial, inclusive la implantación de las Comunidades tiende a profundizar la relación de subordinación de los capitales menores frente a los grandes capitales monopólicos. Numerosas empresas chicas y medianas han cerrado sus puertas ante la imposibilidad de competir con el gran capital, contribuyendo a incrementar la de por sí alta tasa de desempleo y subempleo. Estadísticas no oficiales revelan que es necesario contemplar un mínimo de 100.000 empleos anuales para sostener el nivel de crecimiento económico del país y paliar las hondas tensiones sociales que se agitan en las capas populares.

La aplicación consecuente de una política encaminada a fortalecer al gran capital -de alta composición orgánica- llevará a los militares peruanos a una encrucijada de difícil solución. Esta es una de las consecuencias más notorias de la sujeción de la "revolución" peruana a los dictados del imperialismo.



LA 'EXPROPIACION' DE LA IPC SIGNIFICO PARA EL 'PERUANISMO' ALCANZA DOS TITULOS QUE HASTA HOY AGITA DEMAGOGICAMENTE EL DE 'REVOLUCIONARIO' Y EL DE 'ANTIIMPERIALISTA'

# LA HERENCIA DE KLOOSTERMAN

En un reciente artículo sobre las elecciones de SMATA, decíamos que este gremio había estado durante mucho tiempo bajo la dirección burocrática de la camarilla de Kloosterman y Cia. y agregamos que estos eran personeros directos de los monopolios y fieles ejecutores de su política.

Vamos a ampliar un poco más esta poco conocida parte de la actividad de Dirk Kloosterman y de sus actuales seguidores.

No olvidemos que Kloosterman fue el "gran dirigente" de la lista Verde donde actualmente se expresan los burócratas Rodríguez y Mercado.

Kloosterman cumplió en el SMATA un definido papel, que le fue asignado por los grandes monopolios de la industria automotriz. Este consistía en adueñarse de la conducción nacional del gremio, para asegurar su ingreso en el FITIM.

¿Que es el FITIM? FITIM significa Federación Internacional

de la Industria del Metal, y se trata de una organización que agrupa a nivel internacional a los obreros automotrices y mineros, financiada directamente por los grandes monopolios de esta rama industrial.

Esta federación fue creada por los monopolios internacionales en EE.UU. en el momento en que las grandes empresas comenzaban a distribuirse las esferas de influencia en los distintos países de economía semicolonial. Ahora tiene su sede en Ginebra (Suiza).

Su objetivo es lograr de parte de los sindicatos de trabajadores que lo integran una política de colaboración con las empresas. Para ese objetivo se sirven de los burócratas al estilo de Kloosterman, en cuyas manos está la instrumentación concreta de esta política.

Es decir una internacional sindical amarilla, utilizada por los monopolios tanto contra los intereses concretos de los trabajadores a través de las traiciones de los dirigen-

tes burocráticos, como contra los gobiernos de los países donde están radicados los monopolios, utilizándolos como medio de presión.

Kloosterman estuvo en la cumbre de su éxito durante la Dictadura Militar. ¡No es de extrañar esto, como no extrañan sus secretas y constantes entrevistas con el dictador Onganía. Ambos eran diligentes empleados de los monopolios y no podían menos que llevarse bien.

Onganía puso toda la fuerza del aparato estatal al servicio de la penetración monopólica y Kloosterman el peso del aparato sindical en mantener el "apoliticismo" en el gremio, como forma de evitar toda posible oposición combativa y por lo tanto cualquier dificultad a los monopolios.

Cuando fue ajusticiado, Kloosterman, conciente de la posibilidad de un triunfo peronista en las elecciones que se avecinaban, acababa de ponerse la camiseta peronista; le preocupaba la revitalización de

su segundo Rodríguez, a quien precisamente el triunfo peronista en las elecciones colocaría en primer plano.

Muerto Kloosterman, Rodríguez ausmó la dirección del gremio y naturalmente le dió un lavado de cara, cambiando el "apoliticismo" de aquel por el verticalismo peronista. Pero no ha cambiado en absoluto la política del gremio. Este sigue afiliado a FITIM; más aún ha reafirmado públicamente esta vinculación, por boca de Juan C. Rohrman, durante el 7mo. Congreso de la Federación de Trabajadores de Colombia realizado el año pasado en Bogotá. Allí Rohrman afirmó claramente que SMATA "esta afiliada a la CGT en lo nacional y a la FITIM a nivel internacional".

Como se ve Rodríguez ha recogido fielmente la principal herencia de Kloosterman: la de aliado y sirviente incondicional de los grandes monopolios de la industria automotriz.

viene de la página 2 EDITORIAL

## LA BURGUESIA BUSCA APOYO...

auténticas tareas de liberación nacional, en la lucha constante por el socialismo.

Solamente en la construcción de un gran frente, podremos resolver exitosamente las tareas de la Revolución, combinando en el mismo todas y cada una de nuestra actividades. Desarrollando las fuerzas políticas-militares, desplegando hasta el máximo de su tensión el ejército político de las masas, relacionando inteligentemente las luchas de los pobres de la ciudad con las luchas de los campesinos pobres, las del estudiantado, las de nuestra clase obrera y la actividad guerrillera, utilizando todas las brechas democráticas que esas luchas de conjunto abren para profundizar y desarrollar la resistencia popular frente a este régimen de oprobio y explotación capitalista.

Cambiar el carácter festivo del Primero de Mayo, llamar a todos los sectores a darle al mismo el verdadero espíritu y sentido de rebelión proletaria que debe y tiene que cumplir, es una tarea inmediata que debemos darnos independientemente de los planes del gobierno nacional.

Ser concientes de que sectores del populismo sufrirán las influencias del impresionismo y que a un paso inmediato no serán neutralizables, demostrar con firmeza y paciencia, que la jornada de la clase obrera es en contra del Pacto Social, la Ley de Asociaciones Profesionales, la Ley de Prescindibilidad, por mejores condiciones de vida, por aumentos dignos, etc. Y no es en el marco de un apoyo al "Gobierno Popular" sino de un cuestionamiento concreto que lleve a las masas a exigir y luchar por la solución de sus verdaderas necesidades.

## NUESTRA ACTIVIDAD

El descontento de las masas, la no solución de sus problemas, la clara política reaccionaria del gobierno actual, nos lleva a partir del avance de las luchas populares y sus generalizaciones cotidianas a tomar todas las tareas que el partido viene señalando, en la combinación de la tarea legal e ilegal, en la lucha armada y no armada de nuestro pueblo, impulsando permanentemente las luchas democráticas y antiimperialistas, en la perspectiva de ir forjando una clara dirección revolucionaria como producto del trabajo en el seno del pueblo.

Un gran ejemplo de las posibilidades de triunfo ha sido la lucha de los compañeros presos, que demuestra la debilidad del régimen, dándole casi todas las exigencias que los compañeros reclamaban.

El Pacto Social, la Ley de Asociaciones Profesionales, la Ley de Prescindibilidad, la política económica, la carestía de la vida, la educación y la salud del pueblo, la desocupación, son a no dudarlo junto al Primero de Mayo ejes claros que las más amplias masas sienten como necesidad impostergable.

La lucha sindical antiburocrática, junto con las luchas villeras, de los campesinos pobres, del estudiantado, en defensa y ampliación de la democracia, con el accionar cada vez mayor y más dinámico de nuestra guerrilla, posibilitará y permitirá ahondar y estrechar filas en el seno del campo popular y progresista en el camino de la unidad de nuestro pueblo y de nuestra patria, hacia el socialismo.

MAURO GOMEZ

★ ★ ★

El 20 de abril es llamado en Villa Constitución por las Comisiones Internas de Acindar, Marathon y Metcon un Plenario Nacional Antiburocrático en solidaridad con la lucha de los compañeros de Villa Constitución. Alrededor de 3.000 activistas de todo el país concurrieron al acto. Sin embargo la cantidad de compañeros de las tres fábricas en conflicto no fue tan numerosa, como autocríticamente lo señaló el honesto dirigente clasista de Acindar, compañero Piccinini. Marathon fue la fábrica de Villa que más gente llevó al Acto.

Al llegar a Villa, los compañeros entraron coreando: "Se va a acabar, se va a acabar, la burocracia sindical", "Luchar, vencer, obreros al poder" siendo saludados cordialmente desde las casas.

La iniciación del acto estaba prevista para las 13 horas, pero debido a las demoras que la policía produjo a los ómnibus que llegaban desde Buenos Aires, recién pudo comenzar a las 17 horas. Los ómnibus de Buenos Aires fueron demorados dos veces, revisados por la policía en una clara actitud de provocación hasta que con la intervención de abogados pudieron continuar su marcha.

Detrás del palco donde estaba la Comisión Directiva del Acto, había un gran cartel donde se podía leer: **PLENARIO ANTIBUROCRÁTICO EN SOLIDARIDAD CON LA LISTA MARRON DE VILLA**. Había carteles del MSB, Regional Córdoba; del Hospital Ramos Mejía; del Frente de los Trabajadores; del MSB, Regional Santa Fe. Un gran cartel donde se leía **BIENVENIDOS HERMANOS DE CLASE, Bancarios, Carteles del Sindicato del Caucho, Córdoba; Comité Juvenil Laguna Paiva; Frente Unico Clasista; MSB, Regional Buenos Aires; MSB, Regional San Nicolás** y muchos otros que inundaban el estadio, sede del acto.

Comienza el Plenario integrándose la Mesa Ejecutiva con la presidencia del compañero Piccinini de Acindar, Tosco de Luz y Fuerza de Córdoba y Salamanca de SMATA, Córdoba.

#### EL COMPAÑERO PICCININI ABRE LA LISTA DE ORADORES

Dijo emocionado y saludando a la concurrencia: "Esta tiene que ser una jornada de lucha que ayude al movimiento obrero; no estamos preparados para esta jornada y tal vez haya errores, pero hay que luchar contra la burocracia a muerte." Ante los gritos de la concurrencia que corea "se va a acabar, se va a acabar, la burocracia sindical", continúa: "Se va a acabar la burocracia sindical cuando sepamos organizarnos, unirmos, sin posiciones sectarias. Todos aquí luchamos por lo mismo, toda la población. Es importante que nos organicemos. Sabemos que hay muchas intenciones buenas pero un frente no se realiza de un día para el otro. Se necesitan reuniones y conversaciones. Por eso les pido que ayudemos a este plenario y que sepamos reconocer nuestras fallas. Este plenario está llamado con el fin de consolidar en Villa Constitución el pequeño gran triunfo que se ha logrado hasta ahora. La burocracia no está sola aquí. Está frenando la esencia de la clase, insertada en nuestro movimiento para entregarnos. Se hace este plenario sin sectarismos, si seguimos divididos no lo vamos a conseguir nunca. Que no haya divisiones y que de aquí salga un solo camino: el de la lucha. Ellos tienen las leyes, pero les hemos demostrado en Villa Constitución que cuando la clase se une no hay Ley de Asociaciones Profesionales, ni Reforma al Código Penal que valga."

Así, con palabras sencillas y claras, el compañero de Acindar explicó la posición de los compañeros obreros de Villa Constitución.

Luego se leyó el proyecto de declaración que dice: "En la ciudad de Villa Constitución, cuna del villazo, reunidos representantes en junta convocada por Comisiones Internas de Acindar, Marathon y Metcon declaramos que:

La burocracia sindical constituye un enemigo de todos los trabajadores sin distinción. En este momento es necesaria la organización y la unidad. Organizar representaciones de las bases para poder luchar

# VILLA CONSTITUCION: PLENARIO ANTIBUROCRÁTICO

para defender y conquistar las reivindicaciones y derechos obreros. Esta lucha choca con un obstáculo. La burocracia sindical que fomenta el divisionismo entre los trabajadores, impide la libre elección de delegados mediante el fraude y arma e instiga a bandas de asesinos. La burocracia representa a los patronos. Se demuestra por apoyar al Pacto Social, la ley de Prescindibilidad, Asociaciones Profesionales, etc. En Villa Constitución tenemos un ejemplo -la UOM se niega a dar elecciones en la seccional desde hace 4 años- Trabajan junto a la patronal. Las gloriosas tomas del 7 y 8 de marzo hacen retroceder a la burocracia pero la UOM y el Ministerio de Trabajo se niegan a cumplir lo pactado: 120 días de plazo para entregar la sección a los legítimos representantes.

Hoy, la burocracia sindical nos exige estrechar filas en contra de este enemigo. Una de las enseñanzas que podemos tomar de esa experiencia es la necesidad de la unidad del movimiento obrero contra la burocracia. En el ánimo fraternal de que este sea un primer paso en ese camino sostenemos luchar por lo siguiente:

- 1- Solidaridad con los obreros de Villa por el cumplimiento de lo pactado.
- 2- Por la democracia sindical, contra la burocracia. Por las elecciones.
- 3- Contra la Ley de Prescindibilidad, por la reincorporación de los compañeros de IME y Banco Nación.
- 4- Contra el congelamiento salarial. Por un sueldo mínimo de \$250.000 y constitución de Paritarias.
- 5- Contra el matonaje sindical. Por el castigo de los que matan y asesinan.
- 6- Por la libertad de los presos gremiales y todos los que luchan por las causas obreras.

Y proponen:

- a- Solidaridad con los obreros de Villa Constitución por el cumplimiento de lo pactado.
- b- Estado de alerta y movilización contra la burocracia entre el 29 de abril y el 5 de mayo de acuerdo a las condiciones particulares de cada lugar.
- c- Solicitada firmada por todos los sindicatos, cuerpos de delegados, comisiones internas, listas elegidas, al gobierno, por el cumplimiento de los compromisos contraídos en Villa Constitución.
- d- Formación de una Comisión de Solidaridad de Villa Constitución encargada de coordinar y organizar el apoyo a los trabajadores.
- e- Recalcar la necesidad de unidad contra el enemigo común. Llamamos a todos los compañeros y nos comprometemos a ser solidarios con todas las luchas obreras.

Luego del compañero Piccinini hablaron Víctor Gimenez de Neuquén -Construcción-, Arias del Ingenio Ledesma de Jujuy, Alvarez Prado de la Asociación de Empleados de la Marina Mercante de Buenos Aires y un compañero que habló en representación de MILUZ Buenos Aires, del Sindicato de Ceramistas y Comisión Interna de Abril y EMA -Electromecánica Argentina- y de todos los sindicatos ceramistas.

La intervención del compañero Vila de Córdoba, dejó sentado con claridad que se venía "a darles la solidaridad a los compañeros de Villa Constitución y no a formar coordinadoras por arriba, ya que estas se forman en la lucha y no en reuniones superestructurales.... La lucha y la coordinadora va a llegar -dijo- y la lucha la están haciendo los compañeros en Villa Constitución."

Ante este planteo algunos sectores de la asamblea

comenzaron a cantar consignas divisionistas, "llegó la hora de la coordinadora", mientras otros sectores respondían con consignas unitarias.

Tomo el micrófono entonces el compañero Piccinini y planteó: "Si ustedes quieren unir tienen que apoyarnos y dejar que trabajemos. No romper la unidad. Demostraremos que vamos a seguir luchando hasta el fin. Pero debemos dejar que esto se construya, no hay que destruir" explicó luego que: "una coordinadora o un frente no se forma de un día para el otro, ni en un día ni en dos" y señaló que "el camino es la unidad y la unidad en la lucha".

Habló luego el Secretario Gral. del SMATA de Córdoba, el compañero René Salamanca, quien hizo hincapié en el camino del clasismo y de la unidad y la lucha.

El compañero Tosco fue quien prácticamente cerró el acto, afirmando rotundamente que: "en primer lugar hemos venido a brindar la solidaridad en esta lucha y reafirmamos como un solo hombre que aquí en este plenario se reafirma la unidad combativa del movimiento obrero frente a la burocracia traidora y contrarrevolucionaria, los patronos y el imperialismo."

Reafirmó la voluntad combativa y unitaria de las bases y señaló que debemos "ganar esta batalla dentro de la guerra del pueblo. No por nada nos amenazan y se preocupan tanto de nosotros en Villa Constitución"

Criticó severamente al "Ministro payaso" Otero y marcó la unidad indisoluble que se gestó en el Plenario señalando que "estamos por la coordinación pero por sobre todas las cosas por la coordinación con la lucha de los compañeros de Villa Constitución"

Al terminar el discurso de Tosco, llegó el compañero Armando Jaime que expresando sus disculpas por no haber podido llegar a tiempo al Plenario, trajo el saludo de la Salta combatiente.

Así finalizó este acto de solidaridad con el pueblo de Villa Constitución.

#### UN BALANCE NECESARIO

El acto de Villa Constitución nos trajo importantes enseñanzas.

En primer lugar, las señaladas por los propios compañeros de Acindar, Marathon y Metcon y otros oradores que mostraron en sus intervenciones la necesidad de la unidad en la lucha obrera y popular, unidad por reivindicaciones económicas y antiburocráticas, unidad de clase contra la patronal, la burocracia y el imperialismo.

En segundo lugar, la composición de clase del acto, con predominancia de sectores no obreros y actitudes poco unitarias de algunos asistentes, lo cual empañó su desenvolvimiento.

La influencia nociva que suelen llevar sectores de la pequeña burguesía radicalizada al seno del movimiento obrero, ya la hemos vivido en la experiencia de SITRAC, en el 71 y no debemos volver a reeditarla.

El Plenario de Villa Constitución, a pesar de la influencia de los sectores a que nos referimos, fue positivo.

Porque los compañeros que trajeron la experiencia del villazo, y los dirigentes más maduros del movimiento obrero supieron imponerse con firmeza e imprimir los puntos de vista del proletariado revolucionario.

Es así como el acto de Villa Constitución, nos señala el ejemplo de la solidaridad combativa del movimiento obrero en su lucha antiburocrática y antipatronal hacia el socialismo.