

EL COMBATIENTE

órgano del Partido Revolucionario
de los Trabajadores

POR LA REVOLUCIÓN OBRERA
LATINAMERICANA Y SOCIALISTA

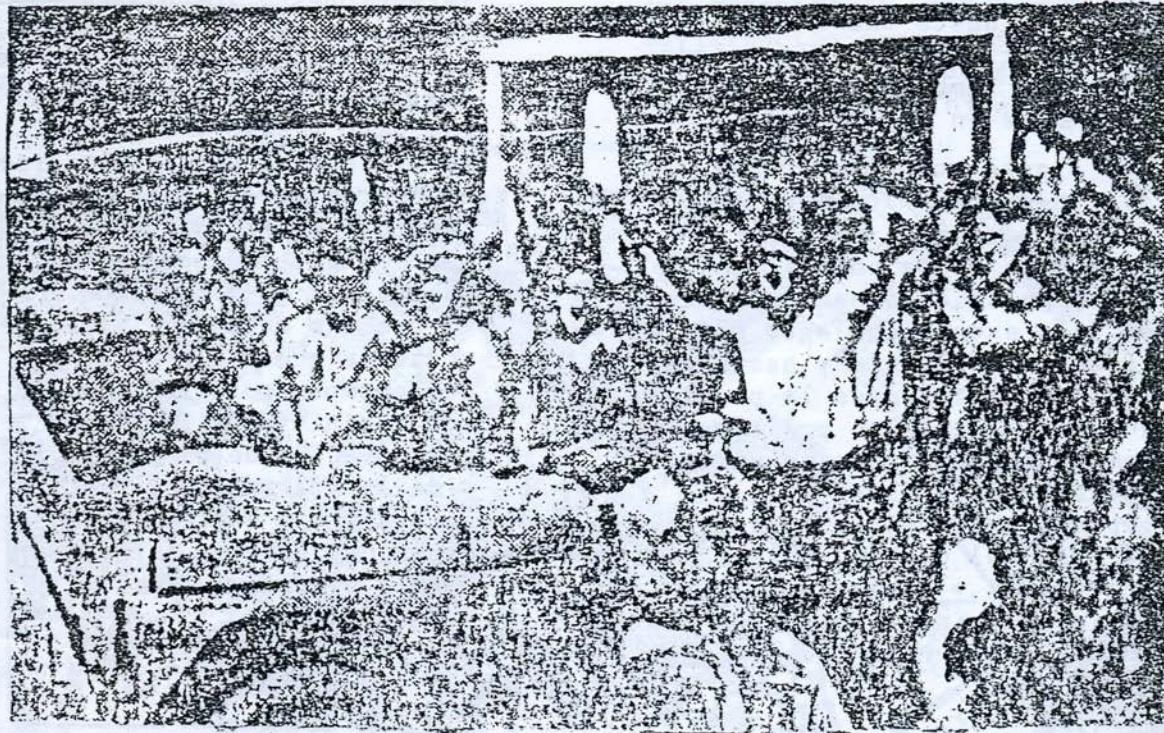
Año X No. 236

Miercoles 6 de Octubre de 1976

\$ 40.00



A seis meses del golpe militar contrarrevolucionario



A SEIS MESES DEL GOLPE militar contrarrevolucionario

JULIO A. OROPELA

Ya han pasado seis meses del golpe dado el 24 de marzo y el gobierno de las Fuerzas Armadas contrarrevolucionarias está peor que cuando empezó. Aún más, cada día que pasa la crisis se agudiza y lleva a diferencias y luchas intestinas que no pueden ocultar. Bastó una corta movilización del proletariado para que tambaleara todo el andamiaje en que se sostiene.

Los planes con que contaba han fracasado, aún los mantienen porque no tienen otros; la guerra corta como ellos deseaban se está haciendo larga, el plan económico logró sólo el repudio del pueblo y hasta de algunos sectores de la propia burguesía; el plan político que se basa únicamente en la superexplotación y en la represión produjo el total rechazo del pueblo, luchas intestinas y aislamiento nacional e internacional. Sus únicos puntos fuertes de apoyo son:

los monopolios, la oligarquía terrateniente y el imperialismo. La clase obrera y el pueblo, por su parte, que retrocedieron en guardia hasta las fábricas y sus lugares de trabajo, acumulando odio y fuerzas, sabiendo cuáles eran las intenciones y los planes de la dictadura, han vuelto con su fuerza poderosa al hostigamiento y a la lucha, que paso a paso y cada vez mayor tenderá a generalizarse. Los paros de las principales fábricas de la industria automotriz, la secuela de sabotaje a la producción, el trabajo a desgano, las acciones guerrilleras, y el descontento total del pueblo son el inicio de la reactivación de la Resistencia y de la guerra que ya no parará más y que es la única esperanza de este heroico pueblo argentino.

En el plano de los hechos vemos que la situación actual

favorece al campo de la revolución porque el enemigo está solo y aislado y porque el pueblo y su vanguardia a pesar de todos los errores y pérdidas avanzó y avanza a pasos agigantados y está encontrando el método de enfrentarlo e irlo desgastando. También avanza en la unidad de las fuerzas revolucionarias que están dando sólidos pasos hacia la construcción del Partido Único de la clase obrera, de un Frente de Liberación Nacional y de un Ejército Popular, herramientas estratégicas que faltaban para marchar por un camino sólido y recto.

LAS TAREAS ACTUALES DE LOS REVOLUCIONARIOS

La clase obrera dio un simple golpe y fue lo fragilidad de la dictadura

de vida. Fue un lado tuvieron que asimilar el golpe y por otro lado amagaron con reprimir.

Los trabajadores no consiguieron nada en general de importancia, han levantado las medidas de fuerza y continúan trabajando. Es evidente que falta fuerza, falta unidad, falta una dirección que centralice y organice, falta que otros sectores se sumen a la lucha del proletariado para pasar a la ofensiva y hacer retroceder al enemigo dando golpe tras golpe y ésta es la tarea actual de los revolucionarios, preocuparse por plasmar la unidad de la clase obrera y el pueblo, construir una Dirección que organice la unidad y la movilización para arrancar reivindicaciones que satisfagan las necesidades mínimas y

El Partido debe estar junto a las masas con su propaganda



continuar trabajando por la unidad, en la organización y en la lucha.

"A los revolucionarios a la clase obrera se le presenta la necesidad urgente de acercar a todos los que puedan ser acercados, ganar a todos los que puedan ser ganados, neutralizar, si es posible, a todos los que no pueden ser aliados. Lo esencial es alcanzar el fin que es aislar lo más posible al enemigo principal y unificar las más amplias fuerzas revolucionarias y populares para derribarlo". (Editorial de El Combatiente N°. 255).

LAS TAREAS DE NUESTRO PARTIDO

El error de apreciación táctica que cometió nuestro Partido en el análisis de la nueva etapa y que tanto le costó (rápidas de aparatos, de radios, combatientes y hasta del mismo Comandante Santucho) dejaron algunas huellas de debilidad ideológica que se está corrigiendo con firmeza. Pero falta aún, que avancemos en algunos aspectos que son determinantes en una organización revolucionaria: el funcionamiento y el accionar junto a las masas. Si faltan estos aspectos se produce un vacío entre las masas y el Partido,

quedando las masas sin política y organización. Cuando las masas están en reflujo no vienen hacia el Partido, es éste el que tiene que ir hacia ellas con mucha fuerza para cortar la posibilidad de que queden al azar del enemigo. Pero en esta situación los revolucionarios se ven favorecidos por el interés que tienen las masas por la política, leen todos los materiales, acumulan fuerzas y se preparan para el auge.

Si el Partido, en período de reflujo no está junto a las masas con su propaganda, su propuesta política, las masas seguirán acumulando fuerzas y se movilizarán espontáneamente.

La clase obrera y el pueblo están pensando en el camino a recorrer. Al Partido Revolucionario de los Trabajadores y al Ejército Revolucionario del Pueblo les queda la responsabilidad de enseñarselos y dirigirlos para ésto debemos sumar esfuerzos, ir con mucha fuerza hacia las masas, estar junto a ellas y fundirnos a ellas, garantizando la propaganda y el accionar militar, dar respuesta política a todo y estar en todos los problemas por mínimos que sean.

La guerra va en camino a su generalización; la liberación que traerá la felicidad a nuestro pueblo se acerca.

La "democracia" de los militares y la alternativa obrera y popular



EL CAMUFLAJE "MODERADO" Y EL TERROR BLANCO

A poco más de seis meses de la implantación de la dictadura observamos que pese a su proyecto original, los militares asesinos han caído en un profundo aislamiento político.

Desde el comienzo trataron de disfrazar (si esto era posible) sus monstruosos crímenes y así evitar el repudio general. Pero la aplicación de su política de guerra contrarrevolucionaria se encargó de mostrar por sí sola, que estos dos objetivos eran incompatibles. No era posible que la feroz acometida contra el pueblo en general pasara impune sin el cerrado rechazo no solo, como es natural, del pueblo trabajador, sino de los más variados sectores nacionales y extranjeros.

Los "cantos de sirena" gubernamentales se desgranaban en las declaraciones como la que anunciaba: "Si por blandura entendemos aceptar la participación de aquellos que en función de honestidad, idoneidad, representatividad y con sentido nacional, quieran sumarse al proceso, seremos para ello, todo lo blando que sea menester" (discurso de Videla del 24 de marzo de 1976). Y tras el meloso planteo . . . más terror indiscriminado. Impactó por la personalidad de las víctimas (ya que secuestros hay todos los días), el secuestro de los ex legisladores Amaya y Solari Irigoyen. Llegó, mañaná, a la unánime condena y el profundo estadio público del terror, más la actividad valiente de organismos como la "Comisión Permanente por los →

Derechos Humanos". aparecen sanos y salvos "rescatados" por los mismos organismos de seguridad, responsables de su secuestro. Este hecho mostró a las claras la cínica y descarada actitud del gobierno, desnudándolo ante los sectores cuya "colaboración" quería captar. En sus declaraciones, el Ministro de gobierno de Buenos Aires Jaime Smart, afirmó que el gobierno militar no necesitaba de los políticos ya que éstos eran responsables del "ACTUAL ESTADO DE COSAS". Y por último recordemos el bárbaro asesinato a modo de "advertencia" para quienes se "excedieran" en el "juego" impuesto por el gobierno, de dos miembros del Partido Radical de reconocida trayectoria democrática. Tan solo el recuento de algunos hechos como éstos nos muestran el agudo contraste entre la pretensión de no aislarse de los militares y los costos inevitables de su programa de guerra contrarrevolucionaria.

EL DISCURSO DE VIDELA

El 24 de septiembre en Tucumán Videla enunció los propósitos DEMOCRATICOS de la dictadura. En algunos de los párrafos más significativos dice:

"El proceso para llegar al país que aspiramos, será una tarea larga y difícil. Larga porque la crisis es profunda. Difícil, pues la situación de la República presenta

características inéditas". "Es condición previa e imprescindible para la instauración de un régimen democrático de gobierno que se elaboren en su momento las pautas básicas para lograr en la República un futuro de estabilidad política, proyección internacional valiosa y permanente, progreso económico sostenido, bienestar de su pueblo y desarrollo cultural y científico acorde con la calidad de la población". "No caeremos en la tentación de salidas electorales apresuradas ni reiteraremos combinaciones políticas de cuyo fracaso tiene memoria el país".

A la Juz de tales declaraciones es claro el propósito militar. Estos carníceros, ahora pretendidos paladines de la democracia, plantean claramente dos cuestiones fundamentales que hacen a su proyecto contrarrevolucionario:

En primer lugar este proceso "largo y difícil" tiene un plazo no definido en el tiempo dado el carácter de su objetivo: el aplastamiento de las masas y su vanguardia por medio del terror, es decir el ahogo en sangre de la voluntad popular (las "características inéditas" a que alude Videla). Mientras no se garantice tal fin NO HABRA ELECCIONES NI COSA PARECIDA.

Luego se desprende claramente que los militares NO OFRECEN CAIDA ALGUNA A LOS SECTORES LIBERALES Y DEMOCRATICOS.

El planteo de "participación" IMPLICA LA ACTIVA ADHESION a la barbarie militar. Por otra parte, Videla plantea con claridad meridiana que sólo dejarán el poder (esto ocurriría, de todos modos dentro de MUCHO tiempo) luego de haber elaborado con los sucesores un programa de CONTINUIDAD de la política terrorista antide democrática de las FF.AA. contrarrevolucionarias.

CONCLUSION Y PERSPECTIVAS: UNA SOLA OPCION

Hoy la clase obrera de Buenos Aires ha dado el "puntapié inicial" en este proceso de resistencia popular que será, como una espiral, siempre ascendente. La respuesta obrera al plan económico del gobierno ha infundido el ánimo al resto de la clase obrera y el pueblo.

Ahora se plantea a las clases no proletarias, en especial a los sectores representados por los partidos de convicciones democráticas, que no están con los sanguinarios planes de los militares proimperialistas.

El gobierno ha mostrado inequívocamente su política antide democrática y salvaje y plantea que va a haber "participación". Es un hecho evidente que tal participación es la de los Bruera o los Smart, fachistas consecuentes, EL UNICO SECTOR CAPAZ DE PARTICIPAR ACTIVAMENTE en este gobierno, Y el que no fuere fachista como ellos y permaneciere en tal gobierno,

pasaría a militar al lado suyo.

¿Pueden darse por aludidos con tal llamado las personalidades demócratas y liberales? Por supuesto que no. Justamente para dejar claras las cosas es que los militares los amenazan, secuestran y asesinan, tal el caso de Solari Irigoyen y Amaya o de los asesinados Karakachoff y Teruggi.

El lugar reservado por el gobierno a estos sectores es el desaparecer de la escena política bajo un manto de silencio cómplice impuesto por el terror, o de lo contrario emigrar.

Es una verdad lisa y cristalina que la opción para los demócratas argentinos es UNA SOLA, la opción de la clase obrera. Es plegarse a la heroica resistencia en defensa de la paz verdadera, la democracia y la libertad.

Seguramente los sectores de convicciones democráticas proseguirán y profundizarán el camino iniciado con la defensa de los derechos humanos. Es seguro que se alinearán al lado del único demócrata consecuente: la clase obrera. Este es el único sector, capaz de darles una alternativa de participación y presencia política en el proceso abierto el 24 de marzo.

En ese único rumbo, duro y no exento de sacrificio, la resistencia a la dictadura, está el camino de la verdadera libertad y la dignidad humana.

EL PROGRAMA ECONOMICO:

UN NEGRO FUTURO

En su discurso del 22 de septiembre que comentamos en el número anterior, Martínez de Hoz expuso sin quererlo, la grave crisis que afronta la política económica gubernamental.

Como dijimos anteriormente, el Ministro se dedicó en todo su discurso a mentir descaradamente tratando de defender su programa.

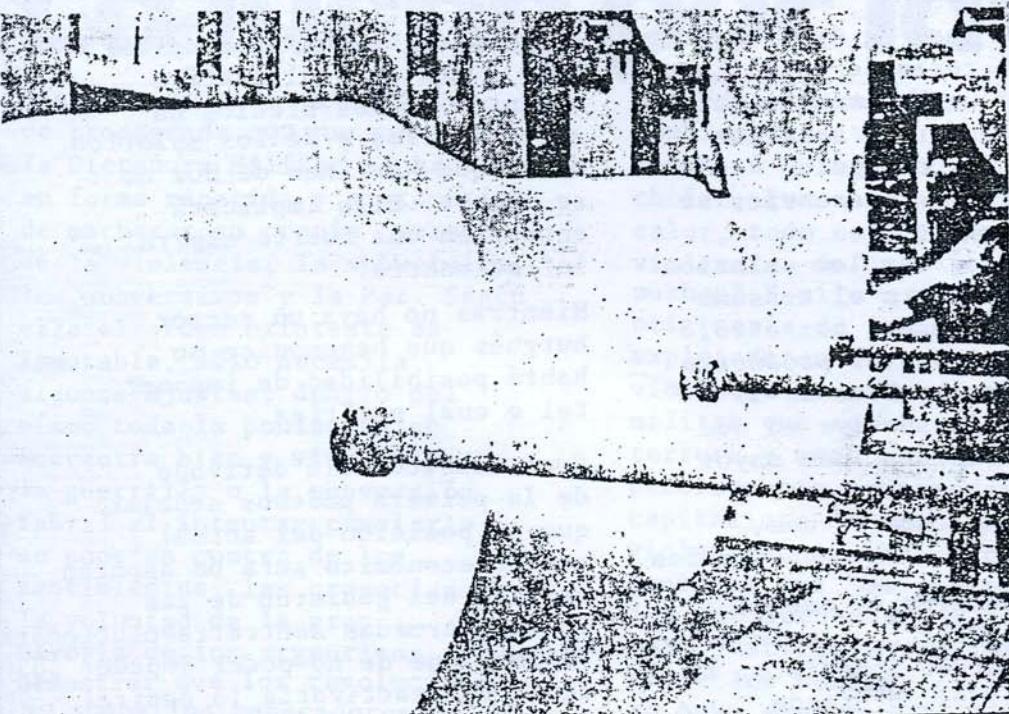
Examinemos algunas aseveraciones del Ministro. En primer término señala que ya vivimos un proceso de reactivación. Destaca en este sentido el aumento registrado últimamente en las importaciones y algunos proyectos de inversión a concretarse. En cuanto a lo primero, los analistas burgueses señalan que esto se debe fundamentalmente a problemas especulativos, en tanto existen expectativas de devaluación. En cuanto a lo segundo, tampoco es cierto que existan grandes proyectos de inversión a concretarse. El Ministro da como ejemplo de esto la inversión en la industria de celulosa, pero el que se lleve a cabo UNA inversión no quiere decir que

se esté reactivando el CONJUNTO de la inversión. El Ministro pretende hacer pasar un botón por un traje.

En cuanto al brote inflacionario de este mes (de un 9%) el Ministro señaló que eran "reajustes relativos" de precios y no un repunte general de los mismos. Conviene aclarar aquí que para que no haya inflación con este tipo de reajustes relativos, sólo deben aumentar ciertos productos que son los que se busca promocionar. El resto debe bajar para compensar tal reajuste.

En nuestra economía un rasgo principal es la TENDENCIA INFLEXIBLE DE LOS PRECIOS A LA BAJA, es decir, que NADIE quiere perder posiciones relativas en los precios. En tal sentido, hablar de reajustes de precios relativos sin inflación es ilusorio.

Miente por omisión el Ministro cuando al referirse a los precios relativos tarifas-agro-industria oculta los del sector asalariado. Esto no es nuevo, siempre se escuchó al Ministro hablar de la necesidad de llevar los precios internos de determinados bienes



CELULOSA:
PARA MUESTRA
NO BASTA
UN BOLÓN

(agropecuarios y petróleo particularmente) a sus valores internacionales. Pero nunca se le escuchó decir esto respecto de los salarios. Miente por omisión al ocultar que el pivote de su política consiste en mantener bajos los salarios reales como vehículo de la traslación de ingresos hacia los sectores que quiere beneficiar (principalmente el agro). Aclarados estos aspectos, conviene dar revista a lo que constituye aseveraciones importantes del Ministro. En primer término destaca que no habría incrementos salariales en el presente año. De no poderse contener el rebrote inflacionario, ello implicaría llevar el salario real por debajo del nivel de junio, calificado por el Ministro como el piso desde donde no se habría de bajar. Además como decíamos anteriormente

señala que debe continuarse con la traslación de ingresos hacia el sector agropecuario y el continuo aumento de las tarifas públicas para engrosar las arcas del gobierno.

Aparecen pues dos aspectos que deben entrelazarse. Por un lado el bajo nivel del salario real y por otro, la idea de trasladar ingresos al sector agropecuario y al sector público. Elevar los ingresos de estos, a costa del sector asalariado es el eslabón fundamental de esta política. Pero hay un tercer sector que parece oculto, pero cuya importancia es fundamental: la industria. Es claro que no puede distinguirse un comportamiento uniforme en todos los sectores de la industria. Sin embargo, a rasgos generales puede darse que en la situación actual el traslado de ingresos

señalados se hace en detrimento de vastos sectores de ésta. Esto debido a que, como consecuencia del deterioro de los salarios reales por el incremento de los precios agropecuarios se da un doble efecto:

Por un lado al caer los salarios reales se deteriora el consumo de los asalariados, por otro, el que aumenten estos productos que son indispensables en la canasta familiar deriva en que los asalariados destinen mayor proporción de sus ingresos a la compra de dichos bienes, en detrimento de los industriales.

Ante lo dicho creemos que se pueden desprender conclusiones acerca del futuro inmediato. El Ministro dijimos, pretende imponer un cuadro de precios relativos beneficioso al sector agropecuario en perjuicio de los asalariados y vastos sectores de la industria. Todo muestra la resistencia de estos. Pensamos a tal política va encenso. Las medidas de fuerza de los obreros de Buenos Aires como la manifiesta preocupación de diversos industriales por la recesión lo indican. Además la situación de los asalariados encuentra a diversos sectores militares temerosos de la posibilidad de conflictos sociales.

Ante esta creciente resistencia a aceptar la política del Ministro ¿qué podrá ocurrir? "Pensamos que fundamentalmente hay dos consecuencias claras. Una puramente económica y la otra "institucional". La resistencia

a aceptar que los precios del agro aumenten conllevará a aumentos de los precios no agropecuarios y de los salarios, si es que Martínez de Hoz no se impone. Ello implicará entrar en una fuerte espiral inflacionaria.

Mientras no haya un sector burgués que hegemonice no habrá posibilidad de imponer tal o cual política.

Como consecuencia derivada de la primera podemos señalar que la posición del actual equipo económico será un aspecto crítico del gobierno de las Fuerzas Armadas contrarrevolucionarias. Dijimos que de no poder imponer su línea se reactivaría la espiral inflacionaria. Habrá allí una prueba del fracaso de las gestiones del Ministro. Esto sería un caballo de batalla de sectores con planes alternativos. Se desatará una pugna por el "poder" económico que sumada al factor principal que es la cada vez más firme oposición de las masas a la política de hambre, presentan un negro panorama para el Ministro y su equipo.

Como dijimos en el artículo anterior, dada la resistencia del pueblo y las profundas controversias interburguesas en torno a la conducción económica, solo el apoyo a ultranza de Videla y el resto de la Junta podrá mantener en pie a este "cadáver a corto plazo". ¿Por cuánto tiempo?

La lucha por la paz

A través de todo el aparato de propaganda con que cuenta, la Dictadura Militar se ha ocupado en forma repetida y sistemática de machacar su propia versión de la violencia, la subversión, los subversivos y la Paz. Según ella el orden existente es inmutable, sólo necesita algunos ajustes; dentro del mismo toda la población se encuentra bien y vive en paz y la guerrilla o la subversión fabril al intentar cambiarlo se pone en contra de los sentimientos, las creencias y la voluntad de la gran mayoría de los argentinos. Demostrar que los revolucionarios no somos los generadores de la violencia es hoy una urgencia de nuestra actividad y propaganda.

Es necesario mostrar claramente que esta sociedad capitalista, por su división en clases sociales es violenta. Porque la explotación de los obreros es violencia. Que existan unos pocos hombres dueños de fábricas, de campos, de grandes cuentas bancarias, al lado de niños que no tienen ropa para ir a la escuela, que se enferman y no hay plata para los remedios, para darles leche cuando son pequeños, que mueren de frío en las villas miseria, esto también es violencia. Miles de familias que no tienen vivienda, no tienen trabajo o si lo tienen ganan una miseria al lado de los "poderosos ejecutivos"

que explotan a miles de hombres, que viven en casas inmensas y lujosas, con auto y chofer, que no pasan frío, ni calor, todo esto acaso ¿no es violencia de unos pocos contra muchos? Y si a esta violencia originaria de las clases explotadoras se une la violencia de esta dictadura militar que secuestrá, tortura y mata para precisamente mantener este sistema capitalista de descarada violencia, nosotros preguntamos ¿quiénes son los violentos? Los que luchamos para que haya justicia e igualdad entre los hombres para que no haya explotación de unos por otros, para que no haya niños que pasen frío, que no se curen porque sus padres no tienen plata, para que todos vayan a la escuela, para que todos tengan trabajo y vivienda y acceso a la cultura. Nosotros luchamos, y hemos empuñado las armas porque nos convencimos que para lograr todo esto es necesario aplastar este sistema capitalista, derrotar al ejército de los monopolios, del imperialismo yanqui, de los explotadores porque ellos no cederán pacíficamente al pueblo sus privilegios, será necesario arrancarse los, y entonces sí desaparecerá la violencia y por fin viviremos la verdadera paz, la que da felicidad y alegría a todos los hombres.

Por todo esto no nos debemos dejar arrancar las banderas de la Paz. Tanto la Dictadura militar como también el reformismo que plantea estar contra todo tipo de violencia, intentan arrancar a sus legítimos dueños, los revolucionarios, las banderas de la Paz. No se lo debemos permitir porque la Paz como meta resume todos los contenidos de nuestra lucha representando fielmente los intereses económicos y sociales del imperialismo, de las empresas multinacionales con sus socios nativos y de la oligarquía terrateniente toda la política económica, social y represiva de la Dictadura Militar está golpeando con saña el amplio "ámbito" social que va desde la clase obrera hasta sectores burgueses cuyos intereses económicos ligados al mercado interno están siendo afectados. La clase obrera y las organizaciones revolucionarias han repudiado con la movilización, el sabotaje y la guerrilla esta política. Pero también los otros sectores perjudicados se han expresado: industriales que han repudiado el plan de Martínez de Hoz y que han planteado la necesidad urgente de dar aumentos salariales para reactivar el Mercado Interno, sectores políticos y religiosos que han abogado por el cese de los secuestros, detenciones, torturas, como el caso de la Asamblea Permanente de los Derechos Humanos y las

Luchar por la democracia, la libertad, el bienestar, la justicia y los derechos humanos

Declaraciones de dignatarios religiosos. Además de los pronunciamientos de dirigentes radicales, intransigentes, socialcristianos que han reclamado públicamente por el re establecimiento de la libre actividad de los Partidos Políticos y por la plena vigencia de los derechos individuales consagrados por la Constitución Nacional y violentamente pisoteados por la actual Dictadura Militar. Hoy es posible ver con más claridad que nunca el carácter y los intereses de cada uno de los sectores y capas que conforman el variadísimo "espectro" social argentino. Los sectores cuyos intereses están ligados a las empresas multinacionales, y la oligarquía terrateniente, que cuentan con el apoyo del imperialismo yanki y cuyo brazo armado es el Partido Militar, encabezado por Videla, es un sector minoritario en la sociedad argentina que hoy detenta en su poder el Aparato Estatal y que se ve obligado para perpetuar la actual estructura capitalista, desarrollar una política extrema de

aniquilamiento de todos aquellos sectores que entrañan un riesgo a su supervivencia; surge así la política más reaccionaria y oscurantista incompatible no sólo con los intereses y aspiraciones de la clase obrera y de los sectores populares sino también respecto a sectores de clase burguesa pero pertenecientes a una antigua y fuerte tradición liberal, que construye la estructura liberal republicana de la Constitución y el Estado Argentino. Estos sectores, fervientes defensores de los derechos individuales, de las garantías constitucionales y de la Reforma Universitaria se expresan en los más variados ámbitos: Universidad, Partidos Políticos, organismos profesionales, etc. En la editorial de El Combatiente No. 235 se decía: "A nuestro Partido y a la clase obrera se le presenta la necesidad urgente de acercar a todos los que pueden ser acercados, ganar a todos los que pueden ser ganados, neutralizar, si es posible, a todos los que no pueden

ser aliados. Lo esencial es alcanzar el fin, que es aislar lo más posible al enemigo principal y unificar las amplias fuerzas revolucionarias populares para derribarlo".

CONSTRUIR UN FRENTE DÉMOCRATICO

Hoy, en nuestro país, y con las banderas de la democracia, el bienestar, la libertad, la justicia y los Derechos Humanos, el Proletariado y su Partido de vanguardia, pueden transitar un largo camino unido a amplios sectores sociales democráticos, algunos de ellos burgueses y hasta contrarrevolucionarios. Claro está que estos últimos no son demócratas consecuentes. Sólo el Proletariado lo es. Los demócratas burgueses no van más allá de las declaraciones y principios. Se quedan en las famosas "instituciones" democráticas, no se apoyan en la movilización del pueblo. Decía Lenin:

"Todo liberalismo es bueno para que la democracia lo apoye exactamente en la medida en que demuestre ser un combatiente contra la autocracia. Este apoyo que el único demócrata consecuente hasta el final, es decir, el Proletariado, presta a todos los demócratas inconscientes (es decir a los demócratas burgueses) convierte en realidad la idea de la hegemonía. . . Desde el punto de vista proletario,

la hegemonía corresponde en la guerra, a quien lucha con mayor energía, a quien sabe aprovechar todas las ocasiones para asestar un golpe al enemigo, a aquel cuyas palabras no difieren de los hechos y que es por lo tanto el dirigente ideológico de la democracia que critica todo lo que sean posiciones a medias" (Obras Completas, Tomo VIII).

El Proletariado, abanderado en las luchas por la libertad y la democracia, encabezando dichas luchas, enfrentará las vacilaciones y tendencias a la conciliación de los demócratas burgueses y los impulsará a no bajar las banderas y a no ceder frente a las presiones de los sectores más reaccionarios.

En nuestro país la corriente democrática no proletaria está constituida esencialmente por sectores que provienen de la pequeña y mediana burguesía y que se expresan a través de distintas corrientes políticas: peronismo combativo, Partido Intransigente, sectores radicales, populares cristianos, demócratas progresistas, revolucionarios cristianos, P.C., socialistas entre los más importantes. Producido el golpe del 24 de marzo, albergaron algunas

expectativas ya que entendían que era temporal, y que inevitablemente iba a desembocar en las elecciones. La situación actual ha

determinado un cambio en esa visión inicial fundada en los siguientes motivos:

1. La movilización obrera.
2. La presión internacional de la socialdemocracia europea y de todos los sectores democráticos que visualizan al gobierno argentino como una dictadura represiva.
3. Las últimas declaraciones de los principales jefes militares que desalientan cualquier expectativa respecto a una "apertura democrática" (discurso de Videla en Tucumán, declaraciones de Harguindeguy en Córdoba, etc.).
4. Las presiones de su propia base social afectada por la crisis económica y por la represión indiscriminada.
5. Las agresiones que sufren: Detención de Solari Irigoyen y Amaya, asesinato de Karakachoff y Teruggi, amenazas a Alfonsín, etc.
6. La necesidad de tener presencia política. Es necesario unificar a todos estos sectores, aún los más inconsecuentes, bajo las banderas de la democracia, la libertad, el bienestar, la paz, los derechos humanos, a través de declaraciones, congresos, publicaciones, etc. para a través de una tarea constante y consecuente ir constituyendo un amplio Frente o Movimiento Democrático. No nos deberemos desalentar por las vacilaciones, vaivenes y retrocesos propios de estos sectores.

VIETNAM

Construcción del socialismo

ASOCIAZ CORAZON A LA RAZON

La construcción de una nueva sociedad, la Socialista no solo implica la toma del poder económico y político por la clase obrera y el pueblo. Hay aspectos del cambio radical en las relaciones sociales que no se resuelven por el uso justo de la violencia. Esta se usa contra los enemigos eternos del pueblo, los explotadores y opresores. En cambio, cuando se trata de resolver los problemas en el seno del pueblo para conquistar un nivel superior de la vida y la relación entre los hombres, caemos en el tema del TRABAJO IDEOLOGICO. Para la construcción del socialismo igual que para resolver todos los problemas de la revolución, antes y después de la toma del poder debemos apelar a la fuerza insuperable de la ideología capaz de rescatar y dar un nuevo contenido a cuanto hay de bueno en las costumbres y conciencia de los hombres y desechar cuanto hay de malo. Qué renovar, cómo y qué desechar tal el tema del presente pasaje de una conferencia de Le Vuan, Secretario general del hermano Partido de los Trabajadores de Vietnam.

La concepción de la vida es un problema que incumbe tanto al entendimiento como al sentimiento. Ambos se encuentran íntimamente vinculados y en estrecha unión en toda concepción de la vida. Por ejemplo, la fidelidad al rey era un concepto que emanada de la razón pues el monarca representaba a la nación, pero también era un verdadero sentimiento; se lloraba la muerte del monarca. El entendimiento y el sentimiento se editan a través de la filosofía, la literatura, las artes, la política, etc. Hacer la revolución ideológica y cultural es aplicar todos estos aspectos de la actividad espiritual. Lejos de recurrir a la violencia, esta revolución que no emplea procedimientos administrativos, se apoya en el libre consentimiento, en el libre beneplácito. La ley de la revolución ideológica

es la crítica y la autocrítica, mostrar lo que hay que destruir y lo que hay que construir: dos cosas inseparables. Construir lo nuevo, destruir lo caducado. Qué destruir y qué edificar ha aquí un problema tan delicado como complejo. Por ejemplo, las virtudes; amor al trabajo, economía, integridad y rectitud encierran contenidos diferentes bajo diferentes regímenes sociales. Los feudales hablaban de amor al trabajo, economía, integridad y rectitud; los intelectuales burgueses dicen también lo mismo, pero dándole un sentido diferente. Hoy, también nosotros hablamos de amor al trabajo, economía, integridad y rectitud, dando a estas virtudes un contenido propio de nosotros. Lo que hay que conservar y lo que hay que destruir del contenido antiguo; tal lo que debemos someter a un estudio serio. Así pues, para llevar a cabo la

revolución ideológica y cultural es necesario, ante todo, poseer la teoría: concebir los pasos de la marcha adelante de la sociedad, qué ideología reclaman las nuevas condiciones económicas, qué hay que destruir y qué hay que conservar de la antigua conciencia ideológica. Por ejemplo, pasar de la pequeña producción individual a la gran producción colectiva es realizar una revolución mayúscula desde el punto de vista de las relaciones de producción y de las fuerzas productivas, revolución que exige construir en cada uno de nosotros la conciencia de ser el amo colectivo y, por consiguiente destruir la conciencia de ser el dueño individual.

¿Pero cómo destruir? ¿Y destruir qué? ¿Qué hay que conservar? Destruir la conciencia de ser el patrón individual no quiere decir que haya que abolir todo cuanto se relaciona con el individuo. El socialismo y el comunismo jamás se han propuesto suprimir el interés personal, sino antes bien, poner en armonía interés personal e interés colectivo. Téngase sobre todo en cuenta que hoy en día la parte individual constituye, desde el punto de vista económico, el medio de existencia de cada cual. Exhortamos a todos a dar un paso adelante para mejorar la existencia de la sociedad y la suya propia. Tenemos, por ejemplo, el caso de un camarada que poseyendo conocimientos técnicos secundarios, desea llegar al nivel técnico superior; en ese paso adelante que proyecta

se trata a la vez del interés común y del interés personal. Si criticamos faltos de consideración, ese interés personal, corremos el riesgo de carecer de objetividad y terminaremos por oponernos a la naturaleza de la existencia humana. Cada vez que yo hago algo en pro del interés común, mi interés personal no se ve excluido. Cuando me sacrifico por el interés común, lo hago igualmente por mi propio interés. El hombre no podría existir sin algo que fuese personal de él, no existe el hombre impersonal, metafísico. No se podría destruir al hombre en su condición de individuo. Cuando ya no quedase nada que fuera individual, la sociedad dejaría de tener razón de ser, pues perdería su fundamento. Creemos que hay que destruir el deseo de ser amo individual, es decir, destruir la tendencia a no preocuparse más que por el interés personal en detrimento del interés común, la tendencia a querer enriquecerse explotando al prójimo. Así pues, para construir la conciencia de ser el amo o dueño colectivo, es necesario saber qué hay que dejar, para tomar sólo lo que puede adaptarse a las condiciones objetivas. La revolución ideológica apunta a transformar tanto la mentalidad como el sentimiento, para construir con ambos un nuevo sistema. Hoy en día hay muchas personas que cacarean cosas librescas sin haberlas asimilado. No hay aun, pues, unidad entre la mente y el corazón: La revolución ideológica es un trabajo de largo aliento en el que

hay que unir razón y corazón y proceder de modo que el espíritu sea solo uno con el sentimiento. El hombre recurre al espíritu para el conocimiento, pero el sentimiento siempre acompaña a la acción. Evidentemente, el espíritu guía al sentimiento, pero la riqueza del sentimiento es la garantía de un espíritu sólido. El trabajo ideológico exige no solo conocimiento teórico; además hay que saber asociar a él el corazón. La literatura, las artes, etc., son pues de la mayor importancia. El sentimiento es el objeto del arte. Abordar el arte es, por tanto, abordar las leyes particulares del sentimiento, y con el arte, es decir, gracias a su mediación, se forma el sentimiento. De ordinario, la filosofía guía al espíritu, y el arte cultiva el corazón; pero es necesario que entre ambos se establezca un acuerdo cabal cuando se trata de resolver los problemas de orden ideológico. Hay camaradas que se quejan ante el hecho de que la literatura y las artes deban estar al servicio de la política del Partido. Se equivocan en su lamento. Porque, en efecto, qué política es, pues, ésta, si no la línea y las directivas que apuntan a realizar las tareas revolucionarias, que son otras tantas exigencias objetivas del desarrollo de la sociedad? La política es la expresión de la razón. Pero para aplicar esta política -expresión de la razón- no es en modo alguno posible prescindir de la intervención del corazón: de ahí la necesidad

de la literatura y las artes. Decir que la literatura y las artes están al servicio de la línea y las directivas del Partido equivale a decir que la transformación ideológica se halla estrechamente ligada a la realización de las tareas revolucionarias, y que por consiguiente la política, la ideología, la cultura y la economía están indisolublemente vinculadas entre sí. Es un campo muy complejo y plagado de obstáculos. A veces el espíritu va por buen camino y termina por extraviarse, porque le ha faltado la intervención del corazón. Hay personas muy versadas en el terreno de las ciencias sociales; mientras su entusiasmo revolucionario bulle, sus palabras y sus actos son muy loables. Pero cuando se les entibia ese entusiasmo y su preocupación de tranquilidad personal comienza a ganar terreno; ya no son los mismos hombres. Kautsky, por ejemplo. Era al comienzo un revolucionario convencido y siempre estaba en el buen camino. Había predicho que la revolución pasaría a centrarse en Rusia, pero cuando explotó en Rusia la revolución, ya no pensaba más que en su tranquilidad personal. Sus sentimientos habían cambiado. Su posición entraba a ser la de un traccionario aliado a la contrarrevolución. Así pues, sea cual fuere la calidad del espíritu, siempre está sujeto a los extravíos cuando no forma un solo cuadro con el corazón.

Recordando a Mariano

EL EJEMPLO DE DIRIGENTES DE NUESTRO PARTIDO COMO EL COMPAÑERO BENITO JORGE URTEAGA, HA CALADO PROFUNDAMENTE EN LA CONCIENCIA DE LOS MILITANTES DE NUESTRO PARTIDO, QUE RECORRIENDO EL CAMINO DE SUS ENSEÑANZAS Y EMULANDO SUS INOLVIDABLES VIRTUDES REVOLUCIONARIAS, HOY ASUMEN LA RESPONSABILIDAD DE CONTINUAR CON LA NOBLE TAREA DE LIBERAR A NUESTRO PATRIA Y CONSTRUIR EL SOCIALISMO POR LA QUE EL GENEROSAMENTE DIO SU VIDA.

El mejor recuerdo de un compañero como el Capitán Mariano, está en la vida misma del Partido que desde su nacimiento contribuyó a forjar con toda su fuerza y energía. En cada paso de nuestro querido Partido, en los que son historia, en los presentes y en los futuros, podemos ver la figura de compañeros del temple de Mariano, acercando la felicidad del pueblo.

Solo quiero contar algunos hechos que tuve el privilegio de vivir junto a él, y que muestran al gran dirigente revolucionario, militando junto a las bases de su Partido y en el seno de las masas.



CON LAS BASES DEL PARTIDO
El Partido me designó a tomar la tarea de Agitación y Propaganda en un importante frente fabril de la zona. ¡Grande es mi sorpresa cuando reconozco en su responsabilidad al compañero Mariano! El trabajo llevaba unos meses, en los que la capacidad organizativa de Mariano había ayudado a la formación de un Comité Fabril, y se desarrollaban todas las tareas políticas, sindicales, militares, la propaganda, etc. Mariano insistía mucho en el problema ideológico "en lo sindical, los mismos compañeros nos enseñan, nuestra tarea es el trabajo ideológico para abrir los ojos al socialismo", decía.

Metido hasta en el último detalle, estudiaba críticamente cuando hacíamos el Boletín Fabril, y siempre tenía algo que aportar. Nos decía que siempre debíamos partir de los problemas de la fábrica para ayudar a comprender mejor los problemas políticos generales, tener siempre como punto de referencia la situación de las masas, y era exigente con los compañeros obreros para que ellos lo escribieran.

Se preocupaba mucho por la vida en equipo, el estudio, la planificación de las tareas y el cumplimiento.

"Si nos comprometemos en una tarea, debemos garantizarla, si no directamente ni la encaremos". Una vez, frente a una actitud incorrecta de un compañero, estuvo más de una hora desnudando el contenido de su acto, y exaltando las responsabilidades que tenía como militante del Partido, fue una lección de moral para todos. Siempre insistía en la necesidad de la crítica y autocritica, y como siempre quedaba relegado para el final, un día lo puso como primer punto. Se preocupaba porque le marcáramos sus déficits.

Su actitud era siempre de escuchar. "Un revolucionario debe superarse constantemente. Conocer un error, es como solucionar gran parte del mismo, y luego esa deficiencia nuestra la transformaremos en virtud".

CON SU PUEBLO

Mariano impulsaba mucho el trabajo persistente, cotidiano y paciente. Recuerdo una vez que yo no había ido a ver a un compañero porque no respondía, y me quejaba de otro contacto que era "flojo". Me dijo: "hermano, si todos nacieran revolucionarios, para qué estaría el Partido? Ahí está nuestro deber, hacer avanzar a esos compañeros. Debemos luchar contra la impaciencia y el trabajo fácil. Además esos compañeros, son los mejores en este momento, si los descuidamos, no adelantaremos".

Prestaba mucha atención al trato con los familiares de los compañeros, sus padres, sus compañeras, los nenes, en forma muy sincera, y era querido por todos. Se relacionaba con respeto y humildad, aprendiendo y enseñando. Siempre decía que debíamos escuchar a la gente mayor que había sufrido la explotación y luchado por la vida.

En las reuniones gustaba de consultar la opinión de don P, padre de un compañero y viejo trabajador, de su señora doña M, y los comentarios del barrio y el mercado, sobre el gobierno, los precios, las huelgas de "los muchachos", y las acciones guerrilleras.

Con gran entusiasmo contaba las últimas noticias delante y el heroísmo de los compañeros. Una vez en la casa donde nos

euníamos, nos juntó a todos, incluso a los padres, tíos y hermanos del compañero y se uso a leernos la vida de guyen Van Troi, héroe nacional el Vietnam, que hizo elevar a todos el cariño por la evolución.

Con estos sencillos gestos, Mariano, fortalecía el Partido y acercaba el pueblo.

EN LA LUCHA DE MASAS

El trabajo del Partido había avanzado mucho y las posiciones de los revolucionarios eran reconocidas en toda la fábrica y abrazadas por el activismo. Para entonces se gestaban las luchas de junio y julio, teniendo nuestro frente mucho peso y el Partido una gran responsabilidad.

Mariano, que para entonces se había alejado, vuelve para protagonizar esas experiencias. Ahí lo vemos desplegado todo su dinamismo, transmitiendo toda su experiencia y tomando todos los problemas. En esos días no nos faltó nunca casa para que nos reuníramos.

Un ejemplo de la confianza que Mariano tenía en las masas y del respeto que él infundía, fue cuando ante a la toma de la fábrica al quedar sin coordinación fuera, Mariano propone ir verlo a N, un viejo contacto de la fábrica, que iba desde hacia dos meses en "enfermedad", esperando a lo despidan. Ese día, lo

hizo ir y volver dos veces para establecer enlace, tarea que el compañero cumplió con entusiasmo.

Luego de las movilizaciones, al hacer el balance, Mariano nos marca como el nivel de la lucha estaba relacionado con el nivel de dirección del Partido.

Que debíamos ver los límites, no en el activismo obrero, sino en la inexperiencia y capacidad de organización del Partido a la vez que felicitaba a los compañeros y nos estimulaba a todos a profundizar la experiencia y mejorar la organización, a prepararnos mejor para un próximo auge, porque como decía "en una situación revolucionaria, la distancia entre un pico y otro de la lucha de masas, es más corta, y el Partido debe prepararse cada vez mejor".

Ahora, al tiempo, vemos cuánto hemos aprendido de Mariano, cuánto le ha dejado al Partido y a nuestro pueblo. Cuando nos enteramos de su muerte junto al Comandante y al compañero Menna, los compañeros que habíamos trabajado con él en el frente estábamos dispersos; en otras responsabilidades. Me encontré con uno de ellos y hablamos de que teníamos que transmitir todo lo más posible, lo que nos había enseñado. Capitán Mariano, compañero, vive con toda su alegría y su dimensión revolucionaria en un PRT tan indestructible como la segura victoria de las masas.

Africa: OTRO REVES DEL IMPERIALISMO

Hace unos días el Secretario de Estado norteamericano Henry Kissinger lanzó una propuesta en la cual se establece que Rhodesia entregará el poder a la mayoría negra. El documento propone la integración de un gabinete de negros y blancos y un fondo de compensación para los blancos que quieran abandonar el país luego de la entrega del poder a los negros.

Esta propuesta recibió el repudio absoluto de todos los países del campo socialista y de todos aquellos celosos de la libre determinación de los pueblos.

Los presidentes de cinco naciones sudafricanas, entre las que se cuentan Zambia, Angola, Mozambique, Tanzania y Botswana denunciaron que "aceptar las condiciones de Ian Smith equivaldría a legalizar las estructuras colonialistas y racistas de poder". Exhorta a continuar la lucha y reitera su apoyo a la lucha guerrillera contra el régimen minoritario blanco, además de proporcionar bases de apoyo a los guerrilleros negros rhodesianos.

En tanto la Unión Soviética y Cuba, fieles al internacionalismo proletario anuncian que apoyarán a cualquier líder africano que se ponga a los pies

imperialistas en Rhodesia y Sudáfrica demostrando que este plan es un intento de salvaguardar los intereses de la minoría blanca y llama a los africanos para que intensifiquen la lucha armada en favor de sus derechos.

Mientras tanto el régimen colonial sudafricano, que tan obstinadamente pretendía retener el immense territorio que ocupa ilegalmente, debe retroceder ante el avance del campo revolucionario que viene ganando posiciones luchando incansablemente contra el régimen de explotación y segregacionismo que llevan adelante las minorías blancas usurpadas en la fuerza de las armas y apoyadas por el imperialismo yanqui.

Todos los planes del imperialismo y sus servidores en Africa para retener las colonias y continuar, como lo han hecho hasta ahora, con su sanguinaria política de rapina se van a estrellar contra el pueblo de Rhodesia y Sudáfrica que alentado por la solidaridad, la ayuda, el apoyo y la simpatía que le manifiestan todos los pueblos amantes de la paz, la justicia, la democracia y el progreso en el mundo, sabrán cumplir con éxito y dignidad su deber patriótico de liberación nacional.

NOTICIERO INTERNACIONAL

ESPAÑA-GRANDES MOVILIZACIONES

Madrid. Esta capital, así como las más importantes ciudades del país, volvió a ser escenario de multitudinarias manifestaciones. Todas ellas fueron motivadas por exigencias políticas: la amnistía general para los presos políticos y en homenaje a los cinco guerrilleros ejecutados el 27 de septiembre del año pasado.

Estos acontecimientos fueron violentamente reprimidos por la guardia civil, denominada antimotín, dejando el triste saldo de decenas de personas detenidas y un estudiante de psicología de 21 años de edad herido de muerte, mientras que las fuerzas de seguridad pretendían negar su brutal barbarie.

La agitación se extendió al movimiento estudiantil al tener conocimiento sobre el asesinato del estudiante, quienes convocaron a una nueva concentración en repudio a este nuevo crimen donde las autoridades respondieron con la dispersión de los predios universitarios y dispersaron a un grupo de

agitadores populares que gritaban a viva voz: ¡No más asesinatos!

COLOMBIA - NUEVA OLA DE HUELGAS

Pese al pedido de reimplantación del estado de sitio, levantado en junio pasado que impuso el gobierno contrarrevolucionario de López Michelsen para hacer frente a una huelga que mantiene paralizado el sistema de salud de Colombia desde hace más de 25 días y que se extenderá hasta que las autoridades no oigan su reclamo.

La medida de fuerza adoptada es por la exigencia de reajustes salariales y mejores condiciones de trabajo sin que hasta el momento se haya atendido a estas demandas. Simultáneamente se realizaron nuevas acciones armadas en apoyo a la lucha que vienen llevando los médicos donde guerrilleros del ELN incendiaron el Capitolio a pesar del permanente patrullaje de fuerzas combinadas, policía y Ejército.

VENEZUELA - SANGRIENTA REPRESIÓN

Habitantes de la Villa "23 de febrero" realizaban una manifestación en protesta por la falta de agua y

Movilizarse por la vigencia del derecho de opción

En el curso de la semana pasada, el juez penal Eugenio Zaffaroni resolvió favorablemente el pedido de opción para dejar el país con destino a Perú, presentado por el detenido Pablo Alfredo Piza de 66 años, alojado en la cárcel de Rawson, sin proceso alguno y a disposición del Poder Ejecutivo Nacional desde el 28 de noviembre del año pasado.

La resolución del juez se funda, entre otros motivos, en el hecho de que negar el derecho a la opción de salir del país del detenido Piza, equivale a contrariar la Declaración Universal de Derechos Humanos proclamada por la ONU y además iría en contra de la posición de la Iglesia Católica -culto oficial del Estado argentino según la Constitución Nacional- al decir que "el arresto, no puede obedecer a capricho, sino que debe respetar las normas jurídicas".

Esta resolución responde en sentido contrario a la maraña

legislativa urdida por el anterior régimen peronista y que la actual Dictadura Militar no ha derogado sino que ha aumentado con nuevas disposiciones, con la finalidad de que aún sin causa alguna, detenidos a disposición del PEN no puedan salir del país si así lo desearen, en clara y flagrante violación a lo que prescribe la Constitución Nacional.

En la actualidad, miles de hombres y mujeres patriotas de los más diversos sectores populares, pueblan las cárceles del régimen, sin causa alguna, y a disposición del PEN; es decir a disposición de los siniestros personajes de la Dictadura Militar.

Nuestro Partido, consecuente defensor de los derechos del pueblo, llama a todos los sectores democráticos y progresistas a movilizarse por la vigencia del derecho a salir del país de los detenidos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional.

elevado costo de la vida cuando fueron violentamente reprimidos por soldados del ejército contrarrevolucionario dejando el triste saldo de un joven de 16 años herido de muerte varios heridos de muerte.

gravedad.
Una vez más el pueblo venezolano es víctima de la brutal represión lo que no quebrará su indeclinable firmeza
"esta lucha es por la dignidad humana".

Carta de una madre

Soy una madre de un combatiente muerto en Monte Chingolo y quiero decirle a esas dos madres que han escrito en un diario y que piden a sus hijos que olviden sus ideales, que vuelvan a sus hogares, que yo estoy muy orgullosa de lo que fue mi hijo ya que faltándole un año para recibirse de doctor en medicina fue a vivir a una villa miseria para conocer muy de cerca el dolor del pueblo ya que haciendo así se sabe realmente cómo sufre el trabajador argentino como se explota a la gente trabajadora. Yo me pregunto señora madre, no buscamos paz, acaso lo que hacen sus hijos no es por el bien del prójimo? Por qué no le piden a los militares que no maten niños, que no saquen de madrugada de sus casas a obreros que luchan por lo suyo y aparecen muertos a los pocos días? ¿Esa es la paz que Uds. piden?

Señoras, orgullosas deben estar de tener esos hijos guerrilleros, que ellos no han buscado serlo sino que obligados por personas egoistas como ustedes, se han visto en la obligación de defender lo justo y luchar en contra de lo injusto. Porque no se crea señora mía que se lucha por egoísmo, se lo hace cansados de que se le explote, de las injusticias que los señores patrones se toman con el obrero.

Señoras, nuestros hijos buscan paz, basta de desapariciones! Basta de torturas! ¡O es que no estaban enteradas de eso? Que estos señores militares no miran que hay niños de corta edad cuando tienen que bombardear una casa.

Nuestros hijos no torturan, no hacen desaparecer gente del pueblo de madrugada para no volver jamás a sus hogares. ¡O no estaban enteradas que cuando asesinaron a mansalva a tantos defensores del pueblo les cortaron las manos y como les pareció poco les pasaron con tanques por arriba? Eso señoras fue en Monte Chingolo. También han torturado niños y los han fusilado. ¿Le parece señoras? ¿Esa es la paz que Uds. buscan?

Una madre.