

EL COMBATIENTE

ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA, LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA



AÑO VIII No. 153

miércoles 29 de enero de 1975

\$2.00

¡DEBEN APARECER!

ALBERTO MUNARRIZ

VALENTINA PICO

MARIA ZABALA

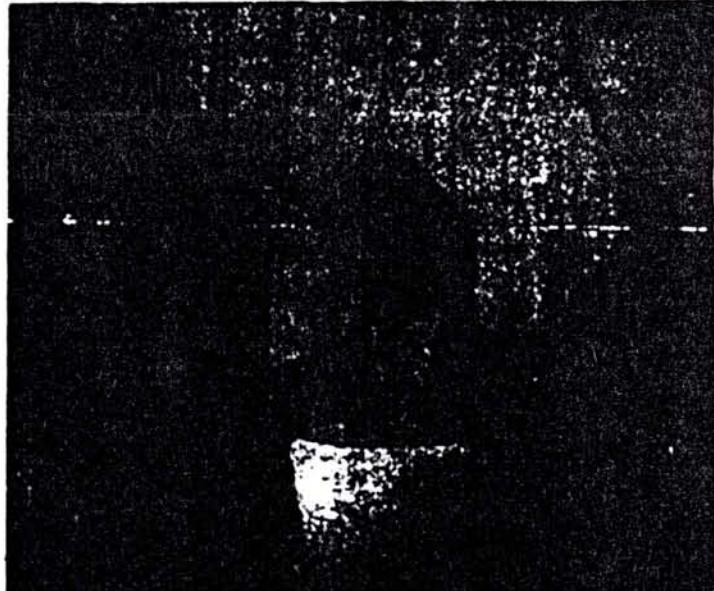
SANTA de LEPERE

ROBERTO MATTHEWS

CESAR ZERBATO

EL ENTREGUISMO DEL GOBIERNO

pág. 6 y 7



Gómez Morales con los representantes del imperialismo. El gobernante 'antimperialista' mendigando dólares en la mesa imperialista.

editorial

pág. 2

FRENTE A UN PLAN SINIESTRO

FRENTE A UN PLAN SINIESTRO

Si bien es cierto que ya en épocas de la dictadura grupos policiales y militares recurrieron a oportunidades al secuestro de militantes y luchadores obreros y populares -recordemos el caso de Martínez y Zenteno y otros- este tipo de actividades fueron episódicas y no tuvieron una continuidad ni se desarrollaron con un plan coherente.

Ha sido durante el gobierno peronista cuando comenzó a ponerse en práctica en forma sistemática y planificada esta nueva y bárbara forma que asume el terror burgués contra los revolucionarios y el pueblo.

El secuestro y desaparición de los compañeros Valentín Pico y María de las Mercedes Zabala, y los de Roberto Matthews y Santa-Muratore de Lepere, hecho ocurrido con anterioridad -en octubre del año pasado- y de los que no se volvió a tener noticias, fue seguido por otros hechos similares de los que fueron víctimas distintos compañeros de nuestra organización.

La repetición de episodios de esta naturaleza, muestra ya con absoluta evidencia que nos hallamos ante la exis-

tencia de un siniestro plan instrumentado y dirigido por el gobierno a través de las fuerzas represivas (Policía Federal, Policías Provinciales, SIDE) plan que se cumple en forma sistemática, y que ha sido friamente calculado para hacer desaparecer militantes revolucionarios, a los que se mantiene secuestrados sometiéndolos a crueles torturas durante semanas y semanas, hasta producirles la muerte.

Se pretende así arrancar los militantes informaciones, quebrar su moral, destruirlos físicamente, amparándose en la impunidad cobarde, libre hasta de las débiles trabas de la legalidad burguesa.

Este método bárbaro y salvaje, que revela la catadura moral de quienes lo han instrumentado, es el producto de la desesperación que ha invadido al gobierno de la burguesía, desesperación que lo lleva a utilizar los procedimientos más abominables en un vano intento por destruir a la vanguardia armada del pueblo.

La evidencia irrefutable de que un plan de esta naturaleza está siendo apli-

cado por la burguesía y su gobierno, hace necesario dar al mismo una respuesta adecuada, que haga comprender al enemigo que no podrá seguir realizando impunemente sus miserables actividades.

Por ello, ante la detención de 18 compañeros ocurrida en las localidades de Villa Insuperable y Francisco Solano (Provincia de Buenos Aires) entre el 21 y 23 de enero, y la negativa de la represión a reconocerlos como detenidos, lo que implica la posibilidad de que se aplique también con ellos el siniestro plan que denunciamos, el Buró Político de nuestro Partido tomó la resolución que se publica en esta misma página, comunicando la misma a los funcionarios del gobierno y a dirigentes del Partido gobernante.

La misma implica nuestra determinación de no tolerar más secuestros y desapariciones y que cada uno de estos vandálicos y criminales actos, será seguido por la represalia indiscriminada que ejercerá el EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO sobre funcionarios del gobierno y dirigentes del Partido gobernante.

Es esta una determinación muy grave. Pero la ferocidad a que la desesperación ha arrastrado al enemigo, requiere la adopción de medidas energicas, aplicadas con firmeza y sin vacilaciones para terminar con las prácticas monstruosas de un enemigo sin escrúpulos, al freno moral alguno.

Estamos seguros que interpretamos con ello la indignación y el profundo odio de clase con que el proletariado y el pueblo recibe los crímenes de la represión que golpean a sus mejores hijos. El ejercicio del terror revolucionario, dará al enemigo una respuesta aleccionadora, poniendo un límite a la ceguera irracional de sus crímenes inescrúpulosos.

POSTERIORMENTE A ESTA RESOLUCIÓN DEL PARTIDO, LAS FUERZAS REPRESIVAS HAN RECONOCIDO QUE TIENEN EN SU PODER A LOS 18 COMPANEROS A QUE HACEMOS REFERENCIA.

Resolución del Buró Político del PRT

Buenos Aires, 25 de enero de 1975

A los funcionarios del gobierno y miembros del Partido gobernante:

El día martes 21 de enero del corriente año fueron detenidos nueve compañeros, miembros de nuestro Partido, en la localidad de Villa Insuperable.

Posteriormente en la madrugada del jueves 23, fueron detenidos otros nueve compañeros en una casa de la localidad de San Francisco Solano. Hasta el momento y pese a las diligencias judiciales hechas por sus familiares, no se han dado noticias de su paradero. Sin lugar a dudas, estamos ante otro hecho de secuestro y desaparición de militantes revolucionarios en manos de las fuerzas represivas pertenecientes al gobierno (Policía Federal, Provincial y SIDE).

Esta incalificable actitud no es extraña. La burguesía y su gobierno pretenden doblegar la resistencia popular por medio de bárbaros asesinatos, crueles torturas y mutilaciones.

Ante estos dos nuevos hechos, el Buró Político del PRT, dirección política-militar del ERP renueva:

- 1) Responsabilizar a los funcionarios del gobierno y a los miembros del Partido gobernante de la desaparición de los 18 compañeros;
- 2) Dar un plazo de 72 horas a partir de las 24 horas del día 26 de enero de 1975 para que aparezcan vivos y en buenas condiciones de integridad física.

3) Cumplido este plazo y no apareciendo los compañeros, se iniciará una represalia consistente en la ejecución indiscriminada de funcionarios del y dirigentes del Partido gobernante en todo el país.

Esta grave determinación la hemos tomado sin titubeos ni vacilaciones; fieles al sentimiento de las masas argentinas, apoyados en ellas e interpretando sus intereses y aspiraciones, más resaltos que nunca a no renunciar a la lucha.

Advertimos al enemigo que la preciosísima sangre de los mejores hijos de nuestro pueblo no va a ser derramada impunemente; cada crimen, cada salvaje agresión, recibirá de ahora en más la respuesta popular en manos de nuestro ERP.

BURÓ POLÍTICO DEL PRT

¡A VENCER O MORIR POR LA ARGENTINA!
ERP

ia al negocio por cada cual. Pero ya no se trata, precisamente, del de las ganancias, sino de las las, cada cual procura reducir en la de lo posible la parte alicuota en ellas le corresponde, para hacer con ellas a los demás. Las pérdidas inevitables para la clase en su nro. Pero qué parte de ella tiene oportar cada capitalista? Esto lo a la fuerza y la astucia; al llegar a concurrencia se convierte en una entre hermanos enemigos. A parte este momento se impone el antagonismo entre el interés de cada capitalista individual y el de la clase capitalista en conjunto, del mismo modo que la identidad de intereses se abra a través de la concurrencia".

¿Quién sino el imperialismo, estándoles de emplear la fuerza para la cordura a sus socios, las burguesías nacionales de cada y los países dependientes del Cono Americano?

¿Quién sino los pueblos sojuzgados

imperialismo y sus lacayos nativos

que pagar el mayor peso de la

del sistema capitalista?

Ley de Comercio Exterior no ha-s que exponer crudamente esa po- Estados Unidos, como habitualmente hace, por otra parte, se apresta a argar una parte considerable de su actual sobre los países dependientes. No es el momento para que las estatas norteamericanas pretanden sacar algunas de la relativa debilidad del aunque ellas crean lo contrario), e hacerse cargo de la parte que les pone en la crisis!

Los intereses en juego son demasiado tantes y vitales para Norteamérica. Latina dirige a EEUU el de sus exportaciones y compra el ciento de sus importaciones. Las inversiones privadas yanquis se elevan 600 millones de dólares, 16 o/o inversiones mundiales, que reporan 26 o/o de los beneficios totales ados al exterior. (Fuente: revista "Nacional" editada en París). Forme reproducido por el Económico 10 de este mes, eleva el monto de las inversiones de 16.798 millones de dólares en 1972 a 18.452 millones en 1973. Y desliza un dato particular valioso: "El grado de rentabilidad de las inversiones extranjeras ha subido en las repúblicas latinoamericanas. En 1972 la rentabilidad media rode un 12 o/o sobre el valor de las inversiones

"nacionalismo" a la venezolana, "peruana", en donde el reformismo y el populismo creen hallar (por la expresión del enfrentamiento burguesas nacionales "progresos" con el imperialismo, se reduce, hechos, a mezquinas rencillas apropiación de una parte mayor riquezas creadas por el pueblo dor).

No en Tlatelolco -escenario de una de cancilleres latinoamericanos presentantes del gobierno yanqui- se habló de un "nuevo diálogo" que concluirá rodeado por funcionarios de Estados que expresan los intereses burguesas dependientes del Cono Americano. Nada indica que avanza a imponerse la ley del más que es, en definitiva, la ley del capitalismo.

El limitacionismo en la Universidad

La crisis universitaria se agrava constantemente. El gobierno nacional, pese a la vigencia del periodo de vacaciones, no logra tranquilizar la situación en las universidades.

La oposición es ya generalizada y se ha ampliado aún más luego del último discurso del ministro Ivánovich. La casi totalidad de los partidos políticos, la CTERA, que se ha declarado en estado de alerta y movilización, y hasta algunas autoridades de la misma universidad se han opuesto al actual sistema de ingreso, siendo el más consecuente en esa posición el rector de la Universidad de Lomas de Zamora, Raffo, quien votó en contra por considerarla antipopular.

El gobierno peronista de la burguesía argentina se sumerge en la desesperación. Es la desesperación de las clases dominantes y del imperialismo por contener el avance de las luchas sociales en nuestra Patria y la preparación de las fuerzas revolucionarias para los futuros enfrentamientos.

Es la desesperación por contener el desborde de las gigantescas fuerzas que se anidan en las masas explotadas y en el pueblo en su conjunto, dentro de ese marco es que debemos ubicar las luchas estudiantiles, la decisión de recuperar las universidades y reconquistar en

la política esencialmente represiva, aunque se iluminen las aristas más irritantes. La cuestión de los exámenes de ingreso es una prueba concluyente de lo que señalamos.

Formalmente no se habla de ingreso, pero se introducen tres materias nuevas (geografía, historia e idioma castellano) que se cursan junto a las asignaturas específicas de primer año de cualquier facultad. Esas tres materias se tienen que aprobar primero, para recién entonces rendir las del curso normal. De lo que se trata, en suma, es de disimular la existencia de prácticas limitacionistas en el ingreso a la educación superior, apelando a una burda patraña.

Por otra parte, las autoridades de la universidad han establecido cupos de ingreso para cada carrera, fijando topes de postulantes en las distintas facultades. El año pasado, eliminada toda barrera restrictiva, la población estudiantil se incrementó en un 100 o/o (de 80 mil estudiantes se pasó a 160 mil). Este año el número de aspirantes será igual o superior, lo que rebasará por varias decenas de miles el cupo prefijado.

¿Quiénes ingresarán en definitiva? Solamente aquellos que hayan obtenido en el nivel secundario los más altos promedios. De hecho, esa norma implica u-

que requieren de un número determinado de técnicos y profesionales formados para incrementar sus ganancias y sostener su política de dominación y explotación; si por el contrario restringe drásticamente el ingreso, miles y miles de jóvenes argentinos lucharán por el justo y legítimo derecho a poder estudiar en la "Universidad del Pueblo".

Enredado en sus vacilaciones, debili-



El relevo de Ottalagano por Lyonnet revela la falta de planes serios por parte del gobierno en la Universidad.



ella la vigencia de la democracia y la libertad, como parte de la lucha antirrepressiva y democrática de todo el pueblo.

LA RENUNCIA DE OTTALAGANO

La renuncia de Ottalagano y la asunción de Lyonnet como nuevo rector de la Universidad Nacional de Buenos Aires no viene a modificar en nada la situación. El relevo de un funcionario por otro revela, si, la falta de planes serios por parte del gobierno para con la universidad; pero sería engañoso pensar que hay un retroceso pronunciado, que se abre una etapa de democratización.

Recientes declaraciones del ministro Ivánovich indican que seguirá vigente

na drástica eliminación de los aspirantes provenientes de las capas populares, donde es frecuente combinar el estudio con el trabajo. Es decir que no sólo entrará a la universidad un número menor de alumnos, sino que además quienes lo hagan pertenecerán en alto porcentaje a sectores de la mediana y de la gran burguesía.

Este es el llamado "Plan Mignone", que luego de una serie de marchas y contramarchas va a ser aplicado en el ingreso a la universidad. El ministro Ivánovich resumió su pensamiento favorable a esa política, cuando declaró: "si de cada 100 alumnos se reciben 4, ¿para qué van a entrar los 96 restantes? Es un gasto innecesario para el estado".

El gobierno no tiene demasiadas alternativas. Si no restringe el ingreso a la universidad, la población estudiantil tiene a aumentar vertiginosamente, lo que no se corresponde con sus intereses ni con los intereses de los monopolios,

tado por el acoso obrero y popular, el gobierno se lanza cada vez con más fuerza a la represión generalizada, que en la universidad tiene expresiones concretas en el ingreso restrictivo, en el reemplazo de profesores honestos y progresistas por elementos ultrarracionarios, en la persecución de que se hace objeto a las corrientes revolucionarias que se desarrollan vigorosas en el seno de la masa estudiantil.

Las condiciones para un auge de la lucha están dadas, pero es necesario multiplicar los esfuerzos tendientes a consolidar la unidad del movimiento estudiantil, a desarmar con vigor los organismos de base, posibilitar encauzar y orientar las energías para desplegar una acción consecuente, tenaz y efectiva que fuerce al gobierno a desistir de sus planes reaccionarios.

Esa es hoy la tarea primordial de los sectores más avanzados y revolucionarios del estudiantado universitario.

LA LEY DEL MAS FUERTE

La reciente sanción por el Congreso de los EE.UU. de una nueva Ley de Comercio Exterior promulgada el 3 de este mes por el presidente GERALD FORD después de más de dos años de intensos debates parlamentarios ha desatado una ola de reclamos y protestas de parte de los gobiernos de las burguesías dependientes del Continente Americano, a excepción de Argentina, Brasil y México, cuyas respectivas autoridades han guardado hasta hoy un significativo silencio oficial.

En su esencia, la ley comercial norteamericana apunta claramente a "desalentar" por medio de drásticas sanciones económicas toda iniciativa de los países productores de materias primas que tienda a conseguir mejores precios en el mercado mundial, particularmente en el yanki, destino de la mayor parte de sus ventas.

En ese sentido, se establece que no gozarán de "preferencias comerciales" los países integrantes de "organizaciones que pretendan controlar el flujo de materiales básicos (hacia EE.UU.), o elevar su precio a niveles que puedan distorsionar seriamente la economía mundial". Se trata de una más que transparente alusión a naciones que como Ecuador y Venezuela están enroladas en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), y a otras que como Panamá, Honduras, El Salvador y el mismo Ecuador han formalizado algunos acuerdos mínimos para fijar precio a sus principales productos de exportación (banano, café y cacao).

Las "preferencias comerciales", con cuya eliminación amenaza el gobierno yanki, no son otras que el levantamiento de determinadas barreras aduaneras, interpuestas para el ingreso de productos y mercancías importados, una práctica con la que invariamente los EE.UU. han protegido sus industrias. El mecanismo funciona, en términos generales, de esta manera:

aquellos países que presionen para aumentar el valor internacional de sus productos corren el riesgo de encontrar cerradas las puertas de acceso al mercado interno de EE.UU., excepción hecha de los que se avengan a respetar las reglas de juego impuestas por el amo imperialista, es decir vender baratas las materias primas y comprar caros los productos elaborados.

La cuestión por cierto, requiere de un análisis más profundo: hay ciertos productos que son esenciales para la economía norteamericana (el petróleo venezolano, por ejemplo, o algunos minerales extraídos en Chile y Perú), como también hay otros que pueden ser sustituidos e incluso eliminados transitoriamente en la lista de las compras que EE.UU. realiza en el Continente. De ahí que las sanciones contempladas en la Ley de Comercio Exterior -llamada con propiedad "ley del embudo"-, seguramente serán aplicadas conforme al interés de los distintos grupos o fracciones del imperialismo yanki, asociados a las burguesías "nativas" de cada uno de

los países proveedores de materia prima en base precisamente a "sus intereses particulares".

Desde esa perspectiva, y es conveniente marcar la diferencia, no es exactamente igual la situación que se plantea para la burguesía ecuatoriana u hondureña, socia menor de las empresas monopolistas estadounidenses que explotan cultivos tropicales (banano y café), por ejemplo, que para la burguesía argentina, tan dependiente como aquella, pero interesada en colocar en el mercado norteamericano una que otra remesa de motores eléctricos, máquinas de calcular o tubos de acero, aparte de materias primas y productos semielaborados, cuando no ¡caballos de carrera!

Las expectativas de las clases dominantes, en uno y otro caso, son de distinto signo: el imperialismo yanki no ha penetrado en la Argentina para promover un flujo de exportaciones hacia el mercado estadounidense, por la sencilla razón de que nuestro país es productor de las mismas materias primas de que disponen los yankis en su propio suelo (granos, carnes, etc.). Si ha penetrado para dominar los sectores claves de la producción dirigida principalmente al mercado interno, para hacer buenos negocios "dentro" del país, o sea para apropiarse de una parte considerable de la plusvalía generada por la clase obrera argentina. En cambio, las petroleras yanquis establecidas en Venezuela, o las grandes empresas agrícolas asentadas en Centroamérica, o las compañías mineras radicadas en Bolivia, Chile o Perú no producen sino secundariamente para el consumo interno, ya que el grueso de la plusvalía la realizan en su país de origen o en el mercado mundial.

La ley de Comercio Exterior tiene entonces, necesariamente, que repercutir de distinta manera en cada uno de los países afectados, en cada uno de los países dependientes del imperialismo norteamericano.

Dejemos momentáneamente de lado este problema, sobre el que volveremos oportunamente, para referirnos a otras cláusulas contenidas en la nueva legislación.

De todas ellas, tres son -además de la ya citada, por la que se condena a los países que se organicen para defender los precios de sus productos y regular las ventas a los EE.UU.- las que más han encrespado los ánimos de las burguesías americanas:

- 1) No hay "ventajas" para los países que expropien empresas o bienes de propiedad de ciudadanos o corporaciones yanquis;
- 2) Para la aplicación de la ley se considera a países miembros de una unión aduanera o de libre comercio como uno solo (el Pacto Andino, por ejemplo);
- 3) No tendrán beneficios aduaneros las exportaciones a EE.UU. de un sólo producto que en total supere la cifra de 25 millones de dólares. Tampoco podrán hacer uso de franquicia alguna los productos de países cuyas ventas en el mercado norteamericano supere al 50 % de

lo importado de ese artículo por Estados Unidos en un año.

EL "LIDERAZGO" VENEZOLANO

El tono inusualmente violento de las críticas de varios gobiernos del Continente guarda estrecha relación con la magnitud del golpe asentado a la economía de los países productores de materias primas, con la arrogante soberbia del amo imperialista, con su determinación de apelar a la ley del más fuerte en defensa de sus intereses.

Pero si bien hubo unanimidad en la protesta, el presidente venezolano Carlos Andrés Pérez, de la mano con su colega ecuatoriano, el general Guillermo Rodríguez Lara, pareciera esforzarse por acaudillar un movimiento que agrupe a los países más directamente perjudicados por la política estadounidense de comercio exterior.

Y se comprende que así sea, por cuanto Venezuela y Ecuador, miembros de la OPEP, ya habrían sido "sancionados" a partir de la aprobación de la nueva ley. Para el primero, la cuestión revista especial importancia: el 56 % del petróleo que produce abastece las industrias yanquis, mientras el 80 % de sus importaciones tienen ese mismo origen.

La ley prevé que el presidente Ford, a quien concede amplísimas facultades en la instrumentación de las medidas votadas, puede fijar un impuesto de hasta el 1.900 % para el petróleo venezolano, lo que equivale, lisa y llanamente, a eliminarlo del mercado estadounidense. Ecuador, por su parte, no está en mejor posición: unos 160.000 de los 210.000 barriles diarios de petróleo que manan de su subsuelo son absorbidos por Norteamérica, la que en cambio le suministra desde equipos industriales hasta goma de mascar, desde automóviles hasta alimentos enlatados.

El eje del problema pasa aquí por determinar hasta qué punto el imperialismo yanki puede prescindir de las importaciones de petróleo venezolano (y ecuatoriano), de un ángulo, y del otro hasta qué punto tiene posibilidades concretas la burguesía de ese país (como la de todos los países dependientes) de romper los lazos que la unen y la atan a ese imperialismo.

Si lo primero es probable, lo segundo es del todo imposible. La misma reacción ante la Ley de Comercio Exterior así lo indica: toda la estructura petrolera venezolana está fundamentada en el aprovisionamiento norteamericano. La reciente nacionalización del petróleo, convenida con las firmas imperialistas, no rompe, ni mucho menos, la relación de dependencia con el país del norte, sino que la refuerza a través del control que aquellas ejercen sobre las etapas de refinamiento y comercialización, y por añadidura, del conocimiento tecnológico.

Pero no se trata solo del negocio petrolero. En rigor de verdad, todo el capitalismo venezolano ha nacido y se ha de-



Gerald Ford Presidente de los EE.UU.

sarrollado a la sombra del imperialismo yanqui, cuyos tentáculos están sólidamente asentados en la industria, en el comercio, en la banca, en los servicios y en los transportes, dominando y dirigiendo la economía -en su conjunto.

El gobierno venezolano está obteniendo fabulosos ingresos adicionales por su participación en las regalías petroleras (15.000 millones de dólares en 1974, según una reciente estimación) a raíz del súbito aumento del precio del producto; pero simultáneamente la economía general del país atraviesa una crítica situación, reflejada en un crecimiento de solo el 2,3 % durante el último año. Las importaciones han registrado un aumento sin precedentes en la última década, en tanto la inflación se ubica por encima del 40 % anual. La producción agropecuaria se encuentra estancada y con síntomas de retroceso. A todo esto, Venezuela invierte miles de millones de dólares en organismos financieros controlados por el imperialismo, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo, alienta la radicación de empresas en Honduras y Guatemala, afronta el pago de enormes deudas provenientes de las nacionalizaciones del petróleo y más recientemente del hierro, y se asocia con firmas norteamericanas en la explotación de sus recursos "recuperados". Un manejo tan irracional de esos fondos se explica por el grado de dependencia de la burguesía, expresada en el gobierno de Carlos Andrés Pérez, respecto al gran capital monopolista yanqui.

Pero esa dependencia y sujeción de la burguesía "nativa" no significa, esquemáticamente, que no se plantean roces más o menos intensos con la metrópolis imperialista. Por muy grande y profunda que sea la subordinación y la dependencia, la burguesía nativa siempre tratará de obtener para sí la mayor tajada posible en el reparto de la torta (o sea de la plusvalía arrancada al proletariado).

Y es en los momentos de crisis -como la que vive actualmente el imperialismo- cuando esas contradicciones secundarias afloran a la superficie y se manifiestan con particular intensidad.

Carlos Marx, en *El Capital*, al referirse a la "hermandad práctica" de la clase explotadora, señala que "el botín común se distribuye colectivamente en proporción a la cuantía de la parte a-

El Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Bolivia, ha elaborado un informe para conocimiento de las organizaciones que integran con él la Junta de Coordinación Revolucionaria referido a los acontecimientos que se están produciendo en ese país. Su transcripción en *El Combatiente* permitirá a la vanguardia revolucionaria argentina y a las más amplias masas profundizar en el proceso de lucha de clases que se desarrolla en el seno de la sociedad boliviana y que ha tenido en los últimos días claras expresiones. El informe, fechado en Bolivia el 15 de este mes, dice textualmente:

"En la madrugada del lunes 13, el gobierno de Banzer encontró el pretexto para ocupar militarmente los centros mineros, amenaza que pendía sobre los trabajadores prácticamente desde hace tres años, cuando se instauró el régimen fascista en Bolivia. Pese a que los sindicatos fueron disueltos en noviembre pasado, las organizaciones obreras mantuvieron una permanente actividad en defensa de sus reivindicaciones económicas, por las libertades democráticas y contra la entrega de las riquezas nacionales.

Las radioemisoras pertenecientes a los sindicatos mineros de Siglo XX, Catavi y Llallagua, además de la Pio XII de la congregación de oblatos, fueron clausuradas y, según el subsecretario del Interior, han sido desmanteladas. La resistencia que opusieron los mineros a esta ocupación, provocó enfrentamientos armados con saldo de varios heridos, que el gobierno ha desmentido insistentemente. De inmediato fue declarada una huelga general por cuatro días, que aún no se sabía si podía prolongarse hasta la restitución de las emisoras, como habían anunciado los mineros.

Sin ocultar su inquietud, el régimen fascista ha declarado que las minas eran centros de agitación que no estaba dispuesto a permitir. Sin embargo, la medida de ocupación ha sido cuidadosamente evitada por el gobierno durante estos tres años, pues temía la reacción que lógicamente se produciría. Es más, dentro del mismo gobierno hay un sector que se opuso hasta último momento a esta operación. El General Lechin Suárez, virtual primer ministro, y el Ministro de Trabajo se declararon favorables a un aumento salarial de los mineros (la totalidad de los obreros reclamaron una nivelación de salarios, en relación al costo de la vida que, en tres años, ha aumentado un porcentaje que van desde el 70 hasta el 300 a/o), como solución que neutralizara la creciente ola de protesta popular. Es evidente que los círculos más reaccionarios han impuesto su tesis de represión como respuesta al movimiento obrero.

Al decidirse a la ocupación de las minas (pon ahora circunscripta a tres centros mineros adyacentes) Banzer y el Alto Mando Militar han dado un paso peligroso que los enfrentará, en los meses siguientes, a una mayor movilización obrera. Es evidente que el gobierno no ha calculado este riesgo, y por lo tanto,

BOLIVIA: crecen las luchas obreras y populares

Frente a la ofensiva fascista se produjeron enfrentamientos armados con los mineros.



está dispuesto a enfrentarlo. La dictadura de Barrientos (1964-69) tomó una decisión similar y durante todo su gobierno tuvo que acudir a la represión hasta el punto de lanzar cinco masacres, pero nunca pudo neutralizar la agitación en las minas.

La operación tiene dos propósitos, desde el punto de vista del régimen: Primero, adelantarse a las reclamaciones de los mineros que exigen aumentos (aparte del aumento en el costo de vida hay que tener en cuenta el excepcional precio de los minerales en estos momentos), aumentos a los que no dará paso, en segundo lugar, demostrar que está en condiciones de hacer frente al movimiento popular y, en consecuencia, de ser el ejecutor idóneo de la política imperialista.

Recordemos que, en noviembre, luego de un frustrado golpe militar-civil, el gobierno de Banzer suspendió las elecciones reclamadas por la burguesía liberal, disolvió todas las organizaciones sindicales y empresariales, dictó la ley de servicio civil obligatorio y disolvió los partidos políticos (los únicos que tenían funcionamiento legal eran los que hasta junio pasado integraron el gobierno). El "Nuevo Orden" como se llamó a este cuerpo de leyes fascistas, afianzó definitivamente la hegemonía de la burguesía minero-financiera y puso a los otros sectores de la burguesía en la alternativa de someterse. La maniobra contó con el más amplio apoyo del imperialismo yanqui y el sub-imperialismo brasileño; este último otorgó de inmediato créditos destinados a expandir la infraestructura de la dependencia.

El "Nuevo Orden" no ha vencido aún la fuerte oposición que encuentra en la misma burguesía. El Cnel. Miguel Ayoros, reconocido fascista y una de las cabezas del llamado "Clan Ayoros"

que incluye a varios jefes militares, desafió al régimen publicando una carta en el diario católico "Presencia", llamando a los militares a tomar posición contra el régimen, al que acusó de promover, con sus medidas, un alza del movimiento popular que luego no podrá ser detenido.

Las prevenciones de Ayoros son las mismas que agitó la burguesía liberal desde mediados del último año y que, en un momento, parecieron presionar lo suficiente como para obligar a convocar a elecciones generales en un plazo corto y hasta a descartar una candidatura del propio Banzer. La reacción de noviembre echó por tierra el esquema electoral, pero no ha superado las contradicciones internas.

Paralelamente con la ocupación de las minas, el gobierno ha tenido que enfrentar a la Iglesia, al clausurar Radio Pio XII. Cuenta con la debilidad que ha demostrado la jerarquía eclesiástica, demostrada hace pocos días cuando fuerzas policiales allanaron la casa arzobispal en procura de un sacerdote belga, refugiado allí desde que se decretó su expulsión del país; la reacción de la iglesia fue muy cuidadosa y el gobierno espera que siga esa misma línea en esta situación. De todos modos, se reconoce que en amplios sectores eclesiásticos se insiste por una posición más firme contra estos atropellos.

La Comisión de Justicia y Paz, una entidad católica formada por laicos y sacerdotes, publicó hace unos días un documento en el que hace un análisis de la situación del país en el año anterior. Señala que, pese al aumento de la cotización internacional de nuestras principales exportaciones (estadio, petróleo, gas, azúcar) la situación del pueblo ha mejorado visiblemente, lo que conduce a concluir que sólo se benefició un grupo de poder muy restringido. El go-

bierno ha allanado los domicilios y busca incesantemente a miembros notorios de esta entidad, uno de los cuales es un ex-presidente.

Por todo esto es evidente, que el régimen se enfrenta a una oposición muy fuerte en las propias filas de la burguesía. Además, es indudable que el movimiento popular está activando sus mecanismos de organización que, aunque tropezarán con muchos obstáculos por la represión, lograrán desarrollarse a paso cada vez más acelerado. La rápida respuesta de los mineros a la ocupación de sus distritos, con una huelga que amenaza ser prolongada y que puede extenderse a otros centros es una clara demostración de ello. Es más, ampliando la operación represiva, el gobierno detuvo a dirigentes fabriles de Cochabamba y, en respuesta, la fábrica de calzado Manaco (la más importante industria de ese distrito) declaró un paro total.

Cada vez más aislado en el frente interno el régimen busca su apoyo en el sometimiento al imperialismo, lo que como contrapartida, lo obliga a ejecutar un programa de explotación que empobrece cada vez más al país. Los resultados más visibles son la devaluación monetaria en octubre de 1972, el aumento del costo de la vida en más del 100 a/o desde entonces, una segunda devaluación indudable en el curso de este año y una deuda externa que ha sobre pasado los 2.000 millones de dólares y que triplica la que existía en 1971.

Todo hace prever un año de grandes movilizaciones en Bolivia, frente al programa político del régimen fascista que se reduce a dos expresiones: represión y empobrecimiento del pueblo.

La propuesta del Frente democrático hecho por el ELN encuentra cada vez mayor acogida entre el pueblo trabajador. No puede ser de otra manera, por ser la táctica más apropiada a las actuales circunstancias, que permite consolidar la organización en defensa de los intereses vitales del proletariado y el campesinado, de las aspiraciones democráticas de casi todos los sectores de la población; que permite, a la vez aislar a la camarilla fascista sostenida por la oligarquía financiera de las empresas yanquis que operan en el país. Esta Frente, además, garantiza la independencia de clase del proletariado y campesinado y la preservación de las pretensiones liberal-burguesas de cabalgar sobre el movimiento popular. Nuestro mayor esfuerzo estará dirigido a constituir dicho Frente con los partidos políticos populares y en el que deben participar activamente las organizaciones sindicales y de masas".

EL ENTREGUISMO DEL

Los momentos de redactar estas líneas el ministro de Economía de nuestro país y una delegación de empresas de la Confederación General Económica (CGE) se encontraban en los Estados Unidos realizando una serie de reuniones ante organismos oficiales y entidades privadas que nuclean a las poderosas corporaciones imperialistas.

Los objetivos de la misión son tres: intentar la inversión imperialista en Argentina; 2) Buscar una refinanciación de la deuda externa que nuestro país mantiene con los organismos crediticios, como el Fondo Monetario International y el Banco Interamericano de Desarrollo; 3) Aumentar la exportación de productos elaborados, semielaborados y materias primas con destino al mercado interno yanki.

Gómez Morales ha venido desplegando esfuerzos para reconocerlo, una intensidad que ya en su primer día de misión en Nueva York, se encuentra con representantes del Chase Manhattan Bank, de la ITT, de la Exxon y Saint Joe Minerals, en verdad establecimientos importantes de la casona que el imperialismo domina hasta los pueblos de América.

Chase Manhattan, según las informaciones recogidas por la prensa, está dispuesto a instalar un banco de inversión en la Argentina. Nada tiene de lo que una decisión semejante si se toma en cuenta que el Chase Manhattan, RIQUEZAS DEL GRUPO ROCKEFELLER, adquirió en 1962 el Banco Brasilero, con 34 sucursales en Brasil; en 1964, el Banco Continental, con sucursales en Perú; en 1967, el Banco de Comercio, con 120 sucursales en Cuba y Panamá, y el Banco Atlántico con 24 sucursales en Honduras; en 1968, a sus manos el BANCO ARGENTINO DE COMERCIO. Hay, por tanto una vocación en los Rockefellers para extender sus dominios económicos y financieros por todo el Continente.

A la ITT (Standard Electric) y la (nueva denominación de la Esso) Gómez Morales consideró los términos "argentinización" anunciada por Perón, en relación a la primera, y nacionalización de las bocas de exportación de combustibles, en el caso de la otra. Los entretelones de esas negociaciones no han trascendido, pero los periodistas anticiparon que los jefes de ambas empresas se mostraron "satisfechos" por los acuerdos establecidos.

De la misma manera, el ministro ha sido "muy favorable" a la "predisposición a Argentina" de parte de la Saint Gobain, que opera en la Argentina bajo el nombre de Minera Aguilar. En las instalaciones de la compañía

ubicadas en Jujuy, fueron escenario de un intenso combate librado por los obreros en apoyo a sus justas demandas de mejoras salariales y laborales, motivadas en la imposición de un feroz régimen de trabajo. Efectivos policiales y de Gendarmería reprimieron al proletariado minero con métodos salvajes, que dejaron como saldo un muerto y varios heridos de bala. Ahora, esa misma empresa se dispondrá a ampliar su influencia en nuestro país con la explotación de yacimientos de cobre localizados en la provincia de San Juan, donde ya viene efectuando trabajos y estudios exploratorios.

¡CUANTA AUDACIA!

Pero todos estos coqueteos del ministro del gobierno "antiimperialista" con el imperialismo, con ser por sí mismos suficientes para desmudar la esencia de la política económica del peronismo, no fueron sino el comienzo de una aventura de más vastas proyecciones.

El martes 14, Gómez Morales logró reunir a su alrededor a un amplio y "secreto" auditorio, formado por más de 300 representantes de las más grandes empresas monopolistas estadounidenses. Entre ellas, se destacan General Motors, Ford Motors, Goodyear, Coca Cola, Firestone, U.S. Steel, Xerox, IBM, ITT, Pan American, Grace and Co., Sydney Ross, Westinghouse, Pepsi-Cola, Kaiser, Cyanamid, McCann-Erickson, Chemical Du Pont, Monsanto y City Bank.

¿Qué dijo el ministro en esa oportunidad? PUES TODO LO QUE SUS OYENTES ESPERABAN Y DESEABAN ESCuchar. Por ejemplo, que habrá nuevas y mayores concesiones para la inversión imperialista y para el pago de la tecnología que las filiales de las empresas yankies introducen al país bajo la forma de patentes y conocimientos, adquiridos a sus propias casas matrices. Gómez Morales fue muy explícito al señalar que están avanzados los estudios encaminados a modificar las leyes de Inversión Extranjera y de Transferencia de Tecnología, a fin de "adecuarlas a las reales necesidades del país"; inclusive se otorgarán facultades excepcionales para la repatriación de las ganancias acumuladas por las empresas en sus últimos ejercicios.

Claro está que el ministro no se limitó a brindar toda clase de seguridades y ventajas a los empresarios yankies y a las entidades financieras desde las que actúan grupos imperialistas, sino que también proporcionó una imagen más que optimista de la marcha de la economía y los negocios en nuestro país. Rebatir

cada uno de los argumentos esgrimidos por el funcionario demandaría un largo espacio. Por lo demás, El Combatiente lo ha venido haciendo en una serie de notas en las que abordamos distintos aspectos de la real situación de crisis en que se debate la burguesía dependiente. No obstante, y a título ejemplificador, debe señalarse que Gómez Morales sostuvo que "en 1974, la economía argentina ha experimentado un definido y sostenido proceso de expansión", para afirmar luego, "sin incurir en exceso optimismo, que ese proceso continuará". Dice mediante, durante el año que se inicia". Ningún economista burgués se atrevería a sostener algo parecido; por el contrario, la mayoría de ellos coinciden en demostrar que el crecimiento económico experimenta, en realidad, un peligroso estancamiento, con tendencia al retroceso en sectores claves, como el de la agricultura y el de la ganadería. Nada indica que este año se vaya a producir la expansión de que habla Gómez Morales; más bien, las perspectivas son efectivamente más sombrías para la clase dominante: cosechas iguales o menores que en años anteriores, crecientes dificultades para la colocación en el exterior de carnes, abultadísimo déficit fiscal, una inflación de más del 50% anual, elevación de los precios de las importaciones, etc. etc.

Las mentiras del ministro, con las que en vano pretende ocultar una realidad que se niega a ajustarse a los deseos del gobierno y de sus personeros, abarcan otros temas, además del puramente económico. Así, Gómez Morales aseguró a los empresarios que la guerrilla "está en camino de ser liquidada", por cuanto se trata de "bandas armadas... que no pueden enfrentar permanentemente a las fuerzas de seguridad". Alabó la "eficiencia" de la represión, precisando que "las operaciones de la Policía Federal se han extendido a todo el territorio nacional". Protestó, como es de rigor en estos casos, por la "excesiva publicidad" que la prensa norteamericana "da al tema de la violencia", lo que provoca "una distorsión de la real imagen del país".

En una palabra, el ministro intentó restar importancia al accionar de las organizaciones revolucionarias del pueblo, cuya existencia se erige en uno de los principales -sino el principal- impedimento para la mala penetración de nuevos capitales imperialistas en la Argentina.

Gómez Morales, a la par que pronosticó el fin de la lucha armada, se extendió en elogios sobre el "acuerdo social" que supuestamente se habría establecido entre el capital y el trabajo, "armonzando las relaciones en un marco de mutua comprensión, que posibilita un vigoroso desarrollo y expansión de la eco-

nomía y una justa distribución de la riqueza". Si por "justa distribución de la riqueza" el ministro entiende el descenso del salario real de los trabajadores y la progresiva elevación de las ganancias empresariales, por la vía de la "flexibilización" de los precios, es evidente que tiene razón.

Pero los inversores yankies suelen ser ciertamente desconfiados y precautelos respecto de las declaraciones y anuncios de los representantes de sus socios menores en los países dependientes. No requiere un exceso de imaginación suponer con cuánto escepticismo habrán recibido algunos de los empresarios allí reunidos las afirmaciones de Gómez Morales sobre la vigencia de la "paz social" después que sus filiales en la Argentina se han convertido en teatro de duras batallas que el proletariado libra en defensa de sus intereses. Los funcionarios de Kaiser, o de Cyanamid, o de Minera Aguilar, por ejemplo, ¿no tienen suficientes motivos para conjeturar que el caos del gobierno argentino distorsiona el efecto de la "paz social"? ¿que la "paz social", como la liquidación de la guerrilla, no son más que ensaladas febres del gobierno y de la burguesía?

PROBLEMA DE LA DEUDA EXTERNA

Los esfuerzos del ministro de Economía para que los yankies abran su bolsa y vengan en auxilio de la clase explotadora argentina con algunos puñados de dólares, se corresponden con los realizados con el fin de conseguir refinanciar la deuda externa de nuestro país, que exigirá en 1975 pagos por valor de 1.900 millones de dólares. LA CIFRA ES SUPERIOR EN 400 MILLONES DE DÓLARES A LAS RESERVAS DE DIVISAS QUE SEGUN EL MINISTERIO DE ECONOMÍA TENÍA LA ARGENTINA A FINES DEL AÑO PASADO Y EXcede EN 900 MILLONES DE DÓLARES AL SALDO FINAL QUE ARROJA LA BALANZA DEL INTERCAMBIO COMERCIAL: exportamos por valor de 3.800 millones e importamos por valor de 3.000 millones de dólares.

En su disertación Gómez Morales admitió que "el volumen de los compromisos financieros con el exterior es considerable, pero su amortización no debiera provocar dificultades SOBRE TODO SI SE LOGRA MEJORAR, COMO ES PERO, LA ESTRUCTURA DE LOS SERVICIOS MEDIANTE UNA REDISTRIBUCIÓN DE LOS QUE DEBEN CUMPLIRSE EN EL CORTO PLAZO". "Servicios" quiere decir, pago de intereses y amortización de los préstamos

GOBIERNO

concedidos.

Pero he aquí que el ministro negó específicamente que la Argentina procure una refinanciación DIRECTA de la deuda, ya que "se crearía una imagen inadecuada, sólo aceptable en momentos de apremio, de ahogo, financiero". De lo que se trata, entonces, es de OBTEÑER NUEVOS CREDITOS PARA PAGAR LOS INTERESES DE LOS PRESTAMOS OTORGADOS POR EL IMPERIALISMO A NUESTRO PAÍS. ¡Y Gómez Morales lo reconoce abiertamente, sin ningún rodeo o enmascaramiento! "LO UNICO QUE NECESITA LA ARGENTINA -dice este increíble personaje- SON NUEVOS CREDITOS PARA IR COMPENSANDO PARCIALMENTE EL ESFUERZO DE PAGAR CON TODA PUNTUALIDAD LOS SERVICIOS DE AMORTIZACIÓN E INTERESES, SOBRE TODO EN LOS PROXIMOS TRES AÑOS!

Inevitablemente, esto trae a la memoria una situación mil veces planteada en programas cómicos, en historietas para chicos o en funciones de circo: un amigo que le debe a otro mil pesos, al no poder pagárselos en su término, le dice: "¿Querés que te devuelva tus mil pesos?" "pesos? ; entonces prestame otros mil pesos y en el acto te pago los primeros mil pesos".

La diferencia es que el imperialismo aplica en sus préstamos altísimos intereses; la propuesta de Gómez Morales implica, en los hechos, que el país contraiga nuevos compromisos para pagar anteriores compromisos. ¡Y ESA ES LA MEJOR ALTERNATIVA QUE SE PUEDE BRINDAR AL IMPERIALISMO USURERO!

NO RENEGOCIAREMOS LA DEUDA, ¡LO QUE HAREMOS ES MULTIPLICAR NUESTRA DEUDA!

LOS PRESTAMOS DEL IMPERIALISMO

De las múltiples actividades cumplidas por el ministro en la meca del imperialismo, las gestiones hechas ante las autoridades del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) inauumieron buena parte de su tiempo. El miércoles 15, Gómez Morales se entrevistó con el presidente de esa entidad, Ortiz Mena, oportunidad en la que se reveló que la Argentina recibió del BID durante 1974 unos 183 millones de dólares en distintos préstamos.

La cuestión de los créditos del BID merece un breve análisis. Para tener acceso a esos préstamos, el país debe previamente suscribir una determinada cantidad de acciones, la mitad pagaderas en dólares y la otra mitad en la moneda del país solicitante. De quedar saldo

pendientes, se firman documentos exigibles, vale decir que a su vencimiento se deben pagar, so pena de exponerse a severas sanciones. La Argentina tenía suscriptas, en 1973, más de 58.000 acciones, que representan un capital de 710 millones de dólares, de esa suma, se han pagado 62,2 millones de dólares y otros 62,2 millones en el equivalente de nuestra moneda. Además, se han aportado otros 246,3 millones de dólares a un fondo especial administrado por el mismo Banco. El total de los aportes argentinos al BID se eleva, en definitiva, a 956,3 millones de dólares. ¡Y cuánto hemos recibido en préstamos? : 1417,1 MILLONES DE DOLARES, desde 1961 HASTA 1973! La conclusión es obvia: ¡Nos estamos prestando a nosotros mismos y encima pagamos al BID suculentos intereses!

Para colmo de males, el BID es una de las instituciones financieras controladas por el imperialismo que pone en práctica la política de los llamados "préstamos atados". En virtud de ellos, el país que recibe un crédito se obliga a utilizar una parte considerable de la suma acordada en la adquisición de bienes y productos en los EE.UU.; de esa forma, el imperialismo fuerza aún más su penetración en los países dependientes, promueve sus ventas y estrecha el lazo de la subordinación por la tecnología.

A través de ese organismo -uno más de los que maneja el imperialismo- la Argentina debió haber recibido en el lapso que va de 1961 a 1973 algo más de 800 millones de dólares; pero lo efectivamente desembolsado por el Banco fue de 400 millones, 100 de los cuales ya han sido amortizados, con el agregado de 83 millones de dólares de intereses. El BID recoge recursos provenientes de numerosos países y los distribuye de forma tal que a cada uno le corresponden invariabilmente sumas menores que las aportadas, obteniendo así no solo una masa de capital disponible que se mueve dentro de los EE.UU. sino también enormes ganancias por el cobro de abultados intereses.

Gómez Morales reclamó el cumplimiento de las promesas hechas por el BID y la aprobación de unos pocos proyectos, entre ellos el de la extensión de la red de subterráneos en la Capital Federal. El diario CLARÍN del viernes 17, menciona que "EL BID SUGIRIO LA CONVENIENCIA DE ACTUALIZAR LOS DATOS SOBRE NUESTRO PAÍS ENVÍANDO UNA MISIÓN DE ESTUDIO, PROPUESTA RECHAZADA POR LOS REPRESENTANTES ARGENTINOS", conmigoando a renglón seguido que el BID "ha anticipado que no considera oportuna la financiación del proyecto de ampliación de la red de subterráneos de Buenos Aires". A la luz de estos hechos, surge una primera conclusión:



Saint Joe Minerals, AGUILAR: sintió en carne propia la resistencia obrera y popular

Gómez Morales, cara de la deuda

El saldo del intercambio comercial no llega ni a la mitad de los pagos que exige la deuda externa para 1975



perialismo no se fía de las promesas de las perspectivas optimistas basadas por el ministro y sus asesores, a tal de juzgar necesario un nuevo golpe (y son muchas las comisiones que "inspeccionado" el país a lo largo y a lo ancho para comprobar si la situación está en orden, o impone el "desorden" bien suponen los yanquis!) situación económica porque atrae a Argentina.

mismo CLARIN, en una nota emitida desde Washington por un o especial, alude al fracaso de la i con estas palabras: "ANTE LA RESIVA ACTITUD DE DISTAN-
IENTO OBSERVADA EN EL BID, tina recurrirá al Banco Mundial a financiar sus mayores proyectos".
e es igual a saltar de la sartén al

JENOS NEGOCIOS DE SER

tras Gómez Morales deambulando para otro, literalmente a la l dólar, el presidente de la CGE, roner, al frente de la delegación resarios, busca concretar algunos s con los yankis. Consultado so- Ley de Inversiones Extranjeras, manifestó que "de ninguna ma- de limitar el interés del sector nista, PORQUE LOS HOMBRES OCIOS SABEMOS HACER NE- S CUANDO LAS REGLAS DE SON SATISFACTORIAS". No e con ello, añadió que las leyes ercio exterior de la Argentina de un grupo democrático y votadas por el Parlamento. DEN- DE ESTE MARCO SIEMPRE N HACERSE BUENOS NEGOCIOS. Pero el factor más importante onozco a los empresarios norte- nos, que fundamentalmente tie-

UN BALANCE PROVISORIO

Pese a que no se disponen aún de todos los elementos de juicio necesarios para intentar una evaluación global del saldo que dejará la misión Gómez Morales y CGE, es notorio que el imperialismo no se muestra dispuesto a acudir en socorro de sus socios nativos, por lo menos mientras subsistan los problemas actuales, y fundamentalmente mientras

nen alta sensibilidad (47) hacia los gobiernos democráticos y no veo cómo puede existir un problema de confianza".

¡Ni a propósito puede enunciarse una fórmula tan reaccionaria y pró-imperialista como ésta, vertida, dicho sea de paso, por quien preside una entidad donde supuestamente estaría nucleada la burguesía "progresista" argentina!

Poco se lo que se sabe del resultado efectivo de las gestiones emprendidas por los empresarios, orientadas, según dijimos en la primera parte de esta nota, a ampliar las ventas de productos argentinos en el mercado interno estadounidense. A lo sumo, la prensa se ha limitado a consignar que no existen posibilidades inmediatas para la colocación de conservas de carne, desplazadas por las procedentes de Brasil, Paraguay y la carne fresca que coloca Australia.

La delegación de la CGE ha tropezado con un inconveniente imprevisto, cual fue la promulgación de la Ley de Comercio Exterior sorteameericana (ver en esta misma edición 'La ley del más fuerte'). Uno de los primeros efectos de esa disposición se ha reflejado en el cese de las compras de calzado y artículos de cuero que comerciantes yanquis venían efectuando en nuestro país. Pero se prevé que las barreras aduaneras dificultarán las ventas de otros productos y materias primas, un agravante más para la crisis en que se debate la burguesía argentina.

la clase obrera y el pueblo continúen su ininterrumpida ofensiva.

Sin inversión imperialista, el débil capitalismo dependiente no tiene bases sólidas para su reproducción y ampliación. Los dólares son para la estructura económica argentina, penetrada y dominada por el gran capital monopolista yanki, lo que el agua para la planta; sin ello, la clase explotadora sólo cosecha frutos cada vez más magros y escasos.

Pero para que esa inversión se produzca, en el nivel requerido por la clase explotadora, el imperialismo plantea exigencias cada vez mayores; la "pacificación" prometida por el gobierno peronista, primero con el engaño, después con la represión, debe ser impuesta EN LOS HECHOS, y no en la charlatanería insustancial de los Gómez Morales o de los Broner; la guerrilla debe ser EFECTIVAMENTE liquidada y no precisamente con palabras; el proletariado debe ser desmovilizado y contenido, apartado de sus ejes revolucionarios, pero no en los discursos, sino en la realidad cotidiana. **Y ESTO ES, EXACTAMENTE, LO QUE**

EL GOBIERNO TRATA DE HACER, CON LAS FUERZAS DE QUE DISPONE, POR MEDIO DE LOS MAS BARBAROS METODOS REPRESIVOS Y CRIMINALES, RECORTANDO LIBERTADES DEMOCRATICAS, AVASILLANDO GREMIOS, COLMANDO CARCELES DE PRESOS POLITICOS, GRANJEANDOSE EL ODIO DEL PUEBLO Y EL CRECIENTE RECHAZO DE LA MISMA OPOSICION BURGUESA.

El gobierno trata de hacer todo eso y aún más, ¡PERO NO LO CONSIGUE! La lucha de clases no se desliza como un arroyuelo apacible y sereno, sino que bulle turbulenta, se agiganta en las fábricas, en el monte tucumano, genera nuevas energías que se multiplican impetuosas, que se transforman en más y más brazos y mentes para la revolución.

En eso estribó el fracaso de los planes de la burguesía y de su gobierno; no es mendigando dólares como la clase explotadora encontrará el oxígeno que busca afanosamente.



EL BID desconfía de los optimistas proyectos de Gómez Morín.

Donde está Amaral García Hernández?

naral García Hernández, de 3 años, es el hijo de dos revolucionarios recientemente asesinados: Floreal García y Mirtha Hernández, actualmente se halla desaparecido.

8 de noviembre de 1974 un procedimiento fue realizado por la Brigada Primera de la Policía Federal con el apoyo de la Policía Provincial de Caseros y San Martín, en el domicilio de F. García en calle Sarratéa 3872, Caseros, Bs. As. En dicho procedimiento la policía detuvo a todos los ocupantes de la casa y se llevó también al pequeño Amasal, pese a los reclamos de los vecinos. Se recordará un mes y medio después sus padres, junto a tres compatriotas fueron asesinados en el Uruguay, después de haber sido sometidos a salvajes torturas. La dictadura uruguaya, quiso camuflar el crimen atribuyéndoselo a una supuesta organización fascista denominada MMM. Sin embargo, tal cual lo denunciara nuestra organización, en declaración pública el 23-12-74, resulta evidente: 'La identidad de los cuerpos parapresivos fascistas con los agentes represivos oficiales.'

La aplicación solapada de la política de rebetes.

La complicidad evidente de la policía y del gobierno argentino con la dictadura uruguaya.

Hoy queremos remarcar la situación del niño que dentro de la bestialidad del caso es particularmente víctima.

¿Qué pasó con el niño? ¿Fue abandonado por ahí? ¿Le cambiaron el nombre? ¿Fue usado como elemento de presión de los compañeros, y al ser esto inútil, por su ejemplar firmeza, lo eliminaron? ¿Fue asesinado en el momento del asesinato de sus padres y hecho desaparecer?

De todas estas posibilidades los régimenes fascistas, como es el uruguayo, han dado abundantes antecedentes. Aún hoy nadie sabe qué suerte corrió. Nadie ha vuelto a ver al niño. Por eso nuestra organización reitera la denuncia enfatizando en la situación de un niño, víctima del salvajismo represivo, para que los revolucionarios y demás hombres dignos y respetuosos de los derechos humanos denuncien estos hechos e intercedan por los medios a su alcance para efectivizar la aparición de Amaral García Hernández y la devolución del mismo a sus familiares.

**MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL
TUPAMAROS**

El miércoles 8 de enero apareció en Nuestra Palabra, órgano del Partido Comunista, la última nota de una serie de 12 artículos en los cuales se critica a nuestra organización.

Atentos al desarrollo de una intensa lucha ideológica contra el virus del reformismo que ataca al Partido Comunista, hemos respondido en dos oportunidades a los principales argumentos que esgrime Polemos contra nuestro Partido.

La polémica que ha iniciado el Partido Comunista, data ya de varios meses atrás, cuando nuestros camaradas en Catamarca fueron asesinados por el ejército enemigo después de haber sido inutilizadas sus armas, y la dirección del Partido Comunista sacó una declaración en su periódico en la cual se atacaba a los mártires populares, y se defendía sesudamente al ejército contrarrevolucionario y al gobierno, dentro de cuyas filas la dirección del Partido Comunista se empeña en encontrar aliados patrióticos y progresistas con quienes puedan impulsar el "gobierno cívico-militar" que propugna desde hace ya varios lustros.

Este artículo, pretende centrar el análisis de las tres últimas notas de Polemos, desarrollando aquellos argumentos que usa Polemos contra el Partido, que no hayan sido rebatidos en las anteriores notas, esto es, en el número 143 de El Combatiente, el artículo "Polemos, reformismo y desesperación", y "La Maratón de Polemos", en el No. 150 de nuestro periódico.

Es nuestro interés contribuir con nuestra crítica a esclarecer las diferencias que nos separan con la dirección del Partido Comunista, así como aclarar nuestra disposición unitaria en la lucha popular y revolucionaria contra los enemigos de nuestro pueblo trabajador.

LA LUCHA ARMADA Y LAS EXPERIENCIAS INTERNACIONALES

Las notas X y XI de Polemos se dedican a levantar por una parte, el remanido fantasma del trotskismo, y por otra parte, a rebatir como si fuesen argumentos del trotskismo, los justos principios de la lucha armada para la toma del poder. Como cualquier lector que conozca nuestro Partido puede comprobar, los argumentos que esgrime Polemos son burdas mentiras, y en relación a los puntos de vista sobre la lucha armada y las experiencias internacionales, lamentables tergiversaciones de la realidad y del marxismo-leninismo.

Vayamos a la nota X de Polemos.

Después de acusarnos una y cien veces de trotskistas, de criticar la "absurda tesis del trotskismo sobre la revolución permanente", tesis que por otra parte no se opone a la concepción leninista sobre el carácter de la revolución, y volver nuevamente a repetir que "Esas tesis (se refiere al trotskismo que nos atribuye) los lleva a aislar al prole-

tario, a subestimar las reivindicaciones inmediatas, económico-políticas que "distraen" a los militantes, a renegar de los aliados en la actual etapa, a burlarse de los frentes amplios y a menospreciar el papel ilimitado que aún puede jugar la burguesía nacional", argumentos todos que han sido rebatidos en otras notas, pasan a señalar que "para este tipo de concepción, no hay nada ni puede haber, otra vía que la lucha armada como la única eficaz". Luego agrega Polemos: "Contrariamente al leninismo que enseña a prepararse para todas las formas de lucha que aconsejan las circunstancias, el trotskismo, suele absolutizar la vía armada, anatematizando como traidores a los que disentimos con tal absurdo". Polemos reforma conscientemente nuestros planteos. Polemos no puede desconocer que si bien nuestro Partido sostiene el justo criterio leninista de la vía armada como el método principal de lucha para arribar a la toma del poder político, y para ello hemos comenzado a organizar desde 1970 el ERP, organismo militar dirigido por nuestro partido, no por ello desecharmos ninguna otra forma de lucha. Y esto lo conocen bien los militantes fabriles del Partido Comunista que se encuentran en los frentes sindicales combatiendo contra la burocracia y la patronal junto a nuestros militantes. Y Polemos, y toda la militancia del PC deben saber, que durante la época de la Dictadura Militar, nuestra organización desarrolló una intensa lucha por la libertad de los presos políticos, formó Comités de Solidaridad con los Presos Políticos, y en el periodo preelectoral organizó los Comités de Base, que fueron un intento de participar activamente en las elecciones con una fórmula obrera y popular y desarrolló otras formas de lucha. Lo que Polemos quiere ocultar, cuando llega a llamar "un absurdo" "tomar la lucha armada como método principal de lucha, es que el PC no toma en cuenta la necesidad de la utilización de este método de lucha sin el cual no existe la más remota posibilidad de arribar al poder en nuestro país, como así lo demuestra la variada experiencia internacional.

La burguesía imperialista no resignará sin lucha, teniendo en sus manos la dirección de poderosos ejércitos, sus privilegios y la razón principal de su existencia, esto es, la multiplicación de sus riquezas por medio de la explotación del hombre por el hombre.

Los enemigos del pueblo trabajador, los dueños de la riqueza, la gran burguesía imperialista, aliada al imperialismo y coligada a la oligarquía agropecuaria, han recurrido una y mil veces al uso de la violencia reaccionaria, y lo harán cuantas veces sea necesario cuando vean peligrar sus bienes, sus fabulosas ganancias, el régimen capitalista de explotación.

Y si sabemos esto de antemano, si lo vemos diariamente, si la experiencia en las luchas obreras y populares así nos lo demuestra, y si la experiencia internacional lo confirma reiteradamente, no preparar un ejército del pueblo, no prepa-

corporando el desarrollo de la misma a las amplias masas populares, interviniendo en todas las formas de lucha, y organizando un Partido revolucionario que oriente y dirija a un Ejército del pueblo, cuya forma principal de lucha, científicamente desarrollada y aplicada, sea la lucha armada.

Polemos, no conforme con los anteriores ejemplos, se le ocurre nada menos que ejemplificar el caso chileno, donde atribuye, como era de esperar, el fracaso de "la vía chilena al socialismo", al Movimiento de Izquierda Revolucionaria del hermano país.

INADA MENOS QUE CHILE!

Justamente allí donde durante 3 años consecutivos se estuvo en condiciones inmejorables para preparar a las amplias masas obreras y populares, en la perspectiva de un enfrentamiento armado inevitable que tarde o temprano sobreveniría, se lo quiere usar de ejemplo del absurdo? de la lucha armada.

¡Justamente allí, donde los reformistas se empeñaron en la táctica suicida de evitar los enfrentamientos y ceder frecuentemente ante los enemigos, lo cual provocó el desgaste y la derrota, se quiere poner de ejemplo de la necesidad de evitar los choques armados!

¡Precisamente Chile, donde el ejército contrarrevolucionario, apoyado por los asesores yanquis, y todas las fuerzas contrarrevolucionarias, masacró a miles de patriotas chilenos desarmados, se quiere poner como ejemplo de que la lucha armada no es necesaria!

Si Polemos se hubiera propuesto demostrar la inevitabilidad de la necesidad de hacer uso de la justa violencia revolucionaria para arribar al socialismo, no se hubiera podido buscar mejor ejemplo que la experiencia chilena, la amarga experiencia del pueblo chileno!

Fue en la experiencia de este heroico pueblo, donde los sectores más avanzados de los pueblos latinoamericanos han comenzado a comprender la imposibilidad de arribar a la liberación nacional y social por la vía pacífica.

Y fue el propio imperialismo quien se encargó con su sanguinario zarpazo contra los patriotas chilenos, de demostrar la imposibilidad del reformismo como conductor de la clase obrera hacia la toma del poder político.

Fue el propio imperialismo yanqui, asesorado y armando a los militares chilenos, conspirando junto a los partidos políticos, de la reacción, quien demostró a importantes sectores de la clase obrera y el pueblo, a costa de esa amarga experiencia, que aún hoy siguen pagando, sobre la necesidad de fortalecer el partido de la vanguardia de la clase obrera chilena, y su incipiente fuerza militar popular, el MIR chileno.

Pese a lo cual, Polemos señala lo contrario.

"Está el ejemplo de Chile, donde la labor de la CIA y el sabotaje imperialis-

El final de Polemos



En Chile la vía pacífica hacia el socialismo costó miles de muertos.

rar un ejército cuyas unidades puedan ser tan poderosas como para enfrentar a las fuerzas del imperialismo, es una idea reformista y suicida, es una idea peligrosa que sólo puede traernos la más vergonzosa y fulminante derrota.

Decíamos que la experiencia internacional confirma la necesidad del uso de la justa violencia revolucionaria para llevar por el camino del triunfo a las amplias masas obreras y populares. Pero he ahí, que el Sr. Polemos en su nota XI se dedica precisamente, ha demostrar que el "extremismo" o "el ultrismo", han ayudado al fracaso de ciertas revoluciones, han contribuido a la caída de ciertos gobiernos progresistas! Así, Polemos señala la experiencia de Santo Domingo, Guatemala, Brasil y otras. En vez de sacar la conclusión lógica y científica de estas experiencias, es decir que precisamente fue la falta, o el uso inadecuado de la lucha armada desarrollada por el conjunto del pueblo, lo que trajo como consecuencia estas derrotas parciales o temporarias, Polemos saca la inversa de que la lucha armada no es necesaria.

Y tomando el ejemplo de Uruguay, acusa a los Tupamaros de la "bordaberrización" de ese país, en vez de escuchar la acertada conclusión de nuestros hermanos Tupamaros, vanguardia revolucionaria del pueblo uruguayo, quienes resumen autocriticamente su experiencia señalando la necesidad de desarrollar correctamente la lucha armada, in-

la terrateniente, como el resto de los países mencionados, encontró una colaboración circunstancial, no querida seguramente, en la historia del MIR y de sus grupos, decididos a implantar el socialismo en la ciudad y el campo, sin pérdida de tiempo, casi instantáneamente. El resultado fue el alejamiento de los aliados del proletariado".

Polemox se empeña en demostrar lo indemostrable: fue en Chile donde se abrieron las posibilidades de establecer las más amplias alianzas; hasta con la burguesía y los militares constitucionistas, como se llamaba a los militares aparentemente adictos al régimen de Salvador Allende, se intentaron alianzas. Lo que Polemos no dice, es que el error más grave, precisamente, fue intentar alianzas con sectores de las clases enemigas, cual fue aprovechado por estas mismas clases para dar el zarpazo contra el evolucionario. El 'Tacnazo', intento de golpe de estado que los militares agaron meses antes del 11 de setiembre (fecha del golpe de estado protagonizado por Pinochet) encontró a las masas unidas y vigorosas impulsando masas revolucionarias radicales en una concentración frente a La Moneda, donde se pedía desde todos los rincones de la manifestación la disolución del Parlamento burgués en el cual se gestaban las acciones contrarrevolucionarias, a que el reformismo respondió haciendo concesiones a los militares, dándole un ministerio adicto. ¡Esa fue la táctica de derrota, y no la de los camaradas del R, que sin exigir como dice Polemos, ni al "socialismo sin pérdida de tiempo, casi instantáneamente, si exigía armara a la clase obrera, y se alertaba sobre las vacilaciones frente al enemigo, dando a organizar la resistencia, y consolidar y desarrollar el poder popular sumiendo la más activa y dinámica participación en las decisiones políticas! La experiencia política chilena expresó, con toda elocuencia, la necesidad de utilizar la violencia revolucionaria, no medio principal de lucha para entrar con éxito al coloso imperialista y sus sirvientes nativos, la gran burguesía monopolista, las FF.AA. y los partidos políticos de la reacción.

EMOS EN UN CALLEJÓN SALIDA

ara "demostrar" que la lucha armada es necesaria para arribar a la toma del poder político por la clase obrera Sr. Polemos recurre a las experiencias internacionales. Y he aquí, que Polemos se ha metido así en un callejón sin salida. Dejemos al ilustre redactor de *La Palabra* divagando sobre las ilusas posibilidades de arribar al socialismo pacíficamente, y veámos a la reali-

dad tercera parte de la población mundial vive ya, en el socialismo, las de países forman en el mundo el campo socialista que se desarrolla a día, y decretos de países en el

mundo están librando las guerras de liberación nacional y social que habrán de liberar a los países coloniales y semi-coloniales, entre los que está nuestro país, del yugo del imperialismo.

Recorremos una y otra vez el mapa mundial, uno a uno todos los países que han logrado liberarse de los imperialistas, es decir, los países socialistas y estudiaremos caso por caso cada uno de los procesos de liberación nacional y social, y nos encontramos con que en ningún caso se ha logrado la revolución social pacíficamente, **LA REVOLUCIÓN SOCIALISTAS EN NINGUN PAÍS SOCIALISTA SE HA CONQUISTADO EL PODER SIN EL USO CORRECTO DE LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA DE LAS AMPLIAS MASAS POPULARES, ACAUDILLADAS POR LA CLASE OBRERA!**

La Revolución de Octubre en Rusia, comenzó ya desde la primera insurrección armada desarrollada en 1905, y en la cual la clase obrera y su partido, el Partido Socialdemócrata Russo, no pudieron arribar al triunfo por inexperience, falta de preparación conciente y de un ejército revolucionario. La Revolución de febrero de 1917, también fue una insurrección armada, que dio el triunfo a la burguesía liberal por falta de preparación adecuada aún del Partido de la clase obrera, el Partido bolchevique, dirigido por el genial Lenin. Pocos meses después, luego de una ardua batalla ideológica en que el conductor del proletariado ruso, logró convencer a sus camaradas del Comité Central sobre la necesidad de organizar la insurrección armada contra el poder burgués que surgió de la revolución de febrero, se alcanzó el triunfo obrero y popular por vía armada. Fue así, que se instauró el Primer país socialista en el mundo, luego de una insurrección armada en Octubre de 1917, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, su consolidación como poder obrero llevó una sangrienta guerra civil contra el ejército blanco, como se llamó el ejército de las fuerzas reaccionarias, que se prolongó por más de tres años. Nadie puede pues, citar el ejemplo de la revolución rusa para ejemplificar una revolución triunfante "pacíficamente".

La Revolución China, tampoco es un ejemplo de Revolución desarrollada pacíficamente precisamente. Dos insurrecciones armadas fracasadas fueron en China el preludio de una larga guerra que llevó varios años antes de arribar al triunfo definitivo. La acción conjunta de los ejércitos locales (Kuomintan) y el ejército imperialista japonés pretendieron derrotar el avance victorioso del Ejército Rojo dirigido por el Partido Comunista Chino.

La Revolución Coreana también pudo arribar al triunfo definitivo de la clase obrera y el pueblo a partir del desarrollo de un poderoso partido de combate y un ejército popular de masas.

La gloriosa revolución vietnamita lleva más de 30 años de una cruenta guerra en que el Partido de los Trabajadores de Vietnam, acuñando el Ejército de Liberación consiguieron liberar la mitad de su territorio, expulsando del mismo, sucesivamente a los colonialistas franceses, y a los imperialistas japoneses mientras la continuación de la guerra revolucionaria en el sur derrotó a los agresores norteamericanos y bajo la formidable ofensiva de las FAPL hoy el régimen títere de Saigón tambalea.

En el transcurso del desarrollo de la guerra de liberación que llevan adelante los heroicos combatientes del pueblo de Vietnam, los imperialistas norteamericanos han llegado a utilizar los métodos de guerra más bestiales y crueles, como la guerra bacteriológica, la guerra química y las bombas napalm. A pesar de ello, el pueblo vietnamita continúa impulsando su avance sirviendo de estrella luminosa que guía a los pueblos del mundo que se han decidido a emprender la batalla definitiva por su liberación. Los vietnamitas, aplicando sabiamente el marxismo-leninismo a su propia realidad, han desarrollado un amplio ejército de masas y un lúcido partido de combate que dirige y orienta la lucha de todo el pueblo, utilizando la lucha armada como forma principal de lucha. La pedantería de Polemos no puede llegar al extremo de acusar a los vietnamitas de "ultristas", de "extremistas", o de "apresurados" que quieren llegar casi "instantáneamente al socialismo", o "sin

"pérdida de tiempo".

La Revolución Cubana comenzó el 26 de julio de 1953 con el Asalto al Cuartel Moncada y fue la creación y posterior desarrollo del Ejército Rebelde en el seno de las masas campesinas de la Sierra, la poderosa lucha de los trabajadores y el pueblo en las ciudades, el accionar de los comandos urbanos, todos bajo la dirección político-militar del Movimiento 26 de julio, los que determinaron que el 1o. de enero de 1959, fueran barridos para siempre la dictadura batistiana y la dominación del imperialismo yanqui iniciándose en Cuba la construcción de la sociedad socialista.

El triunfo de la clase obrera y el pueblo en Cuba hubo de ser defendido con las armas durante varios años aún después de la toma del poder político frente a las agresiones del imperialismo, como en Playa Girón, como en las Sierras del Escambray, donde el amo imperial financiaba las bandas armadas contrarrevolucionarias. La consolidación del poder obrero y popular en Cuba sólo se pudo lograr como es notoriamente sabido gracias al pueblo cubano en armas.

Las revoluciones que se desarrollaron en el este de Europa, durante la Segunda Guerra Mundial, la albanesa, la búlgara, la yugoslava, la checoslovaca, la revolución en Polonia y Hungría, el triunfo socialista en el este de Alemania, también fueron protagonizadas y llevadas a su justo término por la fuerza de las armas.

Y Polemos, no nos puede ofrecer ni un solo ejemplo de una revolución socialista triunfante, auténticamente socialista en que los trabajadores hayan arribado pacíficamente al poder.

Y ello es así por una sencilla razón, porque los explotadores de la clase obrera y el pueblo, la burguesía imperialista, no entregarán sus fabulosas ganancias, sus cuantiosas fortunas y sus privilegios, por el sólo respeto a la "legalidad", a un proceso electoral, ni de ninguna otra forma como no sea obligados por la fuerza invencible del pueblo en armas.

El imperialismo y las burguesías norteamericanas tienen poderosos ejércitos, modernos armamentos y una técnica preparada para combatir, con el objetivo de conservar por la fuerza sus privilegios y sus bienes robados al pueblo.

Y por esta misma razón, el proletariado revolucionario y su partido de avanzada, deben prepararse para librarse de la más encarnizada guerra contra las poderosas fuerzas de la reacción imperialista.

Como hemos visto Polemos no ha podido mostrarnos un sólo ejemplo histórico en que se haya logrado arribar al socialismo pacíficamente.

Sin embargo, es necesario reconocerlo, Polemos se esfuerza en escaparse del callejón sin salida al cual él mismo ha llegado al pretender presentarnos ejemplos internacionales para combatir el fantasma de la ultrazquierda.

"Hay que aprender, como nos enseñaba Lenin" - nos anuncia pomposamente Polemos- "en la experiencia de los demás países, pueblos, movimientos y partidos continúa en la página 13.



La Revolución Rusa, el surgimiento del primer país socialista en el mundo, es fruto de la insurrección armada del pueblo, dirigida por el Partido Revolucionario.

LUIS MATTINI

Una precisión necesaria

sobre las alianzas básicas

a) QUE ES LA ALIANZA BÁSICA

En el No. 151 de *El Combatiente*, cuando desarrollábamos la idea global del frente democrático, (página 8), planteamos la base de la alianza para el Frente de una manera que se presta a confusiones con respecto al carácter de clase y las características de masas de la misma.

En efecto; decíamos textualmente: "Los cimientos de la Armadura del Frente lo deberán constituir, los elementos y organizaciones proletarias, superando sus diferencias..."

La cuestión es que el núcleo estratégico del frente no lo forman solamente los elementos y organizaciones proletarias, sino la alianza del proletariado con las clases más interesadas en la revolución antiimperialista y socialista.

Es el concepto de alianza básica, sintetizado en la concepción leninista de la alianza obrero-campesina, como el trabajo integrado y dirigido en un solo sentido, la toma del poder político, de las clases a las que la peperización que las lleva la voracidad imperialista, deja como única salida la construcción de una sociedad socialista.

En el caso de nuestro país, la alianza básica la formarán, sin duda, el proletariado, el campesinado pobre, la pequeña burguesía urbana y los villeros o pobres de la ciudad.

b) QUIENES LA INTEGRAN

Naturalmente que los fundamentos de las alianzas básicas, estarán asegurados únicamente, en la elaboración de un paciente, perseverante, sólido, profundo y extenso trabajo en las bases de estos sectores sociales, los cuales en muchos casos están organizados o representados en organismos de masas, de carácter gremial, social o político. Por ejemplo, en el caso de los campesinos, en las Ligas Agrarias, los pequeños productores de azúcar en las asociaciones de pequeños cañeros; grupos de pequeños viñedos del Cuyo; Cooperativas de pequeños productores lecheros en Bs. As., Córdoba y Santa Fe; los pequeños productores yerbateros quedados por las empresas imperialistas en el Litoral, etc., etc. Al mismo tiempo abocarse a la inmensa tarea de organizar por la base a la enorme masa de campesinos sin organizar que buscan en el turbio mar de la política burguesa buscando la guía hacia la superficie que les permita emanciparse como tales.

Del mismo modo, la pequeña burguesía urbana, cuyas aspiraciones políticas, económicas y culturales, se ven cada día más ahogadas por la voracidad y rapacidad imperialista y la incapacidad

de la supuesta "burguesía nacional" de dar soluciones de fondo a sus males, podrán, mejor dicho deberán, ser impulsadas a canalizar, todos sus esfuerzos, toda su potencialidad, en el Frente a través de sus organismos naturales de clase, ya sea políticos o económicos. Es el caso, por ejemplo, de los cientos de Centros de Almaceneros Minoristas; Centros de Comercio e Industrias locales; Asociaciones de Profesionales; Patrones de carnicerías; Centros de Profesores; etc., etc.

También aquí, como no podía ser de otra manera, darse la tarea de organizar la mesa de este sector social sin organizar, creando todo tipo de organismos políticos, económicos o culturales en los cuales se expresen los distintos estamentos de clase.

Los villeros, o pobres de la ciudad, cuyas eternas demandas de mejoras en sus miserables condiciones de vida se han visto eternamente frustradas por los gobiernos de turno, ya sea creando falsas soluciones con la construcción de "ciudades" que son en realidad "aldeas estratégicas", tipo Onganía, ya sea presentando fabulosos planes concebidos únicamente en el demagógico cráneo de López Rega, ven con claridad la necesidad de organizarse por la base para enfrentar firmemente a la burguesía y el imperialismo en la defensa de sus legítimos derechos.

Por último y más importante, la clase obrera, a través de sus cientos de organizaciones y a través de su condición innata a organizarse, pero básicamente en dos niveles, la lucha económica y la lucha política, los sindicatos y su partido, sin olvidar por supuesto otras infinitas formas organizativas de la clase, será la piedra angular de la alianza básica, de tal manera que la misma forme el formidable haz capaz de aglutinar a su alrededor al resto de las clases que sostienen contradicciones antagonicas con la burguesía y el imperialismo.

c) TRABAJO EN LAS BASES, CLAVE DEL EXITO.

Uno de los problemas más importantes a resolver, lo representa la constante disputa a la burguesía de la dirección de todos los organismos de masas en sus diferentes niveles y en sus distintas clases que representan.

En efecto, la burguesía y el imperialismo, ha descubierto hace largo tiempo la peligrosidad para sus intereses de estos organismos de masas y la imposibili-

dad de destruirlos por la mera oposición y el ejercicio exclusivo de la violencia, por lo tanto, como sabemos se da una política más sagaz, consistente en conquistar la dirección de estos organismos para ponerlos directamente a su servicio, usándolos fundamentalmente como dijentes de la lucha de clases. Para ello se vale de múltiples recursos que le da su omnipotente poder, el soborno, el chantaje o el empleo de legislaciones adecuadas, para no mencionar la complicidad de hecho del reformismo.

Esto lo comprobamos fehacientemente en la burocracia sindical. En el seno de los organismos de masas de otras clases sociales aliadas del proletariado revolucionario (pequeña burguesía, villeros, campesinos, etc.), la burguesía imperialista recurre también a esta maniobra, que explica las frecuentes posturas equívocas, no revolucionarias que alejan a estas clases de su aliada más firme, la clase obrera, que ocasionan un gran daño a la alianza obrero-popular.

De aquí se desprende la necesidad ineludible, para concretar con solidez la alianza básica, LOGRANDO LA DIRECCION DE ESTOS ORGANISMOS, de

movilizar permanentemente a las masas, como única manera posible de alcanzar los objetivos propuestos. Y para ello no cabe otra tarea más importante que el persistente, sistemático, firme y tesonero trabajo en las bases, consultándolas, guiándolas, siendo capaces de captar con precisión política su estado de ánimo y predisposición a la lucha.

Y nunca se instará demasiado en esta verdad indiscutible de los revolucionarios, para la correcta línea de Frente. La alianza básica solamente se garantiza centrando todos los esfuerzos, o la mayor parte de ellos en el trabajo de bases.

Esto no exime, todo lo contrario, esto exige la más audaz política de acuerdos por arriba, constas direcciones representativas, alianzas que fortalecen la unidad obrera y popular.

La experiencia internacional del marxismo no da fórmulas o recetas para el trabajo de masas, pero ha establecido, como toda ciencia, ciertas leyes generales válidas para una creativa aplicación por parte de los revolucionarios, siendo precisamente el arte de los mismos, aplicarlas con iniciativa y habilidad en cada caso concreto.

En el caso que nos ocupa la ley principal que nos debe guiar es aquella que consigna que todo trabajo de bases, sea cual fuere el objetivo que persiguiere, debe partir de las aspiraciones o reivindicaciones concretas de las masas a la sazón y teniendo en cuenta el grado de madurez política de las mismas en ese momento o etapa del desarrollo.

Como siempre repetía Lenin es necesario permanentemente estar un PASO delante de las masas, ser su vanguardia, estando un paso atrás, seremos arrasados por las mismas, muchos pasos adelante, nos alejaremos de las mismas o lo que es peor las llevarímos a una aventura.

ALIANZA BÁSICA Y FRENTE DEMOCRÁTICO

Es necesario tener bien claro que la alianza básica y frente no son dos tareas separadas y con prioridad una sobre otra, es decir que se puede pensar que primero habrá que desarrollar la alianza básica para luego, con ésta constituida, largarnos a construir el frente. No, de nin-

Para concretar con solidez la alianza básica es necesario movilizar permanentemente a las masas



Esta es nuestra respuesta

10

vene de la pág. 4 EL FINAL DE POLEMOS

tidos revolucionarios, Portugal, el Portugal de hoy, no hubiera sido posible jamás, con la táctica suicida de la ultrquierda. Y el cambio se ha convertido en una realidad, todavía llena de acechazas y dificultades, pero realidad avanzada al fin, debido a una táctica justa y a la inflexible paciencia revolucionaria de tantos portugueses, especialmente el Partido Comunista de Portugal" (Sobre una Organización Ultraizquierdista, Polemos, Nuestra Palabra No. 76).

No dudamos Sr. Polemos que el nuevo gobierno portugués surgido de la movilización de las masas del 28 de septiembre, como respuesta al nuevo intento golpista de la derecha portuguesa, ha abierto un proceso revolucionario, arra-

No dudamos Sr. Polemos que la situación surgida de la movilización de masas del 28 de septiembre, como respuesta al nuevo intento golpista de la derecha portuguesa, ha abierto un proceso revolucionario. Ha sido efectivamente la vigorosa fuerza de las masas portuguesas una de las causas del proceso que hoy se vive en Portugal. Sin embargo, es necesario decirlo, Portugal no es aún un estado obrero ni un país socialista. Y no existe ninguna duda, como lo confirman los actuales sucesos en Portugal que para llegar a ser un estado socialista, deberá necesariamente pasar por un enfrentamiento armado. Hacia esa perspectiva se orienta todo el desarrollo del movimiento obrero pese a la "inflexible paciencia" del Partido Comunista Portugués.

Lo que se cuida mucho de no decir el Sr. Polemos es que otra de las causas principalísimas que determinan el proceso hoy abierto en Portugal, está directamente ligada al desarrollo de las guerras populares anticolonialistas de Guinea Bissau, Mozambique y Angola, que desgastaron y resquebrajaron tanto militar como políticamente al ejército colonial contrarrevolucionario. Esta situación fue lo que permitió el surgimiento de un movimiento de oficiales jóvenes que vieron que sólo terminando con el fascismo en Portugal era posible dar una solución política al problema colonial.

El artículo XII de Polemos titulado

Punto Final desarrolla los mismos remarcados argumentos que ya hemos rebatido en notas anteriores sobre nuestro llamado a la formación de un Frente Democrático, Patriótico y Antimperialista, Frente que estamos dispuestos a compartir con organizaciones populares, están o no de acuerdo con la lucha armada.

Nuestro Partido, el PRT, reafirma una vez más su más abierta disposición unitaria hacia los militantes honestos y combativos del Partido Comunista que están de acuerdo en librarse la lucha intransigente contra los enemigos declarados del pueblo argentino, su gobierno y las FF.AA. contrarrevolucionarias.

vene de la página anterior

guna manera, la alianza básica se va afirmando, estableciendo primero de hecho, naturalmente difundiéndose en las bases del Frente Democrático. Se trata de un verdadero ejemplo de armonía dialéctica del entrelazamiento de bases, en el desarrollo de las cuales se construye el frente, y dentro del mismo se consolida, paso a paso, día a día la alianza básica.

Así, por ejemplo, llamamos a la formación en todo el territorio nacional de centros de Comités de Resistencia a la Represión, centros de Comisiones de Defensa a los Prisiones, Organizaciones contra la carestía de la vida, etc., etc. Todos estos organismos habremos de cons-

UNA PRECISIÓN NECESARIA SOBRE LAS ALIANZAS BÁSICAS

truirlos en todo sector social que se oponga a la política del gobierno, es decir sectores anclados que se sientan afectados por ésta, en el seno de las grandes masas con una generosa amplitud política.

Esto significa que desarrollaremos estos centros de organismos desde el seno del proletariado fabril, pasando por los viveros y los campesinos pobres, hasta sectores medios y bajos de la burguesía que tengan contradicciones antagonistas con el imperialismo y sus sirvientes natos. Vale decir que la amplitud del llamado es bien extensa hacia todas las clases que forman el Frente Democrático, y debemos trabajar consecuentemente con este llamado, pero centrando siempre en el trabajo en las bases, única garantía de sólida en las alianzas básicas.

Estas son las tareas de los revolucionarios y militantes populares, contrar el trabajo en la construcción del frente por las bases, al mismo tiempo que desarrollar una audaz ofensiva con iniciativa hacia acuerdos y alianzas con organizaciones y partidos hermanos garantizando la construcción de un frente sólido, con una estrategia definida y tácticas flexibles, sin descartar "a priori" eventuales posibilidades de participación electoral, estudiando en cada momento qué es lo que más conviene para el campo popular y revolucionario.

Y en ese curvilíneo, pero ininterrumpido proceso de lucha política, de superación de contradicciones, que no son otras que contradicciones en el seno del pueblo, de permanente disputa de aliados a la burguesía, sectores del campo popular que se empeñan en estar en la vereda de enfrente, el trabajo profundo y extenso en las bases de la clase obrera, campesinos, viveros y pequeña burguesía urbana, considera las alianzas básicas afirmando piedra a piedra, ladrillo a ladrillo el edificio del frente antiimperialista, democrático y patriótico.

La propaganda revolucionaria cuando es asimilada y tomada por las amplias masas obreras y populares, se convierte en una poderosa arma material la cual es temida por el enemigo porque es una herramienta invencible, un instrumento indestructible, incontenible.

Nuestro Partido otorga fundamental importancia al desarrollo de la propaganda revolucionaria. Más de dos años consecutivos de aparición regular del órgano central de nuestro Partido, EL COMBATIENTE -18 meses de ininterrumpidas ediciones semanales- y de aparición quincenal de la revista de nuestro ejército guerrillero, el ERP, ESTRELLA ROJA, de tiraje quincenal, así lo atestiguan.

Nuestra prensa revolucionaria ha permitido la ligazón e incorporación de importantes contingentes obreros y populares a las filas de nuestro Partido Revolucionario y del ERP, y se ha convertido en una herramienta de vital importancia para la organización de los obreros concientes, los intelectuales revolucionarios, los pobres del campo y de la ciudad, la flor y nata de la clase obrera y el pueblo.

Con su accionar político y militar, nuestro Partido y nuestro ejército guerrillero se han ganado la simpatía y el cariño de importantes sectores de masas; y en ese sentido la propaganda revolucionaria ha jugado un importante papel. Por ello el enemigo se ha empeñado en localizar y destruir nuestras redes de distribución de propaganda, nuestras imprentas clandestinas, y por ello ha impedido la publicación legal de nuestros órganos de prensa.

El 21 de enero pasado cayó en manos enemigas nuestra imprenta clandestina y con ella el esfuerzo de 18 meses de intenso trabajo para la construcción de una infraestructura adecuada para la impresión y distribución de la prensa partidaria; para que ésta llegue a los más amplios sectores de masas posibles, para que la calidad de nuestra prensa mejore día a día.

Este esfuerzo que ha desplegado nuestra organización para el más extenso trabajo de agitación y propaganda, se ha debido multiplicar para superar las trabas que nos creó el golpe enemigo, y seguir con la aparición regular de nuestros órganos de prensa. Este esfuerzo está inspirado y animado en la comprensión de la gran importancia que tiene para los revolucionarios marxistas leninistas el hecho de que llegue a las manos de miles de lectores de todos nuestros frentes de trabajo, en especial a los centros fabriles, nuestro órgano central, herramienta insustituible en el trabajo político revolucionario.

El enemigo de clase, consciente del peligro que significa la propaganda revolucionaria asimilada por las más amplias masas populares, ha pretendido silenciar nuestra voz sonora y clara, auténtica defensora de los intereses históricos del proletariado revolucionario.

El regocijo enemigo tiene patas cortas. Han conseguido silenciar nuestra voz por una semana, pero superando las dificultades y aprendiendo de los errores cometidos, aparecemos hoy, tensando nuestras fuerzas y superando todas las dificultades que puedan seguir impidiendo nuestra aparición. Nada conseguirán con sus golpes como no sea fortalecer nuestra firme determinación de avanzar por el escarpado sendero de la guerra revolucionaria, conscientes que éste es apenas un golpe recibido en el comienzo de una guerra que nos significará muchos golpes duros y que sabremos superar con determinación, inspirados en la ideología de la clase obrera, el marxismo-leninismo, e impulsados por la inagotable fuente de energía de las fuerzas invencibles del proletariado.

Comprometemos nuestros esfuerzos en seguir apareciendo regularmente y continuar haciendo, llegar nuestra prensa a la vanguardia obrera y popular.

Esta es, entonces, nuestra respuesta a los ataques del enemigo. Una respuesta solo posible por el apoyo de la clase obrera y del pueblo, por el creciente entusiasmo que despierta en las masas la palabra revolucionaria.

vene de la pág. 4 EL FINAL DE POLEMOS

tos revolucionarios, Portugal, el Portugal de hoy, no hubiera sido posible jamás, con la táctica suicida de la ultrquierda. Y el cambio se ha convertido en una realidad, todavía llena de acechazas y dificultades, pero realidad avanzada al fin, debido a una táctica justa y a la inflexible paciencia revolucionaria de tantos portugueses, especialmente el Partido Comunista de Portugal" (Sobre una Organización Ultraizquierdista, Polemos, Nuestra Palabra No. 76).

No dudamos Sr. Polemos que el nuevo gobierno portugués surgido de la movilización de las masas del 28 de septiembre, como respuesta al nuevo intento golpista de la derecha portuguesa, ha abierto un proceso revolucionario, arra-

vene de la página anterior

guna manera, la alianza básica se va afirmando, estableciendo primero de hecho, naturalmente difundiéndose en las bases del Frente Democrático. Se trata de un verdadero ejemplo de armonía dialéctica del entrelazamiento de bases, en el desarrollo de las cuales se construye el frente, y dentro del mismo se consolida, paso a paso, día a día la alianza básica.

Así, por ejemplo, llamamos a la formación en todo el territorio nacional de centros de Comités de Resistencia a la Represión, centros de Comisiones de Defensa a los Prisiones, Organizaciones contra la carestía de la vida, etc., etc. Todos estos organismos habremos de cons-

truirlos en todo sector social que se oponga a la política del gobierno, es decir sectores anclados que se sientan afectados por ésta, en el seno de las grandes masas con una generosa amplitud política.

Esto significa que desarrollaremos estos centros de organismos desde el seno del proletariado fabril, pasando por los viveros y los campesinos pobres, hasta sectores medios y bajos de la burguesía que tengan contradicciones antagonistas con el imperialismo y sus sirvientes natos. Vale decir que la amplitud del llamado es bien extensa hacia todas las clases que forman el Frente Democrático, y debemos trabajar consecuentemente con este llamado, pero centrando siempre en el trabajo en las bases, única garantía de sólida en las alianzas básicas.

Estas son las tareas de los revolucionarios y militantes populares, contrar el trabajo en la construcción del frente por las bases, al mismo tiempo que desarrollar una audaz ofensiva con iniciativa hacia acuerdos y alianzas con organizaciones y partidos hermanos garantizando la construcción de un frente sólido, con una estrategia definida y tácticas flexibles, sin descartar "a priori" eventuales posibilidades de participación electoral, estudiando en cada momento qué es lo que más conviene para el campo popular y revolucionario.

Y en ese curvilíneo, pero ininterrumpido proceso de lucha política, de superación de contradicciones, que no son otras que contradicciones en el seno del pueblo, de permanente disputa de aliados a la burguesía, sectores del campo popular que se empeñan en estar en la vereda de enfrente, el trabajo profundo y extenso en las bases de la clase obrera, campesinos, viveros y pequeña burguesía urbana, considera las alianzas básicas afirmando piedra a piedra, ladrillo a ladrillo el edificio del frente antiimperialista, democrático y patriótico.