

GR 49
F 14

EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA, LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

AÑO VII No 138

miércoles 9 de octubre de 1974

\$ 2.00



MIGUEL ENRIQUEZ, secretario general del MIR, fue muerto por la dictadura fascista de Chile. Su personalidad revolucionaria está estrechamente vinculada a todas las etapas y momentos que atravesó su Partido, del cual fue su fundador y organizador principal.

Miembro de su Comité Central desde 1965, fue electo Secretario General en 1967, cargo que ocupaba hasta el momento de su muerte. Bajo su dirección el MIR proclamó el carácter socialista de la revolución chilena y libró dura lucha contra el reformismo durante el gobierno de la Unidad Popular. Al estallar el golpe fascista de Pinochet, el MIR bajo su dirección desarrolla la resistencia contra la dictadura. Fue también durante este periodo, que contribuyó decididamente a la formación de la Junta de Coordinación Revolucionaria.

¡MIGUEL ENRIQUEZ sobrevivirá en la lucha revolucionaria de su pueblo y de todos los pueblos de América Latina!

Transcribimos a continuación una declaración que firma nuestro Partido conjuntamente con las organizaciones hermanas MLN Tupamaros de Uruguay y ELN de Bolivia, relativa a su muerte.

Ha muerto un revolucionario ¡VIVA LA REVOLUCION!

HACIA EL FRENTE ANTIIMPERIALISTA DEMOCRATICO Y PATRIOTICO

PAGINAS 9 10 y 11

La caída del compañero Miguel Enriquez, que tenía las máximas responsabilidades de dirección en la organización hermana, Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR, de Chile, nos ha conmovido profundamente y ha servido para unirnos más aún, si cabe, en pos de nuestro objetivo histórico, la Revolución Socialista Latinoamericana.

Las informaciones dan cuenta de que Miguel Enriquez cayó combatiendo con las armas en la mano a los gendarmes de la Junta Militar gorila. Ha caído un cuadro político-militar del MIR, uno de los mejores hijos del heroico pueblo chileno, cuya resistencia no logran doblegar ni el terror gorila ni el imperialismo yanqui que lo sostiene. Un héroe más sumado a la larga lista de los caídos por la liberación nacional y social de los pueblos latinoamericanos. Un héroe más ha caído en el camino del CHE, en el camino de Vietnam; su sangre es un nuevo tributo que rinde a la revolución mundial la lucha de los pueblos oprimidos; pero nuevos brazos se tienden presurosos a recoger su fusil, conscientes de que a un revolucionario no se lo llora, se lo reemplaza.

Al cumplirse un nuevo aniversario de la muerte gloriosa de nuestro querido Comandante Ernesto Che Guevara en pleno corazón de la selva americana, unimos su nombre al de nuestro querido compañero Miguel Enriquez que acaba de caer por la libertad de Chile y por la Revolución Latinoamericana.

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES PRT ARGENTINA
MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL TUPAMAROS URUGUAY
EJERCITO DE LIBERACION NACIONAL ELN BOLIVIA

¡¡COMPAÑERO MIGUEL ENRIQUEZ: HASTA LA VICTORIA SIEMPRE! ¡

EDITORIAL PAG. 2

¿PORQUE UN ARMISTICIO?

¿POR QUÉ UN ARMISTICIO?

MARIO ROBERTO SANTUCHO

El 4 de octubre el Ejército Revolucionario del Pueblo envió a los posibles participantes en la reunión 'multisectorial' organizada por el gobierno una nota que se reproduce íntegramente en este número, comunicando que nuestro ejército guerrillero estaba dispuesto a discutir un armisticio.

En las líneas que siguen informaremos a los lectores las razones de esta posición que fue formulada hace varios meses, en junio, por el Comité Ejecutivo del Partido Revolucionario de los Trabajadores y que recién ahora resulta oportuno plantear públicamente.

POLÍTICA DE ALIANZAS Y LUCHA POR LA LEGALIDAD

Contrariamente a lo que sostiene la crítica falaz del reformismo, nuestro Partido se ha preocupado siempre -fiel a las enseñanzas marxistas-leninistas- por establecer vínculos con los aliados y por conquistar la más amplia vigencia de las libertades democráticas.

Desde su nacimiento, y en la medida que lo permitían nuestras fuerzas el PRT se esforzó en anudar lazos con los posibles aliados y participó en distintas formas de lucha legal. Recién ante el golpe militar de Onganía y la férrea dictadura que le siguió, nuestro Partido, interpretando cabalmente el estado de ánimo, el espíritu combativo de la clase obrera y el pueblo argentino, decidió tomar las armas y organizar guerrillas dando nacimiento al Ejército Revolucionario del Pueblo.

Posteriormente, derrotada la Dictadura y en vísperas de ejecución el plan contrarrevolucionario del GAN, nuestro Partido estuvo entre los fundadores del Frente Antimperialista y por el Socialismo (FAS) y participó de lleno en el esfuerzo fracasado de oponer a la farsa orquestada por el Partido Militar, una opción auténticamente popular y antimperialista.

Ante el intento populista de engañar al pueblo sin cesar la represión y cercenando desde el comienzo la legalidad conquistada, nuestra organización decidió continuar accionando contra el ejército opresor y las empresas imperialistas, sin atacar a la policía ni al gobierno, para contribuir a impedir la consumación del engaño que se preparaba, cuyo objetivo consistía en

contener la lucha de masas como paso previo a lanzar la represión para desarmar a la guerrilla y destruir el movimiento revolucionario.

Ahora, ya fracasado el GAN como plan estratégico de contrainsurgencia, con el cual los explotadores y opresores pensaban exterminar las fuerzas revolucionarias argentinas, se presenta una nueva situación.

El enemigo necesita pasar a una represión en masa pero encuentra grandes dificultades para hacerlo. Tanto porque no cuenta con fuerzas militares adecuadamente preparadas como porque corre el riesgo de quedar nuevamente aislado como le ocurrió durante la reciente Dictadura Militar. Esa debilidad política y militar de las fuerzas reaccionarias crean condiciones favorables para ofrecer el armisticio como una medida más de lucha frente a la política contrarrevolucionaria del gobierno peronista.

EL GOBIERNO BUSCA APOYO PARA SU PROYECTO FASCISTOIDE

El llamamiento de Isabel a la reunión multisectorial tiene como propósito organizar una cruzada antiguerrillera y antipopular de carácter fascistoide con plena participación del ejército opresor y con el visto bueno de todos los centros políticos.

En esas circunstancias el Buró

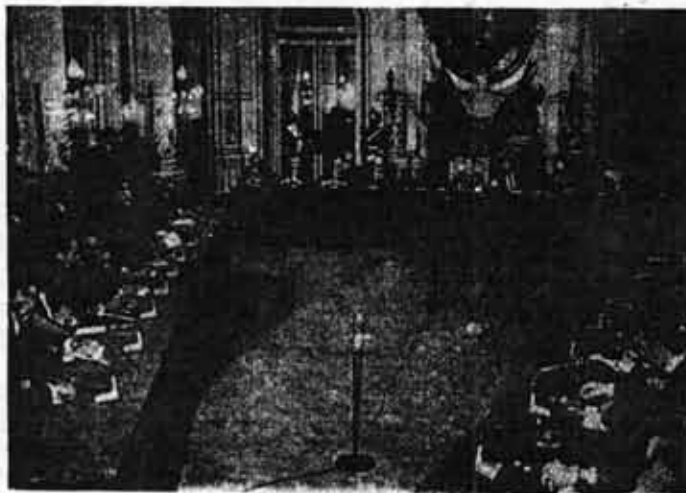
Político del PRT, dirección político-militar del ERP lanza su propuesta de armisticio con el objeto de dificultar la maniobra del enemigo.

El gobierno llama a todos los sectores para debatir el problema de la violencia. Intenta en esa reunión ocultar y justificar el accionar de la organización criminal de la Triple A que él respalda descaradamente, y lograr la condena unánime de las guerrillas populares.

En ese momento nuestra propuesta pública de armisticio deja claro la flexibilidad de nuestra organización y desnuda la esencia reaccionaria y agresiva de la política gubernamental.

CON EL GOBIERNO FASCISTOIDE O CONTRA EL

La falsa disyuntiva con que el gobierno proimperialista pensaba atraer a los partidos políticos: "con el gobierno pacificador, contra la violencia (es decir contra la violencia revolucionaria)", queda así sin fuerza, y se plantea ante los ojos del pueblo argentino y también de los partidos políticos la verdadera disyuntiva del momento: "Con el gobierno fascistoide agresivo y su política represiva, con la Federal, el ejército opresor y la Triple A, o contra él, es decir con la justa violencia ejercida desde abajo por los trabajadores argentinos".



El llamamiento del gobierno a la reunión multisectorial tiene como propósito organizar una cruzada antiguerrillera y antipopular.

Los sectores intermedios, cuya forma de posición es de gran importancia para el avance y el triunfo de la causa antimperialista verán cada vez más nítidamente que es necesario y posible alinearse junto a las fuerzas revolucionarias, dar fin a la cháchara populista e identificar y señalar al gobierno de Isabel y López Rega como lo que es, un gobierno antipopular y antinacional, estrechamente vinculado al imperialismo yanqui y auxiliado por la CIA norteamericana.

La difundida mentira de que estamos ante un gobierno popular atacado por los yanquis, aunque no convence a las amplias masas de nuestro pueblo, es sin duda un factor de confusión que es necesario eliminar lo antes posible.

A partir de esta nítida verdad que se abre paso irresistible a través de la espesa maraña de la mentirosa propaganda gubernamental, los políticos no proletarios honestos arribarán progresivamente a la comprensión de que la profunda crisis económico-social de la República Argentina, originada en el sistema capitalista semi-colonial que ahoga a nuestra patria, sólo tiene una solución: la solución revolucionaria. Como marxistas-leninistas podemos afirmar categóricamente que el camino de la liberación nacional de nuestra patria, es el camino de la revolución proletaria, de la guerra revolucionaria librada por todo el pueblo bajo la dirección del proletariado revolucionario. En ese ancho y victorioso camino, los políticos no proletarios tienen también su puesto de lucha desde el que podrán servir con fidelidad al pueblo argentino.

CONCLUSION

La propuesta de armisticio levantada por nuestro Partido es por tanto, un arma más en la lucha de nuestro pueblo contra la opresión y la explotación.

Nuestro objetivo al plantearla es doble:

- 1) Convertirla en una consigna permanente de lucha por la legalidad.
- 2) Demostrar a los sectores intermedios, principalmente a los políticos honestos, la flexibilidad y racionalidad de nuestra política como una forma más de establecer vínculos y sentar bases para un futuro accionar unitario.

La cuestión de las nacionalizaciones.

Dos diputados del FREJULI -Auyero y Garré- presentaron para su discusión en la Cámara de la que forman parte un proyecto de ley que propicia la creación de "empresas de propiedad social", por medio de las cuales, según imaginan los legisladores, se lograría "un profundo cambio en las estructuras económicas y sociales diseñadas por el capitalismo liberal".

En declaraciones periodísticas, los autores de la iniciativa parlamentaria se apresuraron a aclarar que "de ninguna forma se invadirán las áreas ya existentes en el espectro empresarial", precisando, para aventar cualquier duda, que en el futuro "coexistirán las empresas del Estado, las de economía mixta, las privadas y las de propiedad social". Esto es, que se respetará religiosamente la propiedad privada de los medios de producción.

Pero, ¿en qué consisten esas empresas de "nuevo tipo" cuya implantación se busca y que encuentran "su sustento filosófico en la concepción justicialista y socialcristiana de la economía y del hombre?": en "unidades productivas" de las que participan sólo sus trabajadores (considerándose como tales a "aquellos que desempeñen en la empresa una función permanente, sea cual fuere su responsabilidad"), constituidas sobre la base del principio de solidaridad social y con el objeto de realizar actividades económicas". Los "trabajadores" -término que en el lenguaje justicialista engloba por igual a empresarios, técnicos, administrativos y empleados en general, que a proletarios- dirigirán las empresas, teniendo participación en sus utilidades. Una parte de las ganancias se reserva para capitalización y otra para la integración de un fondo administrado por un organismo estatal a crearse, el Consejo Nacional de Empresas de Propiedad Social.

El proyecto contempla, además, que el capital inicial para la constitución y el funcionamiento de esas empresas de propiedad social deberá ser aportado por el Estado, hasta tanto el fondo especial disponga de medios financieros propios. No sólo se podrán fundar nuevas empresas, sino también incorporar al sistema otras ya existentes -se citan los casos de la intervenida Swift S.A., y la nacionalizada Codex S.A., por ejemplo- que actualmente están bajo control del Estado.

Auyero y Garré, en su conversación con representantes de la prensa, admitieron que hallaron inspiración en experiencias realizadas en otros países. Obviamente, y así lo entendió la prensa burguesa, se referían a Perú, donde la Junta



SWIFT: Sería incorporada al sistema de "empresa de propiedad social".

Militar implantó a partir de 1970 las llamadas "comunidades laborales", uno de los pilares de la Ley de Industrias, reforzado en mayo del año en curso con la promulgación de la Ley de Empresas de Propiedad Social. La fuente de "inspiración" de nuestros criollos diputados resulta cristalina y transparente hasta en la denominación propuesta.

Aunque por ahora se trate de sólo un proyecto -y de alcances muy limitados, como que no pretende abarcar ni siquiera a un porcentaje significativo de las empresas existentes en nuestro país- conviene poner en claro algunas cuestiones referidas a estas empresas de propiedad social, analizadas ya en la serie de notas publicadas por El Combatiente sobre el "MODELO" peruano (ver No. 114 "Perú: El engaño de las comunidades industriales").

En principio, es necesario señalar que el "sustento filosófico" en que se basan y del que hablan los diputados aludidos-, no es otro que el de la colaboración de clases, convenientemente enmascarado bajo el pomposo rótulo de "solidaridad social". El razonamiento burgués es bien simple: si damos participación a los obreros en las utilidades, si los "integramos" a las empresas dejarán de pensar como obreros y empezarán a hacerlo como patrones. Y, ¿cuál será el resultado?: pues que al sentirse también ellos "dueños" de la empresa, buscarán, como buscamos nosotros, aumentar las ganancias, para que haya, al fin de cada ejercicio, más para repartir. Y **ENTONCES PRODUCIRAN MAS, RENDIRAN MAS PLUSVALIA.**

Ese es, en palabras sencillas, el "sustento filosófico" de la propiedad social, tal como la entienden los burgue-

ses. Claró está, que a la par de lograr una mayor producción, se busca esfumar, confundir los límites que separan a una clase de la otra, a la clase de los explotadores de la de los explotados. Si por obra de un milagro, los burgueses y sus lacayos se arrancaran por un instante la máscara de la hipocresía con que defienden sus intereses y hablaran francamente, deberían decir: "Señores obreros, lo que queremos es que Uds. consientan y estén de acuerdo en someterse voluntariamente a una sobreexplotación, a una 'autoexplotación', lo que es más, queremos que dejen de ver en nosotros lo que en realidad somos, sus más feroces enemigos".

Como no existen los milagros, entonces los burgueses hablan de "colaboración", de "solidaridad", de "participación".

Profundicemos un poco más. Lo que caracteriza al modo de producción capitalista es la existencia de un mercado, en el que se realiza la plusvalía arrancada a los obreros. Implantar la "propiedad social" en un número determinado de fábricas o empresas, no cambia la esencia misma de ese mercado capitalista, ni resuelve la contradicción fundamental del sistema, esto es la producción social y la apropiación privada de la producción. Las empresas -y con ellas sus "trabajadores"- seguirán inmersas en ese mercado capitalista, donde el consumo adopta también formas privadas, regido por la ley de la ganancia. El mercado resulta ser así el regulador principal del sistema capitalista; es a través de él que no sólo se realiza la plusvalía, sino que se determinan las formas de apropiación y disposición de esa plusvalía.

De allí que la definición de un sistema no se detiene a nivel de las formas de propiedad, aunque éstas resulten fundamentales, sino que necesariamente debe contemplar además las formas de reproducción del capital y la existencia de una superestructura que garantiza a la clase poseedora la perpetuación del régimen. Esa superestructura es el Estado capitalista, instrumento de la dictadura de la burguesía sobre todas las demás clases sociales.

La "propiedad social", concebida como la participación obrera en la propiedad de una empresa determinada (o en un conjunto de ellas), no escapa, en suma a los marcos de la producción capitalista. **PERO CONSTITUYE, A LA VEZ, UNA CONCESION DE LA BURGUESIA RESPECTO A LAS FORMAS TRADICIONALES DE LA PROPIEDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION, un intento de reacomodamiento de la clase explotadora para desviar y contener el ímpetu de las masas desposeídas que vienen enfrentando históricamente a sus opresores para arrancar de sus manos el usufructo de esa propiedad privada, PARA ABOLIR LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION.**

Que la burguesía ceda parte de lo que considera "su derecho" a esa propiedad, base de su poder económico y político, y se muestre dispuesta a cambiar algo para que todo siga igual, responde, entonces, a la etapa actual por la que atraviesa la lucha de clases, al avance de la clase obrera hacia su definitiva liberación. Es un resultado directo del choque cada vez más áspero entre clases antagónicas, una clara expresión de la lucha de clases. He aquí, pues, el nudo de la cuestión.

LAS NACIONALIZACIONES Y LOS REVOLUCIONARIOS

Volvamos al proyecto de implantar empresas de propiedad social en la Argentina. Y veamos qué papel se asigna al Estado en el control y funcionamiento de ese régimen. Por lo pronto, está claro que es el Estado quien suministra los medios necesarios para poner en marcha las empresas, tanto en el caso de tratarse de la nacionalización de algunas ya existentes (Codex y Swift) como en el de fundarse otras nuevas. Asimismo, es el Estado el encargado de planificar y regular la marcha de esas empresas a través del Consejo Nacional de Empresas de Propiedad Social. Vale decir

continúa en la página siguiente

Campesinos en lucha



viene de la página anterior

que se reserva al Estado un rol principalísimo, a punto tal que la "propiedad social" aparece como íntima e indisolublemente ligada a la política general de nacionalización y estatización de ciertos rubros de la producción, aunque asuma características distintas, o más bien rasgos particulares.

La progresiva intervención del Estado burgués en el proceso de reproducción del capital adquiere en la moderna sociedad capitalista formas bien determinadas. Una de esas formas consiste en tomar en sus manos aquellas actividades económicas menos rentables (extracción de materias primas, producción de energía, prestación de servicios, etc.) pero necesarias para el desarrollo, consolidación y expansión del modo de producción y del mercado capitalista.

Anotemos de paso, que la política de nacionalizaciones, a la que las burguesías dependientes pretenden asignar un carácter antiimperialista (una expresión de su independencia frente al imperialismo) es, en verdad, un síntoma inequívoco, precisamente, del grado de dependencia de la clase dominante respecto al gran capital internacional.

Tomemos el ejemplo de nuestro país. ¿Se estatizan las industrias claves, como la automotriz, la petroquímica, la siderurgia, los grandes establecimientos manufactureros en poder del imperialismo? ¡Desde luego que no! Pero en cambio el Estado avanza en el control de la EXTRACCIÓN y de la COMERCIALIZACIÓN del petróleo y derivados en la provisión de energía, en la construcción de caminos (aunque el gobierno peronista no se destaca en esta materia), en el transporte terrestre, aéreo y marítimo. Avanza en la nacionalización de frigoríficos DEFICITARIOS, con instalaciones obsoletas y gravísimos proble-

mas financieros; en los ingenios administrados por CONASA, cerrados por la dictadura militar por su baja rentabilidad en proyectos de "expropiaciones", con las que los supuestos perjudicados se muestran muy de acuerdo.

O sea que la estatización, en términos generales, se efectúa de acuerdo con los intereses de la clase que estatiza, de la clase que "nacionaliza".

¿Implica ello que la clase obrera y más precisamente el proletariado revolucionario deba permanecer indiferente o inactivo frente a la cuestión de las nacionalizaciones de los medios de producción? ¡Todo lo contrario! Hacerlo equivale a resignar la defensa de sus intereses de clase, a retirarse del campo de la lucha sin presentar combate, a permitir que la ideología burguesa penetre en la conciencia de los obreros y los arrastre por caminos equivocados; equivale a favorecer los planes y los engaños de la burguesía.

Aquí, como en todos los terrenos de la lucha de clases, es la presencia de la vanguardia proletaria organizada, de su ideología revolucionaria, la que jugará un papel decisivo en el curso que tomen los acontecimientos.

Supongamos que la burguesía, en resguardo de sus propios intereses de clase, amenazados por el auge de las luchas populares, se proponga "nacionalizar" una industria, esto es sacarla del control y del manejo directo del capital privado imperialista y ponerla bajo administración estatal.

¿Cuál tiene que ser la posición de los obreros revolucionarios ante esa perspectiva? No otra que la de alentar esa nacionalización, pero sin arriar, ni por un sólo instante, las banderas de la independencia de clase frente a la burguesía que nacionaliza; alentar la na-

El campesinado pobre de la provincia de Misiones acaba de cumplir un paro de actividades, de carácter activo, en reclamo de la fijación de precios compensatorios para los productos del agro, particularmente la yerba mate, el té y el tabaco. Como aconteciera ya en años anteriores, se realizaron en distintos puntos de la provincia concentraciones de agricultores, que adquirieron mercados características combativas. Hubo bloqueo de rutas, donde se levantaron barricadas para impedir el tránsito automotor, en tanto que varios caminos aparecieron sembrados de clavos 'miguelitos'.

El paro, al que seguirán otros del mismo contenido, fue convocado por el Movimiento Agrario Misionero (MAM), después que se agotaran todas las gestiones ante el gobierno provincial y nacional encaminadas a lograr la modificación de los precios mínimos establecidos.

La situación por la que atraviesan los pequeños colonos misioneros -similar a la del campesinado pobre de todo el país-, pone una vez más al desnudo la política proimperialista del gobierno peronista, favorable a los intereses de los grandes grupos monopólicos que amasan sus enormes ganancias a partir de la adquisición de materias primas por debajo de su valor real y de la sobreexplotación del trabajo asalariado.

Ante este renacer de la movilización campesina -que durante la dictadura militar se erigió en un poderoso ariete que golpeó con fuerza contra los intereses de la gran burguesía asociada al imperialismo, a través de la acción firme y decidida de las Ligas Agrarias y del MAM- el proletariado revolucionario está llamado a jugar un rol principal, canalizando sus energías hacia la más estrecha fusión con las luchas que se libran en el campo argentino, parte importante del gran combate obrero y popular contra el gobierno reaccionario y los explotadores por él representados.

cionalización, sí, pero sin dejar de luchar por los verdaderos intereses de la clase obrera.

Pero ¿cómo hacerlo?: movilizando las fuerzas del proletariado para arrancar a la burguesía más concesiones de las que está dispuesta a hacer, luchando sin treguas para imponer los intereses de la clase obrera sobre sus propios intereses.

Nacionalizar, sí, pero sin pago de indemnización alguna; estatizar, sí, pero a condición de implantar el control obrero en la producción, la administración obrera, surgida a partir de la vigencia de la más amplia democracia interna en la industria nacionalizada; que sean los obreros quienes resuelvan el destino de las utilidades en consulta democrática, con total respeto por la libertad de expresión política; que la asamblea obrera se erija en el órgano principal de poder dentro de la industria. ¡Estas son las banderas que los revolucionarios desplegarán ante los ojos de la masa trabajadora y las opondrán con firmeza y energía a las que agiten los burgueses y sus lacayos, sin perder de vista el objetivo supremo de la lucha, su fin último y superior, el de despojar a toda la burguesía de la propiedad privada de los medios de producción y destruir el mercado capitalista, suplantándolo por la planificación global de la economía.!

¡Y entonces se verá como la charlatanería burguesa se esfuma en el aire como una columna de humo, barrida por el huracán de la lucha proletaria!

La situación planteada recientemente en IKA-Renault, a raíz del prolongado conflicto obrero, deja útiles enseñanzas. La perspectiva de nacionalizar el complejo automotriz fue barajada por sectores de la burguesía; a través de sus representantes parlamentarios. ¿Cuál era

el fin perseguido?: garantizar a todo el resto de la industria automotriz, totalmente controlada por el imperialismo, la provisión de partes y repuestos que fabrica IKA, además, por supuesto, del rédito político que una medida semejante supuestamente dejaría a favor del gobierno.

Nuestro Partido también propuso la estatización de IKA, pero señalando claramente sobre qué ejes debería girar ese proceso (intervención del gobierno provincial, y no del nacional; consejo de administración obrera; control de producción, etc.) enmarcándolo dentro de un amplio movimiento de masas, que a la par de despojar al imperialismo de la propiedad de esa fábrica se convirtiera en herramienta de lucha por la convocatoria a elecciones en la intervenida Córdoba, por la vigencia de las libertades democráticas.

Y los esfuerzos del proletariado y del pueblo se deben dirigir, fundamentalmente a plantear la NACIONALIZACIÓN DE TODA LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ.

La cuestión entonces reside en no rebajar el nivel en que se plantea la lucha, en no confundir, y permitir que se confunda a las masas, entre reforma y revolución, que no son sino vertientes de un mismo río, a condición que el cauce de las aguas sea marcado por el proletariado revolucionario y su ideología, el marxismo-leninismo.

Nada "CONCEDE" la burguesía y nada obtiene el proletariado por otro camino que el de la lucha. Sepamos aprovechar inteligentemente las debilidades del enemigo, convirtamos sus engaños en trampas en las que quede prisionero y ayudemos a liberar el enorme potencial revolucionario que late en el seno del pueblo explotado.

Desde hace varios meses, las noticias que las agencias noticiosas transmiten desde Bolivia, dan una idea caótica de la situación política. Sitiaron el Palacio con tanques. El ejército rechazó el golpe; Banzer se afianza. Se proyecta un gabinete militar. Habrá elecciones a fines de 1975. Falange exige elecciones inmediatas. No habrá referendum. El MNR pide amnistía y elecciones. Falange proclama su candidato. El ejército declara que no apoyará ningún candidato. Banzer acepta ser candidato.

En medio de ese maremagnum de noticias, apenas se destacan o simplemente se ignoran las huelgas sindicales, la resistencia contra los trabajadores y la lucha que desarrolla todo el pueblo.

EL PROYECTO FASCISTA

El ahora Gral. Banzer asaltó el poder apoyado por un llamado Frente Popular Nacionalista que integraban el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y Falange Socialista Boliviana (FSB); el primero es el partido que representa básicamente a la burguesía importadora y el segundo a la agro-exportadora. La burguesía minera, con determinante influencia económica, aparte de dominar sobre ambos partidos y otros menores, tiene sus propios personajes con autoridad prácticamente autónoma en determinados sectores del gobierno.

La descarada intervención del Brasil en el golpe del 21 de agosto de 1971, mostró desde el primer momento el carácter del gobierno que se instauró en Bolivia.

La política expansionista del subimperio se inició con la captura del poder en La Paz. El régimen que se proyectó respondía, básicamente, a los moldes del que se instauró en Brasilia: Elevar al máximo las facilidades económicas, sociales y políticas de explotación imperialista, como base de una industrialización rápida financiada por la inversión yanqui, indudablemente atraída por tales facilidades. El modelo funcionó en el Brasil, aunque la crisis mundial del capitalismo ya lo ha resquebrajado gravemente.

En Bolivia, el modelo no funcionó. Los tres sectores de la burguesía se aliaron a Banzer (o mejor, lo usaron) para implantar este proyecto. Momentáneamente, superaron sus contradicciones y acordaron supeditar sus intereses al plan, cuyas migajas esperaban recoger. Lanzaron una violenta represión contra las organizaciones de masas y los partidos políticos. Luego ejecutaron una política de endeudamiento fiscal dirigida a mejorar el transporte y la energía. En una palabra, pretendieron: crear la infraestructura sobre la que se asentaban las industrias del imperio y el subimperio.

EL FRACASO

Pero el plan fracasó. Las soñadas inversiones extranjeras no vinieron porque esperaban una mayor solidez económica, política y social, que nunca se dió.

Pronto, las contradicciones internas de la burguesía afloraron y uno de sus sectores, la burguesía importadora, fue expulsada junto al MNR. Más tarde,

la burguesía agro-exportadora quedó relegada a una posición inferior, cuando FSB salió de los puestos ministeriales.

El fracaso se debió a la imposibilidad de implantar en Bolivia 'un modelo brasileño de desarrollo'. La rápida industrialización del Brasil se basa en la posibilidad de mercados regionales expandidos en todo el Cono Sur. No tenía sentido industrializar otro país (y menos uno 'de menor importancia') sin mercados previsibles. Bolivia, en el esquema imperialista, es y seguirá siendo un país exportador de materias primas, con un mercado reducido y una industrialización limitada al consumo alimenticio.

Los genios del milagro brasileño satisfechos de los resultados que han obtenido en su país, no pueden estarlo en relación a los que se han dado en Bolivia.

EL EMPUJE REVOLUCIONARIO

El pueblo boliviano ha tenido directa participación en el desbaratamiento de los planes fascistas. Con una vanguardia duramente golpeada por la represión y sin posibilidades de actuar, el movimiento popular logró desarrollar acciones vigorosas contra la camarilla golpista. Ya en octubre de 1972, ante la devaluación monetaria que decretó el régimen, la clase obrera salió a las calles y levantó barricadas para luchar contra las fuerzas represivas. La burguesía, asustada, ofreció inmediatamente bonos y compensaciones que, momentáneamente lograron superar el enfrentamiento por mucho tiempo. Pero el resultado más importante de esa crisis, fue el desgaja-

miento de un primer grupo de la burguesía importadora; el fascismo comenzaba a quedar aislado, aún de aquellos sectores que actuaron en el golpe de estado.

Visiblemente, a partir de entonces, la clase obrera comenzó a organizarse en forma independiente: las directivas sindicales oficialistas fueron rechazadas y, cada vez más, el régimen se vio obligado a negociar con los comités, comisiones de direcciones que se generaban en las bases obreras. Fue en ese momento que Banzer planteó un proyecto electoral que buscaba desviar las presiones populares hacia un terreno controlable. Rápidamente, sin embargo, el régimen en su conjunto se dió cuenta que no estaba preparado para esa batalla y prefirió postergarla. Pero le quedó un saldo negativo: un nuevo desprendimiento separó al MNR del gobierno y, con él, a toda la burguesía importadora.

En enero de este año, un fuerte aumento en los precios desató una serie de reacciones populares que, principalmente, se dieron en el valle de Cochabamba. Una movilización campesina mostró las violentas formas de lucha que estaba asumiendo este mayoritario sector, tradicionalmente sometido. La violenta reacción del fascismo generó una matanza. Pero en el proceso, el régimen perdió quizás su base de sustentación más importante: el campesino que, por razones históricas, había permanecido siempre atado al gobierno, dependiente de sus decisiones y, en muchas oportunidades utilizado políticamente. La ruptura de ese cordón umbilical ateró al fascismo.

El gobierno intentó, entonces, agitar las banderas del chauvinismo para

neutralizar la creciente ola revolucionaria; se daba cuenta de que ésta se generaba espontáneamente, no tenía dirección y era posible maniobrar todavía. Precisamente en Cochabamba, reunió una asamblea 'nacional' para proclamar que todo el país debía abocarse al objetivo de lograr una salida al mar y, por tanto, dar un apoyo nacional al régimen en función de esta consigna. Las organizaciones del pueblo rechazaron el intento y los mineros, el sector más avanzado de la clase obrera, denunciaron el carácter de ese intento.

LA CRISIS

En mayo pasado, un vasto movimiento universitario -otro sector que el régimen creía haber controlado en base a un estatuto represivo en las universidades- provocó otro impacto en el régimen. Los grupos de poder cuestionan el proyecto fascista y, en la crisis, se produjo un intento golpista que no fue exitoso únicamente por su impreparación. El fascismo quedó definitivamente debilitado y, a partir de ese momento, buscó desesperadamente soluciones de emergencia.

El movimiento popular avanza en organicidad desde entonces y comienza a plasmar sus exigencias sociales y políticas en forma cada vez más homogénea.

La formación de un gabinete estrictamente militar significa, entonces, el propósito de replantear un sistema que permite reunificar a la burguesía para cumplir el programa de "brasileñización". Se ofrece, por tanto, un plan de institucionalización (remedo de la



El gobierno fascista de Banzer desató una violenta represión contra la movilización campesina en Cochabamba.



La Democracia del Terror

El pasado miércoles 2 de octubre fue absuelto el único procesado que quedaba en prisión del tan mentado 'caso Lachowski'. El obrero Lachowski, que fuera capturado en el año 1972 por un comando policial y llevado mediante engaños a una casa quinta donde fue brutalmente torturado, se lo liberó por considerarlo inocente, muriendo días después a causa de los vejámenes a que fuera sometido.

La "Justicia", ante la publicidad que cobró el caso, se vió obligada a detener al propietario del chalet, que era llamado por los vecinos "la casa del terror", porque de su interior se escuchaban frecuentemente gritos y llantos de los presos a quienes se llevaba allí para ser interrogados. El dueño del chalet fue posteriormente liberado por "gozar de los beneficios de la excarcelación". Otros detenidos de la Brigada de Investigaciones de Avellaneda, acusados de haber participado en el hecho, fueron dejados en libertad provisional en aquella oportunidad por decisión del Juez de Primera Instancia que entendía en la causa. Otros dos autores de este episo-

do siniestro, se encuentran prófugos. El tercero, sobre quien recaían serias sospechas de su participación en el hecho, el cabo Juan Caraciola, es quien acaba de recobrar su libertad, absuelto de culpa y cargo, por obra y gracia de la Honorable 'Justicia', por la Cámara Tercera de Apelaciones.

Este último fue absuelto pese a que uno de los tres peritajes caligráficos que se le hicieron sobre la nota mediante la cual se lo sacó al obrero Lachowski de la fábrica engañado, lo reconocía como autor de la misma.

Este mismo día que se absolvía al torturador, asesino y mercenario cabo Caraciola, se conocía la promulgación de la Ley de Seguridad mediante la cual se condena con penas de uno a tres años y de tres a ocho años a quienes inciten a la huelga y a quienes "intentan violar el orden institucional" respectivamente, y todas estas penas sin derecho a excarcelación; este mismo día también, se conocía que numerosos artistas, y personajes del propio gobierno peronista, que cedieron a la presión de masas se asilaban en países extranjeros acos-

dos por la triple A, organización derechista paramilitar o parapolicial que actúa con la protección del gobierno, como lo muestra la total impunidad de su acción.

¡HE AQUÍ LA 'JUSTICIA' Y LA PAZ SOCIAL QUE PREGONA 'EL GOBIERNO DEL PUEBLO'!

Mientras se llenan páginas y páginas de los diarios al servicio de la burguesía, pregonando la paz, la justicia social y otras cosas por el estilo, mientras se había de asegurar la democracia y continuar con el 'proceso institucional', condenando a quienes lo 'alteran' por hacer una huelga por mejores salarios, o por leer periódicos o revistas populares (ver Ley de Seguridad), mientras todas estas cosas ocurren, un torturador y asesino reconocido es dejado absuelto por la 'justicia', y las AAA siguen actuando protegidas por los matones de Bienestar Social, y los patrulleros policiales actuando como grupos de apoyo de dicha organización. ¡Y todo ello en nombre de la libertad y la democracia!

La democracia que con tanto fervor dice defender la burguesía imper-

lista y el gobierno a su servicio, es la 'democracia del terror', la 'democracia' que absuelve a torturadores y condena a los patriotas o los amasija criminalmente; la 'democracia' del Ministro Otero, quien no conforme con la Ley de Seguridad y su artículo 5o, que autoriza al Ministerio de Trabajo a declarar ilegales las huelgas obreras por aumentos de salarios, ahora se le ocurre que hay que modificar la Ley de Asociaciones Profesionales, que, según este señor "muchos dirigentes, apoyados en ellos (los fueros sindicales) están generando conflicto y generando demagogia para jaquear al gobierno del pueblo, pues nadie puede dar más de lo que tiene".

Esa es la democracia y el "orden institucional" que interesa defender al Imperialismo y sus lacayos; esa es la "democracia" de la burguesía la que deben destruir los obreros y el pueblo todo; esa es la democracia de las minorías para defender los intereses de las minorías, y oprimir y aplastar al pueblo.

Y a esa democracia de Isabel y López Rega, del Ministro Otero y del cabo Caraciola, destruirán con sus luchas, con su organización y con su conciencia, las enérgicas fuerzas unidas del proletariado revolucionario, y el pueblo todo, para construir sobre sus cenizas, la Gran Patria Socialista, la verdadera democracia obrera.



viene de la página anterior

actas institucionales de Brasilia) que conduzca a la formación de un Estado corporativo fascista, se planifica un "referendum" para sancionar ese engendro y una elección posterior que, dados los pasos anteriores, sólo consolidaría el proyecto fascista.

Pero varios sectores burgueses son más sensibles a la ebullición popular. Preven que los pasos propuestos no podrán darse: por un lado, no existe la base económica que unifique a la burguesía y, por otro, la agitación del pueblo no puede neutralizarse y es altamente peligroso reprimirlo masivamente.

Desde todos los ángulos, los restos del fascismo que detentan el poder son presionados. La burguesía cree que un apresuramiento de las elecciones puede detener la resistencia del pueblo. Y entonces, no sólo los partidos burgueses

Sólo la lucha permitirá obtener las exigencias planteadas por el pueblo.

sino que sus organismos directos (Asociación de Empresarios Privados, por ejemplo) plantean la convocatoria a elecciones, el reconocimiento de la procripta Central Obrera, la amnistía política; es decir, la burguesía trata de apoderarse de aquellas consignas populares que cree posible conceder a cambio de una neutralización del pueblo.

EL PLANTEAMIENTO REVOLUCIONARIO

La posibilidad de que sectores de la burguesía sean las "puntas de lanza" contra el fascismo, seduce a los grupos populistas y reformistas del campo popular. A partir de ella, estos grupos buscan acercamientos y coincidencias con los

partidos burgueses que participaron del régimen fascista pero que hoy se hallan desplazados.

El pueblo, empero, ha rechazado categóricamente estos propósitos. En las organizaciones de masas, la lucha se da definitivamente contra toda la burguesía; no hay, ni puede haber, componendas para lograr determinadas concesiones, sino que las exigencias del pueblo se obtendrán luchando por ellas.

El Ejército de Liberación Nacional ya planteó, en junio pasado -después del frustrado golpe de estado- que la alternativa liberal-burguesa sólo era una traición a la lucha popular, un intento por superar el fracaso del proyecto fascista, una solución buena para la burguesía y mala para el pueblo.

Se busca, ahora, apresurar un e-

vento electoral para reordenar las posiciones dentro del mismo sistema. La burguesía aparece, ahora, sosteniendo posturas diversas, es decir, preparándose para competir en una elección en la cual el pueblo sólo pueda elegir entre un mal y otro peor.

El ELN ha planteado claramente que la única alternativa, en este momento, es mantener la exigencia total del pueblo. La exigencia de que se cumplan las normas mínimas de respeto al pueblo, el término de todo tipo de represión, la libertad de organización y expresión de las masas, son las condiciones previas a cualquier otro paso.

No puede ni siquiera hablarse de elecciones, antes de que esas condiciones existan. Y éste es el programa mínimo que el pueblo debe obligar a todas sus organizaciones sociales y políticas a sostener.

Pero al mismo tiempo, el ELN trabaja alertando frente a las otras alternativas que la burguesía busca en su intento de afianzarse una vez más en el poder. La discusión sobre una elección propuesta, puede ser o llegar a ser, la carta bajo la cual se oculta otros proyectos: un golpe de estado que dé el certificado de defunción del fascismo, pero manteniendo sus propósitos, o bien, una farsa para mantener un gobernante militar que sirva para diferir la crisis en tanto se busca una solución de unidad burguesa.

La consigna del pueblo, en este momento, es: Lograr el cumplimiento de sus exigencias mínimas, sólo posible a través de su propia lucha. Ninguna componenda con la burguesía logrará estas condiciones. Y el pueblo sabe que la lucha actual es contra el fascismo, como expresión de toda la burguesía.

LOS LOGROS DEL SOCIALISMO

EN CUBA

Cada Estado Proletario recientemente constituido, cada revolución socialista desarrollada en diversas partes del mundo, se enfrenta con problemas propios de las características del pueblo, del país, donde se desarrolle la Revolución. Así, por ejemplo, en la Revolución Rusa, primer país socialista en el mundo, se presentaron en su momento, difíciles problemas a resolver, para el ejercicio eficiente de la Dictadura del Proletariado, a la Democracia obrera, que indudablemente, estuvieron, y al igual que en otras revoluciones, aún están indisolublemente ligados al hecho de la existencia del imperialismo y del sistema capitalista mundial, que aunque en su última etapa de desarrollo, en la etapa de decadencia y de extinción, aún conserva poderosas fuerzas económicas, militares, políticas, culturales e ideológicas, lo que dificulta el desarrollo lineal, liso y llano de la construcción del socialismo.

La revolución cubana, por ejemplo, se ha visto enfrentada durante más de 10 años, al constante bloqueo económico, a las agresiones políticas y militares del imperialismo norteamericano, lo que ha llevado a desarrollar los órganos de masas, democráticos y representativos, en medio de frecuentes enfrentamientos con el mundo capitalista.

Importantes tareas de supervivencia se plantearon en las primeras etapas del desarrollo del Estado obrero cubano, que obligaron a forjar sus organismos representativos y de masas, en cada barrio, en cada fábrica, en cada provincia, al calor del combate contra las clases explotadoras, que aún habiendo perdido el control del Estado, no se resistían a perder sus privilegios, y libraron una encarnizada batalla, en el terreno económico, político y armado, que obligaron al pueblo a organizarse principalmente a través de los Comités de Defensa de la Revolución, organismos de masas de enorme representatividad, desarrollados a lo largo y a lo ancho de la heroica isla de la libertad.

Después de diez años de experiencia revolucionaria, la dirección del Partido Comunista Cubano, bajo la guía firme y correcta de su Comandante en Jefe, y Primer Ministro del Estado Cubano, ha decidido que, ya superado el problema de la subsistencia, después de un desarrollo fluido y consecuente de la Revolución, en que la República de Cuba supo imponerse frente al Amo Imperial, se hace una necesidad insoslayable el ir creando organismos representativos,

democráticos y revolucionarios de poder popular, para lo cual se ha comenzado a desarrollar una experiencia en la Provincia de Matanzas, de la organización de un poder popular, que será aplicado próximamente en toda la Isla.

El Comandante Raúl Castro, Segundo Secretario del PC Cubano, y miembro del Buró Político de dicho Partido, en un discurso que dió con motivo de la clausura de un seminario a los delegados democráticamente elegidos para el ejercicio del Poder Popular, señaló con sencillez y profundidad, las causas y la importancia de esta experiencia revolucionaria del pueblo cubano en el camino de la construcción del socialismo.

"El establecimiento de las instituciones representativas de nuestro Estado significa un paso trascendente en nuestro proceso revolucionario. Con ellas se completan los elementos que deben integrar nuestro Estado Proletario, y si al principio, durante los primeros años de lucha por la supervivencia, no eran indispensables ni vitales, e incluso podían haber significado un cierto freno a la agilidad necesaria que requería el Estado en aquellos momentos, ahora, con las condiciones creadas, se han convertido en una necesidad insoslayable, en un elemento fundamental de nuestro Estado, con el cual se le dará forma institucional, regular, real y sistemática, a la participación del pueblo".

"No se trata desde luego, que la revolución y sus dirigentes hayamos estado en ningún momento por encima del pue-



COMANDANTE
RAUL CASTRO
SEGUNDO
SECRETARIO
DEL PARTIDO
COMUNISTA
CUBANO

blo, que el pueblo haya resultado olvidado, que se haya dejado de contar en algún momento con las masas; por el contrario, por el hecho de que se contó con el pueblo, y con las masas trabajadoras, se desarrolló con éxito la lucha insurreccional, se derrocó a la tiranía, tuvo lugar la huelga general y se frustraron los intentos de golpe de estado. Sólo porque se contó con el pueblo y con su participación masiva y entusiasta, se pudieron realizar los profundos cambios revolucionarios. Se enfrentaron las agresiones del imperialismo, las bandas contrarrevolucionarias del Escambray, Matanzas y otros lugares, la agresión de Playa Girón, la situación creada cuando la crisis de octubre, las dificultades del bloqueo. Es el pueblo, nuestras masas trabajadoras movilizadas una y otra vez, organizadas cada vez mejor en sus diferentes organizaciones de masas, las que han constituido el factor decisivo en todo el desarrollo de la Revolución".

Refiriéndose a las características democráticas de un Estado Obrero, aún con la ausencia de instituciones representativas, y al referirse al régimen anterior, Raúl dijo:

"No se trata tampoco que nuestro estado revolucionario no haya sido y no sea democrático, aún sin la presencia de instituciones representativas."

"Cuando un estado como el nuestro representa los intereses de los trabajadores, cualesquiera sea su forma y estructura, remita un tipo de estado como ningún otro tipo que jamás haya existido en la historia, porque el estado de los trabajadores, el estado que construye el socialismo es, bajo cualquier forma, un estado de mayorías, mientras que todos los estados anteriores han sido los estados de las minorías explotadoras".

"El estado burgués latifundista que había en Cuba, aún en la etapa anterior del 10 de marzo de 1952, con sus instituciones 'representativas', la Cámara y el Senado, con sus elecciones periódicas era infinitamente menos democrático que nuestro Estado revolucionario, porque servía al dominio de los imperialistas, sus monopolios y empresas sobre nuestro país, y representaba a sus aliados nacionales, los burgueses nativos y extranjeros y los grandes terratenientes. Era un órgano de coerción, con su ejército, su policía, sus torturadores, sus gangsters, cárceles y tribunales, dirigidos contra los intereses de las grandes mayorías nacionales".

"El estado revolucionario rescató para todo el pueblo las riquezas nacionales de manos de los imperialistas y de los explotadores de todo tipo."

"La propiedad de los medios de producción la convirtió de propiedad privada de unos pocos, en propiedad de todos".

"Eliminó el desempleo y abrió fuentes de trabajo para todos; eliminó el analfabetismo y puso la educación gratuitamente al alcance de todos; la atención médica y hospitalaria llega también gratuitamente a todos; la vejez está asegurada para todos."

"Organizó el pueblo y le dió armas y le enseñó a manejarlas para que se de-

fendiera. Las masas han participado en la discusión de todas las cuestiones más importantes de la Revolución, de sus leyes principales, y ahora comienzan a participar en la discusión de los planes económicos hasta el nivel de unidades de producción y servicio".

"Nuestro Estado ha sido y es, por lo tanto, un estado esencialmente democrático, un estado de los humildes, por los humildes y para todos los trabajadores. De lo que se trata, pues, con la creación de las instituciones representativas, es de perfeccionar a nuestro Estado, de darle una estructura completa y definitiva, de perfeccionar nuestra democracia".

"Si las instituciones representativas socialistas significan la voluntad expresa del pueblo a través de su voto, una vía por la cual el pueblo no sólo está representado por el Estado, sino que de hecho forma parte directamente de dicho estado y participa directa y sistemáticamente de sus decisiones, y si las condiciones para su creación están dadas ya, se hace indispensable e impostergable su creación".

"Ya en nuestras condiciones actuales, parafraseando a Lenin, podemos decir, 'que sin instituciones representativas no puede concebirse nuestra democracia, ni aún cuando se trata de una democracia proletaria'".

El Comandante Raúl Castro, explicó en su discurso, la necesidad de aplicar el centralismo democrático para el desarrollo adecuado del Poder Popular, señalando como se manifiesta la aplicación de este principio en la práctica:

"El centralismo democrático, aplicado en los órganos estatales se expresa, en primer lugar, en que los integrantes de los máximos órganos del poder estatal, que en las instituciones representativas son elegidos en todas sus instancias de abajo arriba por el voto de las masas; se expresa en el hecho que los elegidos como delegados y como miembros de los Comités Ejecutivos de las diferentes instancias deben rendir cuentas periódica, sistemática y regularmente de sus actividades ante los que los eligieron; y esto es uno de los principios más importantes que es necesario tener en cuenta en la actividad concreta de los órganos del poder popular y se hace necesario convertirlo de una mera declaración en un hecho práctico y sistemático. En cada instancia de los órganos del Poder Popular, la máxima autoridad no la tienen los elegidos, sino los que eligen, considerados éstos no individualmente, sino en su conjunto. Y en este hecho reside lo esencial, que convierte en real la participación de las masas en el poder estatal, que hace posible el ejercicio real de éstas en ese poder. En la circunscripción electoral, la máxima autoridad no la tiene el delegado elegido, sino el conjunto de los electores, son éstos los que le otorgan el mandato para que los represente en su problema, en sus quejas y opiniones; son éstos los que pueden revocarlo en cualquier mandato cuando no responde a sus intereses. Por ello, es el delegado el que rinde cuentas ante los electores y no a la inversa. Son las masas de la circunscripción las que tienen el máximo poder, el poder primario; el poder del delegado es derivado, otorgado por las masas".

"En la instancia municipal la máxima autoridad y jerarquía no la tiene el Comité Ejecutivo elegido, sino la Asamblea Municipal que lo elige; es la asamblea general de delegados la que otorga el mandato para que la represente y cumple sus acuerdos y decisiones en los períodos entre una y otra de sus reuniones, y es la asamblea la que está facultada para modificar en todo o en parte la integración del Comité Ejecutivo, y en cualquier momento que lo considere necesario. Por ello es el Comité Ejecutivo el que rinde cuentas a la Asamblea municipal, y no a la inversa".

El Comandante Raúl Castro explicó también la importancia que cobra el desarrollo y aliento de la iniciativa de las masas para el desarrollo eficiente del Poder Popular:

"Si queremos realmente que las masas participen en las decisiones estatales, y no hay duda que es lo que todos perseguimos, porque ello responde a la esencia más profunda de la democracia socialista, y de los principios del marxismo-leninismo, y porque la utilización de toda la experiencia y sabiduría de las masas y de su iniciativa creadora aligera y hace extraordinariamente más eficiente el trabajo de los aparatos dirigentes, si queremos que las masas tomen parte real y directamente en el gobierno de la sociedad, debemos tratar que este principio del centralismo democrático funcione de manera cabal".

"Cada delegado del poder popular debe reunirse una vez cada tres meses con las masas en su circunscripción para rendir cuentas de su actividad (tomando en cuenta esta periodicidad, la primera de dichas reuniones deberá tener lugar en los primeros días de diciembre, y en el transcurso de la experiencia podrán producirse cuatro reuniones de rendición de cuentas). A su vez, entre una y otra reunión trimestral de rendición de cuentas con toda la población que vive en su circunscripción, los delegados deberán tratar de celebrar por lo menos una reunión por separado con la masa que habita en el área de cada uno de los Comités de Defensa de la Revolución o bases campesinas que formen parte de la circunscripción dada. Estas reuniones por grupos más pequeños de población permitirán un contacto más directo y más cercano del delegado con las masas, posibilitarán un diálogo más vivo y una participación mayor del electorado".

Luego, el Segundo Secretario del Partido Comunista Cubano, señaló el principio de disciplina, que debe regir para el correcto ejercicio del centralismo democrático aplicado a la puesta en práctica del Poder Popular en el sentido, que el Poder local, regional, debe subordinarse a los organismos centrales. Alentó, asimismo en su alocución a desarrollar el criterio de crítica y autocrítica, criterio sin el cual, los órganos del Poder Popular no funcionarían eficientemente; planteó que cualquier ciudadano tiene el derecho de cuestionar a los miembros o funcionarios del Poder Popular, cualquiera fuera su cargo o jerarquía.

El desenvolvimiento de esta experiencia de democracia proletaria, de democracia socialista, la única democracia auténtica y verdadera, porque es la democracia de las mayorías, son un maravilloso índice de la vigencia de las ideas del socialismo. Basta solamente con observar lo que en nuestro país los opresores llaman democracia, la democracia del terror, de la explotación y de la miseria, y compararla con aquella que hoy están construyendo en la República de Cuba, con el aporte, la iniciativa y la fuerza de las amplias mayorías del pueblo, para poder comprender el inmenso valor de la experiencia que hoy están realizando los obreros y el pueblo todo de la heroica Isla de la Libertad. Esa práctica de poder revolucionario que están haciendo las masas cubanas, son un inestimable aporte a la construcción del socialismo, al ejercicio más pleno, más intenso de la verdadera democracia, la democracia socialista. Nuestro pueblo, dinamizado por el proletariado revolucionario, que hoy se halla a la cabeza de las luchas revolucionarias que harán de nuestro país una nueva y pujante Patria Socialista, debe mirar con orgullo y satisfacción los logros del heroico pueblo cubano, y aprender de ellos, de su experiencia, de su tesón, de su infinita confianza en el brillante y luminoso futuro. Hoy rigen en nuestra Patria las mismas leyes que regían el Estado Cubano antes del triunfo de la Revolución. Las fuerzas energéticas y la impetuosidad de nuestra clase trabajadora sabrá derrumbar las murallas de estas leyes hoy ya viejas en Cuba y junto a Raúl repetiremos el día de mañana:

"Deben ustedes ser celosos vigilantes de la legalidad socialista, 'enemigos de la vieja ley y baluartes de la ley nueva', como dijera Fidel..."

Discurso del Comandante Raúl Castro en la clausura del seminario que se impartió en la provincia de Matanzas, el día 7 de setiembre de 1974.



La educación gratuita al alcance de todo el pueblo es otro de los logros de Cuba socialista.

Casas dignas para el pueblo trabajador (viviendas construidas por brigadas de trabajo voluntario).



Hacia el Frente

Antiimperialista Democrático y Patriótico

La dinámica de la lucha de clases en nuestro país estuvo signada en los últimos años, más precisamente a partir de la instauración en 1966 de la Dictadura Militar, por dos hechos fundamentales, estrechamente ligados entre sí. Por un lado la ininterrumpida ofensiva de las masas, expresada en la multiplicación y elevación de sus luchas políticas, reivindicativas y militares, en el nacimiento y en la consolidación de sus organizaciones revolucionarias; por el otro, el auge de las corrientes populistas, alentadas por la burguesía como una respuesta ante el creciente ímpetu del embate popular y el accionar conciente de sus destacamentos de vanguardia.

El combate obrero y popular, al que se sumaron capas de la propia burguesía, redujo a escombros los siniestros planes de Onganía y de Levingston, forzó al Partido Militar liderado por Lanusse a intentar una salida para la crisis en que estaba sumida la clase dominante. La articulación del GAN y la llegada al poder del peronismo, una combinación de concesiones democráticas y de engaños, marcó el fin de una dura experiencia para la burguesía y sus fuerzas armadas, pero a la vez constituyó el punto de partida para un nuevo y más sutil esfuerzo encaminado a apartar a las masas de los polos revolucionarios, conducirlos por la vía muerta de la conciliación y de la colaboración de clases.

El gobierno surgido de las elecciones de marzo de 1973, logró, en un principio, un éxito parcial en sus planes, logrando subordinar a sectores populares a los intereses de la burguesía.

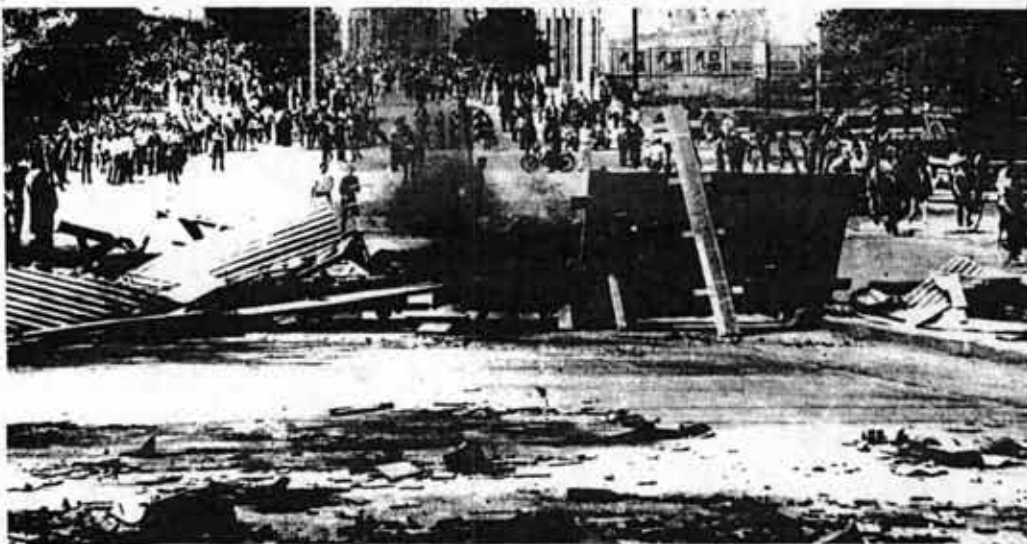
Pero el castillo de naipes trabajosamente armado por Perón y otros líderes burgueses resultó demasiado frágil para resistir las presiones del proletariado y del pueblo. La multiplicación de las luchas económicas y la consiguiente condena al Pacto Social, piedra angular de la política conciliadora, el fortalecimiento y desarrollo de la guerrilla, el aprovechamiento inteligente de los resquicios democráticos que el régimen se vio precisado a conceder, precipitaron

con fulmínea rapidez la crisis del intento populista, reflejada en el alejamiento de Cámpora y sus colaboradores.

De ahí en más, los sucesivos gobiernos de Lastiri, de Perón y ahora del binomio Isabel-López Rea no tuvieron

chadores populares, los crímenes y atentados que se perpetraron a diario, el desprecio por las libertades democráticas la promulgación de leyes monstruosas, testimonian el progresivo debilitamiento del gobierno y de la burguesía en su

populares se desconfía, el avance generalizado del pueblo hacia formas superiores de lucha, abren enormes perspectivas revolucionarias y plantean, a la par nuevas y mayores responsabilidades.



CORDOBA: marzo de 1971
La ofensiva de las masas derrumbó los planes de la clase dominante.

otra solución que desnudar su verdadera imagen ante las masas, que asumir su papel contrarrevolucionario y proimperialista. Sin perspectivas reales de imponer por el engaño su política, de movilizar a la clase obrera y exterminar la guerrilla, el partido gobernante se inclinó decididamente hacia el enfrentamiento con las masas, valiéndose de la represión, agigantada por medio de la sanción de leyes de corte fascista.

Lejos de intimidarse, el pueblo redobló su ofensiva, acumuló nuevas fuerzas, las desplegó con audacia y valentía, golpeó los puntos más sensibles del enemigo, sumiéndolo en la confusión y en el desconcierto. El avasallamiento de conquistas obreras, la legalización de las huelgas, la represión más brutal y sistemática contra los lu-

conjunto, su impotencia para acallar la protesta obrera y popular, para desarmar el brazo del pueblo.

La crisis y el fracaso del intento populista, la implantación de una política cada vez más definitivamente proimperialista, más antidemocrática, antiobrero y antipopular, está produciendo un cambio sustancial en la correlación de las fuerzas que actúan en la sociedad.

La ruptura de corrientes pequeño burguesas que han pasado a la oposición activa frente al gobierno, el distanciamiento de sectores burgueses agudizado por la imposición de nuevas medidas represivas, por la generalización de los más aberrantes asesinatos políticos perpetrados por bandas paramilitares y parapoliciales, de cuyo resultado y de cuya eficacia para contener las luchas

POLITICA DE ALIANZAS LA EXPERIENCIA VIETNAMITA

La vertebración de un amplio frente, que aglutine y encauce las enormes energías que está poniendo en juego el pueblo argentino, se inscribe como una de las tareas centrales, de importancia estratégica, a la que nuestro Partido debe volcar sus más consecuentes esfuerzos.

Del éxito o del fracaso en el cumplimiento eficaz de esa ineludible misión revolucionaria dependerá, en grado cierto, el curso que tome la lucha de clases en un futuro cercano.

El marxismo-leninismo, ricamente aplicado por el heroico pueblo vietnamita en el curso de su guerra de liberación nacional y social, ha fructificado en valiosísimas enseñanzas respecto al correcto desarrollo de una política frentista. Recoger ese caudal de experiencias, a las que se suman las de otros pueblos que han transitado el camino de la revolución, ajustarlas a la realidad que ofrece la situación concreta de la lucha de clases en nuestro país, a la correlación de fuerzas existentes, permitirá forjar una herramienta decisiva para derrotar los planes de la burguesía y del imperialismo, avanzar por la senda luminosa que conduce a la definitiva abolición del yugo capitalista.



Teniendo en cuenta en cada período histórico, en cada etapa del proceso revolucionario esa relación de fuerzas, el Partido de los Trabajadores de Vietnam impulsó con energía y decisión la formación de distintos frentes, que agruparon en su seno, con objetivos precisos y claros, a prácticamente todas las capas populares y clases sociales a las que fue posible y necesario unir en base a sus propios intereses y al interés común.

*Xuan Thuy ("Vietnam, del colonialismo a la liberación" - "La política del frente nacional unido") ha escrito con sencillez y profundidad sobre la esencia misma de la política de alianzas. "El frente dice sólo puede organizarse alrededor de un programa bien definido. Cuando una clase se une a otra, es con la perspectiva de servir sus propios intereses. En el caso de un bloque nacional antimperialista para la independencia del Vietnam, cada clase debe necesariamente preguntarse qué ganará en definitiva. Hasta que no obtenga una respuesta satisfactoria a su pregunta, evitará entregarse con cuerpo y alma a la lucha. La experiencia ha enseñado a tener en cuenta los intereses de las diversas capas que componen el frente y a establecer un programa aceptable para todos, condición, imprescindible de la unión dentro del frente nacional unido. Ha enseñado también que todas las concesiones son posibles con la condición de garantizar los intereses de los obreros y los campesinos, que constituyen la base del frente. Para que cada uno bregue con ardor, el partido de la clase obrera debe tratar de hacer sensible a cada uno su propio interés en la lucha, es decir, que luche por intereses que le son propios. Problema complejo y sutil. Para

conciliar con justeza las contradicciones que nacen de intereses de clase a veces opuestos, es necesario saber unir la firmeza en los principios con la flexibilidad táctica. La clase obrera debe distinguir claramente los intereses inmediatos de los mediatos y saber sacrificar provisoriamente un éxito determinado para obtener otro fundamentalmente más importante y más significativo por sus efectos en el porvenir".

El mismo Thuy agrega: "El Partido de los Trabajadores de Vietnam sabe que para que reine verdadera unidad dentro del frente nacional, es necesario adoptar una política consistente en unirse a sus aliados y al mismo tiempo luchar contra ellos: unirse para

retorzar la unidad, luchar para resolver las contradicciones".

¿Cómo se concretó esa política en los hechos? :

-En 1930, el recién fundado partido de la clase obrera consideró que el enemigo principal del pueblo indochino era el imperialismo francés, asociado a los terratenientes feudales.

El Frente Antimperialista, creado con el objeto de unir a las fuerzas patrióticas hostiles a los conquistadores franceses, provocó un poderoso flujo revolucionario en los años 1930/31, sólida base para el desarrollo de las luchas venideras.

-En 1936 se planteó al pueblo vietnamita una nueva situación. Los fascistas alemanes, italianos y japoneses preparaban una segunda guerra mundial.

Se imponía a la clase obrera una tarea muy importante: la de formar un amplio frente democrático para luchar contra los colonialistas franceses, sus agentes y la guerra desatada por los fascistas. Este vasto movimiento democrático arrastró a amplias capas de la población: campesinos, pequeños arrendatarios, obreros, burgueses nacionales: ciudadanos pobres, intelectuales, agrupaciones nacionalistas y reformistas. Los franceses progresistas de Indochina también participaron en una acción común contra la guerra fascista y la reacción colonial, por las libertades democráticas, el bienestar, la salvaguardia de la paz mundial. A través de este frente se reforzó la alianza obrero-campesina, lo que permitió fusionar rápidamente a importantes fuerzas patrióticas y progresistas, unir a las capas intermedias, despertar y organizar a las masas, a fin de imprimir un gran avance a la revolución.

-En 1940 las hordas fascistas penetran en

Indochina. Los colonialistas franceses capitulan y bajo la instigación de sus armos nipones aplican una política de explotación y represión no sólo contra los obreros, campesinos, pequeño burgueses y burgueses nacionales, sino también contra los medianos y pequeños terratenientes. El partido proletario resolvió impulsar la formación de un frente de alianza por la independencia del Vietnam (el Viet Minh). Sus objetivos políticos eran los de derribar a los imperialistas franceses, los japoneses fascistas, la monarquía, reconquistar la independencia completa de Vietnam, instaurar una república democrática. El frente Viet Minh se desarrolló rápidamente, ensanchando sus bases en pue-

blos y ciudades e incorporando a numerosas organizaciones políticas, entre ellas el Partido Demócrata, expresión de los intereses de la burguesía nacional y de la pequeña burguesía. El frente organizaba a las masas contra los embargos de arroz, impuestos, conscripción obligatoria y trabajos gratuitos. En 1945 creó el Comité de Liberación y el gobierno provisional presidido por Ho Chi Minh.

-En 1946 los imperialistas se pusieron de acuerdo para derribar al joven poder revolucionario y apoderarse de Vietnam nuevamente. Tropas inglesas desembarcaron en el sur del país y ayudaron a los franceses a intentar la reconquista de Vietnam. Los soldados de Chiang Kai Shek penetraron a su vez por el norte para desarmar las tropas japonesas, apoyando a la vez a los contrarrevolucionarios del país. El partido, atento a la necesidad de reforzar las filas del frente, preconizó la fundación de la Unión Nacional Vietnamita o frente Lien Viet, englobando al frente Viet Minh y a nuevas organizaciones políticas, obreras y populares. El programa sustentado proponía luchar para salvaguardar las conquistas de la revolución, para asegurar la victoria de la resistencia y el éxito de la edificación nacional. Ese mismo año se firmó con Francia un tratado de paz, mientras proseguía la lucha para conseguir el retiro de las tropas de ocupación de Chiang Kai-Shek. El gobierno francés, violando los acuerdos, desencadenó una guerra que se generalizó en todo el país.

El frente de la Unión Nacional fue uno de los principales factores de la victoria, alcanzada en 1954;

"Todas las capas sociales conjugaban sus esfuerzos para salvaguardar la patria y

construir un Vietnam renovado. El frente exaltaba y movilizaba el patriotismo, la unidad, el amor al trabajo, el espíritu de sacrificio y de heroísmo, en especial entre los obreros y campesinos"

escribe Xuan Thuy

-En 1955 la principal característica que presenta Vietnam es la división en dos zonas. El norte comienza la construcción del socialismo; el sur es ocupado por los yanquis, que preparan la agresión contra el norte. El Partido de los Trabajadores crea el Frente de la Patria de Vietnam, regido por la siguiente política: "unirse a todos aquellos que ofrecen la posibilidad de unirse; atraer a todos los que puedan ser atraídos; neutralizar a todos los que pueden ser neutralizados; diferenciar a los enemigos y aislarlos", y, al mismo tiempo, ganar nuevos amigos, nuevas energías, en el país y en el extranjero. El Frente de la Patria resulta así un frente nacional unido, común a las dos zonas, pero que se adapta a las realidades y a las tareas revolucionarias de cada una de ellas. En el sur cumple las tareas de la revolución democrático-nacional, cuyo objetivo es unificar las fuerzas progresistas y enfrentas a las tropas yanquis y a sus líderes locales. En el norte tiene por finalidad cumplir la revolución socialista y acabar la revolución democrático-popular, concretando la reunificación nacional.

Necesariamente condensada y mutilada, por razones de la complejidad de las alianzas y de la amplitud del período histórico tomado, la síntesis de las experiencias unitarias y frentistas impulsadas por el partido revolucionario vietnamita encierra una serie de provechosas lecciones para los pueblos que, como el nuestro, han comenzado a librar la guerra contra el imperialismo y la burguesía, la guerra por el socialismo

EL FRENTE ANTIMPERIALISTA DEMOCRATICO Y PATRIOTICO

El frente de hecho con que el pueblo en su conjunto enfrentó y derrotó a la Dictadura Militar, en heroicas jornadas de lucha, en movilizaciones de masas pacíficas y violentas, vuelve a replantearse hoy en nuestra patria.

La unidad del campo popular se está gestando y consolidando ante el cariz marcadamente reaccionario y represor que el gobierno imprime a toda su política. Nuevas fuerzas se lanzan a la lucha, pasan a la oposición frontal del peronismo, se aprestan a oponer tenaz resistencia a los proyectos de la burguesía proimperialista, a su declarada intención de "hacer tronar el escarmiento" de sembrar el terror, de sumir a las masas en el hambre y la desesperación.

La sangre generosa derramada por el pueblo en su combate antidictatorial, todos sus sacrificios y su generosa entrega a la causa de los explotados, pudo ser capitalizada por los partidos burque-

ses, principalmente el peronismo y el balbinismo, mediante el GAN. La debilidad de la vanguardia revolucionaria, impedida de ofrecer a las masas una opción distinta de poder, una alternativa real, dió a la burguesía la posibilidad de acudir a sus viejas tretas, de encandilar a sectores populares con el falso brillo de la demagogia y de las eternas promesas de mejorar el nivel de vida general, de transformar las estructuras económicas y sociales del país, bien pronto relegadas al olvido.

En el período de auge populista, nuestro Partido, junto con otras corrientes revolucionarias y progresistas, impulsó la formación del Frente Antimperialista y por el Socialismo (FAS), al

trazar, organizar, impulsar y orientar a la unidad y movilización de los más amplios sectores populares, de todas las capas de la sociedad que se encaminan resueltamente a la defensa de la democracia y de la patria, a la más enérgica lucha antimperialista.

Se impone, en consecuencia, la construcción de un nuevo frente, más amplio y abierto, en el que encuentren cabida y expresión política todas las fuerzas antimperialistas, democráticas y patrióticas, dispuestas a sostener con firmeza la lucha antigubernamental, la lucha por las libertades democráticas, contra la represión y la barbarie fascista.

llevar la revolución hasta el fin, de acercarse a las demás capas del pueblo para guiarlas en el largo y difícil camino de la liberación nacional y social. Es el proletariado revolucionario, armado con la ideología del marxismo-leninismo, el único capaz de resolver las contradicciones que inevitablemente surgirán en el seno del nuevo Frente, y de resolverlas a través del ejercicio de la lucha de clases. Y es él, también, el que garantizará la organización del poder local, utilizando en esas tareas esenciales para la preparación de la insurrección general del pueblo sus propias energías y las de las masas campesinas, de trabajadores no proletarios, de la pequeña burguesía y de los pobres de la ciudad, y en ciertos pe-

frentes, más amplios, acordes con el reagrupamiento de fuerzas que ha comenzado".

La construcción del Frente Antimperialista, Democrático y Patriótico, al que el PRT y sus militantes prestarán el máximo de atención, se presenta como una tarea no exenta de dificultades. "Requiere partir de un amplio espíritu unitario, solidario y de servicio incondicional a la causa del pueblo", por cuanto "la heterogeneidad social del Frente Antimperialista producirá sin duda dificultades y luchas interiores que necesitan un tratamiento paciente y constructivo. Unidad frente al enemigo y lucha ideológica y política en el interior de la alianza, es una característica esencial del Frente Antimperialista". . . . "Pero esta lucha de clases tiene un carácter ideológico y político pacífico, que puede y debe resolverse sin la ruptura de la unidad; es una contradicción no antagónica en el seno del pueblo que puede y debe solucionarse mediante la crítica, la autocrítica y la educación revolucionaria. Sin embargo, tiene una importancia capital, porque sólo la hegemonía del proletariado en la conducción del Frente Antimperialista puede garantizar la persistencia de una correcta línea de movilización de masas y desarrollo del poder local en el marco de la victoriosa política de guerra revolucionaria. (Poder Burgués y Poder revolucionario).

La lucha de clases, la franca disposición de la clase obrera y del pueblo en su conjunto para sacudirse las pesadas cadenas de la explotación capitalista, enfrenta al proletariado revolucionario y a su Partido, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, a severas pruebas, a enormes responsabilidades. Dar hoy los primeros pasos conducentes a la construcción del nuevo Frente, concientes de que la maduración de las condiciones que lo tornan necesario se producirá dentro de unos meses, es una de esas responsabilidades ineludibles, un desafío a la capacidad creadora y rectora de la vanguardia revolucionaria argentina.

En lo inmediato, debemos centrar nuestros esfuerzos en la consolidación del trabajo legal partidario, en la creación y multiplicación de las organizaciones revolucionarias en el seno de las masas, para acudir a sus luchas políticas, para unir a todas las fuerzas revolucionarias, progresistas y patrióticas tras un programa amplio, antimperialista y democrático, sin una sola concesión principista, pero sin rigidez sectaria.



Ante la nueva etapa el FAS resulta una herramienta estrecha, se impone en consecuencia la construcción de un nuevo frente más amplio.

que convergieron sectores obreros y populares de clara definición antigubernamental. El FAS, enarbolando un programa radicalizado, cumplió y cumple un destacado papel en la preparación del terreno para una amplia unidad obrera y popular, bregando incansablemente contra el gobierno burgués contrarrevolucionario. Pero la misma sujeción y subordinación de grandes contingentes proletarios y populares a la ideología del nacionalismo burgués, abrazada por el populismo y el reformismo, estrechó los límites programáticos del FAS, impuso una línea principista, redujo el horizonte a una estrecha franja en la que sólo tenían cabida aquellos grupos y corrientes de avanzada.

Hoy, ante la nueva etapa que se abre, ante el naufragio del populismo, caracterizada por nuestro Partido como una etapa regida por gobiernos proimperialistas, abiertamente antipopulares, divorciados totalmente de las masas y distanciados hasta de algunas apoyaturas burguesas, el FAS resultaría una herramienta estrecha, limitada sólo para con-

Un frente, en suma, que se convierte en el "EJERCITO POLITICO DE LAS MASAS" . . . "como propulsor y resultado de la intensa actividad política, legal, semilegal y clandestina de las más amplias masas populares". (Poder burgués y poder revolucionario, Mario R. Santucho).

Cabe al proletariado dentro del Frente Antimperialista, Democrático y Patriótico el rol dirigente, por tratarse de la clase objetivamente más interesada en la defensa tenaz de los principios en él sustentados, por ser la única capaz de

réfodos de sectores de la burguesía nacional media, que lo acompañarán en la lucha revolucionaria.

EMPEZAR A TRABAJAR

El último Comité Central de nuestro Partido resolvió "proponer en el seno del FAS la iniciación de actividades tendientes a la constitución de nuevos

"Sólo se puede vencer a un enemigo más poderoso poniendo en tensión todas las fuerzas y aprovechando obligatoriamente con el mayor celo, minuciosidad, prudencia y habilidad, la menor fisura entre los enemigos, las menores posibilidades de lograr un aliado de masa, aunque sea temporal, vacilante, inestable, poco seguro, condicional" (LENIN).

Como se señalara en la editorial de nuestro periódico anterior, entre las tareas principales que se plantean a nuestra organización para ayudar a desarrollar, en la lucha de clases del proletariado, el paso hacia la etapa superior hacia la que nos encaminamos, se señalan las de propagandizar, organizar, y acumular fuerzas. Para poder cumplir eficientemente estas funciones, se hace necesario el mejor aprovechamiento de los órganos de propaganda del Partido, en especial el periódico, una de las principales herramientas de organización con que cuenta el Partido. Para que el periódico cumpla cabalmente su papel, como el organizador colectivo, debe expresar a través de sus páginas, el reflejo vívido de la lucha de clases del proletariado. Y para que esto ocurra así, no requiere exclusivamente de varios redactores permanentes, que a través del análisis y conocimiento de la situación nacional e internacional en general, desarrollen la línea política del Partido y orienten a partir de criterios generales correctos la actividad práctica de los destacados de vanguardia de la clase obrera y de todo el pueblo. Se requiere además, y es importante que así sea, para el mejoramiento de la prensa partidaria, de la colaboración de todos los lectores, de todos los integrantes del Partido, de sus allegados y colaboradores, de sus simpatizantes. Se requiere en especial de una abundante y fluida correspondencia de parte de los compañeros obreros que lean y se interesen por el periódico, y por hacer del mismo el órgano de todo el movimiento revolucionario de nuestra Patria.

Lenin señaló en más de una oportunidad la importancia de los corresponsales obreros del periódico. El consideraba erróneo que el periódico puedan hacerlo sólo periodistas profesionales, señalando que la fuerza y vitalidad de un órgano combativo la garantiza el flujo de fuerzas revolucionarias a la prensa. Así, Lenin expresaba en su Carta a los Camaradas, escrita en noviembre de 1904, en ocasión en que los bolcheviques residentes en Rusia, no otorgaban

Sobre los corresponsales obreros

suficiente importancia a la correspondencia obrera:

"... Dirigiremos nuestro órgano en la comprensión de que es el órgano del movimiento dentro de Rusia y en modo alguno de un círculo del extranjero. Para ello necesitamos ante todo y más que nada, el más enérgico apoyo 'literario' o, más exactamente, la participación literaria desde Rusia. Subrayo y pongo entre comillas la palabra 'literario' para llamar la atención desde el comienzo hacia su sentido especial y precaver contra un concepto erróneo muy frecuente y tremendamente perjudicial para el trabajo. Es el concepto según el cual sólo los escritores (en el sentido profesional de la palabra) pueden colaborar con éxito en el periódico; por el contrario, este será un órgano vivo y vital cuando por cada cinco escritores destacados y que trabajen en la redacción y colaboren con regularidad en él haya 500 o cinco mil colaboradores del periódico que no sean escritores. Uno de los defectos de la vieja Iskra del que siempre traté de librarme (y que se ha desarrollado hasta cobrar proporciones monstruosas en la nueva Iskra) consistía en que se colaboraba demasiado poco con ella desde Rusia. Todo lo que recibíamos de allí, lo publicábamos casi sin excepción. Un órgano realmente vivo debe publicar sólo la décima parte de lo que recibe, y para utilizar el resto como material de información y orientación de los pe-

riodistas. Es, pues, necesario que mantengan correspondencia con nosotros el mayor número posible de militantes del Partido; una correspondencia en el sentido corriente y no periodístico de la palabra".

Lenin, Carta a los Camaradas, Obras Completas, Tomo VII, Ed. Cartago, pág. 573

Siguiendo las orientaciones de nuestro último Comité Central, donde se señala la necesidad imperiosa de la propaganda en la nueva etapa que se abre y en el convencimiento de las amplias posibilidades de mejorar nuestro periódico a partir de que los compañeros lectores, camaradas de nuestro Partido, allegados y simpatizantes, se presten a hacer de nuestro órgano central el órgano periodístico de todo el movimiento revolucionario argentino, de todo el proletariado revolucionario, hemos designado corresponsales permanentes, a quienes, por intermedio de quien haga llegar la prensa partidaria, puedan enviar las opiniones, las cartas de CUALQUIER LECTOR INTERESADO EN MEJORAR EL PERIÓDICO, en especial de los compañeros obreros.

Cartas donde se relaten experiencias de lucha, condiciones de explotación de determinadas fábricas, estado de ánimo de las amplias masas, cartas donde se nos hagan sugerencias, o bien artículos elaborados sobre temas que los corresponsales crean convenientes, o críticas a artículos y ya escritos.

Es necesario, despertar el interés en los obreros, en especial en los obreros jóvenes en escribir para nuestro órgano.

"Y todo el que considere este órgano como suyo propio y tenga conciencia de sus deberes de miembro del Partido Socialdemócrata (revolucionario), debe sobreponerse de una vez por todas al hábito burgués de pensar y obrar como es usual respecto de los periódicos legales, al hábito de sentir así: ellos tienen la obligación de escribir y nosotros la de leer. Todos los socialdemócratas deben trabajar para un periódico socialdemócrata. Rogamos a todos que nos envíen correspondencia y especialmente a los obreros. Hay que dar a los obreros la más amplia posibilidad de escribir para nuestro periódico, de escribir resueltamente acerca de todo, de escribir en todo lo posible acerca de su vida cotidiana, de su trabajo y de lo que les interesa; Un periódico socialdemócrata que no contenga materiales de ese tipo no valdrá ni merecerá ese nombre."

Lenin, Carta a los Camaradas.

Naturalmente, que nuestro periódico, a diferencia de lo que ocurría en Rusia, no se edita, imprime ni escribe en el extranjero, razón por la cual, nuestra Redacción tiene mayores posibilidades de estar al tanto sobre el estado de ánimo de las masas, de conocer los conflictos en algunos casos directamente y poder reflejar así con mayor facilidad la lucha de clases del proletariado; sin embargo, y no obstante ello, es necesario comprender la importancia y el valor que tiene el hecho que, al recibir directamente correspondencia de los lectores, de los propios interesados en un conflicto, ello permite que el periódico cobre mayor vida, se mejore, se haga un órgano verdaderamente colectivo y permita ser una herramienta más eficaz de penetración en el movimiento de masas.

En las condiciones especiales en que vivimos, de estricta ilegalidad, instamos a todos los lectores a escribir artículos, sugerencias, críticas, y enviarlas a la Redacción por intermedio de quien les entrega el periódico.

BUENOS AIRES

La Federación Gráfica Bonaerense resolvió postergar la realización del paro de 72 horas, que debía haberse cumplido a partir del 1.º de este mes. En una declaración emitida por el gremio, se reitera la disposición a continuar la acción por la reclasificación y revalorización de las categorías y por otras mejoras salariales y sociales. "Al igual que en los días de 1969 -expresa-, cuando nuestra organización fue intervenida y perseguida sus dirigentes, la actual comisión general administrativa, que comparte junto a las bases igual honra y el mismo valor, reitera que en esta hora donde la moral, la justicia y la propia vida son objeto de inalicables agresiones por parte de los explotadores, seguirá presente siempre con su conciencia y sus manos limpias, convencida de que la verdad puede ser más sacrificios, pero que también triunfará inevitablemente".

Al autorizar a los bancos oficiales - de la Nación, Central, Nacional de Desarrollo, Hipotecario y Caja Nacional de Ahorro y

Seguro- la aplicación de un "régimen de incentivos trimestral" que beneficia a los empleados, quedó parcialmente superado el conflicto planteado por la Asociación Bancaria. La "incentivación trimestral" equivale a un aumento salarial, que venía siendo reclamado por el personal de esas instituciones de crédito

Ante la amenaza patronal de despedir a numerosos obreros de la sección destinada del frigorífico Pedro Hermanos, de Lomas de Zamora, el proletariado del establecimiento resolvió iniciar un paro general hasta tanto se revea esa medida.

A partir de las 10 del jueves 26 del pa-

sado mes, los obreros mecánicos de la planta Citroen -alrededor de 1.200- se declararon en paro, sin abandonar los lugares de trabajo, a raíz de la agresión perpetrada contra un delegado por el jefe de la planta, cuyo relevo se exige.

RIO GALLEGOS

Obreros de la Cooperativa Frigorífico COAGRO -una empresa mixta, formada por ganaderos y con participación estatal- acordaron medidas de fuerza en apoyo del pago de la garantía horaria y de otras reivindicaciones económicas y laborales.

Prosigue sin variaciones el conflicto en el Banco Provincia, donde el personal cum-

ple un paro total de actividades en demanda de la remoción del interventor designado en la institución, de la plena vigencia de la ley de amnistía a los bancarios y de incrementos salariales.

SANTA FE

Al efectivizarse el pago de los jornales adeudados y darse principio de solución a las demandas planteadas, trabajadores municipales levantaron la huelga que mantuvieron por espacio de varios días.

RIO NEGRO

Maestros y profesores de toda la provincia continuaron con la aplicación de medidas de fuerza en reclamo de mejoras

continúa en la página 14

NOTICIERO SINDICAL

ROSARIO

Sigue el conflicto en Galizia y Bargut

En *El Combatiente* No. 136 aparece una breve reseña del conflicto en esta fábrica metalúrgica. Quisiéramos hacer un detalle mayor del desarrollo de los acontecimientos y fundamentalmente las formas organizativas que se fueron dando los obreros para responder a la patronal, la burocracia de la UOM y al Ministerio de Trabajo.

Los obreros que permanecen en la calle son alrededor de 300; es decir 300 familias que sufren hambre y miseria mientras el accionista mayor: JUAN BARGUT paga buenas sumas de dinero a la policía para que mantenga en raya a los huelguistas y cuide de su persona y de la de sus familiares.

Es de señalar que dicho conflicto toma las características de antipatronal, antiburocrático y contra el Pacto Social lo cual habla del grado de compromiso en que se encuentran los delegados y en general el conjunto del personal que de acuerdo a la última ley sancionada, pueden ser enmarcados dentro del alcance de su efecto a pesar de que jurídicamente no corresponden por el carácter retrospectivo de las leyes; sin embargo todos sabemos que hecha la ley hecha la trampa y que por lo tanto quedamos a merced de nuestro enemigo cuando él lo disponga. Así lo saben los compañeros de GALIZIA Y BARGUT que sin embargo han decidido seguir con las medidas de fuerza hasta el triunfo total. El petitorio hecho a la patronal consta de 5 puntos referentes a:

insalubridad, \$100 de aumento por hora, premio a la asistencia, retiro de algunas medidas excesivas de vigilancia y regularización de la situación con la Caja de Jubilaciones.

Ahora a los 5 puntos les han sido agregados dos: reincorporación de la totalidad de los obreros y pago de los días caídos.

Cabe señalar que después de hacerse rogar durante un mes la patronal acaba de proponer el otorgamiento de la totalidad del pedido a cambio de la renuncia de los 5 delegados más combativos. Consulta la propuesta en la asamblea general se decidió no a-

ceptarla y permanecer firmes hasta la rendición incondicional de la patronal.

Es importante destacar que nunca se dió en esta fábrica conflicto alguno; que la situación fue de extrema chatura a pesar del trato inhumano y de los atropellos diarios a que eran sometidos los obreros. Esto fue así hasta que un grupo de compañeros que observaba atentamente lo que ocurría en otras fábricas del país, que luchaban constantemente por mejorar las condiciones de trabajo, decidieron empezar a organizar una agrupación con los mejores obreros, lo más honestos y discretos. Esta agrupación se desarrolló rápidamente dada la situación favorable de que la burocracia no tiene en esa planta fuertes dirigentes y que además la situación ya se tornaba insostenible. Los principios fundamentales de la agrupación son: Contra la patronal explotadora, contra la burocracia de la UOM y por la Democracia Sindical.

De esta manera comenzó a organizarse y consolidarse un grupo bastante amplio de compañeros que se identificaban con estos postulados. Ellos comenzaron a presionar sobre el cuerpo de delegados al mismo tiempo que hablaban con la totalidad de los compañeros explicando la necesidad de tomar alguna medida de fuerza contra la patronal para lograr una serie de reivindicaciones. Los delegados presionados entonces por las bases llamaron a una asamblea proponiendo el petitorio que arriba mencionamos. En asamblea se decide ponerlo a juicio de la patronal y en caso de ser negado se iniciaría paro por tiempo indeterminado. Así ocurrió y desde el 3 de setiembre los obreros de Galizia y Bargut se encuentran en la calle donde han montado una olla popular y han iniciado una campaña de publicación del conflicto por la mayoría de las fábricas del cordón de O. Lagos y del complejo fabril de San Lorenzo y Villa Constitución. Se ha difundido la situación también por medio de solicitadas, pintadas, volantes y actos.

Han participado varias organizaciones durante el desarrollo del conflicto fundamentalmente

Propuesta de ARMISTICIO

En conocimiento de que el tema de la violencia será tratado en próximas reuniones promovidas por el gobierno, con vuestra presencia. De que en tales ocasiones se incluirá la consideración de la bárbara violencia contrarrevolucionaria apoyada por la CIA que golpea a nuestro pueblo y de la justa violencia revolucionaria con que los argentinos respondemos a la explotación y a la opresión.

El EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO ha decidido poner en vuestro conocimiento que está dispuesto a un armisticio sobre la base de los siguientes puntos:

- 1) Liberación inmediata de todos los guerrilleros prisioneros y demás presos políticos y sociales.
- 2) Derogación de toda la legislación represiva.
- 3) Derogación del Decreto por el que se ilegaliza al ERP.

A cambio de ello nuestra organización pondrá en libertad a los detenidos Teniente Coronel Ibarzábal, Mayor Larrabure y Sr. Breuss, y suspenderá las operaciones militares el mismo día en que sean liberados los presos.

La vigencia del armisticio que proponemos se extenderá mientras el gobierno no ataque al pueblo ni a la guerrilla, es decir que quedará nulo ante cualquier represión armada policial, militar, parapolicial o paramilitar.

por/ EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

Mario Roberto Santucho

Nota: Copia de esta propuesta ha sido enviada a todos los participantes en la reunión multisectorial y se hará conocer públicamente por nuestra prensa.



el Movimiento Sindical de Base organizando actos y difundiendo constantemente su línea y posición frente a la burocracia sindical y a las leyes antiobreras; y nuestro Partido y nuestro ERP que ametralló la casa de Bargut, amenazó a otros socios de la firma y entregó a los obreros una quincena proveniente del secuestro de Samuelson; es decir devolvió a los obreros de Galizia una parte de lo que la ESSO robó al pueblo durante tantos años al mismo tiempo que reafirmó su posición de combatir hasta instaurar la patria socialista por el único camino posi-

ble: la guerra revolucionaria.

Posteriormente se realizó una reunión entre las partes enfrentadas, la patronal, la UOM y el Cuerpo de Delegados. Como resultado de la misma surge la siguiente propuesta de la patronal: ya no pide la renuncia de los 5 delegados y a cambio de esta 'concesión' pide le permitan reemplazar el aumento de \$ 100 por hora por un premio de \$ 1000 por ventilador a repartirse entre todos los obreros. Fácil es de determinar la intención de la patronal al proponer esta medida: dividir a los obreros ya que la unidad manifestada hasta este momento ha sido el principal obstáculo para aplastarlos.

La propuesta ha sido llevada por el cuerpo de delegados a la agrupación la cual rechazó el ofrecimiento por unanimidad.

Desde nuestras páginas saludamos calurosamente la actitud de los compañeros de Galizia y Bargut al mismo tiempo que les decimos con el puño izquierdo en alto:

¡FIRMES HASTA EL TRIUNFO TOTAL!

¿A donde marcha la economía?

Nos hemos referido números atrás a la difícil situación por la que atraviesa la economía del país. Si bien en la misma no se han producido cambios fundamentales, algunos elementos conocidos últimamente permiten apreciar aún más la profundidad de la crisis en que se debate la burguesía, el estrepitoso fracaso de la experiencia peronista y de su orientación económica.

Ante esta realidad, que desmiente diariamente las mentiras de la propaganda oficial, el gobierno y quienes dentro de él tienen la responsabilidad de orientar la economía, sólo han atinado a aplicar la receta de "tapar agujeros", es decir dar una solución transitoria a los problemas, allí donde se van presentando, cediendo a las presiones del momento, sin dar una respuesta de conjunto con proyecciones futuras. La consecuencia de ello es la reparación más tarde o más temprano, de los mismos problemas, pero agravados, o su reflejo en otros sectores de la economía.

TRES ELEMENTOS IMPORTANTES

Tres elementos nuevos son índice elocuente de que el deterioro económico se acentúa y acrecienta.

El primero de ellos, es el estado de la deuda externa. Según el informe del Banco Central de la República Argentina (BCRA) el monto de la misma al 31-12-73 llega a 6.400 millones de dólares.

Esta cifra escalofriante, por sí misma reduce a la nada toda la bambolla propagandística con que el gobierno ha rodeado la cuestión de la actual reserva de divisas.

Al estar de datos del mismo BCRA, la existencia de divisas al 30-7-74

sería de 1.999,1 millones de dólares. Si comparamos esta cifra con la deuda externa nos daremos cuenta de que la situación no es precisamente tan halagüeña como la pintan.

Pero eso no es todo. De la deuda de 6.400 millones de dólares, 2.045 millones (casi un tercio del total) corresponden a vencimientos que deberán amortizarse en este semestre, es decir antes de fin de año.

En definitiva, la reserva de divisas que ha sido manejada como elocuente muestra del óptimo estado de la economía nacional, no alcanzará ni siquiera para pagar la parte de la deuda externa que es necesario afrontar durante el semestre que se encuentra en curso. Estos datos y cifras, al mostrar con realismo la situación económica en lo que se refiere al área externa, desmienten abiertamente todo lo que la propaganda oficial quiere inútilmente hacer creer al pueblo.

Naturalmente, no es mejor el panorama referido al déficit fiscal. Como se recordará el presupuesto oficial para este año, calculaba ese déficit en 13.000 millones de pesos. Ya en los primeros siete meses del año se habían cubierto 11.605 millones de esos 13.000 calculados. Lógicamente, no se podía esperar que el déficit a fin de año se mantuviera en la cifra establecida. Por eso los cálculos, consideran que el déficit alcanzará los 26.000 millones de pesos, o sea nada menos que un aumento del 100 por ciento sobre lo previsto. ¿Cuáles serán las consecuencias de esta situación? Simplemente, que al superarse la cifra que originalmente se preveía como déficit, todo lo que supere esa cantidad deberá ser cubierto íntegramente mediante la emisión de moneda. Esa inmensa masa de dinero, así generada, se

sumará entonces, a la ya fabulosa cifra en que se ha incrementado desde junio del año pasado los medios de pago y que al mes de agosto de 1974 llegaban a los 7 billones de pesos. Así se alimenta directamente la creciente espiral inflacionaria y no será extraño que el 40 por ciento de inflación que esperan, incluso los círculos gobernantes, se agigante considerablemente. Como índice revelador, aunque la relación no sea directa, podemos acotar que el dólar en el mercado paralelo se cotiza ya a más de 1900 pesos.

Por último, los precios mayoristas reflejaron durante el mes de agosto un alza de casi el 3 o/o (2,8 o/o exactamente). Si a ello se agrega que aún no se habían aplicado las disposiciones recientes que autorizan nuevos incrementos en los precios y que actualmente, además del 11 al 17 o/o de aumento en los automotores, existen fuertes presiones para un nuevo reajuste en los medicamentos y en el precio del novillo (10 por ciento piden los ganaderos), podemos prever con seguridad una nueva alza del costo de la vida.

LOS SALARIOS

La cuestión de los salarios es otra de las grandes preocupaciones del gobierno. La creciente inflación, reflejada en el incontestable alza de los precios, genera inevitablemente la oposición combativa de los sectores afectados, fundamentalmente al proletariado.

Los paros y movilizaciones que genera esta situación han obligado al gobierno, en varios casos a conceder aumentos salariales no previstos. De hecho, el Pacto Social es sólo una formalidad, sin una vigencia real.

A su vez, los aumentos concedidos en algunos casos, como los acordados a los mecánicos en Córdoba y los que seguramente se otorgarán a los azucareros, al servir como aliciente a las reclamaciones del resto de los asalariados del país, pone al gobierno ante la forzada alternativa de dar un aumento general de salarios. Así lo hacen suponer las noticias acerca de la posible reunión de la Gran Paritaria.

Este hecho creará nuevas dificultades al gobierno y a su política económica. Como el Estado es el mayor empleador del país, todo aumento salarial masivo, significará automáticamente un nuevo y considerable aumento del abultadísimo déficit fiscal y una mayor emisión monetaria.

Pero además, el aumento iría directamente en contra de los objetivos actuales de la economía, consistentes en asegurar una mayor tasa de rentabilidad a las empresas, por la vía de la contención de los salarios.

Naturalmente, la contradicción entre la tasa de rentabilidad de los monopolios y el aumento salarial, puede solucionarse autorizando paralelamente un nuevo aumento en los precios. Tal recurso se utilizó en el caso de la industria automotriz.

Pero a esta altura de las circunstancias, esto significaría arrojar definitivamente por la borda la actual concepción económica, de mantener relativamente controlada la inflación y entrar de lleno nuevamente en la inflación descontrolada que ha caracterizado los últimos años de la dictadura militar, e implicaría la confesión plena del fracaso del proyecto peronista.

viene de la página 12

NOTICIERO SINDICAL

salariales y por el respeto al Estatuto del Docente, consistentes en un paro de actividades de 10 días de duración.

LAPLATA

En apoyo a demandas laborales, choferes de cinco líneas de ómnibus dispusieron aplicar el trabajo a reglamento. Las unidades circulan a reducida velocidad, negándose toda colaboración con las empresas de transporte.

ROSARIO

Tiende a agravarse el dilatado conflicto que mantiene el personal de la firma Galizia y Bargut, iniciado en reclamo de aumentos salariales y mejoras en las condiciones de trabajo. La patronal, como represalia, despidió a numerosos trabaja-

dores, quienes resolvieron instalar una olla popular en las puertas de fábrica. Un comando del ERP entregó a cada uno de los obreros en huelga un sobre conteniendo el monto de la quincena, lo que fue recibido por el proletariado con vivas muestras de simpatía y entusiasmo. La empresa, en solicitudes publicadas en los diarios, reclama al gobierno peronista la aplicación de la legislación represiva y antiobrero, en un nuevo intento por quebrar la lucha proletaria.

Trabajadores de la usina pasteurizadora de leche Sociedad Cooperativa cumplen medidas de fuerza por reivindicaciones económicas. La Asociación Trabajadores de la Industria de la Leche se mantiene al margen de la lucha proletaria.

MAR DEL PLATA

Trabajadores municipales efectuaron un paro de 3 horas por la dilación en la solución de distintos problemas laborales, a cuya atención se comprometieron las

autoridades de la comuna.

CORDOBA

La Federación de Sindicatos de Trabajadores Municipales de la provincia acordó realizar un paro de 24 horas en las localidades del departamento Calamuchita por mejoras salariales y laborales. Habrá posteriormente, de no ser satisfechas las demandas, otro paro de 72 horas.

CORRIENTES

Como respuesta al arbitrario despido de diez trabajadores, el personal gráfico del diario 'EPOCA' inició un cese de actividades por tiempo indeterminado, exigiendo la incorporación de los cesantes, el levantamiento de una sanción aplicada a un delegado gremial, el pago de los salarios caídos y la expulsión del jefe de taller, calificado como 'verdugo de su propia clase'. La patronal intentó continuar editando el periódico por medio

de la contratación de gráficos uruguayos y paraguayos, quienes se negaron a esa burda maniobra, solidariándose con los trabajadores en conflicto.

ZARATE

Trabajadores pertenecientes al Sindicato del Papel efectuaron un paro de 24 horas a raíz de la muerte de un compañero de tareas, destrozado por una máquina molidora de palos. La medida de fuerza se origina en el hecho de haber cedido la empresa a un contratista el manejo de esa máquina, que requiere la atención de obreros experimentados. El contratista puso a trabajar allí a operarios que habían recibido una preparación de sólo 2 o 3 días, uno de los cuales resultó víctima del trágico accidente. La reacción del proletariado fue inmediata, ante lo cual la directiva sindical resolvió impulsar el paro.