

MAYOEDITORIAL **Página 2****MES DE LUCHA POR LA
DEMOCRACIA Y LA LIBERTAD****EL COMBATIENTE**ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA, LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

AÑO VI, No. 114

miércoles 17 de abril de 1974

\$1.00

Recordando el 17 de abril

El 17 de abril de 1971 el entonces naciente EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO, dirigido por nuestro Partido, recibía su bautismo de sangre.

Tres combatientes, tres héroes del pueblo se convertían en nuestros primeros muertos.

Marcelo Lezcano, obrero tucumano, José A. Polti, estudiante cordobés y Juan del Valle Taborda, empleado y estudiante, también cordobés, enlazaban simbólicamente con su muerte a tres de los sectores populares que sostienen la guerra del pueblo y a dos de las provincias de vanguardia en la lucha de clases argentina.

El objetivo que intentaban cumplir era un acto de Justicia Popular, reclamado por el pueblo cordobés: la ejecución de A. Sanmartino, Jefe de Policía, torturador y asesino, responsable directo de la masacre del barrio Avellaneda el 12 de marzo y de feroces torturas a combatientes de todas las organizaciones armadas. Alertadas por algún vecino infidente, las fuerzas represivas concurren con aplastante superioridad de fuerzas, iniciándose una persecución que culminó en el Barrio San Martín.

Allí nuestros combatientes montaron una emboscada que en caso de resultar exitosa les hubiera permitido emprender la retirada a pie ocultándose en las quebradas del barrio.

La enorme desproporción de fuerzas inclinó el combate del lado enemigo. Nuestros héroes sostuvieron el fuego sin vacilar, hasta agotar sus municiones, quedando Lezcano y Polti heridos en el suelo. Allí fueron rematados a quemarropa y Taborda ametrallado por la espalda contra la puerta de una casa donde intentó refugiarse. El crimen no quedó impune, ya que las hermanas organizaciones armadas peronistas cumplieron el objetivo Sanmartino unos meses después.

Los nombres de LEZCANO, POLTI y TABORDA, tres precursores de nuestra guerra revolucionaria, quedarán para siempre en la memoria de nuestra clase y nuestro pueblo y de todos los que tuvimos la suerte de ser sus compañeros.

**COMPANEROS LEZCANO, POLTI Y TABORDA,
¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!**

Los Presos Políticos

Volvemos como en las mejores épocas de Lanusse. Una vez más se comienza a dar tratos vejatorios e inhumanos a los presos políticos. En Villa Devoto se intenta hacer una requisa vejatoria a los compañeros detenidos, quienes no se dejan pisotear por los esbirros de este gobierno reaccionario.

Son trasladados por supuesto "desacato y rebeldía" a la Cárcel de Caseros que es una cárcel para condenados y no para Encausados. treinta y seis compañeros más o menos donde son encerrados en celdas de castigo húmedas frías, inhabitables.

Ante la arbitrariedad del traslado los compañeros se lanzan a la única lucha, apoyados por los presos de Villa Devoto y Córdoba, aún siendo de distintas corrientes políticas, a la única protesta que es posible en las duras condiciones de la cárcel: la huelga de hambre.

Desde el exterior los familiares organizados en COFAPPEG (Comisión de Familiares de Presos Políticos, Estudiantiles y Gremiales), propagandizan la huelga de hambre mediante solicitudes. Pero este régimen que se dice democrático impide la publicación de las solicitudes que envía COFAPPEG a los diarios, mediante amenazas, que casi todos los diarios acatan, menos Clarín y Noticias que reproduce la noticia de la huelga de hambre de los presos.

Los compañeros exigen 10 puntos entre los cuales se contaban: Traslado a una Cárcel de Encausados y no de condenados, los pabellones habitables, limpios y con mejor alimentación. Que se les permita realizar trabajos manuales, que puedan recibir visitas dos veces por semana, tres recreos diarios y que puedan leer los periódicos, revistas y libros.

La huelga de hambre duraba ya 21 días y no había indicios de que se pudieran lograr los puntos requeridos.

Ante esto, los familiares de los presos se decidieron a realizar una huelga de hambre enfrente al Penal por 48 horas. Sin embargo, no habían transcurrido las 48 horas cuando el Director del Penal accedió a casi todas las demandas.

Pese a este triunfo la lucha aún no ha terminado. Ahora este gobierno que en su campaña electoral prometió que no habría más presos políticos, amenaza ya con trasladar a los presos a Rawson.

**UNIDAD PARA SOLIDARIZARSE CON LOS PRESOS POLITICOS!
LIBERTAD A TODOS LOS PRISIONEROS DEL REGIMEN!**

MAYO, MES DE LUCHA POR LA DEMOCRACIA Y LA LIBERTAD

BENITO
JORGE
URTEAGA

Los monopolios han tomado conciencia definitiva del fracaso del gobierno peronista, se han causado de esperar la "pacificación" y el aplastamiento de la guerrilla y por consiguiente han puesto fin a los lineamientos fijados en el 'Pacto Social' en el que consideraban hacer el "sacrificio" de no aumentar los precios hasta que el gobierno detuviera el avance de la guerra revolucionaria. Es así que exigen una reorientación en la economía.

La respuesta del gobierno es de ceder al pedido de los monopolios; se quiere engañar con un miserable aumento en los salarios, y una avalancha de suba de precios comienza a sacudir nuevamente las espaldas de nuestro pueblo trabajador.

Tal como lo viene señalando nuestro Partido, los monopolios, a través del gobierno, los políticos burgueses y el ejército han decidido defender su política con la instauración de un gobierno de coalición, cívico-militar apoyado principalmente en las FF.AA. contrarrevolucionarias que intentará pasar a la ofensiva contra el pueblo y su guerrilla para recuperar la iniciativa perdida. Mientras tanto, Villar está al frente de una aventurada campaña represiva de la Policía Federal, que inevitablemente fracasará. Iniguez, conciente de ello ha presentado su renuncia tratando de que no se lo identifique con la feroz represión. El gobierno trata de ganar tiempo, trata de negociar con los políticos opositores, de dialogar nuevamente con la Juventud, de buscar una neutralización del accionar guerrillero, abriéndose las posibilidades de un corto período de concesiones democráticas.

LA LUCHA CONTRA LA ULTRADERECHA

Vemos en el campo del pueblo dos actitudes distintas para encarar la lucha contra la reacción y el fascismo. Por un lado la posición de los compañeros de la JP,

PC y de algunos políticos que han sido temerosos, evitando la movilización de las masas y el repudio enérgico a las medidas y leyes represivas del gobierno.

Recientemente en la reunión de Olivos se le planteó a Perón críticas a la represión, al pacto social, es decir a las medidas más antipopulares. Pero ello fue hecho en el marco de la colaboración y coincidencia con la política general del gobierno, en el marco del diálogo, como si Perón, Gelbard, fueran totalmente ajenos a la represión y al Pacto Social. Argumentan que la enérgica movilización puede beneficiar a la ultraderecha y provocar el golpe de Estado. Alientan falsas esperanzas en el gobierno, ocultando que él es el que verdaderamente ha votado e impulsado todas las leyes y medidas antipopulares y antinacionales, que él es el que ha nombrado en los puestos claves de la represión a siniestros personajes como Villar y Margaride. Perón se contenta con este tipo de oposición, contempla el fracaso del pacto social y de la política represiva y trata de apoyarse en esta oposición para hacer las menores concesiones posibles.

Una vez que el Ejército esté preparado para lanzar su ofensiva, seguramente dará vuelta la espalda a sus opositores dialoguistas y arreglará cuenta también con ellos.

Por otra parte, está la oposición de nuestro Partido, y del resto de la vanguardia obrera y popular que sostienen que las conquistas democráticas serán más amplias y seguras cuanto más se apoyen en la enérgica movilización de las masas, en la unidad de todas las fuerzas revolucionarias y progresistas en firme oposición al gobierno y su política antinacional y antipopular. Este es el método que elegimos los revolucionarios porque recogemos la enseñanza de toda la historia de la lucha del proletariado, por su emancipación, porque así se lo consiguió en la lucha contra la dictadura militar, porque ello interpreta el estado de ánimo y el sentir de nuestro pueblo en el momento actual, porque ese es el camino para lograr la unidad y el

fortalecimiento de nuestro pueblo, rompiendo con el divisionismo burgués y el sectarismo, sentando sólidos cimientos para desarrollar la guerra revolucionaria exitosamente.

EL PUEBLO APLASTARÁ EL FASCISMO

Mientras se desarrolla el diálogo del gobierno con la oposición el comisario Villar al frente de la policía federal comete nuevos ataques contra la libertad de prensa -esta semana contra 'El Descamisado', 'Militancia' y la revista 'Posición' de Córdoba, allanadas por orden del Poder Ejecutivo- una nueva y feroz campaña represiva amenaza desatarse contra la oposición consecuente. Lejos de atemorizar al pueblo y frenar sus luchas esto provocará mayor indignación y favorecerá la consiguiente reacción del pueblo.

El ERP ejecutó a uno de los principales culpables del asesinato del periodista Colombo y del médico Elena en San Nicolás, Antonio Magaldi, jefe fascista; capturó al agente de la CIA Alfred Laun en Córdoba debiendo liberarlo para salvar su vida de una herida que se produjo cuando se resistió al secuestro. Esta es la respuesta armada a la represión y a los ataques del fascismo, ejerciendo la justicia revolucionaria contra sus jefes, contra los grandes empresarios que promueven y financian las bandas y la represión contra los obreros de sus fábricas, contra los jefes policiales, militares y de los servicios yanquis de la CIA, principales orientadores y dirigentes.

Debemos prevenimos y saber eludir los golpes y dar respuesta enérgica con la movilización y el accionar guerrillero a este último intento desesperado del fascismo, derrotarlo, como cuestión clave para lograr amplias concesiones democráticas.

En el terreno de la lucha sindical el Congreso del Movimiento Sindical de Base con más de 4.500

obreros que se hizo en Córdoba, formuló una importante convocatoria a todas las corrientes sindicales a constituir un frente antiburocrático.

Este es otro importante paso que abre serias posibilidades para lograr la centralización de la lucha sindical a nivel nacional.

MAYO, MES DE LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA Y LA LIBERTAD

En esta situación nuestra clase obrera se apresta a conmemorar el 1o. de Mayo. El gobierno y la burocracia sindical tratan de distorsionar esta fecha convocando a un día de fiesta y de apoyo al "gobierno popular".

Mienten y engañan a las masas aquellos que dicen que la etapa de la lucha revolucionaria ha quedado atrás y que ahora se trata de ayudar al gobierno en el proceso de "reconstrucción y liberación".

¿Acaso a nuestro país alguien lo ve liberado del imperialismo y a nuestro pueblo en prosperidad?

Hablan de "gobierno popular" y asistimos a un régimen que se basa en la policía, las bandas fascistas y las leyes represivas, y que prepara al ejército para responder al pueblo.

El Parlamento en vez de votar las leyes que el pueblo quiere, vota lo que los monopolios quieren.

En vez de libertad de prensa que correspondería a un verdadero gobierno popular, cierran los periódicos populares, encarcelan o asesinan periodistas.

En vez de democracia sindical que correspondería a un verdadero gobierno popular se vota la ley de Asociaciones Profesionales, se comete el fraude sindical, se intervienen sindicatos.

En lugar de libertades individuales se reprime a las movilizaciones, se encarcela a los militantes populares, se tortura, se secuestra y se asesina.

PERU

El engaño de las Comunidades Industriales

El proyecto burgués y reformista del gobierno militar peruano se apoya fundamentalmente, como hemos visto en notas anteriores, en dos medidas: la reforma agraria y la ley de industrias.

Así como la reforma agraria apunta a extender las relaciones de producción capitalistas en el campo, la llamada Ley de Industrias procura lo propio en el terreno del desarrollo industrial. No es éste el único y exclusivo propósito, pero sí el de mayor trascendencia.

Dentro del modelo burgués expresado por la Junta Militar, la racionalización de los recursos económicos (capital y trabajo) asume las características de absoluta prioridad. En su esencia, se trata de que la clase obrera se sienta partícipe del desarrollo capitalista, fundamentalmente a través de la Comunidad Laboral, instrumento mediante el cual se intenta implementar la colaboración de clases. Pero en este aspecto, como en todo el proyecto, los militares introducen nuevos elementos para "mejorar" la imagen de la más cruda explotación del proletariado. Ya no se trata simplemente de conciliar las clases, sino de lograr un compromiso voluntario de la clase obrera para que realice un esfuerzo suplementario en aras del desarrollo capitalista a niveles nunca conocidos en Perú.

Pero los "desvelos" de los reformistas peruanos apuntan aún más lejos. Con idéntico criterio que el aplicado a los latifundistas, el gobierno busca educar burguesamente a la burguesía, empujándola a que intervenga lo más dinámicamente posible en el proceso de una industrialización acelerada. Para facilitar ésto, el Estado asume la responsabilidad de echar las bases de ese desarrollo, montando la infraestructura productiva y de circulación (instalación de industrias básicas, por un lado, y de transportes por el otro). Además otorga una serie de beneficios impositivos para aquellos sectores que considera prioritarios, como ser reducción de aranceles, liberación de impuestos para cierta cantidad de capital, siempre que se reinvierta, promoción de exportaciones no tradicionales, etc.

El Estado, no contento con crear las condiciones favorables para la re-inversión del capital, crea una serie de mecanismos que literalmente obligan a los sectores burgueses a reinvertir.

Uno de esos mecanismos, es precisamente, la Comunidad Industrial.

LA CONCILIACION DE CLASES

En su faz práctica, una Comunidad Industrial está integrada por todos quienes participan de una u otra forma en la actividad de una determinada fábrica, desde el dueño hasta el último de los obreros. Es decir, que para los militares peruanos los empresarios no son explotadores, sino "trabajadores". A través de un complejo mecanismo, la ley de creación de las comunidades establece que los obreros tienen participación en las ganancias y perspectivas de acceder a la propiedad hasta un 50 por ciento del capital total de la industria. La patronal debe reinvertir a nombre de la Comunidad Industrial parte de sus ganancias, de forma tal de alcanzar en el curso de un prolongado período (pero no mayor a los VEINTE AÑOS) ese monto. Los obreros, cuya participación en la Comunidad se da en forma de bloque, tienen derecho además a designar a un delegado para integrar el directorio de la empresa y así intervenir en las decisiones a su nivel.

Como se ve toda la ley no deja de ser una trampa destinada a lograr que los obreros ayuden a aumentar la ganancia de las empresas. La supuesta participación igualitaria no resiste el menor análisis; basta tener en cuenta que la patronal SOLA tiene la mitad del capital y TODOS los obreros juntos la otra mitad.

Cosa que además recién se haría realidad en un plazo de veinte años.

De hecho, las comunidades industriales no han sido implantadas sino en un número limitado de empresas, en medio de crecientes dificultades, agudizadas a partir de la comprensión cada vez más generalizada en el proletariado de la verdadera significación y alcances del proyecto gubernamental.

Es que en la base misma de la formación de las comunidades está presente la sobreexplotación obrera, basada en el estímulo de obtener mayores ganancias, de una más rápida acumulación de capital. Una versión "modernizada" del trabajo a destajo, por cuanto los obreros, como se verá ahora, no tienen poder efectivo de decisión en lo que se refiere a las mayores ganancias obtenidas a partir de su mayor esfuerzo y sacrificio, ni mucho menos en lo que se refiere al manejo y control de la industria.

En el mes de diciembre del pasado año, los obreros de una industria metal-mecánica (MORAVECO), pese a haber aceptado que se implantaran ritmos de producción más acelerados, se encontraron con que de acuerdo a los libros contables de la empresa existía una ganancia que dejaba como utilidad para la Comunidad Industrial un promedio de 300 soles (6.000 pesos argentinos) por trabajador. Tan magro resultado determinó que se efectuaron varias asambleas en la fábrica, donde existe una vanguardia clasista y un grado elevado de conciencia política. Partiendo del supuesto que

los obreros son "dueños" de un porcentaje de esas ganancias, la asamblea votó por unanimidad que la suma global fuera entregada al sindicato que los agrupa. La iniciativa, planteada en el directorio de la empresa por el delegado obrero, fue rechazada de plano, iniciándose un conflicto que repercutió en otras empresas del mismo ramo. La movilización proletaria provocó una rápida y enérgica intervención del Estado, que desautorizó el pronunciamiento de los obreros, descargando una campaña intimidatoria y de difamación contra los dirigentes del movimiento.

No se trata de un caso excepcional, aislado. Por el contrario, es el reflejo de la política gubernamental que apunta a la destrucción de los sindicatos más combativos, reemplazándolos por las comunidades industriales. El esquema de los militares es tan simple como obvio: ¿Para qué tienen que existir sindicatos, si todos son ya dueños de la industria?

El propio jefe de la "revolución" Velasco Alvarado, precisó esa política. En un discurso pronunciado el 28 de julio de 1971, dijo: "La Comunidad Industrial no ha sido concebida como herramienta de la lucha de clases". Si efectivamente no ha sido concebida como herramienta de la lucha de clases, solo pudo haber sido concebida como herramienta de la conciliación de clases.

Las empresas comprendidas dentro del régimen de las comunidades vie-



Las comunidades industriales: sólo un método para aumentar las ganancias capitalistas

EL BID Y EL SR. GELBARD

Algunos meses atrás, el ministro Gelbard anunció con bombos y platillos y con el beneplácito de la burguesía, la concesión por parte del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), de una línea de créditos por valor de 750 millones de dólares; de ellos 650 deberían salir del fondo de OPERACIONES ESPECIALES, un rubro bajo el cual el BID otorga créditos a bajo interés y largos plazos, destinados supuestamente a favorecer planes de desarrollo.

El gobierno argentino pensaba usarlos a efectos de financiar una serie de exportaciones a países americanos y en sus cálculos ello representaba la posibilidad de inyectar a la ruinoso economía del país una vivificante corriente de divisas que le permitiría paliar de alguna forma la crisis que está atravesando y poner en práctica su proyecto de dependencia negociada.

De ahí la euforia que envolvía a los personeros de la burguesía y el aire triunfal con que el ministro Gelbard hizo el anuncio ¡Por fin llegaban los dólares salvadores!

Sin embargo, en la última reunión del BID, realizada días atrás en Santiago de Chile, el representante de EE.UU. en

ese organismo, hizo ver claramente que el imperialismo no está dispuesto a conceder con tanta facilidad esos dólares. En el No. 106 de "El Combatiente" al referirnos a ese préstamo, decíamos, precisamente que no existía seguridad alguna de que fuera concedido. La reunión de Chile confirma plenamente esto. Aduciendo que tales préstamos servirían para financiar exportaciones que competirían con los productos norteamericanos, el representante yanqui dió a entender claramente que los fondos serán negados. Esta cínica argumentación muestra sin disfraces cuál es la verdadera función del BID y el papel de comparsas que desempeñan en él las burguesías latinoamericanas.

Para comprenderlo mejor veamos un poco cómo es este organismo.

El BID, es una organización financiera, integrada por todos los países americanos, incluidos los EE.UU. y Canadá, todos los cuales han contribuido a la formación de su capital, aunque no en la misma proporción. Sin embargo, en el seno del organismo no todos los países tienen el mismo valor. Es decir, que en el momento de las votaciones, cada una de las naciones integrantes no

tiene la misma cantidad de votos, como sería lo justo.

Para darnos cuenta de cómo es este mecanismo bastará citar algunos ejemplos. En la Junta Directiva del Banco, EE.UU. dispone del 40 por ciento de los votos. El resto se lo distribuyen entre los otros 23 países integrantes. Pero aún hay más. Para el manejo de los recursos ordinarios EE.UU. dispone del 38 por ciento de los votos y para las operaciones especiales el 166 por ciento! Y por si todo esto fuera poco, tienen además el derecho al veto. O sea que pueden anular cualquier iniciativa con la que no están de acuerdo, aunque todos los otros países la hayan aprobado. La otra cara de esta "democrática" institución está representada por 14 países (el 60 por ciento del total de miembros) que no alcanzan a tener entre todos el 8 por ciento de los votos.

No es difícil establecer a quien beneficia un organismo que funciona de esta manera. Es en realidad, tan solo una herramienta, que en el terreno económico toma las medidas que más benefician a los monopolios, logrando a la vez el consentimiento de las víctimas.

¿Qué hacen ante esto los gobiernos burgueses de Latinoamérica? Una muestra la podemos encontrar en las declaraciones de Gelbard luego de la reunión de Santiago de Chile.

Gelbard se despachó "enérgicamente" contra el derecho de veto del imperialismo, calificándolo de cosa de la "prehistoria" y agregando otras "indignas" manifestaciones. También habló de un proyecto para modificar el funcionamiento del BID. En el mismo

sentido y con frases más o menos parecidas, le hicieron coro los representantes peruano y venezolano. Pero el amo imperial no pierde el sueño por esto. Sabe perfectamente cuál es el valor de estas amenazas de sus lacayos de las burguesías nativas y de la incapacidad de éstos para llevarlas a la práctica.

Lo imposible de hacer realidad cualquier proyecto de reformar el BID, es reconocido por la propia burguesía argentina. "El Cronista Comercial", en su edición del día 3 de abril, en una nota que se refiere precisamente al BID dice: "Sin embargo, las actuales relaciones de poder han sido firmemente establecidas para evitar su modificación. Para retirar a los EE.UU. el derecho a veto es necesario cambiar el convenio constitutivo del BID, lo que a su vez debe contar con la aprobación de los parlamentos de los países respectivos. El trámite es lo suficientemente engorroso como para descontentar que el convenio mantendrá su redacción actual".

Como se ve la única utilidad de los proyectos del ministro es la de servir de propaganda para las mesas, ante las cuales el Sr. Gelbard quiere pasar por "antimperialista", con el antimperialismo barato y fácil de las palabras.

Pero en la realidad siguió siendo un personero de los intereses monopolistas de la misma forma que los países de Latinoamérica siguen atados a la tutela del imperialismo.

Entre tanto el mentado préstamo se ha desvanecido como por arte de magia. Ya ni los monopolios confían en el Sr. Gelbard y en los risueños planes de la "reconstrucción nacional".

viene de la página anterior

PERU: El engaño de..

nen acusando en sus balances, sistemáticamente y con la evidente complicidad de los funcionarios del gobierno, severas pérdidas, o en todo caso, insignificantes utilidades. Volkswagen, para no citar más que uno de los ejemplos más escandalosos, declaró en 1972 quebrantos del orden de los 9 millones de soles (180 millones de pesos); simultáneamente, pagó 400 millones de pesos de intereses por los 12.000 millones que recibió en préstamo para su instalación. Que se sepa, la empresa había obtenido en ese período fabulosas ganancias, celosamente ocultadas en los libros contables.

Por otra parte, el Estado exceptúa a determinadas empresas del régimen de las comunidades industriales. La firma imperialista Bayer propuso ampliar sus actividades en Perú con una inversión de 12 millones de dólares, a condición de continuar con el régimen tradicional de explotación; el Estado aceptó esa e-

xigencia. Bayer, en alguna medida, evidenció haber aprendido la lección, efectuando una inversión de tal magnitud que le permite ahora monopolizar la producción de fármacos.

La política de concentración y racionalización se aplica en este terreno con meridiana claridad. La integración de las comunidades se ha comenzado a concretar en las empresas más débiles (salvo algunas contadas excepciones), que son justamente las más vulnerables a este tipo de medidas, ya que sus ganancias son considerablemente menores respecto a las del gran capital. Estas, por una parte, van siendo exceptuadas del régimen, pero aún en el supuesto de que se vieran "afectadas" no harían sino consolidar su posición hegemónica frente a las empresas menos poderosas, tanto por la elevación de la producción (obtención de una mayor plusvalía) como por la forzosa capitalización de una buena parte de las ganancias.

EL "HUMANISMO" DE LOS MILITARES

Todo el andamiaje de la ley de comunidades industriales está apoyado en una profusa campaña demagógica, tan engañosa como reaccionaria. Los ideólogos de la Junta Militar parten del reconocimiento de la existencia de los elementos de la producción, el trabajo y el capital. Su "humanismo", reiteradamente expuesto por los más altos voceros del régimen, consiste en adjudicar al trabajo UN MISMO NIVEL, UNA IMPORTANCIA IGUAL que la que ostenta el capital, procurando para el primero un trato mejor, de tal forma que no haya más ni obreros ni patronos, sino solo "trabajadores". El término comprende, como se ha dicho anteriormente, a empresarios y proletarios, medidos con una misma vara.

La resistencia cada vez más firme y consecuente que los sectores más avanzados de la clase obrera están oponiendo al proyecto participacionista, levanta murallas infranqueables para los planes militares.

La rica experiencia vivida por el proletariado a partir de la implanta-

ción de las comunidades industriales se refleja en la multiplicidad de conflictos planteados, que giran sobre tres puntos básicos: el económico, que tiene que ver tanto con el fraude de los balances anuales de las empresas como con el consiguiente reparto de utilidades; el patrimonial, íntimamente ligado al anterior, ya que es notorio que el tope del 50 por ciento prometido no podrá ser alcanzado, a ese ritmo, ni en varias décadas más allá de lo previsto; el administrativo, derivado del inexistente control obrero sobre los manejos empresariales.

En lo inmediato, la clase obrera está comprobando que las comunidades no satisfacen sus expectativas por alcanzar un nivel de vida superior y que, por el contrario, se le exigen mayores esfuerzos. En lo político, esa comprensión se manifiesta en la defensa de las organizaciones obreras y dentro de ellas, en la afirmación de las corrientes clasistas. Es decir que lo que comienza a perfilarse claramente ya es la paulatina radicalización del proletariado frente a un proyecto que es antagónico respecto de sus intereses históricos.

Esa toma de conciencia, extendida a capas amplias de la clase obrera, hace que el gobierno peruano adopte formas cada vez más represivas, desenmascarando ante las masas su verdadero rostro

JUVENTUD PERONISTA: Una declaración lamentable

En el número anterior de nuestra publicación, en una nota titulada "Fortalecer la unidad del campo popular" hablámos de la situación en que se encontraba en la actualidad la izquierda peronista y de su futuro. A ese respecto, decíamos que el objetivo del peronismo burgués en relación a la izquierda peronista era evidentemente el de destruirla, y que en esa perspectiva combinaba junto a la represión abierta, las negociaciones. Y considerábamos, que precisamente en este momento se estaba dando una etapa de "reacercamiento" y negociación, producto de las necesidades tácticas del peronismo burgués.

Que el peronismo burgués y burocrático intente éste y otros métodos similares en su plan de destruir todo lo sano y combativo de la tendencia revolucionaria del peronismo, no es extraño sino que responde a los intereses que defiende.

Lo que sí llama la atención es que los dirigentes de la tendencia entren tranquilamente en ese juego, se presten nuevamente a las maniobras que ya han demostrado en otras oportunidades que solo benefician al enemigo. Decíamos en la nota citada: "No obstante, los compañeros dirigentes de esa tendencia siguen vacilando, siguen especulando con la apertura que pueden significar las reuniones con Damasco y con la posibilidad de imponer su peso dentro del movimiento peronista".

Estas vacilaciones se han acentuado notoriamente, dando lugar a hechos como los sucedidos la semana anterior, en que las Juventudes Peronistas firmaron un documento único con las juventudes de los partidos burgueses integrados en el FREJULI, cediendo así a una imposición, que vía el Coronel Damasco, les hizo llegar Perón para lograr una entrevista con él.

EL DOCUMENTO DE LAS JUVENTUD JUVENTUDES

Este documento, ateniéndonos a lo publicado por el diario "Noticias" del 11 de abril, contiene definiciones realmente lamentables, y que configuran un peso atrás con respecto a definiciones anteriores, a la vez que los ubica en un camino tal, que en caso de persistir en el mismo, los llevará a cometer nuevos errores.

Véamos que dice esta declaración en algunos de sus párrafos.

Al referirse a los objetivos que persiguen dice el documento que buscan la liberación "sin adaptar modelos extraños, sino creando un camino propio, humanista, conducente al Socialismo

Nacional, claramente diferenciado DE LOS GRANDES CENTROS INTERNACIONALES DE DOMINACION".

La clase obrera y el pueblo de nuestro país y de Latinoamérica solo conocen un gran centro internacional de dominación: el imperialismo yanqui. Este es el único centro de dominación que sufren nuestros pueblos, el que se enriquece a costa de nuestra miseria cada vez mayor, el que tiene sujetos a nuestros países con la complicidad de sus socios nativos. Toda referencia a otros supuestos "centros internacionales de dominación" es una peligrosa concesión a la reaccionaria teoría de los "dos imperialismos", teoría sustentada por López Rega, la burocracia y por todo el fascismo argentino, con el objetivo de confundir a las masas. Su resultado práctico no es otro que el de embellecer al imperialismo yanqui, dividiendo falsamente el campo popular.

En otra parte de la declaración se mencionan los hechos que perturbarían el proceso, y junto a la masacre de Ezeiza, los atentados de la derecha, las detenciones de militantes populares, el golpe fascista de Córdoba, etc. se nombra el copamiento del regimiento de Azul.

¿Es posible que los compañeros de la JP pongan a la misma altura los asesinatos de las bandas fascistas y las acciones de la guerrilla? ¿Para los compañeros es exactamente lo mismo el ataque criminal perpetrado contra el pueblo en Ezeiza, que el golpe asestado por nuestros combatientes en Azul al ejército contrarrevolucionario, sostén militar de este régimen de explotación, aliado incondicional de los monopolios, escuela de oficiales asesinos y torturadores? ¿Los combatientes populares son lo mismo que los mercenarios a sueldo de la burocracia y que los torturadores policiales?

Ante el pueblo, cuyos mejores hijos forman esta guerrilla que ha vertido y seguirá vertiendo su sangre para la verdadera liberación de nuestra Patria, deberán rendir cuentas los compañeros por estas afirmaciones calumniosas que son una muestra anticipada de los resultados que se obtienen de una posición vacilante y negociadora.

Pero lo que colma la medida es la afirmación, también contenida en el manifiesto, acerca de que las modificaciones del Código Penal "en vez de aplicarse al accionar extremista de la ultrazquierda y la ultraderecha, sectores gorilas que tienen su máxima expresión en Villar y Margaride, la dirigen contra las expresiones populares..."

Sin que se nos pueda acusar de malintencionados, de la lectura de este párrafo se deduce sin lugar a dudas que los compañeros ya no exigen que se de-

roguen las modificaciones al Código Penal. Que lo único que objetan es su aplicación.

Que nada tienen que decir de esta ley monstruosa mientras les sea aplicada a los obreros, empleados, campesinos que combaten en la guerrilla.

Que no les interesa que se les apliquen a los dirigentes obreros clasistas, combativos y honestos y al pueblo en general. Solo protestan porque además se les aplican a ellos!

Y completando este cuadro de confusión, quieren hacer aparecer a los odiados Villar y Margaride como los máximos responsables de este estado de cosas.

Todos sabemos, y los compañeros dirigentes de la JP también lo saben, que las leyes represivas responden a una política que ha sido aprobada en los más altos niveles del gobierno y las FF. AA. y que Villar y Margaride cumplen en ellos el papel de brazos ejecutores.

Claro está, que esto es ya mérito suficiente para que ambos se hagan acreedores de la Justicia Popular que sin ninguna duda caerá sobre ellos, pero eso no debe usarse como una cortina de humo para ocultar a los otros responsables. Proceder así es simplemente engañar y confundir al pueblo.

NO A LA NEGOCIACION, SI A LA LUCHA

El gobierno peronista atraviesa actualmente por serias dificultades, producto de la crisis económica que no ha podido solucionar y de la firme y decidida actitud combativa de las masas y su

vanguardia armada. Para superar esas dificultades, intenta actualmente lanzar un zarpazo represivo, mientras negocia acuerdos con otras fuerzas burguesas y trata de neutralizar a las demás. Dentro de esa perspectiva el gobierno trata de introducir nuevas cuñas en la unidad del campo popular, apuntando para ello a separar a los revolucionarios peronistas de los no peronistas y a aquellos entre sí. Para eso combina con habilidad las negociaciones con los golpes represivos.

Un ejemplo de esto es la clausura del semanario "El Descamisado", a la par que se verificaban las negociaciones con Damasco a que aludimos en esta nota.

Es evidente que el gobierno periguis sin tregua su propósito de destruir a la tendencia revolucionaria. Pero este objetivo estratégico, no impide en determinados momentos que pueda darse como fin táctico lograr un acuerdo con ella, que la neutralice momentáneamente ganando con eso más libertad para descargar las fuerzas de la represión sobre otros sectores.

Esa es precisamente la meta que el gobierno se ha fijado actualmente; y lamentablemente las vacilaciones de los dirigentes de la izquierda peronista y sus abiertas concesiones políticas que puntualizamos más arriba, no hacen sino facilitar esta tarea enemiga.

Muchas veces hemos tenido oportunidad de dirigirnos a los compañeros de la tendencia revolucionaria del peronismo, puntualizando sus vacilaciones y errores, con sana inquietud unitaria, en la conciencia de que las necesidades de unir a las fuerzas del pueblo frente al enemigo común, permitiría a los compañeros dirigentes de la tendencia superar esas vacilaciones y ubicarse firmemente en la lucha junto a las filas de la clase obrera y el pueblo.

Aún es tiempo para hacerlo. Para abandonar la gimnasia de la negociación y de las concesiones y emprender con decisión el camino de la lucha.

La lucha que la clase obrera y el pueblo ya están desarrollando con valentía y heroísmo por el logro de la PATRIA SOCIALISTA'

Las Juventudes del FREJULI en una conferencia de prensa entre ellas las de la Juventud Peronista.



DOS TACTICAS en la

El momento actual en nuestro país enfrenta a los revolucionarios argentinos con las grandes tareas que requiere el desarrollo de la lucha de clases. En este proceso se advierte la existencia de dos tácticas diferentes que responden políticamente a dos intereses de clase distintos. Ambos se expresan dentro del campo popular, pero luchando constantemente entre sí con el objetivo de hegemonizar el mismo.

Una de estas tácticas es la expresión política de la pequeña burguesía. Esta concibe la revolución como un proceso en dos etapas, en la primera de las cuales se plasman los aspectos antiimperialistas de la revolución, la parte de la lucha por romper la dependencia con el imperialismo y lograr la posesión soberana de la independencia nacional, y en la segunda -separada en el tiempo de la anterior- se abordarían las tareas socialistas, las de terminar con el régimen capitalista y comenzar a colocar los cimientos de una sociedad socialista.

Por la lógica de su desarrollo, quienes sustentan esta teoría se ven obligados a llevar adelante en la práctica el proyecto del nacionalismo burgués, pues al ser la primera etapa solo antiimperialista, correspondería a la burguesía hegemonizar el proceso, con su dirección y programa. Este es el resultado objetivo de esa política, aunque los compañeros traten de embellecerla con frases tales como que "la clase obrera tenga el 51 por ciento de la dirección del proceso". De esta manera aunque se pronuncien por el socialismo nacional o la patria socialista, en los hechos esta concepción termina reducida a la tarea de tratar de "convencer" a la burguesía de que debe llevar a la práctica el proyecto de desarrollo capitalista independiente.

Esta táctica oportunista se expresa fundamentalmente en dos grandes corrientes políticas: el populismo y el reformismo.

Frente a ella se alzan la táctica del proletariado revolucionario, la táctica marxista-leninista. Esta considera que en nuestro país, por su condición capitalista dependiente, la etapa democrática-antiimperialista y la socialista están estrechamente unidas, forman un solo proceso que se combina, sin división en el tiempo en el desarrollo de la guerra revolucionaria que culminará con la instauración de un gobierno obrero popular.

Que por las características dependientes de la burguesía argentina, incluso las tareas democráticas de la revolución serán realizadas por el proletariado y sus aliados en la revolución antiimperialista y socialista.

De allí entonces, que esta concepción se traduzca en un enfrentamiento consecuente a todo proyecto burgués, oponiendo a los mismos el proyecto obrero y popular en la negativa a depositar confianza alguna en cualquier variante burguesa, en levantar la bandera de la lucha intransigente contra la burguesía y el imperialismo y en la tarea de ir construyendo los instrumentos que la clase obrera y el pueblo necesita para derrocar al régimen de los monopolios y la burguesía y adueñarse del poder: el partido marxista-leninista, el ejército revolucionario y el Frente de Liberación Nacional.

EL DESARROLLO DE LAS DOS TACTICAS

Las dos tácticas comienzan a contraponerse en el desarrollo de las luchas populares desde el mismo 25 de mayo.

La corriente pequeño-burguesa concurre a Plaza de Mayo a festejar "el ascenso del gobierno popular". La corriente proletaria

concorre solamente a festejar la transitoria derrota política del Partido Militar y desarrolla, a través de nuestro Partido, una propaganda independiente, caracterizando el proceso que se abre en el país. Caracterización justa y científica, enteramente confirmada por los hechos a lo largo de estos once meses.

Por la noche, 40.000 personas concurren a Villa Devoto a exigir el inmediato cumplimiento de la principal bandera electoral: la libertad de los combatientes prisioneros. Nuevamente se manifiestan las dos tácticas: la corriente no proletaria quiere hacer de la manifestación una mera demostración de fuerza y presión y llama por altavoces portátiles a esperar y confiar en las leyes de amnistía del "gobierno popular". La corriente proletaria exige la libertad YA y presiona para lograrlo por la propia movilización. Espontáneamente las masas allí reunidas ven como justa esta línea, la apoyan en los hechos y uniendo su accionar al de los propios presos que han tomado el pabellón para dialogar con el pueblo, se logra el objetivo.

El histórico "devotazo" es la primera victoria popular, el primer golpe a los planes del peronismo burgués. Asustada por haber llegado, a pesar suyo, demasiado lejos, la Juventud Peronista manda un telegrama a Perón, deslindando responsabilidades con el "infantilismo ultraizquierdista".

Esta política vacilante da pie a Perón para lanzar mediante una célebre carta, la inmediata campaña macartista de la reacción peronista y no peronista.

Mientras las masas desatan una magnífica ofensiva, centralizada en el proceso de toma de fábricas y edificios públicos, que la derecha trata de desvirtuar con sus propias "tomas", las corrientes populistas y reformistas del campo popular siguen vacilando. No quieren comprometer demasiado a Cámpora, del que esperan "un gobierno más progresista que el de Allende en Chile".

La criminal masacre de las bandas fascistas contra el pueblo en Ezeiza y la caída de Cámpora cierran este capítulo.

Viene entonces el interinato de Lastiri. La corriente no proletaria lejos de caracterizar este proceso como lo que es, como el natural desenmascaramiento del peronismo burgués ante el fracaso de sus planes de frenar a las masas mediante el régimen parlamentario y el prestigio de Perón, lejos de advertir el surgimiento de un nuevo proyecto bonapartista con tendencias fascizantes en el que Perón asume abiertamente la Jefatura de la contrarrevolución, lejos de todo esto, las corrientes populistas consideran el período de Lastiri como un interregno reaccionario producto de un zarpazo accidental de "la derecha enquistada en el movimiento" y llaman a las masas a votar a Perón y a confiar en que con su ascenso a la presidencia todo estará resuelto.

El reformismo hace su parte, llamando también a votar por Perón y jugando todo su peso para frustrar la alternativa popular en las elecciones a través de la candidatura Tosco-Jaime.

La maniobra de la burguesía logra, gracias al apoyo de estas corrientes del campo del pueblo confundir a las masas en el terreno superestructural, lo que se manifiesta en los siete millones de votos del 23 de setiembre.

No sucede así en el terreno de las luchas inmediatas. El heroico proletariado argentino sigue batiéndose con firmeza en defensa de su nivel de vida, de sus condiciones de trabajo, en defensa de la libertad y la democracia, particularmente de la democracia sindical. Hechos como el de San Francisco, Villa Carmela y Los Ralos, y centenares de conflictos menores, muestran a la clase obrera combatiendo en primera línea y acaudillando a amplios sectores del pueblo contra el enemigo común. Hechos como éstos, muestran, además, la imposibilidad objetiva de conciliar los intereses de explotadores y explotados como pretende el Pacto Social y las leyes

LUCHA DE CLASES

reaccionarias que concurren a apoyarlo.

Los revolucionarios, intérpretes concientes de esta política del proletariado, participan en la primera fila de esta accionar de las masas a las que pertenecen. Consecuentemente, despliegan, íntimamente ligado a la lucha popular, el accionar guerrillero; éste tiende a atacar a las empresas imperialistas, a golpear al principal agente enemigo, las FF.AA. contrarrevolucionarias, obligándolo a salir de sus cuarteles, donde se refugiaron cómodamente para preparar su vuelta a una sanguiñaria represión. La corriente pequeño-burguesa, por el contrario, se escandaliza por la toma del Comando de Sanidad, crítica ácidamente a la "ultraizquierda" y trata de embellecer a las FF.AA. mediante el operativo Dorrego, confiando en encontrar en su seno apoyo para su proyecto nacionalista.

Los resultados de esta política equivocada que llevan adelante estos compañeros, comienzan a verse a poco de entrar Perón en la Casa Rosada.

Una a una se van bajando ante el enemigo las banderas más preciadas de la lucha democrática y reivindicativa. La Ley de Asociaciones Profesionales es primero resistida y luego acatada en aras de la verticalidad. Los diputados de JP votan la Ley de Prescindibilidad mientras sus mandantes se limitan a confiar en que "el gobierno popular no la usará contra humildes empleados". Más tarde vacilarán reiteradamente en enfrentarla ante su aplicación concreta a los compañeros de IME, contribuyendo a la derrota de ese conflicto.

La campaña contrarrevolucionaria desatada por la burguesía ante el ataque a las FF.AA. enemigas en Azul, servirá después de pobre excusa para abandonar la lucha contra las reformas fascistas del Código Penal mediante la renuncia de ocho diputados y el levantamiento de la movilización planeada en Plaza Congreso. Últimamente se ha llegado al extremo de lamentar, en el documento entregado al Cnel. Damasco, que las reformas al Código "en lugar de aplicarse a los hechos producidos por la ultraizquierda (!!) y la ultraderecha... se apliquen a expresiones populares" (ver nota en este mismo número).

Así, de concesión en concesión, se llega al casi total abandono de la lucha democrática. Esta política de concesiones obtiene los resultados que la burguesía esperaba. Crecer y movilizar no consiste simplemente en juntar gente y convocarla a un acto. Consiste, ante todo, en seguir una política de clase que nuclee a su alrededor a los elementos concientes cada vez más numerosos ligándose así a las más amplias masas.

Carente de un eje político independiente de la burguesía, la corriente populista comienza a sufrir los efectos de la maniobra de pinzas del enemigo, que por un lado la ataca con las bandas fascistas y la policía y por el otro le sigue alentando esperanzas de negociación.

Sectores de derecha comienzan a desgajarse en los grupos "leales a Perón," mientras las bases populares de esta corriente, desorientadas, comienzan a hacer oír sus voces críticas.

La dirección del populismo convoca entonces al acto de Atlanta. 40.000 personas expresan con su presencia su decisión de seguir combatiendo a la burguesía y al imperialismo.

Pero, los dirigentes lejos de responder a los anhelos expresados combatiendo en el acto de Atlanta, lejos de canalizar esa capacidad de movilización hacia la unidad con el conjunto de las fuerzas populares y hacia la lucha intransigente contra los planes reaccionarios de la burguesía, lejos de todo eso, tratan de continuar en la táctica de "movilizar para negociar". Esto se ve claramente en el objetivo propuesto en Atlanta: la movilización del 1.º de Mayo y en cómo se busca concretar ahora ese objetivo: la negociación con el burócrata Otero, con Damasco y las fuerzas represivas,

para ocupar pacíficamente la mitad de la Plaza de Mayo con sus propios carteles.

El sector reformista de esta corriente del campo popular, también viene mostrando lamentables vacilaciones frente a las tácticas burguesas.

La negativa, hasta el momento de escribir esta nota, a concurrir al Plenario Nacional Antiburocrático convocado por los compañeros de Villa Constitución, la negativa a consolidar en los hechos la unidad del movimiento obrero clasista (con la excepción de Córdoba, donde la firme presión de la base obrera ha cristalizado en la formación del Movimiento Sindical Combativo) y, por el otro lado, las permanentes entrevistas a nivel de dirigentes con el Gral. Perón, Solano Lima y Damasco, configuran las dos caras de esa misma moneda: una política vacilante frente al enemigo de clase y sectaria hacia el resto del campo popular, a pesar de las reiteradas apelaciones a la unidad en el terreno de las palabras.

LAS DOS TACTICAS EN LA LUCHA DEMOCRATICA

Las vacilaciones del populismo y el reformismo, su política dialoguista se pone una vez más de manifiesto en la lucha actual por las libertades democráticas. El gobierno está lanzando un zarpaço represivo que posiblemente se profundizará en los próximos días; con él pretende contener la lucha del pueblo, alentando la vana esperanza de asestar un importante golpe a la guerrilla. Trata con ello de evitar o retrasar las posibilidades de verse obligado a realizar concesiones democráticas ante el firme avance de las luchas populares y el fracaso de su política económica.

Enfrentadas a la alternativa de la represión, las corrientes populistas y el reformismo vuelven a vacilar y persisten en la errónea política de negociar para salvar la legalidad. Se prestan al acuerdo y se unen a la burguesía, reniegan de la lucha e intentan desalentar a las masas difundiendo la nociva afirmación de que los enfrentamientos y la lucha favorecen a la derecha y que es necesario apoyar al supuesto "gobierno popular".

La corriente proletaria se pronuncia en cambio por la profundización de la lucha. Ante las amenazas represivas, el proletariado responde movilizándose aún más ampliamente, con la realización del plenario del MSB, en la Asamblea Antiburocrática de Villa Constitución, con ocupaciones de fábricas, paros, etc. con el ajusticiamiento del fascista Magaldi, el secuestro del agente de la CIA, Laun, realizadas por la guerrilla.

Es decir con el método de la lucha, el método que históricamente han seguido los revolucionarios, el que proviene de la experiencia de nuestro propio pueblo, que sabe que todas las conquistas se logran combatiendo.

Las experiencias que hemos enumerado en esta nota, el nivel actual de la lucha de clases y fundamentalmente la necesidad de dar una orientación correcta a las más profundas aspiraciones de nuestro pueblo, expresan con claridad que ya es tiempo de terminar con esta división del campo popular. La revolución socialista que nuestra patria necesita, y que la clase obrera y el pueblo reclaman, requiere que las fuerzas populares unifiquen sus esfuerzos en torno a la lucha por el objetivo común.

Por eso, llamamos nuevamente a quienes persisten en las erróneas concepciones populistas y reformistas, a corregir sus errores, a romper definitivamente con sus acuerdos con la burguesía y a unirse estrechamente en torno a las luchas populares, por el camino que nos llevará a la victoria de la Revolución Socialista.

LAS ELECCIONES EN SMATA

Desde hace mucho tiempo en el SMATA Nacional no se tiene la posibilidad de presentar una lista nacional de oposición que ponga en peligro a la burocracia de este importante gremio.

Durante largo tiempo el gremio debió soportar la conducción burocrática de la camarilla de Kloosterman y Cía. peligrosos personajes vinculados directamente a las grandes patronales imperialistas y flejes ejecutores de la política de los monopolios.

El surgimiento y triunfo de una corriente antiburocrática y clasista en el SMATA Córdoba, cuando la lista Marrón logró la victoria en las elecciones del año 1972, abrió la primera brecha en la aparentemente sólida estructura burocrática.

Al influjo de su ejemplo y templándose en distintos conflictos que los enfrentaron con la burocracia, comenzó



Las movilizaciones de los obreros de SMATA apuntalan el surgimiento de la vanguardia combativa y antiburocrática.

a surgir una incipiente vanguardia clasista que reflejaba el creciente odio que acumularon las bases del gremio mecánico a través de tantos años de entregadas y traiciones por parte de la dirección del SMATA Nacional.

El deterioro creciente de la burocracia, acentuado con el ajusticiamiento de Kloosterman por un comando de las FAP, se combinó con el auge de las luchas obreras que encontraron también su expresión en el gremio mecánico; (General Motors, Chrysler, Tensa, FAE, Peugeot).

Y configuró así una situación que abrió la posibilidad de presentar por primera vez a nivel nacional una lista unitaria, que con un programa clasista, antiburocrático y antipatronal expresa las aspiraciones de los obreros mecánicos, por la democracia sindical y por una conducción honesta y consecuentemente antipatronal.

Esta perspectiva se basaba, fundamentalmente en la posibilidad de unificar los esfuerzos de la lista Marrón del SMATA Córdoba y de la lista Celeste de Buenos Aires. A tal efecto, y respondiendo al espíritu de unidad que se expresaba claramente en las bases, se orientaron los esfuerzos hacia el objetivo de centrar todo el apoyo a la lista Marrón en Córdoba y a la lista Celeste en Buenos Aires; posteriormente en la Asamblea de Congresales ambas listas unificarían sus fuerzas detrás de una lista común de candidatos para la conducción nacional.

Esta actitud positiva que interpretaba los anhelos de la inmensa mayoría de los compañeros mecánicos no pudo concretarse por diversos motivos. Cabe anotar entre ellos una tendencia aún no superada hacia el sectarismo, que tomó cuerpo en distintas corrientes del campo popular. Ello impidió conformar una

lista totalmente unitaria en Córdoba y produjo serios inconvenientes en Buenos Aires, pese a que en principio la lista Celeste tuvo aquí una actitud amplia para incorporar a la misma a candidatos elegidos directamente por la base.

Sin embargo el principal escollo que imposibilitó la formación de una oposición nacional, fueron las maniobras desvergonzadas de la burocracia, que contando con la complicidad del Ministerio de Trabajo, no permitió la presentación de la lista Celeste en Buenos Aires.

El argumento que se usó esta vez, fue que la lista Celeste no había logrado reunir la cantidad necesaria de firmas, que estatutariamente se exigen para la oficialización de una lista. Claro está, que la burocracia no dijo, que numerosas firmas fueron arbitrariamente impugnadas, que listas completas de firmas que habían sido conseguidas por delegados de fábrica les fueron arrebatadas por los ma-

tons de la propia burocracia, quienes los golpearon, despojándolos de las mismas.

En definitiva, que los burocratas, viejos sinvergüenzas, que conocen todas las artimañas legales e ilegales que sirven para "manejar" las elecciones, los utilizaron sin ningún escrúpulo, con el desprecio por la democracia sindical que les es característica, logrando así eliminar el peligro que representaba para ellos la lista opositora.

La tarea de la burocracia se vió un tanto facilitada por la escasa experiencia, y en algunos casos falta de decisión, de la vanguardia combativa.

EL PROCESO EN CORDOBA

Hasta el momento de escribir estas líneas se sabe que con seguridad participarán de las elecciones, el próximo 8, 9 y 10 de mayo, tres listas: I) La lista Marrón encabezada por el actual Secretario General René Salamanca, II) La lista Naranja, impulsada por la Agrupación 86 de Julio y la Lista Gris, que en realidad es la lista de la burocracia orientada por los seguidores del traidor Elpidio Torres.

Si tenemos en cuenta la representatividad que cada una de estas listas tienen entre la masa de los 14.000 mecánicos, casi con seguridad podemos predecir que en las próximas elecciones resultará triunfadora la Lista Marrón. Por otro lado la Lista Gris -como ya dijimos- es la lista que presenta la burocracia que hoy se ve respaldada por la empresa imperialista, el Ministro Otero y la camarilla burocrática del SMATA Nacional -es ampliamente respaldada por la masa mecánica y en las elecciones, una vez más se encontrará el rechazo de las bases.

Y, finalmente la Lista Naranja que pretende mostrarse como antitorrista y portavoz del peronismo combativo, no es más que la expresión del peronismo que acata la verticalidad. Aunque en su seno se encuentren desde peronistas combativos del PB 17 de Octubre, hasta peronistas ortodoxos y algunos radicales del MOR; esta lista no favorece ni representa las aspiraciones generales de la masa mecánica.

Finalmente podemos decir que la Lista Anaranjada, aunque cuenta con compañeros que en algunas fábricas son representativos, tampoco tiene posibilidades de triunfar en las elecciones, porque la mayoría de los obreros mecánicos se sienten realmente representados por la Lista Marrón que encabeza René Salamanca; por eso la victoria de la Marrón es considerada como segura entre la mayoría de los compañeros de fábrica.

La actual Lista Marrón que encabeza el compañero René Salamanca, si bien no resultó conformado con todos

los sectores combativos del SMATA, debemos reconocer que es la expresión de la combatividad de los 14.000 mecánicos; por eso, al margen de algunas divergencias que se puedan tener, en cuanto a la conformación de la lista debe ser responsabilidad de todos los sectores combativos, apoyar la lista Marrón para aplastar una vez más a la burocracia que con el aval de Otero y la Empresa Imperialista pretende arremeter contra el SMATA Córdoba.

EXIGIR UNA NUEVA CONVOCATORIA

Los hechos que relatamos más arriba y que impidieron la presentación de la Lista Celeste en las zonas del Gran Buenos Aires, han mostrado nuevamente, el rostro repugnante de la burocracia sindical. Aferrados desesperadamente a sus sillones, apoyándose en la patronal y protegidos por el Ministerio de Trabajo, que es en realidad el Ministro de la burocracia, los burocratas están dispuestos a llegar a cualquier extremo para conservar sus privilegios.

Conocidas son las constantes provocaciones que sus matones y los del C. de O. realizan contra los compañeros honestos y que impulsan la lucha contra la patronal. Por eso es hoy más necesaria que nunca la unidad de todos los sectores combativos, antipatronales contra la burocracia.

Esa unidad, y la movilización constante de la base del gremio es la única garantía para llevar adelante la lucha antiburocrática con posibilidades de éxito.

Ante la situación actual, debemos concentrar nuestros esfuerzos en concretar la unidad, para movilizar al conjunto de los compañeros de las distintas fábricas de las zonas del Gran Buenos Aires con el objeto de lograr la anulación de la actual convocatoria a elecciones y lograr una nueva convocatoria.

Las irregularidades que la burocracia se vió obligada a realizar para impedir la presentación de la Lista Celeste, son suficientes para viciar de nulidad el proceso.

Sin embargo, nosotros sabemos que la burocracia se ríe de la legalidad; por eso la única forma de lograr este objetivo es movilizar combativamente al conjunto del gremio detrás de este objetivo. Esta debe ser nuestra respuesta a la maniobra de la burocracia. Exigir con la movilización de todos los compañeros la nueva convocatoria. No confiar en negociaciones, sino sólomente en nuestras propias fuerzas movilizadas.

Pero aún en el caso en que la burocracia y el gobierno frustren definitivamente la posibilidad de presentar en las elecciones una oposición a nivel nacional el proceso preelectoral ha sido una positiva experiencia, que permitirá a los activistas extraer conclusiones útiles. Los obstáculos surgidos están estrechamente vinculados a la tarea de construir una corriente clasista y antiburocrática y aunque esto no se haya logrado plenamente, es indudable que existen los elementos para hacerlo, a corto plazo, si persistimos en una correcta política unitaria y combativa.

2o. PLENARIO NACIONAL del MOVIMIENTO SINDICAL DE BASE

El sábado 13 de abril se realizó en las instalaciones del ex Córdoba Sport Club el II Plenario Nacional del Movimiento Sindical de Base. La presencia de Congresales de ocho regionales constituidas y seis en vías de formación, de distintas personas y delegaciones fraternales, entre las que cabe destacar las de la CGT clasista de Salta, los obreros de Villa Constitución y los trabajadores en conflicto de la obra Usina Pilar y, sobre todo, la entusiasta concurrencia a las tribunas de más de 4.500 personas, obreros en más de un 80 por ciento, revela la rápida aceptación que ha tenido esta corriente entre los obreros deseados de luchar organizadamente contra la patronal y la burocracia.

Las regionales constituidas son: Córdoba, Tucumán, Buenos Aires, Rosario, Chaco, Santa Fe y Paraná. En vías de constitución: Salta, Jujuy, Formosa, Mendoza, Bahía Blanca y Mar del Plata.

Decenas de carteles que cubrían las paredes y todo lugar posible, señalaban la presencia de las agrupaciones adheridas al M.S.B., abarcando los más variados gremios del país.

La concurrencia coreó desde hora temprana (poco después de las ocho comenzaron a llegar las delegaciones) y en forma constante, una serie de consignas combativas entre las que podemos señalar: "Luchar, luchar, contra la burocracia, contra la patronal"; "Se va a acabar, se va a acabar, la burocracia sindical"; "Acción, acción, contra la represión"; "Luchar, vencer, obreros al poder"; "Los obreros ya lo piden, queremos la cabeza de Villar y Margeride"; "Fuera de Chile, fuera de Argentina, fuera los yanquis de América Latina".

A lo largo del plenario, entre orador y orador, desde la mesa se fueron leyendo las adhesiones de numerosas organizaciones gremiales, populares y políticas.

Omitimos las primeras, ya que entre agrupaciones y sindicatos constituyen varias decenas. Entre las últimas, podemos señalar: Grupo Obrero Revolucionario (GOR), La Cuya Cocha, grupo folklórico chileno; Movimiento Nacional de Solidaridad con los Presos Políticos; Columna América en Armas, Comando Polti, Lezcano, Taborda de las Fuerzas Argentinas de Liberación; Fuerzas Argentinas de Liberación, Comando Ché; Orientación Socialista; Revista Patria Nueva, Revista Posición, empleados cesantes de diario 'El Mundo', Presos Políticos de la Cárcel de Encausados de Córdoba; Presos Políticos del Buen Pastor de Córdoba; Partido Revolucionario de los Trabajadores; Frente Revolucionario Peronista; Obreros Paraguayo Residentes en la Argentina; Comité de Solidaridad con la lucha del pueblo uruguayo; Ejército Revolucionario del Pueblo; Movimiento de Izquierda Revolucionaria; El Obrero; Espartaco; Frente Antimperialista y por el Socialismo (FAS); Agrup. Baffi-Dellaroni de Buenos Aires, Agrup. de abogados de Córdoba; Juventud del Partido Revolucionario de los

Trabajadores; Junta de Coordinación Revolucionaria, Mesa Nacional y Provincial de la Juventud Radical Rev. y Juventud Radical Trabajadora y otras. Todas estas adhesiones arrancaron cálidos aplausos y ovaciones por parte del público, siendo de destacarse el entusiasmo con que fue saludada la Junta de Coordinación Revolucionaria.

SE INICIA EL PLENARIO

A las 12.55 se inició el plenario, dando la bienvenida a las delegaciones y público el compañero Castello, en nombre de la Mesa Nacional Provisoria, que ocupaba la dirección del debate, desde una mesa con un gran cartel que decía: M.S.B. Por la unidad de la clase obrera.

Puesto a consideración el temario, elaborado por el pre-Congreso realizado el día anterior por las delegaciones, resultó aprobado el siguiente:

- 1) Presidencia Honoraria,
- 2) Presidencia efectiva,
- 3) Informe de la Mesa Nacional Provisoria,
- 4) Informes por regionales,
- 5) Lectura y aprobación del programa y estatutos del M.S.B.,
- 6) Elección de la Mesa Nacional y el Secretario General,
- 7) Plan de actividades, incluyendo los siguientes puntos:

a) Difusión de las resoluciones del II Plenario Nacional; b) Concurrencia al Plenario citado en Villa Constitución para el 20 de abril; c) actividad para el 1o. de mayo; d) Edición de un boletín o periódico del M.S.B., e) Cierre del plenario, con intervención de compañeros invitados (entre estos se encontraban el viejo militante obrero Pedro Milesi, compañeros de la CGT clasista de Salta, del Banco Nación, de Acindar de Villa Constitución, de los obreros en lucha de Insud, de gremios de Posadas y otros).

Puesto a consideración el primer punto, se designó presidencia honoraria a Máximo Mena e Hilda Guerrero de Molina, a los trabajadores asesinados por la dictadura fascista en Chile; a los Héroes de Trelew; a Silva y Tettamanti, y a Roldán y Antelo.

Para la presidencia efectiva fue designado el mismo Castello y un compañero de Avanzada Telefónica de Buenos Aires.

A continuación un compañero de Córdoba rindió el informe de la Mesa Nacional Provisoria.

Destacó el desarrollo experimentado por el M.S.B. desde el Primer Plenario realizado, también en Córdoba, el 8 de julio y señaló su participación en distintos conflictos y en la lucha contra la burocracia. Finalizó diciendo, entre grandes aplausos: "Vamos a liquidar para siempre a la burocracia traidora y a la patronal que nos explota día a día".

El compañero de Avanzada Tele-

fónica rindió el informe de la Regional Buenos Aires. Destacó las dificultades de su tarea "ya que a nosotros -dijeron- toca desenvolvernos en el bastión de la burocracia traidora". Mencionó diversas agresiones de que fueron objeto por bandas fascistas, no obstante lo cual el Movimiento ha llegado con su solidaridad y participación activa a numerosos conflictos obreros producidos en el ámbito de Capital Federal y Gran Buenos Aires, varios de los cuales resultaron exitosos, conquistando distintas reivindicaciones. Completó el informe de Buenos Aires un compañero del Banco Nación. Pero antes hizo uso de la palabra un miembro del Movimiento Nacional de Solidaridad con los Presos Políticos, padre de un detenido en la Cárcel de Caseros. Explicó los motivos por los cuales los presos políticos realizaron una huelga de hambre que en algunos casos alcanzó 21 días, señalando que el 12 de abril fue levantada al conseguir sustanciales mejoras en cuanto al tratamiento por parte de las autoridades carcelarias, que antes resultaba vejatoria, inhumana y violatoria del derecho de defensa en juicio. Al terminar propuso que "algún día" se levante en Trelew un Monumento Nacional al Preso Político, siendo o'vacionado por la concurrencia que coreó "Ya van a ver, ya van a ver, cuando vengamos los muertos de Trelew".

Luego hablaron dos obreros de INSUD. Destacaron el valor de la unidad de los trabajadores y de la solidaridad de organizaciones gremiales y populares y el carácter explotador y ultrarraccionario de la patronal, ligada a la Banca Morgan, cuyo principal personero es Enrique Mendelsohn "Ahora, gracias a la firmeza de nuestra lucha y el secuestro del asesino Enrique Mendelsohn, la patronal se ha visto obligada a cedernos importantes conquistas. Pero la lucha no ha terminado y seguiremos hasta lograr todo lo que nos pertenece".

A continuación hablaron un obrero rural y un miembro de la Federación Aborigen del Chaco.

El tercer informe fue el de Rosario, rindió por un miembro de la Mesa Nacional Provisoria, quien destacó que habiendo empezado con un reducido grupo de activistas en la época del primer plenario, Rosario cuenta ahora con 5 agrupaciones formadas y 6 en vías de formación.

También habló un obrero de la construcción de esa ciudad, quien fustigó duramente a la burocracia.

El informe de Córdoba fue iniciado por Bizzi, de la Comisión de Despedidos. En primer término rindió homenaje a un obrero chileno que trajo un saludo fraternal de la CUTCH al primer plenario y que ha sido asesinado por la dictadura de Pinochet. El informe cordobés fue completado por compañeros de Perkins y de IME.

Entre los tres historiaron la organización del MSB y su activa participación en los numerosos conflictos que se

vienen desarrollando en las provincias del Cordobazo, tales como los de IME ATSA, caucho y otros.

El quinto informe fue el de Tucumán, rindió por un obrero del Sindicato del Surco de San José y otro. Entre constantes aplausos y aclamaciones trazaron un vivo cuadro de la miseria que reina en esa provincia y de las bravas luchas que va llevando adelante el proletariado tucumano.

Luego habló un miembro del Sindicato Minero de Gral. Pueyrredón (Mar del Plata). Explicó que concurría en carácter de veedor, ya que, avisado a último momento no había tenido tiempo de recabar a sus bases mandato para hacerlo como delegado pleno.

HABLAN LOS OBREROS DE VILLA CONSTITUCION

Luego de los informes de las regionales de Paraná y Santa Fe, hicieron uso de la palabra los delegados fraternales de Acindar de Villa Constitución.

Esta fue una de las intervenciones más atentamente seguidas y aplaudidas de todo el plenario, no sólo por las valiosas enseñanzas que se extraen para todo el proletariado argentino de la lucha de Villa Constitución, sino porque basándose en ellas los compañeros pusieron reiteradamente el acento en uno de los problemas claves del movimiento obrero: la unidad.

"Las posiciones sectarias -dijo uno de ellos- perjudican a la clase trabajadora". "Para lograr una verdadera fuerza, hay que tener una verdadera unidad". "La clase obrera tiene que empezar a tomar la manija". "Basados en la lección de Villa, hemos llamado para el 10 a un Plenario Nacional Antiburocrático y todos los obreros concientes tienen que concurrir a él". La concurrencia coreó "se va a acabar, se va a acabar, la burocracia sindical". El orador responde: "Si compañeros, se va a acabar, pero cuando trabajemos en serio, unidos, cuando dejemos de lado posiciones sectarias". "En Villa recibimos la colaboración de muchas organizaciones, pero el verdadero puntal del triunfo fue la unidad de la clase obrera". "Compañeros, los esperamos en Villa Constitución, ¡viva la clase obrera! (Ovación, "luchar, vencer, obreros al poder")".

Al terminar de hablar los compañeros de Villa Constitución, desde la mesa directiva Castello comprometió la presencia del MSB en el Plenario Nacional Antiburocrático, siendo largamente ovacionado por la concurrencia, en señal de aprobación.

APROBACION DEL PROGRAMA Y ESTATUTOS

Como sexto punto se pasó al tratamiento de los proyectos de programa y

estatutos acordados en el precongreso.

Del proyecto de programa y declaración del MSB, que resultó aprobado por aclamación, reproducimos algunos párrafos, que marcan claramente las definiciones de esta corriente antipatronal y antiburocrática.

PROYECTO DE DEFINICION DEL MSB.

El MSB que surgió del Plenario Nacional de Recuperación Sindical, celebrado el 8 de julio de 1973 en Córdoba, levanta como banderas permanentes de su lucha y acciona su definición antiburocrática, antipatronal y por la independencia del movimiento obrero del Estado.

-Se define antiburocrático, por cuanto asume el compromiso de lucha intransigente contra aquellos dirigentes que, traicionando los intereses de su clase, se convierten en verdaderos agentes patronales infiltrados en las filas obreras, jugando objetivamente el papel de defensores del sistema de explotación capitalista, a la vez que usan el cargo sindical y el propio sindicato como instrumento de enriquecimiento personal.

-Se reivindica antipatronal, por cuanto considera que las conquistas que arranca de sus explotadores la clase obrera, son fruto de la lucha cotidiana y no de la conciliación, pues no puede haber conciliación entre quienes elaboran la riqueza y los que se apropian del trabajo ajeno.

-Proclama su independencia del Estado por cuanto considera que son los propios trabajadores los que deben resolver democráticamente sus cuestiones, ya que la expresión del dominio de las clases explotadoras sobre la Clase Obrera y el Pueblo.

PROYECTO DE PROGRAMA DEL MSB.

El MSB. en correspondencia con su definición y conducta de lucha antiburocrática, antipatronal y de independencia del Estado:

-DENUNCIA el Pacto Social y su contenido (congelación de sueldos y salarios, suspensión de Paritarias, etc. etc.), como el acuerdo de la patronal de los monopolios, la burocracia sindical y el Estado. . .

-DENUNCIA que sirven y apuntalan a este Pacto la nueva Ley de Asociaciones Profesionales . . .

-DENUNCIA la Ley de Prescindibilidad . .

-DENUNCIA la sanción por el Congreso de la continuidad de la Ley de Conciliación y Arbitraje Obligatorio, de la Ley Universitaria . . .

-DENUNCIA de la Reforma del Código Penal . . .

-Por la eliminación en los organismos sindicales de la presencia de los matones a sueldo . .

-CONTRA la intervención y desafilación de los sindicatos combativos por parte de la burocracia nacional y la participación cómplice del ministro burócrata Otero.

EN LO REIVINDICATIVO PERMANENTE

Luchar por:

-La derogación de toda nueva legislación represiva . . .

-El ejercicio de la democracia sindical. . .

-Por una vivienda digna para la clase trabajadora.

-Plena vigencia de las libertades de reunión, de expresión, de prensa y demás libertades democráticas.

-Exigir el castigo e investigación de los crímenes y asesinatos de los trabajadores y militantes populares.

-Por una salud gratuita, integral, eficiente y suficiente a cargo del Estado y controladas por los trabajadores . . .

-Por un sistema de educación gratuita y digna que permita al pueblo su acceso

EN LO REIVINDICATIVO INMEDIATO Y BASE DE UN PLAN DE LUCHA.

Luchar solidariamente por:

1) Salario mínimo, vital y móvil, con un aumento inmediato de sueldos y salarios de 60 mil pesos, con un mínimo de 200.000.

2) Inmediata convocatoria de las Comisiones Paritarias Nacionales para la discusión de los nuevos convenios de trabajo, tal como lo establece la ley 14250 Para estatales y no estatales.

3) Inmediata reincorporación de los despedidos por la aplicación de la Ley de Prescindibilidad.

4) Derogación de la reforma de la Ley 48, que somete a la justicia y policía federal los delitos políticos.

5) Contra la insalubridad de todos los sectores de las industrias que afectan la salud de los obreros.

6) Control obrero de los ritmos de producción.

7) Libertad a los presos políticos.

También fueron unánimemente aprobados los Estatutos:

Por unanimidad y aclamación se designó Secretario General del Movimiento Sindical de Base el compañero Castillo. Para la Mesa Nacional resultaron electos 3 compañeros de Córdoba, 4 de Buenos Aires, 3 de Tucumán, 1 de Rosario, 1 de Chaco, 1 de Santa Fe, 1 de Paraná y 1 de Campana.

En ese momento y siendo los 18.25, ingresó al local el compañero Agustín Tosco, siendo largamente ovacionado. ("Tosco, Tosco, corazón, el pueblo te reclama para la revolución").

CIERRE DEL ACTO

Abierta la lista de oradores para el Plenario hablaron compañeros de Tucumán, Salta, Mendoza y Chaco. También lo hicieron, siendo muy aplaudidos, un compañero de los obreros en conflicto de la obra de ampliación de la Usina Pilar y un delegado de Gas del Estado de Buenos Aires.

El delegado de Pilar explicó la lucha que vienen llevando. Hubo un primer conflicto en que se lograron una serie de reivindicaciones realizando una toma de obra con rehenes al combativo estilo de Acindar: 24 rehenes rodeados de inflamables. Pero luego la patronal tomó represalias con apoyo policial y burocrático. Hay 20 despedidos y 1 encarcelado. Desde hace 15 días se prolonga el nuevo conflicto y los compañeros lo seguirán hasta conseguir de nuevo el triunfo. El penúltimo orador fue el Secretario General electo, compañero Castillo de Córdoba.

En una breve y combativa intervención explicó el sentido de las tres banderas del MSB: contra la patronal, contra la burocracia y por la independencia del Estado.

Destacó que el MSB no se propone ser una CGT paralela, porque "eso sería dividir al movimiento obrero", sino "recuperar los organismos que nos pertenecen, de manos de la burocracia traidora". Finalmente presentó a Agustín Tosco, quien fue el último orador del plenario.

Se refirió extensamente a los presos políticos, criticando el sectarismo de quienes levantan la consigna de "libertad a los presos peronistas", diciendo que hay que luchar por todos los presos políticos, peronistas y no peronistas.

Acto seguido marcó la importancia del plenario del MSB, al que saludó en nombre del Movimiento Sindical Combativo de Córdoba, que nuclea a 12 sindicatos y 30 agrupaciones, destacando que el MSB de Córdoba es uno de los puntales del Movimiento Sindical Combativo.

Denunció la política del gobierno, planteando que se está pisoteando el sentido de 7 millones de votos por la liberación, la libertad y la democracia.

A continuación se refirió a la intervención de Córdoba. "¿Qué pasa, que hemos podido realizar este plenario y el acto del 28 de marzo? Los que dieron el golpe fascista se han vuelto democrá-

ticos? No. Lo que pasa es que la clase obrera y el pueblo de Córdoba, con el apoyo nacional, hemos frenado la ofensiva fascista y hemos legalizado la democracia obrera para que este planario se pueda realizar". Exigió elecciones en Córdoba y planteó la necesidad de luchar unitariamente, sin sectarismos, para defender la libertad y la democracia en todo el país, al mismo tiempo que criticó duramente la política del Pacto Social, señalando que su "reactualización" es una ofensiva contra el nivel de vida de la clase obrera y el pueblo.

Terminó con un saludo al plenario, a los compañeros de Acindar, Banco Nación, Tucumán, a todos los luchadores y "a Uds. compañeros" llamando a seguir adelante, con la bandera de la unidad "hacia la Patria Socialista".

CONCLUSIONES

Como lo señalara Tosco los compañeros de Acindar y otros numerosos oradores, el II Plenario del MSB tiene una gran importancia. Marca el crecimiento de una corriente clasista del movimiento obrero, en base a una política correcta: la unidad sin exclusiones, sin sectarismos, sin banderas, de todos los obreros dispuestos a luchar contra la patronal y la burocracia, con independencia del Estado representativo del enemigo de clase.

Frente al movimiento obrero se levantan hoy dos opciones: a continuar dirigido por la burocracia traidora, agente de la burguesía y el imperialismo o constituir una sólida y única corriente nacional antiburocrática y antipatronal, que sin sectarismo y en férrea unidad, vaya barriendo de los sindicatos a los agentes enemigos, encarando con firmeza la lucha por todas las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores, en defensa de su nivel de vida por el mejoramiento de las condiciones de trabajo, por la democracia sindical, con amplia participación de todos los trabajadores y convergiendo con otras fuerzas populares a la defensa de la libertad y la democracia.

Un aspecto de la comitiva y numerosa concurrencia del 2o. plenario nacional del MSB.



MAYO: MES DE LUCHA POR LA DEMOCRACIA Y LA LIBERTAD

En vez de mejorar la vida de los campesinos y de hacer la reforma agraria se continúa con la política de usura, de opresión y explotación al servicio de los grandes terratenientes.

En vez de mejorar la vida de los obreros y empleados, se otorgan migajas de aumentos salariales y se desata una inflación y suba de precios que sumará aún más en la miseria a los trabajadores.

En vez de expropiar a las empresas monopolistas, de romper con el imperialismo, se aprueba la ley de inversiones extranjeras, se contraen nuevos compromisos con el imperialismo, se somete la política económica, social y militar a los planes de EE.UU.

En vez de democracia y autonomía se aprueba la Ley Universitaria.

En vez de disciplina y orden en el aparato estatal, los trámites se siguen arreglando con coimas, se arman bandas fascistas desde los organismos oficiales, los torturadores de la época de la dictadura siguen en sus puestos, la policía federal procede con la misma impunidad asesinando y encarcelando.

En vez de solidaridad con los pueblos que luchan por su liberación como correspondería a un verdadero gobierno popular, se colabora ampliamente con los gobiernos fascistas de Chile, Uruguay y Bolivia. Perón quiere engañar con la farsa de que hay posibilidades de enfrentamientos entre gobiernos burgueses proimperialistas de América Latina como pretexto para infundir en los pueblos un "falso patriotismo" que los desvíe de la lucha de clases y le permita al imperialismo aprovisionar y acrecentar el poderío de los ejércitos contrarrevolucionarios como el chileno, boliviano, peruano, argentino y brasileño. Se mantienen relaciones con el gobierno títere de Saigón y no se reconoce al gobierno revolucionario provisional de Vietnam del Sur.

Además se amenaza con reprimir sangrientamente todo intento de que el 1.º de mayo se reclamen estas reivindicaciones.

Enemigos de lo que el pueblo luchó y votó, represores y destructores de la libertad conquistada, socios de los grandes monopolios como Gelbard y de los terratenientes, agentes de la CIA como López Rega, policías asesinos y torturadores como Villar y Margaride son los principales miembros de este "gobierno popular".

Y con todo esto hay quienes

se atreven a decir que la etapa de la guerra revolucionaria quedó atrás, que quienes atacan al gobierno "popular" son "ultraizquierdistas", que el 1.º de mayo es un día de conciliación de clases y no de intransigente lucha de la clase obrera contra los explotadores y opresores, contra la burguesía y el imperialismo, representados en el actual gobierno.

Ha llegado el momento de dejar de lado todas las vacilaciones y de oponer la fuerza unida de la clase obrera y el pueblo movilizado en lucha para recuperar las libertades y concesiones arrancadas el 25 de mayo, por la lucha unida del pueblo y su guerrilla contra la dictadura militar.

Nuestro Partido, luchador incansable por la unidad de todo el pueblo, llama una vez más a la reflexión a aquellos que honestamente se engañan y creen en alguna posibilidad popular en el actual gobierno.

La clase obrera y nuestro pueblo sigue padeciendo aún más de explotación y opresión, de injusticias que en la época de la dictadura militar y la guerra revolucionaria del pueblo debe continuar viva y desarrollar sus gigantescas fuerzas haciendo retroceder a sus enemigos.

Una vez más nuestro Partido tiende la mano a todo el campo popular, a todas las fuerzas progresistas y revolucionarias para recomponer el frente antidictatorial y en este mes de mayo que se inicia con el día de la clase obrera y sigue con la fecha revolucionaria y patriótica del 25 y la conmemoración el día 29 del Cordobazo, podamos dar un importante paso en la unidad, consiguiendo importantes conquistas democráticas, levantando la bandera de la lucha contra la intervención federal en Córdoba, por el llamado a elecciones, por la libertad de todos los presos políticos, la derogación de las reformas al Código Penal y decretos represivos, la libertad de prensa, la lucha contra la ley de Asociaciones Profesionales, la de Prescindibilidad y la ley Universitaria, la lucha por los aumentos de salarios y contra el alza del costo de la vida, la lucha contra la represión y el castigo de los responsables de ataques, secuestros y torturas contra el pueblo, en la lucha por la democracia, la libertad, el bienestar del pueblo, la independencia nacional y el socialismo.

LA LUCHA EN EL TABACO



En las últimas elecciones amplios sectores obreros y populares votaron al FREJULI ante las consignas progresistas y la verbosidad proguerillera de su campaña electoral, con la esperanza de que realmente fuera un gobierno popular que restableciera las libertades democráticas y diera un cambio en la situación.

Pero poco a poco sus esperanzas se fueron desvaneciendo, pues el gobierno "popular", con su política de hambre para el pueblo llevó a una situación que empeoró y empeora día a día. Y como en los mejores tiempos de la dictadura, los obreros con su lucha borran en la práctica lo que se firmó a sus espaldas: el tristemente famoso y cacareado Pacto Social, ahora muy bien conocido como Pacto del Hambre.

Día a día se intensifican las luchas obreras, en todo el país. Las condiciones de vida y trabajo a que somos sometidos por las patronales nacionales y extranjeras amparadas y apoyadas por el gobierno empujan a la clase obrera a la constante movilización; hace pocos días como parte de estas luchas está la realizada en Salta por los compañeros obreros del tabaco.

En la provincia de Salta existen nueve acopiadores de tabaco, siendo los más importantes: Cía Nobleza, Massalin y Celasco y Piccardo de capital extranjero y la Cámara del Tabaco y Simplex de capital combinado y argentino respectivamente. En total agrupan a 3.000 obreros aproximadamente.

Mientras los patronales de estos acopiadores nadan en la mayor abundancia, los obreros tabacaleros con los miserables salarios percibidos vivimos, junto a nuestras familias en la más cruda pobreza.

Ante esta situación el conjunto de los obreros decidió en una asamblea realizada en el SOT Sindicato Obreros del Tabaco efectuar una huelga por tiempo indeterminado, como respuesta ante las permanentes negativas de la empresa ante sus pedidos:

- a) aumento del 70 por ciento en los salarios (actualmente se cobran \$100.000 mensuales).
- b) equiparación de salarios (las mujeres ganan menos que los hombres).
- c) mejores condiciones de trabajo, instalación de extractores de aire, etc. (el trabajo con el tabaco es un trabajo insalubre, pero no reconocido como tal por la patronal).

Otra de las reivindicaciones senti-

das por el conjunto, pero que no fue puesta como punto es la efectivización en el trabajo pues la mayoría trabaja temporariamente (de 4 a 6 meses), tiempo que dura la cosecha y luego son despedidos viéndose obligados a vivir de changas durante el resto del año.

La medida de fuerza comenzó el 21 de marzo (ausentismo del 100 por ciento en las fábricas) e inmediatamente se constituyó en la sede del SOT una olla popular, a la cual, durante el transcurso de la huelga, numerosos sindicatos y organizaciones populares hicieron llegar su solidaridad.

Al tercer día del conflicto una empresa (Simplex) acepta la exigencia de los obreros, menos el aumento de \$3.500 diarios, sino que hace una "gratificación" de \$1.500 diarios para "no romper el Pacto Social". Es necesario destacar que este arreglo fue firmado sin consultar con los obreros de esa fábrica ya que el SOT nombró otro delegado, desautorizando al delegado legítimo elegido por los obreros, para firmar el acuerdo.

Al cumplirse 11 días de huelga, Benito Moya, delegado del Ministerio del Trabajo, declara ilegal la medida, a lo que la conducción del SOT responde levantando la medida. Esta dirección sindical con Oscar Rodríguez a la cabeza, se caracteriza por su abierto apoyo a la patronal y el gobierno y su permanente acción frenadora y entreguista, lo que llevó a los obreros a que una vez más fueran traicionados ya que el arreglo fue comprometer a la patronal a que dentro de 15 días se analizara el pedido en Buenos Aires con la burocracia sindical nacional.

Ante esta nueva experiencia, los obreros tabacaleros han comenzado a visualizar más claramente a sus enemigos y que la única forma para poder luchar y triunfar sobre éstos es unirse organizadamente desde las bases.

Organizarse fábrica por fábrica nombrando delegados internos que sean probados gladiadores en la lucha por la defensa de los intereses de la clase obrera. Organizarse desde las bases y luchar para defenestrar a la burocracia encaramada en la dirección del SOT formando un organismo amplio en el que participen todos los obreros de todas las fábricas tabacaleras salteñas para luchar contra las patronales explotadoras, la burocracia y por la independencia del Estado.

La Universidad Hoy

La situación universitaria actual ha sufrido grandes e importantes cambios desde el inicio del gobierno peronista el 25 de mayo de 1973 hasta nuestros días.

En julio de 1973 decía nuestro Partido que el gobierno peronista necesitaba desmovilizar al movimiento estudiantil, que trataría de hacerlo mediante concesiones en una primera etapa y que posteriormente pasaría paulatinamente a la represión abierta ya que el estudiantado seguiría en pie de lucha y de movilización creciente.

Este análisis se ve confirmado actualmente. En un principio el movimiento estudiantil que venía de una larga y rica experiencia de lucha antidictatorial logra una serie de conquistas, fundamentalmente la de tener una intervención que en su generalidad fue compuesta por elementos progresistas.

Junto a esto se logra una cierta democratización interna, la abolición de los exámenes de ingreso, nuevos planes y metodologías de estudio entre otras medidas.

Esto va conformando en los recintos universitarios un clima de discusión, de preocupación por los problemas que afectan a nuestro pueblo, por la situación política nacional y en consecuencia un aumento de la conciencia en la masa estudiantil, que hizo despertar políticamente a miles de jóvenes, de estudiantes que aún no habían tenido una participación directa en la vida política universitaria y nacional.

Así vemos como en el transcurso del año pasado se suceden importantes movilizaciones que superan cuantitativa y cualitativamente a las de la época dictatorial, en las que participan gruesos contingentes estudiantiles, como ser en el aniversario de los Héroes de Trelew, las continuas movilizaciones de repudio al golpe fascista chileno y en defensa de sus conquistas, como fue el caso de la destitución de Puigross, por la que se movilizan más de 10.000 estudiantes en su apogeo.

EL ASALTO A LA UNIVERSIDAD

Conciente de esta situación y del peligro que ocasionan las movilizaciones de masas, en este caso estudiantiles, en un sistema en crisis crónica como es el capitalismo dependiente argentino, es que, acorde con el paso a la represión al conjunto del pueblo trabajador, se planifica y comienza a realizar el asalto a la universidad. Fundamentalmente a la de Buenos Aires que por la gran concentración estudiantil y cantidad de elementos progresistas que posee, ofrecerá mayor resistencia.

El primer paso es la destitución del Rector de la U.N.B.A., y poco a poco se van a ir eliminando a los demás rectores progresistas de las distintas universidades.

Conjuntamente con esta primera ofensiva se suceden los ataques de las bandas fascistas y parapoliciales (CNU, C. de O., etc.) con diversos atentados terroristas entre los que se destaca la voladura al comedor universitario de La Plata y la toma de diversas facultades.



Pero el estudiantado no se amedrentó ante esta primera ofensiva, y pese a haber renunciado Puigross la movilización generalizada looró la permanencia de decanos progresistas, manteniendo de esta manera el conjunto de las reivindicaciones conquistadas. Posteriores manifestaciones estudiantiles como las elecciones de Centros en los cuales los interventores a través de la JUP recogen el apoyo del movimiento estudiantil a su política progresista y democrática, reflejan una vez más el anhelo de los estudiantes de lograr una Universidad ligada a los intereses populares. Fueron todas estas primeras manifestaciones las que hicieron comprender a la burguesía que un atropello desembocado contra la Universidad, podría generar una respuesta estudiantil, de envergadura, siendo esto contra-productivo para el logro del clima de "paz social" que busca el gobierno, al mismo tiempo que lo enfrentaría declaradamente con los estudiantes. Es por esto, que el gobierno nacional, decide tal como lo ha hecho en otros ámbitos, legalizar, a través de la Ley Universitaria su política contrarrevolucionaria. Dicha ley sancionada en el verano, para evitar la movilización estudiantil en su contra, significa la reimplantación en la Universidad de la política represiva y antipopular de la Dictadura.

Su contenido, que ya fue explicado más profundamente en 'El Combatiente' No. 105, busca fundamentalmente, centralizar la actividad universitaria bajo el control del Estado, eliminando la autonomía universitaria, al mismo tiempo que reglamenta la discriminación ideológica y la represión en la Universidad.

De esta forma se busca lograr a través de los canales orgánicos del estado (Parlamento, P.E., etc.) lo que no se pudo lograr por la fuerza: liquidar las conquistas logradas por el movimiento estudiantil y transformar la universidad en una usina generadora de profesionales útiles al proyecto capitalista del gobierno y por lo tanto enérgicos de la lucha del pueblo por su liberación.

Pero a pesar de la sanción de la ley reaccionaria, se han sucedido en Buenos Aires varias movilizaciones estudiantiles, que anticipan la resistencia que la ley encontrará. Un ejemplo claro lo da la designación de

Solano Lima. A pesar de no poderse concretar por parte de los estudiantes una efectiva resistencia que impidiese la asunción de este viejo personero reaccionario, las movilizaciones inmediatas permitieron la confirmación de Kestelboim, Tosta, Galuzzi y otros decanos progresistas, como delegados normalizadores. Esta confirmación constituye una lucha de suma importancia, y sienta la base para continuar con la defensa de las demás reivindicaciones. El gobierno entiende, que el avasallamiento de la Universidad requiere una táctica flexible y sin precipitaciones, que pudiese generar grandes movilizaciones. Acorde con esta política nombra a Solano Lima, que sabe manejarse con prudencia, y que con una política de negociación intentará ir culminando el proyecto de la burguesía. La Ley Universitaria, comenzará de ahora en más, a generar una serie de luchas y conflictos parciales, producto de la aplicación de sus artículos en los distintos cursos y facultades. Esta situación exige la centralización de todas las luchas tendiendo a dar respuestas de conjunto a lo que es un solo proyecto. El movimiento estudiantil de Buenos Aires se encuentra actualmente dirigido por el populismo. Este hecho constituye una real traba a la movilización de los estudiantes, porque a pesar de que actualmente la JUP llama a movilizarse, lo hace aplicando métodos sectarios y tendiendo siempre a negociar superestructuralmente. A estas vacilaciones de la JUP, debemos sumarle las del reformismo y la ultrazquierda que levantando un falso antilperialismo del gobierno, traban la movilización estudiantil impidiéndole desplegar toda su potencialidad. La situación de la Universidad anticipa importantes movilizaciones.

El estudiantado deberá organizarse de múltiples maneras, a través de los centros estudiantiles, cuerpos de delegados, comités de lucha, organismos de base, que se pronuncien sistemáticamente contra los intentos reaccionarios, tendiendo a conformar un sólido Movimiento Estudiantil de base que organizadamente se una a los demás sectores populares para luchar contra el enemigo común. Por otro lado, es necesario que la vanguardia avance decididamente en el camino de la unidad, que las corrientes populistas y reformistas depongan sus actitudes sectarias y vacilantes, y de conjunto con todas las fuerzas del campo popular y revolucionario, se vuelquen hacia el estudiantado aprovechando toda su potencialidad aún no desplegada.

Elo permitirá estructurar un poderoso movimiento estudiantil, que enfrente a la intervención en cada una de las batallas parciales, que se avencinan como producto de la puesta en práctica de la reaccionaria Ley Universitaria. En este marco, el estudiantado tendrá como banderas de lucha, la reconquista de la Autonomía Universitaria.

1) Autonomía Universitaria absoluta, incluyendo la inviolabilidad del recinto universitario por las fuerzas represivas.

2) Autarquía financiera que permita desarrollar las actividades universitarias garantizando la provisión de fondos adecuados por el Estado Nacional.

3) Co-gobierno de la Universidad entre docentes, no-docentes y estudiantes y egresados vinculados a la actividad universitaria en forma igualitaria y nombramiento por sí de las autoridades ejecutivas.

Solo así se podrá quebrar la política de la intervención y lograr que la Universidad desempeñe un papel en la lucha por la liberación de nuestro Pueblo.