

# NO CONFIAR EN NINGUNA FRACCION BURGUESA

EDITORIAL

PAGINA 2

# EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES  
POR LA REVOLUCION OBRERA, LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Año VI N° 102

miércoles 26 de diciembre de 1973

\$ 1.00

Las concesiones de Montoneros y JP al Peronismo burgués

# MOVIMENTISMO Y LIBERACION

PAGINA 3



La figura del represor del Cordobazo y torturador de combatientes 'embellecida' como antiimperialista.



Los dirigentes de JP sostienen haber roto "el cerco de López Rega".  
En esa reunión Perón lo designó para atenuar a la Juventud.

# NO CONFIAR EN NINGUNA FRACCION BURGUESA

MARIO ROBERTO SANTUCHO

El desarrollo de la lucha de clases en Argentina adquiere una dinámica extremadamente compleja e interesante; encierra formidables posibilidades revolucionarias. Las particularidades de la política nacional, la combinación de una honda crisis de la burguesía con un profundo y poderoso auge y despertar político de las masas, tiende a abrir perspectivas desconocidas hasta ahora en nuestra historia.

Los revolucionarios debemos reflexionar seriamente, hacernos cargo de la inmensa responsabilidad de la hora y dejando de lado aspectos secundarios, estar preparados para cerrar filar y cumplir lo mejor posible con nuestras enormes obligaciones.

## LA CRISIS INTERBURGUESA

La lucha entre el ala fascista del peronismo y el Partido Militar por la hegemonía en el campo burgués provocó esta semana el pase a retiro del general Carcagno.

Al analizar el desarrollo de la crisis interburguesa es necesario recordar que es un enfrentamiento entre dos furiosos enemigos del pueblo y de la revolución que se pelean entre sí para determinar quién de ellos se encargará de dirigir a la burguesía en la lucha mortal contra la revolución. Es una contradicción no antagónica en el campo burgués que, sin embargo, debido a la profundidad de la crisis del capitalismo, puede llevar a duros y sangrientos enfrentamientos.

El ala fascista conciente de que su principal ventaja está en el activo papel de Perón, se lanzó de improviso al ataque, temerosa de que la desaparición del General los coloque en situación de extrema inferioridad ante los militares. Los fascistas ansían controlar y dominar a las FF.AA., saben que los militares no son sus incondicionales y habían acumulado particular desconfianza respecto a Carcagno y Cesio temerosos por la política demagógica de acercamiento a la JP que ellos esbozaron.

El Partido Militar no aceptó un enfrentamiento inmediato y encontró la forma de transformar una derrota en victoria. Las FF.AA. saben que eliminar a la camarilla de López Rega los colocará en la responsabilidad de hacerse cargo directamente de la represión al pueblo. Como eso no les conviene inmediatamente, como no están en condiciones inmediatas de volver a hacerse cargo de la represión han preferido eludir el ataque fascista, aceptar el retiro de Carcagno y la defenestración de Cesio, pero reorganizar al mismo tiempo los mandos, con un aplastante control de elementos con sólida tradición política, fieles al Partido Militar.

Al mismo tiempo, dieron culminación a la propagandización de la figura de Carcagno presentándolo como un general populista que fue demasiado lejos en su "enfrentamiento" al imperialismo yanqui y su "acercamiento" al pueblo. Esto corresponde sin duda a un plan, típico de los métodos de la burguesía argentina, consistente en preparar a Carcagno como recambio para un próximo intento de engañar y confundir nuevamente al pueblo. De esta manera el Partido Militar mejora sus posiciones para los enfrentamientos futuros y cuenta con un "líder" para encabezar el próximo golpe militar. Pero esta vez esa vieja treta les fracasará rotundamente. Nuestro pueblo ya no se dejará engañar y seguirá unido y organizado en el camino de la movilización revolucionaria.

El ala fascista a su vez se muestra decidida a persistir en su intento hegemónico. El anunciado viaje de Perón a España, la nueva legislación represiva antiguerrilla que aprobó el Senado, y el inicio de operativos rastrillo por la policía de Buenos Aires, son elementos que indican la tendencia gubernamental en pasar a una activa represión en base a los recursos policiales. Esto naturalmente implica la modernización del armamento y equipo policial y el aumento de sus efectivos, en una palabra un significativo aumento de la fuerza policial, que como sabemos es uno de los principales pilares en que el ala fascista pretende apoyarse en la

lucha interburguesa.

Esta orientación gubernamental refleja una enorme debilidad, la conciencia de que el gobierno fracasó políticamente y un intento desesperado de mantenerse echando mano abiertamente a un sistema fascista. Pero el fascismo no tiene base económica ni social para concretarse y fracasará también a corto plazo, después de agudizar más aún las contradicciones interburguesas.

siste en sectores la influencia del peronismo burgués que logró meses atrás introducir una cuña divisionista en el seno de las fuerzas populares.

El acto obrero de Córdoba del día 14 tiene en este sentido un gran significado. Preparado inicialmente por corrientes clasistas fue posteriormente tomado por el sector legalista del peronismo y constituyó una expresión de hecho de unidad progresista y revolucionaria contra la política reaccionaria del gobierno nacional. Este acto fue sin embargo oscurecido por la actitud de un sector del peronismo de izquierda, aquel que responde a Montoneros, que aunque corrió lo que es un avance actuó con una línea sectaria y en los hechos pro-gubernamental que logró enfriar momentáneamente la decisión combativa de los trabajadores. La unidad de la clase obrera y el pueblo avanza rápidamente y los restos de influencia burguesa serán barridos en el curso de las futuras movilizaciones.

Para asentarse en cimientos de granito la unidad obrera y popular que comienza a reconstruirse es necesario librarse una dura lucha ideológica contra la influencia del nacionalismo burgués, del reformismo y del populismo, centrado en la necesidad de una programática y un accionar independiente del proletariado y sus verdaderos aliados, los villeros, los campesinos pobres, los estudiantes y en general la clase media urbana. Porque en el campo del pueblo hay sectores proclives a caer nuevamente bajo la influencia divisionista de la burguesía, a creer las mentiras demagógicas de cualquier líder burgués, político o militar, y seguirlo en desmedro de los intereses y la lucha del proletariado y el pueblo.

La clase obrera y el pueblo unidos, organizados y dotados de una activa vanguardia guerrillera y de un partido marxista-leninista de combate, están en condiciones de librarse victoriamente combates revolucionarios. Es necesario creer en ello, confiar en las fuerzas del pueblo para cesar en la absurda búsqueda del político o del militar progresista y antiimperialista que arrastre a un sector de la burguesía y lo lleve a encabezar la lucha por el socialismo.

La única fuerza capaz de desarrollar con consecuencia la lucha antiimperialista y revolucionaria, capaz de destruir a nuestros enemigos, liberar la patria de la dependencia y el pueblo de la explotación, es el conjunto del pueblo trabajador dirigido por el proletariado revolucionario.

Lograr enraizar en la mente del pueblo argentino la idea de que sólo debemos confiar en nuestras propias fuerzas y desconfiar de las mentiras de los políticos y los militares, será un enorme, decisivo triunfo ideológico que multiplicará el poderío de las fuerzas revolucionarias.

## UNIDAD OBRERA Y POPULAR

En el campo popular han comenzado a darse pasos efectivos hacia la unidad, aunque aún per-

## Las concesiones de Montoneros y JP al Peronismo burgués

# MOVIMENTISMO Y LIBERACION



La figura del represor del Cordobazo y torturador de combatientes 'embellecida' como antiimperialista.



Los dirigentes de JP sostienen haber roto "el cerco de Lopez Rega". En esa reunión Perón designó a Lopez Rega para atender a la Juventud.

Desde hace tiempo, nuestro Partido viene caracterizando las contradicciones internas del Movimiento Peronista, advirtiendo sobre la inevitabilidad de su ruptura. A la par que alentando a los sectores más lúcidos y consecuentes del peronismo revolucionario a la unidad y a la lucha señalando fraternalmente sus errores a otros sectores del mismo.

Para la burguesía el peronismo puede representar la última tabla de salvación a que se aferra en defensa del sistema capitalista en nuestro país.

Para la pequeña burguesía representa una importante estación de tránsito en su proceso de radicalización.

Para la clase obrera el peronismo representa objetivamente una traba en el desarrollo de su conciencia de clase y de sus movilizaciones masivas.

La vanguardia armada peronista que nace en parte de la pequeña burguesía radicalizada que asume el peronismo y en parte de las corrientes obreras que permanecen en el peronismo enfrenta también las mismas contradicciones. En consecuencia podemos decir que la perspectiva actual del peronismo es llegar a una agudización cada vez mayor de la contradicción entre las aspiraciones de sus bases y la ideología burguesa y la táctica acuerdistas de su conducción.

Por todo ello la política correcta de los revolucionarios frente al peronismo tiene dos aspectos. Unidad en la acción, particularmente con

las organizaciones armadas peronistas. . . Pero al mismo tiempo, lucha ideológica sin cuartel contra las propuestas burguesas y proburguesas del peronismo \*

Profundizando en esta posición (nos referimos a la conferencia de prensa de Quieto y Firmeich a principios de junio) los compañeros mas adelante exponen una serie de concepciones, que significan, de hecho, una subordinación al esquema de Perón "Liberación o Dependencia", consigna que en boca de Perón no significa otra cosa que . . . un nuevo trato . . . con el imperialismo.

No es posible defender las ideas de la clase obrera en el seno de la confusión ideológica del nacionalismo burgués. No es posible organizarse en defensa de los intereses de la clase obrera mezclados con sus enemigos y subordinados a sus enemigos. . . una de las finalidades del macartismo. . . es reconstruir el prestigio de las FF.AA. contrarrevolucionarias, darles un apoyo de masas para que puedan cumplir con eficacia su función represiva.

Con sus afirmaciones los compañeros están contribuyendo inconscientemente a esa propaganda. . . Compañeros, les advertimos que están ayudando a trenzar la soga con que la burguesía los quiere ahorrar.

Compañeros, hay un solo camino para los revolucionarios: el enfrentamiento claro y taquante a todos los enemigos de clase, la unidad de acción de todas las fuerzas revolucionarias.

\* Folleto 'EL PERONISMO' agosto de 1971

Los llamamos a enfrentar juntos a los bandos fascistas y a todos los enemigos de nuestra clase y nuestro pueblo. Les ofrecemos nuestra solidaridad militante frente al enemigo común, frente al ataque alevoso que ha tronchado la vida de tantos combatientes y hombres del pueblo. \*\*

De manera que si en la sociedad hay dos bandos, también hay dos bandos en el peronismo. Hay un peronismo revolucionario combativo y progresista. . . Hay un peronismo burgués. . . Y Perón, por cierto, no está por encima de esta lucha de clases ni montado a caballo sobre los dos bandos. Esta en uno de los bandos y lo dirige. Es el jefe del peronismo burgués, el jefe de la contrarrevolución burguesa expresada en su gobierno.

. . . el conjunto del peronismo revolucionario avanza hacia la ruptura con el peronismo burgués, avanza hacia la unidad total de las fuerzas obreras y populares. . .

Dentro de esa tendencia general encontramos algunas corrientes que constituyen la vanguardia de la misma, los sectores más lúcidos y consecuentes del peronismo revolucionario, que marchan con firmeza hacia la construcción de una fuerza peronista de izquierda, independiente de toda influencia burguesa.

En una edición anterior al 25 de mayo señalábamos que la lucha interna en el peronismo, que preveíamos muy dura, no era un pro-

\*\* 'El PRT a los compañeros del peronismo revolucionario' (El Combatiente No. 81).

blema exclusivo de los peronistas, sino que interesaba a todos los sectores revolucionarios y progresistas...

La historia está confirmando una vez mas nuestras visiones, con mayor celeridad aún de lo que temíamos.

La lucha entre los revolucionarios no peronistas debe ser la que venimos sosteniendo cada vez más acuñemente; denunciar y enfrentar intramuros al peronismo burgués y tender la mano sin vacilaciones al peronismo revolucionario. En el peronismo revolucionario expresan legítimamente sectores de nuestro pueblo; allí están nuestros amigos y aliados, con los que combatiremos y estamos combatiendo ya, en la misma trinchera, al enemigo común.\*

En general, dentro de la política de alianzas de los revolucionarios, que se compone de dos elementos: unidad de acción y lucha ideológica, hemos puesto el acento preferiblemente sobre la unidad de acción, sin abandonar la lucha ideológica.

Pero ahora advertimos con honda preocupación la persistencia de los dirigentes de un sector del peronismo revolucionario en sus actitudes vacilantes frente a la burguesía y sectarias frente a los demás revolucionarios y fuerzas populares. Persistencia que implica una tercera negativa a corregir sus errores, anteponiendo los problemas de su fracción a los problemas del movimiento obrero y popular.

Ha llegado pues el momento en que consideramos un deber revolucionario hablar con mucha firmeza sobre estas cuestiones al conjunto de las masas y a los propios compañeros precisamente porque seguimos considerando que con ellos se nuclean sectores importantes de nuestra clase y nuestro pueblo, porque seguimos considerando que entre ellos está una parte importante de nuestros amigos y aliados.

\* 'La crisis del Peronismo', El Combatiente No. 98.



Nos referimos al sector del peronismo revolucionario que suele autodenominarse "movimiento" compuesto por la organización hermana 'Montoneros' (unificada), las Regionales de Juventud Peronista y sus organizaciones afines: Juventud Universitaria Peronista, UES, Juventud Trabajadora Peronista, esta última con un matiz diferenciado de las demás.

### UN EJE EQUIVOCADO

Mientras estuvo en el gobierno la Dictadura Militar, los compañeros no solo se preocuparon de las distintas reivindicaciones parciales de los sectores populares, sino que participaron en el conjunto de las luchas político-militares del pueblo, haciendo correctamente el eje de su actuación la lucha contra la Dictadura Militar y contra la burguesía y el imperialismo, cuyos intereses representaba aquella.

Desde el 25 de mayo, tras la equivocada caracterización de que tenemos un gobierno popular, los compañeros, sin dejar de preocuparse por distintas reivindicaciones parciales, han desplazado EL EJE de su accionar a la lucha interna del Movimiento Peronista, a la batalla por sus posiciones dentro del mismo.

Esto resulta claro si nos fijamos en que casi todas las grandes movilizaciones de conjunto llamadas por este sector tienen que ver con la lucha interna del peronismo y no con los problemas generales de nuestra clase y nuestro pueblo.

El 20 de junio, en Ezeiza, por la vuelta de Perón. El 22 de julio, en Gaspar Campos y Olivos, para 'romper' el supuesto cerco de López Rega a Perón. El 26 de julio, para recordar a Eva Perón, dejando prácticamente de lado la Revolución Cubana, cuyo aniversario se conmemora en la misma fecha. El 22 de agosto, aniversario de la Masacre de Trelew, también se imprimió a este acto un carácter peronista, separándolo del resto del homenaje popular. El 31 de agosto concurrieron al acto planeado originalmente por la burocracia, para medir fuerzas con ella, pero avalando en los hechos la convocatoria burocrática con su presencia. Lo mismo el 12 de octubre y algunos actos parciales de la Campaña 'Perón Presidente'.

Solo realizaron una movilización con independencia de clase frente al peronismo burgués: el acto del Luna Park contra la Ley de Asociaciones Profesionales. Y parcialmente el 25 de Mayo, en que no solo concurrieron a Plaza de Mayo a festejar la asunción de Campora, sino que también participaron activamente en el histórico "Devotazo" que liberó a los combatientes populares. Pero también en este se advirtió una diferencia: mientras sus bases empujaron activamente la lucha, algunos compañeros dirigentes criticaron y trataron de evitar lo que consideraron 'un apresuramiento'. Ahora está claro que si los combatientes no hubieran sido liberados esa misma noche por el pueblo, hubieran sido una poderosa arma de negociación en manos del enemigo.

El acto del 22 de agosto en Atlanta; una muestra del carácter no unitario de la política de los movimientistas.

y quizás muchos de ellos estarían aún presos.

También tuvo un carácter solo parcialmente independiente las diversas movilizaciones de JUP en ocasión del asalto a la Universidad y la de la Agrupación Evita de la Rama Feminina.

### CONCESSIONES AL PERONISMO BURGUES

Lo grave de este desplazamiento del eje político hacia la lucha interna peronista son sus resultados prácticos. Si, hipotéticamente, la lucha interna hubiera conducido a un fortalecimiento del peronismo revolucionario frente al peronismo burgués, a cercar dentro del movimiento peronista a los elementos reaccionarios y a desenmascarar a Perón, podría admitirse cierta validez en la política que provocara tales resultados.

Pero, obviamente, esto no es más que una hipótesis imaginaria. En la práctica real, una política equivocada, que no pone ante todo los grandes problemas de la clase obrera y el pueblo, que no tiene un consecuente punto de vista de clase, no puede conducir a buenos resultados.

Efectivamente, salta a la vista que estos compañeros vienen haciendo concesión tras concesión a Perón y, con él, a todo el peronismo burgués; con grave daño para los intereses de las masas y con resultado adverso para su propia táctica: lo que los compañeros suelen llamar "su espacio político" se reduce cada vez más a una estrecha franja pantanosa entre la capitulación total y la expulsión del movimiento.

Un buen barómetro de estas concesiones es seguir los análisis de la revista 'El Descamisado', que se ha constituido en algo así como el órgano oficial de esta corriente del peronismo revolucionario.

El 20 de junio se produce la masacre de Ezeiza. 'El Descamisado' No. 6 aparece con una extensa nota dando testimonio de los asesinatos y torturas, criticando a Osinde, Brito Lima y compañía. Nada se dice sobre la actitud de Perón, cuyos discursos del 20 y 21 fueron una verdadera ducha de agua fría para los que lo esperaron tantos años, repitiendo su celebré "del trabajo a casa" y comenzando, de hecho, la campaña macartista en el peronismo, al reivindicar la "pureza ideológica del mismo".

El 13 de julio se produce el autogolpe contrarrevolucionario y 'El Descamisado' titula "Perón sale a parar la mano". Se quejan de que "Esto que ocurrió... debió contar con nosotros...", pero "fue la jornada de los logreros". Sin embargo, a renglón seguido proclaman que "El Viejo no está tan viejo, ni los años lo han vuelto tonto... Perón es de todos nosotros y en nosotros y en la causa que el conduce, es inmortal".

En el mismo número 9, se publica una solicitud de FAR y Montoneros, titulada "Perón enfrenta la conspiración". En la misma, luego de una serie de consideraciones y de críticas a López Rega, Lastiri, etc. terminan señalando:

"16. Es un deber patriótico para todos los argentinos, peronistas o no, civiles o militares, ... estrechar filas junto al Gral. Perón luchando por la bandera de 'Perón Presidente' para la Reconstrucción y Liberación Nacional".

El 22 de julio la Juventud Peronista se moviliza sobre Gaspar Campos y Olivos. La respuesta de Perón -una verdadera bofetada- es nombrar a Lopez Rega contacto con la Juventud, lo que da lugar al nacimiento de la "Juventud" de Yessi. 'El Descamisado' titula "Se rompió el cerco del brujo Lopez Rega".

Esto en el No. 10. El No. 11 trae la crónica de los actos en memoria de Evita. Ni una palabra sobre la Revolución Cubana.

El 30 de julio Perón pronunció el primero de su ciclo de discursos en el santuario de la burocracia, la CGT, en el que reafirmó su tesis de los dos imperialismos, hizo gala de anticomunismo, alabó a los burocratas y lanzó por primera vez su ya célebre "Todo en su medida y armoniosamente", proclamando claramente la desmovilización de las masas y el macartismo en el peronismo.

Poco después, el 2 de agosto, pronunció otro discurso ante los gobernadores, preludio de las "instrucciones reservadas" que desatarían la caza de brujas. En ese discurso Perón desautorizó claramente a los compañeros, señalando que "la juventud está cuestionada" y atribuyéndoles la culpabilidad de los hechos de Ezeiza.

'El Descamisado' publica integros ambos discursos en su número 7, sin comentarios, junto a una crónica 'objetiva' del Congreso Peronista, dominado por el ala fascista que eligió la fórmula Perón-Perón; evita editorializar y titula la tapa: "Perón fijó el objetivo, guerra al imperialismo yanki". (?)

En el número 13 dicen en "Carta al Director":

"La semana pasada nos quedamos mudos. Esta revista... perdió puntos frente a sus compañeros. Las ventas bajaron notablemente, los reproches nos llegaron de todos lados. Aun no sabemos si hicimos bien o mal en callarnos".

Mas abajo señala que hubiera preferido a Balbin en lugar de Isabel (! ! ), cuidándose de aclarar que "no es por ella, le debemos el afecto por todos estos años que con cariño ha llenado la vida de nuestro Jefe", sino que "es un proyecto, una línea la que no entendemos y un proyecto de unidad nacional que vemos peligrar".

Después de preguntarse con aflicción si "¿Se enojara el Chino Balbin?" finalizan diciendo: "General, de todos modos es la queja pequeña de nosotros pequeños ante Ud. vamos a estar como nunca junto a nuestro general... tenga usted plena seguridad".

El No. 18 coincide con el golpe chileno. En el mismo momento que Perón declaraba que "lo de Santiago fue culpa de los guerrilleros y no de los militares" y advertía a Cuba "que no se meta con nosotros como se metió en Chile", 'El Descamisado' titulaba "Ahora mas que nunca, Perón o muerte".

La apoteosis de las concesiones fue sin duda el No. 26. En su tercer discurso desde la CGT Perón dio un claro mazazo al peronismo revolucionario, un aval rotundo a los burocratas y fascistas, señalando que atacarlos era atacarlo a él.

'El Descamisado' bajo el título "Aqui manda Perón" comenta así el discurso: "Podíamos hacernos los burros y, como NO SOTROS NO SOMOS INFILTRADOS NI TROSKOS, decir que la bola va para otro lado... pero la cosa es así y hacerse el zonzo... no es derecho." (subrayado nuestro). "Quien conduce es Perón. O se acepta esa conducción o se está fuera del movimiento".



Una de las pocas veces en que se movilizaron independientemente del Peronismo burgués, fue en el acto contra la Ley de Asociaciones Profesionales. Al final sus diputados terminaron votándola.

... "No vamos a atacarlos si Ud. así lo dispone. Pero necesitamos donde discutir. . ." "Compañeros, aquí en el Movimiento Peronista está el pueblo, aquí están los trabajadores y aquí su líder y conductor... Estamos peleando por nuestro lugar en la revolución... Este puesto se defiende desde una principal condición: el acatamiento de la conducción estratégica del Gral. Perón... cuando el Gral. da una orden para el conjunto, hay que obedecer".

El último número de 'El Descamisado' (31), es ya increíble. Allí se sostiene que habría que defender a Gelbard para aplicar bien el pacto social, oponiéndose así a "los diputados peronistas" que "intentaron armar una rosca para apretarlo al General" y ponerlo a Cafiero en lugar de Mr. Gelbard con lo que se "pretende romper la alianza y el Frente de Liberación". Afortunadamente "Al defender al Ministro de Economía y su política Perón para esta maniobra vandorista", porque "el Pacto Social no es más que la expresión superestructural de la alianza de clases entre los trabajadores y los pequeños y medianos empresarios nacionales. Estas clases son, precisamente, la base social del Frente de Liberación Nacional". Compañeros, ¿ustedes releen lo que escriben? ¿No advierten que su lenguaje es igual al de Frondizi y Frigerio? ¿Ese es el frente de liberación que le proponen a nuestro pueblo? La alianza de clases que preconiza el desarrollismo, subordinados a una supuesta burguesía nacional que ha probado mil veces su carácter pro-imperialista.

#### OTRAS CONCESIONES

Todas estas posiciones que resenamos no son, lamentablemente, cosa personal de Dardo Cabo o el equipo de redactores de 'El Descamisado'. Reflejan, mas o menos fielmente las posiciones que asumen en los hechos los compañeros de la corriente movimientista, es decir, sus direcciones.

Como señalamos mas arriba no ha movido movilizaciones independientes, salvo por problemas parciales.

La única movilización independiente, la de la Ley de Asociaciones Profesionales, resultó a la postre, una nueva concesión. Primero se organizó la lucha contra la Ley, que culminó en el multitudinario acto en el Luna Park, con la participación de los diputados de la JP.

Pero luego se puso en juego la "verticalidad". Otero señaló que "el que está contra la Ley está contra Perón" y los diputados la votaron disciplinadamente. La JTP publicó una solicitada señalando:

"Ante el aval dado por el Presidente de la Nación y líder indiscutido del Movimiento y la clase trabajadora, el Tte. Gral. Perón, a la Ley de Asociaciones Profesionales, la Juventud Trabajadora Peronista acata los términos de este apoyo de nuestro conductor a dicha ley y reafirma los fundamentos anteriormente mencionados" (se refiere a por que se habían o puesto).

La impresión que las bases de la JTP sacaron de esta solicitada de sus dirigentes, expresada por centenares de compañeros en fábricas y barrios, la resumió gráficamente uno de ellos en carta al director de una revista popular 'Entonces para que mierda nos movilizamos 20.000 tipos al Luna Park? "

También respecto a la Ley de Prescindibilidad de los empleados públicos se han hecho concesiones, afirmando que no se está contra la ley, sino contra su mala aplicación.

En realidad la "mala aplicación" no es otra cosa que la buena aplicación del punto de vista del gobierno, que votó la ley para eso, como se encargó de aclararlo Perón en su cuarto discurso en la CGT, cuando dijo que "cuando yo estaba acá había 350 empleados, ahora hay 3.500... y claro que alguno tendremos que sacar".

#### CONCESIONES A LAS FUERZAS ARMADAS

Otro terreno en que los compañeros vienen efectuando concesiones, todavía mas peligrosas, es el de sus relaciones con las FF.AA. contrarrevolucionarias.

Después del 25 de mayo, el ERP continuó atacando sin tregua a estos feroces enemigos del pueblo, por las razones que explicó ampliamente en su 'CARTA AL PRESIDENTE CAMPORA'.

En cambio las F.A.R. y Montoneros, luego Montoneros unificados, no solo no han atacado a las FF.AA. contrarrevolucionarias, sino que se han negado a operar bajo su sigla y mas aún a las operaciones conjuntas que tan buen resultado dieron en tiempos de la Dictadura, siendo calurosamente aprobadas por nuestro pueblo.

Lejos de ello, los compañeros depositan peligrosas y falsas esperanzas en un supuesto sector "peruanista" y "antiimperialista" de las FF.AA.

Juventud Peronista se prestó a barnizar de antiimperialista al enemigo mediante el Operativo Dorrego, tema que analizamos en su oportunidad, señalando el grave error que constitúa.

Paralelamente 'El Descamisado' dedicaba varios artículos a embellecer el "antiimperialismo" de Carcagno y su camarilla.

"Ahora parecen soplar vientos renovadores en estructuras de índole absolutamente represiva, que al margen de los particulares casos de Perú y de Chile, han estado habitualmente no solo al Árgen sino contra el interés nacional. Es difícil que surja del conclave de Caracas algo más que un ligero pero, sin embargo, sugestivo cambio: ya los ejércitos profesionales del continente no hablaran solo de la 'agresión coiunista', sino que ahora agregaran a su léxico la necesidad de eliminar la violencia del subdesarrollo. No es poco para un hombre como Carcagno." (No. 16 del 4-9).

"Y también se vio lo otro: los que quieren construir o reconstruir para la liberación. El Ejército para el pueblo. Por eso, por debajo de las tareas de reconstrucción, lo que se ha jugado en estos veinte días de convivencia es la base para la reconstrucción en grande".

"Fue una decisión audaz para el Estado Mayor, porque los riesgos eran muchos. Audacia no ha faltado en estos últimos años en los distintos Estados Mayores, lo sugestivo de esto es para el lado en que se han jugado estos jefes; para el lado del pueblo". (No. 23, 23-10, en nota sobre el "Operativo Dorrego").

"Había que estar allí para creerlo: el Tte. Gral. Carcagno y sus oficiales levantando la copa a la salud del general como se lo pedían los 800 compañeros participantes del Operativo Dorrego" (Otra nota sobre el operativo en el No. 24. En la misma se reproducen tramos del discurso de Carcagno en letra destacada).

En el mismo No. 24 sale una nota firmada por Gullo, Ventura y Grecco, en nombre respectivamente de J.P., J.U.P. y J.T.P., donde se dice:

"Es mérito de la síntesis de Perón, que hoy la Nación vea trabajar juntos al Ejército -que HASTA AYER estuvo guiado por una camarilla militar al servicio del imperialismo- y a la Juventud Peronista, que ha dado su sangre para que SE CUMPLIERAN los objetivos de Liberación en la Argentina" (subrayado nuestro).

Finalmente en el reciente número 30, titula "¿Qué pasa con los militares?" Y en el editorial se lamenta más o menos disimuladamente por el ataque del ala fascista del equipo de Carcagno: "Pero es mejor abrir el pescado, no sea cosa de tragárselo con las espinas. Porque en el Ejército también hay diferencias. Diferencias que hacen a la inclusión o no de una política o del grupo de individuos que la llevan adelante en el Frente de Liberación Nacional".

"Ya analizada desde este punto de vista, la política expresada en la Conferencia de Ejércitos Americanos en Caracas, y en el pedido de retiro de la misión militar yanki que existía en el país, es una política correcta".

"Ojo al tiro, entonces. No sea cosa que al festejar un golpe a los generales -o a los coronellos, da lo mismo- estemos festejando un golpe a lo único de la cúpula del Ejército que acepta incluirse en el proyecto de liberación nacional, planteado por el Gral. Perón para esta etapa".

... "Y acá están ya las dos puntas. En la Marina se acaba con el sector más ultrajorilla... y en el Ejército se golpea al sector más proclive a integrar el Frente de Liberación Nacional".

... "La idea sería, básicamente, conferirle estabilidad política al gobierno de Isabel".

"Para eso se buscaría eliminar, desde ahora, a los sectores que pudieran atentar contra el pro-

ceso institucional. Mas claramente, a los sectores que puedan dar un golpe".

"Y por razones diferentes, tanto la camarilla ultrajorilla de la Marina, como el equipo de Carcagno podrían verse tentados de darlo".

"En el primer caso para acabar con los últimos restos de peronismo que pudieran quedar después de la desaparición del General. En el segundo, para intentar una salida más cercana a la de los generales peruanos".

En otros términos, después de la muerte de Perón, tema con el que se especula fuerte en el peronismo y que en el artículo, como vemos, se da por sentada, los generales "peruanistas" podrían dar un golpe para concretar la "liberación nacional" que Perón no pudo realizar por su "prematura muerte". Estos generales buscarían entonces, aliados entre las fuerzas populares. Estos serían, naturalmente, a aquellos con los que se estableció ya amistad en el Operativo Dorrego.

¡A tan pobre especulación quedan reducidos los sueños de liberación sin sangre y apoyando a un'ala "progresista" de la burguesía, con o sin uniforme!

No es esto, por cierto, lo que espera nuestra clase y nuestro pueblo, que ya está harto de "peruanistas" falsos o verdaderos y que comprende claramente la necesidad de un camino independiente, el camino de la guerra popular dirigida por la clase obrera,

## SECTARISMO CON LOS REVOLUCIONARIOS

Correspondiente con esta actitud conciliadora frente al peronismo burgués y las FF.AA. contrarrevolucionarias, los compañeros mantienen una actitud sectaria frente al resto del campo popular.

Frecuentemente tratan mas de diferenciarse que de unirse, de hacer ver a Perón que ellos no son "troskos" ni "bichos colorados" ni "infiltrados", sino verdaderos y auténticos peronistas de Perón.

Consecuentemente sus movilizaciones, como analizamos mas arriba, han sido por objetivos situados dentro de la lucha interna peronista, solos o con el peronismo burgués, nunca con las otras fuerzas populares.

No han llamado a movilizaciones unitarias y cuando la ocasión se presentaba sola para la unidad, como el 22 de agosto, han preferido organizar sus propios actos, por sus propios objetivos.

Sus actividades unitarias han sido en cambio, una reproducción a "escala juvenil" de la "unidad nacional" organizada por Perón en sus reuniones de la Casa Rosada.

Incluso en las movilizaciones parciales, por reivindicaciones determinadas de tal o cual sector del pueblo, suelen tratar de diferenciarse y moverse por su cuenta, trabando así en ocasiones el accionar unitario de las masas.

Solo la JTP, por la presencia de sus bases obreras tiene una actitud distinta, aceptando frecuentemente la unidad en la lucha contra la patronal y la burocracia. Pero aún ellos caen a veces en el sectarismo, como en el acto de Córdoba que analizamos en el número anterior.

Las consignas que llevan a las movilizaciones también tienen siempre ese carácter sectario y hasta en su lenguaje habitual los compañeros anteponen los problemas e intereses de su fracción a los del conjunto de la clase obrera y el pueblo: "pueblo peronista", "clase

trabajadora peronista", "fortines montoneros", etc.

El sectarismo alcanza también a las críticas que formulan con frecuencia, tildando de "apresurados" o "ultraizquierdistas" a los que no coinciden con sus posiciones. Por cierto, los compañeros tienen perfecto derecho a hacer críticas y a defender sus posiciones si las creen correctas.

Pero lo que no cabe entre revolucionarios, lo que no es manera correcta de resolver las contradicciones en el seno del pueblo es el tono presuntuoso que se da a esas formulaciones. "Nosotros, la mayoría indiscutible", "la ultraizquierda es un tintero en el océano", etc.

Por cierto, que quienes somos tachados de ultraizquierdistas, peronistas y no peronistas, ya hemos demostrado ser bastante mas que un tintero en el océano. Pero el problema es que el número no puede ser jamás argumento válido entre revolucionarios.

Precisamente los compañeros apelan al número, a falta de argumentos ideológicos y políticos más sólidos. No comprenden que organizar la lucha, construir las herramientas del triunfo popular, no es un problema puramente cuantitativo, no es un problema de engordar.

Precisamente el número que los compañeros ciertamente han logrado convocar, es producto de una etapa definida de la experiencia de nuestro pueblo. Una etapa del fin de la subordinación del movimiento obrero y popular a la burguesía a través del peronismo.

Ahora la calidad se está transformando en cantidad, como lo prueban numerosos hechos y las que crecen y ascienden son las fuerzas revolucionarias que han defendido lealmente los intereses de la clase obrera y el pueblo, diciendo siempre la verdad, no haciendo concesiones exitistas a ningún líder burgués.

Si no corrigen con presteza sus graves errores los compañeros se encontrarán a corto plazo huérfanos de su mentado número y, lo que es peor, habiendo faltado seriamente a sus obligaciones con el pueblo y la revolución.

## ¿POR QUÉ SE EQUIVOCARON?

«Por qué han cometido y cometan tan graves errores estos compañeros? Una de las razones se desprende fácilmente de lo que acabamos de exponer. Los compañeros han sido víctimas del espejismo del número y han confundido los intereses de su sector con los intereses del conjunto de la clase obrera y el pueblo.

"Puesto que nosotros somos la mayoría absoluta, lo que sea más conveniente para nosotros es lo más conveniente para el pueblo", parecen haber razonado los compañeros.

Y ahora que Perón ha puesto claramente las cartas sobre la mesa, que ha desautorizado claramente al peronismo revolucionario y ha mostrado el carácter reaccionario y proimperialista de su gobierno, que ha resultado claro el fracaso de su intento de detener a las masas, que siguen luchando y buscan otros rumbos; ahora que todo está tan nítido, muchos de estos compañeros comienzan a ver su error, pero se niegan a corregirlo, se niegan a autocriticarse.

Como los personajes del teatro antiguo, que marchaban como empujados por una mano invisible hacia su trágico final sin querer

continúa en la página 9

Coincidente con el gran auge de toda la clase obrera, el gremio gráfico argentino ha comenzado a avanzar firmemente en el camino de la movilización y la lucha contra los salarios de hambre y las condiciones de trabajo a que nuestros enemigos nos quieren someter. Y, de la misma manera que en distintos diarios de Santa Fé, Salta, Buenos Aires, Córdoba y Mendoza, también en Rosario, los obreros de diario y de obra han llevado adelante importantes luchas y preparan sus fuerzas para nuevos y más decisivos enfrentamientos.

#### EL CONFLICTO EN DIARIO "LA CAPITAL"

Hace poco tiempo fue elegida en "La Capital" una comisión interna combativa que contó con el apoyo masivo de los trabajadores del diario. Desde ese mismo momento la Comisión Interna y personal comenzaron una firme lucha en pos de aumentos salariales y el pago del doble aguinaldo. La empresa, dirigida por los Lagos, fieles exponentes de la oligarquía nativa, aceptó la primera exigencia, pero pretendió desconocer al doble aguinaldo. La firme posición mantenida por los trabajadores, que llegó a impedir la aparición

de "La Capital" por dos días, quebró la resistencia patronal que se vió obligada a aceptar las exigencias obreras.

#### LOS GRAFICOS SE MOVILIZAN

El ejemplo combativo de los obreros de "La Capital", la angustiante situación económica y los constantes atropellos de una patronal ultrareaccionaria fueron los hechos que han llevado a todo el gremio a levantarse como una sola persona tras las reivindicaciones largamente postergadas.

Así es cómo se llega a declarar el estado de alerta de todo el gremio y la quita de colaboración, exigiendo la homologación del horario corrido para los compañeros de todos los talleres. Luego de 15 días de mantener la medida de fuerza la patronal debe acceder a los pedidos obreros.

#### TODO EL GREMIO CONTRA EL PACTO

El aumento de sueldos y pago de doble aguinaldo en "La Capital" y la homologación del horario corrido para todo el gremio han significado importantes triunfos o-

## ROSARIO GRAFICOS

# Romper el Pacto Social

breros, que, a la par que levantaron nuestra moral combativa, dejaron en todos nosotros el íntimo convencimiento de la tremenda fuerza que somos capaces de desplegar los obreros cuando marchamos férreamente unidos tras nuestras justas demandas. Vimos también confirmada aquella vieja verdad de que los patrones no nos regalan nada y que si algo obtenemos es porque se lo hemos arrancado con la lucha.

Las experiencias que nos dejaron estos conflictos han de ser pures valiosos elementos que fortificarán al gremio, ahora que está planteado un nuevo y duro enfrentamiento. Los obreros gráficos exigimos un aumento masivo (80 por ciento) de nuestros miserables salarios. Y decimos que esta lucha será aún más difícil porque esta vez, además de enfrentarnos con

la patronal explotadora, debemos a la par enfrentarnos con sus fieles servidores, la burocracia sindical cegetista y con el propio gobierno, que ha corrido presuroso (tanto Otero, Gelbard, como el propio Perón) en defensa del interés patronal, dando seguridades a los empresarios de que no permitirán ningún tipo de aumentos salariales, poniendo una vez más en descubierto que lo que se trata de reconstruir no es más que los bolsillos burgueses y al tambaleante capitalismo argentino.

Los gráficos daremos la batalla contra los patrones, contra los dirigentes vendidos y contra el propio gobierno propaternal, como ya lo están haciendo los trabajadores en todo el país.

Responderemos con la lucha al tramposo "pacto social" que juntos han maquinado.

## ROSARIO

# Cuello, Otero y sus disparates

El viernes 14, el ministro Otero, el vice-gobernador de Santa Fé, E. Cuello, el secretario de la CGT local, Alfonso Galbán, y toda la comparsa de burocratas locales, inauguraron en Rosario, la Primera Escuela Sindical Metalúrgica, que dirige en el orden nacional Lorenzo Miguel.

Ello dio motivo para que el vice-gobernador Cuello y el ministro Otero compitieran en la oratoria y en vertir barbaridades en defensa del "pacto social", la tercera posición y la burocracia que ellos representan.

Cuello -al igual que Otero- no sólo reivindicó a la Juventud Sindical Peronista (JSP) y a Rucci, cuando sobre ellos pesa la acusación -entre otras- de haber sido los asesinos que masacraron al pueblo en Ezeiza; sino que también vertió viejas e inconsistentes acusaciones contra la izquierda a la que calificó de "bichos colorados".

Pero la mayor cantidad de absurdos correspondió a quien ocupa en la actualidad, el puesto de Ministro de Trabajo de la Nación. Este, hizo la defensa de la burocracia que negoció y trajo las luchas obreras durante todos los gobiernos burgueses; puso en pie de igualdad a Felipe Vallese y al traidor Vandor, se burló de la JTP y de los Montoneros, y llegó al delirio cuando afirmó: "No usamos la estrella roja, los distintivos que usa una juventud que no sabe lo que hace, mal aconsejada y mal conducida por ideólogos que prefieren el retrato del 'Ché' Guevara al de Perón, como si fuera posible reemplazar a Perón por un renegado".

Estas expresiones del ministro Otero y del vice-gobernador Cuello, como las de otros burocratas, son reveladoras de sus verdaderos pensamientos y sentimientos.

Su odio al Ché es su odio a la revo-



Otero y otros burocratas en el acto donde hizo sus canallas declaraciones sobre el CHE.

lución, su odio a la clase obrera y al pueblo. Pretenden hasta negarle a los obreros el derecho a luchar por sus intereses, señalando que los que luchan por aumentos son "infiltrados al servicio del imperialismo". En realidad los que están claramente al servicio del imperialismo son ellos, casta desnaturalizada de burocratas corrompidos, enemigos jurados de todo lo sano que existe en

nuestra patria.

Su consigna de "Argentina Potencia" no es otra cosa que el disfraz que su nacionalismo irracional encuentra para el verdadero destino que ellos quieren para nuestra sufrida tierra: la de una Argentina impotente, siempre sojuzgada por el imperialismo.

# EL PRECIO DE LOS DÓLARES

En este mismo número comentamos el préstamo otorgado por el BID al gobierno del peronismo burgués, señalando que constituye el precio del compromiso en favor de las autoridades norteamericanas de liquidar a la guerrilla de todo color. En otra nota comentamos recientes declaraciones de Perón, donde éste niega cínicamente la existencia de bandas fascistas y en cambio apunta sus baterías contra los combatientes del pueblo, reiterando su decisión de "liquidar a la guerrilla".

Numerosos hechos confirmarán ese acuerdo con los grandes amos del Norte. Uno, es la reciente designación del embajador Robert Hill para supervisar el cumplimiento del acuerdo. Como lo han denunciado algunos diarios y también revistas populares, Mr. Hill es un doble agente, de la CIA y los monopolios, características que lo convierten en el hombre ideal para tratar con el primer

gobierno argentino que establece custodia permanente de la Gendarmería en las fábricas imperialistas. Por otra parte su larga experiencia en golpes, que viene de los tiempos de Guatemala (1954) le permiten atender al otro aspecto del negocio: el eventual recambio con el peronismo militar si el gobierno peronista no cumpliera a satisfacción de Washington y Nueva York. Existe una tercera y definitiva condición que lo convierte en el hombre adecuado para el lugar adecuado, como dicen los yankis. Y es que Mr. Hill, es un viejo amigo del Gral. Perón, con quien sostiene largas charlas cuando cumpla funciones diplomáticas en Madrid. "Mis charlas con el Pentágono" las llamaba jocosamente el dirigente justicialista.

Pero al parecer Mr. Hill no tendrá que mostrar por ahora sus virtudes golpistas. El gobierno está cumpliendo correctamente su trato.

El Senado aprobó en la noche del viernes 21 una serie de modificaciones al Código Penal que incluyen la elevación de las penas por secuestros, "asociación ilícita", (pertener al ERP por ejemplo), tenencia de armas o explosivos, documentos falsos, etc., además de "federalizar" (es decir poner bajo la jurisdicción de la Policía Federal) estas figuras penales y otras. La ley aprobada, con la oposición de numerosos legisladores no oficialistas, no tiene nada que envidiar a las leyes decretadas por la Dictadura Militar, creando la Cámara del Terror y otras.

Al mismo tiempo, es decir, el mismo día, se firmaba el "Acta de Compromiso

del Estado de Seguridad Nacional" (compromiso con USA evidentemente) por el cual se crea un nuevo Consejo Nacional de Seguridad, CONASE.

El flamante organismo será presidido por el ministro del Interior o integrado por todos los ministros y, eventualmente, gobernadores, que también firmaron el compromiso. Incidentalmente anotemos que, como parte de la dura lucha que libran los fascistas y el partido militar por el control del aparato represivo, no forman parte del flamante órgano antipopular los miembros de las FF.AA. Por el contrario, el texto del compromiso destaca el papel de la Policía Federal, cuyos poderes se amplían en la reforma del Código, según vimos. También recientemente se envió a las Cámaras un proyecto de ley eliminando la obligación, que había sido establecida en 1955 por la "Revolución Libertadora", de que el jefe de la Policía Federal fuera un oficial superior de las FF.AA. Con lo que se amplía considerablemente el poder del ala fascista del peronismo, en detrimento de sus rivales militares.

Pero con militares o civiles, las funciones represivas serán las mismas y así lo establecen claramente las comentadas reformas y el texto del acta de compromiso. Al presentarla el ministro Llambi, señaló que "cuando los pueblos luchan por su liberación nacional y social de los imperialismos y sus agentes internos, esa lucha se justifica históricamente (...) pero hoy existe este gobierno popular elegido por la inmensa mayoría de los argentinos "y entonces la violencia" está destinada a impedir que "la liberación nacional y la integración latinoamericana se concreten".

Perón se encargó de aclarar bien qué clase de liberación deseaba, cuando en su conferencia de prensa del 20 de diciembre dijo: "Nosotros no queremos perseguir a las compañías extranjeras, sean ellas norteamericanas o de cualquier país. . . nosotros en eso somos nacionalistas, pero no somos tontos. Sabemos que no podemos destruir eso sin destruir parte del país, porque eso está amarrado al suelo. Para esas empresas que han venido a nuestro país, es bastante con que nosotros legislemos lo necesario para asegurar que las mismas no nos descapitalicen."

Llambi mismo precisó aún más el carácter de este "nacionalismo" al decir: "cada secuestro es un golpe dado a tracción al propósito de conseguir colaboración económica y técnica internacional".

¡Qué lejos, en verdad, han quedado las promesas nacionalistas de la campaña de marzo y que parecidos a Lanusse han resultado estos liberadores que hoy detentan el poder!



Embajador Hill: hombre de la CIA y de los monopolios.

## GARANTIAS AL IMPERIALISMO

Mientras la Gendarmería toma posiciones en las empresas imperialistas, empezando por las automotrices, el ministro Gelbard declaraba: "el gobierno está dispuesto a garantizar a la industria automotriz, no sólo el orden y la tranquilidad para la producción, sin reparar en los esfuerzos que tenga que hacer, sino también la solución de todos los problemas que se planteen con la mayor ejecutividad".

Es decir que el gobierno de

peronismo burgués está dispuesto a reprimir con todos sus recursos a los obreros de la industria automotriz y sus subsidiarias y a hacer todas las concesiones y entregas que los monopolios del automotor realicen.

Estas palabras fueron pronunciadas al firmarse el "Acta de Compromiso con la Industria Automotriz", que prevé el incremento de la producción y exportación de este ramo, que, por cierto no fi-

gura entre los prioritarios para resolver los problemas del pueblo. Firmaron el acta el gobierno, representantes de las empresas y organismos patronales y burocratas del SMATA, la UOM y la CGT.

El Ministro del Hambre agregó: "Nosotros les aseguramos que pueden hacer sus planes con la mayor seguridad; no es un ministro, que puede ser circunstancial, quien lo dice, sino que es el país que les ofrece estas garantías".

## Movimientismo y Liberación

viene de la página 6

hacer nada para impedirlo, los compañeros se niegan a rectificar el rumbo. "Ya hemos optado" se dicen y tratan de mantener su "espacio político" especulando con la muerte de Perón y con los generales peruanistas.

No compañeros, sus intereses no coinciden automáticamente con los del pueblo. Coincidían cuando ustedes luchaban hombro a hombro con nosotros contra la dictadura. Cuando juntos fuimos presos, torturados y fusilados. Cuando la sangre de nuestros mártires se entremeció en Trelew.

No coinciden cuando ustedes contribuyen a tratar de engañar al pueblo, sin otro resultado que engañarse ustedes mismos; cuando atentan contra la unidad de acción de las fuerzas populares.

No coinciden cuando Uds. comienzan a transformarse, objetivamente, en agentes de la burguesía "nacionalista" en el campo popular. No otra cosa que propaganda del nacionalismo burgués es embellecer a Perón o a Carragno, jugar a dos puntas entre "el líder" y "los militares peruanistas".

Por cierto, están a tiempo de rectificar su rumbo y de formar en las filas de la guerra revolucionaria de nuestro pueblo.

Pero para ello tienen que analizar seriamente todos los errores cometidos.

### REVOLUCION Y PROYECTO BURGUES

A parte de todo lo que venimos señalando, hay un error, mucho más serio y profundo, que está en la base de todos los otros.

Se trata precisamente de un proyecto equivocado, de un falso proyecto de liberación nacional separado del proceso de liberación social, de la lucha anticapitalista y por la construcción del socialismo.

Los compañeros dicen reiteradamente, en documentos y discursos, que "en esta etapa" no están "dadas las condiciones" para luchar por el socialismo, lucha que sólo podrá encarrarse más adelante.

De lo que se trata ahora, según ellos, es de concretar "una alianza de clases" con supuestos sectores progresistas de la "burguesía nacional", civiles o militares, para enfrentar al imperialismo. Aliadas a los burgueses, las fuerzas populares tendrían así la fuerza suficiente para cumplir esta "primera etapa", expulsando al imperialismo. Y sólo en una segunda etapa, mucho más adelante, se lucharía contra los burgueses por el socialismo.

Esta posición, que coincide cabalmente con la propaganda engañosa de los burgueses populistas, es radicalmente falsa. Claro que los burgueses no se toman en serio esa propaganda, destinada únicamente a engañar al pueblo.

Los burgueses saben perfectamente que en el actual estadio de desarrollo del capitalismo imperialista es totalmente imposible romper con los monopolios sin poner simultáneamente en marcha una serie de medidas anticapitalistas, socialistas. Por eso ellos no se proponen realmente otra cosa que renegociar la dependencia con el imperialismo y sus consignas de "liberación nacional" son planteadas únicamente para engañar y confundir al pueblo.

Los que lamentablemente sí se han tomado en serio esta consigna de la propaganda burguesa son los compañeros movimientistas, contribuyendo así a la maniobra burguesa de engañar al pueblo, transformándose de hecho en agentes del nacionalismo y populismo burgués en el campo del pueblo.

No otro sentido tiene su adhesión a la consigna de la "Reconstrucción Nacional". La "Reconstrucción Nacional" no tiene para los burgueses otro contenido que la restauración del capitalismo y los compañeros se esfuerzan vanamente por darle un contenido popular a esta consigna reaccionaria.

Esta es la base ideológica de sus concesiones políticas, de su política equivocada, favorable a los intereses burgueses. Esto se vió claramente en el acto de Córdoba que comentamos la semana pasada. Allí, la Juventud Peronista, al grito de "Montoneros", consiguió lo que no podía conseguir la burocracia: tratar la unidad de las fuerzas populares, impedir que los obreros cordobeses se pronunciaran por un paro general en la regional, para luchar por los compañeros de IME, contra la escalada fascista, etc.

Nuestro Partido ve con gran preocupación que estos compañeros, que han librado en el pasado valientes luchas contra la dictadura militar, no logren romper con esas concepciones, que los atan ideológicamente a los proyectos de la burguesía. No podemos menos que notar y señalar, entonces, el trasfondo de clase que tiene ese error ideológico.

Es evidente que las clases no proletarias constituyen mayoría dentro de la corriente movimientista y que su peso resulta decisivo sobre gran parte de los dirigentes y cuadros. Es evidente que los sectores obreros no encuentran canales adecuados para decidir la línea política de la corriente y que, por el contrario, se encuentran subordinados y trabados por las posiciones no proletarias que dominan en la dirección.

No es imposible que se altere esta relación de fuerzas, no es imposible que los sectores obreros asuman posiciones de clase y que una parte de los sectores no obreros se subordinen a ellos, se transformen en aliados concientes y útiles de la clase obrera.

Por ello creemos que los compañeros están aún a tiempo de corregir sus graves errores y los llamamos fraternalmente a ello. Pero para eso, es condición indispensable que asuman una actitud seriamente autocrítica de todos los errores cometidos; es necesario que libren una activa lucha de clases con los elementos más retrasados en sus filas, poniendo en funcionamiento una amplia democracia interna que permita a los sectores obreros ejercer una sana presión de clase, reflejar en el interior de la corriente las posiciones proletarias que ellos seguramente encontrarán entre sus hermanos de clase, en la militancia, la discusión diaria en fábricas y barrios, en la unidad de acción, el trabajo en común, contra la patronal, la burocracia, el imperialismo y el gobierno burgués.

Si por el contrario, a los compañeros obreros del movimientismo se los sigue enfrentando a sus hermanos de clase, empujándolos a actitudes sectarias y rupturistas: si sigue predominando en la corriente movimientista una ideología no proletaria de subordinación a los proyectos burgueses esta corriente se enfrentará rápidamente a una grave crisis, con seguro riesgo de desintegración y, lo que es peor, de capitulación a la burguesía.

Compañeros, los llamamos, una vez más, fraternalmente a la reflexión. Uds. tienen en su propia historia toda una tradición de lucha contra nuestros ferores enemigos comunes, vuestras filas han entregado numerosos mártires y héroes a la revolución, vuestros actos han conmovido al enemigo en otros tiempos. Apóyense en esa honrosa tradición, apóyense en los elementos obreros que existen en vuestras filas y retornen al puesto que les corresponde, a la primera fila de combate contra el imperialismo y la burguesía, rompiendo todo engañooso vínculo con el nacionalismo y el populismo burgués.

Si son capaces de corregir con valentía y honestidad revolucionaria sus errores, contribuirán decisivamente a fortalecer la unidad de todo el pueblo en las grandes luchas que se avecinan, harán un valioso aporte a la revolución. No puede haber interés alguno que se coloque por sobre esos sagrados intereses de nuestra clase y nuestro pueblo.



El Operativo Dorrego ilustra las concesiones del Movimientismo a las FF.AA. contrarrevolucionarias al presentar su colaboración al plan de los militares que quieren mejorar la imagen del ejército ante las masas.

El embajador Alejandro Orfila se encuentra desde hace bastante tiempo realizando una serie de "gestiones reservadas" sobre las que la Cancillería se niega sistemáticamente a informar.

Sin embargo, en ciertas esferas ha trascendido lo que se está tratando. Es la vieja discusión entre el gobierno peronista y el imperialismo, que no coinciden en el orden de los términos acerca de los préstamos e inversiones y la "liquidación de la guerrilla".

Perón quiere que primero vengan los dólares, a fin de tratar con ellos de tener cierta base de maniobra que le permita tratar de engañar al pueblo y aislar a los guerrilleros. Los amos quieren primera seguridad de paz social.

Los monopolios europeos, en los que tanta esperanza depositó Perón siguen teniendo tercamente cerrada la bolsa. Pero los yankis no son tan malos. Si bien no están dispuestos a invertir un dólar mientras les sigan secuestrando ejecutivos, pueden "ayudar" de otra manera.

De manera que los préstamos que acaba de anunciar Gelbard con trompetas y banderas desplegadas no son otra cosa que los treinta dineros que entregarán los amos a cambio de la cabeza de todos los guerrilleros, incluidas las guerrillas peronistas. O mejor dicho, de la promesa en firme de conseguir esas cabezas a corto plazo.

Como de todas maneras el gobierno no parece tener muchas probabilidades de cumplir su promesa, los yankis tampoco se esfuerzan porque los préstamos sean otra cosa que una gran maniobra publicitaria. Un análisis detallado confirmará esta afirmación.

#### PRESTAMOS ATADOS Y DESATADOS

En primer lugar, cabe consignar que la mayoría de los préstamos no están aún efectivamente concedidos. No hay otra cosa que una "media palabra" del licenciado Antonio Ortiz Mena, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo. Pero supongamos que la media palabra se transforme en palabra entera y los préstamos sean concedidos.

De los 756 millones de dólares que se anuncian en total, casi la mitad, 300 millones, son para promocionar la exportación de "productos no tradicionales", fundamentalmente de la industria automotriz (Integralmente en manos imperiales).

Ahora bien, ¿para qué quiere un país préstamos para exportar? No sería más lógico que el préstamo lo pidieran los países que van a comprarnos esos vehículos, repuestos, etc.?

Veamos como funciona la cosa. Las grandes compañías multinacionales (con neto predominio de monopolios yankis) tienen sus filiales en la Argentina, Brasil, Perú, Venezuela, etc. Como Brasil, Argentina y México son los más desarrollados de esos países y tienen una mano de obra mucho más barata que la yanki o europea, a los monopolios les conviene vender ciertos productos (por ejemplo coches, tractores, etc.) desde sus filiales en nuestros países.

A su vez las filiales de otros países aun más dependientes que el nuestro, se limitan a armar o retopear esos materiales.

O sea, por ejemplo, que la filial de un monopolio en Venezuela o Perú le compra motores y chasis a la filial de Argentina o Brasil, los arroza y los vende como industria local, gozando allí de una serie de beneficios (exenciones impositivas y aduaneras) por tratarse de "industria nacional". Y gozando aquí de otra serie de beneficios por tratarse de "exportar industria".

Pero de donde importará la filial peruana o ecuatoriana, ¿de Brasil o Argentina? Obviamente, de donde más le convenga. Entonces nuestros grandes nacionalistas toman un préstamo por 300 millones de dólares. El monopolio radicado en Argentina solicita una parte de ese préstamo a fin de financiar (dar largos plazos de pago) la venta al Perú.

En un determinado banco yanki, se deposita esa suma a nombre del monopolio radicado en la Argentina, traspasándola de la cuenta argentina en el BID. El monopolio de aquí lo transfiere al de Perú. El de Perú, a su turno, usará esa cuenta para pagar a la filial argentina y la filial argentina se lo devolverá al estado argentino, que a su vez se lo devolverá al BID.

El monopolio hará un excelente negocio en Argentina, Perú y EE.UU., sin que los dólares salgan jamás de la frontera yanki. Pero el pueblo argentino engrosará las arcas imperiales pagando los intereses de los 300 millones de dólares.

Además, mientras ese dinero está depositado a nombre de cuentas del estado o de particulares radicados en Argentina, técnicamente aumenta el monto de las reservas en dólares de la Argentina, facilitando así la remesa de ganancias de los monopolios radicados en Perú, a cuenta de los intereses que pagamos nosotros.

Como en Cuba no hay ninguna filial de ningún monopolio, esos préstamos, que según Gelbard "no son atados", es decir no tienen contracondición alguna, no pueden usarse para exportar a Cuba, según declaración expresa de Ortiz Mena. Más claro, agua.

#### SIGAMOS DESATANDO

Otros cien millones de dólares se acreditarán al Banco Nacional de Desarrollo para promover la pequeña y mediana industria. El mecanismo en este y los demás casos es similar.

El dinero queda acreditado -si alguna vez el préstamo se concede de veras- a una cuenta argentina oficial. Luego un industrial argentino -pequeño, como Gelbard o Broner- solicita su préstamo y le transfieren una parte de la cuenta. Despues este industrial importa maquinarias de EE.UU. y transfiere de su cuenta a la del monopolio exportador. Los dólares dan un paseo por Nueva York y nosotros pagamos intereses.

Lo mismo sucederá con las cuentas de Obras Sanitarias, Corporación del Río Dulce, represa de Salto Grande, etc. etc.

Vale la pena insistir sobre algo que señalamos más arriba: los préstamos son "inflados" para que, técnicamente abulten las reservas argentinas y permitan un movimiento de capitales más fluidos a los monopolios radicados aquí. A los que además se los cuida con Gendarmería en la fábrica y otras atenciones.

Un diario burgués siempre bien informado lo señala con claridad: "En efecto, parece ser criterio del gobierno endeudarse por encima de las necesidades de importación de bienes (...) hay otra serie de proyectos que aparentemente no requieren cantidades apreciables de componentes importados que también figuran en la lista: tecnificación del sector agropecuario y maquinaria agrícola... infraestructura urbana... colonización en Río Negro... la conducción económica estaría aplicando una política de sobreendeudamiento externo con el objeto de acumular reservas..." (El Cronista Comercial, 20-12-73).

Esto es lo que la prensa burguesa ha elogiado profusamente. Ante el fracaso de todo plan serio, la burguesía vive, cada vez más de propaganda.

# EL PAGO DEL IMPERIO

