



EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE
LOS TRABAJADORES POR LA REVOLUCION
OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

AÑO XIII

Número 276

JUNIO 1980

\$1.300

CONTENIDO

EDITORIAL	2	GUATEMALA	12
ECONOMIA	5	VIDA Y ORGANIZACION	14
DERECHOS HUMANOS	7	INTERNACIONAL	18
RESOLUCIONES		EFEMERIDES	21
DEL VI CONGRESO	9	FORJADORES DEL PARTIDO	22



EDITORIAL

AVANZAR PALMO A PALMO EN CADA BATALLA EXITOSA

Transcurrido casi medio año de 1980 la situación social sufre variantes poco notables:

El movimiento popular avanza despacio, con altibajos, en una lucha difícil en varios frentes, falto de la orientación política que indefectiblemente ha de ofrecerle el partido de vanguardia, retrocediendo en la unidad del Movimiento Sindical, pero oxigenado por la incontenible presión de las bases hacia esa unidad y adquiriendo confianza en el combate diario contra la dictadura en cada uno de los frentes.

Por su parte la Junta, atrapada en sus propias contradicciones, jaqueada por la imposibilidad de resolver la crisis económica y la oposición de cada vez más sectores sociales que se ven perjudicados, no puede doblegar la resistencia tenaz que le ofrecen los sectores populares.

El gobierno y las masas se preparan para una nueva ronda de pelea. Los militares retroceden ante la creciente oposición, han perdido la iniciativa en algunos aspectos, pero tratan de recuperarla en otros.

El arma principal que utiliza la Junta en la actualidad para mantener sus designios y avanzar en sus planes es la división en las filas contrarias. Busca esa fractura en el Movimiento Obrero, en los frentes políticos de oposición, entre quienes bregan por el respeto de los derechos humanos, etc.

Es necesario comprender bien esa política para combatirla y desenmascararla. Se expresa en la negociación con la burocracia sindical, en los salarios diferenciales, en las componendas con Balbín, en la exclusión del P.C., mediante promesas y amenazas a los demás, de los frentes políticos democráticos, en la invitación al general norteamericano Graham, quien promete cínicamente que si Reagan es elegido presidente, se acabará el reclamo por los derechos humanos. A las maniobras de la Junta se opone la decisión de nuestro pueblo que paso a paso va forjando su unidad, mientras acumulando y multiplicando sus

fuerzas, se prepara para la batalla que ha de terminar con el gobierno militar.

Entretanto la resistencia sigue viva en todos los terrenos; en Córdoba, el 10. de mayo, como homenaje a los mártires de Chicago y a los miles de trabajadores argentinos desaparecidos, fueron colocados numerosos explosivos en empresas concesionarias de automóviles y se ametralló el domicilio del chacal Menéndez.

Movimiento Obrero.

Sin duda, a fines del año pasado, esperábamos para 1980 mayores movilizaciones de las masas, ante el avance incontenible de los conflictos laborales y las dificultades de la dictadura para imponer la ley de Asociaciones Gremiales. Estas movilizaciones son menores de lo previsto, pero se advierte un alza lenta pero constante en la conciencia y combatividad de las bases.

Las dificultades concretas con las que tropieza la lucha del movimiento obrero son:

a) La política laboral reaccionaria de las empresas monopólicas de punta que hacen caso omiso de las normas salariales, pagando a determinados obreros retribuciones diferenciales en negro. Ya el Movimiento Obrero mostró en esta lucha su grado de conciencia. Los trabajadores de Renault con 3.100 firmas, reclamaron a la patronal que "se terminara con las distinciones odiosas entre trabajadores".

b) La represión directa, a veces encubierta, que se desenmascara cuando la Junta Militar, representante de los monopolios lo considera necesario, como lo probaron las intervenciones militares de las fábricas de Santa Rosa, Dálmine y La Cantábrica. Pero los trabajadores han adquirido experiencia también con relación a este tipo de agresión y, sin enfrentamientos directos, obtienen mejoras mediante la lucha reivindicativa.

c) El fantasma de la desocupación. El proceso de concentración deja en la calle a decenas de miles de obreros. Desde el golpe hasta ahora han sido despedidos 80.000 trabajadores solo del rubro textil, por cierre de las fábricas. La desocupación empieza a hacerse sentir y el límite de la lucha sindical es precisamente, el cierre de la fuente de trabajo. Contradictoriamente hace comprender al proletariado la necesidad de salir de

El Topo Blindado

los marcos económicos, buscar soluciones políticas a la explotación y a la miseria, organizar la resistencia y utilizar la justa violencia de los explotados ante la violencia de los explotadores.

Por otra parte, la CUTA culminó el proceso de su descomposición quedando sólo la C.N.T. en ella.

Los dirigentes sindicales de la CNT y de los 25, demostraron su negativa a enfrentarse con el gobierno en defensa de los intereses de la clase obrera a quien dicen representar, a pesar de haber sido ellos mismos quienes plantearon las reivindicaciones. En las condiciones actuales ese enfrentamiento hubiera significado seguramente la represión o el paso a la clandestinidad; ellos han preferido negociar con la Junta antes que responder a sus bases.

La CNT llevó adelante descaradamente su política conciliatoria, buscando ventajas de su mayor participación. Los 25 prefirieron hacer declaraciones rotundas mientras dialogaban con las bases para ganar prestigio y luego, en actitud vacilante, tampoco se atrevieron a llevar a los hechos sus exigencias.

Mientras tanto las regionales de la CGT del Gran Buenos Aires reclamaban la unidad de la cúpula sindical y las bases piden lo que pedimos todos: que los dirigentes sindicales cumplan sus compromisos ante la clase obrera, que lleven adelante el plan de lucha a que prometieron en diciembre de 1979 contra la ley de Asociaciones Gremiales; que si discuten entre ellos lo hagan por la unidad de los intereses de la clase obrera y no para ver quién saca mejor provecho de una negociación.

Las declaraciones de Triacca contra el gobierno en la OIT no pueden cambiar esta opinión. Las posiciones combativas de los obreros jamás son retóricas, se apoyan en los hechos.

Oposición Política.

Mediante el famoso "diálogo", la Junta va orquestando una serie de voces de pequeños aspirantes a políticos que le cantan loas. Pero bueno es hacer notar que hasta que lo hicieron con Balbín no habían conversado con nadie, porque los dialoguistas eran absolutamente irrepresentativos. Fueron desde los rectores hasta los banqueros, quienes pidieron el voto calificado (sexto grado), queriendo retroceder así 70 años en la historia, lo

que provocó que varios políticos advirtieran con sorna que justamente los banqueros, que sin duda tienen 60. grado, eran los autores de la gran estafa nacional del momento.

Una vez más Balbín se mostró demasiado obsecuente en el diálogo con la Junta (parece que hubiera perdido su capacidad de grandilocuencia acomodaticia) y fue refutado por su partido, que advirtió a las FFAA que consideraban agotadas "las pretensiones hegemónicas y los exclusivismos elitistas".

Pero los militares no dialogan con Bittel, quien se reunió con los dirigentes frondicistas para formular una declaración pública violentamente crítica y reclamar el cambio de la política económica y "la vigencia del estado de derecho y de las libertades y garantías constitucionales, la normalización sin proscripciones ni restricciones de la actividad política y gremial y el restablecimiento de la democracia representativa, así como la libertad de los presos políticos y gremiales en especial María Estela Martínez de Perón".

Sabemos bien que Bittel representa principalmente a sectores de la burguesía media, mientras que Frigerio y Frondizi son voceros de sectores del capitalismo monopólico perjudicados por el plan Martínez de Hoz. Sus declaraciones dan la medida del aislamiento creciente de la Junta y de como se deteriora su imagen, que hace recordar a la de un guapo al que "mojan la oreja".

Política Exterior.

La dictadura militar se saca la careta y desnuda su esencia proimperialista, reaccionaria y anticomunista: a) Después de su viaje a Pekín, Videla anuncia que "China es ahora un aliado", como lo es de los EEUU. b) Hemos renunciado a participar de los Juegos Olímpicos de Moscú, y este es otro hecho por el que el gobierno deberá rendir cuentas a un pueblo que quería que sus atletas concurrieran. c) Miles de argentinos siguen exiliados, mientras la Junta ofrece refugio a los gusanos cubanos, siguiendo la política iniciada con las fascistas del Africa Austral y los reaccionarios vietnamitas y laosianos que ya han causado problemas por su inadaptación.

El Topo Blindado

Lucha por los desaparecidos.

Advertimos día a día como el pueblo avanza y el régimen retrocede en la lucha por los desaparecidos. Un signo evidente lo da el diario inglés Bs. As. Herald que no vacila en responsabilizar a los militares por los secuestros, mientras pide noticias de los desaparecidos. Entre tanto las madres de las víctimas elevan el ritmo de su accionar y en abierto desafío, llaman a una jornada de oración por ellos en los templos porteños.

Es este el primero de los frentes en que los planes que la Junta militar anunció en 1979 han sido derrotados por la movilización popular. Ya nadie acepta que los desaparecidos pasen, por decreto, a revistar como muertos. El pueblo

los reclama vivos y ¡cuidado!, que exigirá a los militares responsabilidades en en cada caso.

Es necesario que el pueblo multiplique su accionar y se organice en la resistencia. Así como su actividad y su decisión derrotaron a la siniestra confabulación sobre los desaparecidos, ha de vencer en su lucha contra el plan político, contra el plan económico de Martínez de Hoz y contra la reaccionaria ley de Asociaciones Gremiales.

El enemigo ha comenzado a retroceder, cada pequeño triunfo es un paso hacia el Gobierno Democrático Popular, cada batalla es un comienzo de triunfo ★

Roberto Guevara



CONTINUIDAD DEL PLAN ECONOMICO

Entre los meses de octubre y agosto de este año la Junta Militar elejirá al nuevo presidente de la Nación que, según el calendario militar, deberá ejercer su cargo hasta 1984. Los discursos y declaraciones, tanto militares como civiles, han proliferado en estos últimos meses y muestran que la elección no está exenta de contradicciones, incluso dentro de la misma cúpula militar. Pero los hechos parecen indicar lo que desde hace mucho tiempo ya se preveía: Viola sería el seguro candidato para el próximo período.

El "dilecto amigo" de Videla, ex Comandante en Jefe del ejército, retirado para pasar a mejores funciones, el ideólogo del proceso que se inició con el golpe de 1976, aparece como el encargado de conducir la continuidad del "proyecto de las Fuerzas Armadas", como el encargado de continuar el proceso fascista en nuestro país.

Es por esto que el ministro Martínez de Hoz asegura que su plan también continuará aunque él se retire con Videla en el 81, porque "éste no es un asunto de personalidades". Este gobierno procede institucionalmente de las Fuerzas Armadas y no solamente del Teniente General Videla. El se irá, pero su política será mantenida. Lo mismo rige para conmigo. . . (Declaraciones hechas por Martínez de Hoz recientemente a un cronista de Le Monde en Brasil). Esta no es solamente idea del ministro, también Videla, Viola y Galtieri han reiterado declaraciones similares.

Es que el plan económico y el plan político de las FF. AA. son dos aspectos complementarios de un mismo fenómeno: a lo más reaccionario de los monopolios en economía, se corresponde lo más recalcitrante en política; y estas dos cosas nunca han estado tan armónicamente coordinadas en Argentina como a partir de marzo de 1976.

En cuatro años de implementación del plan económico de las Fuerzas Armadas fueron muy profundos los cambios que se operaron en la estructura económica de la Argentina. Si bien el país no salió de su estancamiento y crisis, y los valores globales de la economía no muestran grandes modificaciones, sí muestran cambios sus componentes relativos. En principio, y mediante una política de "shock", el

país sufrió el proceso de redistribución de ingresos más brutal que haya conocido en su historia — ocioso resulta a esta altura hablar de la caída del salario real y de la caída del consumo global de la población. Hablamos en ese momento de unos 10,000 millones de dólares al año que se transferían —y se siguieron transfiriendo— de los asalariados a los capitalistas, con respecto a la distribución de ingresos que había en 1975. Esto da una idea de la sangría a que se sometió a la clase obrera y demás sectores asalariados del país. La pregunta que sigue es: ¿todos los capitalistas se beneficiaron con esta transferencia de ingresos? Absolutamente, no.

Una política industrial expresa y cuidadosamente recesiva, combinada con la eliminación de los impuestos a la exportación de productos agropecuarios, produjo una modificación de los precios relativos en favor del agro; y hacia ese sector se orientó una buena parte de la transferencia de ingresos. Mientras el campesino y productor medio sufrían una sangría provocada por los impuestos, el endeudamiento a que se los impulsó, los precios fijados por los monopolios de comercialización, el aumento de la renta de la tierra y la inflación, entre otras cosas, fue la oligarquía terrateniente y sus aliados naturales, los monopolios de comercialización de productos agropecuarios, quienes se beneficiaron directamente con la política económica de las FF. AA.

Tampoco la recesión industrial afectó a todos por igual. Por el contrario. Mientras se operaba la quiebra de la pequeña y mediana industria, mientras la recesión y la invasión de productos importados hacían estragos en la mayoría de los sectores industriales, llegando a afectar incluso a grupos monopolísticos, un selecto grupo de monopolios industriales, protegidos por un cuerpo de medidas y leyes, declarados como prioritarios en el plan económico, hacían su agosto, expandían sus actividades, realizaban inversiones en tecnología y ganaban porciones del mercado.

Especial mención merece el caso de la actividad financiera. Primero se le dió un impulso que parecía no tener límites. Las actividades especulativas fueron promovidas a niveles sin precedentes por el mismo gobierno. El cré-

El Topo Blindado

dito externo no tuvo ningún tipo de limitaciones, por el contrario se lo favoreció. Todo el mundo se endeudó. Después vino la política del garrote. Antes de la liquidación del BIR — el mayor banco privado del país — fueron liquidadas treinta y tres entidades financieras por las autoridades del Banco Central. Al BIR siguió la intervención del Banco de los Andes, Banco Oddone y Banco Internacional, que ocupaba en marzo de este año el tercero, décimotercero y décimocuarto lugar en el ranking de bancos; luego la liquidación de SASETRU, una de las mayores entidades financieras privadas a quien el Banco Central intervendrá "para facilitar una venta ordenada de sus activos y la liquidación gradual. . ." Aclaremos que muchos de estos grupos están vinculados a sectores empresarios monopolistas y a la banca internacional. Existen todavía varias entidades en la mira del palacio de Hacienda, amén del proyecto de unificación de la banca oficial nacional, la fusión de otras 23 entidades en unos cinco bancos, etc. Esto da como resultado una concentración —una nueva concentración— del capital bancario en manos de los bancos oficiales y extranjeros.

En síntesis, la política económica de las FF. AA., implementada por el "superministro" Martínez de Hoz, produjo en estos cuatro años los efectos esperados: Fortalecimiento de la Oligarquía terrateniente y su aliado natural los monopolios de comercialización que operan en el país y con el extranjero; concentración de la propiedad industrial en manos de un selecto grupo de monopolios; concentración y redimensionamiento del capital bancario oficial y extranjero y fortalecimiento del

capitalismo monopolista de estado, entre otras cosas.

Es ésta hoy la expresión del capital financiero en nuestro país. Más concretamente, de un sector del capital financiero que está llevando a cabo su proyecto de imponer al conjunto sus reglas de juego, de reforzar el dominio de los monopolios internacionales que representa, e imponer el predominio de un sector de la alianza de clases dominante, que históricamente responden a los intereses más reaccionarios de la burguesía monopolista.

¿Acaso no es todo esto lo que representa Martínez de Hoz? . . . Esta es la alianza de clases hoy dominante en el país, es ésta la expresión de lo mas reaccionario del capital financiero en Argentina. Es esta la expresión más reaccionaria de la oligarquía financiera y su continuidad es lo que el aparato del estado, representado hoy por el Partido Militar, está dispuesto a garantizar a toda costa. Caiga quien caiga y cueste lo que le cueste, como ya lo han demostrado en estos cuatro años.

En la declaración que citábamos en páginas anteriores Martínez de Hoz terminaba diciendo . . . "si mañana me mata un terrorista mi programa se proseguirá". Es posible que algún "terrorista" se encargue de hacer justicia con el Sr. Ministro pero la justicia con su plan, con el plan de las FF. AA. y los monopolios la hará finalmente el Pueblo argentino, la harán los obreros, los campesinos, los pobres del campo y la ciudad, los asalariados, los pequeños empresarios, en fin, la harán todos los que sufren en carne propia la miseria a que están siendo sometidos por la política de los monopolios y la reacción ★



El plan económico y el plan político de las F.F.A.A. son dos aspectos complementarios de un mismo fenómeno a lo más reaccionario de los monopolios se corresponde lo más recalcitrante en política.

DERECHOS HUMANOS

**EL PUEBLO CONTINUARA REPUDIANDO LOS CRIMENES Y LUCHANDO
POR LOS DESAPARECIDOS**

La dictadura militar prosigue su abominable campaña de minimizar, justificar y dar por terminada la dramática situación de miles de desaparecidos. Insiste en permanentes declaraciones valiéndose de ineficaces e infames argumentos consiguiendo solo alimentar la indignación de un pueblo que no renunciará jamás hasta saber el destino de los "desaparecidos" y aplicará el castigo a los culpables.

En mayo, el dictador Videla, reiteró su rechazo a un informe de la OEA, en el que se ponía de manifiesto que hubo numerosas y serias violaciones de derechos humanos en la Argentina. Según Videla "... las Fuerzas Armadas se enfrentaron con ataques de terroristas y protegieron el estilo occidental de vida del país. Esta guerra, como todas las otras, tuvo sus consecuencias.

Dejó atrás numerosos muertos, o desaparecidos y gente detenida, pero, también numerosos héroes y mártires. Se están realizando las investigaciones sobre los detenidos, y que serán enjuiciados. A los que sean peligrosos se los mantendrá en prisión y a los que no lo sean se los liberará permitiéndoles abandonar el país. También están siendo investigados los informes sobre gente desaparecida." Sólo esta cínica frase final sobre 20,000 desaparecidos.

Sin embargo, el Instituto de Investigaciones de la Paz Internacional, con sede en Washington, señaló hoy al dictador Videla, como "uno de los peores violadores de los derechos humanos".

Por otra parte, a poco de finalizar la XI Asamblea Plenaria de la Conferencia Episcopal Argentina, en la Casa de Ejercicios de María Auxiliadora, en la localidad bonaerense de San Miguel, la Iglesia argentina dió a conocer su posición frente a la convocatoria del diálogo político mediante un comunicado. El documento, titulado "Evangelio, diálogo y sociedad", fue entregado a los periodistas en la puerta del secretario de la Conferencia en la Capital Federal. Uno de los párrafos del documento señala: "la incertidumbre angustiosa sobre los desaparecidos, la situación de los detenidos sin proceso, cuentan entre las causas profundas que impiden el mayor encuentro de los argentinos y que esperan sin demora alguna solución que nosotros, como obispos, no sólo aconsejamos, sino pedimos, y que, como verdad, aún dolorosa, será siempre fuerza para la paz."

Asimismo, como un ejemplo más del espíritu combativo de nuestro pueblo, el 29-5-80, en la mesa de entradas de las dependencias que la Junta Militar ocupa en el

El Topo Blindado

Palacio del Congreso, fue presentada una nota en la que se pide la intervención del cuerpo para conocer "el destino y paradero" de 41 jóvenes que, "se hallaban prestando el servicio militar obligatorio y desaparecieron a partir del año 1976."

"Las desapariciones ocurrieron bajo distintas formas" y expresan que en la mayoría de los supuestos, se significaron actuaciones administrativas por desertión. Ciertamente, añaden, "No es ésta la situación de revista de nuestros hijos." Según los datos mencionados en el documento, 24 de los nombrados prestaban servicios en unidades del Ejército, 11 en la Armada y 6 en la Fuerza Aérea.

Estamos frente a una evidencia más de la capacidad del odio, de la barbarie ilimitada, sin precedentes en nuestra historia, que ejerce cotidianamente la nefasta Junta Militar Argentina que, en su afán de perpetuarse en el poder, no repara en atacar a lo mejor de nuestro pueblo.

A esta altura nadie ignora quienes son las Fuerzas Armadas Argentinas; ellas asesinan, torturan y secuestran y las mismas lo han reconocido al definir la famosa guerra "sucias", "no convencional" y que, pese a sus burdas maniobras para desalentar la heroica lucha de los familiares y de los organismos de solidaridad, son ellas las que deberán responder sobre el destino de todos y cada uno de los desaparecidos.

Al cierre de esta edición, la Comisión de Familiares de Detenidos y Desaparecidos Políticos, llamó a una jornada de oraciones para el 22 en 100 iglesias de Buenos Aires, reclamando que la Junta dé a conocer las citas de detenidos-desaparecidos, el lugar en que se encuentran y la razón de su detención.

Esta es la respuesta del pueblo argentino, representado en la heroicas madres, a los militares y sus intentos de silenciar los reclamos por los desaparecidos.

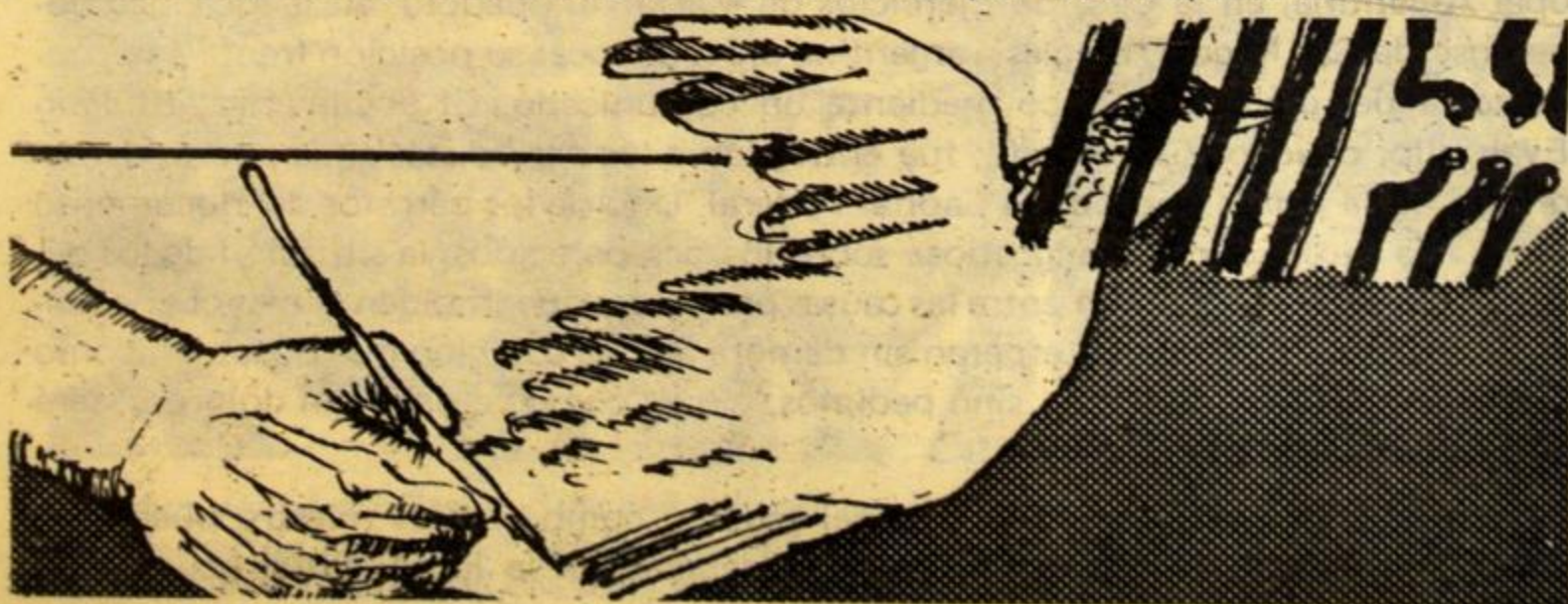
Y ésta será siempre la respuesta que golpeará en el gobierno y los cuarteles mientras no exista una contestación satisfactoria.

No habrá muertos cuyo asesinato la Junta no reconozca y exhiba su cadáver.

Ningún perdón a los secuestradores y torturadores.

Que aparezcan con vida los desaparecidos.

Esta es la respuesta del pueblo argentino, representado en las heroicas madres, a los militares y sus intentos de silenciar los reclamos por los desaparecidos ★



RESOLUCIONES DEL VI CONGRESO DEL PRT

LA CUESTION DE LA NECESIDAD DEL PARTIDO (Fragmento)

Es sabido que a partir del Manifiesto Comunista, quedó claramente establecida la necesidad de la clase obrera de poseer su Partido, como instrumento fundamental de liberación. Con el envilecimiento del marxismo en manos de la socialdemocracia europea en las últimas décadas del siglo pasado, la doctrina de Marx fue rescatada y elevada a su máxima expresión por V.I. Lenin quien desarrolló definitivamente los principios fundamentales, no solo de la necesidad del Partido, sino del *tipo de Partido, su concepción y organización*.

Han transcurrido más de cien años desde el Manifiesto Comunista y siempre el problema del papel de la vanguardia revolucionaria está a la orden del día de la lucha ideológica, pareciendo por momentos diluirse, empequeñecerse o amortiguarse, pero resurge con fuerza, especialmente en los momentos claves de los acontecimientos históricos.

Cabe preguntarse: por qué a más de cien años de experiencia del proletariado internacional, a más de medio siglo de existencia de los Partidos Comunistas —los cuales en más de quince países están en el poder— en plena época de las revoluciones proletarias, está siempre vigente la lucha ideológica por la defensa de estos principios. Por qué a pesar de que el avance inexorable de la Revolución Mundial afirma cada día más la necesidad del Partido y el papel de la vanguardia, no sólo para la conquista del poder político, sino para la construcción del socialismo y el comunismo, resurgen constantemente las presiones espontaneístas, populistas, oportunistas de derecha e izquierda, de las cuales nuestro propio Partido no ha estado exento, sino que hoy sufre un nuevo y virulento ataque.

Sin pretender hacer un análisis profundo a este vital problema en este documento, señalaremos los aspectos esenciales que motivan este contradictorio fenómeno, haciendo que la actitud ante el problema del Partido, su carácter y destino, siga siendo la *máxima expresión del real contenido revolucionario en el Movimiento Obrero*.

En primer lugar, es necesario recordar, o reafirmar, que el papel del elemento subjetivo experimenta una importancia ascendente con el desarrollo de la historia. Es decir que en la relación dialéctica entre la realidad objetiva y el papel del subjetivo actuando sobre ella, este último cobra cada vez mayor determinación. Tal vez la expresión máxima de esta tendencia se ve claramente en la conocida afirmación: así como ayer el desarrollo fue el factor del socialismo, hoy el socialismo ha pasado a ser factor de desarrollo. La existencia de un sólido sistema socialista mundial, el crecimiento numérico, acumulación de experiencia, madurez ideológica de la clase obrera internacional, y la incorporación de sectores cada vez más amplios a la lucha revolucionaria, hace que hoy en día —abierta la etapa de las revoluciones proletarias— estén dadas, *en principio*, las condiciones objetivas revolucionarias en cualquier país del mundo. Por lo mismo precisamente, el papel del Partido (el subjetivo) se acentúa cada vez más, tanto en la estrategia política hacia el poder, como para conquistado éste, encarar la construcción del socialismo.

Por otra parte, la transformación del capitalismo en capitalismo monopolista, arroja a la lucha revolucionaria a inmensas masas no proletarias, sumándola a las

El Topo Blindado

fuerzas del progreso, la paz y el socialismo. El capitalismo monopolista pauperiza, destruye o proletariza a grandes sectores sociales del campo y la ciudad (pequeños y medianos campesinos, pequeña burguesía urbana, etc.), incorporándolas en masas a la lucha, primariamente con un contenido antimperialista en los países dependientes y antimonopolista en los países desarrollados, para abanderarse cada vez más con el socialismo. En este proceso, tiene obviamente una importancia capital, la influencia de la existencia concreta de los estados obreros, por cuanto esos sectores tímidos y escépticos, ven en forma directa la nueva sociedad.

Pero al mismo tiempo, esos sectores no proletarios, proletarizados a la fuerza por el capitalismo monopolista, traen a las filas revolucionarias y al propio proletariado, las presiones ideológicas de las clases a las que pertenecen, de su práctica social y aspiraciones individuales... Pero junto a estas raíces sociales, se encuentran otras que emanan del propio proceso del conocimiento de la realidad social, debido a las peculiaridades inherentes a diversas personalidades de percepción y apreciación de los fenómenos de la vida social. Entre las causas originarias de las posturas revisionistas, Lenin señalaba, no sólo el desarrollo contradictorio y a saltos del movimiento obrero, sino asimismo, la fuente de que nace: el desarrollo desigual y a saltos del capitalismo y el carácter dialéctico del desarrollo social en general. "...El carácter dialéctico del desarrollo social, que se produce en medio de contradicciones, constituye una fuente permanente de discrepancias". Por eso, cuanto más complejas, embrolladas y contradictorias son las condiciones históricas concretas en medio de las que lucha uno u otro partido, más probable es que puedan aparecer en él o a su alrededor, vacilaciones pequeño burguesas. Veamos ahora, cómo utiliza inteligentemente la reacción mundial estas condiciones contradictorias.

El capitalismo mundial ha perdido la iniciativa histórica, el socialismo está a la ofensiva y en las presentes condiciones, cuando el uso indiscriminado de la fuerza resulta anacrónico, la burguesía mundial se refugia en la esfera ideológica como su trinchera de combate fundamental. La actual estrategia ideológica del imperialismo, ha sido elaborada, fundamentalmente como contra estrategia en respuesta a la histórica ofensiva del socialismo en la teoría y en la práctica. Se propone "refutar" el marxismo-leninismo, desacreditar el socialismo como régimen social, erosionar el sistema socialista y el movimiento comunista internacional. En este frente, las fuerzas reaccionarias se valen del revisionismo de derecha y de izquierda...

...Así se explica que una de las armas principales del imperialismo es el diversionismo ideológico que tiene su base social en los sectores que señalábamos más arriba, con diversos niveles, matices y características, según los países. *Su ataque es mundial* y está dirigido al proletariado internacional. Empieza por meter cuñas entre los países socialistas, basándose en su desarrollo desigual, con sus naturales contradicciones internas, pero principalmente, en las desviaciones ideológicas, como por ejemplo la dirección del PC chino y otros, fuertemente influidos por el socialchauvinismo. Continúa por los países desarrollados intentando diluir el proletariado industrial entre la intelectualidad técnica, utilizando las teorías del neopopulismo emboscado en el marxismo, siendo la base teórica de la mayoría de los grupos colocados a la "izquierda" de los Partidos Comunistas europeos. Prosigue por los Movimientos de Liberación Nacional en los cuales se impulsa el nacionalismo y el tercermundismo, intentando quitarles el contenido internacional a las revoluciones nacionales en los países coloniales o semicoloniales. Como bien lo ha denunciado el Comandante Fidel Castro, el fomento al nacionalismo-chauvinista, es una de las principales armas ideológicas contrarrevolucionarias en la actualidad.

En cuanto al reformismo de derecha y al revolucionarismo de "izquierda", son dos fenómenos que indudablemente han acarreado un daño incalculable al movimiento marxista, pero aún es mayor el que le causan hoy, cuando es tanto lo alcanzado, ya en el movimiento emancipador de la clase obrera y de los trabajadores, que lucha bajo la bandera del marxismo-leninismo. Se sobreentiende que estas dos

El Topo Blindado

tendencias políticas han mudado de semblante en el curso de su evolución y que hoy son portadores de nuevos elementos y emplean nuevos métodos de acción. Los revisionistas de derecha y de "izquierda" de nuestros días, hasta ahora se enmascaraban y encubren con la bandera del marxismo-leninismo, pero mistificando y vulgarizando su esencia revolucionaria. Si nos fijamos en las concepciones teóricas y políticas, los principios ideológicos y la actividad práctica de los revisionistas de derecha y de "izquierda" contemporáneos, veremos una promiscuidad de frases revolucionarias y hechos oportunistas de derecha, nacionalismo pequeño-burgués y desafortado chauvinismo burgués; encontraremos consignas revolucionarias entreveradas con los actos más capituladores y aventureros. Revolucionarismo de "izquierda", que dientes afuera rechaza con maldiciones la ideología reformista, en realidad apoya, defiende y refuerza esta ideología. En esto reside todo el quid de la cuestión. Siendo dos troncos de una misma raíz, continuamente se separan o se acercan o incluso se adhieren uno al otro, pero nunca en ningún caso, se desprenden de la raíz burguesa y pequeño-burguesa que les nutre.

El trotskismo, al igual que los actuales seudorrevolucionarios de "izquierda", de corte maoísta, poseen un enfoque sobre el curso del desarrollo social, que dimana del esquematismo y el doctrinarismo más vacío, constituyendo un abandono manifiesto del marxismo...

...Una peculiaridad característica de los ataques ideológicos y políticos de los maoístas, trotskistas y demás grupos ultraizquierdistas contra el movimiento comunista de nuestros días, consiste en su afinidad con los oportunistas de derecha y con todas las fuerzas anticomunistas. Se señala el objetivo de privar a la clase obrera y a su vanguardia —el partido comunista— del papel dirigente en los estados de sistema socialista, socavar la dictadura del proletariado y suprimir las conquistas del socialismo. Los enemigos de clase del comunismo, intentan desarmar ideológicamente a la clase obrera, desorganizar sus filas, enemistar a los obreros con los intelectuales y los campesinos, y a fin de cuentas, arrancar el poder de manos de la clase obrera y empujar al movimiento comunista y obrero a la capitulación ante el imperialismo.

En cuanto al reformismo de derecha, que siempre se ha apoyado y se apoya particularmente en las fuerzas oportunistas existentes en el movimiento obrero de los países desarrollados, estriba en la revisión teórica descarada del marxismo-leninismo y el completo rompimiento con la doctrina del comunismo científico, el paso a las posiciones ideológicas de la burguesía y el intento de convertir el marxismo en una variedad más de la ideología burguesa como aceptable y totalmente inofensiva para la burguesía. En el terreno de la política es la prédica de la colaboración de clases y la conciliación de los antagonismos sociales, el de la burguesía y el proletariado y de las masas trabajadoras con los de la burguesía. En el dominio de la estrategia y la táctica, es el desprecio de la combativa y cohesionada organización revolucionaria del proletariado y el fomento de la disensión orgánica, de las vacilaciones y de la división en el movimiento obrero.

Si hemos molestado a los compañeros con esta larga introducción —poco sistemática— de los principales elementos objetivos y subjetivos que conspiran contra la concepción proletaria del Partido, es porque queremos recordar que la lucha ideológica, especialmente en torno a esta vital cuestión, tiene un *carácter internacional*, con flujos y reflujo según la correlación de fuerzas, llena de matices y contradicciones y con permanente surgimiento de "nuevas" viejas desviaciones. La plena comprensión de que se trata de una permanente lucha ideológica a nivel mundial, entre el proletariado y la burguesía, enmarcará mejor nuestra visión acerca de los condicionamientos históricos para el nacimiento y desarrollo de nuestro Partido, y nos permitirá una mejor visión de los problemas del PRT en este terreno ★

SALUDO DE LAS ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS GUATEMALTECAS A LAS JORNADAS DE SOLIDARIDAD CON LA LUCHA DE NUESTRO PUEBLO

El Ejército Guerrillero de los Pobres —EGP—, las Fuerzas Armadas Rebeldes —FAR—, La Organización del Pueblo en Armas —ORPA—, y el Partido Guatemalteco del Trabajo —PGT—, presentan su más combativo y revolucionario saludo a los partidos, organizaciones, instituciones, grupos y personalidades, que dentro del más alto espíritu de solidaridad entre los pueblos del mundo, están apoyando la lucha de nuestro heroico pueblo por su liberación definitiva.

Decenas de miles de guatemaltecos han caído a lo largo de más de medio siglo de luchas populares en contra de dictaduras al servicio de las clases dominantes más reaccionarias y represivas, sostenidas, armadas y manipuladas por el imperialismo yanqui. Pero toda esa sangre derramada, todos los esfuerzos realizados y todo el sufrimiento de nuestro Pueblo no han sido en vano. El proceso revolucionario guatemalteco no se detuvo nunca, y ahora avanza vigorosamente y podemos afirmar, con la certeza que emana de la lucha cotidiana e incesante, que siglos de explotación, represión, opresión y discriminación contra nuestro Pueblo están llegando a su fin, que el triunfo de la heroica lucha de nuestro Pueblo está hoy más cercano que nunca.

Un elemento decisivo para respaldar nuestra convicción en el triunfo revolucionario, es la materialización del proceso unitario que impulsamos las cuatro organizaciones político-militar y guerrilleras guatemaltecas. En el camino de la unidad, en cuyo transcurso existen problemas por resolver, hemos asumido básicamente ante nuestro pueblo y los pueblos del mundo el firme compromiso de trabajar sin descanso por la constitución de la Vanguardia Unitaria que conduzca a nuestro Pueblo a la victoria final. Este proceso unitario avanza a partir de la estrategia revolucionaria de la Guerra Popular, en cuyo marco las luchas de todos los sectores populares y democráticos se funden con la autodefensa combativa de las masas y con el accionar decisivo de la guerra de guerrillas.

La lucha de nuestro Pueblo avanza victoriosamente en todos los planos. Las luchas obreras, campesinas, populares y democráticas por reivindicaciones económicas, sociales, culturales y políticas no se han detenido a pesar de la represión genocida desatada por el gobierno de Lucas García. Por el contrario, la lucha popular y democrática se afianza cada

día más, no solamente por el nivel de organización y combatividad alcanzado por nuestro Pueblo, sino porque la solidaridad y hermandad alcanzada al fragor de los combates van dando lugar a la creación de un amplio frente revolucionario, popular y democrático, en el que se podrá coordinar todos los esfuerzos por el derrocamiento del gobierno criminal de Lucas y por la instauración de un gobierno revolucionario, popular y democrático. La combatividad de las masas trabajadoras crece cada día y la Autodefensa popular organizada ha empezado a golpear a las fuerzas represivas del gobierno, rescatando a compañeros secuestrados, obstaculizando e impidiendo las acciones represivas en los lugares de trabajo y de vivienda, y protegiendo las distintas actividades de las masas.

En el plano militar, la lucha de nuestro Pueblo ha dado verdaderos saltos de calidad en los últimos años. Los esfuerzos y todas las vidas invertidas en esta heroica lucha han fructificado por fin en el desarrollo de la guerra de guerrillas en la mayor parte del territorio nacional. En San Marcos, El Petén, Huehuetenango, Sololá, Escuintla, Quezaltenango, El Quiché, Suchitepéquez, Alta y Baja Verapaz, Chimaltenango, en Ciudad Guatemala y en muchos otros lugares, se desarrolla inconteniblemente, la acción guerrillera del Pueblo de Guatemala. Ocupaciones guerrilleras de pueblos y fincas, acciones de propaganda armada, acciones de sabotaje, operativos masivos de propaganda revolucionaria, acciones de hostigamiento y desgaste contra el ejército y otras fuerzas represivas, emboscadas de aniquilamiento, recuperación de todo tipo de armas y fuertes combates frontales contra el ejército, se han convertido en actos cotidianos mediante los cuales las fuerzas guerrilleras golpean duramente a las fuerzas enemigas.

Todo este accionar político-militar se ha intensificado en los últimos meses, ocasionándole numerosas bajas al ejército reaccionario, desarticulando sus sistemas de dominio y control, obligándolo a mentir sobre el resultado real de los enfrentamientos y a ocultar sus bajas ante la impotencia en que se encuentra para contrarrestar la acción guerrillera revolucionaria y popular.

La lucha de nuestro Pueblo es estimulada por las luchas de los hermanos Pueblos de Centroamérica. La victoria de la Revolución Sandinista en Nicaragua ha constituido un

El Topo Blindado

ejemplo histórico determinante de lo que puede lograr un pueblo cuando se lanza, con las armas en la mano, a luchar por su liberación definitiva. La actual heroica lucha del hermano Pueblo de El Salvador, conducido por sus organizaciones revolucionarias, constituye un ejemplo sin precedentes históricos en las condiciones en que transcurre. Para nosotros esa lucha heroica no solamente significa un enorme estímulo, sino un compromiso histórico, solidario y fraternal, para hacer avanzar nuestro propio proceso revolucionario y aportar de esta manera a la lucha común por la liberación de los pueblos hermanos de Centroamérica.

La solidaridad internacional de los pueblos, fuerzas, organizaciones, gobiernos y personalidades democráticas del mundo hacia la lucha del Pueblo de Guatemala constituye también un respaldo determinante para nuestra victoria. Con nuestro esfuerzo cotidiano y con la consecuencia de nuestros actos respondemos a esa solidaridad. Todos nuestros her-

manos, en el mundo entero, pueden estar seguros que nuestro Pueblo no los defraudará, no los olvidará, y sabrá llevar nuestra lucha hasta el triunfo definitivo.

La confluencia de todos los factores mencionados: la guerra de guerrillas, las luchas obreras, campesinas, populares y democráticas, y la solidaridad internacional han colocado al gobierno genocida de Lucas García en un callejón sin salida. Es necesario que todas las fuerzas revolucionarias, populares y democráticas establezcamos una táctica unitaria que nos permita librar victoriosamente las batallas decisivas que se avecinan. En esa alianza popular, democrática y revolucionaria, que debemos construir, la mayor en la historia de nuestro país, reside la clave de la victoria.

Las organizaciones político-militares y guerrilleras de Guatemala estamos decididas a cumplir con el papel histórico que nos corresponde, con la firme determinación de luchar hasta vencer.



**FUERZAS ARMADAS REBELDES
F A R**



**Por Guatemala La Revolución
y el Socialismo**



**ORGANIZACION
DEL PUEBLO EN ARMAS**

Guatemala, Mayo de 1980

Y ORGANIZACION PARTIDARIA

La lucha ideológica que el marxismo revolucionario llevó contra el revisionismo de fines de siglo XIX no es más que el preludio de las grandes batallas revolucionarias del proletariado, que, pese a todas las vacilaciones y debilidades de la pequeña burguesía, avanza hacia el triunfo completo de su causa.

(V. I. Lenin, Marxismo y revisionismo)

EL REVISIONISMO DE DERECHA, PRINCIPAL ARMA IDEOLOGICA DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA

El surgimiento y desarrollo del formidable sistema de ideas creado por Marx, el marxismo leninismo, fue posible mediante una titánica lucha contra corrientes ideológicas no proletarias, como el populismo, el anarquismo y el social-reformismo, por citar las principales. De esta lucha emergió triunfante en forma absoluta en todos los campos, el marxismo leninismo, avalado luego por la experiencia histórica. A.V.I. Lenin le cupo tal vez la parte más dura de la lucha y en consecuencia llevo el peso principal de la misma. Bástenos recordar sus enérgicas polémicas tanto dentro del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso, contra Plejanov, Martov, Trotsky y otros, en el seno de la Internacional, contra Bauer Kausky y demás dirigentes socialdemócratas, como así también contra el populismo ruso y el anarquismo. Lenin, continuando la obra de Marx y Engels, dió la lucha con consecuencia en todos los terrenos, el filosófico, el económico y fundamentalmente en el área de la lucha de clases. Podemos decir que con Lenin todas esas corrientes fueron aniquiladas.

Pero he aquí que el desarrollo del capitalismo monopolista crea nuevas bases materiales para el resurgimiento de las mismas corrientes, plenamente aprovechadas por el imperialismo y la reacción mundial en la lucha contra la clase obrera y el socialismo. Así el moderno revisionismo resurge conservando los rasgos esenciales de su larga historia, pero en forma más sutil y fundamental-

mente en vez de declararse abiertamente contra el marxismo, se barniza en él y sale a la superficie pretendiendo rescatar el "verdadero marxismo".

En época de Lenin el revisionismo se basaba en la posibilidad de transformación de la sociedad sin necesidad del derrocamiento revolucionario de la burguesía y la destrucción del capitalismo. Hoy los revisionistas enmascaran la misma postura en supuestas vías más rápidas y menos dolorosas hacia el socialismo. El revisionismo de derecha, disfrazado de marxismo, suplanta el sistema de ideas de Marx, Engels y Lenin, por concepciones que nada tienen que ver con la experiencia histórica del proletariado. A su vez el moderno revisionismo de "izquierda", aparentando ser más papistas que el papa, es decir, más marxistas que Marx y más guerrilleros que el Che, en realidad expresan el surgimiento de una especie de neo-anarquismo, tan pequeño burgués como el tradicional anarco sindicalismo.

En este artículo nos ocupamos del revisionismo de derecha, pero antes de continuar con el desarrollo del mismo, conviene recordar que ambos, de derecha o de "izquierda", son corrientes hostiles al marxismo, enmascaradas dentro del propio marxismo, y que no se puede alcanzar el triunfo de la revolución y simultáneamente la derrota del capitalismo monopolista, sin derrotar a todo tipo de oportunismo; es decir, que al mismo tiempo que debemos aplastar a los enemigos declarados del socialismo, debemos dejar fuera de combate a los falsos amigos. Ambos oportunistas —formalmente extremos opuestos— coinciden en campos comunes; especialmente en el nacionalismo, negando de hecho la esencia internacional co-

El Topo Blindado

mo clase del proletariado; en la negación del partido, del papel rector de la clase obrera, en la subestimación de la lucha política de las masas, en la desconfianza en la estrategia mundial de la revolución y hasta en la propia concepción de la lucha de clases. El revisionismo de derecha transita directamente hacia el liquidacionismo político y la entrega de las conquistas logradas por el movimiento obrero mundial en su historia, mientras que el revisionismo de "izquierda", desde la óptica opuesta, por el camino del sectarismo, el dogmatismo, la fraseologíaseudorredocrinista, conduce al mismo destino.

El revisionismo de derecha de nuestro tiempo

Es fácil identificar el revisionismo de fines del siglo y principios del actual con personajes históricos que a menudo incluso han hecho aportes importantes a la teoría del socialismo científico. Tal el caso de los citados Plejanov, Kausky, Trotsky, etc. Naturalmente que los padres del revisionismo de derecha son Berstein, Baur, Kausky, Plejanov y demás dirigentes de la segunda Internacional y en todo caso podemos reconocerles en cierto modo la virtud de la franqueza, es decir que intentaron revisar el marxismo abiertamente, sin disfrazarse de marxistas; en realidad renegaron del marxismo.

En la actualidad el revisionismo de derecha se identifica con algunos personajes de la intelectualidad pretendidamente revolucionaria, que basan sus tesis en el actual desarrollo de la revolución científico técnica y en el surgimiento de sectores sociales que no existían en épocas de Marx y Engels. Tales son los Marcusse, los Fischers, Los Lefebvre, los Garaudy, y también algunos populistas latinoamericanos. Tal como sus padres parten de pretender revisar todos los fundamentos teóricos del marxismo, apoyándose en los cambios de la realidad actual del mundo y frecuentemente en las desviaciones o errores que han existido y existen en el seno del movimiento comunista revolucionario y obrero mundial.

Así muy a menudo el revisionismo se basa en querer superar el dogmatismo, el sectarismo o el ultraizquierdismo, apoyándose incluso en el propio Lenin.

En efecto; frente a la experiencia de las deformaciones del centralismo democrático y la democracia proletaria que ha existido en el seno del movimiento comunista y revolucionario mundial, frente al grosero culto a la personalidad y autoritarismo que han padecido algunos partidos revolucionarios —y que, en todo caso, por sí mismos los han superado o están en vías de superación— proponen la "democracia directa", como supuesta forma "superior de democracia", con lo cual se emparenta con el anarquismo, propugnan la "libertad de crítica", niegan los organismos centrales, la centralización, niegan la unidad de acción de los comunistas, el acatamiento de minoría a la mayoría, etc., y por ende, abierta o encubiertamente niegan el Partido.

Amparándose en la insistencia de Lenin en el sentido que el marxismo es "la aplicación concreta a realidades concretas", niegan las leyes fundamentales del socialismo científico, el papel del hombre en la historia y el contenido universal de la revolución proletaria. Niegan la realidad de la acción común de las fuerzas revolucionarias, progresistas y democráticas del mundo y el papel del internacionalismo proletario y la contradicción principal entre socialismo e imperialismo.

Un vital punto común que identifica a los oportunistas y revisionistas de derecha, es su actitud hacia la violencia en general y la lucha armada revolucionaria en particular. Ciegos incluso ante la verdad de la experiencia de la vida misma, no admiten que el proceso del capitalismo monopolista con su orientación cada vez más reaccionaria, hace que la tendencia a la revolución violenta se acentúe a medida que el capitalismo pierde terreno en el mundo.

A la justa tesis leninista de coexistencia pacífica entre Estados de distinto régimen social, pretenden extenderla a la lucha de clases, impulsando la coexistencia y colaboración de clases. Frente a los atropellos de la burguesía, responden con concesiones para no "irritarla" y obligarla a endurecerse.

Por último y sin agotar sus rasgos comunes, el revisionismo de derecha de nuestro tiempo, es la forma más sutil de anticomunismo. El antisovietismo como forma de anticomunismo tiene como objetivo atacar allí donde el proletariado tiene sus bastiones más sólidos, ex-

masas nacionales o históricos, pero en definitiva se busca el desprestigio del comunismo en su expresión real.

Las raíces socioeconómicas del revisionismo de derecha

El desarrollo del capitalismo monopolista en su brutal proceso de concentración, radicaliza a grandes masas pequeño burguesas del campo y la ciudad y aún a sectores de la burguesía media, multiplicando objetivamente las fuerzas del campo revolucionario, antimperialista, democrático y progresista. En su lucha frontal contra la burguesía monopolista, el proletariado necesita de aliados y apoyo de otras clases o estamentos de clase, al punto que, como sabemos, no es posible alcanzar los objetivos revolucionarios de no mediar una política que permita arrastrar tras la clase obrera a esos sectores mencionados.

Pero esta situación es contradictoria por el carácter de clase de estos aliados que juntamente con su potencial combatividad traen al seno del proletariado prácticas, ideas y concepciones no proletarias y en definitiva aspiraciones de pequeños propietarios.

También la revolución tecnocientífica, produce una masa de personal técnico, la cual crece en relación numérica, tendiendo a asalariar cada vez más a profesiones antes "independientes" que se relacionan y aproximan a la clase obrera. En los países desarrollados, esta masa constituye una verdadera "nueva clase" muy permeable a la propaganda imperialista portada por intelectuales seudomarxistas.

Por otra parte también el revisionismo encuentra base material en la relativa "estabilidad" de algunos países capitalistas desarrollados o países de desarrollo medio que por condiciones especiales, cuentan con una temporal prosperidad, sea por riqueza natural o por situaciones históricas dadas, que le permiten mantener ciertos sectores de la clase obrera con altos ingresos, a los que intentan convencer de las bondades del capitalismo.

Como es sabido, siempre el capitalismo ha intentado desarrollar un sector obrero privilegiado con grandes desniveles salariales, con "participación en las ganancias" conformando una especie

de aristocracia obrera, enfrentándola al conjunto del proletariado.

Sin embargo sería erróneo y antimarxista pretender que únicamente esa base material es la causa del surgimiento del revisionismo. Sería negar el papel del hombre, tanto de la propaganda capitalista como de la acción de los revolucionarios, y caeríamos en la burda creencia que cuando más hambre hay en la sociedad, mejor para la revolución, es decir que: "cuando peor es mejor". Justamente, con este injusto criterio, el oportunismo de "izquierda" desplaza su eje de trabajo principal del proletariado industrial hacia sectores profesionales, asalariados no proletarios, campesinado y semiproletarios.

Debemos partir de que la burguesía como clase dominante posee una larga experiencia política y ha comprendido a fondo el papel de la propaganda basada en todos los recursos científico-técnicos que posee. Así también ha aprendido a valerse de diversos medios de dominación en la organización estatal, recurriendo incluso a formas contra las que en sus épocas progresistas luchó consecuentemente, como la monarquía y el absolutismo. Combina sus métodos y cambia de táctica de acuerdo a la situación en la lucha de clases, alternando el parlamentarismo, con la monarquía, el fascismo, o la dictadura militar. Pero en todos los casos el poderoso aparato de propaganda en su lucha contra el proletariado no es descuidado, sino que aplicado cada vez con mayor sutileza y científicidad.

Al acentuarse las posibilidades de las grandes masas a los niveles elementales de educación, producto del progreso social, se presentan dos fascetas contradictorias; por un lado —en todo caso el principal y positivo— facilita la labor de educación socialista por parte de los partidos revolucionarios, tanto más con la existencia de una tercera parte del mundo construyendo el socialismo que disfunde su realidad; por otro lado pone al alcance de grandes sectores de masas la producción muy prolífera, de todos los intelectuales portadores del revisionismo, que son naturalmente incentivados por el imperialismo e incluso, ayudados materialmente con sus famosos institutos de estudios sociales.

La burguesía ha comprendido mejor que nadie la importancia de la unidad

El Topo Blindado

popular en su contra, por consiguiente agota los esfuerzos para evitar que las capas medias del campo y la ciudad se acerquen a la clase obrera. En este sentido cumplen un papel especial las teorías revisionistas que pretenden demostrar que el rol del proletariado disminuye con el desarrollo científico técnico, según las cuales, el papel rector estaría pasando de la clase obrera a manos de la intelectualidad, la masa estudiantil y particularmente la llamada "intelectualidad técnica".

La lucha contra el revisionismo de derecha

Vista las raíces históricas, sociales y económicas del revisionismo, queda claro por qué V.I. Lenin insiste tanto en identificar la lucha contra el revisionismo con la lucha antimperialista por el socialismo, calificándolo como un enemigo real y peligroso para la revolución.

Naturalmente, la experiencia indica que el revisionismo de derecha tiene mayores posibilidades de desarrollo en épocas de relativa estabilidad del capitalismo, de ciertas bonanzas económicas y paz social. En ese sentido, tanto para la mayoría de los países latinoamericanos como para la particular situación de nuestro país, no se dan esas condiciones.

Sin embargo, hemos dicho que no es solamente la base material la causa del revisionismo, sino también el papel subjetivo de la acción política y propagandística. Por otra parte en períodos de recrudecimiento de la represión al movimiento obrero o derrota de los partidos revolucionarios, pueden surgir presiones revisionistas de derecha que orienten hacia el liquidacionismo. Incluso desde posturas aparentemente combativas, puede surgir el revisionismo en base a la desesperación, típicamente pequeñoburguesa, ante la lentitud de la recuperación del movimiento revolucionario. También es perfectamente posible la adopción de posiciones o prácticas revisionistas u oportunistas de derecha inconcientes, sea por inmadurez; falta de experiencia o simple desorientación revolucionaria.

La lucha contra el revisionismo de derecha es deber de todos los partidos revolucionarios y nadie puede declararse

vacunado contra ese posible virus. En esa lucha solo podemos afirmarnos en el marxismo leninismo y la experiencia política del Partido y de las masas, con serenidad, objetividad, seguridad y firmeza, desconfiando de la fraseología revolucionaria y las posiciones ultraradicales con que frecuentemente se encubre.

La lucha contra toda forma de revisionismo, es la lucha por la unidad en las filas revolucionarias, por la pureza del marxismo leninismo, por la persistencia en la aplicación de las justas estrategias y tácticas revolucionarias en la experiencia práctica del Movimiento Obrero.

El surgimiento del revisionismo es inevitable por las condiciones socioeconómicas de la sociedad capitalista y si bien pueden tener o no influencia para su desarrollo los errores cometidos por los partidos obreros, las raíces del revisionismo están en la existencia, al lado del proletariado, de amplias capas de pequeños propietarios que son arrojados por el capitalismo monopolista a las filas de la clase obrera.

Esta realidad objetiva no significa en modo alguno que no sea posible transformarla, por el contrario, el revisionismo no tiene posibilidades de desarrollo donde es enfrentado con firmeza por una madura dirección marxista leninista en los partidos obreros. La experiencia demuestra que sobre las mismas bases objetivas para el revisionismo, en algunos países no pudo desplegar actividad, en otros fue derrotado antes de levantar cabeza y en otros se ha arraigado dificultando seriamente el camino de la revolución.

La ligazón a las masas por parte del Partido, con ser condición indispensable, no es suficiente ni garantía de vacunación contra el germen del oportunismo, sino éstas, acompañadas por una clara conciencia de la necesidad de esa lucha y la firme determinación de llevarla a cabo hasta las últimas consecuencias.





noticiero internacional

CHILE

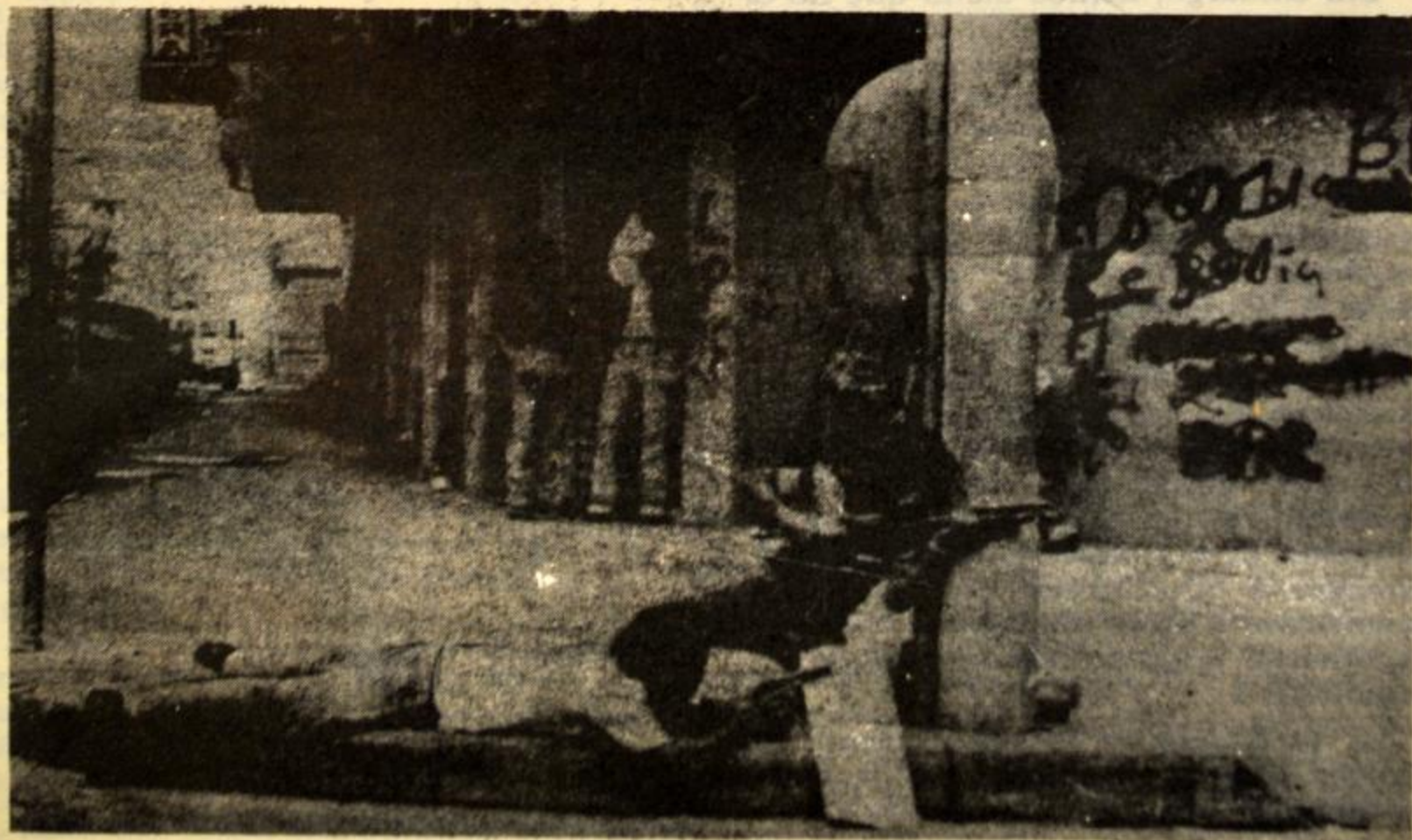
Como respuesta a las luchas estudiantiles y docentes, la dictadura encarceló a 98 estudiantes y profesores de la Universidad Técnica del Estado, mientras sigue la campaña de calumnias contra sectores de la Iglesia, por su solidaridad en la lucha por el rescate de los presos-desaparecidos. La intensa actividad de resistencia y propaganda del MIR, motivó a que la dictadura desatase una campaña para capturar al compañero Andrés Pascal, secretario general.

EL SALVADOR

El último mes, más de 50 mil huelguistas han entablado lucha contra la dictadura. Se constituyó el Comité Coordinador Militar Revolucionario que amplió la unidad de la izquierda, ya que a la anterior Coordinadora que integraban las FPL "Farabundo Martí", la RN-FARN y el PCS se incorporó

el PRS-ERP. Las guerrillas siguen a la ofensiva para crear mejores condiciones para un levantamiento insurreccional. El Frente Democrático Revolucionario ha pedido el reconocimiento del estado de beligerancia.

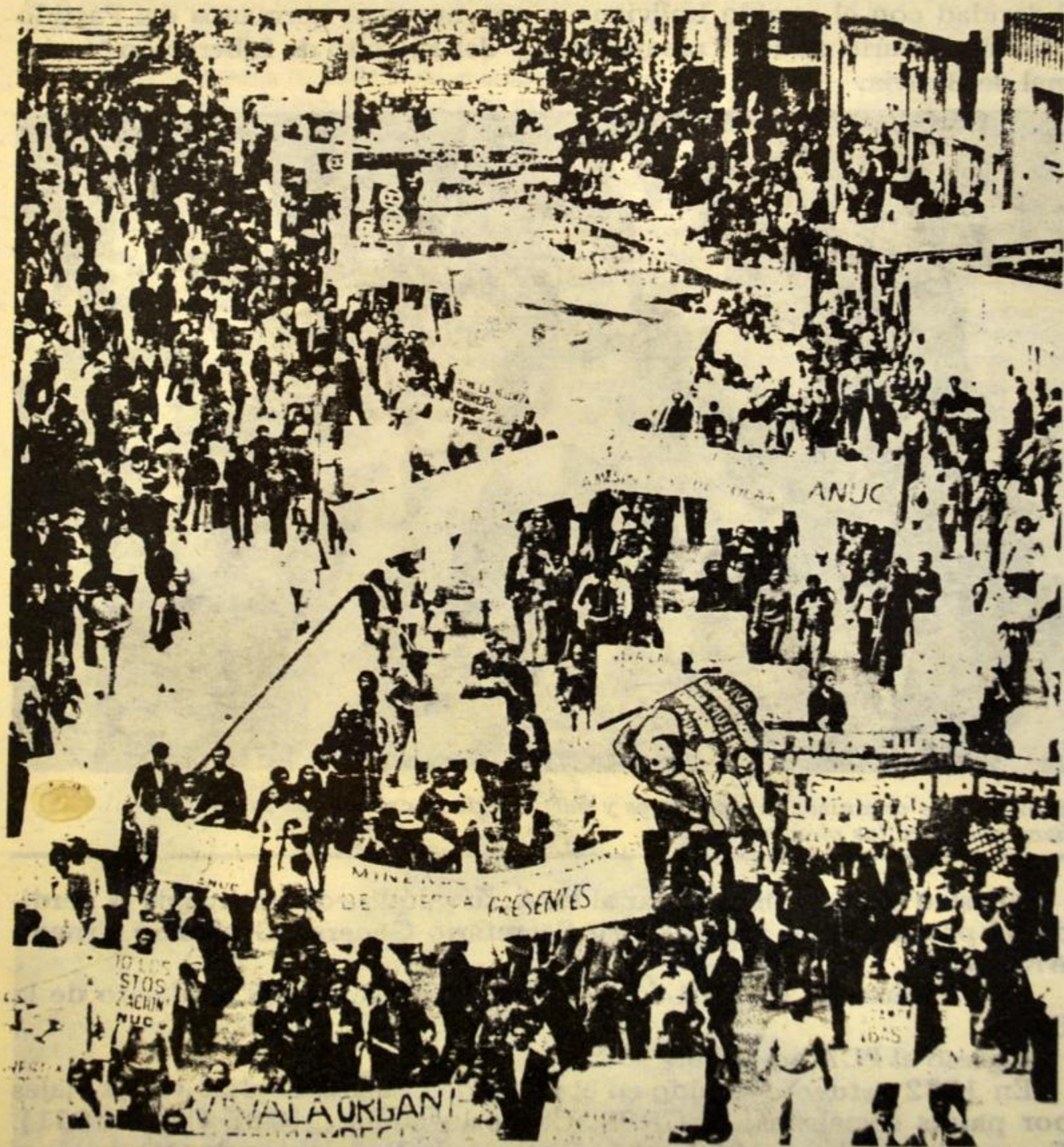
¡Todo el apoyo internacional a la revolución salvadoreña!



El Topo Blindado

COLOMBIA

En momentos en que sigue en auge la lucha popular y la actividad guerrillera, distintos organismos humanitarios se han dirigido a la CIDH para que exija el cumplimiento de los acuerdos contraídos por el gobierno cuando el M-19 ocupó la embajada dominicana, en el sentido de castigar a los responsables de torturas, asesinatos y desapariciones e invalidar los juicios contra presos políticos, cuyas presuntas confesiones hayan sido arrancadas bajo tortura.



Colombia: Continuas mobilizaciones contra la política gubernamental.

El Topo Blindado

BOLIVIA

La firme posición de las organizaciones obreras y partidos democráticos nucleados en el CONADE impidió que los militares posterguen las elecciones. Sin embargo, las FF. AA. prosiguen una campaña terrorista y pretenden precipitar un enfrentamiento armado en momentos en que el pueblo se encuentra desarmado, el proletariado carece aún de una dirección revolucionaria y no está consolidada la alianza obrero-campesina. Videla ha ofrecido amplio apoyo económico y militar a los golpistas fascistas. En estos momentos difíciles, expresamos nuestra profunda solidaridad con el pueblo boliviano y con nuestros hermanos del Partido Revolucionario de los Trabajadores y del Ejército de Liberación Nacional de Bolivia.



Bolivia: Las organizaciones obreras y partidos democráticos se movilizan contra los planes golpistas.

Nuestro partido hace llegar al PCA, su saludo con motivo de la pérdida, el pasado 12 de junio, de su Secretario General, Gerónimo Arnedo Alvarez.

Fué obrero del Frigorífico de Zárata y dirigente del Sindicato de la Carne.

Ingresó al PCA en 1925.

En 1932 estuvo detenido en el Penal de Usuahia. Realizó varios viajes por países socialistas; la URSS, Checoslovaquia (1949), Cuba (1971). Fue condecorado en 1972 con la Orden de la Revolución de Octubre por la URSS.

El Topo Blindado

NACIMIENTO DE ERNESTO "CHE" GUEVARA

El 14 de junio de 1928 nace en la ciudad de Rosario Ernesto Guevara; su infancia transcurre en la provincia de Córdoba.

Años más tarde ingresará a la Universidad de Medicina en Buenos Aires.

En 1951 emprende un largo viaje por América Latina, Chile, Perú, Colombia y Venezuela; regresa a la Argentina a terminar su carrera pero, retoma el camino en 1953; de Ecuador viaja a Guatemala y cuando se produce el derrocamiento del entonces presidente de Guatemala Jacobo Arbenz, participa en la resistencia junto al pueblo guatemalteco. Dos meses más tarde se traslada a México donde conocerá a Fidel Castro que reorganizaba la lucha contra la dictadura de Batista en Cuba. Así Che Guevara se convirtió en el médico que acompañaría a los hombres del Gramma.

El 25 de noviembre de 1956 parte el grupo guerrillero rumbo a Cuba, quedaban solo doce sobrevivientes del grupo que inició la proeza de Sierra Maestra y Che se convertirá en uno de sus principales artífices. En junio de 1957 es nombrado Comandante y el 1o de enero de 1959 el Ejército Rebelde entra victorioso en La Habana.

Desde sus puestos como militar y ministro, Che sienta las bases de un pensamiento que, apoyado en el estudio y la práctica cotidiana, da a luz sus tesis políticas, militares y económicas.

También desarrolla los conceptos sobre la creación, paralelamente a la transformación de las bases materiales de la sociedad, de un hombre nuevo. "Un hombre más libre más pleno". Es impulsor de las organizaciones juveniles, ya que veía en la juventud la vanguardia de la nueva sociedad socialista.

El 7 de noviembre de 1966 el Che abre su Diario desde la selva boliviana. El grupo guerrillero obtiene varios éxitos que preocupan a los yanquis; éstos dan su apoyo a los militares bolivianos para la persecución del ELN y de Ernesto Guevara. El 8 de octubre de 1967 es asesinado después de un combate; la noticia recorre e indigna al mundo. Habían asesinado a Ernesto Che Guevara, constructor del socialismo, pensador, combatiente internacionalista, hombre nuevo. Che muere convirtiéndose en bandera de todos los oprimidos y en ejemplo para todos los revolucionarios ★



FORJADORES DEL PARTIDO

COMANDANTE FRANCISCO, PRESENTE HASTA LA VICTORIA SIEMPRE

Se cumplen cuatro años del secuestro de nuestro querido compañero Juan Manuel Carrizo, el Comandante Francisco, miembro del Buró Político del PRT y Jefe del Estado Mayor del ERP, responsabilidad que asumió a la caída del Comandante Pedro.

Nacido en la provincia de La Rioja y tucumano por adopción, pertenece a la generación que fue artífice del histórico V Congreso del PRT, en el cual se fundara el ERP. Participante de las luchas estudiantiles en la universidad de Tucumán, pronto fue atraído por la claridad política que emanaba del Comandante Santucho, donde Francisco encontró rápido canal para sus inquietudes en pro de las transformaciones sociales. Profundo conocedor de la historia nacional, hizo importantes aportes en el Partido en cuanto al estudio de las guerras de la independencia y posteriores luchas de nuestro pueblo por la liberación y el progreso social.

Todos recordamos sus características más marcadas. Una capacidad de entrega sin límites a la lucha revolucionaria que se manifestaba en un desinterés personal y honestidad política, que le granjearon rápidamente el respeto, cariño y admiración, no solo de los camaradas del Partido, sino de las masas, especialmente de los obreros y sectores postergados de la provincia de Tucumán.

Si bien realizó importantes experiencias en la formación del Partido en la zona Noroeste Argentina, su labor principal estuvo dedicada a la construcción del ERP, especialmente en la organización de las grandes unidades regulares y particularmente en la estructuración del Estado Mayor Central y su ubicación en las regiones rurales.

A poco tiempo de la realización del V Congreso y en plena tarea del lanzamiento del ERP, en Tucumán, es detenido pasando a cumplir prisión en el

Penal de Villa Urquiza, junto a Benito Urteaga y otros compañeros. Es notable su destacada labor dentro de la cárcel tanto en la búsqueda de la unidad con compañeros de otras organizaciones revolucionarias con quienes compartía la prisión, como en la orientación a nuestros propios compañeros y la posterior preparación de la fuga del Penal, acción que se realiza exitosamente con la liberación de sí mismo, Benito Urteaga y dieciseis compañeros más. Desafortunadamente al poco tiempo es nuevamente detenido en momentos en que cumplía un importante papel dentro del Partido cuando, en virtud del debilitamiento general de éste por la acción represiva y el surgimiento de la actividad fraccional interna, se atravesaba una situación muy difícil.

Liberado por segunda vez por la enérgica acción de las masas en el histórico 25 de Mayo de 1973, pasa inmediatamente a formar parte del Buró Político y Estado Mayor del ERP. Si bien su actividad central estuvo dedicada a la construcción militar, cumplió fundamentales funciones dentro del Partido en las áreas de Organización e Internacional. Particularmente destacable fue su tarea como responsable de las escuelas tanto del Partido como del ERP donde dejó profundas e inolvidables huellas.

La oportunidad de visitar estados socialistas, fundamentalmente conocer la hermosa realidad de la Revolución Cubana, le permitió ampliar y enriquecer el panorama de su formación, afirmando su convicción revolucionaria y transmitiendo con absoluta seguridad las experiencias recogidas a todas las áreas en que actuó. Desempeñó como pocos el papel del elemento subjetivo en la obra revolucionaria, como elemento esencial de transformación y lo llevó consecuentemente a la práctica.

Asimiló en profundidad la importancia de la relación hombre - arma, enten-

El Topo Blindado

diendo que el arma vale lo que vale el hombre que la empuña.

En su labor como constructor del ERP, se destaca su esfuerzo por asimilar a fondo la práctica de lucha de nuestro pueblo a lo largo de la historia y la experiencia internacional, singularmente la Revolución Cubana, los vietnamitas y la gloriosa gesta del Ejército Rojo Soviético. Su pasión por la historia nacional, por el estudio de la tradición militar popular argentina para aplicar las enseñanzas al actual proceso de guerra popular, tenía como eje la necesidad de desenterrar los legítimos valores nacionales, canalizando el sentimiento popular hacia el amor por los valores progresistas y el odio a la oligarquía y al imperialismo.

Pero, tal vez, su condición como revolucionario más sobresaliente, fue su firmeza en el poder de la voluntad, de la capacidad transformadora de las masas cuando la ideología se convierte en fuerza material omnipotente al ser asumida firmemente por la clase obrera y el papel que juega la actividad de los revolucionarios en esos procesos.

El comandante Francisco fue un marxista leninista auténtico porque interpretó la tesis fundamental de Marx, no sólo interpretar al mundo sino transformarlo. Fue un legítimo heredero del Che, sintiendo como bofetada en la propia cara, la explotación capitalista imperialista a los pueblos y entregándose totalmente en pos de los objetivos inmediatos e históricos del proletariado.

Su nombre está y estará siempre presente en la memoria colectiva como ejemplo de revolucionario forjador del PRT y artífice de la tradición militar proletaria argentina ★

DOS PILARES DE NUESTRO PARTIDO:
**SU UNIDAD
Y SU
IDEOLOGIA**



!! UNIDAD EN LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA !!

ANIVERSARIO:

A 7 AÑOS DE LA MASACRE DE EZEIZA

Durante 18 años, las masas argentinas lucharon por el retorno de Perón, pues identificaban en él al período de vida más democrático —económica y políticamente— que conoció Argentina bajo el capitalismo.

El auge a partir del 69 obligó al gorilismo a pactar con el peronismo el acuerdo interburgués "La Hora del Pueblo", y a la dictadura a pactar con el propio Perón su retorno, retaceado, escamoteado, condicionado. Pero, "la burguesía propone y la lucha de clases dispone". Lo que para el capitalismo suponía "reconstrucción" —otra vez ahora bajo la ideología de la conciliación de clases, la "unión pueblo-FF.AA., etc.— para las masas significaba acceder a una vieja conquista anhelada.

Las movilizaciones obreras —a partir de la sublevación del Cordobazo— el sindicalismo antiburocrático, el fermento de las ideas socialistas y el desarrollo del movimiento guerrillero —cuya estrategia de guerra revolucionaria ponía en peligro al propio Estado— habían cambiado la correlación de fuerzas.

El 20 de junio de 1973, en la movilización más grande de nuestra historia, más 2 millones de argentinos fueron a Ezeiza a recibir a Perón y a exigir la concreción de sus reivindicaciones postergadas. Centenaras de miles ya lo hacían creyendo que con "Perón Evita/la Patria Socialista" se alcanzaba.

La dirección del peronismo les respondió —como para que no queden dudas de su orientación— con la emboscada, desatando la masacre en masa más horrenda. Mientras Perón eludía ponerse cara a cara con el pueblo, las bandas paramilitares fascistas lo ametrallaban, reemplazando a los milicos que gustosamente observaban el panorama, dando el visto bueno a sus suplentes mercenarios.

Sobre los cadáveres nunca contados, Perón responsabilizó a "la juventud" —en directa alusión a los Montoneros— y dejó claro que no cabían aditamentos a la ideología justicialista, intentando imponer con su autoridad el aislamiento y aniquilamiento de todos aquellos que se pronunciaban por la Patria Socialista.

La masacre de Ezeiza demostró el nivel a que había llegado la lucha de clases, reveló la incompatibilidad entre la dominación capitalista y las vehementes aspiraciones democráticas de las masas, que, al ser eso —democráticas y de masas— iban indisolublemente ligadas a una perspectiva revolucionaria ★