

PURO PUEBLO

ENCEREMOS



PERON O BRADEN
LIBERACION O
DEPENDENCIA
PUEBLO O
BUROCRACIA

EDITORIAL

Cómo unificar las luchas populares

En Editoriales anteriores hemos hablado de la necesidad de unificar las luchas salariales y antiburocráticas y decíamos que ese era un importante paso a la unidad tal como la entendíamos desde la clase obrera y los sectores populares.

Pero la pregunta ¿cómo unificar? surge —sin duda— con toda la carga de experiencias frustradas que exigen hallar el camino más eficaz.

Las luchas que viene librando la clase obrera y otros sectores populares (como las Ligas Agrarias del Norte, los movimientos villeros y los barrios populares) tienen un sello cada vez más claro y común: la protagonización directa, el ejercicio de la más plena y profunda democracia popular, el apoyo masivo a los organismos que surgen en la lucha misma y por donde se expresa el conjunto de los trabajadores. Acindar, Propulsora, Gráficos, Smata... son sólo ejemplo de ello.

Así, la lucha antiburocrática y reivindicativa adquiere un sentido nuevo que pone en crisis la delegación de poder en personas, grupos o estructuras que hagan de nuestra pasividad su base de acción y de maniobras. Los sectores populares queremos participar —sin intermediarios— en la construcción de nuestro destino como clase y como nación.

La clase obrera no se halla representada por los dirigentes burocráticos que en su camino de traiciones se han convertido en el principal freno a las luchas, al desarrollo y fortalecimiento de una conciencia nueva que exige más que un aumento salarial o mejores condiciones de trabajo, que exige el control popular del proceso productivo, que quiere el poder y que cuestiona las bases mismas de este sistema explotador y que los traidores, pretenden mantener para conservar sus privilegios. Ayer fue Coria, Alonso, Rucci. Hoy son Miguel, Otero, Calabró... Por eso día a día se protagonizan nuevas luchas enfrentando a la burocracia y la clase trabajadora va asumiendo su propia representación, sacudiéndose las ataduras y haciendo el peronismo de mañana, el peronismo obrero y popular.

Este proceso nuevo nace en los años de dictaduras gorilas —especialmente notorio a partir del golpe de 1966— y está jalonado por hechos y experiencias riquísimas que hacen a nuestra historia. C.G.T. de los Argentinos, Chocón, Cordobazos, Sitrac-Sitram... Y este proceso no se ha detenido.

Burlado el proceso popular, robado nuestro triunfo del 11 de marzo y el 23 de Setiembre, usufructuada nuestra sangre por traidores y oportunistas, estamos en la calle y Villa Constitución, Propulsora, Smata, Gráficos, son la continuación de aquellas luchas, son el camino hacia la patria liberada.

UNIFICAR LAS LUCHAS ANTIBUROCRÁTICAS Y REIVINDICATIVAS es tener en cuenta este deseo que tenemos, ésta necesidad que sentimos de ser partícipes directos, de ejercer la democracia popular sin manijeos, sin sectarismos, sin manoseos, sin acuerdos dudosos y por arriba.

UNA PROPUESTA DE UNIDAD QUE NO CONTENGA ESTA REALIDAD NO NOS INTERESA.

Lo decíamos, también, en Puro Pueblo Nº 3, cuando analizábamos el proceso del SMATA cordobés con el título "La lección de Córdoba": los grupos revolucionarios (organizaciones o partidos) deben dejar de crearse el centro de gravedad del proceso popular, para con HUMILDAD REVOLUCIONARIA aportar al desarrollo de los organismos que la lucha misma va creando y por donde comenzamos a expresarnos todos los trabajadores masivamente.

El hecho aparentemente contradictorio de la presencia masiva de los compañeros en las Asambleas y la ausencia general en los actos "politizados", como en el caso del SMATA, debe servir de reflexión a las pretendidas "vanguardias". Y no es que haya un rechazo a lo "político" y un quedarse meramente en planteos reivindicativos, sino que hay un rechazo a un tipo de política, un rechazo a los grupos, organizaciones y partidos que desde el EXTERIOR de las luchas nos agitan sus banderas, nos guiñan sus ojos, se pelean entre ellos por imponer su consigna, trasladando sus diferencias librescas al seno de la lucha de masas.

Estamos lejos de negar la necesidad y conveniencia de las organizaciones revolucionarias. Por el contrario. Con sus propuestas, con sus banderas, pero desde el INTERIOR de las masas. No en representación de ellas, sino con ellas, con nosotros, empujando y fortificando, aportando y atando las luchas populares, sin tremendismos y sumando para el largo camino hacia la Patria Socialista.

Mi agrupación es importante pero mucho más importante son los organismos donde se expresa el conjunto de los compañeros, llámese cuerpo de delegados, comisión interna, agrupación o lista de recuperación antiburocrática y que no sabemos cómo se llamarán mañana, ni cuál será su nombre definitivo.

Mi agrupación es importante si está al servicio del proceso revolucionario, si está al servicio de la clase trabajadora.

Una unificación que no contenga ésta autocrítica de los grupos revolucionarios, tampoco servirá, será una ilusión pasajera sin futuro.

UNIFICAR LAS LUCHAS ANTIBUROCRÁTICAS Y REIVINDICATIVAS. En este largo camino hay experiencias que alguna vez debemos aprender. Muchas veces las intenciones de unidad, los deseos de unificar, pasaron más

LO QUE PASA

El avance brujometalúrgico

GABINETE: TODO EL PODER A LOPEZ REGA



Lopecito quiere ocupar el lugar del pueblo, quiere ser el heredero.

El cambio de gabinete marcó —sin duda— que había llegado la hora de Lopez Rega, más popularmente conocido como el "brujo" que pasó a desempeñarse en la práctica como el Primer Ministro del Gobierno Vacío de Poder. La sonrisa lo acompañó siempre en estos quince días y cuando tomó el juramento de práctica al nuevo secretario de prensa y difusión se sintió realmente con la banda presidencial en su pecho espiritista.

Lopecito, aguantó de pie los embates que desde distintos frentes de los grupos dominantes se lanzaron contra su presencia en el gobierno. Y al parecer no sólo "aguantó", si no también supo tejer una red de alianzas que harán muy difícil su caída por razones políticas. Sin descartar totalmente la alternativa balbinista (Ver Puro Pueblo No: 3) como posible salida, tanto los militares como las grandes empresas multi y "nacionales" habrían reacomodado sus posiciones ante los nuevos hechos. Así, habría dentro de estos grupos quienes pensarían que les conviene que haya un chivo emisario que le esté haciendo el trabajo sucio y la prédica antimarxista, mientras ellos esperan tranquilos entre bambalinas. Lopecito se convertía en el campeón del Orden y la Legalidad, en

el vocero del antimarxismo y en el Protector de la Señora (alias Constitución).

Pero la habilidad de Lopecito tuvo que enfrentar otra habilidad: la del ministro Gelbard. Este demostró que sin los empresarios no sería posible evitar el caos económico. Gelbard era así —para Lopecito— un mal necesario. Es que el ministro de economía ni lerdo ni perezoso aprovechó las dos semanas de luz verde que tuvo antes del cambio de gabinete para consolidar sus alianzas dentro de los grupos empresarios extra-C. G. E. y para demostrar que también tenía su poder propio. Así, tal como lo dijéramos, el pacto de no agresión, el mantenimiento del actual equilibrio fue el criterio que se impuso.

En verdad, Gelbard prolongó sus días, pero ahora es él el dueño de su renuncia y no se descarta la posibilidad de que en un tiempo prudencial la presente, pero dejando su puesto a un hombre de transición, que merezca tanto su confianza como la de las "62".

Los antecedentes de los nuevos ministros —impuestos por Lopecito— son sin duda alguna sin desperdicio. Adolfo Savino, por ejemplo, se desempeñó en el Ministerio de Comercio durante la segunda presidencia del General Perón, renunciado en 1953. Curiosa fecha.

Volvió a cumplir la misma función durante el gobierno de la revolución fusiladora, colaborador de Alvaro Alsogaray en uno de sus pasos por la función pública, asesor de Córdoba Aguirre ministro de Levings-ton y últimamente, embajador en Italia donde cultivó la amistad de Gian Carlo Valori y Giorgio Almirante, Líder del Movimiento neofascista italiano. Pavada de peronista el hombre.

Pero que importan estos antecedentes, si son hombres de confianza del Primer Ministro.

Lorenzo Miguel, a su vez, aliado a Lopez Rega pretende "cobrar" su apoyo. El proyecto de la Patria Metalúrgica no ha sido descartado. Por el contrario. Hoy, la ofensiva se centra en Córdoba. La pretensión es sumar la combativa provincia a las arcas de la U. O. M. imponiendo el nuevo interventor que reemplazará a Brunello. El candidato de Miguel sería Alejo Simó un conocido traidor a la clase obrera cordobesa. Las preferencias de Lopecito se inclinarían sin embargo por un oscuro funcionario, el Sr. Claudio Lazo. No sabemos quien será el nombre definitivo, lo que sí podemos afirmar es que Brunello se retira y Córdoba es incorporado de pleno a la Patria Metalúrgica.

¿Lopez Rega único heredero?

Gelbard: Tres pasos atrás, ninguno adelante

La permanencia de Gelbard al frente del ministerio de Economía no ha sido sin costo. El Ministro, desde hace un tiempo, comenzó a retroceder para adecuar sus planes a la ofensiva brujometalúrgica. Designó a Caffiero, amigo de Miguel, en la Sec de Comercio cediendo no sólo un brujometalúrgica. Designó a un cargo importante dentro del equipo económico sino también cediendo concretamente en el plano de las medidas económicas que en ese sector había tomado. Concretamente, Caffiero al conceder el aumento solicitado por la oligarquía en las carnes se despachó contra toda la política seguida hasta entonces, ante el silencio de Gelbard.

Y precisamente, hace pocos días, en una conferencia pronunciada en la Escuela de Defensa Nacional aceptó como uno de los principales errores la "poca flexibilidad de la política de precios", que era la principal crítica lanzada desde los sectores monopólicos a la conducción de Gelbard.

La negociación con los intereses imperialistas y oligárquicos, desplazados el 25 de Mayo, ha comenzado a ser más que un objetivo. Es ya una realidad, que va demostrando que no hay salidas intermedias entre la solución monopolista y la solución popular.

Sobre esta realidad es que precisamente la C. G. T. se monta, para desarchivar el proyecto de ley sobre la implantación de la semana laboral de 44 horas, tal como existe en Córdoba —por ejemplo— y que su posibilidad fue negada sistemáticamente por Gelbard. La medida tendería —por parte de la burocracia— a ofrecer algo al pueblo trabajador para demorar sus días de traición permanente.



Adelante, radicales

Tal como lo anunciáramos en el número anterior, el radicalismo ha comenzado a recorrer su camino de desvinculación con el gobierno preparándose para un eventual llamado a elecciones. A las declaraciones de Balbín de que "Perón había dejado un vacío imposible de llenar", le ha seguido una verdadera ofensiva por parte del partido de la nostalgia.

Trócoli, lanzó sus baterías contra el pacto social y enjuició la conducción económica. Y el ataque cumplió su cometido. Palacios Deheza, un peronista patronal, acusó a Balbín de estar jugando a la herencia de Perón.

Al parecer, también endurecerán sus críticas los legisladores rompiendo el idilio con la burocracia política. Precisamente Angeloz, diputado radical por Córdoba sacó a luz, el convenio firmado con la empresa italiana Montedison para la producción petroquímica en el país, mientras el gobierno decidía poner en manos de Y.P.F. la comercialización del petróleo y sus derivados.

Don Ricardo Balbín se ha lanzado a la ofensiva. Tan es así, que en un raptó de brujería, estando en Córdoba, ante la estatua de Alem, "sintió un escalofrío" y vió que los labios del barbudo se movían y le decían: "Adelante argentinos" (así lo contó la voz del Interior).

... Y AHORA LE TOCA A ANAYA



Anaya
en la
cuerda floja.

Es en los ámbitos militares donde Lopez Rega cree haber anotado sus mejores tantos. La entrevista de Anaya con el ministro de guerra de Cuba Raúl Castro, fue aprovechada por el brujo ministro para sacarle el jugo a la fobia antimarxista de la cúpula militar. Así, el ministro, echó a rodar la versión que Anaya se habría extralimitado en las manifestaciones de solidaridad con el ejército cubano y que habría vuelto encantado con el régimen peruano diciendo que era eso lo que hacía falta en Argentina. No sólo quedó allí la acción del Ministro Comisario, si

no que dió a conocer a todo el mundo que lo quisiera saber que Anaya en copas, había metido la pata una y otra vez, en su viaje a Quito. Así, los rumores largados por Lopez darían cuenta que Anaya había llevado en la guardia especial de granaderos que debía tributar homenaje a San Martín a altos y rubios soldados. El más bajito habría medido —según el comentario— 1.90. Este hecho habría motivado el comentario del presidente ecuatoriano, a lo que Anaya habría dicho: que también había llevado un oficial bajito y morochón para hacer

juego con los ecuatorianos. Lejos de afirmar la veracidad de estos chismes, lo cierto es que —según se afirma— el ministro habría lanzado esta información a los círculos militares y convencido a Savino para que convocara a Anaya.

Los mismos rumores dan cuenta que el objetivo de desprestigio de Anaya por parte de Lopecito habría prendido en los ámbitos militares.

Así, los días de Leandro Enrique Anaya estarían contados. Lopecito ya tiene el candidato: su hombre es Alberto Numa Laplane, comandante del 1er. Cuerpo. Numa se hizo peronista en febrero de 1973, y Lopecito le arregló algunas entrevistas con Perón, entre julio y septiembre. El problema es que Numa está enfermo y no sabe si su resistencia física daría para mucho. El candidato del arma en cambio, sería el General Videla, con el inconveniente que tiene que pasar por encima de diez generales más antiguos.

Videla, Viola y los coroneles de Perón (con la excepción de Sosa Molina, incondicional de Lopecito) habrían elaborado una estrategia cuyo objetivo es que el gobierno tiene que pudrirse solo.

Los pasos serían: a) Lopez los ayuda a limpiar el terreno de "comunistas", acentuando la re-

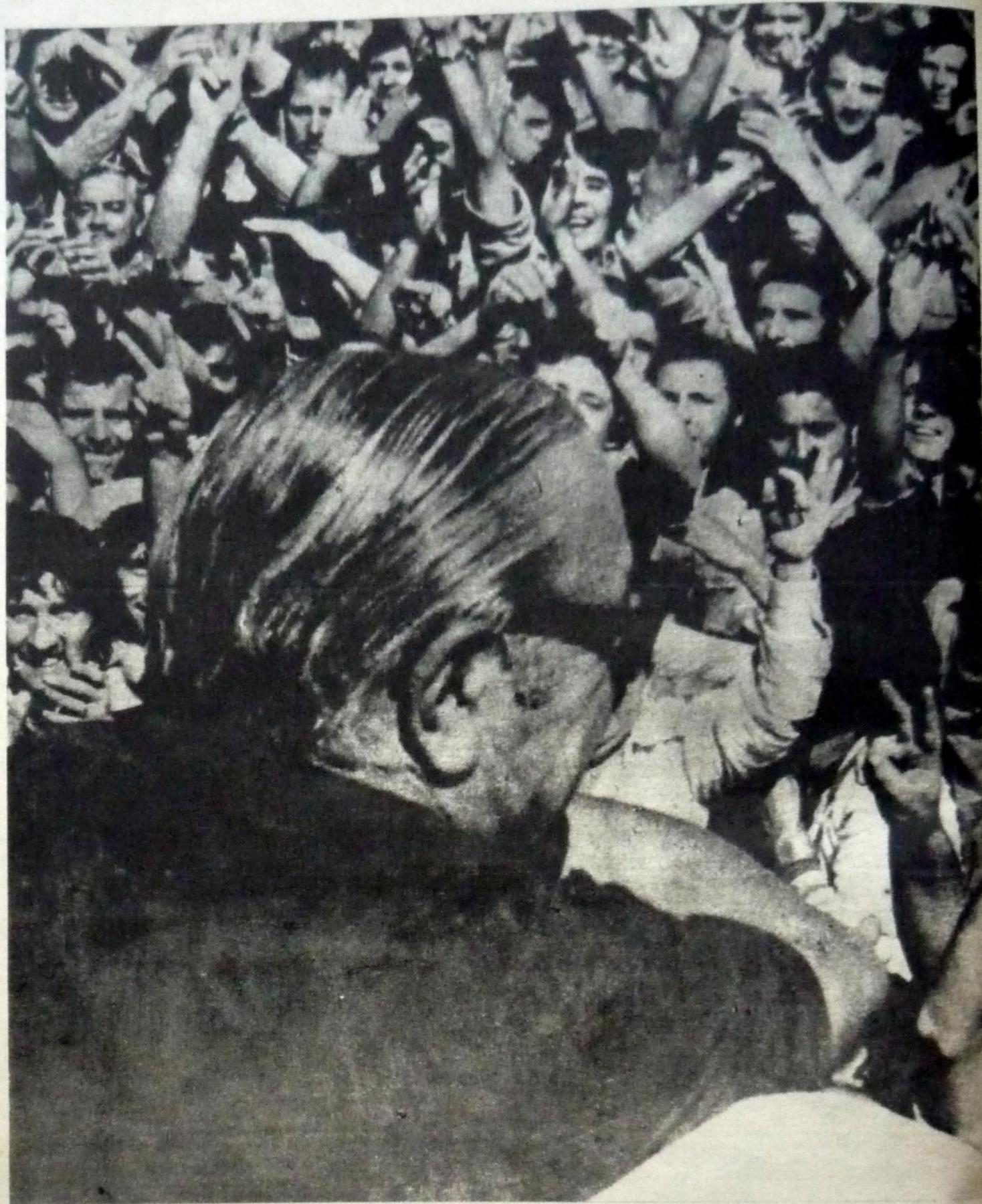
presión, con la policía siempre al frente y el Ejército mientras puede como fuerza de apoyo; b) prevé la acentuación de la reacción popular; c) la represión y la resistencia llegarán (en un plazo máximo de 12 a 15 meses) al mismo punto crítico que tenían en 1972, cuando Lanusse tiró la toalla; d) entonces entra el Ejército como salvador de las instituciones, a imponer orden y legalidad. En este plan habría acuerdo pleno de las multinacionales, los lanussistas retirados y, por supuesto, la CIA.

Mas allá de todas estas especulaciones algo pasa en los círculos castrenses. Ha sido relevado el Teniente Coronel Miniucci, jefe del batallón del Colegio Militar y a raíz de esto, habría pedido su pase a retiro el director del Colegio Gral. Facundo Serrano. Hay, además, versiones del pedido de pase a retiro del Coronel Arturo Corbetta, el general Harguindeguy y el Coronel Arias.

Sin duda, el ambiente militar está revuelto y habrá que esperar aún el desenlace de los acontecimientos para ver si el plan de los cien días balbinista o el plan de que el gobierno se pudra sólo es el elegido. Los militares aún conservan todo el poder, pero la clase obrera y el pueblo siguen avanzando en la construcción de su propio poder, que indudablemente deberá ser político y militar.

LO QUE PASA

¿Qué queda de gobierno popular?



¿Qué tiene de peronista?

En la calle, en la fábrica, en el campo, en todo el país, hay una pregunta que el pueblo ha comenzado a responderse. ¿Qué queda del gobierno popular que soñamos el 25 de Mayo en el bullicio y la alegría del triunfo? Es más ¿qué tiene de peronista el gobierno que esperamos y por el cual luchamos 18 largos años?

Y empiezan los hechos crudos, desnudos y concretos a desfilar por nuestra memoria obrera y peronista. Empiezan a tomar cuerpo en nuestro recuerdo y empezamos a contar.

25 de Mayo en la Plaza de siempre, la nuestra. El tío presidente. El pueblo enronquecido gritando: SE VAN, SE VAN Y NUNCA VOLVERAN. Y volvieron. Cáceres, Villar, Margaride, Anaya, Menéndez. Volvió la represión, la tortura (Maestre, Campos, Luis Galli), el asesinato (cerca de 60 militantes asesinados desde la muerte de

Perón), la cárcel. ¿Es que hubo un 25 de Mayo o fue un sueño obrero?

¿Te acordás, compañero, cuando en aquellos primeros días del triunfo popular salimos a la calle a participar de nuestro gobierno, señalando los enemigos? Pero vino el Pacto Social. No eramos nosotros los que teníamos que participar, eran ellos. Los burócratas. Que Rucci, que Miguel, que Calabró. El Pacto Social. Nosotros nos debíamos quedar piolas. Teníamos que hacer el sacrificio. Y a nosotros no nos gustaba un carajo. Y empezaron los patrones a invocarlo. Pedíamos esto, NO, QUE ROMPEN EL PACTO SOCIAL. Pedíamos aquello, NO, QUE ROMPEN EL PACTO SOCIAL. Y no pedíamos mucho. Sueldos dignos, como en aquellos tiempos. Y los patrones que nos refregaban el Pacto Social todos los días por las narices, conseguían el aumento aquí y el au-

mento allá. Qué no aumentó, hermano. Y la Justicia Social. De que justicia me hablan. Que el 50 y 50. Ni eso, que tampoco es justicia. Cuántos obreros nos repartimos el 50% y cuántos patrones se reparten el 50%. O es que hay un patrón por obrero. Y allí estamos. Cuando peleamos por el salario, el gobierno "popular y peronista" nos caga a palos, somos los subversivos, los agentes de la provocación, los rojos y no se cuántas cosas más. A los patrones le cuidan las fábricas con gendarmería, con policía industrial y con la mierda en bote si es preciso.

Qué hemos ganado. Un Ministro "obrero" en el gabinete. Y el ministro obrero no hay vez que no falle contra nosotros, contra los negros. Nos declara ilegales los paros, nos intervienen los sindicatos. Puta, yo me cortaré las manos antes de obrar contra mis hermanos de clase. Qué sacamos, compañeros.

Día a día, Gelbard, Lopez Rega, Miguel, los oligarcas, los milicos, los grandes empresarios, nos fueron robando el triunfo, se fueron adueñando de nuestra sangre, de nuestra vigilia y de nuestra lucha.

¿Qué queda del gobierno popular que soñamos? ¿Qué tiene de peronista este gobierno?

Ni a Evita podemos homenajear. El 26 de Julio una misa de traje largo en la Catedral. Funcionarios y canas. Nada de pueblo. Los actos prohibidos. Aquí, no hay Evita que valga. Aquí se acabó Evita.

¿Los oligarcas? ¿el imperialismo? En el gobierno, compañero. Los milicos también. No hay carne. Aumento para los patrones. Hay huelga obrera. Palos para los obreros.

Y Lopez Rega que se queda "para recibir las cachetadas". No conoce las cachetadas del pueblo todavía. Hubo un Cordobazo que fue la cachetada para Onganía.

¿Te acordás compañero que tiempos aquellos?

Hubo un viborazo que fue la cachetada para Levingston. Cuando el pueblo pega, es para tirar a la lona. Y en verdad, ya nos estamos calentando.

¿Popular? ¿Peronista? Vaya uno a saber. El Peronismo no es una declaración, es una actitud.

Y me puse a leer aquel Programa de Huerta Grande:

1) Nacionalizar todos los bancos u establecer un sistema bancario estatal y centralizado.

2) Implantar el control estatal sobre el comercio exterior.

3) Nacionalizar los sectores claves de la economía: siderurgia, electricidad, petróleo y frigoríficos.

4) Prohibir toda exportación directa o indirecta de capitales.

5) Desconocer los compromisos financieros del país, firmados a espaldas del pueblo.

6) Prohibir toda importación

competitiva con nuestra producción.

7) Expropiar a la oligarquía terrateniente sin ningún tipo de compensación.

8) Implantar el control obrero sobre la producción.

9) Abolir el secreto comercial y fiscalizar rigurosamente las sociedades comerciales.

10) Planificar el esfuerzo productivo en función de los intereses

de la nación y el pueblo argentino, fijando líneas de prioridades y estableciendo toques máximos y mínimos de producción.

Esto era y es peronista. El Gobierno ¿popular? ¿peronista? Te dejo la respuesta, pero a mí ya me brota desde adentro. Me voy a la asamblea del SMATA. No entregaremos el local a los matones. Que vengan con la gendarmería si quieren. Total, entre ellos se entienden.

22 de agosto, violencia y represión

Desde el miércoles 21 a la tardecita las calles de Capital y Gran Buenos Aires fueron copadas por la federal. Patrulleros y coches de civil con toda clase de policías y armamentos fueron dueños de la ciudad.

Un Monstruoso despliegue represivo intimidatorio ("preventivo" dicen ellos) que contadas veces se ha visto en las épocas de la tristemente célebre revolución argentina. Salir a la calle era estar dispuesto a ser apuntado por las itakas y metralletas y palpado manos arriba, cuando no detenido porque se le antojaba al cana que comandaba la banda.

La madrugada del jueves tuvo de los más atareada a la brigada de explosivos. El camioncito ese especial y la sirena andaban de un lado para otro. . . Comenzaba el recuerdo violento de los 16 compañeros fusilados hace dos años en la base Almirante Zar.

La movilización represiva, el desfile de patrulleros, la ostentación de armas y la prepotencia de la cana no impidieron los numerosos actos relámpagos con que se recordó el renunciamiento de Evita y se homenajeó a los caídos.

Se prohibieron actos públicos y hubo montones de actos reducidos y violentos, hubo atentados, bombas, tiroteos, detenciones. . . Difícilmente un 22 de agosto pueda ser pacífico en esta argentina patronal.

La prohibición de los actos a nadie puede extrañar. ¿Cómo puede el gobierno permitir que se repudie en acto público una masacre que hoy se sigue repitiendo en montones de hechos en los que el propio gobierno no es ajeno?

Hace pocos días son fusilados más de 19 compañeros en Catamarca, se producen infinidad de allanamientos y razzias en Córdoba, Tucumán, Catamarca, Santiago del Estero, Paraná y Buenos Aires que arrojan un saldo de numerosos detenidos. También —entre otros hechos— es reprimida una movilización universitaria en homenaje a San Martín, en La Plata son detenidos en un Club 90 compañeros que participaban de una reunión, allanan la Federación Gráfica Bonaerense y el Smata de Córdoba, varios patrulleros impiden el miércoles una marcha de los obreros de Bagley, etc. etc.

Y a esos pedazos de Trelew que se viven hoy, el mismo Jueves 22 se suma la sangre de 3 militantes peronistas, Beckerman y Van Lierde muertos y Bagliotti herido, derramada en manos de comandos parapoliciales (o policiales directamente). Los dos compañeros acribillados por la espalda en los basurales de Quilmes engrosan la lista de víctimas de la misma represión que dos años antes fusiló en Trelew,

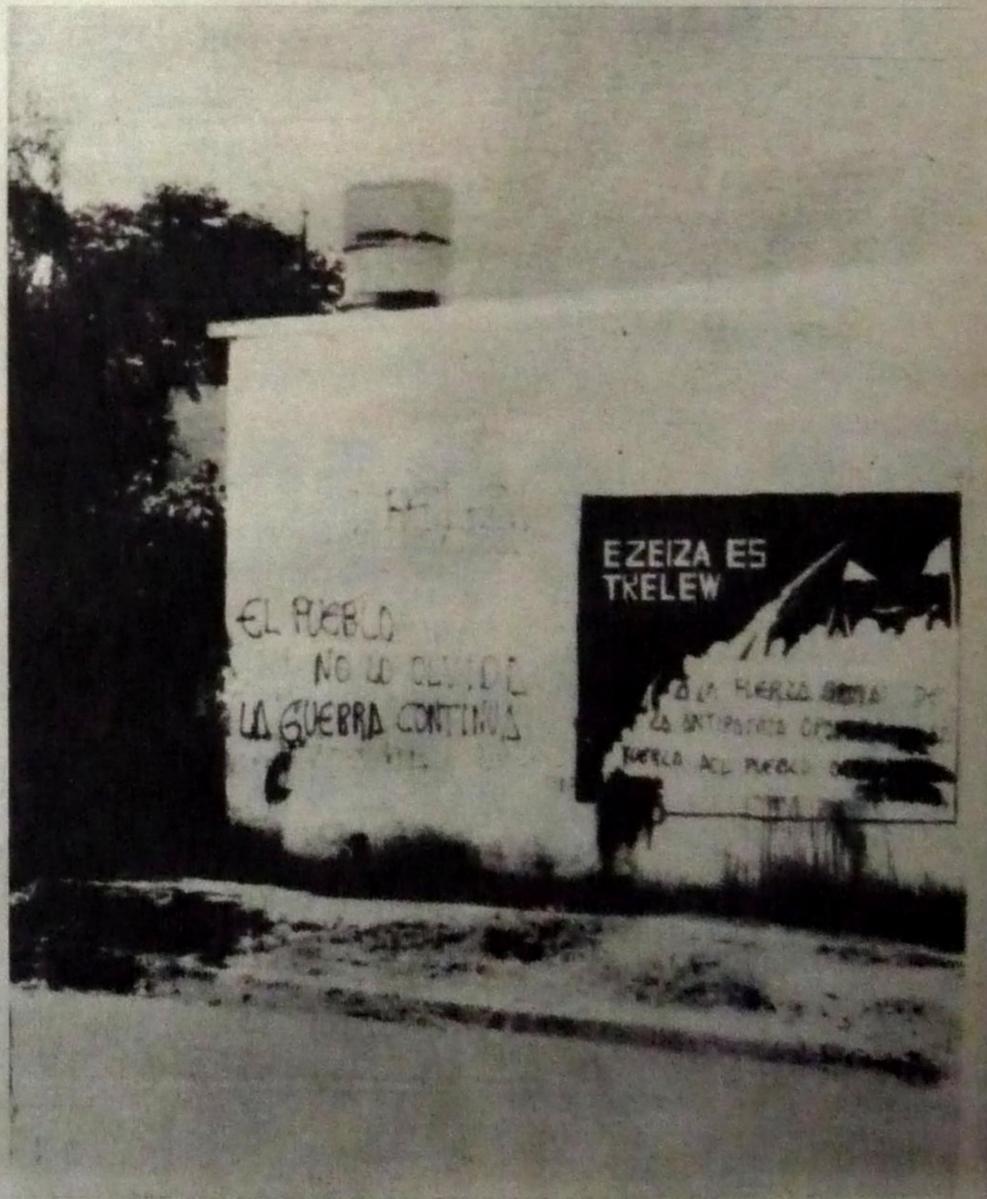
La derecha no satisfecha con poner bombas contra locales y unidades básicas cuenta para el desarrollo de sus tareas con el respaldo policial. El sábado 24 en la comisaría 7ma. muere baleado Arturo Silvio Goldín, detenido el jueves 22 en una movilización en homenaje a Trelew. El informe policial alega el ya famoso intento de fuga.

El 22 de Agosto dibujó más nítida la imagen de un gobierno vacío de pueblo que apoya su política en un fortalecimiento del aparato represivo al que se le da vía libre para contener de cualquier manera a las expresiones populares.

Los hechos nos están obligando a ver las cosas de otra manera. No estamos frente al gobierno del General Perón, no estamos tampoco frente a un "proceso distorsionado que hay que corregir", estamos directamente frente a un gobierno en el que el pueblo no tiene arte ni parte, dónde López Rega, los burócratas metalúrgicos y Villar se han adueñado de los siete millones de votos del General Perón.



Trelew se ha vuelto cotidiano.



Van Lierde y Beckerman: nuevos crímenes de la derecha ¿hasta cuando?



DE COMPAÑERA A COMPAÑERA

Compañeras:

Muchas veces nosotras frente a los paros, las huelgas, y las manifestaciones hemos pensado con temor en la seguridad de nuestros maridos y en la estabilidad económica de nuestros hogares.

Tememos a los líos callejeros porque pueden ser un peligro para la vida de nuestros esposos a los que queremos de verdad y además son quienes todos los días traen el pan para nuestros hijos. No nos

gustan las huelgas porque esos días no se pagan y disminuye el salario que completo ya no alcanza.

Por eso es verdad, que siempre tratamos de retener a "nuestro hombre" para que no se meta en política y les hacemos problemas poniendo como escudo a nuestros hijos. Pero este temor y ésta inseguridad no existiría si supiéramos el porqué de las huelgas y los paros, el porqué de las luchas que libra la

clase obrera, el porqué de la política.

Los paros, las luchas, las huelgas significan la rebelión de nuestros hombres QUE COMO NOS AMAN, QUIEREN SER REALMENTE HOMBRES Y CON DIGNIDAD HUMANA LEVANTAN LA CABEZA Y NO ACEPTAN QUE EL PATRON LOS PISOTEE Y LOS MANEJE COMO SI NO FUERAN PERSONAS. Esta experiencia ellos la viven todos los días

en los talleres las fábricas, las obras, etc. Nosotras a veces desde lejos no comprendemos, pero las que hemos trabajado en fábrica o en el servicio doméstico sabemos muy bien lo que es estar las mejores horas del día a disposición de los caprichos del patrón o de la patronal, trabajando toda la vida para ellos.

Por eso si nosotras los frenamos, si nosotras no los dejamos defenderse y luchar es COMO SI NOS PUSIERAMOS DEL LADO DEL PATRON, es como si nos gustara que a él, QUE ES A QUIEN MAS QUEREMOS LO SIGAN EXPLOTANDO y ESO COMPAÑERA NO ES AMARLO.

Por otra parte nuestros maridos piensan como nosotras en el pan, y la educación de nuestros hijos y esa es la causa por la cual luchan, pero no sólo por el pan de hoy y la escuela de hoy, sino por el pan y el estudio de nuestros hijos hoy y mañana, por la felicidad de nuestro hogar, PARA SIEMPRE.

PORQUE si los dejamos hacer a los GRANDES SEÑORES, a los ricos, a los que tienen todo y no trabajan nunca, a los que viven de la explotación de nuestros seres queridos; si nos callamos, si aceptamos lo que ellos quieren, la pobreza de hoy se va a convertir en miseria, porque los precios aumentan todos los días y los sueldos no alcanzan.

Y nosotras a esto lo sabemos muy bien cuando en el almacén, en la carnicería y en la tienda cada vez podemos comprar menos cosas y además ni siquiera tenemos derecho a criar todos los hijos que queramos, ya que llega un momento que nos guste o no nos guste debemos decir basta "porque no hay plata para tener un hijo más".

Por eso compañeras que las luchas de nuestros hombres tienen un sentido: LA DE FRENAR LA AMBICION DE LOS RICOS Y PODEROSOS QUE HOY SIGUEN GOBERNANDO A PESAR DE TODO Y LA DE IR CONQUISTANDO DE POQUITO A POCO EL PODER PARA NOSOTROS; como en aquella época en que nuestros hijos tenían pan, ropas, escuela, juguetes, colonias de vacaciones, etc; en que nuestros hogares eran felices porque hubo una mujer llamada EVITA QUE NO TENIA MIEDO y no solo luchó junto a Perón sino que en muchas ocasiones ella condujo la lucha del pueblo hasta tal punto que fue quien nos faltó en 1955 para impedir que los gorilas derrocaran a Perón, que nos faltó para impedir que nos afanaran el triunfo popular del 11 de marzo y el 23 de septiembre.

¡ESA SI ERA UNA MUJER! Nosotros debemos ser como ella, no sólo comprender si no también ayudar a nuestros hombres a ser patriotas, luchar con ellos por nuestros hijos que es lo mismo que luchar para que nuestra patria sea una familia donde todas compartamos el pan, donde todos trabajemos para el bien de todos sin parásitos, sin explotadores ni explotados.

La esposa de un obrero del SIAATA

LA HORA DE LOS DESCAMISADOS



¿GOBIERNO POPULAR?

Mientras en la cúspide se cambiaban las caras de algunos ministros pero no de política, la clase obrera seguía librando su batalla contra el imperialismo, las patronales y los burócratas. Mientras López Rega y Miguel terminaban de dar otra vuelta de rosca en el gabinete colocando a sus leales, nosotros —el pueblo peronista— volvimos a la calle para defender nuestros derechos y exigir justicia.

Puro Pueblo, partícipe de esa lucha, quiere sintetizar aquí el desarrollo de los conflictos.

SMATA CORDOBA: Otero desde su Ministerio convalidó la expulsión de la Conducción Ejecutiva del Smata Córdoba decretada por la burocracia nacional. Ante el anuncio de que los "delegados normalizadores" enviados por la burocracia intentarían hacerse cargo del sindicato, el 19, las bases, ratificando su confianza en la actual directiva, rechazaron mediante una asamblea las pretensiones de la patronal y la burocracia.

FEDERACION GRAFICA BONAERENSE: El Ministro de Trabajo suspende la personería gremial a la Federación mientras canta alabanzas al traidor Zakour. Esta decisión y el allanamiento de la ya histórica sede de Paseo Colón tienen como inmediata respuesta de las bases gráficas la determinación de adelantar para el 21 y 22 el paro general que se cumplió en forma total y disciplinada.

PASA ROSARIO: Los petroquímicos siguen llevando el conflicto adelante con control obrero de la producción y por la nacionalización de dicha empresa imperialista. Los obreros aumentaron el ritmo de la producción, continuaron con todos los trámites administrativos de la empresa, cobraron sus sueldos y mantienen normalmente las ventas de sus productos. ¿PARA QUE SIRVEN LOS PATRONES? Para llenar sus bolsillos con el sudor ajeno. Por supuesto, el ministro patronal de trabajo ya intimó a los petroquímicos que si siguen

con esas cosas "obreristas" perderán la personería.

FUNDICION COLBY (Rosario): Los obreros deciden el quite de colaboración y la no prestación de horas extras en demanda de aumentos en el monto de los premios. La Empresa invoca el Pacto Social.

FUNDICION ELECTRIFUND (Rosario); quite de colaboración contra el despido de un trabajador accidentado y otras reivindicaciones.

FASA (ex Frigorífico Wilson): 2.300 compañeros toman el frigorífico demandando sea rehabilitada la fuente de trabajo, cerrada por falta de faenamiento.

WARCO QUIMICA (Bs. As.): Una patota de 45 civiles armados impiden acercarse a la Planta a los miembros de la Comisión Interna y a los obreros despedidos. La represión patronal es la única res-

puesta a los reclamos obreros. Otero calla.

TRANSPORTISTAS (Línea 209 de Buenos Aires): Paro reclamando el pago del mes de Julio y de los retroactivos por diferencia de sueldos, francos trabajados, etc.

PERSONAL DE COSTERA CRIOLLA: Los compañeros de esta empresa mantienen un quite de colaboración por incumplimiento al laudo y por falta de pago del salario adicional.

METALURGICA MARTIN AMATO: Los compañeros denuncian la decisión patronal de despedir a 95 compañeros luchadores mientras la empresa convoca a nuevos obreros y reconoce que tiene planes de expansión.

TALLERES GRAFICOS NAIPES CASINO Y AMECHET: Asamblea permanente en los locales de trabajo por despido de compañeros y falta de pagos.

LA HORA DE LOS DESCAMISADOS

ASTILLEROS PAGLIETINI: Tras tres días de paros los compañeros de Pagliettini logran a través de la movilización su victoria. Reclamaban mejoras condiciones de trabajo.

ESTABLECIMIENTO DE MILO (Smata Bs. As.): Paro por el despido de un compañero, quien se mantiene en la puerta del establecimiento en actitud de protesta.

VINISA (productora de materia prima plástica): Asamblea Permanente por el despido de una com-

pañera que intentó afiliarse al sindicato a 12 compañeras. No vino la gendarmería a defender este derecho obrero.

FERRO ENAMEL (industria química): Las medidas de fuerza vienen sucediéndose desde Junio en repudio a la cesantía de 19 compañeros y exigiendo su reincorporación. Otero lo declaró ilegal.

PROPULSORA SIDERURGICA: Prosigue la lucha, que lleva dos meses. Los compañeros trabajan a desgano por la reincorporación de 12 despedidos.

HAY QUE UNIFICAR ESTAS LUCHAS

Y POR PEDIR JUSTICIA SE NOS
CASTIGA CON EL ALLANAMIENTO
DE NUESTRA ORGANIZACION Y EL
RETIRO DE LA PERSONERIA GREMIAL

**Preferimos Honra sin
Sindicatos y no
Sindicatos sin Honra**



FEDERACION GRAFICA BONAERENSE



Aquí PASA aunque no le guste a Otero.

La lucha de los jaboneros no es espuma

En la fábrica SAIPE de jabones (propiedad de Herrera, hermano de Sara H. de Aramburu), ubicado en Granadero Baigorria (al norte de Rosario) trabajan 300 obreros. La comisión interna fue elegida hace poco y como no obtenían resultados ante pedidos hechos a la patronal, comenzaron un plan de lucha que consistió en paros sorpresivos (de 1 ó 2 horas). Exigían:

- pago de horas extras
- entrega de ropa de trabajo
- pago del aguinaldo doble.

Aprovechando el feriado del 15 de agosto, la patronal cerró la fábrica y se instaló una comisión policial en la puerta con un fabuloso despliegue de fuerzas.

Cómo responde un sindicato con sus bases a las trampas patronales

Es necesario aclarar que el sindicato de jaboneros de Rosario fue

ganado a la burocracia hace 40 días, y que éste es el primer conflicto que presenta una comisión interna desde entonces. Es decir, la comisión interna de SAIPE actuó avalada por su sindicato (lo que no es muy común), un sindicato que responde al mandato de las bases, que no claudica.

En este caso la patronal se equivocó con la trampa que quiso tender al cerrar la fábrica. Aquí actuó el sindicato y el ministerio de trabajo tuvo que oírlo, lo mismo que la CGT regional.

Fue así como el 19 la policía tiene que abandonar la custodia porque ésta es otra exigencia de los compañeros jaboneros, que finalmente consiguieron lo que pedían.

Es así como se irá concretando la consigna de los compañeros: "unificar a los jaboneros de la zona", sin claudicar ante cada conflicto que se presente. Quizás por primera vez los patrones del jabón Kop se encuentren con que el sindicato de jaboneros no tiene nada que ver con la ovejita.

LOS CAMPESESINOS DESPIERTAN Y SE ORGANIZAN

Desde Puro Pueblo hemos dicho siempre que la larga marcha hacia la Patria Socialista tiene como protagonistas a la clase obrera y el pueblo. Y cuando hablamos de "pueblo" nos estamos refiriendo a sectores sociales que son y deben ser aliados de la clase obrera, porque su situación de explotación como sus enemigos son comunes.

Uno de esos sectores es sin duda el conformado por los pequeños y medianos productores agrarios, víctimas del sistema y pisoteados por el monopolio de las tierras por parte de la oligarquía y los monopolios de la comercialización de los productos agrarios. Dos pulpos, emparentados, que roban el sudor campesino.

Precisamente, este sector de pequeños y medianos productores ha despertado y se ha lanzado a la lucha, independizándose de quienes siempre usufructuaron sus luchas. Ahora tienen su organización propia: Las Ligas Agrarias. Y desde allí, desde ese movimiento de masa, deberán converger junto a la clase obrera en un Programa de Liberación que los abarque.

Es por esto que Puro Pueblo quiso hacer conocer lo que son y por lo que luchan las Ligas Agrarias. Para el primer tema encontramos un importante y profundo material en el libro de Francisco Ferrara. Para el segundo, compartimos con casi nueve mil campesinos su Parlamento Agrario Nacional reunido en Villa María hace pocos días.



Respuesta a la Federación Agraria y a la Sociedad Rural

EL ORIGEN DE LAS LIGAS AGRARIAS

Es en 1970, cuando las Ligas Agrarias hacen su aparición pública, hecho que adquiere marcada importancia por tratarse de la primera experiencia de organizaciones independientes del campesinado pobre y medio, e inaugura su participación en la vida política nacional.

Pero debemos buscar su origen muchos años atrás. Francisco Ferrera, en su libro "Qué son las Ligas Agrarias"? Hace partir esta historia desde 1948, cuando la Acción Católica Argentina, decide formar grupos de jóvenes para trabajar en zonas rurales. El trabajo inicial de estos jóvenes es de evangelización, es una tarea eclesial preocupada por el espíritu del campesino, pero divorciado de la dura y amarga realidad que vivía el agricultor.

Y fue esa misma realidad, esa existencia campesina marcada por la explotación y prepotencia latifundista que sacudió a estos jóvenes y los obligó a revisar sus formas de trabajo y darles una nueva dirección. Habían pasado ya, 10 años, y en 1958, surge el *Movimiento Rural*.

Este Movimiento Rural, por su origen social-cristiano, toda una época trabajó creyendo en la posibilidad de "humanizar" esa realidad social opresora que sufría el campesino; creía que era posible eliminar las injusticias haciendo un "pacto" campesinos y latifundistas. Es decir, que el latifundista aceptara que el campesino necesitaba elevar su nivel de vida, y a su vez, el campesino explotado,

logre un equilibrio entre sus deberes y derechos. Sin embargo, a medida que crecían los grupos que formaban este Movimiento Rural, y que empezaban a expresar sus necesidades: reclamos de tierra, mayores precios, asistencia sanitaria y educativa, el Movimiento hace crisis. Crisis que es superada positivamente, por dos hechos importantes: los compañeros del Movimiento Rural tenían una vinculación estrecha con el campesino, y el otro hecho, la discusión permanente y democrática en esos grupos. Ambos hechos permitieron su crecimiento y superación constante.

Además su desarrollo se enriquece con la participación en Congresos y Asambleas mundiales donde conoce experiencias y trabajos desarrollados en otros países de América. Y en el trabajo y análisis conjunto se comprueba que las causas del atraso en los sectores campesinos, son los latifundios y monopolios imperialistas. Comprobación que necesariamente exigirá nuevos métodos de trabajo.

EL CHACO SE LANZA A LA LUCHA

Y es en torno a la lucha anti-monopolista, que el Movimiento Rural formará la primera Liga Agraria, la del Chaco. El Movimiento Rural no desaparece, no se disuelve, sino que empieza a cumplir otras funciones, cada vez más necesarias: desligado, de alguna manera de lo reivindicativo, comienza a brindar elementos teóricos y cubrir necesidades políticas. Mientras las nuevas organizaciones, las Ligas Agrarias, son las

que nuclean y unen al campesinado para defender sus reivindicaciones.

LAS LIGAS Y LA IGLESIA

Qué pasó en la relación entre el Movimiento Rural y la Iglesia? La Iglesia apoyó al Movimiento mientras su trabajo fue *asistencial*, pero, cuando observa que el movimiento va madurando y va dando a su trabajo una orientación política y de alguna manera clasista, la Iglesia intenta frenar ese desarrollo porque el campesinado se le escapa y ya no puede aprovecharlo como "fuerza propia". Es entonces, cuando se rompe la relación entre ambas.

Un ejemplo concreto, la trayectoria del obispo Di Stéfano en el Chaco. En los primeros años se lo llamó el "obispo de algodón"; era una figura destacada, respetada por el campesino, porque veían a la cabeza de sus movilizaciones un representante de la Iglesia combativo y entregado. En sus primeros discursos decía: "Yo ahora veo esto con más esperanza, antes lo veía con temor, pero hoy yo les puedo decir a Uds. que a esto, no por las promesas que les hacen sino por la conciencia que está brotando y creciendo en ustedes, sí ahora tengo esperanza, porque Uds. tienen la frente alta y no la han de bajar más".

Sin embargo, llega un momento en que empieza a temer la radicalización de las Ligas y llama a la "pacificación", a la "reflexión" y deja claro que si no consigue este apaciguamiento, él ya no está de acuerdo con la nueva orientación.

Después de la visita de Lanusse, pide confianza en las promesas del presidente y dice: "... ahora corresponde entrar en una nueva etapa de serenidad, de reflexión, de capacitación agraria y de superación... se hace necesario crear un clima de confianza, superando la belicosidad, para facilitar incluso la eficacia de algunos mecanismos oficiales..."

Qué pasaba? El obispo cedía a otros intereses y su trabajo seguía correspondiendo a la vieja concepción "asistencial", caricativa. Método de trabajo muerto ya, porque el campesinado había aprendido que era capaz de expresarse independientemente a través de las Ligas y que su capacidad de lucha estaba probada.

Fue, en alguna medida, difícil para las Ligas resolver este enfrentamiento, por la influencia de la Iglesia en su origen y por la trayectoria del obispo. Sin embargo, la solidez de las Ligas y la cautela de sus dirigentes permitieron un desenlace que no quebrara el trabajo desarrollado. Se evitó el enfrentamiento público para no desviar el eje principal de su trabajo: la consolidación de la organización.

LOS PRIMEROS PASOS

Cómo se formaron las primeras Ligas Agrarias? Tenemos como ejemplo, por ser las primeras, las Ligas Agrarias del Chaco.

El Movimiento Rural venía trabajando desde hacía varios años, en esta provincia, con los grupos de base de cada colonia, impulsando la discusión y organización, lo que permitió contar con algunos líderes campesinos capaces de dirigir y organizar lo que serían las Ligas Agrarias.

El Movimiento Rural hace conocer al campesinado chaqueño de una maniobra monopólica de la empresa "AGREX" (formada por varias compañías norteamericanas y representada en el país por la firma "P.A.L." Pedro y Antonio Lanusse). La denuncia explica que de concretarse el proyecto de AGREX —instalar un complejo agro-industrial— era factible la expulsión de los campesinos que ocupaban ese millón de hectáreas que pretendía la empresa.

Conocida esta situación el campesinado chaqueño afianza su decisión de lucha y en este clima agitado prepara su primer CABILDO ABIERTO con dos acusados: La **Federación Agraria Argentina**, repudiada por su permanente freno de las luchas y su no disimulado compromiso con la Sociedad Rural y el gobierno; y el otro acusado, **los monopolios**, de los que AGREX, había servido de ejemplo.

El 14 de Noviembre de 1970 se realiza el primer CABILDO ABIERTO, que bajo la consigna "Grita lo que sientes!", "Cabildo Abierto!", congrega a 4.000 productores.

Y con este Cabildo se cierra una etapa, termina la época en que el campesinado era usado en beneficio de los latifundistas y monopolios; y comienza un momento nue-

vo que sorprende por sus planteos de alcanzar lo reivindicativo a través de la creación de organizaciones distintas, sostenidas por la participación conjunta del campesinado, capaces de llevar adelante su lucha, con un programa de nuevo tipo, rechazando la forma de delegación utilizada por la Federación Agraria. Organizaciones que llamaron Ligas Agrarias Chaqueñas.

RESOLUCION DEL PRIMER CABILDO ABIERTO:

Viendo también que es necesaria la existencia de una organización ágil y flexible que asuma con plena libertad todos los problemas del campesinado chaqueño, facilitando su integración definitiva en los organismos de la vida agraria, proponemos: 1) Propiciar la formación de las Ligas Agrarias Chaqueñas; 2) Esas Ligas estarán constituidas por todas pequeñas o grandes entidades agrarias que ya hayan formado en las distintas colonias o progresivamente vayan formándose; 3) La finalidad principal de las Ligas será fomentar una permanente toma de conciencia del campo y denunciar las injusticias y atropellos que se vayan verificando .

En Enero de 1971, previo a toda una etapa de discusión y análisis de la situación desarrollada por el Movimiento Rural, se realiza el Congreso Constitutivo de las Ligas Agrarias Chaqueñas. El Congreso resuelve nombrar una Comisión Central Provisoria que se encargaría de redactar los Estatutos y dar los primeros pasos organizativos.

FEBRERO DE 1971: LAS LIGAS CONOCEN LA REPRESION

El 8 de Febrero de 1971, la ciudad de Saenz Peña es escenario de una manifestación de 1.500 campesinos. Después de terminado el acto—un verdadero diálogo entre los campesinos y sus dirigentes sin motivo alguno, policías armados con garrotes, perros, lanzagases empezaron a golpear a los asistentes y detuvieron a varios. Este hecho les deja una enseñanza.

Los campesinos comprenden que si continúan en su lucha y profundizan sus denuncias, muchas veces se enfrentarán con la represión. Y esta violencia llega al secuestro y tortura de Norma Morello, miembro del Movimiento Rural.

Uno de los tantos métodos que usó, en ese momento la dictadura militar, para atemorizar, intimidar, "antes de que fuera demasiado tarde", porque le preocupaba la dimensión revolucionaria de las Ligas.

Sin embargo, estos hechos sirvieron de aprendizaje. Las palabras de Norma Morello son testimonio de ello: "Esto muestra claro que la violencia no nace del pueblo, nace de los grupos de poder que ya ven cada día más difícil la dura-

ción de este sistema de explotación. . . Compañeros: debemos ser muy conscientes del mundo que queremos para mañana, si queremos un mundo más justo, donde todos tengamos la posibilidad concreta de vivir, comer, estudiar y trabajar dignamente. Debemos también ser conscientes del riesgo que eso significa, y hay que superar el miedo. . . que es el instrumento con el cual nos cierran las bocas y nos atan las manos. . ."

COMO SE ORGANIZAN LAS LIGAS AGRARIAS

(diálogo tomado de un folleto de las Ligas)

Esculapio: *¿Cómo están organizadas?*

Eloy: Las Ligas tienen una forma muy especial de organización, porque la base de su fuerza está en todas las familias de cada Colonia.

Esculapio: *¿Pero cómo es eso de la familia?*

Eloy: Sí, esto es muy importante porque en las Ligas Agrarias de Colonia participa toda la familia, hombres, mujeres y jóvenes. Es decir, primeramente se reúnen todas las familias de la Colonia, se forma una Comisión Coordinadora y en forma periódica o cada vez que sea necesario, se reúnen para analizar la situación del campo y también problemas concretos. . .

Esculapio: *¿Qué hace esa Comisión Coordinadora?*

Eloy: Como su nombre lo dice, coordina las ideas y el trabajo de la Liga. Si se trata de un problema que no podemos solucionar en la Colonia se lo lleva al Comité de Lucha de la Zona.

Esculapio: *¿Quiere decir que hay un Comité de Lucha y reuniones zonales?*

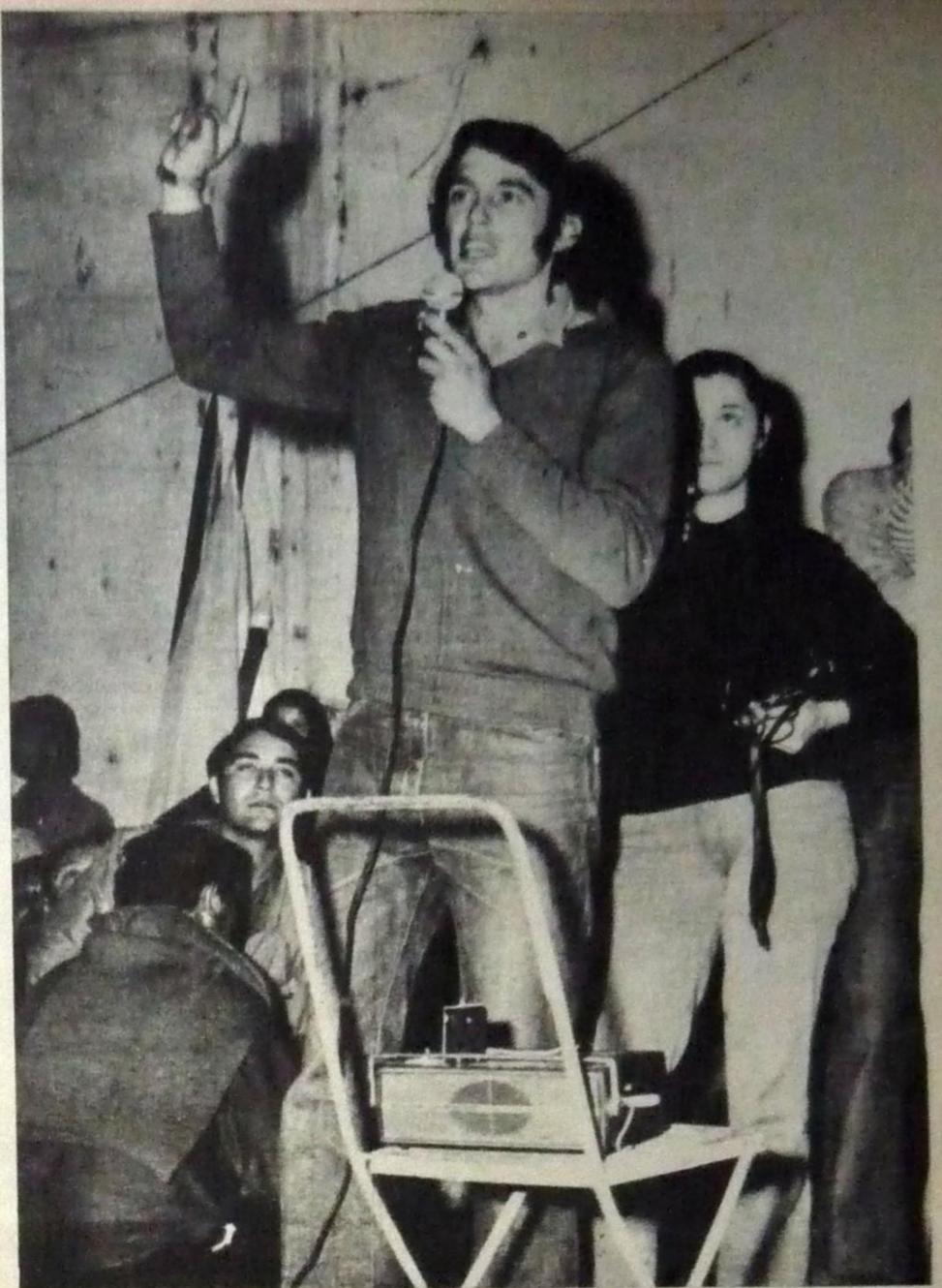
Eloy: La cosa es así: cada zona, por ejemplo Quitilipi, Tres Isletas, es decir que dos delegados por Liga de Colonia se reúnen cuando es necesario para tratar los problemas de la zona. Esa misma reunión designa a tres o más compañeros responsables de la zona, y este es el Comité de Lucha.

Esculapio: *No me informaste de la Comisión Coordinadora Central y de los Congresos. . .*

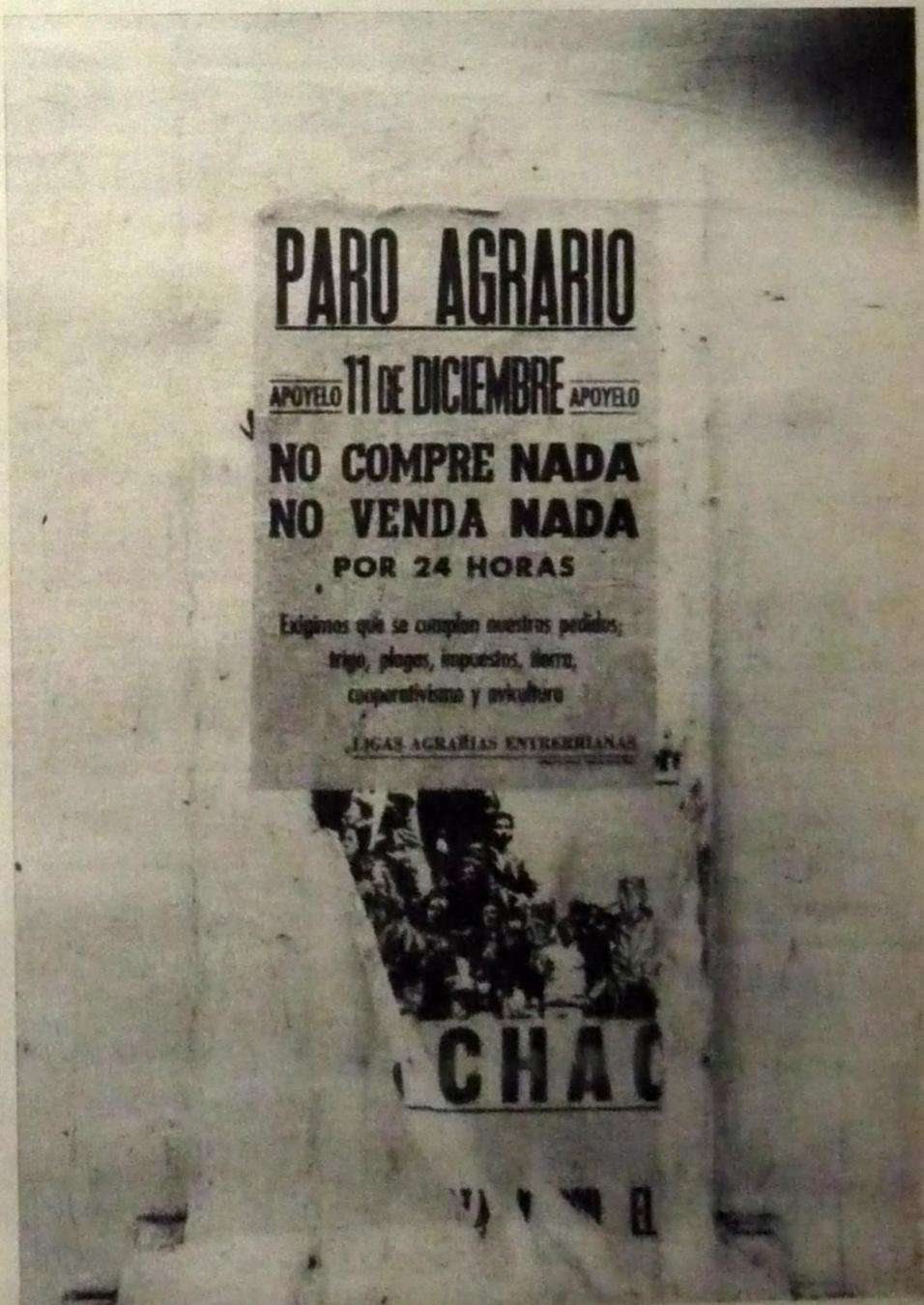
Eloy: Es cierto, me olvidaba. Todos los años se organiza un Congreso Ordinario para revisar lo que se ha hecho y designar nuestros representantes que es la Comisión Coordinadora Central y te aclaro que cuando hay problemas graves y nos afectan a todos se llama a Congreso Extraordinario para ver lo que se va a hacer.

Las Colonias nuclea varias chacras ocupadas por familias campesinas. Estas Colonias, por lo general, tienen un almacén de ramos generales, una escuela, un dispensario, a veces una capilla y caminos de tierra que lo comunican con la ruta asfaltada.

Las familias de cada Colonia están unidas por parentesco o amistad que hace más fácil su relación. Su primera forma de organización es la *Asamblea de Colonia*, donde se discuten necesidades, denun-



Osvaldo Lovey, activo dirigente agrario.



Contra la oligarquía y los monopolios que roban al campesino: movilización y paro agrario.

PARO AGRARIO

APOYELO 11 DE DICIEMBRE APOYELO

**NO COMPRE NADA
NO VENDA NADA**

POR 24 HORAS

Exigimos que se cumplan nuestros pedidos;
trigo, plagas, impuestos, tierra,
cooperativismo y avicultura

LIGAS AGRARIAS ENTERRRIANAS



La participación de los campesinos es el objetivo de las Ligas Agrarias.

BENJAMIN CHIAPINO (de las Ligas Agrarias Entrerrianas)

"VOY A HABLAR EN NUESTRO IDIOMA, AL CHIQUITAJE DEL PAIS REUNIDO, QUE SUFRE PORQUE QUEREMOS SEGUIR EN EL CAMPO, DE PIE, PARA RECLAMAR LO QUE NOS PERTENECE, PARA DECIRLE AL PAIS QUE NO QUEREMOS SEGUIR DEPENDIENDO DE UN GRUPO DE TERRATENIENTES DE LA OLIGARQUIA VACUNA, QUE SE TERMINEN LOS SECTORES PRIVILEGIADOS EN EL CAMPO ARGENTINO, QUE LA GRAN TORTA NACIONAL SEA REPARTIDA PARA TODO EL PAIS Y NO PARA CIERTOS SECTORES. VAMOS A PONER EL HOMBRO, PERO TAMBIEN VAMOS A EXIGIR".

"En Entre Ríos la avicultura es la fuente Nº 1 de la familia minifundista, y se nos va quitando el derecho de ser productores, debido que al amparo de las leyes, las compañías monopolistas (Cargill, por ejemplo) nos explian".

"En los cítricos, se nos paga a los productores \$ 30 el Kg. de mandarina, y \$ 40 el Kg. de naranja y el consumidor debe pagar \$ 300 o más el Kg. Yo pregunto ¿quién se queda con la diferencia? Los chupasangre y los especuladores que viven a expensas del productor que es quien pone el hombro".

PEDRO ROMERO (de las Ligas Agrarias de Corrientes)

"Ratificamos nuestra disposición de lucha, junto al resto de los compañeros, hoy, que es cuando se nota un avance de los sectores proimperialistas y oligárquicos. Es por ello que levantamos nuestra consigna "NI HOMBRES SIN TIERRA, NI TIERRA SIN HOMBRES" y que "LA TIERRA DEBE SER DE QUIEN LA TRABAJA" y vemos, compañeros, que en Corrientes, hay 1600 estancias y la mayor parte son improductivas y están en manos de la oligarquía".

"Por otra parte, muchos terratenientes siembran tabaco y compiten con lo que pueden sembrar 15 ó 20 compañeros, y la industria monopólica del Tabaco, ligada a la oligarquía nos trata de frenar, pero nosotros no vamos a dar ni un paso atrás. Siempre adelante. Hasta ahora quisimos discutir nuestras razones, y no nos atendieron, a lo suño nos dieron consejos pero lo que nosotros queremos son soluciones, porque nuestros hijos no van a vivir de consejos sino de nuestro trabajo. . ."

AMADEO (de las Ligas Agrarias Formoseñas)

"Venimos a plantear la injusticia en cuanto a la distribución de las tierras, ya que en Formosa, el 88 0/0 de las tierras aptas está en manos del 1 0/0 de la población y sólo el 19 0/0 está en manos del 99 0/0 de la población. A los pequeños y medianos productores,

les falta para trabajar las tierras como un bien de renta o de...

EULOGIO SEÑOREZ (de la...

"NOSOTROS PEDIMOS DEFENSA NUESTROS... ES SER ELEGIDO POR EL... CON EL".

OSVALDO LOVEY (de las...

"La historia de lucha y su... productores, llega hasta aquí... medianos productores ya ha... adelante NOS VAMOS A M... mitir que nadie se adjudique... porque debemos aclararle a... QUE ESTE CABALLO YA...

"Después de un año y... es muy poco lo que se ha... PUEBLO PERO ESTE SIG... se ha tardado en el proyecto... vando el problema de la... ley agraria y al mismo tiempo... DEBEMOS DECIR QUE LA... PUEBLO Y NO CON LA OL... Pedirle a la oligarquía que no... opinión al chanchito cuando... más decidido y eso es lo que... esa ley agraria contempla los... productores, la apoyaremos... OLIGARQUIA NO NOS DI... MOS. Se habla de Pueblo, el... heredero es el pueblo pero... muere un productor, sus leg... LOS QUE SE QUEDEN... AVENEGRAS Y OPORTU... de que el pueblo rural es... y no de los usurpadores y... se en poder. Se habla del pueblo... solo, nosotros sí tenemos un... problema son ellos".

"No hay Gobierno Popular... nizaciones populares.

No queremos que el gobierno... mas, SINO QUE NOS DE... quieren beneficiar al pueblo... blo que tiene que participar...

**Lo
que
escuchamos
en
Villa
María**



que los grandes latifundistas poseen
"especulación".

(Ligas Agrarias de Santa Fé)

APOYO AL GOBIERNO Y QUE
DERECHOS, PORQUE UNA COSA
PUEBLO, Y OTRA COSA ES ESTAR

(Ligas Agrarias del Chaco)

primario de los pequeños y medianos
ya que a partir de hoy, los pequeños y
aprendido el camino y de aquí en
ANEJAR SOLOS, y no vamos a per-
nada en nombre del pueblo rural,
cualquiera que quiera capitalizarnos
ESTA MONTADO".

medio de gobierno constitucional
hecho, SE HABLA MUCHO DEL
QUE POSTERGADO. Más de un año
de ley agraria y todavía se sigue agra-
encia de la tierra. Se está haciendo la
se desalojan campesinos. ENTONCES
AS MEDIDAS SE TOMAN CON EL
IGARQUIA Y LOS MONOPOLIOS.
presione al gobierno, es como pedirle
vamos a hacer chorizo. Hay que se-
ue vamos a reclamar al gobierno y si
intereses de los pequeños y medianos
y meteremos para adelante y SI LA
A LA TIERRA SE LA QUITARE-
de gobierno popular, de que el único
eso se diluye; es como cuando se
gítimos herederos son sus hijos, pero
CON LA HERENCIA SON LOS
UNISTAS; pero deben entender
la cuna de los hombres trabajadores
preguntistas que acechan para convertir-
problema del campo como si fuera uno
problema no la oligarquía y nuestro

ar si no se da participación a las orga-

erno se haga cargo de nuestros proble-
EL LUGAR PARA LA LUCHA. Si
aquí está el pueblo y este es el pue-
en las decisiones de gobierno".



Defender la tierra de la voracidad oligárquica.

LAS LIGAS FRENTE A LA LEY AGRARIA

"Está claro que ésta ley no será una ley de reforma agraria, de Justicia Agraria Integral, como lo llamaríamos las Ligas, es sólo un camino que quiere empezar a hacer un cambio muy importante pero incompleto".

"Los medianos y pequeños productores tenemos como principal problema el de la tierra; tierra que hoy no la tenemos, porque se ha transformado en un bien de renta y especulación, se la ha acaparado en pocas manos, mientras miles de familias quieren vivir digna-

mente y producir para el país sin poder hacerlo. Por eso, toda iniciativa que comience a solucionar nuestro problema, merece nuestro apoyo. . ."

"... Estamos de acuerdo con estos objetivos (los de la ley), creemos sin embargo que falta como objetivo expreso la **planificación integral de la producción agropecuaria** y no llega a establecer un régimen de Justicia Agraria Integral. Creemos, por ejemplo, que mientras la ley deje existir el arrendamiento y la aparcería no habrá una total justicia. . ."

"Las tres principales cuestiones que proponemos modificar son:

- Ampliar la participación de los pequeños y medianos productores en las decisiones;
- Determinar quienes serán los primeros beneficiarios de la ley;
- Establecer de que manera se rescatará para el pueblo argentino y la familia agraria las tierras acaparadas y desperdiciadas por la oligarquía"



Los pequeños y medianos productores tienen ahora su propia organización: las Ligas Agrarias. Y desde allí, desde ese movimiento de masa, deberán converger junto a la clase obrera en un programa de liberación que los abarque.

LAS TIERRAS SON DE LOS QUE LAS TRABAJAN

PCIA DE SANTA FE

Campo La Yseca: Ubicado en el Dto. Vera y Gral Obligado distante 60 Km. al oeste de la ciudad de Reconquista. Posee 64 mil hectáreas de las cuales casi en su totalidad están subocupadas o directamente improductivas. Sus dueños viven en la Capital Federal.

Campo Estancia "LOS CLAROS": Poseen aproximadamente 19 mil hectáreas que se hallan parcialmente productivas y es propiedad de la conocida SOCIEDAD ANONIMA PEREZ COMPANC.

PCIA. DE BUENOS AIRES

Propone la expropiación de tierras a Sociedades Anónimas a efectos de hacer entrega de las mismas a la Cooperativa de Trabajo y Producción en formación Gral San Martín.

Expropiación de la ESTANCIA "LA PALOMA" de Pacheco Alvear situada en el Partido de Salto.

PCIA DEL CHACO

NOETINGER LEPETIT (42.500 Ha) y BUNGE Y BORN (60 mil Ha): Son los mayores latifundios del Chaco. En especial Bunge y Born quien posee las mejores tierras con el mejor régimen de lluvias

PCIA DE CORDOBA

Fraccionamiento y entrega a auténticos productores de los extensos predios que posee el EJERCITO ARGENTINO.

PCIA DE FORMOSA

Es suficientemente conocida la triste situación de los campesinos formoseños: Despojados de sus tierras de trabajo, mientras grandes Sociedades Anónimas, militares retirados y grandes estancieros del sur, van acaparando las tierras fiscales aptas para agricultura favorecidos por la entrega de la Dictadura Militar hizo de las mismas a aquellos. Las Ligas Formoseñas proponen al Parlamento de Villa María:

Anulación inmediata de todas las adjudicaciones que perjudican a terceros efectuadas por la dictadura militar y entrega de las mismas a los campesinos injustamente desalojados, de acuerdo a lo que se propone en este Parlamento sobre la Ley Agraria.

Expropiación inmediata de las siguientes sociedades anónimas: SANTA CATALINA, Estancias "El Bagual" SRL; SANTA CATALINA, Estancias S.A.; El Nacurutú S.R.L.; Estancia La Emilia SRL; Establecimientos Argentinos San Miguel; Clarín y Aguará; El Ombú S.A., PILAGA S. A., Estancia Guaicolek, Timbó S.A., Estancia La Alegría y Santa Olga (estos últimos establecimientos pertenecen al gran monopolio norteamericano Deltec que es dueño del 27% de las acciones de El Ombú, el 10% de las acciones de Pilagá y el 28% de las acciones de Timbó S.A., Deltec, posee además a nombre de la Sociedad Compañía de Navegación, Ganadera y Comercial, GANADOS SA, 8 mil ha. de las mejores tierras del Dto. Pilcomayo".

RESOLUCIONES DEL PARLAMENTO NACIONAL (1974)

El martes 13 de agosto de 1974 no fue precisamente de "yeta" para amplios sectores populares de todo el territorio de la Provincia de Córdoba. Final feliz de una larga lucha reivindicativa llevada adelante por numerosos barrios cordobeses, era publicada en esa fecha la Ley Provincial N° 5735, reglamentaria de la Ley Nacional 14005 del año 1950, ambas referidas al problema de la venta de inmuebles fraccionados en lotes pagaderos a plazos.

Entre la sanción de la Ley 14005 y la 5735, median 24 años de especulación y fraude en perjuicio de vastos sectores populares que esperanzados en acceder a la vivienda propia, fueron objeto de mil formas de engaño y frustración por los explotadores de la tierra.

Durante todos estos años, inescrupulosos loteadores "piratas" y otros "bucaneros" ocultos tras la fachada de "Una Empresa Seria", liberaron su imaginación para crear mil y una formas de estafar al prójimo.

El ultra-liberal sistema jurídico argentino —confeccionado a medida y para uso exclusivo de los explotadores de toda laya— establece que la propiedad de un lote, para el caso que nos ocupa, sólo se transfiere por medio de Escritura Pública y por lo tanto, todo el período de muchos años que hay entre el momento en que se firma el Boleto de Compra-venta y el instante en que por fin se consigue pagar la última cuota, la propiedad del lote que con todo sacrificio está pagando un humilde trabajador de nuestra patria, sigue en poder del vendedor.

La Propiedad sigue siendo del vendedor y con la propiedad sigue poseyendo el derecho de disponer de ella como mejor le parezca. Y aunque las leyes no lo autoricen a estafar, tampoco crean los mecanismos necesarios para impedir que lo haga. Y ya que estamos...

Los mil Rostros de los Explotadores de la Tierra

El fraude tiene mil caras pero un mismo resultado la estafa a las expectativas populares.

A título de ejemplo, reseñaremos algunas de las tantas formas del engaño. Este puede adoptar su forma más descarnada, por intermedio de un loteador fraudulento, que fracciona un terreno que no le pertenece, vende los lotes, cobra las cuotas y desaparece antes que el propietario legítimo de las tierras advierta asombrado lo sucedido —a veces es sólo "actuación"— y acuda presuroso en defensa de sus derechos con el resultado previsible: los compradores, muchas veces con su casa ya construida y el terreno pago, se ven desalojados u obligados a pagar por segunda vez lo que ya era suyo.

En otras oportunidades, la cosa pasa por una pequeña y casi invisible en el contrato de Compra-

venta, cláusula de reajuste que se justifica en misteriosos "mayores costos" —léase especulación—, que en la práctica significa que el comprador nunca termina de pagar su terreno, cuyo costo sube astronómicamente de tal manera, que al final termina por ser el propietario de un terreno normalmente mal ubicado y con deficiencias en su infraestructura, y tan caro como los ubicados en los barrios más bacanes.

Otros son los que aprovechando que la titularidad del terreno no pasa al comprador hasta que se realiza la escritura pública, venden los lotes y luego sin que medie ninguna comunicación al comprador, lo hipotecan como si realmente fuera suyo. Las consecuencias son fáciles de prever: el comprador se encuentra un día con la sorpresa de que a su casita le ponen una bandera roja —realmente extremista— de remate, porque la hipoteca no ha sido levantada. Otra causa de peregrinaciones y sufrimiento para quien sólo es culpable de ser un trabajador cuya única posibilidad de llegar a la vivienda propia, es a través de larguísimas y pesadas cuotas.

Por último, podemos contar al más común de los fraudes, al que a fuerza de cotidiano se termina por considerar normal y a quien lo realiza un "honesto" comerciante: la venta de loteos donde el agua, la luz, el arbolado y el pavimento o simplemente las calles, sólo figuran en la fértil imaginación del loteador, plasmada sólo en su bien programada publicidad.

A esa situación buscó poner fin la ley 14005 del primer período Peronista, obligando a la inscripción en Registro Público del Boleto de Compra-Venta a fin de impedir maniobras como las antes señaladas. Pero la falta de reglamentación de dicha ley por espacio de 24 años, la transformó en letra muerta; la ley 5735 de la Provincia de Córdoba, al reglamentar la nacional para su aplicación en todo el territorio provincial, busca poner punto final o por lo menos limitar a los explotadores de la tierra.

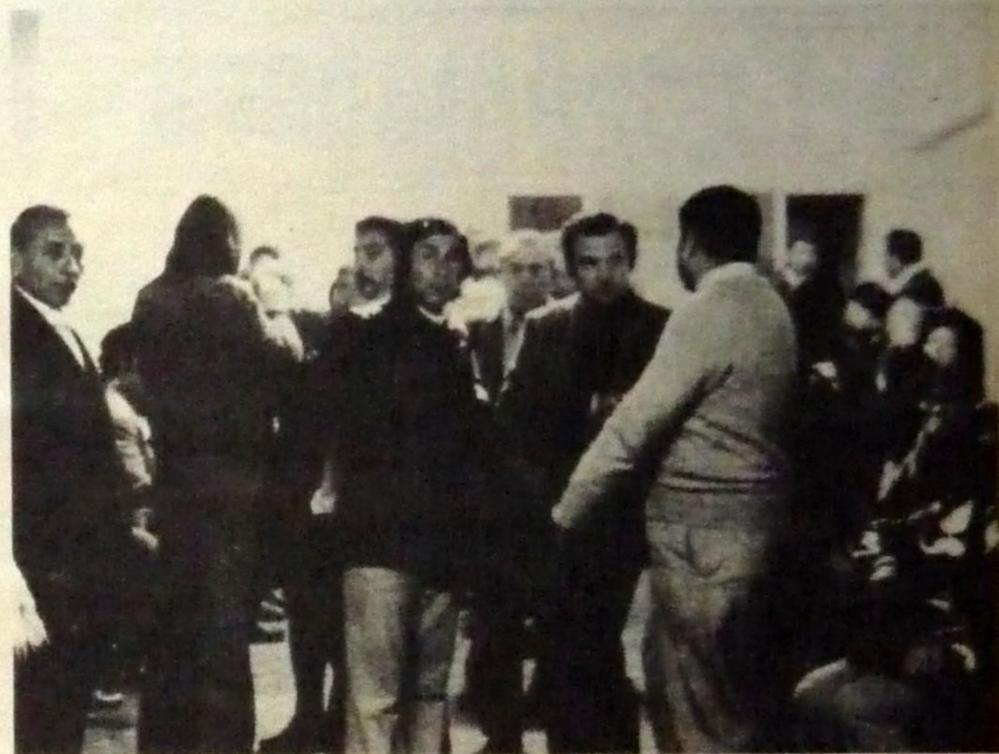
Pero esa ley no cayó del cielo, es hija legítima de grandes sectores populares, que tomaron directamente en sus manos la defensa de sus intereses y lucharon hasta imponerlos, como seguramente deberán seguir y seguirán haciéndolo.

La lucha de los Barrios

Como no podía ser de otra forma cuando de explotación se trata, son los sectores más humildes, los más marginados de nuestra sociedad, los más afectados por la situación.

Más de un centenar de barriadas de trabajadores, con un total de alrededor de 100.000 (¡CIENTOS MIL!) compradores engañados de una u otra forma, nos pueden dar

El derecho a la vivienda UNA HISTORIA DE BARRIOS, LOTEOS Y LOTEADORES



una idea aproximada de la magnitud del problema.

Pero la reacción popular es lenta pero con la seguridad y la constancia de todas las luchas populares, los afectados directamente por el problema comenzaron a accionar en defensa de sus derechos.

La cosa comenzó a tomar forma, como tantas otras de igual o parecida significación, durante la época de la dictadura; fueron primero algunos barrios aislados los que tomaron la iniciativa, como las movilizaciones y toma de barrio llevadas a cabo por Barrio Marquez de Sobremonte en los años 68 y 69, afectados por una Hipoteca que se volvió Remate merced a los buenos oficios de los loteadores Tagle y Osuna, un par de delincuentes que todavía andan sueltos. En el año 1971 el Barrio Ituzaingó Anexo el que se suma a la lucha, protagonizando heroicas jornadas de movilización en las que JP cumplió un rol destacado; en 1972, es Barrio Bialeto Massé y a partir de ahí la cosa se pone "espesa".

Los reclamos de los afectados se hacen oír y algunas tímidas medidas son ensayadas por los poderes públicos para calmar la ira popular. Así nace en 1969 una

Ordenanza Municipal que obliga al loteador a cumplir con los requisitos de infraestructura básica en el loteo (Agua-Luz-Calles-Arbolado), pero que al no prever sanciones para su no cumplimiento y dejar intocado el problema más grave, que era el riesgo de remate, constituyó un intento de solución más que modesto del problema.

Se recurre a la Justicia, por supuesto, pero al final es siempre lo mismo, los jueces se deben atener a la ley y las leyes en la materia estaban hechas por y para los loteadores; un año o dos de juicio y generalmente una sentencia que "condenaba" al loteador solamente a poner en ejercicio su arsenal de "chicanas" para que todo quedara igual.

Se imponía otra clase de soluciones y para que llegaran, primero era necesario la unidad y la organización de todos los afectados: Así nace la COORDINADORA DE BARRIOS CON LOTEOS FRAUDULENTOS, organización popular que toma en sus manos la defensa de los afectados.

Al principio, no llega a la decena el número de barrios que participa de ella; hoy, se aproxima a 60 el número de barriadas que representa.

La Movilización es su método de lucha, acompañada por un trabajo permanente de estudio y esclarecimiento del problema.

Una de las primeras cosas que en base a la experiencia de luchas anteriores advirtió la Coordinadora formada a comienzos de 1974, es que no sólo debía movilizarse y presionar permanentemente en defensa de sus intereses, sino que su participación debía proyectarse hasta la confección misma del instrumento legal, que les permitiera mejor defender sus intereses.

Así, durante el Gobierno del Dr. Obregón Cano, se consigue que un anteproyecto de decreto elaborado por la Coordinadora sea acep-

tado por el Gobierno Popular, que de esa forma encaraba la reglamentación de la vieja ley 14005. La solución largamente anhelada parecía al alcance de la mano, pero se interpuso el "Navarrazo" y volvieron a fojas cero. Pero sólo en materia de decretos, pues la experiencia ya les indicaba cuál era el camino.

Nuevas movilizaciones obligaron a la flamante intervención Nacional a ocuparse del problema. Comprometida a actuar, la Intervención pide tiempo y conforma un "Comité de Política concertada" para estudio del problema, en el que, en el más claro estilo paternalista, se deja de lado a la Coordinado-

ra. Pero el horno no estaba para bollos; nuevas movilizaciones y la Coordinadora ingresa al "Comité" junto con los representantes de la Intervención y los de los loteadores. Luego de arduo "parto", nace el proyecto de Ley. Movilización para que pase a las Cámaras; movilización para que las Cámaras la aprueben; alerta para que el Ejecutivo la promulgue y publique; alerta para que la transforme en acción concreta.

Ni un minuto fuera del problema, su problema, le ha valido a la Coordinadora importantes triunfos; no sólo la Ley es ya un hecho, sino que la Dirección de Control de Loteos, organismo de reciente

creación a fin de aplicar la ley, cuenta en su Directorio con un Director designado a propuesta de la Coordinadora, en lo que constituye la primera experiencia de participación directa de los administrados, en el organismo encargado de la administración de su problema.

Un ejemplo digno de tenerse en cuenta, pues constituye un hecho de importancia en la marcha de las masas populares hacia la construcción de su propio poder; hacia la atención de sus asuntos y la resolución de sus problemas por sus propias manos.

Charla con la Coordinadora



PURO PUEBLO conversó con la Coordinadora de Barrios con Loteos Fraudulentos, a propósito de su origen, objetivos, luchas, organización.

Lo que a continuación se transcribe es una síntesis de los distintos conceptos vertidos por los miembros del Comité Ejecutivo de la misma.

"La Coordinadora de Barrios con Loteos Fraudulentos, es una organización barrial que surge como consecuencia de la generalización de estafas cometidas en la venta de Loteos y que tiene como objetivo la búsqueda de la verdadera justicia con la tierra destinada a vivienda, contra los Explotadores de la Tierra y contra una legislación hecha para favorecer el fraude".

"Es una organización de masas de carácter reivindicativo, que se gesta y nace ante la necesidad de conseguir la unidad y la organización que le den un carácter efectivo a la lucha en defensa de nuestros intereses".

"La conforman todos aquellos que están afectados por el problema o por solidaridad popular desean unir su esfuerzo a la lucha popular".

"No hay color político en su constitución, pues está formada por todos los que luchan por sus derechos. La Representatividad y el Trabajo, son los únicos requisitos para integrarla y es propiedad exclusiva de todos aquellos que la forman".

"La gente se desnudó de carteles, de consignas, de leyendas, de cualquier interés partidario que no sea ponerse a laburar".

"La única política presente, es la defensa de nuestros intereses".

"La Coordinadora esta formada por unos 54 Barrios que envía cada uno su delegado y un Comité Ejecutivo. La asamblea de delegados decide lo que se debe hacer y el Comité Ejecutivo es el encargado de coordinar su cumplimiento".

"En cada barrio, de acuerdo a la cantidad de afectados, se organizan manzana por manzana, eligiendo cada una un delegado. Los

delegados por manzana a su vez eligen el delegado a la Coordinadora. Esa es la forma simple, pero democrática y efectiva en que nos hemos organizado".

"Nuestro método de trabajo más efectivo es la Movilización, que no es un recurso esporádico de presión, sino la forma en que vamos aprendiendo a mejor defender nuestros derechos, aunque también entendemos que por que así lo valoramos, no es un método para usar porque si o por divertirse".

"Por eso hemos aceptado todo diálogo que sea positivo para nuestros intereses, sin renunciar por eso a nada. Nos sentamos en la misma mesa con los loteadores sabiendo y diciendo que eso era sentar juntos al lobo y a la oveja, pero sabiendo que si las ovejas se juntan y organizan, son mucho más que el lobo. Reconocemos en los legisladores a nuestros representantes, si de verdad nos representan y eso se ve en la forma en que resuelven nuestros asuntos. "Cuando hace falta, los "ayudamos" con una movilización para que todos sepan que estamos vigilante, como cuando nos dejaron fuera del Comité de política concertada y les hicimos acordar que no se puede concertar nada si una de las partes falta".

"Y queremos participar en todos esos asuntos, porque sabemos que nosotros somos los únicos que comprendemos perfectamente nuestros problemas. Por eso trabajamos en hacer la Ley y por eso seguimos trabajando y aprendiendo en nuestras propias luchas. Cada reunión de Coordinadora discutimos todo lo que nos sirva para aprender y hacer mejor nuestras luchas".

"Aún cuando tenemos la Ley y eso es ya un triunfo, queda aún mucho camino por recorrer hasta que la verdadera Justicia Social exista. Debemos vigilar y controlar la aplicación de la ley y queremos además ocuparnos de todo lo relativo al problema de la Vivienda, de los barrios; cosas como el agua, la luz, las calles; luchar porque sean los barrios humildes, que son los más necesitados, los que se benefician más con las obras públicas que hace el Gobierno y no como pasa siempre que son los barrios de los ricos los que tienen mayor atención". "Hay muchas cosas por hacer en los barrios nuestros y la Coordinadora se va a ocupar de todos, porque se ha visto que ella es la mejor forma de hacer las cosas".

"Queremos Justicia, pero en serio, por eso vamos a pelear para que se modifiquen todas las leyes que haga falta, como por ejemplo, si se modificó el Código Penal para reprimir al pueblo, que se modifique también para reprimir a los delincuentes económicos. Los Barrios nos hemos puesto a hacer nuestra Ley y no pararemos hasta que la tengamos".

"Creemos que nuestra lucha puede ser un ejemplo de lo que puede alcanzarse con unidad y organización. Pensamos que en todo el país es necesario que surjan organizaciones como las nuestras, pues solo cuando todo el país esté organizado barrio por barrio, podremos imponer todos nuestros derechos".

"Ya que tenemos esta oportunidad de por intermedio de PURO PUEBLO llegar a todo el país, queremos invitar a todos a organizarse y luchar por que el derecho a la Vivienda sea una realidad. Porque haya control popular sobre los barrios que levanta el Banco Hipotecario; para que todos luchemos por eliminar las cláusulas de reajuste de los contratos de Compra de Lotes; para que se hable de aplicar el famoso Pacto Social a los explotadores y no solamente a los sueldos, "por que todas las provincias reglamenten la 14005".

"Nuestro local queda en Entre Ríos 362, 2º piso; que acuda todo el que nos necesite, especialmente los barrios de Córdoba que tengan problemas".

"Por que todas las luchas sociales de nuestra patria se integren, porque en esa unidad está la fuerza que nos dará la victoria".

"Porque Un Barrio que No Lucha por sus Derechos Vivirá siempre en la Esclavitud".

A menos de 24 horas de la quita de la personería jurídica de la Federación Gráfica Bonaerense *Puro Pueblo* entrevistó a una compañera del sindicato. Le propusimos contestara a cada una de las declaraciones —argentinísimas potentes— del señor Otero y surgió lo que aquí reproducimos:

Señor Otero: La FGB se ha caracterizado en los últimos tiempos por un permanente jaqueo a la política del gobierno popular, y en especial, al Pacto Social.

Compañera gráfica: La Federación Gráfica Bonaerense lleva adelante la revalorización y la recategorización que no significa para nada un jaqueo al Pacto Social (firmado por ellos, además) ni al gobierno "popular y peronista".

Señor Otero: A tal punto llegó el accionar de la Federación Gráfica Bonaerense que en su propia asamblea, el secretario general, Jorge Zakour, denunció que renunciaba a su condición de secretario general del gremio porque la política que llevaba la FGB es contraria al general. Perón y al gobierno del pueblo.

Compañera: Zakour planteó que no estaba de acuerdo después de "arreglar" los talleres donde el tenía alguna influencia: Fabril Financiera y Codex. O sea que Zakour dejaba en banda al resto de los trabajadores gráficos en una maniobra netamente vandorista. Como todos los burócratas se acomodó a costillas de la clase obrera. En una palabra compañeros, Zakour es un turro que renunció porque no comprende la organización por las reivindicaciones justas que el gremio lleva adelante y tiene diferencias políticas con la línea combativa que los gráficos vienen llevando desde su nacimiento en 1857: hoy Zakour está con la argentina patronal.

Señor Otero: Agotadas todas las instancias para que la FGB desistiera de su actitud, el ministerio de trabajo de la Nación, ha decidido el retiro de la personería gremial y no la suspensión de la FGB.

Compañera: No es casualidad que esto se lleve a cabo justo en el momento en que la clase obrera está organizándose por otras reivindicaciones que no sólo significan sueldos dignos —totalmente tabicadas por el Pacto Social— sino además se plantean el control directo de la producción. La FGB es un polo combativo que quieren destruir, aquí se acercaron todos los compañeros en lucha: SMATA, Bagley, Molinos Río de la Plata, Sanidad, Acindar, Tensa.

Además todos sabemos que el quite de personería es una torpe maniobra ya que con una elección como la del 26 de abril pasado donde la Lista Verde encabezada por el Compañero Ongaro ganó masivamente, no creo que al gobierno le convenga enfrentarnos así y desconocer a los delegados

realmente representativos del gremio.

Sin ir más lejos hoy, martes 20, no nos querían dejar entrar a trabajar, estaba la Federación repleta de canas y allanada. Ongaro convocó a los talleres y a la media hora se hicieron presentes comisiones internas para manifestar su solidaridad, entramos a trabajar y luego se largó el paro de 48 horas a partir de la 0 hora del miércoles 21, junto con los compañeros de APEBA (Asociación de Periodistas de Buenos Aires). Como ven la Lista Verde no representa a nadie". . .

Señor Otero: Ante la importancia de esta medida el ministerio consultó con la CGT y las 62, que dieron su total apoyo a la medida oficial.

Compañera: ¡Otra vez el mundo al revés! En vez de consultar a los trabajadores del gremio consulta a entidades gremiales totalmente burocráticas, ¡¡este Otero si que es gracioso!!

Señor Otero: Desde el día de hoy la FGB ha dejado de pertenecer al movimiento obrero en virtud del retiro de su personería que durante tantos años tuvo en nuestro país.

Compañera: A esta huevada le contesto con lo que dijo el compañero Ismael Alí —miembro de la comisión administrativa de la FGB— "el general Perón dijo que el único heredero es el pueblo, y a mi me toca un pedacito", creo que a todos los trabajadores nos tocó un pedacito, aunque algunos pretenden ignorarlo.

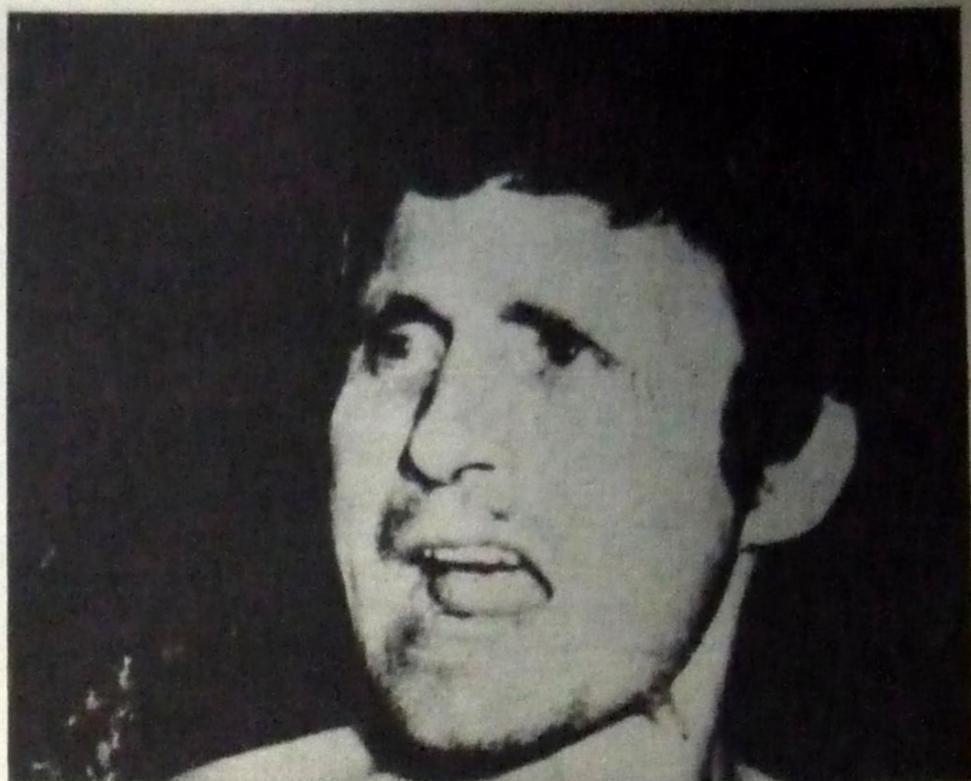
Señor Otero: hasta tanto esta gente obtenga, por los conductos que corresponda su personería jurídica y como medida cautelar se dispongan todas las acciones preventivas para evitar cualquier malversación de fondos que se hubieran recogido en el usufructo de la personería gremial, la obra social será intervenida por el INOS (Instituto Nacional de Obras Sociales)

Compañera: Esto es una ironía, por qué el ministro Otero no aclara que carajo hace con toda la quita que curra en su Secretaría de trabajo?

La Gráfica ya le hizo comer estampilla por estampilla y vale por vale cuando mandaron la intervención contable, y no encontraron ni una falta, lo único que les agarró una mufa bárbara.

Además nuestra obra social es una de las mejores y eso que los recursos son muy escasos, pero todo lo que se le descuenta al compañero lo ve en obra social: medicina, cirugía, internaciones, turismo, deporte.

Señor Otero: esperamos que los trabajadores, que son los que tienen que tomar la iniciativa en este particular, se reagrupen como corresponde, dentro de la ley, y soliciten a la autoridad competente la reanudación de la personería



LOS GRAFICOS ELIGIERON HONRA SIN SINDICATO



¿Qué tal si le mandamos una intervencioncita a Oterito?

gremial a través de una nueva organización que se haga carga de la defensa de los intereses de los trabajadores.

Compañera: A Otero le queda sólo un camino: reconocer a la Federación porque todos y cada uno de los compañeros han sido elegidos por sus bases y cada uno representa realmente a esa base, además estos compañeros no empezaron ayer y todo el mundo los conoce.

Finalmente va a tener que convocar a nuevas elecciones y eso ya lo sabe, nuevamente los vamos a hacer bolsa, a los burócratas y a reelegir a nuestros candidatos anti-burocratas, antipatronales y aho-

ra antiministeriales. ¿De que otra legalidad puede hablar el señor Otero si no es la de las elecciones? . . .

Nosotros nos planteamos una organización para la patria socialista, una organización sin patronales y burócratas. A eso le tienen miedo, pero cada laborante gráfico sabe que le corresponde hacer. Agotaremos todos los trámites legales, cuando se acaben, ya veremos. . .

Por ahora tenemos muy claro que hay que organizarse en CADA LUGAR DE TRABAJO Y NO PRESENTAR NINGUNA FISURA, NUESTRA PROPIA ORGANIZACION ES NUESTRA MEJOR GARANTIA.

¿UNIVERSIDAD DEL PUEBLO EN LA ARGENTINA POTENCIA?



Taiana, ex Ministro de Educación, víctima de las contradicciones de la Argentina Potencia

Desde mayo de 1973 se ha desarrollado un proceso de cambios en las universidades nacionales, dentro del cual se destaca por su trascendencia el operado en la Universidad de Buenos Aires. La inicial gestión del profesor Rodolfo Puiggrós, destacado investigador de los problemas históricos argentinos y latinoamericanos, se caracterizó por un cuestionamiento de la enseñanza elitista y colonizada que durante muchas décadas impartieron las dos alas de la oligarquía: liberales y "nacionalistas".

Para el proyecto imperialista anglo-yanki la educación constituye un área de fundamental importancia. Las teorías justificatorias de la factoría agraria ("civilización o barbarie", "incapacidad nativa para gobernarse", "el Estado es mal administrador", etc.), se impartieron desde que la oligarquía mitrista barrió con las resistencias federales. De tal forma, y a favor de la deformación centralista portuaria, a la que debe agregarse el

factor inmigratorio, quedaron delineadas las modalidades de una enseñanza enajenante y antinacional. Hasta 1943 las facultades fueron proveedoras de profesionales obsesionados por alcanzar la "realización personal", al mismo tiempo que totalmente subordinados a los esquemas liberal-capitalistas. Al respecto señaló Hernández Arregui: "La educación impuesta a un país depende: 1º) Del ideal de vida de la clase dominante. 2º) De las generaciones intelectuales que educan al servicio de esa clase. La oligarquía liberal ha infundido a toda la cultura —en el aspecto pedagógico—, sus propios valores desde 1853 en adelante. Aquí interesa una descripción del espíritu de la Universidad. La Universidad, en cuanto institución, se solidariza con las demás instituciones vigentes —económicas, jurídicas, culturales— de las cuales la Universidad, colocada en el cruce de los círculos sociales y culturales dominantes, es mera expresión ideológica.

Liberalismo y coloniaje representan en la Argentina actual, y como derivado de la acción imperialista durante el siglo XIX, la fórmula indivisible de lo antinacional. La historia de nuestra Universidad, es por eso, la historia de nuestra oligarquía".

LAS "ISLAS DEMOCRATICAS" DE LA PEQUEÑA BURGUESIA

Mientras que en el país se afianzaba la opresión imperialista, la "izquierda" difundía la necesidad de luchar por "la autonomía" universitaria. Bien se sabe que el movimiento reformista de 1918 no pasó de ser, en la práctica, el reflejo de las confusas reivindicaciones pequeñoburguesas del radicalismo en el plano de las universidades. Casi ninguna de las altisonantes postulados reformistas pasó del terreno de las enunciaciones, pero lo que sí resultó concreto fue la ubicación del estudiantado al lado de la oligarquía en 1930, 45 y 55.

Esas resultantes demuestran más fehacientemente que cualquier fundamentación que la Universidad había sido una correa de transmisión de la ideología y los valores del colonial-capitalismo. Con la llegada del peronismo al gobierno la situación se modifica en parte, pero entre 1946 y 1955 subsisten los equipos del viejo "nacionalismo" clerical, que siempre disputó con los liberales el "privilegio" de servir a la dominación extranjera, ya sea en nombre de Rivadavia, Sarmiento y Mitre o de Primo de Rivera y Mussolini.

No obstante, las transformaciones sociales y económicas logradas por el peronismo, posibilitaron una mayor democratización de la enseñanza, a la vez que se suprimían los aspectos más distorsionantes de la educación colonial. La contrarrevolución de 1955 retrotrajo a la Universidad a los "tiempos de la república", entregando las cátedras al cipayaje de la Unión Democrática, desde el conservador al comunista. Enumerar los desatinos que las sucesivas conducciones cometieron, sería tarea interminable. Baste decir que a los "ilustrados" del esquema agroexportador pro-británico, le siguieron los "cientificistas" de la tecnocracia pro-yanki, necesarios al proyecto de los monopolios instaurados en junio de 1966.

El compañero Rodolfo Puiggrós caracterizaba a esa Universidad de la siguiente manera: "La Universidad liberal aunque nació en las primeras décadas del siglo pasado, se expandió y se constituyó en uno de los pilares de la preparación de los hombres de ciencia, de los técnicos, de los abogados y los médicos, desde la planificación de 1853. Y en 1853 el país fue planificado —y lo dice Alberdi en uno de los prólogos a Las Bases—, con vistas a crear un país a través de la colonización capitalista". Frente a ese proceso de afirmación de la dependencia, agregaba Puiggrós: "Esta es la tradición liberal y positivista que todavía subsiste en los programas, en los métodos de enseñanza, en la mentalidad de muchos profesores. Eso es lo que queremos sustituir dándole un carácter a la ideología, a los programas y a la mentalidad de los profesores, que deben cumplir las funciones que el país requiere en estos momentos, es decir, la liberación nacional, la elevación de los sectores más humildes".

¿UNIVERSIDAD DEL PUEBLO EN LA ARGENTINA POTENCIA?

La conducción de Puiggrós, y en menor medida sus sucesores, plasmó en hechos una política universitaria transformadora y democrática. Pero lo cierto es que dentro del esquema neocapitalista del pacto social y la Argentina Potencia, no hay mucho lugar para la "revolución cultural" propugnada por la Universidad de Buenos Aires. Ello explica la incesante campaña de los diarios oligárquicos, como siempre unidos a los "peronistas de camisetas" de la ortodo

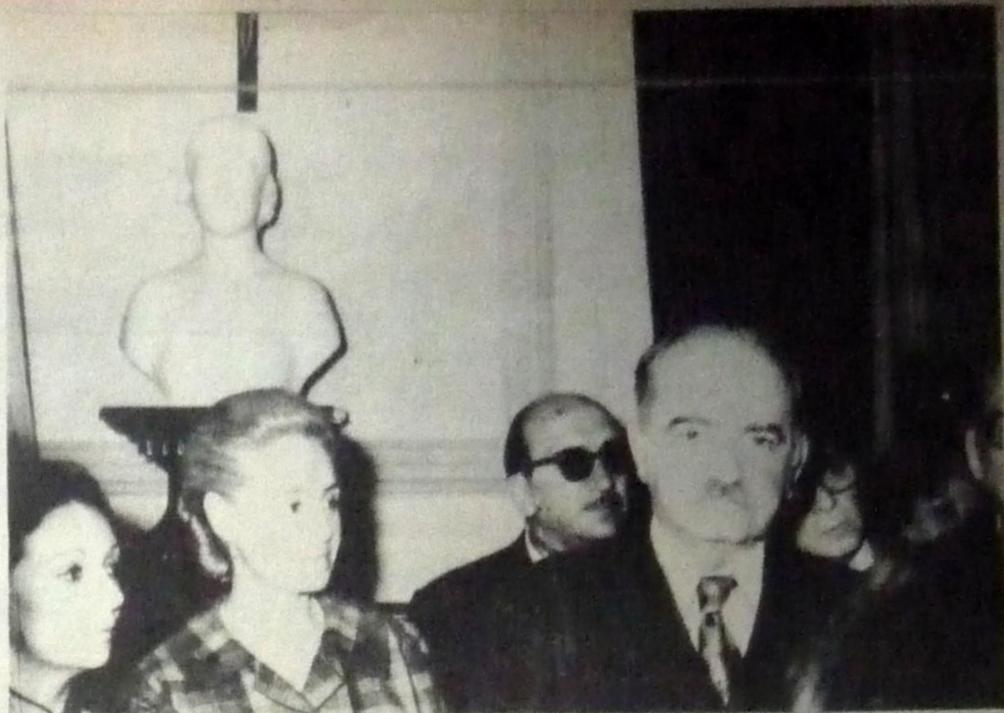
medidas populares de la Universidad. Hasta el pasquín de política-ficción, conocido con el nombre de "Las Bases", llegó a criticar el ingreso irrestricto, endilgándole los mismos calificativos que los gorilas de "La Prensa" y "La Nación".

Las viejas trenzas profesoras, integradas por los asesores de los monopolios, los abogados de la Sociedad Rural y los tecnócratas de la dependencia, recurrieron al viejo argumento de la "infiltración comunista" y la "enseñanza subversiva". Para ellos "la democracia" consiste en ajustar los planes de estudio a lo dispuesto por los otorgadores de subsidios (Ford, Rockefeller, etc.) y en falsificar la historia nacional al mejor estilo mitrista. Medidas como la anulación de los convenios existentes con la Fundación Ford, declarar materia obligatoria en todas las facultades la "Historia Social de las luchas del pueblo argentino" y establecer la incompatibilidad entre el ejercicio de la docencia y el servicio a empresas expoliadoras de la economía nacional, contrariaron los planes entreguistas de la burocracia y pusieron en evidencia a los profesores cómplices de la Universidad colonial.

Es así que las presiones y ataques abiertos, que culminaron con la renuncia de Puiggrós, la inestable gestión de Villanueva y el breve interregno de Solano Lima, vienen a prolongarse ahora frente al rectorado de Laguzzi, que se halla virtualmente aislado de cualquier respaldo oficial. Las gremiales estudiantil y docente apoyan a la conducción, los no docentes lo hacen con más reticencias, pero lo evidente es que Laguzzi y sus colaboradores son representativos de la

mayoría universitaria. Y si bien ese hecho viene demorando el golpe final por parte del Poder Ejecutivo —ahora representado en la cartera de Educación por el inefable Ivanissevich—, resulta muy probable que se concrete a breve plazo el nuevo avasallamiento. Si con diversos pretextos fueron derrocados los gobernadores de Buenos Aires y Córdoba, con mucha mayor facilidad, por lo menos en apariencia, podrá ser reemplazada la dirección universitaria de Buenos Aires. Además, el contexto general no es precisamente favorable para un proyecto popular en materia de enseñanza superior.

¿Es compatible una Universidad del pueblo con los planes de restauración colonial en marcha? Desde luego, la respuesta en negativa, aunque también es preciso señalar que muchas de las transformaciones realizadas no serán reversibles. ¿Podrá el gobierno encontrar algún burócrata que intente con suerte variada retrotraer a la Universidad de Buenos Aires a un estado de cosas que no contradiga ni cuestione a este proceso anti-peronista que soporta el país, pero lo que ya no se puede lograr es que el estudiantado retroceda en el nivel de nacionalización alcanzado en los últimos años. Por consiguiente, bien puede afirmarse que la lucha librada en el plano cultural, llevada a cabo en un terreno que el enemigo oligárquico-imperialista siempre monopolizó, ha producido resultados y sentado las bases de una transformación estructural que se hará realidad cuando los trabajadores y el pueblo peronista tomen efectivamente el poder para consumar la Revolución Nacional y Social.



Rodolfo Puiggrós puso la Universidad al servicio del pueblo, la burocracia dijo NO.



Los no docentes están incorporados a la lucha.



ARGENTINA PATRONAL

Redistribución de ingresos: ¿justicia social?

¿JUSTICIA SOCIAL?

Ultimamente un rosario de luchas por aumentos salariales ha puesto sobre el tapete el cacareado tema de la redistribución de ingresos.

SMATA, SULFACID, P.A.S.A., BAGLEY, GRAFICOS, PROPULSORA, están demostrando que algo no anda en este Pacto Social firmado entre burócratas y patrones. Evidentemente es así; sin mucho esfuerzo podemos recordar todo lo que se dijo respecto de este tema: que en el año 1952 la distribución del ingreso era del 50% para obreros y 50% para empresarios, que el 25 de mayo de 1973 esa distribución había descendido al 36% para nosotros y aumentado al 64% para los empresarios, y que el objetivo de la política económica del gobierno, Pacto Social mediante, es llevar nuevamente la distribución a los valores de 1952. Sin duda que comentarios, cifras sin fundamento y términos sin explicación abundaron; nuestro propósito es, discutiendo mano a mano con cada compañero trabajador a través de esta revista, tratar de analizar lo que significa todo lo relacionado con la distribución de ingresos y echar un poco de luz sobre las causas más profundas de esto, que son las que no vemos nosotros a simple vista pero sí la tienen muy en claro nuestros patrones. ¿Qué es el ingreso nacional? ¿Qué es distribución de ingresos? ¿Cuáles son los factores que determinan esa distribución? ¿Qué significa el Pacto Social en todo esto? A todas estas preguntas trataremos de encontrarle juntos la respuesta.

decir de lo que producimos nosotros en las fábricas, los cereales y vacas que produce el campo y los servicios que presta el estado.

El ingreso Nacional es lo mismo pero mirado desde otro punto de vista, o sea, es la suma de la cantidad de ingresos que se perciben en ese período.

La distribución del ingreso es la parte que del total de ese producto o ingreso recibimos los tra-

bajadores y la parte que reciben los patrones.

Más gráficamente podríamos decir que el producto es una gran torta que se produce todos los años y la distribución es la porción de esa torta que nos toca a nosotros y la que les toca a los patrones.

Con respecto a los factores que determinan esa distribución, son, principalmente, dos: el salario real

y los aumentos en la productividad. ¿Qué son estas dos cosas y como operan en la distribución de ingresos?

El salario real, cuyo concepto lo damos en un recuadro aparte, es uno de los principales determinantes en esa distribución. Si se quiere que esta sea a favor de los trabajadores, deberá crecer asegurando así un mayor poder de compra para los trabajadores; pero este crecimiento, para que la redistribución a favor de los trabajadores sea una realidad, debe ser mayor que el aumento de la productividad. ¿Y qué es esto de los aumentos en la productividad? Esto, aunque quizá sin este nombre, lo conocemos muy bien todos los compañeros trabajadores: cuando un patrón compra una nueva máquina y con los mismos compañeros trabajando en la fábrica produce, por ejemplo 1500 piezas en lugar de las 1000 que producía anteriormente con la misma gente y en el mismo tiempo, decimos que ha habido un aumento en la productividad de cada trabajador, porque ahora, trabajando el mismo tiempo produce más. En las grandes fábricas este aumento en la productividad puede adquirir otra forma: la de acelerar la línea de producción. En este sentido la experiencia de la lucha del SMATA-Córdoba es ejemplificativa: según declaraciones de los compañeros la producción se aumentó casi el 30% dándole más velocidad al tren de montaje y sin emplear a más trabajadores.

Resulta así evidente que el salario real debe aumentar a un ritmo mayor que la productividad para que la redistribución de ingresos a favor de los trabajadores sea una realidad; si no sucede así no lo va a ser jamás, ya que si bien podemos estar mejor con un determinado aumento del salario real, los patrones nos seguirán sacando ventajas en lo que hace a la "porción de la torta" que se llevan.

CALENDARIO por com

NOVIEMBRE						
DOM.	LUN.	MAR.	MIE.	JUE.	VIE.	SAB.
		16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29					



ALGUNAS COSAS EN CLARO

El Producto Bruto se define técnicamente como la suma de todo lo que se produce en el país durante un determinado período de tiempo, generalmente en un año, es

Si nos ponemos a analizar lo que ha pasado históricamente con la redistribución de ingresos nos encontramos con dos grandes períodos: uno que es el del gobierno popular del General Perón, desde 1945 hasta 1955 y otro que es el que va desde el golpe gorila de 1955 hasta nuestros días.

Durante el primero, los salarios reales y la redistribución del ingreso a favor de los trabajadores alcanza los valores más altos de toda la historia. En ese período se llega a distribuir el ingreso, como ya lo señalamos, en un 50% para nosotros y un 50 por ciento para los patrones, que en ese momento, con el carácter que tenían las reivindicaciones, el hecho de ser un gobierno en alianza con los sectores patronales nacionales y el proyecto económico que expresaba, se convertía en expresión de una auténtica justicia social. A partir de la caída del gobierno popular nunca más se llegan a estos niveles, la estrecha alianza de los sectores empresarios nacionales con las empresas monopolísticas multinacionales preludian la desastrosa caída del poder de compra de nuestros salarios y de nuestra participación en el ingreso que se da durante el gobierno de Frondizi. Las cosas mejoraron un poquito durante la administración radical de Illía, pero siempre a diferencias astronómicas de lo que había sido con el gobierno del General. La entronización del proyecto de los monopolios con la "Revolución Argentina" marca una nueva caída de los salarios reales y de nuestra participación en el reparto de la riqueza que generamos, casi hasta los valores ínfimos que se dieron durante el gobierno frondicista.

Creemos que estos valores surgen de la relación que se da entre los dos factores antes citados y por sobre todo de un hecho que distingue a ambos períodos: el funcionamiento de las paritarias, que posibilita la discusión de los aumentos salariales rama por rama de la industria y que posibilita la redistribución de ingresos a favor de la clase trabajadora, sobre todo en el período del gobierno popular y, en menor medida, durante el gobierno radical. Cuando las convenciones colectivas de trabajo fueron prohibidas por decreto, como durante los planes de estabilización de Frondizi y de Krieger Vasena, la redistribución de ingresos fue favorable a los patrones y dueños de las fábricas.

PACTO SOCIAL

LA PROPUESTA DEL

Analizando la política económica que se lleva a cabo en el país a partir del 25 de mayo de 1973 nos encontramos con una serie de elementos, como ser la congelación de las paritarias y los aumentos discutidos en la cúpula entre la burocracia sindical y los patrones y no en las bases obreras. ¿Significa esto que estamos en

la misma situación que cuando estaba Frondizi o Krieger Vasena? A pesar de que hay algunos elementos comunes tenemos que decir que no es así, no es la misma situación; pero tampoco es la situación por la que luchamos tantos años y por la que votamos el 11 de marzo.

Si bien el propósito enunciado del sector de empresarios nacionales más concentrados que acceden a la conducción económica en esa fecha es el de incrementar el salario real y la participación de los trabajadores en la distribución del ingreso, después del aumento de \$ 20.000 y la congelación de precios del comienzo que significaron una relativa pequeña mejora para los trabajadores, no se ha avanzado en absoluto en la consecución de los propósitos enunciados. El salario real continuamente se ha deteriorado por los aumentos de precios; el último aumento del 130% y el pago del aguinaldo completo son los claros ejemplos de esta situación. Aparte del análisis que se hace en particular del caso de Córdoba en el recuadro, hay otros datos globales que demuestran que ese

PACTO SOCIAL PERDIDAS...

	6/74	8/74		6/74	8/74
HUEVOS	450	850	TOALLA	1.200	2.800
AZUCAR	360	485	REPASADOR	350	1.200
ACEITE	709	866	LECHUGA	80	400
ARROZ	600	800	TOMATES	300	800
PAN	280	335	ZAPATOS	10.000	17.000
LECHE	130	195	MEDIAS	700	1.300
CAFE	650	850	CIGARRILLOS	270	335
GASEOSAS	180	222	HARINA	250	290
MARGARINA	130	230	ALQUILER	20,9% Más	
GARRAFA	1.550	2.700	FILET	550	680
ESCOBA	650	1.200	CARNE	1.300	2.000



*Las demandas
obreras.
La ola de la
rebelión de
las bases.*

130% no mejoró nuestra situación, sino que, como consecuencia de ello, salimos peor que antes.

Efectivamente, el total de sueldos y salarios pagados en el país en 1973 fue de 14.000 millones de dólares, el 130% representa 1820 millones más para los trabajadores. Pero los consumidores, de los cuales nosotros somos la gran mayoría, recibirán un impacto de 3474 millones de dólares como consecuencia de que el 70% de ese aumento (1274 millones de dólares) es trasladable a los precios, a lo que se suma el aumento de tarifas y combustibles (2200 millones). Esto demuestra claramente que,

si bien el aumento de tarifas y combustibles no recae sólo sobre la clase trabajadora, y sin contar otros aumentos otorgados por "baja rentabilidad" de algunas empresas, nuestra situación no había mejorado sino que había empeorado. Esto intenta ser corregido con el pago del aguinaldo completo, que significa un ingreso adicional de 650 millones de dólares para la clase trabajadora, lo que arroja un dudoso resultado sobre la realidad de nuestro salario real, a pesar de las cifras oficiales que se dan, porque nosotros sabemos que generalmente los que dicen ellas es una cosa y lo que ocurre en la



realidad es otra.

Por otro lado, no tenemos noticias de lo que el mayor esfuerzo nuestro en la producción que significan los aumentos en la productividad que ha habido, hayan ido a parar a nuestros bolsillos en forma de aumentos salariales, sino que hasta ahora, y siempre con el Pacto Social por delante, fueron a parar a los bolsillos de los empresarios en forma de aumentos

en sus ganancias. Por todo esto es que nos permitimos considerar un "verso" lo que dice Broner acerca de que el 43% del ingreso va a parar a nuestras manos en este momento.

Y una última reflexión compañeros; aunque los objetivos propuestos fueron cumplidos, y eso que no lo son, puede considerarse hoy, con el nivel a que ha llegado nuestra explotación, con el hecho de

que existen 10 millones de trabajadores en relación de dependencia, que hay menos de 1 millón de empresarios muchos de los cuales son pequeños y medianos, repetimos, ¿Puede considerarse hoy justicia social una redistribución del ingreso de 50% para nosotros y 50% para los patrones? Evidentemente que no, y es por ello que debemos ir centrando nuestros esfuerzos en romper este pacto social que no nos favorece en nada.

LA RESPUESTA POPULAR

Entonces es así como comprendemos que la serie de luchas que citamos al comienzo no son de "intereses extranacionales" sino la lucha de los trabajadores para defender su salario. Una cosa debemos tener bien en claro: mientras persista la política de Pacto Social no mejoraremos nuestra situación, nuestro salario ni nuestra participación en el ingreso y que la modificación de la actual situación sólo será posible a partir de nuestra indeclinable vocación de lucha.

Pero lo que debemos evitar ahora es que con un llamado a paritarias nos sectoricen y aislen nuestras luchas, lo cual es el propósito del vanderismo hoy. Lo que debemos hacer es lo que el imperativo de la hora exige: unificar las luchas salariales y por mejores condiciones de trabajo para ofrecer un sólido frente al imperialismo, los patrones y la burocracia.

Unir las luchas del SMATA con la de los Gráficos, de Bagley, de Propulsora, de los hermanos obreros tucumanos de la FOTIA, de los rosarinos de PASA y SULFACID por un aumento salarial de emergencia y un posterior llamado a paritarias. Este es el camino de una victoria nuestra, de una victoria obrera, sobre el Pacto Social en nuestra lucha para lograr una sociedad más justa: la sociedad sin explotados ni explotadores.

El salario real y el último aumento

Quizá ya nos estemos acostumbrando a escuchar este término muy seguido, en diarios, radios y televisión, casi siempre colgado de la boca de algún empresario (que también puede ser ministro) o de algún burócrata (ministro o con ganas de "arrimar").

El salario real se define como "la capacidad de compra del salario", es decir la cantidad de alimentos y demás cosas que se pueden comprar con el mensual o la quincena. Por eso es muy importante analizar si este salario real se deteriora o aumenta, para no tragarnos el cuento que nos hacen con las cifras "que subió de 120 a 140", etc. y por otro lado, aunque esto lo sabemos mejor nosotros que todas las cifras que se puedan dar, ver si con algún determinado aumento estamos mejor o peor que antes.

Para ver esto nada mejor que analizar el último aumento de sueldos que hubo y los aumentos de precios, anteriores y posteriores que hubo. Decimos anteriores porque hacía ya bastante tiempo todo aumentaba, con o sin autorización, y con los sueldos "no pasaba nada", marcando un claro deterioro de nuestra situación y, por supuesto del salario real. Los aumentos posteriores, todos autorizados, nos dan la pauta de que nuestro nivel de vida no mejoró con el aumento de \$ 25.000 otorgado, sino que, por el contrario empeoró, es decir, el salario real se deterioró.

Si analizamos los aumentos que hubo en cuatro artículos de consumo diario vemos donde fue a parar ese aumento y si realmente tuvieron alguna incidencia positiva en el salario real. Para estos cálculos tomamos como base la ciudad de Córdoba, aunque la realidad es más o menos la misma en todos lados. Para ello tomamos como base una familia que tenga 2 ó 3 hijos, que junto a los esposos suman 4 ó 5 personas; si son más mayor validez tendrán las conclusiones.

AUMENTOS DE PRECIOS

a) El boleto de ómnibus subió \$ 20, si se gastan 10 boletos por día, esto representa \$ 6.000 más al mes.

b) La leche, aumentó \$ 35 el litro, si se toman 2 litros por día en la familia esto equivale a gastar \$ 2.100 más al mes.

d) El pan, aumentó \$ 120 el kilo, si se gasta 1 kilo y medio de pan por día esto representa \$ 5.400 más por mes.

d) La carne, aumentó en dos veces más del 300%, si suponemos que antes se gastaban \$ 25.000 de carne al mes ahora se van a gastar \$ 7.500 más.

Si sumamos los aumentos en estas cuatro cosas que son de las que más se compran a diario tendremos un total de \$ 21.000 más de gasto por mes.

Como vemos, casi todo el aumento concedido se lo llevan estos cuatro artículos,; pero bien sabemos que aquí no se terminan las cosas que compramos, ni tampoco se terminan los aumentos. También aumentaron las galletitas, el dulce, las pastas, el arroz, las verduras, la manteca, la margarina, los quesos, la mayonesa, la leche en polvo, etc.; para no hablar de los aumentos de los artículos que no son comida pero que representan un gasto grande, más aún si tienen hijos chicos o que van a la escuela, como son los medicamentos, los útiles escolares y la ropa; amén de los aumentos de la luz, el gas, etc.

Si a la suma que hicimos anteriormente le agregamos los pesos de más que se gastan en cada una de estas cosas, vemos que el gasto de más que tenemos que hacer para comprar todo esto es más grande que los \$ 25.000 de aumento, teniendo como correlato esto un descenso en nuestro nivel de vida y también un descenso en el salario real.

Este concepto fundamental lo tenemos que tener en cuenta: el salario real va siempre asociado al nivel de vida de la clase trabajadora, como lo vimos en este caso, en que el aumento de sueldos fue una "mula" prontamente superada por el aumento de los precios.

PERLAS PATRONALES

ANTONIO MAGNO, HERIDO EN COMBATE

"Refiriéndose a Antonio Caffiero, Rocamora dijo que es "joven aún, pero ya con muchas cicatrices de lucha", señaló que "mozo todavía, ya ocupaba cargos de importancia, llegando a ser ministro de Comercio de la Nación", y aseguró que "recibió heridas gloriosas que puede mostrar, como otros tantos compañeros de aquella "guardia vieja" del Gral. Perón".

(La Voz del Interior, Cba. 18-9-74)

La única cicatriz que se recuerda de su lucha es cuando se pinchó con la plumilla de su lapicera de oro firmando unos papeles del Ingenio Ledesma que lo cuenta entre sus hombres. Por supuesto, no de obrero. Por favor. Las heridas gloriosas deben haber acontecido en algún club nocturno al que concurría con algun muchachito de la U.O.M....

¿Porque donde estuvo este Caffiero? ¿En el Cordobazo, en la Resistencia poniendo caños, en la toma de La Calera, en Trelew? Menos mal que nadie le pidió que las mostrara.

¡Qué susto!



Las fuerzas represivas cordobesas al servicio patronal, se preocupan inmensamente ante la manifestación de las estatuas en solidaridad con el Smata. Asustados porque hasta las estatuas optaban por el peronismo antiburocrático declaran orden de captura para las mismas y procedieron a allanar sus monumentos

Pobre Don Segundo

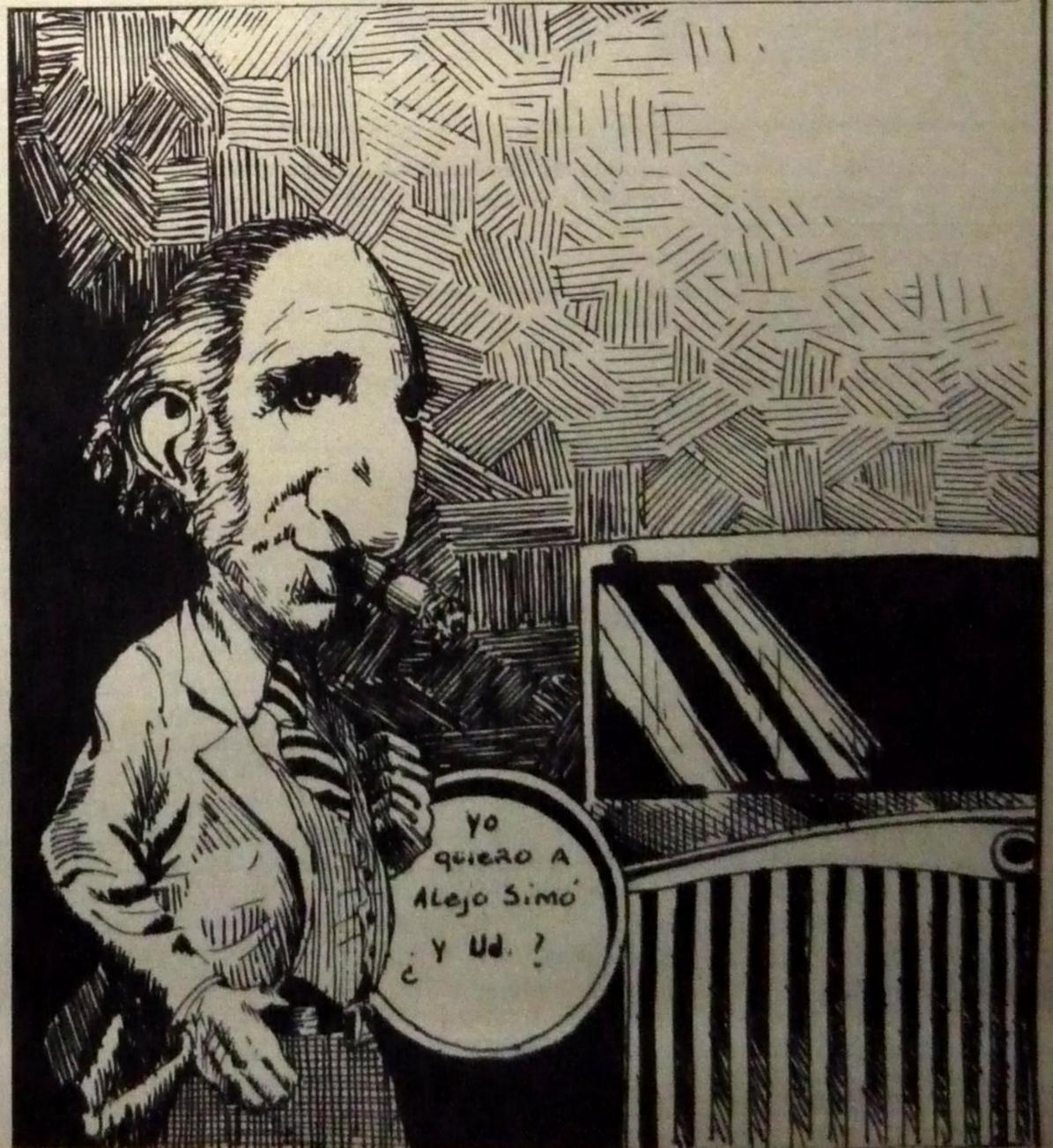
"—Quiero hacerle una pregunta que, aunque revista carácter económico, tiene estrecha relación con el bienestar general de los trabajadores. ¿Existe liquidez o iliquidez? El interrogante es legítimo por que la C.G.E., que apoya la política del Gobierno afirma que no hay liquidez mientras el Banco Central sostiene lo contrario".

"—Entiendo que el país se está recuperando".

Segundo Palma responde a Siete Días.

Lorenzo Miguel
en Córdoba,

¿Podrá
con Brunello?





Allanamientos
y detenciones:
algo cotidiano en
Catamarca y Tucumán

El General Menéndez
dijo que los
exterminaría a todos.



y claudicante del P.C. (porque aquí no hay cambios en los que gana la clase obrera), ni son los hechos contrarrevolucionarios como lo vocifera la pseudoizquierda de cuello duro al estilo Abelardo Ramos. Son hechos que se inscriben en una lucha revolucionaria del pueblo.

Son hechos que expresan una realidad: el enfrentamiento de fuerzas populares con un enemigo que cada vez va perdiendo esos ropajes con que en un momento pretendió adornarse; las fuerzas armadas y de seguridad que nunca estuvieron ni estarán con el pueblo. En Catamarca y Villa María nadie puede confundir las dos fuerzas que se enfrentaban: Las del pueblo y las de la represión.

Pero si bien esto debe tenerse claro y es fundamental, no podemos dejar de señalar lo que a nuestro juicio son críticas que deben servir para fortalecer nuestra fuerza, nuestra lucha. Críticas desde la revolución, pero desde una concepción distinta de lucha armada.

Villa María y Catamarca —más allá del éxito del primero y la derrota del segundo— pone nuevamente en cuestión el análisis de la etapa por la que atravesamos y señala para nosotros el error de una política "militarista", que no tiene en cuenta en su estrategia el proceso de las masas, sus luchas y sus caminos, o mejor dicho, que plantea la lucha a un nivel de guerra que el pueblo no vive ni se siente parte.

LA PATRIA SOCIALISTA

Sabemos que la construcción de la Patria Socialista no será joda porque el imperialismo, la oligarquía, los patrones resistirán hasta las últimas la avalancha popular. Sabe-

mos que habrá guerra, que la clase obrera y el pueblo no serán poder definitivo sin violencia, sin enfrentamiento, sin ejército popular. Que esa Patria no se consigue de un golpe, sino que es un proceso.

Poco a poco, hemos ido aprendiendo —en 30 años de experiencia peronista— quienes son nuestros amigos y quienes nuestros enemigos. Hemos aprendido que sólo la clase obrera y el pueblo organizado salvará al pueblo. Que no queremos intermediarios, que queremos ser protagonistas directos de nuestro destino. Que tenemos que desarrollar nuestros organismos de clase para avanzar por el arduo camino de la Justicia. No queremos que nos construyan el paraíso. Queremos construir todos la Patria de los Trabajadores, de los laburantes con nuestras imperfecciones y nuestras limitaciones. Sabemos que debemos hacernos del poder (pero hacemos nosotros, como clase obrera y pueblo organizados, participando activamente de nuestra lucha. No sirve que se haga en nuestro nombre

Nosotros identificamos ese ideal de Patria Socialista con la participación masiva de la clase obrera y el pueblo y este nivel de conciencia que hemos logrado está presente en todas las luchas que hoy desarrollamos. La lucha antiburocrática, el rechazo a la prepotencia patronal y del Estado, significa nuestra decisión de participar, significa principios —intentos— de organización masiva sin burgueses salvadores ni patrones infiltrados. Y es en esa lucha —en la fábrica o en el Campo— donde también estamos aprendiendo que la batalla será violenta porque violenta es siempre la respuesta de los privilegiados a nuestras exigencias. Es allí donde comprendemos el mandato de la compañera

Evita cuando nos llamaba a organizar milicias populares. Allí comprendemos que si no nos organizamos no nos defiende nadie, allí comprendemos que si no respondemos cuando nos golpean, nos cagan, nos acorralan, nos joden. Que nuestra organización masiva tendrá que ser política y militar. Y que no es una tarea futura, sino que empieza ya.

LA LUCHA

CONTRA LA DICTADURA

En el marco de la lucha contra la dictadura se combinó la lucha de clase obrera y el pueblo que en Jornadas memorables dijeron no a la prepotencia militar y la acción de grupos guerrilleros que con la acción permanente de sus comandos golpeaban el régimen hasta que lo gramos derribarlo.

Esa lucha combinada —en la práctica concreta— arrancaron la victoria del 11 de Marzo. Pero las luchas de las masas se dieron en el marco de la espontaneidad. Fueron caminos paralelos de rebeldías. Y precisamente, el período que se abría significaba la posibilidad de convertir esa espontaneidad en organización, esa rebeldía en poder desarrollando organismos masivos que cuestionen al sistema y por donde se expresen las clases populares.

El triunfo que habíamos logrado nos fue arrebatado por los oportunistas y burócratas, los patrones que trenzaban con la dictadura mientras peleábamos y los milicos que nos reprimían. Y esa tarea de masas volvía a presentársenos como exigencia.

El proceso que estamos viviendo la ruptura con el peronismo patronal que nos quiere hurtar la herencia y que estamos protagonizando,

nos señala que estamos ante una faz eminentemente política del proceso. No porque tengamos esperanza en el vandomismo o en un Pacto Social reformulado, sino porque es la tarea de la hora. Es aquí, en esta lucha contra la burocracia como en Villa Constitución, en esta lucha contra el Pacto Social de los patrones, a través de nuestras comisiones internas, nuestros cuerpos de delegados a través de nuestras asambleas, donde con humildad deben converger los grupos revolucionarios con su experiencia y con su lucidez, aquí en el interior de este proceso de masas es donde deben llegar para fortalecer los organismos que las luchas van creando, sin pretendidas hegemonías, sin imposiciones, con humildad revolucionaria. Y desde aquí es donde, con el aporte de las organizaciones revolucionaria irá creciendo la violencia organizada que conformará ese Ejército Popular.

Villa María y Catamarca se inscriben en la línea de hechos exteriores a las vivencias y luchas que como pueblo vamos desarrollando.

Son hechos que más allá de la voluntad de sus realizaciones nos retrotraen a 1970, forzándonos a una actividad defensiva fruto del voluntarismo que cree que la toma del poder es un acto y no un proceso, donde la participación de las masas es única condición de legitimidad. Hechos que convierten el proceso en una encarnizada lucha de "aparatos" militares donde el pueblo debe jugar de espectador o cuánto más de suplente. Y el pueblo está maduro para jugar de titular.

Sólo la clase obrera y el pueblo organizado garantizará la larga marcha al Socialismo por la que dieron la vida los compañeros muertos.

LA RENUNCIA DE EVITA: derrota popular

LO QUE EL PUEBLO QUERIA

Hay una fecha de mal agüero para los trabajadores argentinos. Un día que debería estar pintado de negro en el almanaque. El 22 de agosto de diferentes años el pueblo sufrió pérdidas y derrotas. La masacre de Trelew, el secuestro de Vallese, la renuncia de Evita.

El 22 de agosto de 1951 comenzó con una enorme movilización proletaria, en Plaza de Mayo, con la fuerza que tienen las masas cuando se mueven, que creía podía imponer en la Vicepresidencia a quien mejor representaba sus intereses y sus necesidades. Su nombre era la consigna: EVITA.

Lo que sentían los cientos de miles de trabajadores allí reunidos

es comparable con lo que sintieron después, ellos y sus hijos, el 25 de mayo de 1973, el 20 de junio del mismo año (antes de la masacre), Todos juntos creían llegado el momento de comenzar a decidir directamente, a ejercer el poder, confiados en su coraje y en la fuerza de su número.

Evita, la abanderada de los humildes, iba a ser su vicepresidente. Su voz rebelde que denunciaba la miseria y la explotación iba a estar al lado de Perón, en la más alta autoridad constitucional.

DERROTA POPULAR TRIUNFO PATRONAL

Pero a la fuerza de las masas se le oponía la organización, el dine-

ro y las armas de los explotadores. Los patrones, los militares, los burócratas, ejercieron su poder para impedir que el pueblo conquistara su victoria

Allí en la movilización, en las consignas, en los gritos que exigían la candidatura de Evita y que prometían leña a los patrones y burócratas se expresaba la voluntad popular. Fueron largas horas de tensión, hasta que Evita dijo: "Haré lo que el pueblo quiera". El pueblo creyó que había ganado la batalla.

Pero después vinieron los ataques de la oligarquía, de los patrones, los planteos de los militares, las negociaciones de los burócratas. Porque Evita no sólo defendía a los descamisados. También atacaba.

Denunciaba a los adulones y a los explotadores. Confiscaba bienes, compraba armas clandestinamente para las milicias obreras, a las que quería organizar con los activistas de los gremios.

Y es por eso que la burocracia y la patronal, unidas, buscaron derrotar la movilización de los trabajadores. Lo lograron y esa derrota fue un anuncio del golpe de 1955. Los explotadores superior encontraron la debilidad de los explotados: su falta de organización. Porque si la fuerza popular se basa sólo en el número, nunca llegará a ser poder. El poder popular nace de las organizaciones de masas, democráticas y representativas. El poder popular crece a medida que estas organizaciones se desarrollan defendiendo los intereses de los trabajadores: en el control de la producción, en la administración de los servicios públicos, en la defensa del pueblo.

Esa falta de organización fue la que hizo que Evita tuviera que renunciar. La que permitió que nos masacraran en Ezeiza, que nos robaran el triunfo del once de marzo.

Evita renunció, separada de sus trabajadores, hablando por radio. No estaban allí sus descamisados, no había organización capaz de convocarlos, de movilizarlos en defensa de su abanderada. Porque si había organizaciones masivas, éstas estaban en manos de la burocracia.

Las sucesivas derrotas que sufrió la clase obrera y el pueblo, reafirman la necesidad de la organización popular. Hoy ya todos lo sabemos y las luchas de las comisiones internas contra la burocracia y la patronal, la acción de las ligas agrarias, de las comisiones de movilización, de las juntas de fomento y centros vecinales, van marcando el camino que recorrerá el pueblo hacia su definitiva liberación.



"Yo siempre haré lo que diga el pueblo".

Diálogo entre Evita y sus descamisados

22 de agosto de 1951

"Excelentísimo señor Presidente, mis queridos descamisados de la patria: es para mí una gran emoción encontrarme otra vez con los descamisados, como el 17 de Octubre y como en todas las fechas en que el pueblo estuvo presente. Hoy, mi general, en este Cabildo Abierto del Justicialismo, el pueblo, como en 1810, preguntó "que quería saber de qué se trata". Aquí ya sabe de qué se trata y quiere que el Gral. Perón siga dirigiendo los destinos de la patria".

¡CON EVITA! ¡CON EVITA!
¡CON EVITA! . . .

"Es el pueblo, son las mujeres, los niños, los ancianos, los trabajadores que están presentes, porque han tomado el porvenir en sus manos y saben que la justicia y la libertad las impondrán únicamente teniendo al Gral. Perón dirigiendo a la nación. Ellos saben bien que antes de Perón vivían en la esclavitud y por sobre todas las cosas habían perdido las esperanzas de un futuro mejor".

¡EVITA CON PERÓN!
¡EVITA CON PERÓN!
¡EVITA CON PERÓN!

"... Que fue el Gral. Perón quien dignificó social, moral y espiritualmente. Y saben que la oligarquía, que los mediocres, que los vendepatria todavía no están derrotados. Desde sus guaridas asquerosas atacan contra el pueblo y contra la libertad".

¡LEÑA! ¡LEÑA! ¡LEÑA! . . .

"por eso, porque yo siempre tuve en el Gral. Perón mi maestro y mi amigo y porque él siempre me dió el ejemplo de su lealtad acrisolada y la fe de los trabajadores, es que todos estos años de mi vida he dedicado las noches y los días a atender a los humildes de la patria sin importarme ni los días, ni las noches, ni los sacrificios, mientras ellos, los entreguistas, los mediocres y los cobardes, de noche tramaban la intriga y la infamia del día siguiente. Yo, una humilde mujer, no pensaba en nada ni en nadie, sino en los dolores que tenía que liquidar y consolar en nombre de vos, mi General, porque sé el cariño entrañable que sentís por los descamisados y porque yo llevo en el corazón una deuda de gratitud con los descamisados que el 17 de Octubre de 1945 me entregaron la vida, la luz, el alma y el corazón al entregarme al General."

"Yo no soy más que una mujer del pueblo argentino. Yo no soy más que una mujer de esta bella

patria. ¡PERO DESCAMISADA DE CORAZÓN! Porque siempre he querido confundirme con los trabajadores, con los ancianos, con los niños, con los que sufren, trabajando codo a codo, corazón a corazón con ellos, para lograr que lo quieran más a Perón y para ser un puente de paz entre el Gral. Perón y los descamisados de la patria. No me interesó jamás la injuria, ni la calumnia cuando se desataron las lenguas desatadas contra una débil mujer argentina. Al contrario, me alegré íntimamente porque serví a mi pueblo y a mi General. Yo siempre haré lo que diga el pueblo".

APLAUSOS Y GRITOS DE ALEGRIA: ¡EVITA! ¡EVITA!

"Pero yo les digo que así como hace cinco años he dicho que prefería ser EVITA antes que la mujer del presidente, si ese Evita era dicho para aliviar algún dolor de mi patria, ahora digo que sigo prefiriendo ser EVITA. Yo, mi General, con la plenipotencia espiritual que me dan los descamisados, te proclamo, antes que el pueblo vote el 11 de Noviembre, presidente de todos los argentinos. La patria está salvada porque la gobierna el Gral. Perón".

SEGUIDAMENTE HABLA PERÓN. Finalizado su discurso, el pueblo pide que vuelva a hablar Evita. El secretario general de la C.G.T. ante esa presión evidente de las masas, dice: —Señora, el Pueblo le pide que acepte su puesto. . .

La compañera EVITA responde:

—"Yo les pido a la C.G.T. y a ustedes por el cariño que nos profesamos mutuamente, que para una decisión tan trascendental en la vida de esta humilde mujer, me den por lo menos cuatro días. . ."

—NO, NO. . . NO. ¡PARO GENERAL. . .! ¡VAMOS A LA HUELGA!

—"Compañeros, compañeros. . . compañeros. Compañeros: yo no renuncio a mi puesto de lucha, yo renuncio a los honores. . . (NO. . . NO) Yo haré, finalmente, lo que decida el pueblo."

—"Ustedes creen que si el puesto de vicepresidenta fuere un cargo y si yo hubiere sido una solución no habría contestado ya que sí?"

—¡CONTESTACION! ¡CONTESTACION!

—"Compañeros: por el cariño que nos une, les pido por favor no me hagan hacer lo que no quiero hacer. Se lo pido a ustedes como amiga, como compañera. Les pido

LA RENUNCIA

"Quiero comunicar al pueblo argentino mi decisión irrevocable y definitiva de renunciar al honor con que los trabajadores y el pueblo de mi patria quisieron honrarme en el histórico Cabildo Abierto del 22 de Agosto. Ya en aquella misma tarde maravillosa, que nunca olvidarán mis ojos y mi corazón, yo advertí que no debía cambiar mi puesto de lucha en el movimiento peronista por ningún otro puesto. Desde aquel momento, después de aquél diálogo entre mi corazón y mi pueblo, he meditado mucho en la soledad de mi conciencia y he reflexionado fríamente. He tomado mi propia decisión en forma irrevocable y definitiva, presentada ante el consejo superior del Partido Peronista y en presencia de nuestro jefe supremo, el Gral. Perón. Ahora quiero que el pueblo argentino conozca por mi misma las razones de mi renuncia indeclinable. En 1er. lugar y poniendo estas palabras bajo la invocación de mi dignidad de mujer argentina y peronista y de mi amor por la causa de Perón, de mi patria y de mi pueblo, declaro que esta determinación surge de lo más íntimo de mi conciencia y por eso es totalmente libre y tiene toda la fuerza de mi voluntad definitiva.

"Porque el 17 de Octubre formulé mi voto permanente, ante mi propia conciencia: ponerme íntegramente al servicio de los descamisados, que son los humildes y los trabajadores. Tenía una deuda infinita que saldar con ellos. Y creo haber hecho todo lo que estuvo en mis manos para cumplir con mi voto y con mi deuda. No tenían entonces, ni tengo en estos momentos, más que una sola ambición, una sola y gran ambición personal: que de mí se diga, cuando se escriba el capítulo maravilloso que la historia dedicará seguramente a Perón que hubo al lado de Perón una mujer que se dedicó a llevar al Presidente las esperanzas del pueblo, y que, a esa mujer, el pueblo la llamaba cariñosamente "Evita". Eso es lo que quiero ser".

31 de Agosto de 1951 •



que se desconcentren. Compañeros ¿Cuándo Evita no ha hecho lo que ustedes desean? ¿Cuándo Evita los ha defraudado? Yo les pido una cosa: esperen a mañana."

El secretario de la C.G.T. habla nuevamente:

Compañeros: la compañera Evita nos pide dos horas de espera.

Nos vamos a quedar aquí. No nos moveremos hasta que no nos dé la respuesta favorable.

—"Esto me toma de sorpresa. . . Jamás en mi corazón de humilde mujer argentina pensé que podía aceptar ese puesto. . . Dénme tiempo para anunciar mi decisión a todo el país en cadena".

PURO PUEBLO

ENCEREMOS



¡BASTA!

- **INFORME ESPECIAL
SOBRE LAS LIGAS AGRARIAS**
- **UNA DERROTA POPULAR:
EL RENUNCIAMIENTO DE EVITA**