

Córdoba Año 2 N° 15 .1º. Quincena de Enero de 1974 \$ 1.00

el Peronista

"El peronismo será revolucionario o no será" Evita

**TODO
LO
QUE PASÓ**

TRANSPORTE

*Edición
especial*



el topo blindado

transporte: todo lo que pasó

El reclamo justo de los compañeros de UTA se transforma en crisis política, cuando los pasos dados anteriormente por el Gobierno Provincial, UTA y FETAP habían acordado con la firma de un acta la solución de toda situación conflictiva. Es que durante esos días los duendes de la reacción se movieron activamente en su afán de entorpecer por cualquier medio el proceso abierto el 25 de Mayo que permite al menos la posibilidad de una creciente participación del pueblo en las decisiones de gobierno. La reacción gorila que desde antes del 25 de Mayo viene agitando la intervención a la Provincia como una constante amenaza, a veces de sus usinas de rumor y a veces con una acción concreta, utilizó nuevamente sus voceros enquistados en las mal llamadas 62 "ortodoxas" y en la burocracia política del peronismo para tratar de desencadenar el caos. Pero veamos todo lo que pasó.

El día 24 de diciembre de 1973, a partir de las 10 de la mañana, la ciudad se fue quedando paulatinamente sin ómnibus. Los trabajadores nucleados en UTA habían decidido esa extrema medida de fuerza en respaldo de una necesidad de incremento salarial a la que la patronal misma consideraba justa, pero que se negaba a satisfacer alegando distintos pretextos. Esa noche, mientras el Gobierno Provincial realizaba activas gestiones para lograr la normalización del servicio, el intendente Avalos actuaba como si el problema no fuera de su incumbencia y se limitaba a "lamentar el inconveniente" en su saludo de Navidad.

Esa misma noche se llega a un principio de acuerdo, basado en la concesión de una bo-

nificación de 560 pesos ley a los choferes, que no representaría un porcentual aumento de tarifa porque el Gobierno estudiaría la forma de absorber las diferencias. Al día siguiente UTA, FETAP y el Gobierno firman un acta comprometiéndose a lo antedicho y todo parece ir sobre ruedas.

FETAP ROMPE EL ACUERDO

Sin embargo, apenas comenzado el nuevo año y cuando debía concretarse el compromiso, la FETAP dice que no va a poder ser. Aduce costos de explotación deficitarios, protesta que la única forma de solventar ese aumento es subir el precio del boleto, debate que de ninguna manera en los marcos del pacto social puede in-

crementar los sueldos. El viernes 4, ante la actitud de FETAP y por una resolución de asamblea, UTA decide una nueva medida de fuerza.

Comienza entonces una nueva etapa de negociaciones, pero los empresarios se mantienen en sus trece. Entre el 24 de diciembre de 1973 y el 4 de enero de 1974 han descubierto que pueden faltar a su palabra. No es difícil sospechar que han recibido aliento desde las sombras. Podemos señalar que Mauricio Labat, el asesor de Otero, se encuentra en Córdoba por esos días. Podemos agregar que el abogado de FETAP es el "Manco" Estévez, de larga y triste fama en el gremio municipal, secuaz de todos los ediles de la dictadura y por si fuera poco amigo y cómplice de Labat en negocios de aquella oscura época, permanentemente en el perjuicio del pueblo y en la trinchera a la clase trabajadora peronista.

Si todo no alcanzara para tener la certidumbre de una maniobra orquestada para deteriorar al Gobierno Popular de Córdoba y desprestigiar a un sindicato de probada trayectoria combativa y peronista en los años de lucha contra la peste dictatorial, señalamos que en la secretaría privada del intendente Avalos se hallaba sentado el segundo de Labat, llamado el "Rata" Ortiz oficiando de mentor y determinando quién sí y quién no podía aproximarse al intendente.

MANZUR ENTRA EN LA CANCHA

La misma noche del 3 de enero, el Gobierno de la Provincia decide dar por agotadas las instancias negociadoras y recomienda a la Municipalidad ponga en práctica las facultades que le otorga la ordenanza de transporte.

La mañana del día 5, después de una charla con los empresarios que se prolongó durante más de una hora, el ex Director de Enseñanza Media del Gobierno de la Dictadura y actual Secretario de Transporte de la Municipalidad, ingeniero Manzur formuló declaraciones a la prensa. Los empresarios, al retirarse habían declinado las preguntas de los periodistas. Ahora sabíamos por qué, el ingeniero Manzur estaba lo suficientemente empapado en sus intereses y podía defendélos desde una posición aparentemente neutral.

Lo primero que dijo Manzur es que las negociaciones no estaban agotadas y señaló explícitamente su diferencia con el criterio sustentado por la Provincia. Pero no acabó ahí. Inmediatamente se transformó en un defensor del Pacto Social.

Claro que Manzur defiende al Pacto cuando lo que debe aumentar son los salarios, porque hasta ahora y desde agosto del 73 no se ha cansado de ir a Buenos Aires a solicitar un aumento de precio en el boleto. Vaya, vaya que tenían razón los empresarios en no hablar y dejar esa responsabilidad a Manzur.

INCAUTACION SOLAMENTE PARA INCAUTOS

Manzur se encargó de avisar que si no se llegaba a un acuerdo en horas de la tarde de ese día la Municipalidad haría uso de las facultades que le otorga la ordenanza respectiva. Al parecer lo mismo le había dicho a los empresarios, pues éstos una de las primeras medidas que tomaron al retirarse de la Municipalidad fue empezar a ocultar las unidades.

Esa tarde el intendente Avalos se presentó en la Legislatura, donde aseguró que volcaría su esfuerzo en la solución del conflicto. Sin embargo, en horas de la mañana a pesar de hallarse en el palacio municipal, se hizo negar a los periodistas y no participó de las reuniones con los empresarios ni con los trabajadores que se apersonaron en el despacho del Secretario de Gobierno —lugar en el que se llevaban a cabo los contactos con funcionarios municipales entre los que se encontraban el Secretario de Gobierno, señor Figueredo, el de Transportes Manzur y el de Hacienda contador Luna Maldonado— luego que se retiró la delegación de FETAP.

El compañero Roberto Tapia, en todo coherente con la posición mantenida por su gremio durante el conflicto, manifestó que si bien "hasta este momento parecía que la Municipalidad se estaba lavando las manos en este asunto, parecía que había decidido tomar cartas en el 'mismo'".

Las medidas anunciadas por Manzur intentaron ponerse en práctica pero fracasaron totalmente. Las causas de ese fracaso son claras: 1) El criterio rompe huelgas utilizado por la comuna para enfrentar el conflicto, negando la satisfacción de las exigencias planteadas por los obreros; 2) el otorgamiento de doce horas de plazo. Pero lo que más pesó en definitiva fue la primera, pues el pueblo de Córdoba y sus organizaciones se resistieron a colaborar en tal flagrante carneada.

AVALOS PIDE LA INTERVENCION

El domingo, ante la insistencia del Gobierno Provincial para que la Municipalidad actua-

el topo blindado

ra oficialmente, el intendente envía un insólito telegrama al Ministro Llambi pidiendo la intervención, no de las empresas sino de la Provincia. Ahí se desató la olla y hasta los más ingenuos vieron el puchero. No quedó ninguna duda sobre la dimensión de la maniobra intentada. Avalos se convertía en censor del electorado cordobés y no sólo traicionaba su mandato sino que denunciaba a quienes desempeñaban fielmente la defensa del pueblo y la clase trabajadora peronista.

El Concejo Deliberante no se dejó arrastrar por la mala conducta del edil y en horas de la tarde solicitaba al Ejecutivo al Ejecutivo Provincial la intervención judicial a las empresas de transporte.

La Juventud Peronista Regional III, la JTP y otras organizaciones populares dieron en esa tarde su respaldo al Gobierno Provincial ante el cariz netamente político que tomaba el proceso y que debía dirimirse por contraposición de fuerzas.

Al mediodía del lunes 7 de enero se conoció el decreto de intervención a las empresas y el Juez de Feria, doctor Carlos Juri designó un Consejo Interventor, con facultades de designar delegados interventores en cada empresa. Los representantes gremiales presentes en la Casa de Gobierno, adelantaban su disposición de levantar el paro inmediatamente después de que asumieran los interventores y se firmara un acta por la que se le reconocerían sus exigencias.

SE LEVANTA EL PARO

Al promediar la tarde del lunes, UTA decidió el levantamiento de la medida de fuerza llevada hasta ese momento con exemplar disciplina. No obstante las unidades permanecían escondidas y era necesario recuperarlas para que pudieran entrar en servicio.

Este procedimiento resultó exitoso. El triunfo de los trabajadores era un hecho, entonces JP y JTP juntamente con delegados y activistas de UTA solicitaron la colaboración del pueblo para romper lo que a partir de ese momento era un lock-out patronal. Más de doscientos datos recogidos ese día testimoniaron la magnitud del esfuerzo solidario.

La intendencia, por su parte, se resistía a conocer la medida dispuesta por la Provincia, sosteniendo que el Ejecutivo Comunal había dispuesto la caducidad de las concesiones y la incautación de los ómnibus el día anterior. Lo que se olvidaba de decir era que tales medidas habían sido totalmente inoperantes, además de haberse decretado a espaldas de los

trabajadores y sin considerar sus reclamos. Los clamores municipales no prosperaron.

El martes 8 el servicio de transporte automotor se fue normalizando. En punta de llaves, compañeros de JP y JTP controlaban la efectiva entrada en servicio de los ómnibus a la par que se avenían a la discusión política con los pasajeros, considerando las diversas facetas del proceso vivido. Córdoba se movía normalmente y puede decirse que el Ejecutivo Provincial había escapado una vez más de la zancadilla tendida por los duendes de la conspiración permanente.

CORONEI NO TIENE QUIEN LE ESCRIBA

Ignorando —porque ni siquiera tenía quien le llame por teléfono— o haciéndose el que ignoraba el desarrollo de los acontecimientos en Córdoba, el solitario concejal José Domingo Coronel, llamó a una conferencia de prensa en la Capital Federal para denunciar las verdaderas causas de la crisis vivida. Según él, se trata de la confrontación de dos conceptos de la Revolución. Peronista una —la correcta— sustentada por Avalos en defensa de la patronal y los sueldos de hambre, otra —la falsa—, la de Alilio López y de lo que denomina Tendencia Revolucionaria —como si el movimiento cuyo eje es la clase trabajadora no fuera revolucionario— que defiende los intereses económicos, históricos y políticos de los obreros. Por supuesto que estos mamarrachos sólo los cree Coronel y alguno que otro interesado en el cuento, pero muy interesado.

Para completar la farsa, Coronel dijo que presidía una delegación de concejales, pero debe haber sido una delegación fantasma porque nadie la vio ni sabe que existe. Se trataba simplemente de dar apoyo logístico desde Buenos Aires a los conspiradores actuantes en Córdoba.

LOS ORTODOXOS PONEN EL GRITO EN EL CIELO

Las respuestas de la patronal y la reacción no deben considerarse agotadas desde ningún punto de vista. La Confederación Nacional de Empresarios del Transporte Automotor dejó entrever la posibilidad de un lock-out patronal a nivel nacional para presionar las decisiones del Gobierno Popular con el poder que le otorga la posesión de los medios de transporte. En conferencia de prensa los empresarios nacionales manifestaron que este problema era de área e incumbencia municipal, tan claro y caro re-

conocimiento no necesita comentarios.

Un plenario de las 62 "ortodoxas", por su parte, denunciaba patéticamente que la Provincia destinara fondos para cubrir la diferencia de haberes de los transportistas, mientras "hay hospitales sin algodón y escuelas sin cuadernos". La mala leche del comentario no está sólo en el desconocimiento de las maneras en que se arbitrará la disminución de costos si es necesaria, sino que en épocas de la dictadura jamás se atrevieron a denunciar nada y mostraban rostros complacientes a la dictadura asesina, mientras el hambre y la

miseria hacían víctimas en millones de argentinos. Lo que efectivamente les duele, es el triunfo de los trabajadores peronistas.

Un balance final indica varias cosas, dos muy importantes. Primero, que un medio de transporte, por sus implicancias políticas, económicas y sociales no puede estar en manos privadas sino ser resorte exclusivo del Estado. Segundo, que sólo la movilización y participación organizada del pueblo en las decisiones de gobierno puede acarrear soluciones efectivas a los problemas del pueblo.



AVALOS Y MANZUR: EL ANTIPUEBLO



el topo blindado

es reportajes reportajes reportajes reportajes

ATILIO LOPEZ vicegobernador

La lucha desarrollada justamente por los trabajadores afiliados a la Unión Tranviarios Automotor para lograr incrementos salariales de una patronal que siempre se caracterizó por sus arbitrariedades y su desconocimiento absoluto de los derechos obreros, sirvió, paralelamente, para que los más distinguidos representantes de los sectores más identificados con el pensamiento y los objetivos de las clases dominantes se dedicuen a bombardear al Gobierno Popular detrás de una meta largamente acariciada por los traidores, la intervención de nuestra provincia.

Esta vez, sin embargo, la jugada les volvió a fallar; después del choque, después que el elenco municipal se aprestó al sucio juego de la camarilla proimperialista, el Gobierno Popular y particularmente el compañero Atilio López, quedaron más fortalecidos que nunca: con el aval del pueblo y de las bases obreras descolocó nuevamente a los traidores. Estas son, sobre todo lo expuesto, las consideraciones del compañero Vice Gobernador.

F. P. — El aumento es violatorio del Pacto Social?

A. T. — De ningún modo, el pacto social es un acuerdo que incluye a todos los argentinos y que fue en su momento, el programa que el pueblo elegió en las elecciones del 11 de marzo y del 23 de setiembre. Con esto quiere decir que no puede haber interpretaciones unilaterales del pacto social. Este acuerdo no se limita a decir que durante un tiempo no se limita a decir que durante un tiempo no habrá aumentos de sueldos. Por el contrario, su texto y su sentido van mucho más allá y su objetivo esencial consiste por una parte en incrementar la riqueza y por otra en distribuir con más justicia esa riqueza. Lo que acaba de ocurrir en Córdoba es una buena muestra de aplicación de fondo del pacto social, porque vamos a aumentar la productividad del transporte sin aumentar los precios y vamos a redistribuir el resultado equitativamente entre obreros y empresarios. Esto es en esencia, la

aplicación más legítima y estricta del Pacto Social. Creo que lo que aquí ocurre no afecta la vigencia del acta de compromiso sino que la fortifica y de alguna manera proyecta lo que será su configuración futura.

E. P. — A qué se debe que un conflicto específicamente laboral haya sido derivado hacia el terreno político, en particular transformado en un conflicto de poderes?

— Ya he dicho que el conflicto de poderes no ha existido nunca, lo que pasa es que se ha querido crear un problema institucional en torno a esta cuestión. Aquí se han jugado muchos intereses desde el interés de los trabajadores hasta el de los empresarios como tales, pero pasando por el interés de los eternos enemigos del pueblo que en Córdoba son lógicamente enemigos del gobierno popular. Así podría decir que el conflicto del transporte en sí mismo no es en modo alguno un problema político, pero es evidente que en torno del problema del transporte se han mo-

vido los intereses políticos de los elementos más reaccionarios de la provincia que han tratado de buscar en esto una plataforma para agredir al pueblo.

E. P. — Los embates desatados contra el Gobierno Popular desde diferentes sectores burocráticos político-gremiales (Ortodoxos, JSP, etc.) están, subsidiariamente, dirigidos contra la CGT local. Pueden preverse un intento intervencionista contra la central obrera?

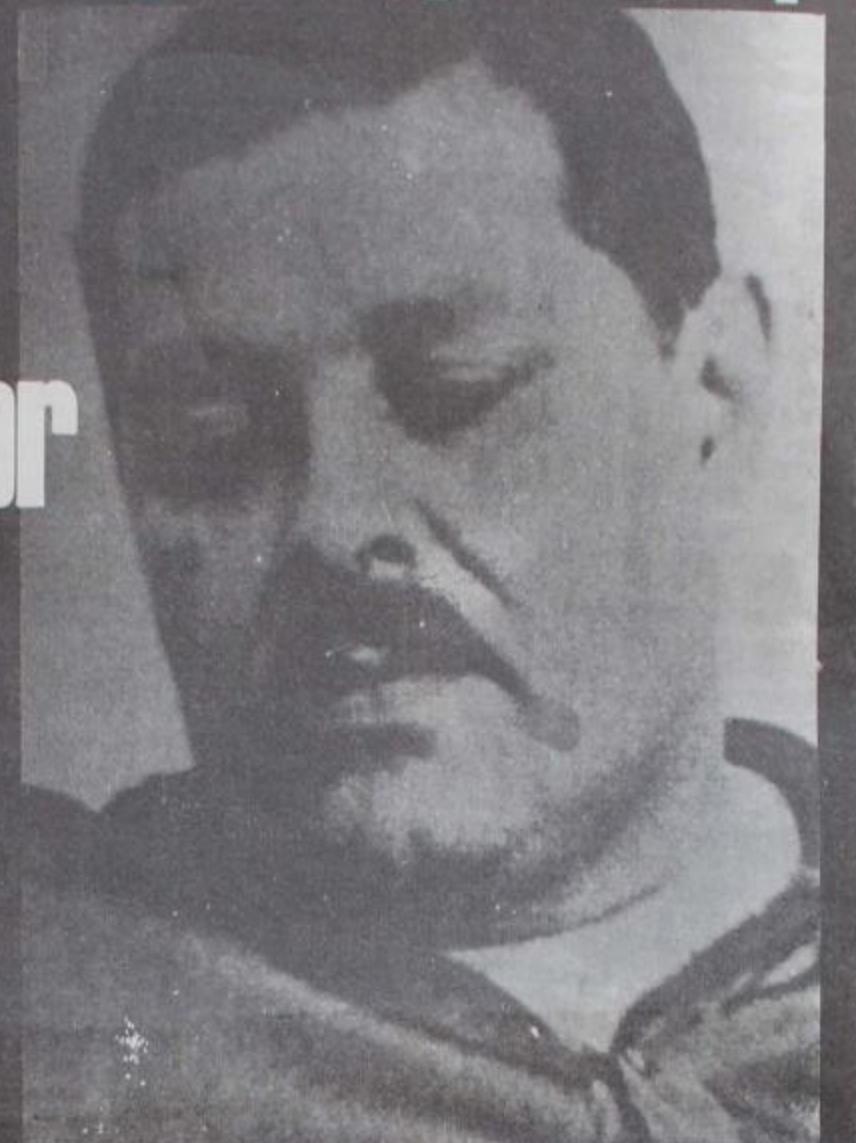
A. L. — No creo, todo el mundo conoce la madurez del movimiento obrero en Córdoba y creo que sería infantil una suposición de ese tipo, la clase obrera de Córdoba existe y se manifiesta a través de la CGT en la medida en que esta sea representativa, si dejara de serlo por cualquier motivo el movimiento obrero no dejaría de existir y se manifestaría por otros medios con la misma firmeza con que ahora lo hace por vía de la CGT.

E. P. — Dentro y fuera del Movimiento vuelve a agitarse el fantasma de la intervención a

nuestra Provincia. Qué grado de viabilidad puede tener, en este sentido, la ofensiva de los colaboracionistas de la Dictadura Militar?

E. P. — Cuál será, en definitiva, la resolución del Gobierno Popular con respecto a la intervención a las empresas nucleadas en FETAP?

A. L. — Argentina como tal y no sólo Córdoba está empeñada en un proceso de Liberación y Reconstrucción Nacional. Esto despierta reacciones y crea adversarios que atacan el proceso como tal y el gobierno de Córdoba no es más que una de las partes de ese proceso liberador y se halla por lo tanto sometido a idénticas presiones y ataques. Los que buscan hoy la intervención federal a Córdoba, promoverán sin duda mañana la intervención extranjera en el país. Atacar al gobierno de Córdoba en síntesis significa para ellos la posibilidad de crear un factor de irritación capaz de obstaculizar el proceso de liberación nacional dirigido por el general Perón.



el topo blindado

reportajes reportajes reportajes re



ROBERTO TAPIA vicepresidente de UTA

También, como sucediera con el Gobierno Popular, el sector gremial leal a Perón y a los objetivos revolucionarios del Movimiento fue elegido por la mafía Barcenista como blanco de sus ataques. Sobre esto y sobre la insólida alianza de la comuna con la FETAP, reproducimos a continuación las opiniones del compañero Roberto Tapia, Vice Presidente de UTA.

E. P. — Puede interpretarse el paro de UTA como un ataque directo a la gestión económica del Gobierno Popular basada en un acuerdo obrero-empresarial?

E. P. — A qué se debe la marcha atrás de la FETAP con relación al aumento prometido el 24 de diciembre?

E. P. — Es absolutamente imprescindible que el aumento salarial oblique, a su vez, a incrementar las tarifas del transporte urbano?

E. P. — El sector "ortodoxo" ha utilizado este conflicto para instrumentar su viejo proyecto de "Normalización" de la Regional Córdoba de la CGT, cosa que puede esperarse en un plazo no demasiado extenso.

Qué puede entenderse por "normalización" en este caso y cuál sería la respuesta gremial de intentar concretarse este proyecto?

E. P. — Los obreros de UTA creen haber perjudicado de alguna manera al Gobierno Popular de la Provincia con este conflicto, al ser intentado por instrumentar por viejos representantes del participaciónismo gremial?

E. P. — Como se interpreta desde UTA la gestión comunal a lo largo del choque gremial entre FETAP y los trabajadores?

R. T. — No por el contrario, UTA a buscado simplemente el modo de que los trabajadores del transporte alcancen el umbral necesario como para in-

corporarse plenamente a la política del acta de acuerdo nacional.

R. T. — Según entiendo hubo distintos motivos que influyeron en la actitud empresaria. El común denominador era que todos los empresarios querían "engaicharse" en el problema para obtener un aumento de tarifas. Otros, además de eso se colocaron en una actitud abiertamente sedicosa y alentados por ciertos elementos enemigos de la clase trabajadora y del gobierno popular de la provincia aspiraban a crear un clima propicio para alterar la estabilidad institucional de Córdoba.

R. T. — De ninguna manera. No sólo que no es imprescindible sino que no habrá aumento de tarifas y es precisamente por eso, que los empresarios vienen poniendo obstáculos. Ya veremos dentro de poco el resultado de las investigaciones contables en las empresas y saldrá claramente a la luz la justicia de nuestra reclamación

y la falacia de quienes quiere aumentar los precios como único medio de acceder a los reclamos de la UTA.

R. T. — Vea, la CGT de Córdoba está perfectamente normalizada como le gusta decir estos señores. Aquí no hay nada que normalizar, lo único que se debe hacer es renovar autoridades, que es otra cosa. A ese problema lo resolverán los trabajadores conforme a lo establecido en los estatutos y no se aceptará ninguna ingobernabilidad venga de donde venga.

R. T. — Creo que los hechos están demostrando bien a las claras que el gobierno de la provincia ha salido totalmente fortalecido de este proceso.

R. T. — Ya he dicho en otras oportunidades que funcionarios municipales adoptaron en el problema una posición totalmente favorable a la FFTAP llevando incluso algunos de ellos como el Ing. Manzur secretario de transporte, a viajar a la Capital Federal para gestionarles un aumento de tarifas.

el topo blindado

reportajes reportajes reportajes

CARLOS NIEVAS secretario de prensa

Durante todo el proceso del enfrentamiento entre los trabajadores del transporte y los empresarios, la prensa comercial, en manos de quienes representan intereses reaccionarios, se embarcaron, desde el primer día, en una aventura golpista que aún no alcanza sus últimas consecuencias, difundiendo permanentemente las versiones de los empresarios y de los sectores antipopulares y esforzándose en demostrar que "los trabajadores son los culpables caprichosos" de una situación que "sólo perjudica al pueblo" y en donde los empresarios aparecen como las "sacrificadas víctimas" en un callejón sin salida.

Ante esto, El Peronista mantuvo un diálogo con el compañero Carlos Julio Nieva, secretario de prensa de U.T.A., sindicato que nuclea a los trabajadores del transporte.

E. P. — Compañero Nieva, como se vió desde UTA la situación de los trabajadores y cuáles fueron las alternativas principales?

C. N. — Este no es un problema nuevo, sino que hace más de dos meses comenzaron las conversaciones y trámites con la FETAP pidiendo mejoras salariales para los trabajadores, a los que se negaron permanentemente escudándose en una mala o malintencionada interpretación del Pacto Social, ya que aducían que un aumento salarial significaba un aumento en las tarifas del transporte. Las discusiones se continuaron y propusieron acceder a los reclamos de los trabajadores si ellos conseguían el aumento en las tarifas. Claro que cuando ellos hablan de aumentar las tarifas se olvidan por completo del Pacto Social que sólo defiende cuando se trata de disminuir sus propias ganancias...

Por último se llegó a un acuerdo de que no haría falta el aumento de tarifas ya que la Municipalidad proponía eliminar impuestos, sobretasas, pasajes libres, etc. para proteger las ganancias de los empresarios.

La FETAP acepta las condiciones pero por otro lado seguía gestionando un aumento de 12 pesos, para lo que viajó a Buenos Aires, el Dr. Manzur personalmente, pero allí se vieron frustrados sus intentos.

transporte, con lo que, nuevamente, desconocían todo lo que antes se había convenido y burlaban, una vez más, a los trabajadores.

Se realiza una nueva asamblea general donde se decide un paro desde las 10 horas del día viernes 1 de enero hasta las 24 del mismo día, lo que, por falta de solución, se convierte en paro por tiempo indeterminado. Lo que sigue como consecuencia de todo esto es, ya, bien conocido.

E. P. — Quienes considera que fueron los principales responsables del conflicto y cuáles las causas que determinaron las medidas de fuerzas dispuesta por los trabajadores?

C. N. — La causa de las medidas de fuerza que adoptaron los trabajadores fue la actitud cerrada y provocativa de los empresarios, cuyo único propósito fue obtener aumento de tarifas a expensas del pueblo e instrumentando las justas reivindicaciones de los trabajadores.

La responsabilidad principal, sin duda, es de los empresarios que le cabe al Gobierno Municipal que tenía todos los elementos en sus manos para solucionar el conflicto pero, no obstante la dilatación hasta situaciones extremas, favoreciendo, solamente, las maniobras de los empresarios. Y no sólo favorecieron a los empresarios, sino que atacaron contra todos los trabajadores de UTA abriendo un "registro de aspirantes a conductores", lo que dejó bien en claro cuáles eran los intereses defendidos por el gobierno municipal.

E. P. — Existe en este conflicto, aparentemente laboral, alguna maniobra política o institucional?

C. N. — El paro realizado por los trabajadores de UTA fue por reivindicaciones económicas totalmente justas y de ninguna manera por cuestiones políticas. Pero, sin duda, esto fue utilizado por aquellos sectores reaccionarios con claras intenciones de descomponer a UTA y de hacer intervenir el Gobierno Popular de Córdoba. Esto lo demuestran las personas que, durante los días anteriores y posteriores al conflicto, se instalaron en la municipalidad, como Labat que estuvo asesorando al Dr. Avalos igual que lo hiciera con los gobiernos de la dictadura militar o como el mismo Manzur que también fue asesor de Gobierno durante la "r. a". Qué se puede esperar de esas personas?

E. P. — Cuál es la situación interna en UTA. Cuál es la posición con respecto al Pacto So-

cial y como visualizan los trabajadores la intervención del Gobierno de Córdoba en el conflicto?

C. N. — Dentro de UTA, los trabajadores están más fuertes y unidos que nunca. Con respecto al Pacto Social, nosotros lo respetamos y apoyamos totalmente, y de ninguna manera se viola ya que, lo que se pide, no es un incremento salarial sino una bonificación que no incide sobre los costos. Con respecto a las medidas tomadas por el gobierno popular, consideramos que son absolutamente justas y era la única solución viable que podía adoptarse ante el reiterado boicot de los empresarios.

Además nuestro anhelo es el del Gral. Perón de que "el transporte es un servicio público y debe ser controlado por el Estado".

Además UTA ratifica, una vez más, su categórica alineación en las filas obreras que luchan incansablemente por la Liberación y la Reconstrucción nacional como lo ha elegido el pueblo y como lo encara nuestro Líder el Gral. Perón.

COMUNICADO DE PRENSA

La mesa de Reconstrucción de la Seccional 14, en asamblea efectuada el día lunes 7 de enero del corriente resolvió por unanimidad solidarizarse con la lucha de los obreros de UTA, por entender que su actitud se fundamentaba en justos y legítimos reclamos.

Apoja también al Gobierno Provincial por sus esfuerzos dirigidos en lograr una pronta y efectiva solución al conflicto en un todo de acuerdo con los intereses de los trabajadores y del pueblo de Córdoba en general. Conducta ésta que contrasta notablemente con la adoptada por el intendente Avalos, que no solamente no dio solución al problema del transporte dilatándolo y poniéndole trabas, sino que también estuvo en todo momento tratando de favorecer los intereses de los transportistas y alejando una falsa campaña contra el gobierno provincial.

Mesa de Reconstrucción Sec. 14. Barrios: Argüello Norte, La Salle, Solferino, La Granja, Magdalenas, Poeta Lugones, Villa Rivadavia Indarte, Lomas, Villa Rivera Indarte Bajo, 9 de Julio, Los Nobales, Villa Lourdes, Canal de las Cascadas, Villa 11 de Marzo, Villa Belgrano, Argüello Centro.

el topo blindado



comuni cado de JP JTP

Juventud Peronista Regional III y
JTP de Córdoba consideran:

1) Que la lucha de los trabajadores de UTA es justa;

2) Que las medidas tomadas por la patronal agrupada en FETAP están dirigidas a crear paz a los reaccionarios que en Córdoba conspiran contra el Gobierno Popular de la Provincia;

3) Que esto se logra desconociendo las propuestas de la Gobernación del 25 de diciembre pasado, que permitía responder al justo reclamo de los trabajadores no aumentándose el costo del boleto, ya que éste incremento era absorbido por el Estado;

4) Que la base para que puedan actuar los reaccionarios es utilizada en forma coordinada por la dirección de FETAP, por el secretario de transporte de la Municipalidad, por el abogado de FETAP, Estévez y por el intendente de Córdoba, Avalos;

5) Que ésta actitud está demostrada en el hecho de pretender, la FETAP y Avalos, que los trabajadores de UTA están rompiendo el Pacto Social, cuando en realidad levantan una justa reivindicación para aumentar los 144.000 pesos que perciben y está de acuerdo con la propuesta del Gobierno Provincial.

Asimismo, la determinación de Manzur y Avalos de incautar los ómnibus permitió que los empresarios se retiren de esta ciudad, ya que les dieron 12 horas de plazo. Con esto se logra protegerlos de la intervención y se miente al pueblo una vez más, ya que el Operativo Incautación fracasó totalmente.

6) Pero la actitud más importante que queremos denunciar es la del señor Avalos, que pide la intervención

de la Provincia, colocándose por sobre la voluntad popular y sacándose la careta peronista. Lo mejor que tenemos es el pueblo y éste señor pretende desconocerlo llegando al colmo, en el día de la fecha, de pedir al Poder de Policía para reprimir a los trabajadores en defensa de los patrones.

7) Que ante la posibilidad que se concrete en Córdoba la conspiración de los reaccionarios tendiente a impedir el proceso de creciente participación popular en las decisiones del Gobierno, la JTP y la JP convocan a la movilización popular en defensa del proceso de Liberación y Reconstrucción, defendiendo al Gobierno Provincial y resistiendo en los barrios, en las villas en los lugares de trabajo la ofensiva de la derecha y exigiendo al Gobierno Provincial ante la actitud del Gobierno Municipal, que proceda a la intervención de FETAP y de las empresas transportistas, a las que se deberá dar por caducadas sus concesiones.

El transporte debe restablecerse urgentemente para responder a la inquietud del pueblo y el aumento debe otorgarse tal cual fue propuesto por el Gobierno Provincial el 25 de Diciembre, para responder a los reclamos de los trabajadores de UTA.

8) La movilización popular no debe incluir ninguna medida de rompehuelgas que le haga al juego a la municipalidad como, por ejemplo, colaborar con ella en la incautación de colectivos.

Nosotros creemos que es necesaria la intervención de las empresas de colectivos, pero garantizando el aumento salarial a los trabajadores de UTA y la estatización del servicio de transportes urbanos, como lo fue hasta 1955.

A LOS TRABAJADORES Y AL PUEBLO DE CORDOBA

"Nuestros enemigos saben que, en las actuales circunstancias nada es más importante para el peronismo que su **UNIDAD, SOLIDARIDAD Y ORGANIZACION** y consecuentemente con ello, lanza su campaña de provocación contra las acciones directas e indirectas que, provocando conflictos un tanto ficticios, mediante la utilización de grupos de 'peronistas' que se prestan a ello, estimulan el desorden y la indisciplina, como también crea un estado de agitación perturbadora de la tarea organizativa. Lo importante ha de ser en estos casos individualizar rápidamente a los "peronistas" que se prestan a ello porque generalmente "están en la Pomada".

JUAN D. PERON

A nadie le cabe la menor duda que el objetivo es voltear el gobierno popular. Burlar la voluntad de la inmensa mayoría del pueblo cordobés.

Es este un nuevo paso de una conspiración que se inició en nuestra provincia desde el 25 de Mayo. Ocupación violenta de sindicatos, de la C.G.T., del Banco Social, secuestros, maltratos y hasta asesinatos como los de los compañeros Damiano y Avila.

Es clara su figura. Una única característica: minorías huérfanas de pueblo. Un único método. La violencia y la traición. Una sola política: GORILA Y ANTIKERONISTA. No es sino la infiltración antinacional en nuestro movimiento peronista.

La ausencia de transporte que azota a nuestra ciudad desde hace varios días ha sido el pretexto para lanzar una nueva ofensiva de la reacción contra el pueblo, contra su gobierno, contra sus sindicatos. La actitud de IITA es iusta. El gobierno provincial se ha esforzado en resolver la situación. ¿Quiénes son entonces los responsables de la parálisis de Córdoba?

Los dueños de los ómnibus y las autoridades municipales que se han convertido en el frente principal de la ofensiva del antiueblo. No han dejado traba y obstáculo de poner a las posibles soluciones para lograr transporte para los cordobeses. Han mentido, se han movido retorcidamente, han demorado al máximo todas las medidas que debían aplicar, que al final sólo resultaron simulaciones.

Es que se podía esperar otra cosa cuando las medidas tenían que tomarlas Manzur, un viejo empleado de la FETAP; y el principal asesor del intendente es Mauricio Labat que no se ha movido del despacho municipal en todos estos días?

El enfrentamiento es claro.

De un lado los trabajadores, del otro los patrones.

De un lado los que lucharon durante 18 años contra la explotación de la dictadura militar, del otro los que se pasaron 18 años negociando con los monopolios.

De un lado un gobierno provincial, que con todas las limitaciones que la conspiración permanente de la reacción ponía en su contra, ha podido dar claras muestras de su decisión de cumplir el mandato de Perón y el Pueblo de Reconstrucción y Liberación; del otro una minoría oligárquica enquistada en la Municipalidad cuya gestión por el pueblo ha sido absolutamente

nula y reién se los conoce ahora, fragoteando, demostrando una energía que hubiera sido bueno que la empleara para cumplir con sus responsabilidades comunales.

De un lado el peronismo leal a Perón, del otro el Antiperonismo. De un lado EL PUEBLO del otro EL ANTIPUEBLO.

¿Cuál es la maniobra que quieren ejecutar hoy estos apendices de golpistas?

Pulverizar a U.T.A.

Se ve esto con precisión en una jugada "carnera" y rompeuelga de confeccionar una nueva lista de choferes que manejen los ómnibus incautados y pedirle al compañero Vicegobernador que deje a la Municipalidad la conducción de la represión. A su vez trata de confundir a la población contra la justa reivindicación obrera.

Pretenden lograr la intervención y el desmembramiento del Sindicato. De esta forma no sólo los empresarios junto con Manzur podrán imponer el precio del boleto que se les antoje sino también se alienta contra el compañero Atilio López, para para pasar luego, con la comparsa de los "ortodoxos", a copar la C.G.T. Y desde aquí lanzar una ofensiva total contra el GOBIERNO POPULAR.

Pero NO PASARA. No daremos ni un paso atrás. Defendremos al General Perón. Defenderemos la voluntad del Pueblo y los Trabajadores.

No entregaremos ni nuestro líder ni el Gobierno Popular, ni la C.G.T. ni un Sindicato. No entregaremos nada de lo que nos ha costado 18 años de lucha. Harto el pueblo de tanto manoseo está dispuesto a espurgar la ciudad de traidores.

Hay una sola respuesta: MOVILIZARSE.

Volver a tomar la calle para rodear y defender el Gobierno del Pueblo y aplastar la infiltración gorila.

Movilizarse en los barrios en las fábricas, en las villas.

Este manifiesto apoyo de la inmensa mayoría del pueblo cordobés advierte al Gobierno Popular que debe actuar con toda firmeza, sin ningún tipo de vacilaciones, sin negociar la autoridad que le confiere la confianza del pueblo.

Porque como dijo el General Perón "EN LA FUNCION PUBLICA NO DEBE HABER COTOS CERRADOS DE NINGUNA CLASE Y EL QUE ACEPTE LA RESPONSABILIDAD, HA DE EXIGIR LA AUTORIDAD QUE NECESITA PARA DEFENDERLA DIGNAMENTE". La responsabilidad no puede ser patrimonio de los amanuenses.

COMPAÑEROS:

Una hora difícil vive el Movimiento Peronista.

Cada uno debe ocupar su puesto de lucha para defenderlo. La consigna es clara:

**MOVILIZACION EN APOYO DEL GOBIERNO POPULAR,
A LAS JUSTAS REIVINDICACIONES DE LOS TRABAJADORES Y EN CONTRA DE LA TRAICION GORILA.**

**LIBRES O MUERTOS, JAMAS ESCLAVOS
PERON O MUERTE VIVA LA PATRIA**

MONTONEROS