

GR 165 F12

# EL COMBATIENTE

partido revolucionario de los trabajadores  
por la revolucion obrera, latinoamericana y socialista



AÑO II-Nº 35

10 de setiembre de 1969

\$50

## HO CHI MINH

EL  
PARTIDO  
REVOLUCIONARIO  
DE LOS  
TRABAJADORES  
RINDE  
HOMENAJE  
A HO CHI MINH  
SIMBOLO  
DE LA  
LIBERACION  
NACIONAL  
Y  
SOCIAL  
DE  
LOS PUEBLOS  
OPRIMIDOS  
CON  
EL GRITO  
DE  
GUERRA  
DE  
LOS  
REVOLUCIONARIOS  
LATINOAMERICANOS:



# ¡ HASTA LA VICTORIA SIEMPRE !



## LOS MONOPOLIOS Y LA INDUSTRIA

EL CONGRESO DE LA INDUSTRIA  
Y LA POLITICA DEL GOBIERNO

El Congreso de la Industria reunido en Salta ha permitido conocer el pensamiento político tanto de Onganía como el de los grandes industriales, nucleados en torno a la UIA (Unión Industrial Argentina) en relación a los principales problemas económicos que afectan al país.

Los dos principales discursos, el de Coehlo -presidente de la UIA- y el de Onganía, constituyen, en ese lenguaje rebuscado, de medias palabras, de insinuaciones, fuera del alcance de los obreros, un duelo acerca de cual debe ser la mejor política económica para explotar más y mejor a los trabajadores y al mismo tiempo como liquidar a los sectores más débiles de la industria mediana y chica.

La UIA, representante de los sectores más altos de la industria, no está en contra de llegar a acuerdos con los monopolios internacionales esencialmente yanquis -aunque ello signifique estar aún más al país al carro del imperialismo- pero su disputa con éstos estriba en quien se queda con la mayor tajada de los beneficios que le extraen al país y a los trabajadores y en que la política, en este sentido, deben aplicarla por su cuenta.

El gobierno, como ya nuestro partido lo ha caracterizado reiteradamente, es el representante de los grandes monopolios. Su política puede o no coincidir totalmente con la que se da la gran industria, como ocurrió concretamente en 1967-68 (política de estabilización de Krieger Vasena) cuando se congelaron los salarios, se anulaban las paritarias y las discusiones de los Convenios, etc. Hoy, que el margen de maniobras se le ha achicado a ambos, que la clase obrera y sectores populares han comenzado a movilizarse, que el equilibrio difícilmente alcanzado por la dictadura rodó hecho trizas por los sucesos de mayo-junio, es lógico que se expresen las diferencias entre gobierno y la gran patronal industrial, tal cual lo dejan entrever los discursos del Congreso. Las divergencias versan sobre la mejor forma de encarar la política económica y la política industrial para el próximo período.

Pese a que ambos sectores -gobierno, UIA- están de acuerdo en que la relación a las próximas paritarias los aumentos a conceder deben ser mínimos, en cambio discrepan en cuanto al mecanismo de funcionamiento de éstas. El vice-Presidente de la UIA, Enquín, propiciaba en lugar de los cientos de paritarias correspondientes a los distintos gremios, la formación de dos grandes super-paritarias, a fin de evitar reacciones en cadena y peligrosas prestaciones de los gremios más privilegiados sobre los que no lo son. Este planteo de Enquín, coincide por otra parte, con el formulado por ACIEL, que señalaba que no debían haberse convocado a las paritarias y continuar en cambio con la vieja política de Krieger Vasena de arrearlo todo con decretos.

En cambio, el gobierno, preso por sus propias contradicciones y promesas, difiere de esta apreciación y procede a convocarla, aunque cuidándose bien de dejar para el final las correspondientes a los gremios más importantes. La contradicción reside en que desde el punto de vista económico al gobierno no le conviene aún abrir la etapa por el denominada de "tiempo social", pero los su-

cesos de mayo, en especial el "cordobazo", la necesidad de recomponer su maltrecha imagen y los compromisos adquiridos con algunos popes sindicales, con el utópico objetivo que le arrimen cierto calor popular, le obligan a hacer de tripas corazón y llevar adelante las paritarias. Sin embargo, ello no significa que estas cumplan su objetivo como en otras épocas, o sea arrancar aumentos substanciales. Ni tampoco, por supuesto, lo contrario, esto es que no haya aumentos o que estos sean irrisorios como quieren los industriales. El plan del gobierno es dar la sensación de que los salarios se pueden discutir en un clima de amplia libertad entre las partes, contando con la benevolencia de la burocracia, a cuyo efecto le ha prometido mantenerla en el sillón. De dicha discusión debería salir un acuerdo de aumentos similar a los del año anterior, tope máximo que en última instancia se reservaría para homologarlo por decreto, si al cabo de los plazos fijados las comisiones paritarias no se ponen de acuerdo. Incidentalmente y usándolo como amenaza contra los jefes sindicales, ha prohibido -según declaró Dagnino Pastore- todo movimiento de fuerza mientras duren las tratativas, justificativo que a la postre podrá servirle en caso que se lance algún movimiento de huelga, para anular las paritarias y conceder el aumento por decreto.

"No vamos a repetir la experiencia de desencadenar una carrera de precios y salarios", dijo Onganía en Salta. Y en esta frase se sintetiza toda la filosofía que alienta el gobierno en su máxima jerarquía al respecto. La enunciación de esta política económica, no es más que la ratificación de la estabilización, sostenida ayer por Krieger Vasena, y hoy por su continuador Dagnino Pastore, en contra de la política de inflación controlada, preconizada por Prémoli (aumento del 15%), o la francamente demagógica, con aumentos que suben hasta el 20%, apoyada por Valentín Suárez, el interventor "director técnico" de la CGT.

Este pronunciamiento de Onganía al respaldar a su Ministro de Economía, frente a los embates de otros funcionarios del gobierno, ha posibilitado saber el pensamiento de Dagnino Pastore en relación a los aumentos salariales. El ex-secretario general del Conade, ha sido categórico: no permitirá aumentos que excedan el 10% y como botón de muestra ha procedido ya mismo a elevar el salario mínimo de \$20.000 a \$22.000 lo que en porcentaje representa exactamente un... 10%.

Frente a estas versiones de aumento y para cubrirse en salud, la UIA ha declarado por medio de autorizados voceros que rechazará un tope de 10% de aumento, puesto que no podrá absorberlo sin trasladarlo a los costos de producción y ello entonces significará hacer añicos la política de estabilización.

### LA INDUSTRIA MEDIANA Y CHICA

"Es por ello que nuestro fundamental objetivo no puede ser ya la sustitución de importaciones sino la producción a costo competitivo que nos abrirá las puertas de los mercados mundiales"; esta referencia a los "costos competitivos" por parte de Onganía, es la trampa que el gobierno le tiende a la industria o a aquellos sectores deficitariamente tecnificados o desarrollados, para de-

cirles que si no producen a los precios del mercado mundial, se acabó la protección aduanera. Con el camelo de que estamos en condiciones de exportar artículos manufacturados -y ello ocurre en contadísimos casos- embreta a toda la industria en una tarea que evidentemente no podrán cumplir importantes sectores industriales y en ese caso caerán bajo las garras -como viene ocurriendo en algunas ramas de la producción- de los monopolios yanquis.

Un ejemplo puede aclarar más el caso. La fábrica de bolsas de yute Francisco Gil, está en tratos, y ya ha elevado un plan al gobierno con capitales yanquis, para montar una moderna fábrica de envases para cereales, pero en lugar de utilizar la tradicional fibra -yute- usará polietileno o un plástico semejante, con lo que la producción de dicho establecimiento superará la producción conjunta de toda la industria del yute y a precio inferior. Con ello condena al cierre obligatorio a los demás establecimientos, y de paso esta rama de la producción con un pequeño aporte del capital extranjero, fundamentalmente maquinarias y patentes, pasará a ser controlada por los monopolios yanquis. Lo único que nos faltaría conocer en este caso concreto de penetración y eliminación de fábricas, es el nombre del general o almirante que van a poner a la cabeza del directorio de la nueva sociedad a constituir.

Pero esta información no es el único indicador de la tendencia a la liquidación de la chica y mediana industria. Si analizamos las cifras y composición de los quebrantos correspondientes al mes de julio, veremos que el total no sólo se incrementó en relación al mismo mes del año anterior, sino que el total de quebrantos se reparten entre 38 empresas -comerciales e industriales- chicas y 4 medianas.

En relación a este problema el pensamiento de la UIA, no difiere grandemente con el del gobierno, simplemente que le recuerda que sea consecuente con el mismo y que no se desvíe del camino trazado en 1967 con Krieger Vasena. "Como expresión de una línea de pensamiento económico -la de Krieger Vasena y las reformas implantadas en marzo de 1967- las compartimos ampliamente en sus principios esenciales, pues entendemos que es la más apropiada para enfocar con criterio realista la solución de los problemas que afectan al desarrollo económico argentino". Así la UIA, por boca de su presidente, al dar todo su apoyo a la retrograda política de estabilización de Krieger Vasena, respalda sus consecuencias frente a la empresa chica y mediana, las que de esta forma se hunden ante el embate conjunto de los monopolios y la gran industria, ligada a aquellos por infinitos lazos.

En síntesis, el Congreso de la Industria reunido en Salta, no fue como lo quieren hacer figurar los voceros de la UIA, ni el general Onganía, la reunión de los empresarios que se plantean un plan de desarrollo de la industria nacional. Sus objetivos poco tienen que ver con un desarrollo independiente del país. Tanto unos como otros -industriales y gobierno- no vacilan en llegar a acuerdos y posibilitar la penetración imperialista, siendo sus diferencias simplemente tácticas.

La pequeña y mediana industria, que por sus limitaciones, está impedida de tratar

(sigue pág. 6)



## SOBRE EL PROBLEMA DEL PODER

Antes de entrar a tratar el problema de la política de poder, debemos aclarar que una cosa es señalar la dinámica de clase que debe tener el futuro Gobierno Revolucionario, que después de haber derrotado al Poder burgués garantice la construcción de una sociedad socialista, y otra cosa es lo que consideramos una política de poder.

### DINAMICA DE CLASES

La dinámica de clases para los marxistas revolucionarios, está determinada en primer término por una formulación que signifique Gobierno de la Dictadura del Proletariado, única clase que por sus intereses históricos puede garantizar el avance hacia el comunismo. Y en los términos subsiguientes por las clases que lo apoyarán, por no tener históricamente otra salida y su importancia numérica como clase.

Por ejemplo, los revolucionarios rusos no tuvieron ninguna duda que la dinámica de clases para su país era la de un Gobierno Obrero y Campesino. Lo mismo para los revolucionarios chinos. Fórmula que también sería correcta para todos los países latinoamericanos que tienen un gran campesinado en condiciones miserables de vida, como Guatemala, Perú, Colombia, Venezuela, etc.

Para el caso de nuestro país, donde existe una amplia clase media, compuesta por empleados, profesionales y pequeños comerciantes, y un campesinado que no llega al 20% de la población total (de los cuales solo un pequeño porcentaje, establecido en el Norte y noroeste tiene condiciones de vida miserable, el resto afincado en la región pampeana y el litoral tiene muy buenas condiciones de vida), sostenemos la fórmula de Gobierno Revolucionario Obrero y Popular, que engloba al campesinado, pero de una manera más general junto a los otros sectores de la pequeña burguesía.

Esta fórmula que nos da la composición de clase del gobierno revolucionario que aspiramos llevar al poder, después de liquidar al poder burgués, la sostendremos permanentemente y hasta que, con la socialización de los medios de producción y distribución, logremos superar las diferencias de clases y lleguemos a la sociedad comunista. Porque creemos que solamente mediante la dictadura del proletariado apoyado por sectores populares podremos evitar la contrarrevolución burguesa.

### POLITICA DE PODER

Cuando el poder de la burguesía es cuestionado por otro poder que emerge de las fuerzas revolucionarias estará planteado el problema de llevar a la práctica, de concretar la fórmula abstracta de Gobierno Revolucionario Obrero y Popular, planteando el poder para los organismos de lucha del proletariado y los sectores populares que hayan surgido en la guerra contra el régimen que hayan establecido un poder dual independiente del régimen burgués.

La existencia del poder dual es una de las características principales para superar el período pre-revolucionario y pasar al período revolucionario.

En Rusia entre marzo y abril de 1917 se dio una situación similar, por ello ya no se planteó en general, Gobierno Obrero y Campesi-

no, sino que se planteó Todo el poder a los soviets.

En su trabajo "A propósito de las consignas" plantea Lenin: "El problema fundamental de la revolución, decíamos, es el problema del poder. A esto tenemos que añadir que precisamente las revoluciones demuestran a cada paso como se oculta el problema de saber donde reside el verdadero poder, poniendo de manifiesto la discrepancia entre el poder formal y el poder efectivo. En eso precisamente estriba una de las características principales de todo período revolucionario. Durante los meses de marzo y abril de 1917, no se sabía si el poder efectivo estaba en manos del gobierno o en manos de los Soviets".

Pasado ese período de existencia de un verdadero poder dual entre los soviets y la burguesía, por la política de los social-revolucionarios y los mencheviques que llevó a que esos organismos surgidos en la lucha degeneraran en organismos de pacto con la burguesía, Lenin da la batalla para liquidar la consigna de "Todo el poder a los soviets" planteando que de la lucha surgirán nuevos organismos del proletariado revolucionario. Sobre esos nuevos órganos de lucha, que sostuvieran un efectivo poder dual, se plantearía el problema del poder. Por ello dice Lenin: "En esta nueva revolución podrán y deberán surgir los soviets, pero no serán los soviets actuales, no serán los órganos de pacto con la burguesía, sino órganos de lucha revolucionaria contra ella. Es cierto que también entonces nos pronunciaremos por un Estado edificado enteramente según el tipo de los soviets (o sea obrero y campesino, -la aclaración es nuestra-). Pero no se trata del problema de los soviets en general, sino de la lucha frente a la contrarrevolución actual y frente a la traición de los actuales soviets.

"La sustitución de lo concreto por lo abstracto es uno de los pecados más peligrosos que pueda cometerse en la revolución. Los actuales soviets han fracasado, han sufrido una bancarota completa, por predominar en ellos los partidos socialistas-revolucionarios y mencheviques. En la actualidad esos soviets son como ovejas conducidas al matadero que, puestas bajo la cuchilla del matarife, balan lastimosamente. Hoy los soviets son débiles e impotentes frente a la contrarrevolución, que marcha de victoria en victoria. La consigna de entrega de poder a los soviets, podría ser interpretada como un "simple" requerimiento para que esos soviets, los que hoy existen se hicieran cargo del poder; pero decir eso, hacer tal llamado, equivaldría a engañar al pueblo. Y no hay nada más peligroso que el engaño".

Queda claro que para Lenin plantear el problema de una salida de poder era posible en un período revolucionario, con la existencia de organismos de poder dual que luchan contra la burguesía y no organismos reformistas.

### PODER DUAL

Este concepto queremos aclararlo también porque no faltan quienes desvirtuarán el contenido del mismo, llegando al ridículo de plantear, por ejemplo, que en Córdoba hubo poder dual, o que si se hubiese toma-

do la Casa de Gobierno por lo menos unas horas se hubiese establecido un poder dual, etc.

El poder dual definido clásicamente por los revolucionarios no es eso. Es algo mucho más serio y permanente. Es la liberación de una zona por las fuerzas revolucionarias y donde las mismas sustituyen al poder burgués en la administración, justicia, salubridad, educación, producción, etc.

En su trabajo "Acerca de la dualidad de poderes" Lenin plantea: "En qué consiste la dualidad de poder? En que junto al gobierno de la burguesía se ha formado otro gobierno, débil todavía, todavía en forma embrionaria, pero existente, sin duda alguna y en vías de desarrollo: los soviets de obreros y soldados. Cuál es la composición de clase de este segundo gobierno? El proletariado y los campesinos (con uniformes de soldados). Cuál es el carácter político de este gobierno? Es una dictadura revolucionaria, es decir un poder que se apoya directamente en la conquista del mismo por vía revolucionaria, en la iniciativa directa de las masas del pueblo, desde abajo, y no en la ley promulgada por el poder centralizado del estado..."

Este poder es un poder del mismo tipo que la comuna de París de 1871. Las características fundamentales de este tipo de estado son:

- 1) La fuente del poder no está en una ley, previamente discutida y acordada por un parlamento, sino en la iniciativa directa de las masas populares desde abajo y en las localidades, en la "toma" directa del poder, para emplear un término en boga.
- 2) Sustitución de la policía y el ejército, como instituciones separadas del pueblo y contrapuestas a él, por el armamento directo de todo el pueblo; en este estado, el orden público está bajo el amparo de los mismos obreros y campesinos armados, del pueblo mismo en armas.
- 3) Los funcionarios, la burocracia son sustituidos también por el gobierno directo del pueblo o, por lo menos se someten a un control especial, se transforman en simples mandatarios, no sólo elegibles, sino que pueden ser removidos en todo momento, en cuanto el pueblo lo exija; se transforman de casta privilegiada, con una elevada retribución, con una retribución burguesa de sus "puestitos" en simples obreros de una "especialidad" particular, cuya remuneración no excede del salario corriente de un obrero calificado.

Trotsky en "La revolución rusa" plantea que la existencia de dos poderes en manos de dos sectores de clase que tienen una base social común y que no ponen en peligro al régimen burgués, no implican dualidad de poderes y dice: "... el régimen de dualidad de poderes solo surge allí donde chocan de modo irreconciliable las dos clases: sólo puede darse, por tanto, en épocas revolucionarias y constituye además, uno de sus rasgos fundamentales".

Entonces el poder dual tal cual lo concebimos los marxistas revolucionarios es una condición "sine qua non" para poder determinar un período como revolucionario. Solamente puede darse allí donde existe una fuerza revolucionaria capaz de garantizarlo.

(sigúe pág. 4)



## TACTICA PARA EL GENOCIDIO CULTURAL

La dominación imperialista no es solo una forma de explotación económica, aunque esta constituye su objetivo fundamental, no es solo la masacre de pueblos que luchan aunque la violencia explotadora constituya una necesidad esencial, es también la destrucción de la cultura auténtica de los pueblos dominados -el genocidio cultural- en la perspectiva de imponer las "formas de conocimiento" del explotador.

El imperialismo necesita que sus dominados "veamos el mundo" con su óptica, que interpretemos "su realidad", que sintamos como propia "su cultura"... que colaboremos para acelerar nuestra destrucción. El dominador imperialista, como el cirujano, necesita operar tranquilamente. Para ello debe tratar que nosotros hasta hoy sometidos por la fuerza y la violencia a la opresión, terminemos aceptando como "normal" esta situación y abandonemos la resistencia popular para transformarnos en aliados del propio opresor.

Solo la mansedumbre de los castrados prepara el clima y crea las condiciones de seguridad para que el explotador capitalista local y su aliado el capitalista yanqui, pue-

dan jugar su partida sin complicaciones.

Como no suele ser común que los pueblos desconozcan a sus enemigos, y como tampoco ha sido común la benevolencia para resolver las cuestiones con ellos, el Imperio ha montado una prolija política del "garrote" que en su forma más descarnada la han conocido en los últimos tiempos los vietnamitas, los cubanos, los dominicanos y en su conjunto todos los pueblos explotados.

Pero esta política "del garrote" empuñada (por las dudas) con "manoplas" pretende ser enfundada en "guantes de seda" que no tardan en ceder a la presión de la violencia que contienen.

Por el carácter de la tarea que implica el genocidio cultural que necesita concretar el Imperio para afirmar su política de dominación, permite combinar tácticas persuasivas blandas, seductoras que se articulen permanentemente a la política del garrote que es en última instancia la que les da sentido.

El genocidio cultural, la destrucción de la ciencia y el arte propio de un pueblo, el copamiento de sus intelectuales, profesionales, artistas y estudiantes, -como decíamos- es solo una de las formas que asume

la dominación y que junta en un todo coherente: una "estrategia cultural de dominación".

Esta estrategia servirá en su accionar a los designios más generales del Imperio (económicos y políticos) actuando como correlato superestructural de esos intereses.

En cada país, en cada momento histórico, para cada pueblo, los yanquis imperialistas aliándose con las clases patronales han debido encontrar respuestas tácticas para aplicar la dimensión cultural de su estrategia global.

El intercambio cultural y estudiantil surge después de la segunda guerra mundial como una de las armas más apreciadas de la política exterior del Imperio.

### LA CUARTA DIMENSION DE LA POLITICA EXTERIOR

Philip Coombs acuñó para su libro sobre la política exterior este título. Las otras tres dimensiones son: la política, la diplomática y la militar.

(sigue pag. 6)

### \*\*\*\*\*SOBRE EL PROBLEMA DEL PODER\*\*\*\*\*

(Viene de pág. 3)

en su enfrentamiento con las fuerzas armadas burguesas.

Nosotros caracterizamos que el período por el cual atraviesa nuestro país es pre-revolucionario, y no después del ascenso espontáneo de Corrientes, Rosario y Córdoba, sino desde que se dan las siguientes tres condiciones que son independientes de las alzas y las bajas espontáneas de las masas: 1) El estancamiento o retroceso de las fuerzas productivas; 2) La existencia objetiva de clases revolucionarias; 3) Que las capas intermedias no tengan salida dentro del régimen imperante.

Sin la existencia de una fuerza armada revolucionaria, no hay posibilidades de poder dual y sin éste no hay ninguna posibilidad de situación revolucionaria. Sin la existencia de organismos de poder dual, plantear salidas de poder, consignas de poder, desde el punto de vista de los revolucionarios marxistas es una irresponsabilidad y un engaño a la clase obrera y sectores populares, creándoles falsas ilusiones que oscurecen las verdaderas perspectivas revolucionarias y sus tareas.

Hoy en día las salidas de poder planteadas por las corrientes burguesas ya no son el peligro fundamental, porque las masas están descreídas de las elecciones y de los golpes militares, ello quedó demostrado en todas las últimas movilizaciones, donde no corrieron ni las consignas reclamando elecciones, ni los vivas a militares que intentan estructurar corrientes populistas, ni siquiera el peronismo con Perón y a la vieja usanza. Prácticamente no se gritaban consignas salvo las de repudio a la policía. Pero allí donde los revolucionarios planteamos Gobierno Obrero y Popular, era tomado por los manifestantes en estribillos que decían: "Luche, luche y no deje de luchar, por un gobierno obrero y popular". Así ocurrió el 30 en sectores de manifestantes del centro de Córdoba, así ocurrió en la primera manifestación

de 3000 estudiantes secundarios de Santa Fe y así ocurrió nuevamente en Córdoba cuando días después del 30 una manifestación recorrió los barrios. También en Rosario y Bahía Blanca algunas anécdotas cuentan que hasta dirigentes estudiantiles de sectores nacionalistas se han visto obligados a co-rearla porque era lo que prendía y planteaba la gente. Posiblemente no tanto la comprensión de la consigna era lo que llevaba a su aceptación, sino como oposición a las salidas burguesas, elecciones, golpes o recambio de Gabinete.

El peligro mayor viene por el lado de los pseudo marxistas revolucionarios que un día levantan la consigna elecciones o Asamblea Constituyente, pero al ver que ya no engañan a nadie salen con consignas como "Elecciones libres y democráticas garantizadas por un gobierno provisional de las organizaciones obreras y partidos obreros revolucionarios". Planteando el poder para los sindicatos obreros reformistas, muchos de los cuales no solo negocian con la dictadura de los monopolios, sino que están abiertamente entregados a ella.

Estos pseudo-marxistas son los mismos que se niegan a apoyar sindicalmente a la CGT de Paseo Colón y luego plantean el poder, no sólo para los sindicatos opositores de Paseo Colón sino para los vanguardistas y para los de Coria, Loholaberry, March, Taccone, etc. Esto, como decía Lenin, es una quirotada, una burla, y nosotros agregamos, o reformismo conciente.

Nosotros junto con Lenin creemos que no hay ninguna fuerza que nos permita llevar adelante la revolución para construir la sociedad socialista, superior a la de los proletarios revolucionarios, y por eso planteamos el poder para los organismos que nucleen en ese momento a los obreros revolucionarios apoyados por otros sectores populares que surjan al calor de la lucha armada contra el régimen.

Por ello en este período pre-revolucionario, sostenemos como fundamental consigna la de "Preparación de la guerra revolucionaria contra el régimen". Para los sectores que aún no se han elevado a la comprensión de la liquidación del régimen burgués, pero sí están por la liquidación de Onganía, como consigna de transición sostenemos "Ni golpe ni elecciones - Enfrentar en forma organizada y armada a la dictadura de los monopolios" y como dinámica de clases "Gobierno revolucionario Obrero y Popular".

Solamente con la construcción del gran partido revolucionario entrado en la clase obrera y sectores populares y la construcción del ejército del pueblo, podremos liberar zonas y crear una dualidad de poderes frente a la burguesía, pasando así a una situación revolucionaria como la que existe actualmente en Vietnam. Recién entonces podremos llamar a la insurrección general y plantearnos el asalto al poder.

Mientras no existe una situación revolucionaria, insistimos, plantear consignas de poderes sacar a la vanguardia del verdadero eje de la lucha creándoles falsas ilusiones, debilitando las tareas esenciales de esta etapa que es la preparación de la guerra contra el régimen. Toda consigna táctica o transitoria debe llevar a fortalecer esta consigna central. Por eso "enfrentemos a la dictadura en forma organizada y armada", "Organicemos comandos armados de pueblo", etc.

Todas las consignas deben llevar a fortalecer la construcción del partido revolucionario y del ejército del pueblo para ir a la guerra contra el régimen, tomanc a la vanguardia y las masas en su estado actual, en un permanente esfuerzo por elevarlas a la comprensión de que solamente destruyendo al régimen burgués lograremos soluciones y que la destrucción del mismo será mediante la lucha armada centralizada y organizada por el partido y el ejército.



el 27:

## LOS TRABAJADORES CUMPLIERON

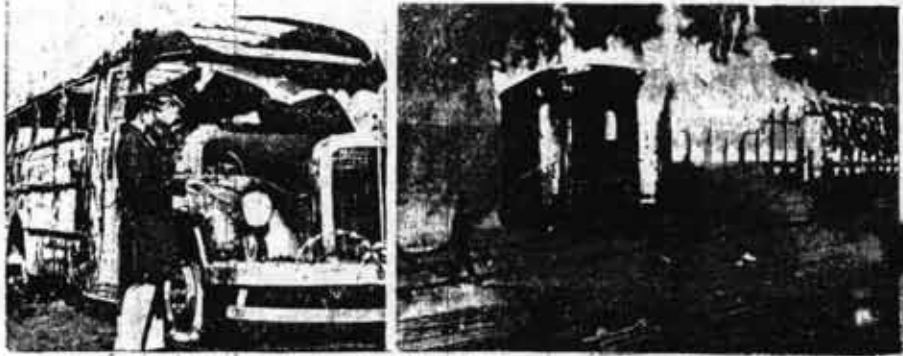
El martes 27 la clase trabajadora argentina volvió a demostrar la magnitud de su poderío, de su disciplina y de su afán de lucha, paralizándolo el país por 24 horas. La convocatoria de paro de los azopardistas (Comisión de los 20) y de la CGT de los Argentinos fue unánimemente acatada en casi todas las ciudades del interior confirmando la incorporación al conjunto de las luchas nacionales de los sectores anteriormente marginados de la lucha de clases. El carácter político de esta demostración quedó a su vez ratificado, no por la afirmación del Ministro Imaz lanzada en tono de acusación, sino por el nivel de conciencia alcanzado por los trabajadores acerca de la naturaleza de la lucha que ya nadie ve factible por los caminos reformistas tradicionales.

Pero con ser este paro abrumadoramente mayoritario y representativo del sentir obrero y popular respecto de la dictadura de los monopolios y su plan de hambreamiento, no fue lo que el régimen temía y lo que objetivamente pudo llegar a ser. Para ello debió contar con otra organización y otra dirección, y esto es lo que faltó el miércoles 27.

En efecto, la clase disciplinada orgánicamente a los gremios azopardistas quedó desde el comienzo mismo de su preparación encañalada en los procedimientos, métodos y límites que la burocracia "institucionalizada" se esforzó por asignarle. Diríase que con la experiencia de Mayo, los propios dirigentes sindicales de Azopardo, muy especialmente en el Gran Buenos Aires, tomaron anticipadas precauciones para que la demostración de fuerzas no dejara de estar bajo control. Desde este punto de vista, el paro, unánime y disciplinado, hizo recordar en gran parte de los paros que los viejos activistas evocan con la expresión de "paros a la peronista", en los que era suficiente cruzarse de brazos o quedarse en casa tomando mate para cumplir el objetivo; o como dijo el Ministro Imaz, "fue un paro tranquilo".

La CGT de los Argentinos, con sus dirigentes presos, desde la clandestinidad, con mucho menos aparato que Azopardo, no pudo naturalmente cubrir todas las necesidades y requerimientos organizativos para una demostración más combativa. Pero fue sin embargo, en lo que tiene de esencial, es decir de polo orientador y propulsor de las luchas de la clase, la dirección sindical que, a través de la persona de Raimundo Ongaro, estuvo presente en la conducta y la conciencia de los mejores activistas, indicando 24 horas antes en una sollicitada que marca un avance en el terreno de las definiciones programáticas metodológicas, la naturaleza y los objetivos de la auténtica lucha obrera y popular contra el régimen.

El movimiento estudiantil, por su parte, no estuvo ni de lejos a la altura de sus anteriores actuaciones al lado del movimiento obrero. Diversas circunstancias coyunturales podrían complementar la explicación que sus dirigentes responsables intentarán ofrecer. Pero ninguna de ellas es valedera fuera del contexto de la auténtica explicación de fondo: la falta de línea clara y consecuente de las corrientes que dirigen las principales organizaciones estudiantiles, especialmente la FUA, y también aunque en segundo término, el FEN. De la incapacidad de ambas direcciones para cumplir su papel frente a



Esto era un colectivo de la línea 61 de La Plata y un vagón ferroviario en la Estación Retiro, pero fueron también otras las unidades incendiadas como respuesta de los agitivistas a la violencia desatada por el régimen contra los trabajadores y el pueblo.

los movimientos de masas mediante una correcta aplicación de la política de frente único, habla por sí solo el hecho de que en Buenos Aires el grueso del estudiantado concurrió a clases el día 27.

Fue esta carencia de dirección, por déficit de las diversas direcciones obreras y estudiantiles, la que dio la tónica general al paro que los trabajadores, pese a todo cumplieron con disciplina, pero sin confianza y sin convicción sobre los objetivos verdaderos del mismo. Fue así que el nivel de combatividad, de acciones y de violencia, pese a haberse ejercido en diversos lugares y sobre diversos objetivos según lo revela la crónica periodística de los días 26 y 27, no logró impedir que los transportes urbanos (colectivos y subterráneos) cumplieran con la compulsiva orden de la dictadura manteniendo sus servicios.

Después que se hubo cumplido el paro y que la burocracia Azopardista hiciera este lavado público de su "conciencia" culpable, queda planteado exactamente como antes del 27 el problema de qué hacer frente a la firme determinación de la dictadura de los mono-

polios de cumplir a rajatabla su plan de hambreamiento fijando a las paritarias los estrechos límites de un tope salarial miserable. Todo lo que la dictadura pudo y puede dar, lo dio antes del paro. Los objetivos por los que este se hizo, quedan pues en pie. La dictadura cumplió su palabra; y los trabajadores también, cada uno en su papel. Sólo la burocracia azopardista que lanzó el paro queda en deuda con su promesa de continuar la lucha y defender del hambre a los trabajadores... Es esta situación la que, pese a Azopardo, ha abierto la brecha para un proceso que tendrá su propia dinámica poniendo al rojo vivo, crecientemente, las agudas contradicciones que el régimen no puede solucionar, y que, pese a los buenos deseos de la burocracia, obligará a los trabajadores a buscar satisfacción a sus problemas; y a los eternos dialoguistas, a intentar nuevos lavados de conciencia mediante nuevas escaramuzas o amagos de lucha y resistencia. Pero para Azopardo la situación configura un brete sin salida. En esta dinámica -donde las bases presionarán, como ya lo están haciendo- no se fortalecerá la dirección azopardista que se comprometió con un paro el 27 de agosto, sino fundamentalmente la dirección que, pese a su falta de aparato, de legalidad y aún de la libertad física de sus principales figuras, ha asumido el papel orientador y combativo que interpreta el sentir profundo de las bases y sectores populares. Es esta la perspectiva que tiene por delante la CGT de los Argentinos en tanto reafirme su actual posición programática y metodológica con un mínimo de capacidad organizativa para transformar en hechos concretos las posiciones proclamadas en su periódico y en la sollicitada de Ongaro. Para hacerlo así deberá volcarse prácticamente a garantizar el funcionamiento clandestino de su Consejo Directivo, de su periódico, de sus Regionales, y establecer un plan concreto para que ella pueda bajar a través de sus Agrupaciones al seno de la clase huérfana de dirección, y desarrollar la organización opositora en los gremios controlados por la burocracia.

Es por este camino que la CGT de los Argentinos logrará ser, en la dinámica ahora abierta, lo que la situación objetiva le posibilita que sea: la Central Obrera Clasista

(sigue pág. 6)

ESTA ES LA CARA



DE UN TRAJIDOR



## EL GENOCIDIO CULTURAL (Viene de pag. 4)

Por su incidencia política inmediata en nuestro país haremos particular referencia en este artículo al punto relacionado con los intercambios estudiantiles y de graduados universitarios, que mantienen los yanquis con nosotros.

Aunque 1.300 maestros cubanos llegaron a Harvard (por medio de transportes militares) para realizar cursos de verano de inglés y otros temas, en 1900, se puede ubicar en el año 1936 el primer intento de sistematización del gobierno yanqui en este aspecto. La refriega interimperialista que se daba en América Latina a fines de la década del 30 a particular ofensiva de la propaganda nazi (las tres cuartas partes de los colegios extranjeros del continente eran alemanes) obligaron a los norteamericanos a reacomodarse frente a los pueblos americanos.

ROOSEVELT en 1933 sugiere a su gabinete crear un programa de relaciones culturales con América Latina y al año ya funcionaba un Comité de Cooperación Interdepartamental que coordinaba los "programas" de 25 agencias del gobierno. El Departamento de Estado mientras tanto, creaba su propia división de Asuntos Culturales (para América Latina) que años más tarde coexistiría con una tercera organización regentada por Nelson Rockefeller (por entonces coordinador de Asuntos Inteamericanos).

La política del intercambio cultural y los programas de intercambio estudiantil habían ingresado con pie firme, por la puerta del Departamento de Estado, en la política exterior del Imperio.

Ya en época de la guerra será el Departamento de Guerra el que la tomará en sus manos. Los programas de áreas ocupadas aplicados en Alemania y Austria al terminar la guerra mundial fueron los mejores campos de experimentación para el montaje definitivo de este poderoso instrumento que a partir de ahora formaría parte sustancial de la política exterior norteamericana.

Precisamente por constituir una verdadera dimensión -la cuarta- los yanquis se obligaron a sistematizar los intereses que concurren a operar en este campo y en 1946 con la Reforma Fulbright (que aprobó el uso de la moneda extranjera que resultara de la venta del sobrante de propiedades de guerra para financiar intercambios estudiantiles) se estructura metódicamente esta acción.

Pero los sectores liberales del Parlamento resentidos por la rápida politización que cobraban los planes oficiales de intercambio en tanto tendían a forzar la aceptación de la política imperialista, dieron una intensa batalla para lograr la independencia política de los programas de intercambio. Sólo la in-

genuidad de los liberales y lo alejada que aún estaba la guerra fría explica el triunfo coyuntural de esta corriente (Ley Smith-Mundt).

Poco faltó en 1953 para que los programas de intercambio educativo -cuando se encrespó la guerra fría- no fueran a parar bajo la dirección del USIS (United States Information Agency). No obstante las adecuaciones políticas quisieron que los programas de intercambio que se operan fuera de los Estados Unidos estuvieran burocráticamente administrados por el Departamento de Estado, pero de hecho son controlados por el Ministerio de Asuntos Culturales que está bajo la autoridad directa del USIS. Por otra parte es suficientemente conocida la estrecha relación entre este organismo y la Agencia Central de Inteligencia (CIA).

A medida que el proceso de control imperialista se fue acentuando y que la dominación en Latinoamérica se fue profundizando, esta cuarta cara de la política exterior seguía fundiéndose con la estructura del Estado imperial y rematará esta situación cuando Kennedy crea en 1961 el cargo de Secretario de Estado asistente para asuntos educativos y Culturales. El Departamento de Estado habría de organizar su Oficina de Asuntos Culturales y Educativos que con el tiempo se fue rodeando de distintas comisiones asesoras como forma de dar cabida a la maraña de intereses que se disputan la hegemonía y el control de estos programas.

### JUGUEMOS AL INTERCAMBIO

"Mi papel estaba claramente definido para mí: sé un norteamericano decente, elegante y humano, y esto quizás haga pensar a tus amigos de la Universidad que EE. UU. no es después de todo tan malo. Debo mencionar aquí que cuando fui aceptado como decente, elegante y humano, fue en gran parte debido a mis constantes y duras críticas de la política interior y exterior de los EE. UU. así como mi apoyo a la revolución cubana..." (declaraciones de un becario yanqui del Programa Fulbright radicado ahora en Brasil).

Por la vía de los testimonios descubrimos una dirección del intercambio: el envío de estudiantes, graduados, docentes y artistas a modo de verdaderas embajadas a los países sobre los cuales el Imperio ejerce más celosamente su control.

La Razón del 26/8/68 comenta que un funcionario yanqui en nuestro país asistente a la despedida de un contingente de alumnos yanquis que regresaban a su país (del Programa Youth for Understanding - Juventud para el entendimiento) señalaba sonriente:

"Estos son diplomáticos tan eficientes como las mejores embajadas que se envían al exterior..."

Un programa típico de intercambio educativo y cultural en esta dirección (de yanquis que operan en el extranjero) es el de los

Cuerpos de Paz. Los folletos oficiales que reseñan la actividad exitosa de estos engrandros de sub-espionaje no se les mueve un pelo cuando para demostrar la incidencia de estos programas apuntan que en Etiopía (Africa) "los del Cuerpo de Paz constituyen la mitad del personal para la educación secundaria del país".

Celina Calaza de MacLean responsable en el país del Programa Open Door Student Exchange declara impunemente: "es comprensible que el joven o la joven a través de las películas y la TV se forjen una imagen falsa de los EE. UU., imagen que luego rectifica (después de un año de convivencia)". A nadie se le escapa que el 80% del material televisivo está producido en EE. UU. y el 95% del material cinematográfico reconoce idéntico origen, no obstante los colaboracionistas como la Mrs. MacLean nunca se reclaman coherentes para su acción.

En estos casos la operación básica consiste en seleccionar miles de estudiantes y graduados, crearles la base material para que se puedan trasladar a los EE. UU. (becas, préstamos, subsidios, créditos, etc), instruirlos en el manejo del idioma y hacerlos residir en un hogar, en un colegio o una universidad por distintas fracciones de tiempo (2, 6 y 12 meses) creándoles formas "especiales" de esparcimiento y cuidando celosamente de sus relaciones.

La Embajada norteamericana en nuestro país informa que en el período 1965/66 más de 91.000 estudiantes, maestros, profesionales e investigadores se encontraban en EE. UU con propósito de estudio.

Representantes de 15 países estaban repartidos en casi 2000 instituciones diferentes. Los estudiantes exclusivamente sumaban 82.700. América Latina aportó 13.600 estudiantes del total de los cuales no menos del 30% son argentinos.

Deberá tenerse en cuenta -para dimensionar la inversión del gobierno en esta política- que más del 50% de los estudiantes extranjeros son becarios de instituciones oficiales y privadas. De todas maneras la alta contaminación económica y política que existe entre unas y otras impide clasificaciones algo más que formales.

Como se observa el operativo del imperialismo si bien se puede caracterizar por su "sutileza" en las estrategias de infiltración no es más que una maquinaria montada para los "lavajes de cerebro" que funciona a escala industrial.

No es casual la participación del Departamento de Estado, de las embajadas, de la USIA, de la CIA, de la AID y de las tenebrosas agencias imperialistas con sus mejores políticos (Rockefeller, Fulbright, David Bell, Mc George Bundy, etc) al frente de la "cuarta dimensión" de la política colonial.

CONTINUA EN EL PROXIMO NUMERO

## LOS MONOPOLIOS Y LA INDUSTRIA

(Viene de pag. 2)

con el imperialismo para su extensión, se verá obligada a esbozar alguna lucha si es que quiere sobrevivir, pues ni los monopolios, ni el gobierno, ni su hermana mayor, la gran industria, le permitirán -como otrora- disfrutar más o menos pacíficamente de un lugar al sol.

Por último la clase obrera y sectores populares, nada, absolutamente nada a su favor pueden esperar de este tipo de cóncaves. Por el contrario, como hemos visto en ellos se cocinan las mejores recetas para remachar la cadena de explotación capitalista. El

ejemplo de lo ocurrido en Córdoba -aumentado y corregido-, donde el proletariado y el estudiantado, arrastrando a los sectores populares tuvo en jaque durante un día y medio al gobierno, debe hacer pensar profundamente a los sectores que se planteen alguna oposición a la penetración imperialista, que camino deben tomar para conseguirlo: o seguirá la cola del gobierno y sus monopolios esperando alguna migaja, o apoyar decididamente la lucha que la clase obrera y el pueblo han emprendido.

## LOS TRABAJADORES... (viene de pag. 5)

que con apoyo de las bases enfrente la ofensiva estatizante de la dictadura de los monopolios. En la perspectiva de esta Central Obrera Clasista vertebrada en cada jalón de la resistencia activa contra la estatización y el hambre, serán elementos imprescindibles la clarividencia de su dirección, y una correcta actividad de los revolucionarios que en su seno practiquen sanamente la política que los marxistas denominamos de frente único en todas sus gradaciones, desde la lucha por los intereses inmediatos de la clase hasta la lucha por la liberación del país de las garras imperialistas.



U:

## PROYECTO PARA UN PAIS CAPITALISTA

La nacionalización de la International Petroleum Company y la Ley de Reforma Agraria constituyen las dos medidas trascendentales por las cuales la Junta Militar que gobierna Perú, ha logrado justificadamente concentrar la atención de todo el continente, conmocionar a las clases y partidos tradicionalmente dirigentes dentro y fuera del país, y promover entre los movimientos y organizaciones revolucionarias las más encendidas discusiones. No en vano se trata de explicar en forma coherente el aparentemente incoherente caso de un gobierno militar de un país sometido por el imperialismo y dominado por una oligarquía ultrareaccionaria y omnipotente, que de la noche a la mañana resuelve cortar con un golpe de espada el nudo gordiano de esa situación, y transformarse en el ejecutor bismarkiano -manu militari- de una profunda reforma en las relaciones de clase que no tiene parangón cercano.

Que esto se intente en 1969 y a nombre de la más pura concepción industrialista que alimentara la infancia de las revoluciones democrático-burguesas del siglo pasado, constituye otro motivo de desorientación, ya que está fresco y es hoy más evidente que nunca el miserable papel de las oligarquías militares y las no menos miserables actuaciones de los gobiernos "democráticos" del continente instaurados con promesas reformistas sobre las esperanzas populares.

Los interrogantes que se plantean en torno "al caso peruano", merecen pues el análisis de los revolucionarios que en nombre del marxismo leninismo levantamos en Latinoamérica las banderas de la revolución obrera y campesina contra el imperialismo y la oligarquía.

### EL ATRASO PERUANO

El carácter de país atrasado del Perú, anexo a la economía capitalista mundial controlada por el imperialismo, ha generado un tipo de desarrollo combinado cuyas características más sobresalientes son: una economía predominantemente agraria sujeta a las condiciones de producción más atrasada -casi feudal- con la tierra monopolizada por una oligarquía ultrareaccionaria y parasita, -el gamonalismo-, una población mayoritariamente campesina, analfabeta y desposeída de toda propiedad y medios de vida -el indígena- y métodos y formas de producción pre-capitalistas de bajo rendimiento o lo que en el campo se llama economía de "pan llevar". Sobre esta estructura predominantemente agraria y atrasada el imperialismo ha establecido su dominación a través de las inversiones sobre las típicas industrias extractivas -petróleo y minería- donde es imprescindible la capacidad financiera y tecnológica del imperialismo, y en la rica franja de la costa del Pacífico que concentra el mayor desarrollo capitalista del país.

En las grandes ciudades, especialmente Lima y sus suburbios se ha concentrado un proletariado pobre que encuentra sus medios de subsistencia en un ínfimo desarrollo de la industria chica, textil, metalúrgica, alimentación, reparaciones, etc., y óltimamente en la moderna y floreciente industria de

la harina de pescado que es la que provee actualmente al Perú de sus mayores ingresos conjuntamente con la minería.

Sobre esta estructura económica atrasada se ha montado una superestructura política controlada tradicionalmente por la oligarquía latifundista, donde los derechos políticos y democráticos han tenido sólo una vigencia formal para dar legitimidad aparente a los diversos gobiernos que se sucedieron al frente del país. Baste decir, como ejemplo, que la mayoría de la población campesina y analfabeta está impedida del voto, y que las movilizaciones que se dieron en el campo y en las ciudades por los derechos más elementales fueron invariablemente reprimidas con saña, como fue el caso del movimiento de sindicalización campesina acaudillado por Hugo Blanco en el Valle de la Convención y Lares, y las ocupaciones indígenas de las tierras indebidamente apropiadas por los gamonales, así como de los terrenos baldíos que en los alrededores de Lima fueron objeto de ocupación por los pobladores sin vivienda.

En este marco de atraso económico y poder político en manos de la oligarquía, la administración de la justicia ha sido el símbolo tradicional del dominio y los privilegios de clase, viendo proliferar en su ámbito todas las formas de la corrupción.

La educación pública -escasa y cara- ha sido también un privilegio, haciendo del analfabetismo un verdadero flagelo para el país.

Los diversos gobiernos que se sucedieron defraudaron por igual las esperanzas populares sobre los principales reclamos incorporados desde hace décadas a la conciencia nacional: la reforma agraria y la nacionalización de las grandes empresas imperialistas, especialmente la que ha sido ahora motivo de expropiación.

El régimen de Belaúnde, surgido con apoyo popular, constituyó como anteriores intentos, un estrepitoso fracaso de todas las ilusiones burguesas y reformistas sobre estos aspectos, particularmente las que han tenido que ver con el saneamiento de la estructura política y la recuperación de la soberanía peruana en el dominio de la economía manejada por empresas imperialistas. También se vieron frustradas las esperanzas de mejorar el nivel de vida de la población deteriorado crecientemente entre otras cosas por las caídas en la exportación de sus productos básicos, algodón, pesquería, etc. El desprestigio de Belaúnde generó así el creciente descontento no sólo entre las masas trabajadoras del campo y la ciudad, sino también entre los sectores de la burguesía afectados por ese deterioro.

Tal fue el contexto económico, político y social, que posibilitó el golpe de Palacio del 3 de octubre de 1968, y el advenimiento al poder de la nueva Junta Militar encabezada por Velazco Alvarado.

### LAS MEDIDAS DE LA JUNTA

El contrato firmado por Belaúnde con la IPC constituyó sin duda un símbolo de la corrupción a que había llegado su gobierno, y por tanto el mejor pretexto político para el golpe militar de la Junta, que aparece públi-



HUGO BLANCO

Líder del movimiento sindical campesino

camente autodefiniéndose con un espectacular decreto por el que prácticamente se nacionaliza sin pago a la tradicionalmente odiada empresa imperialista.

El impacto de esta medida desata sobre el Perú y su gobierno una ofensiva de amenazas imperialistas, y de actitudes de hostigamiento. Se corta la ayuda militar y se agita el espectro de la Enmienda Hickenlooper, que finalmente y hasta ahora no ha llegado a aplicarse. La firmeza del gobierno peruano obliga a recapacitar a Norteamérica, entrándose en un período de negociaciones que aparentemente indican un retroceso táctico del imperialismo: la ayuda militar continúa y la Enmienda queda en suspenso.

Al impacto provocado por la nacionalización de la International Petroleum Company se suma el provocado por el decreto de Reforma Agraria, mediante el cual se afectan a un nuevo régimen de propiedad la casi totalidad de las tierras de manos de terratenientes, algunos de ellos empresas imperialistas.

La medida es decididamente radical: afecta en forma efectiva a la forma tradicional y parasitaria en que basaba sus privilegios la oligarquía y promueve el acceso a la tierra de las grandes masas desposeídas de

(sigue pag. 8)



## HOY MAS QUE NUNCA: EXIGIR LA LIBERTAD INMEDIATA DE LOS PRESOS POLITICOS Y SOCIALES

PROYECTO PARA UN PAIS CAPITALISTA  
(viene de pag. 7)

campesinos, a través de formas cooperativas de organización.

Pero no es la nacionalización sin pago de la tierra tal como la hubiera decretado un auténtico gobierno revolucionario obrero y campesino, partiendo del hecho incontestable de que son los latifundistas quienes se han apropiado de esas tierras ilegítimamente quitándoselas a sus verdaderos dueños indígenas.

Los terratenientes son indemnizados por la expropiación, pero en forma tal que sólo podrán beneficiarse de la misma si se transforman en empresarios industriales, es decir: verán el dinero de la expropiación a través de bonos reinvertibles en la industria si a tales efectos agregan a ese monto un valor igual y al contado.

Es decir se legaliza el privilegio de clase pero obligándolo a adoptar una nueva forma: la inversión capitalista moderna, forma mucho más apta, de paso, para la asociación con el inversor imperialista poseedor de gran disponibilidad de capitales.

Los campesinos son obligados a su vez a pagar por la tierra que reciben, como si no fuera de ellos por derecho propio, y quedan sujetos a un régimen de obligaciones: pérdida de derechos si dejan de pagar por dos años, y sobre todo si incurrir en algunos de los actos anti-legales específicamente señalados como ser, movilizaciones, desorden, acciones independientes de ocupación, extralimitación en uso de derechos, etc.; esto es, el gobierno es quien dirige la Reforma sin ingerencia de las masas, y por sobre todo precaviéndose anticipadamente de todo riesgo ante la "excesiva" participación. El carácter burgués, desde arriba, por decreto, y garantizado, de las radicales medidas de la Junta Militar, se caracterizan sobre todo por querer lograr en el Perú actual el tipo de sociedad capitalista que fue en otros países el producto de un largo proceso de la lucha de clases... pero tomando todas las medidas por medio del aparato estatal, para suprimir, obviándola, esa lucha de clases en el Perú.

## SIGNIFICADO DE LAS MEDIDAS

Los decretos de la Junta han afectado indudablemente los intereses particulares de importantes sectores imperialistas y de la oligarquía nativa. La expropiación de la Internacional Petroleum Company ha sido una medida largamente ambicionada por todos los sectores populares y progresistas del Perú, y por la forma como se ha hecho está lejos de constituir una gratificación benevola para el sector imperialista que durante largos años detentó el uso y abuso de la explotación del petróleo peruano. Por tanto no se parece en nada a las nacionalizaciones que en otros países del continente contaron con la aprobación expresa y hasta el padrinazgo del propio imperialismo.

Pero junto con esta afirmación debe señalarse también la contrapartida que significa una medida correlativa a ésta tomada recientemente por la Junta Militar: la firma de un acuerdo con la empresa Shell Petroleum, también yanqui, por el cual se le garantiza a esta firma el precio que exigía por barril extraído. Y otra más: la reciente ley minera por la que se exige a las empresas extranjeras iniciar rápidamente la explotación de sus concesiones o renunciar a ellas...

Vista en su conjunto, la actitud del gobierno peruano no persigue un abstracto objetivo antimperialista, sino lisa y llanamente poner coto al abuso de las empresas yanquis en cuanto que, con una explotación indiscriminada de las riquezas nacionales, impiden el desarrollo capitalista del país y limitan el camino hacia su industrialización. Es pues una medida por la cual los militares en el poder se hacen cargo de la representación histórica de una burguesía industrial peruana hoy casi inexistente, o muy débil, y de un país futuro que desean ver, por lo menos, al nivel de sus hermanos más desarrollados del continente. No es pues la ganancia capitalista la que está amenazada por la Junta, sino la antigua manera de extraer ganancias que ha hecho del Perú un país extraordinariamente atrasado, y potencialmente explosivo a causa de sus escandalosas contradicciones sociales.

El mismo significado tiene la Ley de Reforma Agraria que afecta en forma inmediata a la oligarquía gamonalista. Se fuerza por todos los mecanismos del estado un nuevo tipo de capitalización de ganancias a través de la inversión en industrias. De esta manera las clases explotadoras que hasta ayer constituían una traba al desarrollo capitalista del país, seguirán siendo explotadoras en adelante, pero como capitalistas de la industria moderna, solos o asociados con el inversor imperialista.

En esta transformación que no deja de ser profunda, el Estado garantiza "manu militari" que los que se sumen al proceso, gozarán de toda la protección necesaria para hacer su acumulación capitalista primitiva sin los riesgos de la lucha de clases y sin las explosiones sociales que tan brutalmente se han reprimido siempre, y que tan celosamente trata de evitar la Junta, prohibiendo o desalentando todo intento de movilización independiente de las masas, aún de aquellos que lo intentan en apoyo de la misma Junta. Es sin duda, y por ahora, un lujo que se da la Junta Militar por una peculiar coyuntura histórica del país, aprovechando el compás de espera de las clases sociales ante sus inesperadas medidas, y por la expectativa -si que favorable- con que los trabajadores observan el curso positivo de esta Reforma.

## LAS REFORMAS PROYECTADAS Y LOS REACOMODAMIENTOS DE CLASE

Las medidas de la Junta Militar han creado un período transicional de reacomodamiento de las diversas clases y sus expresiones políticas. Pero esta transición ya ha mostrado, pasado el primer momento de desconcierto, el signo que la patrocinará.

En primer lugar la política del imperialismo yanqui pasa en Latinoamérica por un momento de indefinición, producto de su necesidad de darse una nueva estrategia. El continente latinoamericano no puede ser abandonado a su suerte -peligrosa y explosiva- por parte del imperialismo; pero tampoco puede éste mantener sus viejas formas de dominación, basadas, ya en la política del garrote, ya en las fracasadas ilusiones de la Alianza para el Progreso. En ese sentido el viaje de Rockefeller ha tenido por objeto buscar esas nuevas formas de dominación imperialista y constatar los riesgos suscitados y latentes de su tradicional forma de ejercer esa dominación. Esta necesidad im-

perialista surge del propio cambio ocurrido en su seno, cambio del cual el mismo Rockefeller ha dado algunos testimonios, adelantando sus benévolas opiniones sobre el "caso peruano". Otros sectores imperialistas, han coincidido también en esta apreciación. No es casual. Ello tiene que ver con el fortalecimiento de los modernos sectores imperialistas basados esencialmente en la explotación de los mercados internos de los países latinoamericanos, y no en el tipo tradicional de exacciones a esos países, como sería el caso de las viejas empresas al estilo de la Internacional Petroleum Co. o la famosa United Fruit Company, Anaconda, etc. Son los nuevos sectores imperialistas interesados en el mercado interno, los que constituyen el contrapeso actual en la política latinoamericana del imperialismo, y los que tratan de imponer un curso cuya perspectiva empalma y alienta la política del Departamento de Estado hoy día enfrentado a la necesidad estratégica de garantizar la convivencia con las burguesías nativas evitando los estallidos sociales que amenazan transformar el continente en un nuevo Asia revolucionario.

Así el sacrificio de algunas viejas empresas e intereses imperialistas levantados sobre la exportación de dividendos, se compensaría con nuevas formas de inversión más directamente vinculadas al desarrollo de los mercados internos latinoamericanos. Se espera de este modo elevar de paso el nivel de vida infra-humanos de vastos sectores de población marginados de la producción y el consumo.

Tiene un profundo significado, al respecto, la decisión de la Junta de ofrecer la ciudad de Lima como sede del llamado Grupo Subregional Andino -un mercado consumidor estimado en 500 millones de dólares- en el que estarían muy interesados países como EE. UU. (Eximbank), Inglaterra, Bélgica, etc.

A esta aspiración ha arribado la resignación y la inteligencia del imperialismo en su afán de combatir al Che y evitar que surjan en Latinoamérica "dos, tres, muchos Vietnam".

En síntesis, "el caso peruano" es aceptado por la estrategia general del imperialismo como un oneroso aunque inevitable precio pagado en aras de la prolongación de su dominio sobre bases nuevas de desarrollo capitalista nativo que a fin de cuentas engendrará en países como Perú, nuevos socios menores, y a la vez flamantes diques de contención a las movilizaciones populares. Esta situación va siendo comprendida por las mismas clases explotadoras del Perú. Así lo demuestra la posición tomada por la Unión Nacional de Industrias de apoyo a la Junta y sus medidas.

Esta parece ser también la actitud de sectores oligarcas y capitalistas como el ex-presidente Prado, que ha resuelto sumarse al apoyo a la Junta. Como es sabido la familia Prado es la base principal del Banco Popular, centro financiero peruano ligado estrechamente a la industria.

A su vez, en el APRA, tradicionalmente enfeudado a la vieja oligarquía, se está desarrollando un proceso de reacomodamiento, en el cual el propio Haya de la Torre, mediando entre dos alas, aconseja un compás de espera, tras el cual se oculta el inculcable propósito de no perder la clientela política que en función de sus intereses de

(sigue pag. 9)



**LAS REFORMAS NO AFECTAN LA GANANCIA CAPITALISTA: SOLO LA FORMA DE EXTRAERLA**

**PROYECTO PARA UN PAIS CAPITALISTA**  
(viene de pag. 8)

clase -terra teniente-, no tendrá otra perspectiva que aceptar los reacomodamientos -ganancias por medio- que le ofrece el programa burgués e industrialista de la Junta.

**PERSPECTIVAS DE LA JUNTA**

La Junta Militar peruana ha puesto en marcha un proyecto de revolución democrático-burguesa. Pero como decíamos al principio las condiciones históricas no son las mismas del siglo pasado, cuando de las entrañas del feudalismo surgían las nuevas clases capitalistas acaudillando la transformación económica, social y política en un mundo todavía ancho y vacante. Hoy día, por el contrario, el capitalismo es mundial, y como un todo (inseparable en compartimentos estancos) está dominado por el imperialismo, que es la última y agónica expresión del desarrollo mundial capitalista. Esta estructura mundial ha llegado bajo la dominación imperialista al grado en que sólo la eliminación de la propiedad privada capitalista, la toma del poder por los trabajadores y la instauración de un Estado Socialista, pueden resolver las insolubles contradicciones y conflictos económicos, sociales y políticos, ya que sólo bajo el socialismo es posible la planificación armónica de la economía, la supresión gradual de la lucha de clases, y la transformación de la política, de una guerra encubierta, en una mera administración de los bienes producidos.

Hoy día, los países que quedaron sumidos en el atraso a causa de esa misma competencia y explotación capitalista mundial son constantemente conmovidos por las necesidades insatisfechas de sus masas populares (obreros, campesinas, clases medias urbanas, etc.). Es esto lo que genera movimientos insurreccionales o estallidos que hacen peligrar la estabilidad de todas las instituciones burguesas, aún cuando fracansen faltos de organización, programa y dirección revolucionarias. Esto es también lo que ha estado ocurriendo y ocurre actualmente en casi todo el continente, y lo que ha ocurrido en Perú.

Lo verdaderamente nuevo de la Junta Militar peruana es que se ha planteado suprimir esas contradicciones y conflictos imponiendo por decreto reformas radicales que no afectan al régimen capitalista, sino que por el contrario, tienden a darle un nuevo curso de desarrollo más allá del chaleco de fuerza que las diversas formas de la dominación imperialista le impusieron desde su nacimiento.

En este proyecto, la Junta Militar tiene límites verdaderamente de hierro: en lo económico no puede ir más allá de lo que le permite su propio respeto por la propiedad privada capitalista; en lo social no podrá, -sino muy transitoriamente-, mantener en vereda a los sectores populares que intenten movilizarse independientemente, y tampoco podrá detener la dinámica social de la lucha de clases que inevitablemente desatarán las medidas que componen la espina dorsal de su proyecto; en lo político, por más que cuente por una etapa con la adhesión de vastos sectores (instituciones, partidos, sindicatos, etc.) no tendrá más remedio que apoyarse en unos para contrarrestar la acción y la reacción de los otros, y por esta vía darle a la política peruana -quizá en un plano más agudo- un carácter más cristalizado y definido respecto de los intereses de clase en pugna.



Los indígenas de un ayllu trillan el trigo como sus antepasados; atrás, un viejo canal incaico.

Por de pronto no hay plan burgués alguno que haya logrado resistir con éxito a los monopolios cuando estos arremeten sobre un país que busca su desarrollo por medios capitalistas, y cuando quienes le abren las puertas son nada menos que sectores de las clases explotadoras nativas que no tienen otro objetivo "nacional" que la propia ganancia aunque sea como socios menores. Esta es la perspectiva que se abre en Perú por vía de la reinversión en la industria.

En la dinámica de este proceso, la propia Junta, como árbitro militar o bonapartista como se diría en la terminología marxista, por su parecido con Luis Bonaparte en Francia - verá reflejada en su seno las mismas contradicciones y conflictos que la sociedad peruana en su conjunto desata, acaso en un plano más elevado, de resultados de los reacomodamientos de clase generados por la reforma. Estos conflictos, llevarán a las tendencias más radicales, decididas y comprometidas de la Junta, a buscar el apoyo de masas en forma más directa y resuelta, así como a sus tendencias más moderadas y temerosas, a buscar el acuerdo y la componenda con las clases explotadoras que no encuentran en el "reacomodamiento" el status buscado.

Este mismo conflicto se dio en otros gobiernos bonapartistas de carácter burgués, y todos terminaron por renunciar a sus proyectos ante el peligro de ser desbordados por el movimiento de masas. La historia latinoamericana conoce un solo caso verdaderamente consecuente, decididamente revolucionario, que resolvió el conflicto apoyándose en los explotados y enfrentando sin claudicaciones al imperialismo y los explotadores nacionales: fue el caso de Fidel Castro.

La dinámica de las tareas democrático-burguesas postergadas por el dominio imperialista, no tiene sino un trámite, y éste es el de la revolución permanente que desemboca en la instauración del poder obrero y el estado socialista.

**POLITICA DE MASAS Y PROGRAMA REVOLUCIONARIO**

Comprender esta dinámica evitará a los

revolucionarios caer en las capitulaciones programáticas y políticas ante la Junta Militar del Perú, delegando en ella la conducción y el liderazgo de un proceso del que apenas es y será aquella un mero detonante. Pero también servirá para evitar que estos mismos revolucionarios, en nombre de abstracciones doctrinarias y programáticas caigan en el sectarismo y el aislamiento dejando de hecho a direcciones burguesas la conducción y la iniciativa de un proceso que ya ha comenzado a jalonarse con medidas radicales indudablemente positivas y llamadas a concitar el apoyo y la esperanza de las grandes masas peruanas del campo y la ciudad.

Quiere decir esto que los revolucionarios latinoamericanos debemos considerar el "caso peruano" como un caso de excepción, posible allí donde todavía el grado de atraso no ha dado lugar a la formación y consolidación de una fuerte burguesía cipayá capaz de darse su propia política de acuerdos directos con el imperialismo, ligándose a él y su moderna colonización en el papel de socios menores, como es el caso de las burguesías de Argentina, Brasil, México, Uruguay, Venezuela, etc. En el caso de Perú la sustitución de esta burguesía por el Ejército posibilita la adopción de una política bonapartista relativamente autónoma, y por tanto es posible la apertura de un proceso de revolución democrático-burguesa en el que las masas -pese a las limitaciones y frenos que desde el mismo gobierno se le imponen- tienen la necesidad y la obligación de intervenir en forma independiente.

La organización de esta intervención de las masas en el proyecto burgués e industrialista del Ejército peruano a nombre de una burguesía futura, requiere a su vez la claridad, la organización, y la conducción de los revolucionarios consecuentes y concientes, capaces de insertarse en el proceso garantizando la independencia y la iniciativa de las masas, ya que éstas están interesadas más que nadie en que las medidas positivas de la Junta se lleven hasta sus últimas consecuencias.

En tal sentido es de esperar la estructuración de un frente antimperialista integrado  
(sigue pág. 10)



TUPAMAROS CON LOS TRABAJADORES



Liber Delucia Grajales, esposado y flanqueado por policías, aún tiene ánimos para sonreír y hacer el saludo

COMUNICADO TUPAMARO

"CENTENARES DE PRESOS POLITICOS Y GREMIALES DESDE HACE MAS DE DOS MESES. MUJERES PRESAS Y VEJADAS EN LOS CUARTELES. DESTIERRO, TORTURAS Y CASTIGOS PARA LOS TRABAJADORES QUE PROTESTAN, CIERRE ARBITRARIO DE DIARIOS Y AUDICIONES DE OPOSICION. CONFLICTO DE LOS BANCARIOS PROVOCADO POR EL GOBIERNO DE LOS BANQUEROS PARA SATISFACER SUS INTERESES ANTI NACIONALES. FRENTE A ESTO NO AL CANZA CON PALABRAS, SOLIDARIDAD COMBATIVA CON EL PUEBLO TRABAJADOR".

"ORGANIZARSE PARA RESISTIR Y CONTESTAR LA VIOLENCIA DE LOS DE ARRIBA. EL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL TUPAMAROS LES DARA A SUS PRISIONEROS EL MISMO TRATO QUE RECIBEN HOY LOS PRESOS DEL PUEBLO."

COMANDO MARIO ROBAINA MENDEZ"



Raúl Sendic Antonaccio: para muchos, el líder indiscutido del MLN. Permanece en la clandestinidad.

"Correo Tupamaro"

Según afirman fuentes autorizadas de Montevideo, los servicios de inteligencia uruguayos, especialmente los policiales dirigidos por el referí comisario Alejandro Otero, se encuentran desconcertados ante las nuevas incursiones de los Tupamaros (Movimiento de Liberación Nacional) a causa de las nuevas acciones de propaganda que llevaron a cabo por medio de la radio.

Los Tupamaros, en efecto, tuvieron la osadía de difundir por medio de volantes mimeografiados por todo Montevideo, la inauguración de un espacio radial permanente en una onda concedida por el gobierno a una empresa del Departamento de Colonia, que no funciona aún. Los anuncios distribuidos clandestinamente en la prensa, en los barrios, etc, anunciaron que la audición Tupamaro saldría al aire los miércoles y domingos a las 21 horas local.

Aparentemente sin ningún inconveniente, y demostrando que tienen a su servicio técnicos capacitados y equipos poderosos, los Tupamaros están saliendo al aire en los días indicados con fuertes críticas al gobierno del presidente Jorge Pacheco Areco y al régimen imperante, sometido de hecho al Estado de Sitio.

Los esfuerzos realizados para determinar la ubicación del transmisor han sido estériles, y se desconoce si el equipo es móvil o fijo.

Por otro lado, en el segundo número de

"Correo Tupamaro", la publicación oficial del Movimiento, exhorta a "abrir nuevos frentes de lucha" diciendo: "Las fuerzas populares tienen reservas ilimitadas. Sólo necesitan organizarse para aplicar nuevas formas de lucha apoyando sus medidas tradicionales y golpear en todos los frentes. Por ejemplo, si se acentúa, si se atenta contra la propiedad de un explotador o de un político al servicio del gobierno todos los de su calaña se sentirán inseguros y pedirán custodia. Si el ataque se multiplica, se multiplicarán también las fuerzas que deberá destinar el gobierno a cubrir esos lugares. Son fuerzas que les restamos a la represión contra el pueblo. Les estaremos haciendo una guerra de desgaste, los debilitaremos, los haremos tambalear. Desarrollar nuevas formas de lucha y abrir focos de resistencia: esa debe ser nuestra consigna".

El periódico "Correo Tupamaro" fue distribuido a su vez en los barrios mediante un ingenioso mecanismo que al producir una pequeña explosión liberaba por los alrededores decenas de ejemplares.

La población de Montevideo se formula diversos interrogantes y comentarios acerca de estas nuevas demostraciones de los Tupamaros, evidenciándose una creciente ola de simpatía popular hacia los mismos, en abierto contraste con los sentimientos que inspiran los partidos y políticos de la podrida democracia burguesa que aparece como algo del pasado.



ingeniero Jorge Munera Luveras (Lucna). Hasta su detención, en marzo de 1969, se lo consideraba ideólogo del Movimiento.



(e pag. 10)

LA DEL TEXTO IRRADIADO EL DIA MIER-  
LES 20 POR CX 52 A LAS 21 HORAS EN 1550  
EMISORA TUPAMARA

Esta es una audición del Movimiento de  
Liberación Nacional Tupamaros.

**PRENSA**

La prensa grande y la policia ha dicho que  
el mimeografo del MLN fue robado a una es-  
cuela. Este redactor de Acción y los que como  
el en otros diarios ponen su cuota de alca-  
hueteria para el régimen, creen, que la jefa-  
tura de Policia les ha extendido un certifi-  
cado de impunidad y escudados en él pueden  
mentir, calumniar e insultar a los militantes  
tupamaros. Sepan que este certificado de im-  
punidad ya terminó y que no tiene validez  
para el Movimiento de Liberación Nacional.

**EL ASALTO A LA CARCEL CENTRAL**

Noches pasadas un comando del Movimien-  
to de Liberación Nacional, penetró en la Cárcel  
Central, en el edificio situado en San  
José y Yl. La alarma de un preso alojado en  
un pabellón vecino impidió consumir el res-  
cate de los compañeros cuando ya se procedía  
a retirar las rejas de la celda.

**ARMAS**

Cuatro compañeros del MLN se hicieron  
presentes el 30 de junio en fincas de la ca-  
pital y procedieron a incautar armas y munici-  
ones. El procedimiento se hizo presentando  
órdenes de allanamiento elaboradas por  
la Organización, a efectos de evitar situa-  
ciones de violencia. Entre los individuos que  
fueron objeto de la requisita figura Enrique  
Gomez Hasdo, representante de la firma Re-  
mington que abastece a la policia de las es-  
copetas tipo RIOT, las mismas que dieron  
muerte a Hugo de los Santos y Susana Pin-  
tos; figura además Ramón J. Nin, gerente de  
Espósito S.A., firma concesionaria de la Ge-  
neral Motors que provee a la policia de ve-  
hículos para reprimir al pueblo; está también  
entre ellos Jose María Massetti, agregado  
aeronáutico en Buenos Aires, contrabandista  
que al amparo de su inmunidad diplomática,  
utiliza aviones de la fuerza aérea para sus  
negocios particulares. El total del material  
incautado por nuestros comandos fue de 25  
armas cortas, 28 armas largas y 150 kilos de  
municiones de distinto calibre que pasan  
ahora a engrosar el arsenal del pueblo.

**BRASIL**

**GUERRILLEROS EN "SERRA DA POSEE"**

**RIO DE JANEIRO:**

La aparición de grupos guerrilleros en las  
llamadas "Serra da Posee", ha causado con-  
moción en Brasil, y ha hecho que más de  
1.500 soldados se concentran en el es-  
carpado reducto del Estado de Guanabara pa-  
ra dar caza a los revolucionarios.

Pero a su vez en el plano político el co-  
mienzo de brotes de lucha armada ha dado  
también lugar a que el presidente Costa e  
Silva intensificara sus anuncios de retornar  
a un cierto orden institucional a la brevedad,  
aún cuando tal inclinación del presidente ha  
producido profundo descontento entre la oli-  
garquía militar.

Los militares pretenden haber cercado a  
unos 26 guerrilleros, presuntamente dirigi-  
dos por un grupo de presos políticos fugados  
de la penitenciaría de "Lemos de Britos" y  
pertenecientes al Movimiento de Acción Re-  
volucionaria.

# INTI PEREDO



**ULTIMO MOMENTO :**

Noticias de la prensa burguesa dan cuen-  
ta de que el gobierno boliviano ha anuncia-  
do oficialmente la muerte del Inti Peredo  
Si tal penosa información fuera cierta los  
revolucionarios latinoamericanos sabrán  
contestar a los títeres del imperialismo con  
las mismas palabras con que su hermano

Antonio Peredo respondiera ayer mismo a los  
periodistas:

"No recibiré el cadáver de mi hermano de  
manos del gobierno boliviano. Sería una hu-  
millación porque con ello pretende demos-  
trar un humanismo que no tiene. Primero fue  
Coco y ahora Inti. Soy solidario con la ac-  
titud de mis hermanos y aún es tiempo de se-  
guir su ejemplo".

**PROYECTO PARA UN PAIS CAPITALISTA**

(Viene de pág. 9)

por las organizaciones obreras, campesinas,  
estudiantiles y populares y los partidos re-  
volucionarios, que con un programa propio  
y una organización y dirección independiente,  
tome en sus manos la defensa y la profun-  
dización de las medidas antiimperialistas  
y anti-oligarcas comenzadas por la Junta, y  
con los métodos de la movilización popular,  
las despoje de toda limitación, sumándole  
aquellas otras demandas que la Junta no ha  
planteado y que hacen a la esencia de la li-  
beración nacional, como ser la nacionaliza-  
ción de las minas, comercio exterior, las  
libertades y derechos democráticos (voto al  
campesino, etc.), y naturalmente la libertad  
a todos los presos políticos y sociales, es-  
pecialmente aquellos que como Hugo Blanco,

o los jefes de movimientos guerrilleros pos-  
teriores, fueron los pioneros heroicos de la  
liberación campesina.

En segundo lugar, la integración del fren-  
te revolucionario con las organizaciones que  
al revés de la Junta buscan el socialismo y  
no el capitalismo como salida para el Perú,  
y que sobre la base de los métodos de lucha  
auténticamente revolucionarios -esto es, la  
lucha armada- estén dispuestos a demostrar  
a las masas peruanas que sólo los revolu-  
cionarios, y no los burgueses circunstan-  
cialmente antiimperialistas, pueden aplicar  
en forma consecuente los programas de li-  
beración y defender las conquistas populares  
que, más tarde o más temprano, serían obje-  
to de la ofensiva política, económica y aún  
militar del imperialismo.



**Brasil:****COMENZO LA GUERRA REVOLUCIONARIA**

"Al pueblo brasileño:

"Grupos revolucionarios detuvieron hoy al señor Elbrick, llevándolo a algún lugar dentro del país, donde permanece. No se trata de una acción aislada. Es otra de las innumerables acciones revolucionarias realizadas: asaltos de bancos, donde se recogen fondos para la revolución, recuperando lo que los banqueros toman del pueblo y de sus empleados; incursiones contra cuarteles y estaciones de policía, donde obtenemos armas y municiones para desarrollar la acción dirigida a derrocar la dictadura; asaltos a cárceles donde se encuentran presos elementos revolucionarios para liberarlos, colocación de bombas en edificios que tienen significado opresor, ejecución de verdugos y torturadores. En realidad, el secuestro del embajador es solamente un acto más de la guerra revolucionaria que cada día progresa y que este año comenzó su etapa guerrillera rural".

"Con el secuestro del embajador norteamericano queremos demostrar que es posible vencer la dictadura y la explotación, si nos armamos y organizamos. Actuamos donde menos lo espera el enemigo y desaparecemos inmediatamente, debilitando la dictadura, aterrizando a los explotadores, y trayendo esperanza de victoria a los explotados".

"El señor Elbrick representa en realidad los intereses del imperialismo, que aliado con los grandes patrones, los hacendados y los banqueros, mantienen el régimen de explotación y opresión".

"Es el propósito de tales consorcios enriquecerse más y más, lo que ha creado el torniquete salarial, la injusta situación agraria, y la represión institucional. Por ello, el secuestro del embajador es una prevención clara de que el pueblo brasileño no los dejará descansar y que a cada instante descargará sobre ellos el peso de su acción. Todos debemos saber que es una lucha sin cuartel, que no finalizará por el hecho de cambiar un general por otro.

Pero que tendrá fin con la finalización del régimen de los grandes explotadores y con el montaje de un gobierno que libere a los trabajadores de todo el país de la situación dentro del cual se encuentran.

"Estamos ahora en la semana de la Independencia. El pueblo y la dictadura la celebran de modos diferentes. La dictadura organiza fiestas y desfiles, hace estallar fuegos artificiales, coloca carteles. Con ello la dictadura no quiere celebrar nada: lo que desea es lanzar arena a los ojos de los explotados, establecer una falsa felicidad con el objetivo de ocultar la vida de miseria, explotación y represión en que vivimos. Pero, es posible tapar el sol con un dedo? Es posible ocultar la miseria a la gente, si la sienten en su propia carne?

Durante la semana de la Independencia hay dos celebraciones: la de la dictadura y la del pueblo, la de los que organizan desfiles y la de los que secuestran al embajador que simboliza la explotación. La vida y la muerte del embajador están en manos de la dictadura. Si se satisfacen las dos demandas el señor Elbrick será puesto en libertad. En caso contrario nos veremos obligados a ejercer justicia revolucionaria.

"Nuestras dos demandas son: a) la liberación de los 15 prisioneros políticos. Son 15 revolucionarios entre los millares que sufren torturas en barracas de prisiones en todo el país, que son golpeados, maltratados y soportan las humillaciones impuestas por los militares.

"No pedimos imposibles, no pedimos la vuelta a la vida de los innumerables combatientes asesinados en prisión. Los que no sean liberados, desde luego, serán vindicados algún día".

"Pedimos ahora la liberación de esos 15 hombres, dirigentes de la lucha contra la dictadura. Cada uno de ellos vale 100 embajadores desde el punto de vista del pueblo. Pero un Embajador de Estados Unidos vale también mucho desde el punto de vista de la dictadura y la explotación.

"b) La publicación y lectura de este mensaje completo en los principales diarios y estaciones de televisión y radio de todo el país.

"Los 15 prisioneros políticos deben ser llevados por un avión especial a un determinado país -Argelia, Chile o México- donde se les pueda conceder asilo político. No se deben tomar represalias contra ellos, o de lo contrario los vengaremos.

"La dictadura tiene 48 horas para responder en público si acepta o no las propuestas. Si la respuesta es positiva, entregaremos una lista de los 15 dirigentes y esperaremos 24 horas para su traslado a un país seguro. Si la respuesta es negativa, o si no se da respuesta alguna dentro de ese período determinado, ejecutaremos al embajador.

"Los 15 dirigentes revolucionarios deberán ser puestos en libertad estén o no cumpliendo condenas de prisión. Esta es una "situación excepcional". Y en "situaciones excepcionales" los juristas de la dictadura siempre encuentran una forma de resolver las cosas, a su modo, como se ha visto ahora en la toma del poder por la Junta Militar.

"Las conversaciones solo comenzarán después de que la dictadura de garantías públicas y oficiales de que convendrán con nuestras exigencias. El método será siempre público por parte de las autoridades e inesperado por la nuestra. También quisieramos recordar que los plazos no pueden posponerse y que no vacilaremos en mantener nuestras promesas".

"Finalmente, queremos advertir a todos los que torturan, golpean y matan a nuestros camaradas, que no permitiremos que esto continúe más tiempo. Damos nuestra última advertencia. Cualquiera que continúe torturando, golpeando y matando a nuestros compañeros, que se prepare. Ahora es ojo por ojo y diente por diente".

"Acción Libertadora Nacional (ALN) Movimiento Revolucionario de Octubre"



Carlos Marighella, jefe del MR-8 (Movimiento Revolucionario 8 de Octubre) grupo izquierdista que toma su nombre de la fecha en que asesinaron al "Che" Guevara.



RICARDO ZARATTINI  
EL INGENIERO DE SAN PABLO  
LIBERADO ENTRE OTROS 15  
PRISIONEROS



VLADIMIR PALMEIRA  
ESTUDIANTE AHORA LIBRE