

EL COMBATIENTE



partido revolucionario de los trabajadores
por la revolucion obrera, latinoamericana y socialista

AÑO II-Nº 33

6 de agosto de 1969

\$50



**PREPARAR
LA GUERRA
DEL PUEBLO**

CONTRA LA ESTATIZACION SINDICAL

SINDICATOS Y AGRUPACIONES CLANDESTINAS PARA ENFRENTAR A LA DICTADURA

Con la toma de posesión de la CGT de Azopardo por parte del Interventor -o Director Técnico?- Valentín Suárez, se pone en funcionamiento un nuevo mecanismo del régimen tendiente a soldar un grillete más a la cadena que la dictadura de los monopolios ha atado al cuello de los trabajadores y el pueblo argentino: este es el grillete de la estatización sindical.

El gobierno se ha lanzado de lleno a estatizar al movimiento obrero porque es el único mecanismo que le queda para seguir aplicando su política de hambreamiento. En este sentido cumple con una ley de hierro del régimen capitalista en su etapa de agonía: poner los sindicatos al servicio del Estado representante de los intereses de las clases dominantes. El control monopólico que se ejerce crecientemente en esta etapa sobre la producción y el comercio, se hace extensivo también a todos los organismos que el propio movimiento obrero se ha dado originariamente para la defensa de sus intereses de clase como son los sindicatos. Los mecanismos de control y sometimiento varían desde la legislación represiva y abiertamente intervencionista de los sindicatos verticales de la España franquista en los que no existe la menor posibilidad de auténtica representatividad obrera, hasta los procedimientos más sutiles y refinados propiciados por los yanquis o ingleses -por ejemplo- con la complicidad de los jefes sindicales que de igual modo impiden que el movimiento obrero se exprese con independencia.

Sólo en estas precarias condiciones es que el régimen capitalista, en la actualidad, permite la existencia de un sindicalismo legal. Como bien señalara Trotsky en su trabajo "Los sindicatos en la época del imperialismo", la existencia de un movimiento obrero independiente de la influencia o el control del Estado capitalista se vuelve incompatible con la existencia del estado gendarme, fiel custodio de los intereses burgueses.

SE TERMINARON LAS "TRATATIVAS"

La dictadura de Onganía ha alcanzado un punto de saturación tal, más allá del cual le resulta intolerable la subsistencia del movimiento obrero organizado legalmente, aunque este tenga las características precarias que le han dado los jefes de la derrota: Vandor, Alonso, March, Coria, Taccone, etc.

El marco en el cual el gobierno se propone estatizar al movimiento obrero argentino difiere notoriamente del que se dio bajo el régimen peronista. En aquella oportunidad, la clase obrera y el pueblo apoyaban al gobierno de Perón, considerándolo su gobierno. Desde el punto de vista de los intereses del régimen, la estatización de entonces, servía al Gral. Perón para oponerse con métodos y objetivos burgueses nacionalistas a la pe-

Los acontecimientos de Córdoba y la formidable eclosión de los meses de mayo y junio últimos, han terminado por convencer al gobierno de que no estaba en condiciones de imponer durante un año más su política de estabilización por medio de los mecanismos que ha usado tradicionalmente: aumentos miserables por decreto, prohibición de discusión de los convenios, negativa a convocar las paritarias, etc. Ni aún sabiendo que podía contar con la buena voluntad del azopardismo y el sometimiento incondicional del participacionismo, se animó a enfrentar la inquietud social que sacude al país. En su lugar se lanzó decididamente a la estatización, inaugurándola con el nombramiento de Valentín Suárez como delegado interventor en la CGT de Azopardo, marcando así la primera hora en el reloj del "tiempo social", ante la atónita mirada de los jefes sindicales que no podían creer que de esta forma les pagasen la gajachada de su última traición al paro del 1.º de julio.

Algunos se preguntarán que necesidad tiene el gobierno de intervenir, como primer paso de la estatización- la CGT de Azopardo, si en ella se encuentran burócratas deseosos de ofrecer sus servicios al régimen. Que los burócratas sindicales "ofrezcan sus servicios", no quiere decir que se sometan incondicionalmente, y esto precisamente es lo que busca el gobierno. Este no quiere y no puede tratar o negociar con burócratas independientes, porque ello supone una posibilidad de diálogo; y porque ello implica un chantaje latente por parte de estos maestros de la negociación, y en fin, porque ello acarrea el riesgo de una remotísima perspectiva de lucha o de atisbos de movilización. Y como bien dice el refrán: "Gato escaldado del fuego huye", la sola mención de la palabra movilización popular le quita el sueño al gobierno. Onganía y los suyos no confían en la burocracia azopardista, chantajista y tratativa, y en su debilidad, enfrentado a la perspectiva de renovación de convenios, opta por intervenir, lo que, pese a los inconvenientes que esta medida le pueda acarrear en relación al retobamiento de alguno que otro cacique sindical, resulta más seguro que abrir las puertas al dialoguismo.

LAS PARITARIAS, UN PASO MAS EN LA ESCALADA ESTATIZANTE

En plena eclosión popular y en momentos que el presidente se veía obligado a despedir a Borda y a Krieger Vasena, Onganía anunció la convocatoria de las paritarias para el mes de setiembre en un vano afán por calmar el descontento. Inmediatamente después de producido este parto de los montes, los visires sindicales se restregaron las manos de alegría, pues a través de esta convocatoria visualizaron su reintegro al primer plano de la vida política nacional. Pero po-

bilización que la dictadura se ha trazado desde hace tres años.

No es casual que en estos días haya atrizado en las redacciones de todos los periódicos, cual si fuera un globo de ensayo una noticia que conmovió el ámbito sindical: los aumentos a acordar en las discusiones paritarias no sobrepasarían del 11%, amenzándose con severas represalias a la patronal o empresa que los viole. Finiquitado este aspecto de la discusión, las paritarias podrían entonces seguir negociando en torno a problemas asistenciales o previsionales. Cumplido el objetivo de alborotar avispero tomándole el pulso a la calle, el gobierno se apresuró a desmentir la noticia informando que el Ministerio de Economía aún no había establecido las pautas para las próximas paritarias. Pero si bien el movimiento obrero se encontró con este desmentido (lo que de acuerdo a su experiencia histórica que encierra bastante verosimilitud) cambio nadie dijo esta boca es mía frente al discurso que Loholaberry, el jefe de los textiles, pronunció en ocasión de inaugurar el nuevo local de la filial Vicente López que en síntesis coincidía con el pensamiento oficial, lanzado a la calle en forma de versiones. Y para este tipo de anuncios, Loholaberry tiene indudablemente más autoridad y certeza que cuando informó sobre el acatamiento del paro del 30 de Mayo por las bases obreras de su gremio...

EL PAPEL DE PASEO COLON

Todo el programa que la CGT de los Argentinos ha venido propagandizando se condensa hoy en la necesidad de organizarse clandestinamente para acaudillar la lucha contra la estatización sindical, y mantener intrínsecamente la independencia de clase de los trabajadores. Es este, esencialmente, el rol que la dirección de Paseo Colon debe cumplir en estos momentos.

La propia dictadura ha puesto en evidencia, al encarcelar a los dirigentes de la y al secuestrar la última edición de su órgano de prensa, -después de haber allanado y clausurado sus locales- la importancia que concede al peligro de subsistencia de las organizaciones sindicales independientes. Con ello, también esclarece y reafirma a la clase en la necesidad de mantenerla fortificada a toda costa. Y porque a través de ellas se mantendrá vigente el polo de atracción clasista que inevitablemente fortalecerá con cada intento de los trabajadores para resistir el plan de hambreamiento y el chaleco de fuerza que la dictadura está imponiendo a través de su ofensiva "unidad" y de regimentación de las burocracias azopardistas.

Pero para mantener y desarrollar ese polo de atracción no bastará la denuncia correa y la propaganda principista que la CGT a través de su órgano -hoy clausurado- puede hacer pública. Será necesario

YA!**PREPAREMOS LA GUERRA REVOLUCIONARIA CONTRA EL REGIMEN**

Las jornadas de mayo/junio nos mostraron claramente que todos los partidos que nos reclamamos revolucionarios estuvimos muy lejos de cumplir el rol que teníamos que cumplir. Independientemente de las explicaciones que podamos dar: debilidad de la vanguardia, resabios de la etapa de conciliación de clases, inexperiencia en la preparación militar, etc., etc., no podemos excluirnos de esta crítica ni siquiera aquellos que venimos propagandizando como única salida la vía armada y la preparación de la guerra en esta etapa.

En Corrientes, Tucumán, Rosario y Córdoba, todos los militantes revolucionarios estuvimos junto a los estudiantes y el pueblo en general. Junto con ellos realizamos huelgas, desarrollamos manifestaciones, levantamos barricadas. Junto con ellos incendiábamos edificios de las empresas imperialistas, del estado y sus organismos de represión. Junto con ellos nos refugiábamos en los barrios y ofrecimos resistencia al ejército; pero no supimos, no pudimos, aprovechar y dirigir las fuerzas espontáneas desatadas por la indignación del pueblo contra la dictadura de los monopolios y sus organismos de represión. Después de los más álgidos momentos de la resistencia, sentimos la impotencia de no poder ir más allá. Los heroicos grupos formados espontáneamente iban desapareciendo. Nadie los dirigía, nadie los centralizaba. Falta de armas, municiones y adiestramiento, cada cual iba dándose cuenta de la imposibilidad de avanzar.

La insurrección de Moscú de diciembre de 1905, le permitió a Lenin y los revolucionarios rusos sacar importantes conclusiones que fueron aprovechadas para poder llegar triunfantes al Poder en 1917.

Hoy en día Corrientes, Rosario, Tucumán y esencialmente Córdoba deben servirnos para sacar conclusiones que nos permitan a corto plazo estar en condiciones de dirigir las fuerzas revolucionarias haciéndoles desarrollar toda su potencialidad con las menores pérdidas.

Reconocer esta debilidad de la izquierda revolucionaria, es hoy el primer paso hacia la superación de nuestras principales deficiencias. Nadie dirigió Corrientes, Tucumán, Rosario o Córdoba, y menos los revolucionarios. Solamente acompañamos las fuerzas espontáneas desatadas por las masas después de los primeros actos organizados por la CGT de Paseo Colón y los estudiantes.

La primer gran enseñanza de Córdoba es la fuerza, la impetuosidad de los trabajadores cuando se lanzan a la calle. La segunda, la integración de los estudiantes a la lucha junto a los obreros. La tercera, el total apoyo de la población a las manifes-

y destacamentos armados y adiestrados. Con el apoyo de la población y la incorporación de cientos de activistas armados se hubiera podido dirigir la lucha con eficacia contra las fuerzas de represión. Quien estuvo en Córdoba no puede ser putchista y menos espontaneísta. Vio la necesidad de luchar desarrollando el poder de las masas y también vio la necesidad de la dirección revolucionaria centralizada, con influencia de masas y los destacamentos armados adiestrados. Soldados de la revolución sobaban, faltaban los jefes y la organización militar.

Comenzar a solucionar estos problemas es **COMENZAR A PREPARARSE REALMENTE PARA LLEVAR ADELANTE LA GUERRA REVOLUCIONARIA CONTRA EL REGIMEN.**

LA DIRECCION PARA LLEVAR ADELANTE LA GUERRA REVOLUCIONARIA CONTRA EL REGIMEN

La dirección que necesitamos para llevar adelante la guerra revolucionaria contra el régimen no podremos construirla al margen de la preparación de la misma.

Nosotros, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, marxistas, leninistas trotskistas, que nos reclamamos discípulos de la Revolución Cubana, en cuanto ha sido la dirección que nos volvió a la realidad, planteándonos la necesidad de que ya mismo debíamos comenzar a prepararnos para enfrentar al régimen capitalista y al imperialismo y la necesidad de darnos una estrategia continental, hemos caracterizado la presente etapa como de **PREPARACION PARA LA GUERRA REVOLUCIONARIA CONTRA EL REGIMEN.** Y esto lo hemos determinado así en base a las enseñanzas de los clásicos del marxismo revolucionario, que nos dicen que para comenzar a desarrollar la lucha armada contra el régimen es necesario que exista una situación pre-revolucionaria o sea que se cumplan las siguientes condiciones mínimas:

- a) estancamiento o retroceso de las fuerzas productivas.
- b) la existencia objetiva de clases revolucionarias:



- c) que las capas intermedias no tengan vida dentro del régimen.

Creemos que estas tres condiciones objetivas no sólo están maduras, sino que,



PREPAREMOS LA GUERRA REVOLUCIONARIA CONTRA EL REGIMEN

(Viene de pag. 3)

ejemplo existen algunos grupos que se reclaman marxistas leninistas y otros marxistas leninistas trotskistas que no se plantean comenzar la preparación para la guerra revolucionaria en esta etapa. Se plantean que primero hay que construir un gran partido revolucionario. O están buscando la salida electoral para hacerle hacer la experiencia a las masas, o como política transicional etc., etc. Nosotros creemos en la necesidad de un gran Partido Revolucionario y también de un fuerte Ejército Armado del Pueblo para la toma del poder, pero sostenemos que eso, dadas las condiciones mínimas existentes y señaladas, lo lograremos en la guerra, que será una lucha prolongada que irá polarizando a la población, y haciendo avanzar a la vanguardia.

Hemos determinado que ésta es una etapa pre-revolucionaria. Por lo tanto existen condiciones objetivas, independientemente de las alzas o las bajas de las masas. Ello quiere decir que cualquier política táctica que nos demos no podrá ir contra la tarea central de preparación para la guerra. Si la burguesía se da una salida electoral, nuestra política táctica frente a esa coyuntura no puede ir contra la tarea estratégica. Lógicamente tampoco podemos ignorarla. Por ello nos plantearemos tareas que tomen en cuenta las elecciones y fortalezcan la preparación para la guerra, como puede ser el boicot con acciones que obstaculicen el desarrollo de las mismas.

Si nuestra mirada se dirigiera solamente dentro de la izquierda "marxista" leninista trotskista tendríamos que reconocer que estamos muy solos. Pero sabemos que existen otras organizaciones que aunque no se reclaman marxistas y mucho menos trotskistas, son revolucionarias. Revolucionarios cristianos, peronistas, maoístas etc., etc., que se plantean llevar adelante la guerra revolucionaria contra el régimen y para instaurar una sociedad socialista, no para las calendadas griegas, sino que se lo plantean como una tarea actual. Con esas organizaciones aunque no sean marxistas, ni leninistas ni trotskistas existen las posibilidades de crear una fuerte dirección revolucionaria. No nos debe interesar de donde vienen sino a donde van. El Che decía algo así como: "Debemos ser intransigentes con aquellos con los que tenemos diferencias estratégicas, pero muy

dúctiles con aquellos de los que sólo nos separan problemas tácticos". Seremos intransigentes con todos aquellos que no se plantean la preparación para la guerra en esta



CAMILO TORRES
EL CURA GUERRILLERO

etapa. Tendremos la mejor disposición para los que coincidiendo en que no hay otra tarea más fundamental en este momento tengamos diferencias tácticas o formales.

LA PREPARACION MILITAR

Si bien es cierto que la burguesía tiene escuelas-polígonos y cualquier cantidad de materiales para preparar a sus soldados para que enfrenten al pueblo, no debemos hacer un fantasma de la preparación militar. Lógicamente tampoco debemos despreciarla. Pero debemos tener claro que el arma esencial de todo revolucionario es la moral de combatiente. Saber que tiene que estar preparado para enfrentar por la violencia al enemigo, porque si no lo despedazará sin contemplaciones. Teniendo moral revolucionaria, pero

no la vieja moral de la izquierda charlatan sino la nueva moral, ejemplificada en nuestro Comandante Ernesto Che Guevara y los combatientes vietnamitas, los demás problemas serán superables.

Decir que los demás problemas de orden técnico son superables no quiere decir realizarlos, sino todo lo contrario, en esta época de la humanidad en un país colonizado no se puede ser revolucionario si no se tiene una preparación militar mínima, que le permita en determinado momento poder dirigir combatientes contra las fuerzas de represión.

Si la burguesía y el imperialismo tienen escuelas, polígonos, depósitos de explosivos, de armas, etc., los revolucionarios tienen que ponerse a ese nivel. Si no no podremos plantearnos ni siquiera hacer la mínima tarea.

Si bien es cierto que no tenemos que hacer como algunos irresponsables que se plantean que el ejército ante cualquier eventualidad entrará en crisis y entonces tomaremos poder casi sin lucha, tampoco tenemos que hacer un fetiche de su poderío. Una regular actividad dentro de una línea política justificará resultados favorables. Cualquiera que haya hecho el servicio militar en épocas de conmociones sabe la inhabilidad de los oficiales y esencialmente su miedo. No pelean por un ideal; son simples mercenarios, la mayoría de ellos. Sabemos el miedo que tienen de sacar los conscriptos a la calle. En Córdoba les decían que si no tiraban ellos primero, los civiles los matarían; ahora están preguntando como no fue muerto ninguno de ellos, si hubo oportunidades a montones. El único conscripto muerto a pesar de que quisieron hacerlo pasar como muerto en combate se sabe positivamente que se le escapó un tiro dentro de un camión donde viajaban. Muy buen ejemplo el de los luchadores cordobeses: sólo en defensa propia disparará contra los conscriptos y sub-oficiales, que aunque más alejados del pueblo también están sufriendo las consecuencias del régimen.

Además de ser muy fácil adiestrarse como buen tirador, existen muchísimas posibilidades de aprender y fabricar elementos para enfrentar al enemigo. Las características de nuestro país -industrialmente avanzado dentro del atraso de Latinoamérica, ha ll

(Sigue pag.



LIBERTAD A LOS PRESOS



AGUSTIN TOSCO

Es de destacar la situación del Secretario General del Sindicato de Publicidad, Sr. Gutierrez, que hace 23 años que reside en el país (es chileno). Se encuentra a disposición del Poder Ejecutivo, y además sometido a proceso de expulsión.

La Ley 4144 promulgada en la época de Frondizi, que reglamentaba la expulsión por delitos políticos fue manifiestamente repudiada, y por eso se abolió. Pero Borda impuso otra que es mucho peor, ya que por la sola calificación de "indeseable" por el Poder Ejecutivo, una persona puede ser expulsada del país. Esta decisión es irrecorrible y el sujeto tiene solo cinco días para salir del país.

Con respecto a los encarcelados en virtud del Estado de Sitio, es de destacar que muchos fueron aprehendidos antes de la promulgación del mismo. Es decir que se les aplicó el decreto retroactivamente.



RAYMUNDO ONGARO

Con la implantación del Estado de Sitio, las cárceles de todo el país encierran alrededor de trescientos cincuenta presos políticos. La cifra exacta es imposible conocerla, porque esta información está restringida a todos los sectores.

En una sola oportunidad, con motivo de realizarse una peña folklórica, se detuvieron a doscientas personas.

En este momento hay obreros, estudiantes, profesionales, literatos, dirigentes, a disposición del poder ejecutivo, que es lo mismo que decir, sin defensas efectivas, por no poder interponerse recursos judiciales.

En Devoto permanecen detenidas entre treinta y cinco a cuarenta personas. En Caseros se encuentra detenido el dirigente Ongaro. Su situación es prácticamente de aislamiento total. No se le permite recibir diarios ni revistas. Su calabozo es una piletita contigua a uno en que se encuentran alienados. Solo se le permite ver a su esposa una vez por semana. Solo se le ha permitido un abogado para su defensa.

En Devoto donde se encuentran casi todos los otros detenidos en la CGT, las condiciones son mejores. Pero solamente se les permite tener un abogado para su defensa, cuando es sabido que los delincuentes comunes pueden tener todos los abogados que quieran.

A diferencia de los delincuentes comunes que pueden recibir (en las horas correspondientes) visitas todos los días, a estos solo se les permiten los lunes, miércoles y viernes. Con respecto a los familiares, una semana van los del sexo femenino y la otra los del sexo masculino.



SALVAR LA VIDA DE EVANS

Se ha lanzado una campaña de solidaridad para salvar de la muerte al dirigente nacionalista afro-americano Fred Ahmed Evans, condenado a la pena capital por un jurado de blancos de Ohio.

La fecha fijada para la ejecución es el 22 de setiembre. Evans es acusado de haber comandado el grupo armado que, en el mes de julio del pasado año se enfrentó con la policía de Cleveland, matando a 3 de ellos. El jurado compuesto por blancos racistas rehusó otorgar prórroga de la ejecución para la apelación de sentencia. Lo que la justicia racista de EE. UU. no tiene en cuenta es que el hecho se produjo a causa de un asalto llevado a cabo en forma armada por la policía de Cleveland contra un barrio negro.

La campaña de solidaridad plantea la situación de las decenas de detenidos políticos, de los condenados políticos, de los exiliados políticos afro-americanos que el gobierno trata como a criminales comunes.

Es importante impulsar fuertemente esta campaña. Los mensajes de protesta contra la condena a muerte de Evans pueden ser enviados al Departamento de Justicia de EE.



RESPUESTA AL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL

En el número correspondiente a la primera quincena del mes de junio -esto es, en momentos que el país vivía conmocionado por la eclosión de Córdoba- del periódico "Liberación", órgano del Movimiento de Liberación Nacional, aparece un brulote periodístico que bajo el título de "Crítica al PRT 'El Combatiente'", encierra un ataque que, desgraciadamente nada tiene de crítica constructiva y fraternal entre organizaciones revolucionarias.

Con brulotes del tipo del que nos ocupa, el MLN no contribuye en nada a lo que debería ser una discusión política seria y honesta entre organizaciones que se reclaman revolucionarias. Con pesar constatamos que la dirección del MLN -por lo menos la dirección que esa organización tenía en el momento del ataque- cae por debajo del nivel de discusión que había inaugurado en el N° 60 (del mes de abril) de su periódico "Liberación", cuando intentó someter a un análisis crítico las posiciones teórico-políticas del PRT.

En efecto, en dicho número de "Liberación" correspondiente al mes de abril se intentó una crítica política de nuestras posiciones, crítica que no por errada, confusa y superficial, dejó de inspirar, si no nuestra aprobación, por lo menos sí nuestro respeto: entendamos ante la misma que ella era producto del afán constructivo de una dirección que se esforzaba por entrar a la discusión de los principales problemas de la estrategia revolucionaria que hoy día conmueve a la izquierda marxista y revolucionaria.

En la elaboración de esa estrategia y la problemática de la lucha armada, el PRT ha aportado públicamente los materiales a que dieron lugar las resoluciones de su IV Congreso. Nuestras publicaciones han llevado al terreno de la discusión entre los revolucionarios argentinos, toda una problemática nueva sobre la estrategia político-militar para la toma del poder, la dinámica de clases de la revolución, sus principales elementos tácticos, y las condiciones y características en que debe desarrollarse la construcción del partido -el nuevo tipo de partido político-militar- que a nuestro juicio son imprescindibles para conducir el proceso revolucionario: la construcción del partido revolucionario y el ejército del pueblo para llegar mediante la lucha armada al poder obrero y popular, y la construcción de la sociedad socialista. Todas estas posiciones conforman la línea que ha caracterizado la actividad política, organizativa y práctica del PRT desde febrero de 1968 hasta la fecha. Sin pretender haber agotado el estudio de esta problemática revolucionaria, creemos sí haber aportado con seriedad y honestidad los elementos esenciales que posibilitan -con el auxilio de la vanguardia revolucionaria y las demás organizaciones que se reclaman marxistas- la construcción de la auténtica dirección revolucionaria que necesi-

tono similar. Desde el punto de vista del diálogo que se abrió, nos pareció totalmente secundario que el MLN pusiera en evidencia a través de su crítica, un desconocimiento casi absoluto de nuestras posiciones, como así también del marxismo y de su metodología de análisis. Considerábamos que era y es un fenómeno histórico de actualidad la existencia de grupos revolucionarios que se hallan en proceso de radicalización permanente, y que desde la izquierda nacional burguesa en crisis, esbozaban un lento sí que positivo avance de desplazamiento ideológico, hacia el marxismo. Tal el fenómeno del MLN y de otros grupos o corrientes de diverso origen como el cristianismo, sectores de la iglesia, el peronismo revolucionario, etc.

Comobien lo dijo el Che Guevara, los revolucionarios deben ser muy pacientes con esos grupos o dirigentes en tanto y cuanto partamos del principio común de aceptación de la lucha armada como fundamental principio revolucionario. Lo demás -los acuerdos ideológicos y políticos- forman parte de un proceso real y objetivo, más que de una discusión de gabinete. Por ese camino marchamos crecientemente a positivas acciones de frente único con otras organizaciones que se reclaman -como nosotros- revolucionarios dispuestos a enfrentar política y militarmente el bastión de poder de la burguesía y el imperialismo.

CAMBIO DE METODOLOGIA

Pero lamentablemente, con el ataque del número de junio, el MLN interrumpe ese proceso, introduce en la polémica la metodología de los círculos pequeño burgueses de los corrillos estudiantiles y los cafés del centro. Veamos el "contenido" de su ataque al PRT:

"Una serie de actos ejecutados por dirigentes, cuadros y militantes del PRT 'El Combatiente', que han entrado en el feaciente conocimiento del Movimiento de Liberación Nacional, indican los graves vicios de comportamiento político por parte de aquella organización, consistente en:

- "1) Usar el nombre y la existencia del MAR para planteos a posibles adherentes, perspectivas y líneas políticas que desnaturalizan las condiciones expuestas de sus coincidencias;
- "2) Usar el ámbito de trabajo creado por el acuerdo del MAR para intentar hacer entrismo en otras organizaciones componentes y un trabajo sistemático de proselitismo partidario sobre los militantes de las mismas".

El único "acto" que provocó roces entre nuestro partido y el MLN fue el siguiente: En una ciudad del interior hicieron contacto en el trabajo dos obreros, uno militante de nuestra organización y otro del MLN. Iniciada esta relación, nuestro compañero fue in-

terferido con el compañero en cuestión y le impidió que antes de tomar ninguna resolución discutiera con los dirigentes de su organización, francamente, y les explicara su inquietud. Todo ello debido -según lo afirma nuestro dirigente regional- a que dada la relación existente con el MLN en el momento, nuestro partido quería evitar toda suscitación y actuar lo más claramente posible. El compañero obrero elevó su inquietud a la dirección local del MLN y la respuesta de esta consistió en una serie de calumnias contra nuestra organización.

Posteriormente, el día previo al 1° de mayo, fecha en que debía realizarse un conjunto a través del MAR, un dirigente regional del MLN anunció al representante de nuestro partido que no participarían del acto porque tenían una seria acusación contra nosotros que exigían se aclarara previamente. Fue entonces cuando se convino una reunión entre ambas organizaciones en la que se precisó el cargo, afirmando el MLN que nuestro militante había ejercido "presiones organizativas" y no políticas para convencer al obrero del MLN. En vista de esto se resolvió efectuar un careo con la presencia de los dos imputados y un dirigente de cada organización. En el mismo quedó perfectamente claro, por declaración expresa del ex-tante del MLN que no había habido ni clase de presión organizativa, sino simplemente que él encontraba la línea y la validez del PRT como la más correcta.

Todo esto nos refirma una vez más en nuestra posición de principio de ser sumamente cuidadosos en el trato con organizaciones hermanas y repudiar expresamente todo intento de entrismo o infiltración.

¿A qué debemos atribuir esta actitud carente de hostilidad de la dirección del MLN ocurrido con posterioridad puede ayudarnos a aclararlo. El sector de la dirección que ponemos responsable del desdichado acaecido ha sido total y absolutamente defensor de la conducción del MLN, según lo hemos comprobado públicamente por esa organización en un documento oficial donde se anuncia esa fenestraci3n transcribimos textualmen-

DECLARACION PUBLICA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL

"Dentro del MLN se ha producido un hecho, inscripto en un proceso general de crisis por el que atraviesa desde hace tiempo nuestra organización: las direcciones regionales del MLN (Capital Federal, Luján, Santa Fe, Rosario, Córdoba y Tucumán) en reunión conjunta con el Secretariado Nacional, han decidido:

- 1) Releva de sus funciones en la dirección nacional a la totalidad de los compañeros que militaban en el secretariado nacional del MLN, a saber, Ismael Viñas, José Vaz, Osvaldo Aguirre, Gustavo Travín, Raúl Tes y Julio Calderón.
- 2) Abrir en el seno de la organizaci3n

movimiento estudiantil

LA FUA CAMINO DEL SUICIDIO

El país asistió en los últimos meses a la más importante movilización de masas de los últimos años. La más importante no solo por la participación numérica de las masas o por la forma en que lo hicieron sino por el nivel de conciencia que expresaron; no otra cosa que esa conciencia expresan las consignas, los objetivos y las acciones de las movilizaciones.

El movimiento estudiantil, no cabe ninguna duda, jugó un papel por demás destacado. Fue algo así como el armazón sobre el cual se fue estructurando toda la gama de actos de resistencia y enfrentamiento a la dictadura; fue algo así como el cordón que unió las distintas zonas y regiones del país y que permitió, por lo mismo, lo que se dio en llamar las jornadas de mayo.

La riqueza de esas jornadas es múltiple; las enseñanzas que dejan son innúmeras; las posibilidades que se abren son excelentes.

En el caso del Movimiento Estudiantil, estas tres conclusiones toman formas propias, peculiares, específicas. Tanto es así que la Dictadura, que pretende darse un plan de emergencia para poder paliar la crisis y no ser pasto de alguno de los golpes en marcha, comienza por definir como errónea la gestión educacional en general y universitaria en particular. ¿Cómo si la política del gobierno no fuera una sola, cualquiera sea el personero de turno que deba aplicarla! A decir verdad, el gobierno parece haber descubierto en el Movimiento Estudiantil algo así como la chispa que encendió la pradera. La inauguración del tiempo social (por decreto) significa una táctica en todos los terrenos para evitar nuevos "cordobazos". En el movimiento estudiantil, esa táctica es de características muy particulares. Ello se debe esencialmente a que dentro del mismo el gobierno no pudo dar a luz, y tampoco surgieron espontáneamente, corrientes colaboracionistas o similares. Si a nivel nacional la realidad gubernamental es de total soledad, en el medio universitario, llega al aislamiento. Por el contrario lo que surgió es un abanico de posiciones que va desde el reformismo del PC hasta la izquierda revolucionaria; entre ambos extremos, todo tipo de matices. El común denominador de todas esas corrientes es el repudio a la dictadura, la comprensión del imperialismo como el enemigo número uno y el desconocimiento a la intervención como autoridad universitaria.

NO HAY DIRECCION RECONOCIDA POR LAS MASAS ESTUDIANTILES

Que el gobierno se de esta política no presupone necesariamente que lo ocurrido en

tá que el papel de estas direcciones de emergencia no fue todo lo feliz que sería dable esperar; es más, las hubo, como en el caso de Tucumán, que dirigieron a las masas en la calle por control remoto.

Esta situación refleja una evidente contradicción; por un lado, para los tiempos de tranquilidad existen los centros estudiantiles; por otro, para el momento de las movilizaciones, esos centros no bastan. Pero como ocurre siempre, las movilizaciones se transforman en fronteras; definen dos tiempos, dos momentos, dos realidades políticas: antes y después. Luego de una movilización -máxime si tiene la envergadura última- la situación política es forzosamente distinta. En el caso que nos preocupa, esta realidad política fue el surgimiento y fortalecimiento de corrientes marginadas de FUA tales como la izquierda católica, la Unión Nacional de Estudiantes, el FEN.

El surgimiento y desarrollo de estas corrientes tiene que ver con dos fenómenos: el creciente evolucionar de la conciencia antidictatorial y antiimperialista en sectores de masa cada vez mayores y el carácter antiimperialista que esas corrientes se atribuyen. Que sectores cada vez mayores se incorporen al torrente antianquis da la pauta del tiempo político que vivimos; significa por otra parte que los sectores más atrasados -desde el punto de vista de la conciencia- se incorporan a ese tiempo político. Es así, entonces, que las tendencias verbalmente antianquis están en condiciones de captar a buena parte de esa nueva masa. Por eso el Integralismo y AES en Córdoba, el UEL en Rosario y el FEN en Económicas y Filosofía de Buenos Aires pasan a tener peso decisivo. Por eso corrientes oportunistas como el Codovillismo levantan cabeza luego de la barrida que tuvieron cuando la ruptura del PC. Por eso en Tucumán las agrupaciones que responden al socialismo de Izquierda Nacional y al MIN (ambas la derecha evidente

de todo ese conglomerado llamado nacionalismo burgués) pudieron figurar en la coodinadora que allí se formó.

Esta situación es a todas luces contradictoria. Hay movilizaciones masivas y desarrollo de las tendencias no marxistas. Pero ello debemos medirlo en su justa dimensión. Los estudiantes que se asoman a las luchas políticas, que por primera vez enfrentan al régimen, lo primero que encuentran ideológicamente es a las tendencias más reformistas por ser las que están inmediatamente por sobre su nivel de conciencia; los planteos ideológicos más generales están para ese nivel de conciencia, un tanto alejados de su comprensión inmediata. Pero esos estudiantes "primerizos" avancen hasta ahí no es de ninguna manera negativo; señala, más bien, la forma contradictoria que se desarrolla el proceso.

Cuál es la otra faceta de este proceso. Todas las tendencias que hemos tocado se hallan al margen de la FUA; dentro de ésta se hallan aquellas que se reivindican revolucionarias.

En esto es necesario ser claros. Qué lo que ocurre cuando hay un proceso masivo ascendente? Qué es lo que se debe hacer cuando las luchas estallan y revelan un rápido crecimiento de la conciencia política, de las formas de organización, los métodos de lucha?

Dejemos de lado a las sectas que "brillan" en épocas de calma y "crecen" mediante la lucha ideológica; dejemos de lado a las sectas que se impresionan por la "cultura" y luego, antes de salir de su asombro se impresionan por las "alzas". Ambas entran en consideración, sea porque se quedan sin el chiche, sea porque quedan a deriva.

En ese proceso de masas ascendente -hemos visto- se desarrollan las tendencias

(sigue pag.)



FUA. . . (Viene de pag. 7)

se apoyan en los sectores más atrasados; también aquellas que tienen una política realmente -no verbalmente- revolucionaria. Subsidiariamente las que viven de las migas.

Esta política revolucionaria pasa por los siguientes carriles: 1) claridad programática; es decir, claridad hacia donde llevar la movilización y claridad en las metas y las consignas; 2) capacidad de organización de los estudiantes movilizados; 3) respuesta clara (política organizativa y metodológica) ante el enemigo; 4) eficaz política de alianzas. En un proceso de masas ascendente, lo fundamental pasa por desarrollarlo al máximo; es en ese movimiento permanente donde se combinan los cuatro carriles y donde surge, crece y cristaliza una dirección revolucionaria prestigiada y reconocida. La verdad verdadera es que esto no ocurrió, salvo episódicamente. Las distintas coordinadoras surgidas en las distintas universidades, no dieron paso a este tipo de dirección; se quedaron en eso, en coordinadoras. Y cuando no hubo coordinadoras y hubo escasa movilización -caso Buenos Aires- hubo desarrollo mínimo de cada tendencia a excepción de las corrientes oportunistas que medran con las tareas estudiantiles (caso Arquitectura de Buenos Aires donde el codovillismo ganó una Asamblea) y de las corrientes "nacionales" apoyadas en la CGT opositora.

La FUA evidentemente, -y en particular su dirigente y mayoritaria tendencia- no comprendió la realidad política que se abrió en las jornadas de Mayo. Su máxima aspiración -lograr el desarrollo de un polo revolucionario- se dio contra la pared. De ahí su parálisis, la desorientación de muchos de sus militantes.

Cómo construir un polo revolucionario sin una clara política de alianzas? Únicamente autoafirmándose como tal!! Una vez más los errores que la corriente política que la dirige cometió en las huelgas petrolera y fabril

nanciera. Realmente es de pensar si son errores; si no es toda una concepción política.

Cómo construir un polo revolucionario sin un programa de Frente Único Revolucionario con las otras tendencias que están en FUA y que no juegan el papel de las sectas? Una vez más, autoafirmándose como tal!!

Sobre esta base, todo desarrollo -inevitable- de las tendencias que están dentro de la FUA -al margen de las sectas, claro está, que ni la vieron ni la sintieron- sirvió para que FUA no surja como la dirección estudiantil indiscutible. Surge sí, como una tendencia más que compete con las demás en la captación de la masa estudiantil con un agravante: la heterogeneidad que surge de la pluralidad de las tendencias internas sin un programa que las unifique.

UNA NUEVA CENTRAL ESTUDIANTIL?

Durante el año pasado hubo intentos de constituir una FUA paralela. El FEN, los oportunistas (codovillistas), los reformistas (APRI de Medicina de Rosario, Franja Morada de La Plata), contemplaron esa posibilidad que no llegó a concretarse.

De ahora en más, con las variantes del caso debido a la ruptura de Franja Morada de La Plata y al desarrollo de otras corrientes que entonces no corrían y que ahora vemos que sí, ese viejo intento puede correr.

Un sólo elemento puede conspirar contra ello: el sentimiento de unidad en la lucha que se vivió en la masa estudiantil y los nuevos activistas surgidos en este proceso que no pueden ignorar ese sentimiento. Por otra parte, sería un verdadero paso atrás que ello ocurra. Sin embargo la forma contradictoria en que se expresa el proceso de dar lugar al desarrollo de corrientes no revolucionarias, se expresa a nivel de organismos. Es

decir es totalmente imposible construir una política para las masas que acaban de haberla experimentado reciente sin resolver el problema de su organización a nivel nacional.

Si FUA o las corrientes revolucionarias hubieran tenido un desarrollo tal que las corrientes marginadas de ella quedarán en minoría, la tarea de ahora en más sería ganar definitivamente a las masas y liquidar a las corrientes.

Pero ello no es así. Las corrientes que desarrollaron son un elemento competitivo en el seno de las masas y que al no tener una clara respuesta revolucionaria constituyen un elemento regresivo. Su desarrollo significa que grandes sectores estudiantiles los siguen. En consecuencia hay que ganárselos. Por un lado respetando y afirmando el sentimiento de unidad para la lucha. Por otro demostrar que los que se oponen a la unidad para la lucha hasta sus últimas consecuencias son los reformistas, los oportunistas, los que no van más allá del nacionalismo.

FUA por lo tanto debe sacar conclusiones. Si ignora esta política, porque ignora la nueva situación creada a consecuencia de las jornadas de Mayo, su futuro es el suicidio. Si comprendiendo esta política, no ve la necesidad de soldar un frente revolucionario para poder disputar eficazmente la dirección si sigue con la táctica de construir el polo revolucionario autodenominándose como su futuro también es el suicidio.

En resumen: hay que hacer el mayor esfuerzo para arribar a acuerdos políticos organizativos que permitan construir la Central Estudiantil Nacional. Acuerdos, lógicamente con los que están a su vera. Acuerdos sobre la base de enfrentar a la Dictadura, el imperialismo, la intervención; acuerdos que permitan coordinar la lucha con la clase obrera y la CGT opositora; acuerdos para luchar por un gobierno de la clase obrera y el pueblo.

MLN (Viene de pag. 6)

3) Constituir una Dirección Nacional provisoria, sobre la base de las direcciones regionales actuales, que se haga cargo de las tareas de conducción que deriven tanto del propio proceso de discusión abierto, como del accionar político del MLN. Esta dirección provisoria continuará sus funciones hasta la culminación de este proceso, rindiendo cuentas del trabajo desarrollado ante la reunión nacional de delegados de células.

El relevamiento de la totalidad del secretariado nacional se funda en la consideración de que dicho cuerpo había fracasado evidentemente en su tarea de conducción nacional de la organización y ante, el reconocimiento común de que existía en su seno un conjunto de deformaciones reñidas con un accionar verdaderamente revolucionario, que inhabilita, colectivamente al cuerpo e individualmente a cada uno de sus integrantes, a continuar en la dirección del MLN.

El conjunto de las medidas adoptadas se funda en la consideración de que la crisis del MLN exige inexcusablemente una profundización de su análisis, una toma de conciencia

de que es la única actitud que podríamos tomar para ser consecuentes con el grado de conciencia revolucionaria que hemos alcanzado. Y estamos seguros de que sólo la consecuencia y firmeza en la ejecución de los principios revolucionarios puede hacernos avanzar sobre bases firmes hacia el logro de los objetivos históricos del proletariado.

La resolución incluye además, un compromiso expreso que obliga a esta dirección, como a los compañeros de la dirección anterior, a volcar en el seno de la organización, disciplinadamente y en los marcos orgánicos de la misma, toda nuestra actividad revolucionaria. Este compromiso se basa en la convicción común de que existen elementos fundamentales que rescatamos de toda la historia del MLN: estos elementos son, en general, la descripción de la realidad nacional, las elaboraciones en torno al desarrollo de lineamientos estratégicos, la adhesión al marxismo-leninismo, y muchos otros más, pero fundamentalmente una experiencia militante común, basada en la firme voluntad de construir una organización política revo-

a día su esfuerzo en esta tarea.

La situación que implica de por sí una dura prueba que revelará el grado de madurez revolucionaria alcanzado por nuestra organización, así como el criterio de democracia revolucionaria que ha orientado este proceso, nos obliga a todos.

Concientes de nuestras limitaciones, conscientes de la responsabilidad que asumimos en este momento, comprometemos ponemos en juego toda nuestra capacidad conciencia revolucionaria. Entendemos que es lo menos que podemos hacer en este momento para contribuir modestamente al desarrollo de la lucha histórica del proletariado.

Fdo: Dirección Nacional Provisoria del MLN

Respetuosos del proceso de clarificación y purificación interna del MLN, es poco que nosotros podríamos agregar a esta confesión de parte, como no sea el deseo que la nueva dirección con la que hasta presente no tenemos trato alguno y de la que ignoramos absolutamente sus planteos y posiciones políticas, retome el hilo franco

DEL 9º CONGRESO DE LA IV INTERNACIONAL

TROZKISMO PARA EL COMBATE



LEON TROTSKY
ORGANIZADOR Y JEFE DEL EJERCITO ROJO

"La época de nuestros análisis brillantes ha pasado. Qué deben hacer los trotskistas en nuestro país. Qué respuesta debemos aportar a la situación en la que se halla nuestro país. Hemos entrado en un período pre-revolucionario como la mayoría de los países neocoloniales. Para nosotros decir esto, se ha vuelto insuficiente. Hemos entrado en la etapa final del asalto a la fortaleza imperialista. Debemos comprender los grandes cambios que serán alcanzados por la lucha. Consideramos que un período de guerra se presenta ante nosotros. La situación general se ha transformado profundamente. Las viejas organizaciones burguesas están caídas, los partidos tradicionales de la clase obrera han perimido. El ejército juega el rol de los partidos tradicionales, es un ejército-partido burgués, guardián del sistema social: él encarna la contrarrevolución. ¿Cómo hacer frente a tal situación? Ese es el objetivo de nuestra discusión hoy y aquí: ¿debe ser en las condiciones mundiales presentes la estrategia de la conquista de poder.

Hoy se nos presenta en nuestro país y en el continente entero condiciones tales que imponen apelar a la lucha armada como medio supremo de defensa para las masas. Ante el ejército-partido burgués, el partido revolucionario debe ser convertido en ejército revolucionario.

En esa perspectiva se nos han hecho críticas como si nosotros hiciéramos abstracción del movimiento de masas. Pero ocurre que el movimiento de masas no puede contarse sino bajo la forma de la lucha armada a consecuencia de la evolución del país. Nosotros hemos organizado milicias obreras, pero frente al terror ellas se han revelado como insuficientes. Hemos organizado sindicatos clandestinos. No pudieron cumplir su tarea. Hoy la lucha armada bajo sus diferentes formas —la guerrilla— es la solución lógica a la situación del país. Es la continuación del movimiento de masas en las condiciones actuales.

Hay quienes dicen a las masas que tras su vanguardia se vuelcan a la lucha armada. ¡AUTO! ese no es el buen camino, es castrismo, no es marxismo. La construcción de la dirección revolucionaria hace necesaria la unión y la fusión con las fuerzas revolucionarias que actúan y que combaten.

Una Internacional de combate es una necesidad de la hora".

(Párrafo tomado de la intervención oral de un delegado boliviano en el 9º Congreso de la IV Internacional, durante la discusión del Informe-resolución sobre Latinoamérica)

LA IV INTERNACIONAL ADOPTA UNA ESTRATEGIA ARMADA PARA LA TOMA DEL PODER EN AMÉRICA LATINA

(Proseguimos informando sobre el 9º Congreso Mundial de la IV Internacional, realizado en el mes de abril)

Para nuestra organización, el Congreso Mundial, tenía además de la importancia general, dos aspectos que nos preocupaban especialmente: la discusión del documento sobre América Latina, y el pronunciamiento sobre los problemas internos de nuestro Partido que fueran tratados y resueltos en el 4º Congreso de marzo de 1968 (ver El Combatiendo Nos. 1 y 2).

Con respecto a estos problemas, cabe decir que el Congreso de la IV Internacional aclaró definitivamente que el PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES, que edita EL COMBATIENTE, ha sido y sigue siendo la Sección Argentina de la IV Internacional, cerrando el paso a actitudes rupturistas y divisionistas. Y que la permanencia en las filas de la Internacional es inseparable de una actitud disciplinada y de respeto por las normas del centralismo democrático.

El problema que actualmente se plantea en América Latina, no es el de determinar las fuerzas motoras de la revolución, el que por otra parte ha sido ya resuelto por los marxistas revolucionarios en el plano teórico... El verdadero problema consiste en fijar y aplicar una estrategia, fundada sobre premisas generales y articulada al mismo tiempo en función de necesidades específicas y coyunturales, capaz de explotar todo el potencial existente, coordinar los diferentes sectores, golpear efectivamente al adversario sin que su reacción implique el riesgo de un aplastamiento del movimiento...

Antes de esta frase deja expresado el documento que la dinámica de la revolución latinoamericana es permanente, sosteniendo su carácter socialista sin excluir por ello la posibilidad de objetivos democráticos anti-imperialistas. Rechaza las perspectivas revisionistas de colaboración con los llamados sectores "progresistas" de la burguesía "nacional", y reafirma el rol dirigente de la clase obrera. Finalmente constata que la polémica sobre la "vía pacífica" para la revolución está totalmente superada y que la verdadera discusión es sobre las formas concretas de la vía revolucionaria.

necesario no olvidar que el éxito de la lucha armada es sólo posible —en el análisis— gracias a una orientación política correcta y no ignorar tampoco que la aplicación de tal estrategia revolucionaria implica la reunión de un mínimo de fuerzas organizadas y políticamente homogéneas, que la lucha por el poder en América Latina será a través de una lucha armada prolongada, y que por lo tanto, además de la política justa, se impone como tarea principal la preparación para el combate. ¡Tanta derrota para los sindicalistas, revisionistas latinoamericanos! Bien dice el documento que las posibilidades de organización y trabajo tradicional de la clase obrera son cada vez más ilusorias, y que el revisionismo ha demostrado largamente estar dispuesto a tolerar la organización de las masas.

Afirma también la Tesis que el eje principal de la lucha armada, será la guerrilla, por razones fundamentalmente geográficas y militares, sin que esto implique desconocer las posibilidades de lucha urbana, y que se darán una serie de variantes según los países.

Luego toca uno de los temas más debatidos por todo el movimiento

LA ALIANZA FRACASARA

La alianza fracasó. Han debido admitirlo hasta los más remisos. Pero como Washington "no ha comprendido el porqué", y no queriendo aceptar la derrota que eso significa busca ahora desesperadamente, reemplazarlo por un sustituto.

Con ese fin se ha presentado a la Cámara de Diputados estadounidense un proyecto de Ley que propone la creación de un organismo que se llamará "Instituto de Desarrollo Interamericano". Los fines del mismo serían la atención de la libertad, seguridad y desarrollo económico de las Américas. Los fundamentos de su creación llenarán carillas con hermosos propósitos para la subsistencia de las hermanitas pobres, las naciones de América Latina. No nos interesan. Lo que sí es de destacar es que este Instituto será una institución semiprivada, financiada por el gobierno yanqui, algunos gobiernos títeres de América Latina, instituciones regionales e internacionales y fundaciones y corporaciones privadas.

Ya lo dijo el Che en 1961: "Se insiste en solucionar los problemas de América Latina a través de una política monetaria, en el sentido de considerar que son los caminos monetarios, los que van a cambiar la estructura económica de los países, cuando nosotros hemos insistido en que solamente un cambio en la estructura total, en las relaciones de producción, es lo que puede determinar que se creen de verdad, condiciones para el progreso de los pueblos... Esta Alianza para el Progreso, es un intento de buscar solución dentro de los marcos del imperialismo económico. Nosotros consideramos que la Alianza para el Progreso, en estas condiciones, será un fracaso".

LA "PAZ" QUIMICO-BIOLÓGICA

El Sr. Melvin R. Laird es secretario de Defensa de EE. UU. Según él la única manera de garantizar la paz en su país, contra una guerra con armas químico-biológicas, es mantener su propio arsenal. Es una razón "disuasiva" dice.

De nada vale que los patriotas de Okinawa, denuncien el arsenal de gases lesivos al sistema nervioso que el imperialismo ha almacenado en la isla, hecho solo admitido después de un accidente en que veinticuatro empleados sufrieron graves lesiones. Un joven nipón trató de represaliar al Secretario de Estado norteamericano hace pocos días, por la misma razón.

Detrás de la sonrisa de Nixon, la humanidad ya sabe que el imperialismo esconde los gases y armas químicas letales.

CONTRA LA ESTATIZACIÓN SINDICAL

(Viene de pag. 2)

El régimen podrá contar con prebendas para regimenter y sobornar a los dirigentes colaboracionistas que no tienen otro objetivo que mantener sus sillones. Pero el régimen no puede y no podrá -porque el capitalismo en crisis no lo permite- sobornar con concesiones al conjunto de los explotados del país. Desde los sindicatos estatizados surgirá también la resistencia obrera, y no serán entonces los burócratas vendidos a la dictadura, sino los auténticos dirigentes que hayan sabido mantenerse en la lucha, quienes serán reclamados por las bases para liderar sus reclamos. Como lo probaron los hechos recientes, la "legalidad" de las organizaciones y dirigentes puede servir para solicitar audiencias con los funcionarios, pero no sirve cuando es la clase por sí misma quien gestiona en las combativas acciones callejeras, la solución de sus problemas.

La organización independiente, y los métodos de clase pasarán entonces por sobre los cascarones vacíos de los aparatos sindicales legalizados por la Dictadura a espaldas de los trabajadores. Esa organización y esos métodos son los que ya mismo deben poner en funcionamiento los dirigentes de Paseo Colón, y para hacerlo no tienen otro camino que reconocer en los activistas y agrupaciones de base la auténtica

TROTSKISMO PARA EL COMBATE (de pag. 9)

plificar las formas de lucha armada, tanto la guerrilla rural, como el golpear de los centros neurálgicos de la economía y el castigo a la dirección del régimen; igualmente la necesidad de esbozar un programa de reivindicaciones económicas y políticas, inmediatas y transicionales, para estimular la movilización de las masas obreras y populares.

Luego, refirma la necesidad del Partido, frente a las corrientes espontaneístas que lo niegan en absoluto. No obstante alerta también contra la concepción paralizante que todo lo supedita a la existencia de un Partido de estructuras tradicionales, antes de comenzar a combatir.

Toda la experiencia indica que es imposible en nuestros días lograr la construcción de un Partido Revolucionario sin combatir, por la sencilla razón de que mucho antes el enemigo lo habrá destruido. El Partido se construye en y para el combate, se temple y forja poco a poco, crece en la acción, uniendo los factores políticos y militares, guiando a las masas y nutriéndose de ellas.

Por último, la tesis latinoamericana señala la necesidad de lograr el reagrupamiento de las fuerzas revolucionarias a escala continental, lo que pese a todos los avances aún no ha sido logrado, subsistiendo diferencias sobre muchos problemas. Al respecto señala:

"La actividad de los marxistas revolucionarios para el reagrupamiento y la organización de la vanguardia debe inspirarse en los siguientes criterios muy generales:

a) integración en la corriente revolucionaria histórica representada por la revolución cubana y la OÍAS, lo que implica, más allá de las formas, integración en el frente revolu-

PREPAREMOS LA GUERRA REVOLUCIONARIA CONTRA EL REGIMEN

(Viene de pag. 4)

vado a que los obreros, técnicos, etc., tengan importantes conocimientos para resolver muchísimos problemas que en otros países son insolubles. Lo mismo en lo que respecta a las materias primas y demás materiales. Aquí hay de todo y para todo, solo se necesita iniciativa y moral combatiente. Y no esperara que todo sea resuelto por especialistas.

Cuántos obreros saben fabricar espoleta de todo tipo? Cuántos obreros y técnico saben hacer y manipular explosivos? Cuántos obreros y técnicos saben fabricar armas. Cuántas personas saben manejar cualquier tipo de arma-hasta morteros y cañones? ¿tenemos en cuenta el trabajo político y una estrategia política militar, correcta, mucho de esos obreros, técnicos y hasta militares nos ayudarán en la preparación militar. Lógicamente que no faltará algún informante que se ofrezca a "ayudarnos". Ese es el otro problema a resolver.

Adelante revolucionarios, que tenemos una obligación histórica que cumplir. Cientos de obreros, estudiantes y hombres del pueblo nos reclamarán dirección y enseñanza. Tenemos que dársela. Y no olvidemos nuestro principal arma: LA MORAL DE REVOLUCIONARIO COMBATIENTE.

perialista y anticapitalista como en la lucha contra las tendencias conservadoras y burocráticas del movimiento obrero y campesino c) elaboración de una estrategia revolucionaria que, partiendo de los hechos de la experiencia continental y de las generalizaciones trazadas en este texto, corresponda las necesidades y potencialidades concretas de cada país o grupo de países en una etapa dada..."

Esta tesis será la guía para todos los trotskistas latinoamericanos, quienes deberán aplicarla a sus realidades nacionales, buscando al mismo tiempo el acercamiento y coordinación con toda la vanguardia del continente. De esta forma, la IV Internacional asume su rol de organización de combate para luchar por la conquista del Poder. Como dicen nuestros compañeros franceses: "las masas no pueden ser conquistadas más que en la acción. Desaparece el período en el que los militantes revolucionarios eran "ganados" a golpe de debates ideológicos..."

Por otra parte el rol del movimiento trotskista crece en todo el mundo, y ello se ha podido constatar en el mismo Congreso. No solo por la profundidad de los debates, sino por la cantidad y calidad de los participantes en las deliberaciones. Como el hecho más significativo queremos destacar la cantidad de delegados extremadamente jóvenes, fruto del crecimiento de las secciones de la IV en los últimos años. La incorporación en el mismo Congreso de la Liga Comunista de Francia, con una militancia casi en su totalidad muy joven, así lo demuestra.

La lucha de los trotskistas en el mundo entero, contra el imperialismo y las respectivas burguesías, contra los aparatos burocráticos y el revisionismo, ha tomado mayor fuerza en este 9º Congreso de la IV Internacional. Corresponde ahora a las secció-

Informe del F.L.N:

Desercion de soldados norteamericanos

Desde 1965 ha surgido en el ejército yanqui un movimiento de oposición a la guerra de Vietnam que se inició como una serie de episodios aislados de deserciones individuales. En 1966 aparece el primer periódico, The Bond, de oposición a la guerra, del cual se editan 4.000 ejemplares. Esa es la primera exteriorización del rechazo individual en un movimiento organizado contra la guerra.

Actualmente muchos soldados americanos están siendo juzgados por Tribunales Especiales por haber organizado dentro del ejército a sus camaradas para oponerse activamente a la guerra. Entre ellos Terry Clug, William Brokefield, y Jeff Russell, sobre los cuales puede recaer sentencia de 40 a 50 años de prisión.

Publicamos la declaración del líder vietnamita Tran Van Hue en relación a un aspecto de este movimiento de desertores en el ejército norteamericano.

En esta ocasión, queremos agradecer al gobierno sueco por haber concedido el derecho de asilo a los desertores americanos porque haciendo ese gesto, Suecia disminuye también los sufrimientos del pueblo vietnamita.

Creemos que nuestros esfuerzos comunes contra esta guerra impedirán a tiempo otros crímenes todavía más bárbaros de los agoreros norteamericanos.

La victoria final nos pertenece".

(El discurso siguiente ha sido pronunciado por TRAN VAN HUE, miembro del Buró de Información del FLN de Vietnam del Sur, en Estocolmo el 13 de noviembre de 1968 en ocasión del mitin organizado por el Comité de Desertores Americanos en Suecia).

"Queridos amigos:

Es muy significativo que los desertores americanos participen en las actividades que sostienen la lucha del pueblo vietnamita.

Es muy importante que nosotros trabajemos juntos para derrotar la política americana en Vietnam, sobre todo en momentos en que la situación evoluciona favorablemente.

Hablando en nombre del pueblo de Vietnam del Sur, el FLN ha precisado siempre que no depondrá las armas mientras que el agresor permanezca sobre el suelo vietnamita.

Pero por otra parte el pueblo vietnamita no quiere que los jóvenes americanos mueran en Vietnam. Miles de vidas americanas y billones de dólares deberían ser utilizados para el bienestar del pueblo americano antes que para la guerra, en la cual el gobierno de los EE. UU. no tiene nada para ganar, salvo la impopularidad y la condena del mundo entero.

El pueblo vietnamita aprecia enormemente la deserción de los soldados americanos donde quiera que ella tenga lugar, en EE. UU. en Japón, en Alemania Occidental, en Vietnam del Sur. Los soldados capturados por el FLN han sido tratados con mucha clemencia y cierto número de ellos ha sido liberado.

Con sus valientes acciones los desertores salvan sus propias vidas, disminuyen la angustia de sus familias, y al mismo tiempo, muestran su clara voluntad de no batirse en una guerra despreciable e inmoral. Los amigos americanos que han encontrado asilo en Suecia por esa causa, son considerados por el pueblo vietnamita como los precursores de un movimiento cada vez más extenso de deserciones en los EE. UU. Es interesante señalar que Lindon Johnson, hablando de Vietnam, en su discurso del 31 de octubre ha señalado que combates muy serios podrían tener lugar en el futuro, y de hecho el conjunto de la máquina de guerra norteamericana sigue concentrada en el sur, los soldados americanos matan y son muertos, y como el Pentágono quiere mantener el silencio



PERDIDAS AMERICANAS EN VIETNAM, SEGUN LOS PERIODICOS YANQUIS DE JUNIO/1968

AÑOS	FUERZAS EMPEÑADAS	MUERTOS
1959	2.000	0
1960	2.000	0
1961	3.200	11
1962	11.300	31
1963	16.300	78
1964	23.300	147
1965	184.300	1.369
1966	385.300	5.008
1967	486.600	9.378
1968	536.100	14.592
1969 (hasta el 7 de junio)	537.500	5.429

26 de Julio

**DEL MONCADA
A LA SIERRA MAESTRA**



**CUBA
PRIMER
ESTADO
SOCIALISTA
DE AMERICA**



EN EL NUEVO ANIVERSARIO DEL 26 DE JULIO LOS REVOLUCIONARIOS LATINO AMERICANOS RENDIMOS NUESTRO HOMENAJE A LOS COMBATIENTES CUBANOS QUE SUPIERON ABRIR EL CAMINO DE LA LIBERACION CONSTRUYENDO EL PRIMER ESTADO OBRERO SOCIALISTA DE AMERICA