

# EL COMBATIENTE

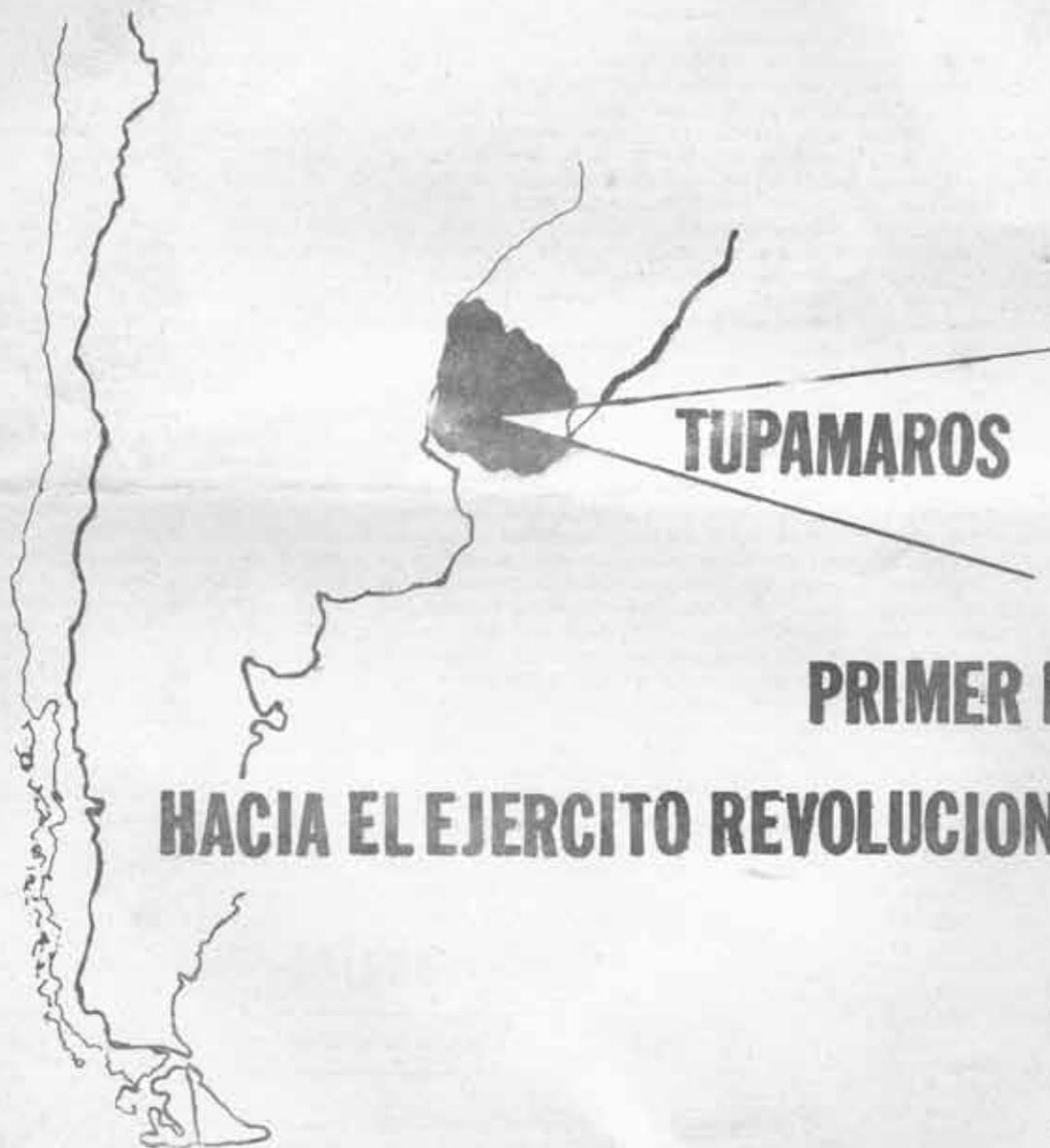
partido revolucionario de los trabajadores  
por la revolucion obrera, latinoamericana y socialista



AÑO I - Nº 14

22 de Agosto de 1968

\$ 50



A 28 AÑOS DEL ASESINATO DE LEON TROTSKY:

**¿PORQUE RESURGE EL TROTSKISMO?**

# DEFENDAMOS LA C.G.T. DEL ATAQUE DE LA DICTADURA

www.eltopoblado.com

Días atrás se hizo presente en el local de la CGT de los argentinos un oficial de justicia en representación del juez federal. Se entrevistó con miembros del CD y les comunicó oficialmente que el procurador fiscal de la Nación había iniciado querrela contra la CGT acusándolo de "reiteradas violaciones a la ley anticomunista". Solicitó la colección completa de periódicos y volantes para incorporarlos como elementos de prueba en el proceso que se ha iniciado.

Con los métodos que le son propios, la dictadura comienza su ofensiva final contra la CGT opositora. Contando con un poder judicial totalmente adocenado elige la vía del "proceso legal", apoyándose en sus propias "leyes" represivas. De este modo trata de conservar la imagen de legalidad necesaria para mantener adormecida a la pequeña burguesía y de ganar el tiempo necesario (dada la lentitud de los procesos judiciales) para negociar con sectores de la dirección cegatista y provocar una nueva división antes de asestar el golpe final contra los dirigentes más díscolos.

El imperialismo, la gran burguesía y las castas militares que controlan el gobierno en nuestro país, con el instinto agudizado de las habituadas a reinar, saben que la base social real de su dominio está disminuyendo. Por eso se esfuerzan con la mayor energía por ampliar esa base corrompiendo a la burocracia sindical y arrastrando a las capas medias (pequeños comerciantes, industriales, empleados, profesionales, etc.) mediante promesas de prosperidad y empleando formas "legales" para consolidar su dominio. Así consiguieron someter durante dos años a todos los partidos y organizaciones de esas capas medias (radicalismo, peronismo y la mayoría de las tendencias estudiantiles) y corromper a la mayoría de los dirigentes sindicales. El surgimiento de la CGT opositora hizo que un importante sector del movimiento sindical se les escapara de las manos. Desde ese momento la dictadura de los monopolios y la gran burguesía se ha dado una táctica cautelosa: no reconoció a ninguna de las dos CGT (pese al carácter abiertamente colaboracionista de los vanderistas), y ha combinado métodos de brutal represión ante las movilizaciones, con el respeto de las formas "legales" ante la existencia de la CGT opositora. Ocurre que la dictadura es conciente de que en la dirección de la CGT coexisten distintas tendencias y hay dirigentes directamente ligados a sectores burgueses proimperialistas como Scipioni, Arrausi y el resto de los independientes, y otros vinculados al colaboracionismo vanderista como Pene. Juega entonces a provocar una nueva división antes de intentar aplastar definitivamente a quienes se aprestan a una verdadera resistencia. El proceso "legal" que ahora ha montado parece ser la etapa final de esta política; en el curso del mismo se les ofrecerá la última oportunidad a los amigos de la gran burguesía para que se retiren de la central y al final se asestará un duro golpe a los dirigentes que continúan en la oposición pasándolos a la ilegalidad, o incluso a la cárcel.

Así la gran burguesía y el imperialismo liquidan las formas "pacíficas" de la lucha de clases por todos los medios como lo demuestra la brutal represión contra los habitantes de las villas de emergencia y los obreros de Ika-Renault eligiendo ella misma los medios de lucha más enérgicos. Como estos medios de

lucha "legales" con el fundamento de todas las variantes del reformismo, desde el sustentado por la dirección ongarista de la CGT hasta el del mal llamado Partido Comunista, sólo le queda a la clase obrera, sino quiere ser aplastada, la adopción de los métodos de acción revolucionaria promovidos por nuestro partido.

El sector ongarista de la CGT y sus amigos "comunistas", con sus métodos reformistas son incapaces de ofrecer una seria resistencia a los planes de la dictadura, como lo demuestran los hechos de Tucumán, del Lisandro de la Torre y la falta de un enérgico impulso a la reorganización y preparación de las luchas obreras.

La defensa de la CGT opositora, conquista de nuestra clase obrera, pasa a ser fundamental responsabilidad de las organizaciones revolucionarias. La única forma de resistir a la dictadura es la preconizada por nuestro partido: REORGANIZAR AL MOVIMIENTO OBRERO Y PREPARAR LA LUCHA. Llamamos a todos los obreros concientes a llevar a cabo una enérgica y sistemática labor de reorganización del movimiento obrero, a formar comisiones clandestinas de resistencia y agrupaciones sindicales vinculadas al programa y los métodos de nuestro partido. Esas agrupaciones sindicales deben concurrir a la CGT de los argentinos para exigir que se reorganice al movimiento obrero y se prepare un plan de lucha por las reivindicaciones más inmediatas de la clase obrera, como única forma de defender a la CGT de los ataques de la dictadura. Si los revolucionarios y los obreros concientes llevamos a cabo esa tarea, se asegurará la existencia de la CGT surgida del Congreso Normalizador y aunque la dictadura impida las formas "legales" de lucha, las fábricas y barriadas obreras serán el verdadero bastión de la nueva CGT, bastión en el cual no tendrán cabida los dirigentes proimperialistas que hoy están en su seno tratando de utilizarla como furgón de cola de los sectores golpistas del ejército.

Las organizaciones pseudo-revolucionarias tienen ahora una nueva oportunidad para definirse: persisten en su política idéntica a la del vanderismo saboteando a la CGT oposito-

ra, o asumen su defensa ante las provocaciones de la dictadura adoptando la línea revolucionaria preconizada por nuestro partido, la única que la realidad ha revelado como correcta.

Si los revolucionarios y los obreros concientes sabemos aprovechar el nuevo cauce abierto por la CGT antimperialista, haremos avanzar en poco tiempo muchos años a la revolución socialista. Con la dictadura de Onganía la gran burguesía y el imperialismo se han apoderado totalmente del aparato del estado, llegando a identificar con él sus intereses económicos y políticos. En esta situación todas las luchas obreras y populares, inclusive las que persiguen objetivos puramente económicos (como el aumento del 40%), chocan cada vez más violentamente contra el gobierno, al punto que los obreros se ven obligados a luchar directamente contra el mismo si quieren simplemente defender sus salarios y condiciones de trabajo. Por eso todo plan de lucha adquiere hoy el carácter de una lucha de la clase obrera contra el gobierno y los obreros son concientes de que no se trata de una lucha contra un patrón aislado, sino de la lucha de una clase -el proletariado- contra otra clase -la gran burguesía- que detenta el poder político en alianza y al servicio del imperialismo. A consecuencia de esta situación el proletariado se ve obligado a emplear métodos armados de lucha para defenderse de la policía (y más tarde del ejército) del régimen, como lo demuestran los últimos conflictos sindicales.

Defender a la CGT de los argentinos del ataque de la dictadura, reorganizar al movimiento obrero reagrupando a la clase obrera en el seno de la CGT opositora, preparar la lucha formando comisiones clandestinas de resistencia y agrupaciones sindicales que empleen métodos de lucha armada y apoyar todas las luchas espontáneas de la clase obrera aplicando esos métodos de lucha, son las tareas más inmediatas de todos los obreros concientes. Estas tareas deben llevar a fortalecer el partido revolucionario de la clase obrera, como única garantía de que la lucha continúe hasta la formación del ejército revolucionario y la toma del poder.

## anglo:

### DESPIDO DE ACTIVISTAS

Como es sabido, en octubre próximo habrá elecciones en el gremio. Esta es la explicación de que la patronal; en connivencia con la burocracia del sindicato, y más aún, con la orientación de ella, haya empezado a depurar la fábrica, expulsando de la misma a los activistas sindicales.

Dos compañeros de fábrica, Romero y Norma, acaban de ser cesanteados. Esta represalia no es casual; la burocracia cardosista ha llegado a un grado tal de desprestigio que no puede enfrentar una elección sin antes eliminar de la fábrica a los activistas, lo que demuestra que ahora ya ni siquiera puede confiar, como en otros tiempos, en la ventaja decisiva que le daba el manejo del aparato gremial.

Pero no son estas represalias las únicas

pruebas del "ceño" burocrático por asegurarse la próxima elección. Junto con estas canalladas prácticas, la patronal se ha lanzado también a un aumento de la represión extremando las medidas de disciplina. En esta situación, es imperioso que los activistas de fábrica emprendan rápidamente su organización en Comisiones de Resistencia, adoptando métodos clandestinos de trabajo para protegerse de las delaciones y represalias combinadas de la burocracia y la patronal. De este tipo de organización, que no excluirá la actividad abierta y pública de las agrupaciones sindicales que enfrentan a los burocratas, dependerá que las bases puedan ir tomando confianza en nuevas direcciones y movilizarse para frenar los despidos y las represalias.

## RESPUESTA A LA C.G.T.:

(EL SIGUIENTE ES EL TEXTO DEL MEMORANDUM PRESENTADO POR EL PRT A LA COMISION DE AGRUPACIONES POLITICAS DE LA CGT DE LOS ARGENTINOS)

### 1) EL APOYO QUE EL PRT OTORGA A LA CGT DESDE SU NACIMIENTO RECONOCE COMO FUNDAMENTOS, los siguientes:

- La CGT refleja el rechazo de la clase y sectores populares al colaboracionismo con la dictadura de los monopolios.
- La CGT polariza a los dirigentes, gremios, agrupaciones y activistas más perseguidos y castigados por la dictadura de los monopolios y más enfrentados a sus planes de superexplotación.
- La CGT es la única organización representativa de la clase que levanta un programa de reivindicaciones inmediatas; que llama a "la rebelión de las bases" contra las direcciones entregadas a la dictadura; y la única que en nombre de los trabajadores levanta un Programa Antimperialista para la liberación nacional, convocando a todos los sectores políticos y sociales que se reclaman del pueblo a unirse para cumplirlo.
- El plan de reivindicaciones inmediatas y el Programa Antimperialista de la CGT constituyen el punto de partida para la reorganización y movilización de los trabajadores y sectores populares.

### 2) LA SITUACION DE LOS TRABAJADORES Y LA REALIDAD DEL PAIS, EXIGEN UNA CGT COMBATIVA, CLASISTA Y ANTIIMPERIALISTA porque:

- los trabajadores argentinos han hecho ya la experiencia de las direcciones colaboracionistas con las clases explotadoras y reformistas en sus métodos objetivos.
- la crisis de la estructura capitalista y política del país no permite ya a ninguna burocracia sindical jugar de árbitro en la distribución de la renta nacional, haciendo que la encrucijada sea enfrentarse o capitular entregándose a cualquier tipo de viejo o nuevo "colaboracionismo".
- los métodos de lucha del pasado (legalistas, pacíficos, pasivos), han demostrado su inutilidad ante la nueva realidad de los aparatos represivos, recurso último y definitivo del régimen.
- las entrevistas, negociaciones, trenzadas y pactos con las personalidades del régimen y los "factores de poder" han redundado siempre en traición para los trabajadores, y por lo tanto será nueva traición todo intento de anteponer esos métodos, a los métodos, concepciones y objetivos propios e independientes de la clase trabajadora.
- la liberación de los trabajadores es parte inseparable de la liberación del país del imperialismo, y los trabajadores constituyen la clase que por sus intereses, por su fuerza y por su conciencia puede dirigir al pueblo en la lucha revolucionaria por la independencia nacional, la democracia y el socialismo. Si la clase obrera no dirige la revolución antimperialista, no habrá liberación nacional.

### 3) LA CGT DEBE CUMPLIR LOS SIGUIENTES OBJETIVOS EN RELACION A LOS TRABAJADORES Y EL PAIS:

- reorganizar, educar y movilizar a los trabajadores por los métodos clandestinos, en oposición a los burocráticos, fábrica por fábrica, gremio por gremio, zona por zona, en forma

democrática absolutamente independiente del Estado y la burguesía en cualquiera de sus variantes.

- El programa de reivindicaciones inmediatas de estas movilizaciones, es el de los "7 puntos" levantado en ocasión del 28 de junio:
  - Por el aumento del 40% e inmediata discusión de todos los convenios.
  - Por la actualización de pensiones y jubilaciones, reapertura de fuentes de trabajo y ocupación plena.
  - "Solidaridad con inquilinos, locatarios y trabajadores del campo.
  - Por la libertad de Tolosa y demás detenidos y restablecimiento de los derechos humanos.
  - Levantamiento de intervenciones y restitución de personerías.
  - "Solidaridad con los estudiantes, por una universidad del pueblo y para el pueblo argentino.
  - "En apoyo a Tucumán y en defensa del patrimonio nacional.

La reorganización de la clase y su movilización revolucionaria por este plan de Emergencia de la CGT constituyen la tarea inmediata, y su puesta en marcha no admite dilación alguna.

- la convocatoria de los partidos, personalidades, organizaciones, etc., que se reclaman antimperialistas, para prestar apoyo incondicional a un plan inmediato de lucha por el Programa Antimperialista de la CGT, levantado en ocasión del 1º de Mayo:

- "La propiedad sólo debe existir en función social. Los trabajadores, auténticos creadores del patrimonio nacional, tenemos derechos a intervenir no sólo en la producción sino en la administración de las empresas y la distribución de los bienes.
- "Los sectores básicos de la economía argentina pertenecen a la Nación. El comercio exterior, los bancos, el petróleo, la electricidad, la siderurgia y los frigoríficos deben ser nacionalizados.

-"Los compromisos financieros tomados a espaldas del pueblo no pueden ser reconocidos. Los monopolios que arruinan nuestra industria y que durante largos años han estado despojando, deben ser expulsados sin compensación de ninguna especie.

-"Sólo una profunda reforma agraria, puede efectivizar el postulado de que la tierra es de quien la trabaja.

-"Los hijos de los obreros tienen los mismos derechos a todos los niveles de la educación de que hoy gozan solamente los miembros de las clases privilegiadas.

(A este programa, que aceptamos por ser general y esencialmente correcto, nosotros agregamos:

-Por la salida de poder que los trabajadores decidan democráticamente por sí mismos y no como furgón de cola del mecanismo electoral burgués.

La aceptación del programa antimperialista de la CGT debe constituir la condición pública de pertenencia al movimiento antimperialista encabezada por la central obrera contra la dictadura de los monopolios, y a tales

efectos la CGT debe ya mismo, en forma inmediata, elaborar un plan de acción por el mismo, contemplando, por ejemplo la coordinación de la lucha contra los monopolios de la carne y frigoríficos (CAP, etc.), contra la desnacionalización de los bancos argentinos y la confiscación y/o expulsión de los consorcios financieros; contra los monopolios privados de la enseñanza, y contra el Estatuto Universitario de la dictadura, etc.

- La clara y tajante definición pública de la CGT sobre el carácter de este movimiento antimperialista, carácter que implica el repudio expreso a toda connivencia electoral o golpista con personalidades o partidos opo- sitores, y la afirmación del principio de que no hay ni habrá salidas "institucionales" o democráticas dentro del chaleco de fuerza de la dominación imperialista y de la dictadura de los monopolios, sin la previa derrota de ambos por la movilización revolucionaria de la clase obrera y el pueblo.
- Como primer paso a esta clara y tajante definición debe eliminarse la consigna de "frente de resistencia civil", porque ella implica la restauración del régimen "democrático burgués" ya perimido, y la vía por la cual podrán infiltrarse los métodos, concepciones e ideologías ajenas a las necesidades de la actual situación del país y de los trabajadores.
- En lugar de aquella formulación no clasista, la CGT debe estudiar e incorporar a su programa una salida de poder obrera, cuya elaboración debe ser sometida de inmediato a la discusión de las bases.

Ante la clase obrera convocada para discutir la salida del movimiento obrero o la cuestión del poder, el PRT anticipa que defenderá la consigna de "Gobierno Revolucionario Obrero y Popular", y la lucha armada como única vía para lograrlo.

- La permanente acción esclarecedora del órgano "CGT" sobre el carácter fraudulento y antiobrero que tiene todo planteo "democrático" en boca de los partidos electoralistas, sin que antes el triunfo popular expropié a los monopolios que se han adueñado de todos los medios de educación, propaganda y difusión, para manejar a su antojo la "opinión pública" en perjuicio del país y los trabajadores. La denuncia y el repudio de todo dirigente sindical que en declaraciones públicas comprometa esta posición de principios de la CGT confundiendo a las bases obreras.

### 4) OBLIGACIONES DE LA CGT ANTE LOS DIVERSOS SECTORES QUE LA APOYAN:

- Ante la clase obrera la CGT tiene la obligación de demostrar en forma inmediata su carácter de CGT combativa volcándose a la preparación y organización del plan de reivindicaciones inmediatas, y asegurar el éxito de la movilización obrera por las mismas, mediante los métodos de clase, en forma legal o clandestina, según los casos, circunstancias y tareas.

Esta obligación abarca también la organización de los trabajadores sometidos a los sindicatos colaboracionistas. Acciones comunes por objetivos comunes y apoyo incondicional a sus propias luchas, diferenciándose de sus direcciones colaboracionistas por la intena-

# EL MOVIMIENTO OBRERO Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

En el número anterior de nuestro periódico analizamos lo que se debe hacer en el movimiento estudiantil en relación a los estudiantes y de acuerdo a lo que es una política antiimperialista y revolucionaria en el mismo; habíamos prometido para este número nuestra opinión sobre lo que debe ser la actitud y la práctica en relación al movimiento obrero.

Comencemos por aclarar qué es lo que decimos frente a esa nueva avalancha de tipo ideológico revisionista que representan las ideas del profesor Marcuse; en síntesis, sus ideas son las siguientes: el proletariado -de cualquier país que sea, metropolitano, semi-colonial o colonial- está alienado en grado extremo por el régimen y las características propias de la "sociedad de consumo"; las banderas revolucionarias fueron dejadas por la clase obrera a consecuencia de esa fagocitosis del sistema y son tomadas por los estudiantes, los intelectuales y los grupos sociales marginados; no responderemos aquí al profesor Marcuse porque ese no es el objetivo de este artículo; si fuera necesario, en otra oportunidad lo haremos, pero es importante que digamos que estamos totalmente en contra de esa concepción; y debemos decirlo no sólo porque no coincidimos con el tal profesor, sino para que no se interprete como marcusiano nuestro planteo de que los estudiantes antiimperialistas y revolucionarios deben tener una política activa ante el movimiento obrero en todos sus niveles de organización y actividad. Aclaremos también que estamos totalmente de acuerdo con Daniel Cohn Bendit que la unidad con el movimiento obrero por parte del movimiento estudiantil es un proceso que se dará en la lucha. Pero -estemos claros- esa definición es de tipo estratégico y lo que queremos decir es que debemos ver cuáles son las instancias que se van dando desde el seno mismo del movimiento estudiantil para arribar a esa situación.

## RESPUESTA A LA CGT (Viene de pág. 3)

dad del apoyo, y los métodos antiburocráticos de concretarlo: asambleas, comités de resistencia, de huelga, actos, manifestaciones, etc.

b) Ante los activistas nucleados en las Agrupaciones sindicales, la CGT tiene la obligación no sólo de recoger sus planteos y apoyar sus luchas sino de ofrecerles la forma orgánica para que sus planteos, inquietudes, críticas, etc. se ejerzan dentro de la CGT en el marco de la más amplia democracia interna. Proponemos para ello la constitución de un plenario de Agrupaciones con derecho a representación en los cuerpos dirigentes de la CGT.

## EL PAPEL DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Tres precisiones más deberemos contestar antes de entrar en tema; en primer lugar, de ninguna manera la actividad de los estudiantes puede o debe reemplazar la actividad propia del partido revolucionario en su rol de vanguardia; en segundo lugar la forma esencial de trabajo político o ideológico de los estudiantes deben ser las luchas políticas contra el aparato del estado; a través de ellas se irradiará sobre el conjunto de la sociedad y en particular sobre la clase obrera la ideología, el programa y la metodología de los estudiantes; en tercer lugar para poder desarrollar esa política es necesario que la dirección política de los estudiantes sea antiimperialista y revolucionaria; de esa manera será posible encarar tanto las luchas académicas como las políticas con posibilidades de éxito.

Los estudiantes movilizados políticamente pueden llegar a cumplir el papel de detonante de las luchas políticas de las masas; pueden iniciar las movilizaciones que luego necesariamente deben seguir bajo la dirección política de la clase obrera. Pero esta perspectiva tiene que ver con el peso de las direcciones revolucionarias tienen en el seno del movimiento obrero en el sentido de cual es la influencia de las ideas revolucionarias en el seno de la clase. Perspectiva que tiene que ver con el carácter de las direcciones de los organismos de masas. Porque si la dirección política de los estudiantes tiene una perspectiva justa en relación con la salida de poder de las masas, su papel sobre el conjunto de la sociedad y de sus clases, el grado de relación entre el organismo político de los estudiantes y el organismo de masas de los obreros sindicalmente organizados, debe ser encarado desde el ángulo de esa perspectiva justa.

c) Ante el movimiento estudiantil la CGT debe abandonar todo prejuicio sectario, y proceder al reconocimiento sin retaceos de su organización más numerosa y representativa, que es la FUA, y que ha demostrado en los distintos enfrentamientos callejeros contra la dictadura, el liderazgo que ejerce sobre la vanguardia estudiantil y el carácter antiimperialista de su dirección. Corresponde a la CGT proponer a la FUA la unidad de acción por su Programa Obrero y Antiimperialista.

d) Ante los partidos políticos o personalidades y otros sectores sociales, la CGT debe plantearse su convocatoria, sobre la base de la aceptación expresa y pública de su Programa Antiimperialista y el compromiso de apoyo a las movilizaciones obreras y populares.

La experiencia de las recientes movilizaciones estudiantiles habidas en distintas partes del mundo, confirma este carácter. Las luchas fueron por dar una salida de clase distinta a la imperante en cada uno de esos lugares; sus batallas sirvieron para ayudar a la toma de conciencia de las masas proletarias y no proletarias, para elaborar la unidad de los obreros y los estudiantes en la lucha, para permeabilizar las masas al programa de las organizaciones revolucionarias. Si esas luchas no tuvieran esa perspectiva de clase contra el sistema, la unidad en la lucha no se daría, o se desviaría hacia objetivos reformistas.

Pero eso es en las luchas, en las movilizaciones masivas contra el régimen. Cuando éstas no se dan, de qué manera ese programa justo de la dirección política de los estudiantes sirve a las capas proletarias y no proletarias? La obligación número uno de esa dirección estudiantil es ver como la actividad de propaganda por esa salida justa es llevada a las masas; cómo se manifiesta en los problemas que tienen las masas; cómo se participa en sus luchas. Porque es necesario estar de acuerdo que esa salida que plantean los estudiantes organizados tras direcciones antiimperialistas y revolucionarias, no puede ser de consumo exclusivo de los estudiantes. Esto reflejaría no sólo una estrecha concepción sindicalista, economista, del movimiento estudiantil; reflejaría un divorcio absoluto entre la teoría y la práctica de esas direcciones.

## EL PAPEL DE LAS COMISIONES DE RELACIONES OBRERO-ESTUDIANTILES

Pero esta actividad en relación a las masas en los lugares donde estas se encuentran, de ninguna manera niega las relaciones con las direcciones de ellas. Así, el planteo de frente único que la FUA le propone a la CGT de los argentinos para luchar conjuntamente contra la dictadura, es totalmente correcto; sólo no pueden verlo así quienes hacen de la asepsia su principal bandera ideológica. Pero esa política de frente único es la mitad de la respuesta; la otra mitad es llevar a las masas obreras la propuesta justa a través de la propaganda sistemática, de la participación en cada uno de los conflictos. La misma propuesta de frente único debe ser llevada al seno de las masas obreras para que desde allí se pueda efectivizar porque lo que se pretende con ello es hacerla práctica y no especular con la futura denuncia de esa dirección porque no lo acepta. Toda esta política nos exige la estructuración de Comisiones de Relaciones Obrero-Estudiantiles en la que parte de los activistas de los centros estudiantiles -no podemos olvidar que el objetivo principal es elevar a la mayoría posible de los estudiantes a la lucha política contra el estado- combinan las tareas por arriba con las direcciones obreras (en este caso la CGT, los sindicatos, las comisiones internas y los cuerpos de delegados) con las tareas por abajo con los obreros concientes.

Esta política permitirá ir recorriendo el camino que lleve a la toma del poder.

COMITE EJECUTIVO NACIONAL DEL

**PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES**

**P.R.T.**

## conflicto en CAP:

### POSIBILIDAD FRUSTRADA

#### CONFLICTOS ESPONTANEOS

En los últimos tiempos, una serie de conflictos espontáneos de los trabajadores, provocados por la ininterrumpida ofensiva del régimen patronal-imperialista y la dictadura de los monopolios, han venido planteando entre los activistas y revolucionarios la necesidad de darse una estrategia y una metodología correctas para que los mismos no terminen en el fracaso, la entrega de las direcciones capituladoras, y la desmoralización de las bases.

La capitulación de la dirección de la FOTIA en Tucumán significó un duro golpe a la posibilidad de cambio de la situación de conjunto del movimiento obrero, y a la posibilidad de que la CGT de los Argentinos, acaudillando aquella movilización, se transformara en una organización realmente combativa a escala nacional con apoyo de las bases, ansiosas de que sus direcciones asumieran la responsabilidad de encabezar con decisión y energía una verdadera movilización obrera y popular. Después de aquella capitulación, otros conflictos, las más de las veces espontáneos, demostraron la ausencia de direcciones sindicales aptas para asumir esa responsabilidad.

El conflicto desatado en el frigorífico Lisandro de la Torre (CAP) fue uno de esos conflictos espontáneos en que los trabajadores responden a la prepotencia y explotación inmisericorde de las empresas, esperando que su iniciativa encuentre la organización y la dirección consciente y combativa que la lleve a feliz término.

En el caso del frigorífico Lisandro de la Torre, esta esperanza fue doblemente frustrada.

En primer lugar, como se sabe, el sindicato está dirigida por una burocracia colaboracionista de la peor especie, del tipo de las que bajo la inspiración del vanderismo, conserva el dominio de importantes aparatos gremiales desde el refugio de calle Azopardo. Esta dirección fabril, en la persona de su secretario general señor Carrasco, puesta ante la evidencia de un movimiento espontáneo del personal, no hizo otra cosa que obrar como típicamente lo hace el colaboracionismo: canalizar todo esbozo de movilización, llevándola a la vía muerta de las negociaciones en el Ministerio, campo seguro de batalla donde inevitablemente se anotan todos sus triunfos los explotadores del trabajador argentino.

Con esta estrategia, Carrasco logró canalizar la asamblea del personal, a falta de toda otra orientación, y terminar prácticamente con una semana de resistencia pasiva de los compañeros que entraron al trabajo sobre la base de un Acta firmada en el Ministerio.

Naturalmente este acta no obligó en nada a la patronal, para quien debían ser sus "técnicos" en explotación, y no los funcionarios los autorizados a determinar las condiciones

y ritmo de trabajo. Es decir, la empresa de la oligarquía ganadera, impuso "sus" condiciones: aumento del ritmo de trabajo con menos obreros, más desocupación so pretexto de más producción, y sanciones a los que, como fue el caso de varios compañeros, se negaron a aumentar el ritmo de trabajo.

Finalmente, cuando el Ministerio laudó el conflicto, ya la empresa había ganado de hecho la batalla, y varios trabajadores, concientes del fallo, habían resuelto ya renunciar voluntariamente al trabajo. No se equivocaban. El fallo, un nuevo "triunfo" de Carrasco, es prácticamente la legalización de casi todas las imposiciones de la empresa.

#### CARRASCO CUMPLIO; LA OPOSICION NO

No vale la pena insistir sobre el papel de Carrasco. Indudablemente él cumplió con su papel y su cometido. Hizo, con mayor o menor habilidad, lo que la patronal y el gobierno esperaban de él: entregar el conflicto.

Pero cabe preguntarse ahora, qué hizo la oposición a esa burocracia colaboracionista. En primer lugar, las listas de oposición interna a Carrasco no superaron en nada la táctica de sacrificar todo al prestigio electoral: en la asamblea no dieron otra salidad que sirviera a la continuación exitosa del conflicto, que no fuera las acusaciones personales contra Carrasco. Aunque correctas las acusaciones, no se trataba allí de ganar una elección del sindicato, sino de ganar una batalla de la clase contra la patronal. En eso fracasaron.

#### ¿Qué hizo la CGT de los argentinos?

Lamentablemente, como en Tucumán, y como en Pedriel, su "vuelco" fue puramente verbalista. Los dirigentes que se hicieron presentes expresaron con todo entusiasmo la solidaridad de la CGT a los trabajadores en conflicto, y hasta organizaron una Comisión de Solidaridad con las listas de oposición y delegados y activistas de la zona. Sacaron además volantes de apoyo.

Pero todo este "apoyo" no indicó a nadie ni una estrategia ni una táctica para que el conflicto pudiera ganarse, ni para que los trabajadores del Lisandro de la Torre pudiesen reconocer en la CGT de los Argentinos a los dirigentes y a la organización que, en reemplazo de Carrasco, fuese apta para llevarlos al triunfo.

No cabe duda que la tarea era difícil. Por eso mismo requería algo más que apoyo verbal y el simple acto de presencia. Se imponía un plan de propaganda y agitación amplio que abarcara toda la zona, pusiera en pie de mo-

vilización a los gremios cuya dirección ejerce la CGT de los Argentinos, y forzara por todos los medios el apoyo efectivo, no sólo moral, de los afiliados, delegados, activistas, agrupaciones, etc, que dentro o fuera de la CGT podían y debían sumarse al frente común de lucha, en la clara comprensión de que el triunfo en el Lisandro de la Torre, era de fundamental importancia para consolidar a la propia CGT que aspira a ser combativa, y que la proclamada rebelión de las bases, o se promueve con toda energía cuando la lucha de un sector de la clase la exige, o es pura declaración.

No podemos sacar de la galera del mago las "soluciones" infalibles que hubieran hecho cambiar el curso del conflicto. Pero si sabemos que una decidida y enérgica movilización de la CGT, y una apelación franca y abierta a los activistas, hubiera, cuando menos, creado la posibilidad de que la iniciativa, la inteligencia y el espíritu solidario y combatientes de los cuadros de activistas hubiesen logrado encontrar los métodos adecuados para enfrentar a Carrasco, a la empresa, y a la eventual represión del gobierno.

La CGT de los argentinos no dió pruebas de capacidad para ponerse al frente de esa movilización y para transformar el triunfo de los obreros del Lisandro de la Torre en su propio triunfo. Con él la clase toda hubiera dado un salto, y la CGT habría dejado de estar contra las cuerdas en su largo "round" con una dictadura que espera pacientemente para aplastarla... o para comprarla.

#### LA OPOSICION REVOLUCIONARIA

Los revolucionarios que estuvieron presentes en el conflicto, como el PRT, deben también someter a la crítica constructiva su propia actividad. No se trata de ir a la clase solamente despotricando contra los que hacen mal. Se trata de mostrar en los hechos que puede hacerse más y mejor.

En este sentido, los revolucionarios no estuvieron en esta ocasión a la altura de las necesidades. Cada uno defendió polémicamente sus posiciones, y como nosotros, creyeron que eran las más justas. En nuestro caso demandamos de la CGT el plan de acción que acabamos de señalar. Pero tampoco nos engañamos. Como revolucionarios no fuimos capaces de organizar y combatir, y aún en su defecto, no dimos a la clase otra prueba de nuestro apoyo que el de las palabras y los consejos.

Y desde que la situación impone métodos de lucha nuevos, como revolucionarios, es nuestra obligación preguntarnos qué hicimos para educar y organizar en esos métodos de lucha. Lo decimos no solo para enseñar.

También para aprender.

# ¿PORQUE RESURGE EL TROTKISMO?

El 20 de agosto de 1940 los titulares de los diarios sacudían a la opinión pública mundial con la noticia del asesinato de León Trotsky.

Desde 1939 la humanidad se desangraba en la Segunda Gran Guerra imperialista, la más cruel de su historia. La "unidad del movimiento comunista internacional", por entonces sólidamente fundida bajo la hegemonía del Partido Comunista Soviético y su jefe Stalin, había logrado ofrendar el movimiento de masas de todos los países al "frente único" con las potencias y gobiernos imperialistas, ocasionalmente definidos como "democráticos y progresistas". Desde la India a la Argentina, desde EE. UU. a Argelia, no existió otro enemigo para las masas explotadas del mundo, según aquella dirección monolítica y unificada del movimiento comunista que los nazis y fascistas de Alemania e Italia y los gobiernos de diverso tipo que, por complicidad, neutralidad, o interés de clase, se evadían del cerco de la nueva Santa Alianza pretendidamente defensora de la libertad y la democracia. En EE. UU. los trabajadores en huelga contra los monopolios del carbón y el acero, no enfrentaban ya a la policía del régimen capitalista, sino a los piquetes de rompehuelgas armados por el Partido Comunista Norteamericano, constituido públicamente en defensor "del esfuerzo de guerra" de las democracias... Y en la Argentina, en Dock Sud, los obreros de los frigoríficos, por iguales razones traducidas al castellano por José Peter en nombre del partido comunista argentino, resignaban ante los jefes de las empresas extranjeras dos meses de heroica huelga por aumento de jornales...

La "unidad del movimiento comunista internacional" había probado anticipadamente el resultado desastroso de su política sobre unas masas que reconocían aún su liderazgo; en Alemania habían facilitado el triunfo de Hitler denunciando a los socialistas "como el principal enemigo" y negándose al frente único proletario exigido por los trotskistas.

El negro período de la contrarrevolución mundial se enseñoreaba sobre el cadáver de miles y millones de seres humanos, mandados a la muerte por uno y otro bando. Los revolucionarios de 1917, sobrevivientes de las purgas stalinistas, sucumbían ante la represión y masacres combinadas del stalinismo, el nazismo y las "democracias progresistas": las cámaras de gases de Alemania, los campos de concentración de la URSS, y las cárceles de EE. UU. castigaban sin piedad los últimos estertores de una revolución traicionada, en la persona de militantes irreductibles: León, Cannon, etc.

Cuando en Coyoacán, la piqueta del asesino Jacques Monard, a sueldo de la policía política de Stalin, cae sobre la cabeza de León Trotsky, parecía definitivamente exterminado el trotskismo. Pero esto fue un cálculo puramente policial. La historia demostró que no. El mismo Hitler preguntado tiempo después por un periodista acerca de quien era su peor enemigo -Churchill o Stalin- no vaciló en contestar: "León Trotsky"...

Veintiocho años después, en el aniversario de su muerte, el nombre, las ideas y el programa de Trotsky reaparecen, como un gas altamente expansivo, cubriendo en los cuatro puntos cardinales las expresiones más combativas de las masas.

Manifestaciones de obreros y estudiantes, levantan el retrato de Trotsky junto al del Che Guevara, desde Dinamarca a Berlín, pasando por la Francia insurreccionada de Mayo. En la India, Bolivia y Perú, su nombre aparece como portabandera de líderes campesinos y mineros. En Checoslovaquia, una masa de lectores ávidos espera la edición de su biografía y el manifiesto de la IV Internacional, que él fundó, es transcrito por una revista de gran difusión. En EE. UU. desde Nueva York a Berkeley, la literatura trotskista es devorada por la nueva generación estudiantil que encabeza las movilizaciones contra la agresión imperialista a Vietnam.

¿Y en Moscú?... En Moscú, veamos lo que transmite un corresponsal insospechado de complicidad con el trotskismo:

"Por eso es lógico que surja entre los lectores soviéticos la pregunta de qué representan hoy en día los trotskistas, tanto más que el mismo Trotsky fue soviético y dedicó su vida a luchar contra la Unión Soviética y el socialismo. Tanto más se explica el espíritu curioso y atento del lector soviético de prensa como que según lo revelan las investigaciones sociológicas hechas públicas la semana pasada, su nivel educacional, reflejo directo del impetuoso avance cultural y educacional de la URSS, es muy alto". "Por esto es que el diario 'Sovietskaia Rossia' de Moscú, órgano del CC del PCUS, dedica más de media página a responder a los lectores que preguntan 'cómo se explica que en el último tiempo se haya reanimado la actividad de elementos trotskistas en la arena internacional, y en la propaganda occidental tenga un interés tan particular y proclive la figura de Trotsky'".

Y agrega el corresponsal de Moscú: "'Sovietskaia Rossia' acompaña su respuesta de una semblanza biográfica de Lev Davidovich Bronstein Trotsky, desde su nacimiento en... (transcripto de 'El Popular', 23-7-68, órgano oficial del PC Uruguayo, del corresponsal Carlos Castelgrande, desde Moscú con el subtítulo en recuadro: 'Resucitado de entre los muertos')".

## LA EXPLICACION MARXISTA DE LA SUPERVIENCIA DE TROTSKY

Dejando de lado la manera como la prensa moscovita responde al "espíritu curioso y atento del lector soviético" y a "la pregunta de qué representan hoy en día los trotskistas", es necesario que demos una explicación marxista al fenómeno de la supervivencia de Trotsky a través de sus ideas y su Movimiento.

Una teoría y un programa se sobreviven por varios motivos: porque hay clases que los sostienen, porque hay condiciones históricas particulares que los reclaman en determinado período; porque un estado o un gobierno la imponen, o porque son los más correctos para determinados intereses históricos; el reformismo de Bernstein y Kautski aparece en la social democracia alemana reflejando la bonanza del capitalismo y la aristocratización de importantes capas del proletariado, hasta transformarse en ideología típicamente pequeño-burguesa. El bolchevismo a su vez no encuentra asidero sino en los sectores proletarios de las grandes concentraciones industriales

de Petrogrado y Moscú; cede influencia en los años de retroceso (1906-1912) y se consolida en el ascenso del 17. No sólo era una ideología de los obreros, sino de los obreros en ascenso.

El stalinismo surge en un fondo histórico distinto: el cansancio de la vanguardia proletaria, las penurias del cerco imperialista, las concesiones a la nueva clase campesina (kulak), y la estructuración de un poderoso aparato estatal. Como ideología y programa se consolida a caballo de aquellos factores históricos objetivos y el fracaso de la revolución europea.

El liderazgo soviético bajo Stalin no dio al mundo ningún gran triunfo de la revolución obrera y socialista, lo que no impidió que pese a él, y por circunstancias totalmente excepcionales, surgieran los Estados Obreros europeos de la post-guerra. Tal fue el caso de Yugoslavia y los países del este, surgidos de la lucha contra el invasor extranjero por un lado, y la ocupación militar de los Ejércitos Rojos por el otro. No fueron pues, resultado de la aplicación de la teoría y el programa de la dirección soviética, sino por el contrario el subproducto de una catástrofe histórica, directamente ligada a la derrota anterior de las revoluciones asiáticas (apoyo a Chang Kai Shek) y europeas (Alemania, España, Francia) negociadas por el stalinismo con las burguesías nacionales a través de los llamados "Frentes Populares".

Como es sabido, la ruptura de Mao Tse Tung con Chiang Kai Shek y su guerra revolucionaria por el poder plantearon ya desde su inicio la irritante autonomía del PC chino frente a Stalin.

El trotskismo, por las mismas razones que explican la consolidación del stalinismo, desaparece casi prácticamente como Movimiento, quedando sólo como idea, como programa de oposición frente al movimiento comunista internacional. En este marco fue posible el exterminio de los trotskistas y del mismo Trotsky. Por eso cuando hoy la prensa de Moscú habla del "trotskismo resucitado de entre los muertos", debiera al menos ubicar esta "resurrección" en el marco del ascenso actual de la revolución mundial. De otra manera, no cabría explicación posible, ya que no hay ni un Estado ni un gobierno, ni siquiera un gran aparato de partido, que haga posible ese surgimiento. Hay sí, un hecho: la necesidad histórica que reclama su teoría y su programa, y clases y movimientos de masas, en crisis con sus direcciones, que buscan en él la herramienta para hacer exitosas sus luchas presentes.

## EL PORQUE DE LA RESURRECCION DEL TROTSKISMO

La teoría stalinista y post-stalinista de la "Construcción del socialismo en un sólo país" y la "revolución por etapas" han conformado toda la estrategia del movimiento comunista internacional, jalando la serie de derrotas sufridas por los movimientos de masas hasta el instante mismo de la ruptura irreversible de esa "unidad".

El socialismo "en un solo país" sirvió pa-

ra: desatender a la dirección del PC de la URSS de l.s movimientos de liberación nacional y del proletariado socialista de las metrópolis. La estrategia de los Partidos Comunistas de todo el mundo debió fincar en una sola y única tarea: contrapesar con el apoyo de las masas la presión y el cerco capitalista sobre la URSS facilitando a su burocracia la construcción "pacífica" de "socialismo nacional". Esto es: el sofocamiento de las revoluciones obreras en el mundo capitalista a cambio de una coexistencia cuyo usufructo transformarla a la URSS en gran potencia.

Complementándose con la estrategia de la "revolución por etapas", el movimiento comunista internacional arribó a la política de los frentes Populares y los tristemente célebres "Gobiernos de Coalición", donde los comunistas garantizaban a sus gobiernos capitalistas una tranquila "etapa democrático burguesa", a cambio de comerciar con la URSS, mantener relaciones diplomáticas, y permitir a sus dirigentes entretener a su pueblo con un escuálido "socialismo de guerra", en reemplazo del verdadero socialismo que Marx y Lenin concibieron posible únicamente como producto de la planificación internacional de la economía bajo el poder obrero y revolucionario.

Fue así como en España se sacrificó la revolución obrera triunfante a los pies de una burguesía "republicana" cobarde e impotente. Fue así como en Francia, el líder comunista M. Thorez, cede el poder a de Gaulle, reservándose cortesmente el papel de contrapeso de la burguesía francesa "progresista". Fue así como en Yugoslavia, las guerrillas de Tito deben imponerse por sobre la "unidad" del movimiento comunista dirigido por Moscú, y aún por encima del boicot militar a sus esfuerzos combatientes y en China, Mao toma el poder contra la política de Stalin.

Fue también el monopolio ejercido por Moscú sobre el movimiento comunista internacional, lo que posibilitó que un gigantesco manto de silencio mantuviera ignorada por largo tiempo esa portentosa revolución triunfante en China. Fue así como en Corea, y aún después en Vietnam, la diplomacia de Moscú-stalinista durante y después de Stalin se manejó esencialmente con la "estrategia" de la tiza, es decir, trazando la raya de la división geográfica para el reparto en zonas de influencia, en los países insurreccionados por masas victoriosas.

Pero esta "unidad" del movimiento comunista internacional, no podía ser sino la unidad impuesta por la fuerza de un poderoso aparato partidario y estatal asentado sobre una gran potencia. La crisis de su monolitismo dirigente, empieza ya cuando los nuevos estados obreros exigen el derecho "a la construcción de su propio socialismo", es decir, a liberarse de una estrategia que los condenaba a trabajar para el fortalecimiento del socialismo... en la URSS. Yugoslavia es el caso típico de resistencia de una dirección comunista que, por casi idénticas razones que las de Stalin, rompe el cerco de la "unidad", y plantea su propia política de "construcción del socialismo en un solo país". No en vano su estrategia parte, no de la extensión de la revolución obrera, sino de la convivencia con el cerco capitalista.

Para Tito -dirección burocrática sin duda- era al fin la manera de resolver las necesidades de las masas yugoslavas. Y son estas mismas necesidades de las masas de los estados obreros las que, enfrentadas a sus direcciones burocráticas stalinistas inician en el Este europeo las movilizaciones insurreccionales que en varios países, especialmente Hungría (1966) plantean la cuestión en los términos de "revolución política contra la bu-



EL ASCENSO DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO HACE QUE OBREROS Y ESTUDIANTES LEVANTEN EL RETRATO DE TROTSKY JUNTO AL DEL CHE GUEVARA. ESTA FOTOGRAFIA FUE TOMADA EN LA SORBONA DURANTE LAS JORNADAS DE MAYO QUE CONMOVIERON A TODA FRANCIA

rocracia", reivindicando el poder obrero a través de los consejos (soviets), tal como lo anunciara el trotskismo en su programa. -

Las consignas del trotskismo: "Fuera el Ejército Ruso de los Estados Socialistas"; "Abajo la burocracia" y "todo el poder a los Consejos Obreros", recorren como un reguero los países de la "Cortina de Hierro", y en Hungría, con ellas como banderas las masas escriben una de las páginas más heroicas del nuevo resurgimiento revolucionario de Europa, otorgando a la muerte de Stalin todo su contenido simbólico: el fin de una teoría y un programa que había sido el de la consolidación burocrática de la unidad comunista internacional bajo la bandera anti-marxista del "socialismo en un solo país". El-trotskismo resucitaba así con las consignas de su programa inscriptas al tope de las barricadas levantadas por un nuevo ascenso de la revolución mundial. Y no era casual.

#### LA REVOLUCION CUBANA CONSAGRA EL TRIUNFO DE LA TEORIA Y EL PROGRAMA TROTSKISTAS

Si el programa no hubiese empezado a ser más conocido por sus propias actividades, que por la de sus detractores, la imagen que se tendría de él sería únicamente la que desde Moscú propagandizaron los corresponsales de los partidos comunistas del tipo del que citamos textualmente más arriba, todavía afectos a la "unidad" del movimiento. Esta imagen del trotskismo, sería ésta:

- 1) el trotskismo es una corriente aventurera que pretende "exportar la revolución a otros países", negando la posibilidad del poder soviético para construirlo "en un país".
- 2) el trotskismo ignora el marxismo-leninismo pretendiendo "saltar" las etapas democrático-burguesas, lo que lo lleva al peor aventurerismo ultrazquierdista.
- 3) el trotskismo, valiéndose actualmente de las "fricciones" creadas en el campo de los países socialistas, pretende apoyarse en Cuba, Vietnam, Corea y China, para debilitar y romper la unidad del movimiento Comunista Internacional, lo que hace al trotskismo objetivamente contrarrevolucionario.

4) el trotskismo pretende crear el divorcio entre el castrismo y la OLAS, por un lado, y el Movimiento Comunista Internacional, por el otro lo que de hecho los lleva a ignorar el papel de vanguardia de éste último en la revolución mundial.

5) el trotskismo, al oponerse a la reunificación del Movimiento Comunista Internacional sirve objetivamente al imperialismo y los divisionistas.

Pero contrariando toda la política de los partidos comunistas "unidos" a Moscú, la revolución cubana triunfante vino a demostrar incontestablemente que:

a) que la teoría trotskista de la Revolución Permanente (o ininterrumpida como dirían los chinos) se impone prácticamente como única salida allí donde el movimiento de masas cuenta con una dirección auténticamente revolucionaria y honesta, como fue el caso de Cuba. En efecto, mientras el PC pro-soviético denunciaba a los "aventureros castristas", apoyando primero y conciliando después con Batista, la lucha armada y las movilizaciones urbanas dirigidas por Castro hacían agotar, superándolas, las últimas ilusiones democráticas y burguesas de las masas, dejando a la "primer etapa" de la revolución, la de Urrutia, tan sólo unos días de agonía. En efecto, la dirección castrista, leal al objetivo histórico de liberar realmente a Cuba, debió optar inmediatamente por profundizar su propia lucha, instaurando el poder socialista que garantizara el curso ininterrumpido de la revolución, o por consolidar a la burguesía democrática respetando el poder en manos de Urrutia.

Si por el PC Cubano hubiera sido, Cuba sería todavía hoy el sempiterno campo de batalla "entre la democracia progresista y la reacción", es decir, un país más, desangrado por la frustración inevitable de su "primer etapa" imposible de consolidarse por medio de los Urrutia, los González Videla, los Jacobo Arbenz, los Goulart, etc.

b) que la dirección castrista, acusada al igual que el trotskismo de querer "exportar la revolución a otros países", comprendió rápida y consecuentemente en el proceso ininterrumpido hacia el Estado Socialista que el des-

TEXTIL "CAYETANO GERLI"

Se supone que en el país todavía existen los restos de una legislación social y laboral que no ha sido totalmente abolida, aunque no se cumpla. La patronal sin embargo, ha puesto en vigor una legislación propia al margen, no ya de toda ley, sino del más mínimo respeto por la persona humana, como si la fábrica fuera un campo de concentración.

Tenemos a la vista una "solicitud de ingreso" a la fábrica del epígrafe. Después de leerla nos asalta la duda de si el experto en "relaciones humanas" que la confeccionó es un cavernario negrero del siglo pasado, o un moderno egresado de la universidad argentina en manos de la dictadura de los monopolios. En cualquier caso la coincidencia es total. Después de los datos de identidad ordinarios, la solicitud establece:

## MODELO DE SOLICITUD DE INGRESO

"Empleos anteriores... Egresos: motivo...  
"Es/ha sido/ o tuvo posibilidad de ser delegado gremial?"

"Religión:  
"Recomendado por:

En caso de ser incorporado al personal del establecimiento se compromete a observar rigurosamente la siguiente línea de conducta:

- 1) Respeto a las personas y normas establecidas, quedando debidamente notificado que, a los fines de un óptimo cumplimiento, se compromete a aceptar el puesto actuando con carácter exclusivo para nuestro Establecimiento. 2) No hacer obstentación de ideas políticas, ni gremiales dentro del Establecimiento. 3) Higiene en su persona, vestido y lugar de trabajo. 4) Aceptar cualquier trabajo y horario que se le asigne como así cualquier cambio de trabajo y/u horario que se le ordene en el futuro. 5) Trato cuidadoso de las máquinas y material que se le confió. 6) No apartarse de su puesto por ningún motivo sin autorización del superior. 7) Cooperar al prestigio del establecimiento observando buenas costumbres. 8) No estacionarse frente ni en las proximidades del Establecimiento en las horas de entrada o salida del trabajo. 9) No permitirá que su sueldo o jornales sean embargados. 10) La asistencia a sus tareas todos los días en que trabaje el Establecimiento es obligatoria, salvo expresa disposición en contrario, y la falta a esa obligación sin causa justificada será considerada lesiva de las condiciones en que se lo admite. 11) La falta de cumplimiento de las expresadas condiciones dará lugar a que se despidan con causa, quedando a criterio de la Dirección cualquier tolerancia de ellas en una o más oportunidades."

Firma de la persona que recomienda: . . . . .

## PORQUE RESURGE EL TROTSKISMO (Viene de pág. 7)

tino de Cuba estaba estrechamente ligado a la revolución mundial, al triunfo o la derrota de los movimientos de masas en Latinoamérica, y a la contención del imperialismo en todo el mundo. Y que por tanto, el internacionalismo proletario no fincaba en una cuota mayor o menor de arroz, conservas, préstamos o cohetes, sino esencialmente en la consecuente práctica de una estrategia para la extensión mundial de la revolución, es decir, una estrategia que ante la escalada política, económica y militar del imperialismo en todo el planeta, opusiera un frente único de los estados, gobiernos, partidos y movimientos de masa socialistas.

En honor a esta estrategia auténticamente leninista, es que el castrismo ha levantado al igual que el trotskismo, la consigna de Frente Único a nivel de Estados y partidos, para resistir militarmente la agresión yanqui en Vietnam. En honor a esta estrategia, el Che Guevara recorrió todos los escenarios de lucha del mundo, y ofreció su vida en Bolivia. En honor a esta estrategia, el castrismo responde a la OEA y la Alianza para el Progreso, con la creación de la OLAS, y la proclamación de la lucha armada como el único medio -no "uno de los tantos"- para el triunfo revolucionario.

Y este internacionalismo de Castro y del trotskismo no es mera propaganda, ni la fachada para capitalizar el prestigio de los pueblos oprimidos: es, como lo exige el marxismo, la única posibilidad de consolidación socialista de los Estados Obreros, ya que la economía mundial y el desarrollo de las fuerzas productivas tienden inevitablemente a la unidad, ya sea bajo la hegemonía del capitalismo o bajo la dirección planificada socialista. Lo contrario es engañar a las masas con la promesa de un reparto más justo de la miseria y la escasez. Es para lo que ha servido hasta hace poco la monolítica "unidad" del movimiento comunista internacional bajo Moscú.

Cuando el PC Venezolano denuncia el aventurerismo de Castro, proclama su derecho al "camino nacional" para la revolución en su país; cuando el PC boliviano sabotea la lucha armada emprendida por los guerrilleros; cuando

el PC francés denuncia a los provocadores "anarco-trotskistas" que levantan barricadas en París; y cuando Moscú pacta con Washington los tratados nucleares después de retirar sus cohetes de Cuba sin consulta alguna con su dirección, lo que queda claro a todas luces es la estrategia de la coexistencia con el imperialismo, la entrega de los movimientos socialistas, y la negación del internacionalismo proletario por parte del llamado Movimiento Comunista Internacional, jefaturado por Moscú, y actualmente en crisis de resultados de esa capitulación.

c) que la división actual del "movimiento comunista internacional" producto de la incapacidad de ese "movimiento" para responder a los requerimientos de la revolución mundial actualmente en ascenso, Cuba, Vietnam, Corea y China, ausentes de las últimas convocatorias internacionales de Moscú, reflejan la nueva unidad que reclama la lucha y el enfrentamiento, en oposición al acuerdo y la coexistencia. Son los países y direcciones socialistas para quienes pesa, en forma inmediata y concreta, la amenaza del imperialismo, y para quienes urge, por la vía del frente único, derrotar su escalada contrarrevolucionaria. El trotskismo, como teoría, programa y movimiento, no ha hecho sino desenmascarar a las direcciones capituladoras y reformistas llamando públicamente al Frente Único Militar de los estados obreros para esa escalada, y apoyando leal y disciplinadamente a las direcciones y movimientos que ya lo están haciendo con las armas en la mano.

d) el surgimiento de la OLAS no es sino la respuesta a la crisis irreversible del llamado "movimiento comunista internacional" por parte del castrismo, divorciado efectivamente, cuando no abiertamente enfrentado, a los partidos comunistas alineados con Moscú. Por eso el "papel de vanguardia de la revolución mundial" ha sido inconcontrastablemente asumido por las direcciones y gobiernos que combaten. Pretender la sumisión de tales direcciones al liderazgo soviético de un supuesto y ya inexistente movimiento comunista internacional "unificado", es lisa y llanamente transferir a la retaguardia el papel de van-

guardia que no sabe ni quiere asumir. El trotskismo no se opone a la reunificación del movimiento comunista internacional. Sólo exige que la base de esa unificación sea el apoyo total a los países, movimientos que encabezan actualmente la lucha contra el imperialismo y el reconocimiento de sus direcciones como vanguardia real de la revolución en el mundo.

Es justamente la negativa a esta exigencia lo que desenmascara el rol contrarrevolucionario de la dirección soviética, y lo que posibilita hasta hoy la agresión a Vietnam y otros países y movimientos. Si en lo internacional la "unidad" debe ser con y en Moscú, resulta demagógico y oportunista reclamar en América la "unidad" en y con Cuba y la OLAS. El mundo, a esta altura del proceso, no está dividido en bloques de estados, sino en clases y movimientos antagónicos. Los estados y partidos los representan bien o mal y por consiguiente la línea divisoria está marcada por la revolución y la contrarrevolución. La dirección de Moscú, ha venido reforzando consecuentemente e implacablemente el bloque de la contrarrevolución; desde Hungría a Checoslovaquia y Francia; y desde Cuba a Vietnam, Venezuela y Bolivia.

Partidos comunistas como el uruguayo (Arizmendizmo) no han resuelto todavía esta contradicción de la actual etapa histórica, y por eso, con un pie en Moscú y otro en la OLAS, se debaten actualmente entre la ideología, los métodos y el programa del reformismo por un lado y el brete de la estrategia castrista por el otro, mientras en su propio país son nuevas direcciones -Tupamaros, por ejemplo- los que en nombre del castrismo indican a las masas el camino de la lucha revolucionaria, diferenciándose de las viejas direcciones que en nombre de la unidad del movimiento comunista internacional, no les ofrece otra salida que la defensa del parlamentarismo y las libertades públicas de la "primer etapa democrática burguesa".

Sobradas razones hay, pues, para que a 28 años de la muerte de Trotsky, sus ideas y su programa conciten el interés de las nuevas generaciones revolucionarias en el mundo entero.

# PRIMER PASO HACIA EL EJERCITO REVOLUCIONARIO

Montevideo sigue aún bajo la ola de violencia provocada por los reclamos de estudiantes y obreros. Sus calles son el escenario de continuos choques entre el aparato represivo del gobierno-policías, soldados, gendarmes y los jóvenes universitarios y trabajadores, que ya ha cobrado sus víctimas, ya tiene sus mártires.

Los últimos acontecimientos político-sociales ocurridos en el Uruguay han puesto al rojo vivo las contradicciones de los planes del gabinete de Pacheco Areco, su incapacidad para resolver, aunque sea momentáneamente, la aguda crisis por la que atraviesa el país. El pueblo comprende cual es la caracterización de la lucha. No puede pensarse en un movimiento esporádico, circunstancial y espontaneísta, sino en una constante cuya meta es la transformación del sistema por la vía del enfrentamiento armado. Es en esta coyuntura histórica cuando surge un movimiento revolucionario, con pocos años de experiencia, pero cuya dinámica es la acción y las consecuencias desencadenantes de la misma. Hablamos de los Tupamaros, grupo guerrillero urbano, organizado y dirigido en la más estricta clandestinidad, que se ha colocado a la vanguardia. Es más, por primera vez, su poder ha desafiado al poder gubernamental, de igual a igual. Una nueva etapa se ha abierto en la República Oriental. En ella las fuerzas revolucionarias llevan la iniciativa.

La acción popular ha tenido paralelamente el apoyo de los Tupamaros. Estos, como sabemos, secuestraron a un funcionario estatal el presidente de UTE (Usinas y Teléfonos del Estado), Ulises Pereyra Reverbel, lo tuvieron en su poder varios días y luego lo liberaron. Pero no es sólo esto. Anunciaron que otros personajes del gobierno correrían igual suerte, para garantizar los derechos de los trabajadores y estudiantes detenidos por la policía. Todos los esfuerzos de ésta para descubrir la organización han sido vanos. Configuran algo más profundo. Tienen una línea su programática no se circunscribe a meros hechos locales, nacionales. Van mucho más allá, con lúcida comprensión del destino de Latinoamérica.

## ¿QUIENES SON LOS TUPAMAROS?

La pregunta ha pretendido ser contestada por la prensa burguesa. Las agencias noticiosas propalaron versiones aparentemente contradictorias. Hacían aparecer a los Tupamaros como elementos de extrema derecha, defensores de un nacionalismo exacerbado, incoherente, rayando con la delincuencia. Sin embargo, los hechos tuvieron mayor trascendencia que la esperada por la reacción. Ahora se los sindicó, después de los últimos acontecimientos, como adictos a la línea Pekín-La Habana. ¿Cuál es la realidad?

La organización nació a mediados de 1963. Tuvieron que pasar algunos años para trascender del marco impuesto por ellos mismos. Fue entonces en 1966, cuando les adjudican concommitencias con los Tacuara argentinos. Se

pretende hacer creer que uno de sus jefes los educó en la técnica del terrorismo.

Pero la verdad es otra, muy distinta por cierto. Veamos. Los Tupamaros configuran un núcleo homogéneo, disciplinado, forjados en el máximo rigor militante. El estricto secreto rodea su vida. Empero como consecuencia de la agudización de la crisis nacional sus acciones son más concretas y toman mayor conciencia pública.

Es evidente a esta altura de su actuación, que los Tupamaros inscriben su lucha en la de las mejores tradiciones del castrismo, reivindicando la lucha armada como la única vía para la liberación nacional y la revolución socialista, reconociendo a su vez que esa lucha armada, no solamente es posible en el Uruguay, sino que además es la forma concreta de hacer la revolución en ese país.

En esa tradición castrista, el Uruguay de los Tupamaros no será ya más la isla de paz que tradicionalmente pretendió ser de espaldas a las luchas latinoamericanas, sino un campo de batalla más de la revolución continental, internacionalizada por la colonización imperialista, y la represión.

La seriedad y la determinación de su estrategia los apartó de la propaganda fácil. Prefirieron guardar silencio. Aunque ahora, tomando los hechos como vehículo conductor de sus ideas, afloran a la realidad nacional y la mentira y la tergiversación de su política sea ya imposible para el imperialismo y sus vergonzantes representantes latinoamericanos.

La acción de los Tupamaros ha despertado la simpatía de las masas explotadas del Uruguay y aún de Argentina y Latinoamérica.

El PRT interpretando ese sentimiento, saluda a quienes supieron dar un ejemplo.

## LA SITUACION EN EL URUGUAY: DICTADURA O REVOLUCION OBRERA

La situación económico-social del Uruguay configura en la actualidad un creciente deterioro de las viejas estructuras. Ya le es imposible a la oligarquía mantener dentro de formas relativamente estables las apariencias "democráticas" de gobierno. La crisis es tan aguda que la tradicional benignidad burguesa en las relaciones con el pueblo está transformándose en una abierta dictadura, con toda la implícita secuela de hambre, miseria y brutal represión. La imagen de la Suiza latinoamericana se está borrando, ya no existe en realidad.

Si nos preguntamos el porqué de este cambio, las respuestas tienen las mismas argumentaciones aplicables a toda Latinoamérica, con las variantes propias de cada país, en valor tiempo y condiciones específicas, pero genéricamente idénticas.

Lo determinante en Uruguay es la incapacidad de las clases dominantes para dar una solución a la crisis económica. El estancamiento productivo es alarmante, la deuda ex-

terna va en aumento; la presión del imperialismo adquiere dimensiones suicidas, que configuran un mayor desastre financiero, una devaluación-inflación monetaria incontrolable, con la consiguiente descapitalización acumulativa.

A lo anterior hay que añadir, como consecuencia, desocupación masiva, descenso del standard de vida al caer el poder adquisitivo de la población trabajadora. Esto trae aparejado subempleo, pauperización, deterioro de la previsión social.

Una minoría compuesta por unas seiscientas familias posee la suma de los recursos económicos de la nación. Están en sus manos la tierra, la industria, las finanzas, el comercio exterior. Dominan el gobierno a través de los dos partidos tradicionales y están en connivencia con el imperialismo, del que dependen, en muchos aspectos en forma contradictoria.

El cambio experimentado en los intercambios comerciales internacionales, donde los productos primarios, minerales, ganaderos y agrícolas, han sufrido una baja constante y los industriales aumentos desproporcionados da como resultado una suerte de fatalismo histórico-occidental, cuyo signo es la miseria creciente. Añádase la cada vez más apremiante necesidad de los EE.UU. de cargar la crisis interna provocada por la guerra de Vietnam a Latinoamérica y aparecerá un cuadro acabado de la imposible dilucidación de los problemas uruguayos y continentales dentro de las estructuras actuales.

Es tan monstruoso el afán de los norteamericanos por sacar cada vez mayores ganancias a sus inversiones en América Latina y casi quimérica la ilusión de ciertos sectores de lograr la revisión de los precios del mercado internacional que no es irresponsable, sino veraz y justo afirmar que no hay salida viable para la oligarquía nacional uruguaya. Es decir, que la actual convulsión social no será esporádica; antes al contrario, tendrá continuidad, y las mismas circunstancias la llevarán a un camino cuya meta será, al fin, la transformación de las estructuras.

Cierto es, también, que el pueblo sigue aún influido políticamente por el sector blanco o colorado. Que la izquierda tradicional está atomizada y juega un papel claudicante. La dirección pro Moscú del PC (Artzemandismo) y la central sindical que no tienen actualmente otra política que ofrecer a las masas que la de las meras reivindicaciones salariales y la defensa de las caducas instituciones burguesas de poder.

Pero surge una nueva concepción revolucionaria y hace carne en la masa a través de los hechos y las necesidades apremiantes, que el gobierno azuza y acrecienta al tener que recurrir a la represión.

Sólo queda un camino, y éste conduce al cambio total y definitivo de las estructuras sociales, porque Uruguay ya dejó de ser una isla en la configuración socio-económico de Latinoamérica y la revolución oriental será en esencia y en definitiva la emancipación continental, cuyo derrotero ya ha señalado con meridiana claridad el Movimiento de Liberación Nacional, los Tupamaros.

## "UNA OBRA DE ACCION"

ROSARIO. Transcribimos a continuación la intervención de un grupo de artistas plásticos en una conferencia de Romero Brest en el salón de actos de "amigos del Arte" de Rosario. La primer conferencia realizada el 12-7-68 perteneciente al ciclo "Arte y Estética" fue interrumpida por los artistas Favario, Naranjo, Bortolotti, Ghillioni, Renzi, Boglioni, Elizalde y Puzzo, exactamente de la manera que registra este guión. Los protagonistas definen su actitud como "una obra de Acción".

-Aquí estamos, Romero. (coro interrumpiendo al conferenciante)

-Señoras y señores: les comunicamos que este es un asalto a la conferencia de Romero Brest, y que en lugar de él vamos a hablar nosotros; pero lo vamos a hacer por poco tiempo, porque no creemos que las palabras sean un testimonio perdurable, y, además, pueden ser fácilmente tergiversadas. Preferimos en cambio que recuerden el acto en sí, esta pequeña violencia que hemos perpetrado, el imponerles a Uds. nuestra presencia.

-Y estamos aquí porque Uds. han venido a escuchar hablar de arte de vanguardia y estética, y el arte de vanguardia y la estética los hacemos nosotros.

-Estamos aquí porque Uds. evitan generalmente encontrarse directamente con nuestras obras -como si temieran que les trastornen sus vidas- pero vienen aquí a que se les hable de ellas, a consumir el residuo amasado y digerido de nuestro trabajo.

-Estamos aquí, porque la institución que de por sí es Romero Brest, más la institución de la conferencia dentro de las paredes de esta institución, más ustedes, conjugados, representan el mecanismo de la burguesía para absorber, y tergiversar y abortar toda obra de creación.

-Para oponernos a ella, para demostrar nuestra actitud de independencia y libertad frente a quienes quieren transformar el arte en "ovajita de sacrificio" es que ofrecemos a vuestras conciencias este acto, este simulacro de atentado COMO UNA OBRA DE ARTE DE CREACION COLECTIVA, y, además, los prin-

cipios de una nueva estética.

.....CORTE DE LUZ.....

(en la oscuridad)

-Creemos que el arte no es una actividad pacífica, ni de decoración de la vida burguesa de nadie.

-Creemos que el arte significa un compromiso activo con la realidad; activo porque aspira a transformarla.

-Creemos que el arte, por lo tanto, debe inquietar constantemente las estructuras de la cultura oficial.

-En consecuencia, declaramos que la vida del Che Guevara y la acción de los estudiantes franceses, son obras de arte más importantes que la mayoría de las paparruchadas colgadas en los miles de museos del mundo.

-Aspiramos a transformar cada pedazo de la realidad en un objeto artístico que se vuelva sobre la conciencia del mundo revelando las contradicciones íntimas de esta sociedad de clases.

-MUERAN TODAS LAS INSTITUCIONES BURGUESAS, "VIVA EL ARTE DE LA REVOLUCION"

## NOTICIERO

### ESTUDIANTIL.

#### LOS ESTUDIANTES DE LA PLATA Y SUS LUCHAS

Desde hace un mes los estudiantes de la universidad de La Plata, están librando una verdadera batalla contra el régimen. Los sucesos posteriores a la toma de la universidad -que llevó a la cárcel a 426 estudiantes- demostraron con lujo de detalles el grado de combatividad de los estudiantes platenses. Las huelgas, manifestaciones, asambleas, no pudieron ser paradas por las vacaciones de invierno. Reiniciadas las clases, la reincorporación de parte de los 426 detenidos que fueron suspendidos como alumnos, da nuevos bríos a la lucha. Asambleas por facultades, paros y concentraciones así lo confirman. En esta última semana los estudiantes de arquitectura ocuparon la Facultad para exigir la reincorporación de sus compañeros y la policía se vio precisada a intervenir.

Podemos afirmar sin temor a equivocarnos que los estudiantes de La Plata están de línea en la delantera de las luchas contra la dictadura. Pero también debemos afirmar que es necesario -urgentemente- que se manifieste la solidaridad del resto del movimiento estudiantil, tal cual lo programó FUA, en una jornada de lucha de carácter nacional para poder reiniciar los combates contra el régimen. De ninguna manera podemos permitir que tan heroica resistencia sea derrotada por la insensibilidad de los demás estudiantes y en particular de sus direcciones. La lucha de los estudiantes de la Universidad de la capital de la provincia de Buenos Aires, debe ser engarzada con la de los estudiantes del resto del país. Los estudiantes platenses no pueden ser derrotados por sus mismos compañeros.

## ferroviarios:

### DESPIDOS Y DISCIPLINA CARCELARIA

Si bien el plan de despidos y racionalización, no ha sido llevado en toda la extensión con que en un principio se esperaba, como consecuencia de la falta de unidad en el propio gobierno, sin embargo, en lo que lleva de aplicado, ha provocado graves consecuencias para el gremio. No sólo porque ha roto la organización sindical, sino porque ha creado un régimen de mayor explotación, de traslados o rebaja del personal, y de disciplina carcelaria, donde los jefes y encargados pueden actuar con prepotente impunidad.

Esta racionalización, y disciplina carcelaria, se ha podido imponer sin mayores violencias o reacciones, por el papel jugado por los colaboracionistas, que pretextando amortiguar los golpes contra el gremio, en realidad, han hecho bajar la guardia de la gente, impidiendo cualquier connato de resistencia.

La cara positiva de todo esto ha sido, hasta hoy, que ha quedado a la vista de los trabajadores ferroviarios, la incapacidad de la dirección del gremio para enfrentar la lucha y defender los intereses obreros, con los métodos burocráticos.

Pero no debemos engañarnos si creemos que esto basta. Al no haber en el gremio una vanguardia importante que plantee la lucha en nuevos términos, con posiciones clasistas y métodos revolucionarios, es casi seguro, que el gobierno llegue tarde o temprano a un acuerdo con el conjunto de la burocracia, para legalizar la situación.

### COMO HACEMOS PARA DESARROLLAR ESA VANGUARDIA Y ESAS POSICIONES Y METODOS CLASISTAS

Nuestro trabajo debe hacerse de dos formas. Una forma legal más o menos abierta de trabajo, que nos lleve a crear y desarrollar los Cuerpos de Delegados (que en el estatuto de la Unión Ferroviaria se les denomina Comisiones Locales de Reclamos) en cada lu-

gar de trabajo, taller o departamento, etc., como ya lo estamos intentando en algunas seccionales.

Una forma clandestina de trabajo, que nos lleve a organizar las Comisiones de Resistencia, como la única garantía de que la lucha se llevará adelante, por los únicos carriles clasistas, que no sea la negociación o claudicación ante la Empresa y la dictadura.

Estas dos formas de trabajo legal y clandestino se deben combinar según las condiciones que encontremos en cada seccional. En una seccional donde los activistas demuestran poca conciencia política, es casi seguro que habrá que hacer primero la experiencia de trabajo legal, constituyendo y dando vida a las Comisiones Locales de Reclamos, o sea los delegados por sección, que en la Unión Ferroviaria si bien están contempladas en el Estatuto, muy pocas veces han existido en la práctica.

En cambio, donde hay activistas con conciencia política, combativos, hay condiciones ya para crear directamente las Comisiones de Resistencia, no importa que esos activistas por ahora no tengan posiciones definidas de izquierda, basta que estén dispuestos a la acción en defensa del gremio, contra la prepotencia patronal y del gobierno. Corre a cargo de nuestro partido, como partido revolucionario, y en general de los militantes revolucionarios de otras organizaciones, la tarea de propagandizar entre estos activistas las posiciones y métodos revolucionarios, de educación y capacitación técnica que permita repeler con métodos violentos, la violencia patronal y policial, y aún del ejército.

Sólo a través de esta lucha, y con estos métodos y posiciones, posibilitaremos el precimiento de las tendencias clasistas y revolucionarias que nos llevarán primero a recuperar la independencia de las organizaciones sindicales, y luego a encabezar la lucha contra la dictadura, abriendo perspectivas para una salida obrera y popular.

## CARTA ABIERTA CON MOTIVO DE LA PUBLICACION DEL LIBRO "MI AMIGO-EL CHE"

Con motivo de la publicación del libro "Mi amigo el CHE", Federico E. Méndez y Juan H. Jouve, los "guerrilleros de Salta" aún mantenidos como rehenes por la dictadura, han hecho pública una carta a su autor, el doctor Ricardo Rojo.

Los firmantes de la carta, por cuya libertad urge la campaña solidaria de las organizaciones revolucionarias y populares, dicen, refiriéndose a la narración que de los hechos hace el doctor Ricardo Rojo:

"Cuando no conocemos algo tratamos de informarnos, pero a falta de información, jamás daremos crédito a las versiones de nuestros enemigos. Ud. parece que sí".

Respecto de "su relato y conclusiones de la guerrilla en la Argentina: "Ud. sin duda tuvo que inventar la historia y para ello se valió de todos los elementos dados por Gendarmería. Porque Ud. jamás comprendió cabalmente una concepción estratégica y mucho menos a los hombres que esta concepción requería. Quiso evitar que el mito sepultara al

hombre y terminó sepultando al hombre bajo un mito que lo niega".

"La muerte de Massetti y del CHE resultan inútiles y aparecen como el grito solitario de tozudos empedernidos abandonados por sus propios compañeros. No son el producto de una concepción nueva de la vida y del hombre a la cual ellos fueron fieles, sino el producto del romanticismo y de las componendas de los países socialistas con el imperialismo. Massetti muere según Ud. por cumplir con el Che y no por una consecuencia revolucionaria".

"El Che muere por sus desinteligencias con Fidel. Qué poco conoció Ud. al CHE".

"Si en nuestro caso se ajustó en su relato al relato de Gendarmería, en el caso del CHE repitió la historia de la CIA".

"El Che resulta así, la víctima propiciatoria de los problemas de Cuba con la URSS y la China. Su llamado de crear uno, dos, tres, muchos Vietnam, no sería el fruto de una concepción estratégica, sino una queja contra

soviéticos y chinos, vale decir, expresión de su propia soledad".

"En realidad es un alegato contra los pseudo-revolucionarios y los "amigos" como Ud."

"A los Vietnam no los tienen que fabricar los soviéticos, ni los chinos, ni los cubanos, sino nosotros, los pueblos que tenemos que hacer nuestra revolución".

Después de otras consideraciones, concluyen: "Nosotros los compañeros del Che, de Segundo, de Hermes y de los anónimos revolucionarios que a diario mueren en la lucha por la liberación de sus pueblos, nos puramos a desenmascarar su mentira rechazando de entrada toda revisión proveniente de los fieles agentes del imperialismo como ese experto en "Asuntos Latinoamericanos" del The New York Times que tanta gratitud le merece por haberle 'revisado' su libro."

La carta abierta de Méndez y Jouve, lleva fecha 8 de julio de 1968, y fue escrita en la cárcel penitenciaria de Salta, donde cumplen la aberrante condena de la justicia del régimen.

PERU:

### PREMIO PARA HUGO BLANCO

LIMA, julio 6 (PL). El dirigente revolucionario Hugo Blanco, quien guarda prisión desde hace 5 años, ganó el primer premio en el concurso de artesanías industrializadas que auspició el Instituto Americano de Arte.

El dirigente revolucionario envió desde la isla prisión "El Frontón" trabajos en madera con bellos motivos cuzqueños y estampas costumbristas históricas que merecieron elogios de los visitantes de la exposición.

El 30 de mayo de 1963 fue arrestado Hugo Blanco, bajo la acusación de ser el promotor del movimiento guerrillero que por algún tiempo operó en el Valle de la Convención, departamento del Cuzco.

Tres años después fue trasladado de la cárcel de Arequipa donde guardaba prisión, a Tacna, localidad fronteriza con Chile, para evitar las demostraciones populares durante el juicio militar.

El 9 de setiembre del 66 el jefe guerrillero al conocer la decisión del tribunal militar de Tacna que lo sancionó a 25 años de prisión exclamó: "El pueblo ha dictado antes sentencia absoluta... Tierra o Muerte".

Cinco días después fue internado en la isla prisión "El Frontón" cárcel donde los reclusos viven en condiciones inhumanas y son sometidos a constantes torturas.

La Corte Suprema Militar confirmó el pasado año la pena de 25 años de prisión desestimando la solicitud del fiscal para que se le aplicara la pena de muerte.

El jefe guerrillero fue organizador sindical en Cuzco, donde nació y al llegar a la conclusión de que el problema fundamental del Perú, tenía su origen en las grandes injusticias que se cometen en el campo, se dio a la tarea de organizar al campesinado para promover un movimiento revolucionario que lo liberara.

Durante muchos años Hugo Blanco realizó una lucha incansante en favor de los campesinos denunciando los atropellos del gobierno y los latifundistas y defendió sus derechos con las armas.

"PRENSA GRAFICA"

SANTA FE:

### ¿ORGULLO DE LOS OBREROS O DEL REGIMEN?

En nuestro número anterior, publicamos una nota de nuestro corresponsal en Santa Fe sobre el conflicto del personal con la empresa editora del diario "El Litoral". Decía la nota, refiriéndose a los dirigentes locales del conflicto: "Con el apoyo de algunos sectores, lograron editar "Prensa Gráfica", pretendiendo suplir al "Litoral", medida con la cual estimulan la mentalidad empresaria. No es casual entonces que se planteen ser "apolíticos". Por ese medio creen que pueden acogerse a la legalidad del régimen y continuar manteniendo ese diario como fuente de trabajo".

Ahora nos enteramos por el número 13 de "CGT" que el flamante diario santafecino constituye "un orgullo de los obreros de Santa Fe" y no podemos menos que sorprendernos por esta afirmación que, cuando menos, configura o un error de afirmación o un criterio patronal-colaboracionista de la CGT de los argentinos, que urge rectificar públicamente.

Tenemos a la vista las ediciones del 4 y 5 de agosto último de "Prensa Gráfica" y en ellas leemos el siguiente titular a toda página: "España: refugio común de varios ex-dictadores latinoamericanos". En el texto se describe, sin otro objetivo aparente que el de servir a la propaganda gorila, la forma de vida actual de Pérez Giménez, Juan Perón y Fulgencio Batista...

Pero no es todo: En un recuadro editorial de primera página, "Prensa Gráfica" lanza una descarada apología de los planes fasciztantes de la dictadura de los monopolios. Bajo el título: "Naturaleza y función de los Consejos económicos sociales", responde a la acusación de "corporativismo" diciendo:

"Lamentablemente y por el hecho que organismos de este tipo han funcionado en los regímenes totalitarios que sucumbieron durante la última guerra, se confunde su esencia u origen y se los descalifica con ligereza tratándolos de corporativistas o fascistas". "Son creaciones que responden a las realidades económicas y sociales de los pueblos y que en pocas instancias aparecen como

contrapartida o neutralizadores de tensiones políticas que ponen en peligro la estabilidad en las relaciones sectoriales (sic) y conducen a la frustración de los planes inteligentemente concebidos para reactivar la economía y promover una distribución más equitativa de los frutos del trabajo". "La acusación de fascista es para que continúe el bloqueo a la opinión de los productores y de los trabajadores, para que no se oiga la voz de quienes aspiran a una mejor y más equitativa remuneración de su esfuerzo, de los que reclaman del gobierno (sic) que entre decididamente en la etapa del tiempo social".

Y esto basta ya: nuestro corresponsal alertaba sobre el peligro de estimular el espíritu empresario de los trabajadores en perjuicio del desarrollo de su conciencia de clase, única posibilidad de liberar al trabajo humano de la explotación del capital; pero nuestro corresponsal se quedó corto. ¿Como podía pensar que, además del espíritu empresario y patronal, "Prensa Gráfica", supuestamente producto del esfuerzo de los trabajadores, sería esencialmente una tribuna pública para hacer la propaganda del organiato y ayudar a contrabandear en las filas del pueblo la ideología y los planes de la dictadura de los monopolios "elegida por nadie"?

Sin embargo así fue, y ahí están las ediciones de "Prensa Gráfica" para probarlo a "CGT", en el supuesto de que han sido víctimas de un error de información.

Esperamos pues, que así como combatimos en frente único al colaboracionismo y participacionismo de Azopardo, podamos compartir la crítica pública a ese colaboracionismo y participacionismo que lejos de ser un "orgullo" constituye una vergüenza y un atentado contra los obreros santafecinos, tanto más peligroso y dañino cuanto que, en vez de darse a cara descubierta al amparo de Azopardo, se presenta solapadamente en las mismas filas de la CGT de los argentinos.

# Solidaridad Obrero-Estudiantil en Acción

La realidad que están viviendo los trabajadores cordobeses del auto motor, está pareciéndose cada vez más a la de los demás trabajadores del país: a la permanente amenaza de despidos y suspensiones, extrema racionalización en las normas de trabajo, salarios congelados, se suma el de la criminal inseguridad física que las empresas imponen como forma de abaratar la producción: la vida humana es lo último que importa cuando se trata de competir en el mercado por la ganancia capitalista.

En una de las fábricas dependientes del monopolio automotor Ika-Renault, en Pedriel, los obreros son obligados a trabajar con un guinche de sólo mil kilos de capacidad para cargas de hasta 3.000. Las reiteradas protestas de los trabajadores no conmovió a la empresa, hasta que el martes 6, al levantar una carga de 1.700kg., el frágil guinche cedió y prácticamente aplastó a dos operarios, que fueron finalmente salvados gracias al denodado esfuerzo físico de sus compañeros, esfuerzo que les infligió serias heridas.

## LA SOLIDARIDAD OBRERA EN ACCION

Inmediatamente la indignación de los compañeros generó las primeras acciones: alrededor de 300 obreros, hicieron abandono de la planta y en dos omnibus se dirigieron al local del sindicato vanderista, al que pertenecen. Allí no estaba el Sr. Torres, conocido instrumento sindical de las empresas, por lo que fueron atendidos por dos burocratas de igual calaña pero de menor cuantía: Méndez y Primo Gonzalez. Naturalmente para estos, el abandono de la Planta Pedriel, había sido un "error".

Uno de ellos dirigiéndose a uno de los activistas, le dijo: "Ché si tenés alguna cuestión personal conmigo arreglémosla a trompadas, pero no me traigás la gente acá".

El miércoles continuó el paro, y la Empresa empezó gestiones a través de la C.D. del Sindicato. El informe de los burocratas fué este: "Miren muchachos, la empresa está podrida de ustedes. Ya le llevan hecho 10 paños desde noviembre último. Si no entran todos a trabajar no hay arreglo. Entren y listo".

El jueves, después de varias maniobras de la C.D. para eludir la asamblea de delegados, desplazando la

cita del local a la puerta de fábrica, se produce el abandono del trabajo de los compañeros de la Planta Ika (dos horas por turno). El viernes se amonesta al personal por nota de la empresa, y el cuerpo de delegados resuelve paro total para el día lunes, cumpliéndose éste con todo éxito. Alrededor de 10 compañeros, delegados y activistas, fueron tomados presos por la policía.

El martes, los guardias de Kaiser sólo dejaron entrar a los carnegeros del día lunes, identificados por una tarjeta especial.

Naturalmente los huelguistas del lunes, inmensa mayoría, fue violentamente rechazada de la puerta de fábrica cuando el martes quisieron trabajar después del paro de protes-

ta. Esto generó la batalla campal contra la policía de Kaiser y del gobierno, que en frente único con con los jefes de Ika, comenzaron la agresión a mansalva: primero palos, luego gases, y finalmente las armas de fuego. Tres heridos de bala testimonian este uso brutal de la violencia por parte de los modernos negros de los monopolios y la dictadura. Montañas de piedras dan cuenta, por ahora de la actividad heroica y defensiva de los trabajadores. Estas piedras se transformaron crecientemente en armas cuando de la defensa improvisada se pase conscientemente a la lucha con un plan y una organización más efectiva.

Al promediar la mañana, los activistas requieren la solidaridad estudiantil. En el Comedor Estudiantil se improvisaron tribunas para que los trabajadores expusieran sus reclamos.

## ASAMBLEA GENERAL: LA BUROCRACIA CONTRA LA MOVILIZACION Y LA UNIDAD OBRERO-ESTUDIANTIL

Elpidio Torres, que estaba circunstancialmente detenido, es liberado para ir a la asamblea general convocada para la tarde. Más de 1.000 trabajadores, y un grupo numeroso de activistas estudiantiles, expresaron allí el espíritu de combatividad y solidaridad que hacían posible el triunfo de la movilización. Justamente para oponerse a ese sentimiento generalizado de los trabajadores, es que fué liberado Torres.

Comienza denunciando apoyado por Duce (opositor) la intromisión estudiantil, el aventurerismo intelectual que "al igual que en Francia llevaría al fracaso", y exigiendo que de la Asamblea se retirasen los estudiantes. De resultados de esta exigencia, que Torres no puede imponer, se malogra el eje de la Asamblea que no puede resolver medidas positivas. Un sector de los activistas denuncia a la Directiva por no haber dirigido el movimiento. En un clima tenso, la Asamblea se disuelve alcanzando sólo a tomar medidas circunstanciales, y convocar nueva Asamblea para el día siguiente, jugando. Esta Asamblea se hace, pero cerrando las puertas del local a los activistas estudiantiles: evidentemente Torres había ganado tiempo para maniobrar.

Se resolvió, de este modo, iniciar las "negociaciones" con la empresa, y para presionar, hacer actos relámpagos. Estas negociaciones ya han comenzado sin duda al estilo burocrático: la empresa empezó a tomar sanciones contra algunos delegados.

## LA SOLIDARIDAD OBRERO-ESTUDIANTIL GANA LA CALLE

Pese a todos los actos relámpagos continuaron demostrando el espíritu solidario y combativo de los activistas obreros y estudiantiles mientras los dirigentes preparan la entrega del conflicto.

Como testimonio de la solidaridad estudiantil con los trabajado-

res en lucha y de repudio a la represión, se organizó la toma de la Facultad de Arquitectura. Allí participaron los activistas obreros y estudiantiles. Las bombas de gases hirieron a un estudiante.

Después de lograr garantías para desocupar la Facultad, se dió comienzo al levantamiento de barricadas, que lograron la interrupción del tráfico en arterias principales.

## SIGNIFICADO DEL ENFRENTAMIENTO EN PEDRIEL

El conflicto de los trabajadores cordobeses pone a la orden del día el análisis de la situación actual del movimiento obrero argentino. Es necesario para todos los activistas estudiarlo y sacar conclusiones para los próximos enfrentamientos.

En primer lugar, este conflicto anuncia el próximo resurgimiento del proletariado argentino en los centros más concentrados de la industria, como resultado de la creciente unidad patronal - burocrático-estatal contra las fuentes de trabajo y condiciones de vida de los trabajadores, la moderna industria montada por el imperialismo en un país que le está sometido, no depara sino miseria creciente.

Estas luchas, aunque surjan espontáneamente, no tendrán otra alternativa que ser canalizadas por la organización consciente y combativa y militante concebida de los activistas y revolucionarios, o ser sofocados por métodos de la burocracia, y los brutales ataques de la violencia policial.

Para cumplir con este imperati-

vo de defensa de las nuevas luchas, los trabajadores no tendrán otro camino que desarrollarlas por vía de agrupaciones, comisiones o comités especiales de resistencia armada que planifiquen y dirijan las luchas, pues estas no podrán ya quedar libradas a la improvisación de los actos relámpagos, las manifestaciones, y aun las barricadas.

Las experiencias de las movilizaciones mundiales está repercutiendo en nuestro país. La unidad obrero-estudiantil deja de ser pura declamación para transformarse, como en París, en Montevideo, en México, en Brazil, en la clara comprensión de que la lucha de los obreros de una fábrica, no es un mero problema económico, y que la de los estudiantes de una facultad no es un mero problema político, sino que, por el contrario, tanto una como la otra son aspectos parciales y batallas locales de una guerra general a muerte contra el régimen capitalista y el imperialismo.

Esta comprensión está abarcando a sectores amplios de la vanguardia obrera y estudiantil. La continuación de las luchas hará movilizar al conjunto de las masas detrás de esta comprensión, y en ellas, y por ellas, el partido revolucionario formará sus cuadros militantes y combatientes que garantizarán el triunfo sobre la patronal, la burocracia, el aparato militar represivo.