

segunda época

año I n° 5

30 de mayo de 1974

\$ 3,50

DIE FRENTE

con las bases peronistas

A CINCO AÑOS
DEL CORDOBAZO



con las bases peronistas

FUNDADOR
JOHN WILLIAM COOKE

DIRECTOR RESPONSABLE
VICENTE OSCAR DEL HOYO

**EDITOR: DE FRENTE S.R.L. (e.f.)
CORRESPONDENCIA A:
CASILLA DE CORREO 2364**

**Registro de la Prop. Intelectual en trámite.
Impreso en ROTOG-ARG Perú 1756, Capital.
Distribuidor en Capital: ARTURO APICELLA e hijo.
Distribuidor en el Interior:
CONDOR S.R.L. Independencia 2744
Tarifa postal en trámite.
Las notas e ilustraciones de DE FRENTE son de
libre reproducción citando su fuente.**

"el ejército no olvida sus muertos" el pueblo tampoco

Este 29 de mayo, no se caracterizó por la recordación del Cordobazo ni tampoco por la conmemoración del día en que el pueblo argentino hizo su ajuste de cuentas con los fusiladores del 56. Fue esencialmente el día del Ejército. El Comandante en Jefe, Teniente General Anaya, pronunció un discurso, que nadie puede pasar por alto. Porque es la palabra de las Fuerzas Armadas y también, porque no se trata de un desafío al Gobierno Nacional. Por el contrario, Gobierno, Partido Justicialista y FF.AA., hicieron público a todas luces, su absoluta cohesión.

Anaya, en su discurso planteó sin ambages que el Ejército está decidido a intervenir sin más en la represión, volviendo a las "funciones específicas" que cumpliera durante 18 años de dictaduras y control militar. "Contribuirá decididamente a impedir que aquel agresor logre jamás su objetivo final", fueron sus palabras.

También reafirmó que "el Ejército no olvida a sus muertos y prisioneros." Ninguna duda cabe. Tampoco el pueblo olvida a los suyos, caídos por la acción directa de las FF.AA. No olvida a Máximo Mena y demás mártires del Cordobazo. No olvida a los Masacrados en Trelew, no olvida a todos y cada uno de los asesinados y desaparecidos como Angel Brandazza. Ni deja abandonados a sus prisioneros.

Hoy ya nada queda del falso ropaje con que la guardia armada del capital monopolista quiso disfrazarse después del triunfo popular. Alentados por una política oficial que necesita su participación en su verdadera esencia represiva, asume públicamente su triste cometido.

A los militares, el pueblo los conoce y hoy —si algo faltaba—, los reconoce: son los mismos del 16 de junio en la plaza, los de los basurales de José León Suárez, los de las movilizaciones de gremios en conflictos, los socios de la burocracia, los que asaltaron el poder ungiendo a Onganía-Levingston-Lanusse. Como tales, también será la respuesta. La misma que la clase obrera y el pueblo les viene dando desde aquel entonces.

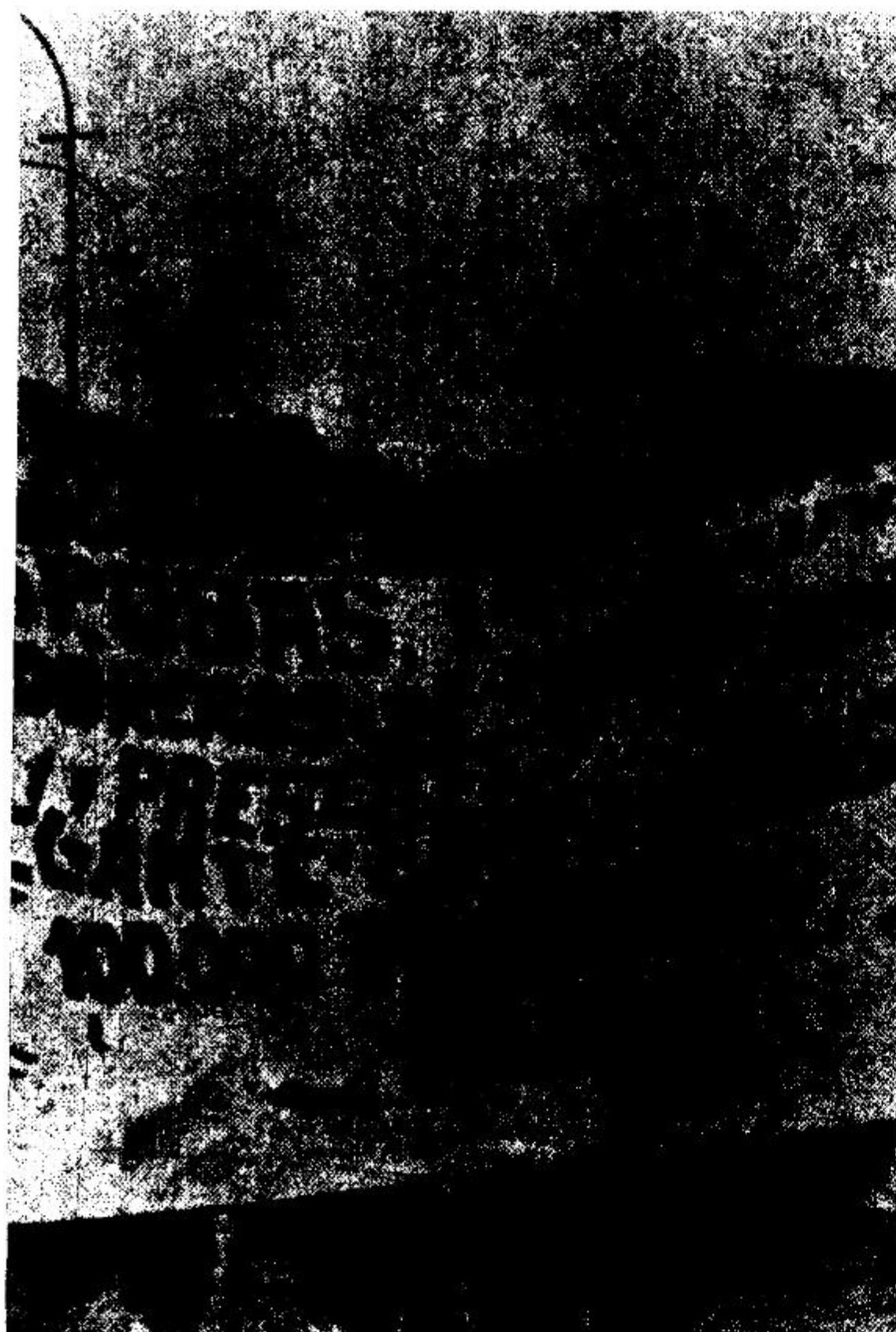
LA DIRECCION

por la razón o la fuerza

Todavía tengo el general adentro", declaró Perón esta semana, la frase podría llevarnos al análisis de la *misión* de las FF.AA. en América Latina y la historia concreta del papel jugado por el ejército estos 18 años. Pero, el Presidente dijo muchas otras cosas más. Paciente tejedor de su proyecto político, esta semana, como la anterior, como todas, ha dado definiciones que van cada día perfilando más el proyecto de la Argentina Potencia.

EL FIN DE LA JUVENTUD MARAVILLOSA

En el último discurso pronunciado ante el Congreso del Partido Justicialista, el General Perón reiteró y profundizó una serie de con-



ceptos que contribuyen a explicitar claramente su política. El mismo se inscribe dentro de la ofensiva desatada contra aquellos sectores del Movimiento Peronista que difieren con su política. Para que no existan dudas, estableció con claridad la condición que fija el *Peronismo de arriba*, para la pertenencia al Movimiento: la aceptación incondicional de la ideología y la doctrina expresadas en sus obras "La Comunidad Organizada", "La Doctrina Peronista" y "Conducción Peronista". Se dejó bien en claro que las mismas constituyen la *esencia* del Movimiento, la que permanece y permaneció a lo largo del tiempo a pesar de los eventuales cambios en "los métodos de acción o ejecución". Los que dentro del Peronismo no aceptan esta ideología cristalizada e incurren "en desvaríos ideológicos y doctrinarios diciéndose peronistas" constituyen *gérmenes patógenos* a los que hay que eliminar antes que la infección contagiosa devenga incontrolable.

Para ello, el General Perón, recomienda dos remedios claves: elegir una conducción capaz de "hacer volver al Movimiento a los cánones de la ideología y la doctrina justicialista" y eliminar a la juventud peronista como rama del Movimiento, poniendo fin a los gérmenes patógenos eliminando así, la manzana de la discordia. También quedó claro que la oposición a su proyecto político no proviene de los partidos —que representan una "oposición tranquila" por tanto controlable y asimilable— si no que la verdadera oposición —*enconada y aviesa*— procede de aquellos sectores que dentro y fuera del Movimiento proponen un proyecto distinto: el del socialismo. Dentro de estos, señaló Perón especialmente a aquellos que desde el Movimiento "trabajan ocultamente contra nosotros", es decir contra su proyecto.

IDEOLOGIA Y DOCTRINA

Los dos ejes centrales del discurso (aceptación de la ideología cristalizada en los libros de los año 50 y la definición del enemigo principal) encuentran su unidad y coherencia

en ese proyecto de poder que es la Argentina Potencia. Es preciso hacer algunas reflexiones al respecto.

No existe ninguna ideología —en este caso la peronista— sin un contenido de clase. Toda ideología supone una concepción del mundo, de la organización de la vida social destinada a dar legitimidad y a reproducir un determinado modo de producción. Cuando ese modo de producción es capitalista y por lo tanto se basa en la explotación del trabajo asalariado por el capital, la función de esta ideología es ocultar la existencia de esta explotación de clase y por consiguiente la lucha de clases.

Por ello, pese a las particularidades doctrinarias de los partidos políticos de las distintas fracciones de la burguesía, hay algo que los unifica y dà coherencia: su adscripción a una forma de organización que oculta la existencia de la explotación de clase.

Bien decía Cooke respecto a la ideología peronista: "Se afirma que el peronismo no debe ser *clasista*, porque confunden la composición policlasista del Movimiento con su *ideología*, considerando que existen ideologías "policlasistas" o "neutras". No pueden entender que la ideología solo puede ser o la *revolucionaria del proletariado o la burguesa*"

Cuando se intenta delimitar una "ideología peronista" cristalizada en las obras de los años 50 (que ya entonces estaban por debajo de la realidad fáctica del peronismo aún en su conjunto) ¿qué es lo que se pretende? ¿Acaso un mero folklorismo partidario? Por supuesto que no. En la medida que se señala como enemigo principal a los 'sostenedores del proyecto de la Patria Socialista, *la ideología peronista*, como decía Cooke, al no ser revolucionaria del proletariado peronista, no es otra que la ideología del Peronismo burgués.

Como toda ideología burguesa, *la del peronismo de arriba*, tiene propósitos concretos:

1) Sostener como fundamental la conciliación entre el capital y el trabajo, a partir de afirmar que no existen intereses antagónicos de clase. La resultante es esa falsa alianza, el Pacto Social apuntalado por Villar, Margaride y la Policía Industrial.

2) Resolver todas las cuestiones sociales, dentro de las propias leyes del sistema.

Esto y no otra cosa significa la etapa doctrinaria que nos propone la conducción peronista.

LA PATENTE DE PERONISTA

El reciente Congreso Justicialista por boca del Gral. Perón ha disuelto la rama juvenil y fijado las pautas para ser considerado o no "peronista". Esta es una definición superestructural que sólo alcanza a aquellos que





centran su actividad en el juego del vértice político. El pueblo tiene otros parámetros para medir el peronismo. Peronistas fueron Fernando Abal Medina y Emilio Maza al hacerse pública su autoría con relación al "Aramburazo" (aunque poco tiempo tuvieron como tales y aunque Aramburu estuviera en acuerdos con Perón) porque su práctica política se entroncaba con las luchas de la clase obrera y el pueblo peronista. Peronistas son, en estos términos, todos los que plantean el máximo de contradicción posible al sistema de la dependencia. Poco importó la subjetividad del Gral. Valle y sus hombres, porque objetivamente eran parte de la resistencia peronista. Así, todos y cada uno de los hombres que rescatan la historia y la experiencia de ese peronismo de abajo, no necesitan carnet que los acredite como tales.

En cambio, nunca fueron vistos como peronistas, los Paladino aunque reivindiquen adhesiones que puedan remontarse a 1945. Nunca serán peronistas López Rega (por más plantones que haya tenido en la garita de la residencia presidencial) ni los Martiarena ni los Eleuterio Cardozos, puesto que la definición como tales, hace al ejercicio del peronismo, que no es una abstracción ni una entelequia y tiene un contenido concreto. La juventud peronista, es tal, por derecho propio, ganado en las calles de la patria. Cosa distinta y a discutir —pero en el seno del pueblo— es su estrategia y tácticas coyunturales para viabilizar ese proyecto de liberación, que para nosotros tiene una definición precisa: la Patria Socialista.

Pero mientras se siga reclamando una

aceptación a quienes participan de una visión del peronismo que excluye toda concepción revolucionaria y antisistema capitalista, obviamente se caerá en el "descuelgue" de esa superestructura, que por otra parte hace ya mucho tiempo que está descolgada definitivamente de las necesidades y exigencias de las bases.

EL 25

Tal como sostuvo De Frente en su último número, este 25 de mayo en contraposición al esperanzado 25 del año pasado, tuvo el signo de la represión. Solo se permitió el homenaje escolar a 1810, y toda otra connotación que tuviera por centro de homenaje el día de toma de posesión de Héctor J. Cámpora o menos todavía, a la liberación de los prisioneros de la dictadura militar, estaba condenado a sufrir el poder disuasivo de los hombres de Villar. Así la marcha sobre Devoto organizada por la J. P. y demás organizaciones afines, como la concentración en Plaza Garay convocada por la Comisión de Familiares de Presos Políticos y Gremiales (COFAPEG) fueron violentamente disueltas. Su saldo fue 300 presos, que previa identificación recobraron paulatinamente su libertad.

Tal vez, el saldo más negativo de este 25 de mayo —la represión era previsible— fue la declaración de la J.P. pretendiendo diferenciarse de "la provocación" de la "ultra-izquierda" reunida en Plaza Garay. Vano esfuerzo de hacer buena letra, con los torturadores de Camps y Maestre, que con mayor claridad

política, no hacen distingo de matices en el campo del pueblo, calificando como "ultra izquierdistas" a todas sus expresiones organizativas. El sectarismo desde el poder es nefasto. Desde el llano no solo es nefasto, también es autodestructivo.

¿SABES QUIEN VIENE A ALMORZAR?

Los norteamericanos además de hacer películas con tales títulos, creen fervientemente que hasta los escándalos como Watergate son solucionables ante una buena mesa. Tal vez —en el plano local— alentado por el éxito de Perón que consolidó el frente con la partidocracia burguesa con solo 30 kilos de asado y achuras, Benito Llambí creyó solucionable el "incómodo" asunto de las torturas con un buen almuerzo para los presidentes de bloques, servido en la Cámara de Diputados. Para cualquier eventualidad se hizo acompañar por el comisario Villar, *un verdadero especialista en torturas*. La decisión de no concurrir de varios bloques como el de la J.P., de Base y A.P.R. pusieron al desnudo su maniobra. Tras colmo de males, al ministro casi se le desarregla la perla de la corbata ante la intempestiva reacción del diputado Horacio Sueldo, quien sin esperar el postre, se retiró indignado ante las respuestas de Villar, quien se negó a aceptar la existencia de un número determinado de picanas eléctricas en circulación.

Hay quienes piensan, que está pronto el reemplazo del Ministro del Interior, cuyo sucesor no sería otro, que el actual embajador argentino en España. Sin embargo, la falta de personalidad del ex-mayor y embajador Llambí, hacen que otros observadores estimen que reúne las condiciones ideales para Ministro a "control remoto", calidad apreciada en círculos allegados al Comisario General (R.E.) José López Rega.

LAS BASES ESTAN CABRERAS

Propulsora Siderúrgica, ocupó fundamentalmente el espacio de rebelión gremial de esta semana. Los Docentes por su parte, con su paro masivo, pese a los esfuerzos confusiónistas del gobierno, mostraron también que el Pacto Social de la Argentina Potencia, se estrella contra la voluntad de una clase obrera y un pueblo demasiado maduro, para prestarse sumisamente a una nueva etapa de explotación esta vez, bajo banderas nacionales.

Los conflictos que se suceden semana a semana, muestran la palpable existencia de un grado de actividad en las bases, que no es capaz de ser expresado políticamente por ninguna de las organizaciones del campo del pueblo y menos aún, del campo revolucionario. Esta orfandad política, se ve agravada,

por el resurgimiento de una concepción aséptica, que reivindica como virtud el apoliticismo gremial. El "basismo" abstracto que postulan algunos dirigentes surgidos en la lucha antiburocrática, les impide superar y plantear al conjunto de los trabajadores una política que trascienda los meros marcos reivindicativos.

Estas carencias, sin embargo, no impiden, que la resistencia y enfrentamientos de las bases al pacto social, constituyan el mayor escollo al avance gubernamental y la perspectiva de una realidad no muy lejana donde se agoten las proyecciones del remozado proyecto de dominación.

EL RESTO DE LA SEMANA

Otros hechos de importancia también acaecieron en la semana. Sin embargo, la mayoría de ellos, no son más que anuncios o pasos previos que se concretarán en el futuro. Algunos de ellos como la futura ley de prensa o de T.V., exigen un análisis particular en futuros números. En tanto, Martínez Baca, sigue promoviendo acciones judiciales tendientes a dilatar la posibilidad de juicio político, agudizándose su enfrentamiento con Eleuterio Cardozo.

En lo que hace al área económica, Gelbard ha dado a conocer una información parcial y retaceada, que no permite aun, medir en sus reales alcances, los acuerdos firmados con los países del mundo socialista.

hilando fino

SORPRESA

Profunda sorpresa ha causado entre los empleados de la Cancillería, el nombramiento de Antonia Pérez Román como integrante de la Junta Nacional de Disciplina del Partido Justicialista. Se desconocía que Vignes tuviera tanto poder...

VIAJE

Sería inminente el viaje de Jorge Obeid (ex-dirigente de J.P.) para radicarse en el extranjero, fruto de su falta de apoyo político.

MARCHA ATRAS

Muy importantes influencias habrían determinado que pese a la investigación realizada, la Comisión de Diputados que investigó los contratos con la ITT, llegara a conclusiones vagas e inconsistentes en materia de cargos y responsabilidades.

JAURETCHE:

forjador de la conciencia nacional



Si tuviéramos que medir la importancia de *Arturo Jauretche* por las apenas quinientas personas reunidas en su entierro —las más de pelo cano— o por las impersonales necrológicas de los diarios, acabaríamos por pensar que la historia es impiadosa con los mejores luchadores. Allí junto a su tumba, no estaba la juventud, hija en mucho de Jauretche, allí no estaban los millones de argentinos que aprendieron a repensar el país a través de las enseñanzas de don Arturo.

Pero así como Jauretche solía narrar la profunda emoción que sintiera desde una vereda de Avenida de Mayo, en aquel glorioso 17 de octubre de 1945 al ver pasar a los desheredados de la tierra, no sólo escribiendo la historia en acto tal como él lo había preconizado, sino, coreando y gritando consignas que el propio Jauretche había acuñado en la soledad de esa batalla contra una larga década infame (“vendepatrias”, “cipayos”, etc.) ahora al momento de su muerte ocurría lo mismo.

Y así como en aquél entonces, una franca sonrisa de revolucionario triunfante y no el gesto del intelectual pequeño-burgués que busca el derecho de autor, fue la respuesta del impulsor de FORJA ante esa masa que pasaba a su lado sin conocerle, hoy volvería a decirnos que un hombre no supervive en los discursos de su entierro, ni aún en el llanto de sus seres más queridos. Que su batalla a la muerte está ganada en los millones de argentinos que tal como lo exigiera Jauretche hace 40 años plantean irredimiblemente “Patria, Pan y Poder al Pueblo”, que hoy son los obreros de la Siderúrgica, los presos de Gatic y Matarazzo, los docentes en huelga, la juventud que salió a exigir libertades y terminó presa, es decir, todos aquéllos que en momento en que don Arturo callaba a la vida, daban testimonio en este 25 de mayo de haber aprendido la lección de los hombres que como Jauretche consagraron su vida a luchar por las grandes banderas populares.

Bien decía Hernández Arregui que “hoy estas cosas se saben. Pero en aquellos días no. Todo debió ser investigado y descubierto por patriotas incinerados por el odio, el silencio y la calumnia”. Ese pequeño grupo de patriotas tiene dos cabezas ilustres: Arturo Jauretche y Raúl Scalabrini Ortiz.

Don Arturo, advino paradójicamente a la popularidad cercano a los 70 años y como escritor, fue esencialmente un luchador y un político. Radical de origen, combatió con las armas en la mano, en Paso de los Libres en la vencida revolución del Tte. Cnel. Bosch en 1932. Tras pasar por las cárceles de la década infame, este joven radical, que por talen-

to y situación social, como Scalabrini, como Dellepiane, como Homero Manzi, pudo ser un niño mimado del régimen y la concordancia, no vaciló en enfrentar a la dirección del Partido Radical que había abandonado su fidelidad a la causa popular y desde FORJA (Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina) se convirtieron no sólo en los grandes fiscales de la infamia, sino que sentaron los principios sobre “la soberanía popular, la emancipación económica y el imperio de la justicia social” que luego constituirían el patrimonio irrenunciable de los descamisados peronistas. Decía Jauretche en 1941: “Hemos sembrado para quienes sepan inspirar fe y la confianza que nosotros no logramos. No importa, con tal que la labor se cumpla”.

Cada vez que deba hacerse la historia de la formación de la conciencia nacional anti-imperialista, del rescate de nuestra revisión histórica con el pueblo como protagonista, que se rastree como se llegó al convencimiento de la necesidad de la independencia económica como correlato indispensable de la liberación político-social, cuando se indague en torno a la cultura popular en contraposición a la intelligentzia liberal y europeizante, siempre ineludiblemente la referencia nos conducirá hacia Arturo Jauretche.

Pero también cuando debamos hablar de aquéllos que rechazaron los títulos y honores durante el gobierno peronista, pero que tras el 16 de septiembre levantaron las banderas que una burocracia temerosa y acomodaticia dejaba caer para transar con el sanguinario vencedor, deberemos acudir a Arturo Jauretche, quien desafiando la ira de los “libertadores” desde la dirección del periódico “El 45” fustigó implacablemente esa nueva década infame, a la que desnudó en su verdadera esencia en su trabajo “El Plan Prebischi: Retorno al Coloniaje”.

Muchas cosas más podríamos hablar de don Arturo, pero ya llegará el momento de realizar un gran inventario de su aporte en todos los campos. Recordemos simplemente, para concluir, sus palabras luego del 11 de marzo, al ver el imponente espectáculo de la juventud movilizada: “Y no se asusten los viejos peronistas. Si no quieren quedar en viudos tristes tienen que acelerar el paso para seguir a los de adelante. No se lamenten tampoco que los recién venidos ocupen los primeros puestos de la fila; porque siempre es así: se gana con los nuevos, no con los antiguos”.

Se gana con la clase obrera y el pueblo, se gana con los luchadores, se pierde con la burocracia, con los conciliadores, los “vendepatrias”, “los cipayos” como diría Jauretche.

la argentina de las bases



MAESTROS:

400.000 docentes de todo el país respondieron al llamado de la CTERA, y paralizaron sus tareas durante las 24 horas del día jueves 23 de mayo. Prosiguiendo las medidas de fuerza el 27 y 28. Esta medida de gran trascendencia pues se trata del primer gran paro nacional en este período, tiene como meta el logro de un básico de \$ 2.000 ley, la modificación del índice, y el reclamo de mayor participación en la elaboración de la política educacional.

La insensibilidad gubernamental quedó en evidencia en la respuesta del funcionario que recibió a los delegados, a los que les manifestó que dentro de 6 meses "consideraría su pedido". A su vez el Poder Ejecutivo Nacional intimida al magisterio para hacerlo desistir del movimiento, y organiza por otro lado agrupaciones fantasma como la U.D.A.. Pero de cualquier forma la docencia argentina ha manifestado su voluntad de unirse y defender sus derechos alrededor de su auténtica organización: CTERA.

PLENARIO DE LA ZONA SUR DEL M.S.B.:

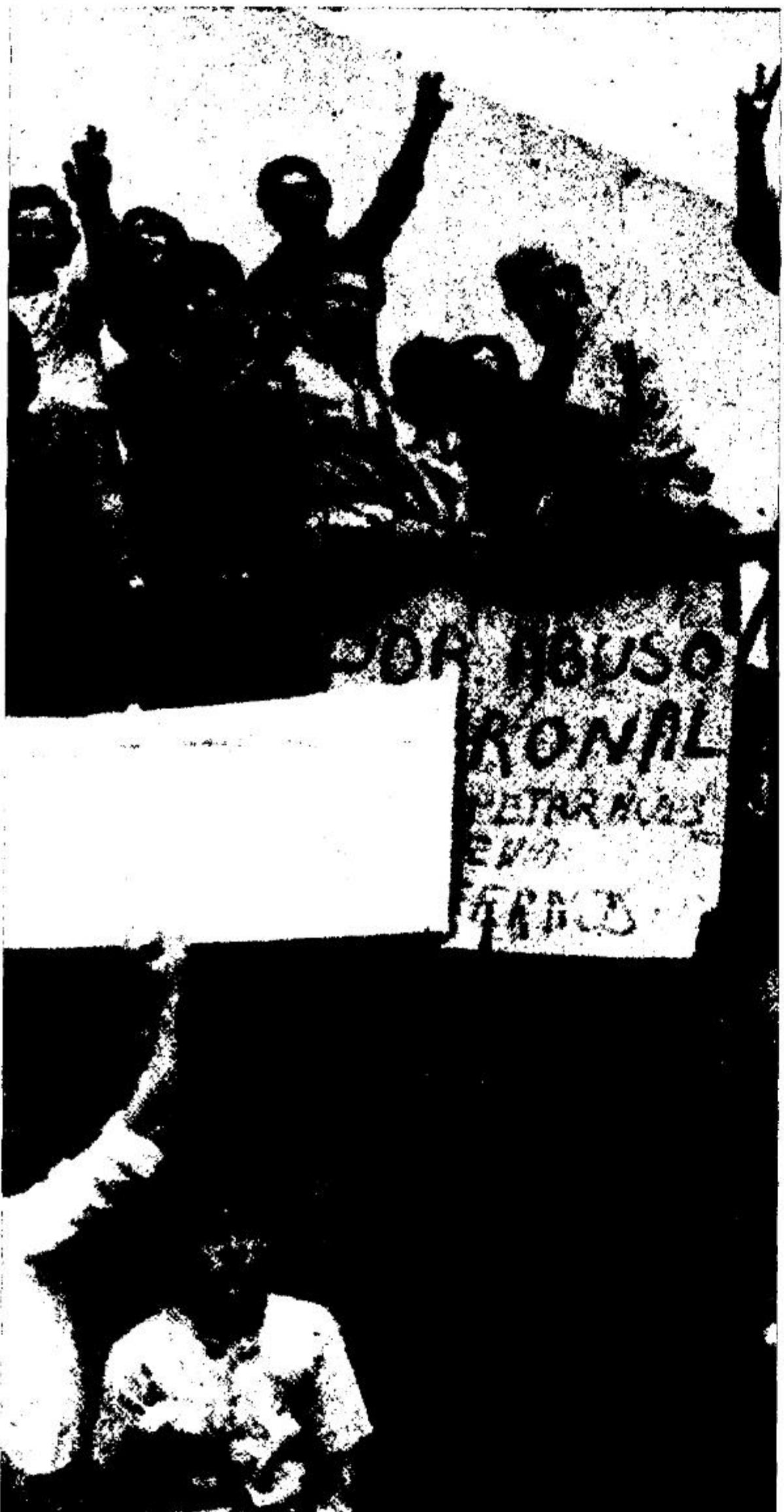
Con la asistencia de activistas y agrupaciones de base, y la presencia de los miembros de la Mesa Nacional, se llevó a cabo el plenario de la zona que comprende todo el Sur del Gran Buenos Aires. Se eligió la mesa zonal y se aprobaron tareas de solidaridad con los trabajadores de Quilmes, en conflicto.

Asimismo se denunció la persecución desatada contra un trabajador de Ferroductil, por parte de efectivos policiales que intentaban detenerle. Al no lograr su objetivo, allanaron su vivienda, destrozando los muebles y hurtando la quincena. Posteriormente allanaron varias viviendas del barrio, deteniendo a un vecino a quien le requerían informes sobre el paradero de aquél, para ello le aplicaron la picana eléctrica y lo sometieron a todo tipo de apremios, dejándolo en libertad luego de 24 horas.

En este caso se decidió prestar un amplio apoyo al compañero e iniciar una campaña pública de difusión de este tipo de hechos que tienden a reiterarse entre la militancia obrera, y que persiguen la atemorización de quienes enfrentan a la burocracia y a los patrones, impulsando formas organizativas independientes.

ACEITERA DE RECONQUISTA:

(Pcia. de Santa Fé). Los trabajadores de esta planta nucleados en torno al Movimiento de Recuperación del Sindicato han protagonizado importantes luchas tendientes a obtener el reconocimiento de los Delegados, y conseguir reivindicaciones de carácter salarial.



Luego de paros y asambleas, la empresa reconoció a la Interna a pesar de la oposición del Sindicato manejado por la burocracia, en nuestro próximo número saldrá una nota especial realizada por nuestro enviado especial.

ATEPSA:

Empleados de protección y seguridad en las aeronaves llevan a cabo una serie de paros tendientes al logro de reivindicaciones salariales y a la firma de un nuevo convenio. El Ministerio de Trabajo ha declarado ilegales los mismos y se plantea sancionar a los huelguistas invocando la legislación en materia de "defensa nacional" sancionada por la Dictadura Militar.

NO DOCENTES:

En Virtud de la decisión del Ministro Otero de plantear como entidad

más representativa a la ASOCIACION DE TRABAJADORES DEL ESTADO – ATE – la entidad que nuclea a los trabajadores no docentes de la Universidad de Buenos Aires A.P.U., B.A., ha iniciado el martes 28 un paro por 7 días en defensa de su entidad, con el apoyo total del movimiento estudiantil.

JUDICIALES:

El conflicto entre los funcionarios judiciales anuncia un paro de actividades para el próximo martes de no obtener satisfacción a sus demandas.

El martes se interrumpiría la tarea entre las 11,30 y las 13,30. La Suprema Corte ante la medida anunciada ha respondido que: "las medidas de fuerza carecen de toda justificación razonable" sin embargo, el conflicto que lleva ya varios días de gestiones infructuosas entrará en sus faces más decisivas a partir de la asamblea que se ha citado para el día lunes.

MATARAZZO:

Ni el ejercicio de las detenciones insinuadas por la patronal y avaladas por el juez Luque, ni el tiempo transcurrido, ni por supuesto todo el andamiaje de coacciones que se discurren sobre los trabajadores de Matarazzo —a los seis trabajadores originalmente detenidos deben sumarse otros dos más que lo fueron mientras protestaban frente a Villa Devoto—, todos esos hechos conjugados no sirven para quebrar el hondo y decidido espíritu de lucha de todo el conjunto de trabajadores que se haya dispuesto a obtener no solo la libertad de sus compañeros sino que también exigirá el cumplimiento suscripto con la patronal en la puerta de la fábrica en donde en el mismo se contemplaban en parte sus principales reivindicaciones.

CERVECERIA QUILMES:

Hasta el momento la situación de los 1.500 eventuales de la fábrica de cerveza sigue sin haberse resuelto. Los trabajadores han fijado como día de reunión a los efectos de determinar los pasos subsiguientes, el día cinco de junio. El conflicto de Quilmes tiene especiales características. Todos los años la fábrica deja cesantes a aproximadamente la misma cantidad de trabajadores por el hecho de que en la temporada invernal la fábrica vende el producto que obtiene trabajando a pleno ritmo durante los meses estivales, sin embargo, el hecho era similar en las otras cervecerías y los trabajadores de Quilmes decidieron luchar como lo hicieron los de Palermo y Bieckert y obtener que los mismos fuesen contratados durante todo el año.

Actuando conjuntamente JTP y MSB han ido impulsando la lucha de los trabajadores de Quilmes.



CODIGO PENAL: LA MANO DE LOS PATRONES

COMITE DE LUCHA DE MATARAZZO

BUENOS AIRES, 27
DE MAYO DE 1974

La reforma al código penal constituye un enemigo para todos los trabajadores sin distinción.

En estos momentos es necesaria la unidad, organización y movilización. Organizar representaciones de las bases para defender y conquistar las reivindicaciones, para luchar, para defender y conquistar los justos derechos obreros. Esta lucha, esta movilización choca con un obstáculo, la reforma al código penal, que es una bárbara represión hacia los obreros y el pueblo, que trata de tener un tinte "DEMOCRATICO" pues la votó el parlamento de traidores al mandato popular. Esta reforma al código, trata

de "meter miedo" a la clase obrera utilizando para ello, la feroz legislación que llega a condenar de 5 a 15 años por el hecho de tomar una fábrica.

También tenemos otros enemigos, la burocracia sindical que fomenta el divisionismo entre los trabajadores, impide la libre elección de delegados mediante el fraude o amenazas y arma e instiga a bandas armadas.

La burocracia sindical es la mano de los patrones metidas en nuestras filas, ya lo demostró al firmar y avalar el pacto social a nuestras espaldas, la ley de prescindibilidad, asociaciones profesionales y la reforma al código penal.

PEDIMOS:

1) SOLIDARIDAD CON LOS OBREROS DE MATARAZZO.

- 2) POR LA LIBERTAD DE LOS COMPAÑEROS PRESOS DE MATARAZZO Y DEMAS PRESOS GREMIALES Y TODOS LOS QUE LUCHAN POR LA CAUSA OBRERA.
- 3) CONTRA LA REFORMA AL CODIGO PENAL.
- 4) QUE EL GREMIO DECLARE PARO DE 24 HORAS.
- 5) LA COLABORACION MONETARIA DE \$ 200.000.- DIARIOS POR PARTE DEL SINDICATO.

PROPONEMOS:

A) SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS DE MATARAZZO Y EL CUMPLIMIENTO DEL ACTA FIRMADA POR EL MINISTERIO EL 9 DE MAYO DE 1974.

B) ESTADO DE MOVILIZACION CONTRA LA REFORMA AL CODIGO PENAL EL DIA 31 DE MAYO.

C) RECALCAMOS LA NECESIDAD DE UNIDAD Y MOVILIZACION CONTRA EL ENEMIGO COMUN: LA PATRONAL, LA BUROCRACIA Y TODAS LAS LEYES Y ACTAS O ACUERDOS HECHOS A ESPALDAS DE LOS TRABAJADORES.

LLAMAMOS A TODOS LOS COMPAÑEROS, PARTIDOS POLITICOS, Y AL PUEBLO EN GENERAL, Y NOS PROMETEMOS A SER SOLIDARIOS CON TODAS LAS LUCHAS OBRERAS.

COMITE DE LUCHA DE MATARAZZO.

**"Para él son los calabozos,
Para él, las duras prisiones,
En su boca no hay razones
Aunque la razón le sobre;
Que son campanas de palo
Las razones de los pobres.**

MARTIN FIERRO

campana de palo



Querido Negro:

Hace muchos años, allá por Avellaneda un hombre que manejaba mucho, me enseñó a entender la realidad política y económica. Porque con la política y la economía pasaba como con las máquinas. Si vos no viste nunca una, cuando la ves te parece un conjunto raro de fierros que no sabes para qué sirve. Pero ni bien te explican cómo funciona y para qué sirve, ya no te lo olvidás más. Igualito pasa en política. Ese hombre que te digo, se llamaba el Griego Blajackis. El me enseñó que el capitalismo tiene *leyes internas*, que hacen que la explotación de los obreros sea necesaria para la reproducción del capital. También me explicó que *el Capital es uno solo*, que no hay un capital bueno y otro capital malo. Y cuando veo cómo se han unido la C.G.E. y la Unión Industrial o miro a ese patrón, tan simpático con sus obreros hasta que éstos le reclaman que les pague lo que vale su trabajo y entonces los hace mandar presos, vuelvo a pensar cuánta razón tenía el Griego.

Vos dirás qué bicho me ha picado hoy. Lo que pasa es que acabo de leer en un periódico popular, que "este pacto social es malo" y lo que hay que hacer es "reformular el pacto social". Entonces me pregunto ¿Qué quiere decir "reformular"? Un pacto es un acuerdo entre dos partes. Supongamos por un momento que la burocracia desaparecería y los verdaderos trabajadores consiguiéramos firmar nosotros ese pacto: ¿Con quién lo haríamos? ¿Con Gelbard y la UIA? En tal caso (ya que el almacenero de la esquina no va a poder firmarlo y ser acatado por las "grandes empresas") qué podríamos pactar con el acuerdo del capital, que no sea nuestra propia explotación? ¿Qué alianza podemos hacer con los que tenemos intereses absolutamente enfrentados? A lo sumo ser explotados "más dignamente".

Está bien que muchas veces, las pequeñas ventajas que conseguimos de la patronal nos viene bien ¡Si lo sabremos! Pero ésas son nuestras exigencias concretas en cada lugar de trabajo, porque no tenemos a veces más fuerza, pero no puede nunca la estrategia de la clase obrera en su conjunto, condonarnos de antemano a la explotación.

Espero Negro que te resulte tan clarito como lo veo yo. Como lo veía Evita que no nos decía que nos "asociáramos" a la patronal (en una sociedad donde nosotros ponemos el lomo y ellos la cuenta de banco). Evita nos decía que lucháramos caiga quien caiga y cueste lo que cueste hasta terminar en este siglo con la raza de oligarcas explotadores.

Un fuerte abrazo.

JUAN DE ABAJO

EL ULTIMO DOCUMENTO DE MONTONEROS

APUNTES PARA UNA DISCUSION EN EL SENO DEL PUEBLO



En su último documento referido al rumbo que ha adquirido el proceso político en nuestro país, la organización MONTONEROS, ratifica nuevamente una concepción política que ha demostrado ser incapaz de explicar la realidad que vivimos. La debilidad de esa concepción trae aparejada la falta de una *política de poder*, lo que explica las continuas vacilaciones de este sector del peronismo revolucionario ante la ofensiva desatada por las fuerzas reaccionarias dentro del Movimiento y la imposibilidad de estructurar una propuesta política que satisfaga las exigencias de la actual coyuntura.

La ausencia de *una política revolucionaria para la toma del poder*, conlleva desconocer los intereses de clase enfrentados antagónicamente, no visualizar al enemigo principal y a las formas orgánicas que lo expresan, olvidar el contenido de clase del objetivo por el cual se pretende luchar (la Patria Socialista) y no elaborar la estrategia necesaria para lograr ese objetivo.

Intentaremos señalar algunos aspectos de dicho documento que ejemplifican esta carencia de política para la toma del poder.

EL 1º DE MAYO

En primer lugar, resulta por demás significativa la interpretación que se hace de lo acontecido en la Plaza el 1º de Mayo.

Si bien no hace a los puntos centrales en debate, apuntemos que se reconoce "la escasa masividad de la concurrencia" y el carácter de

activistas de la mayoría de los presentes, atribuyendo la magra presencia a que "la mayoría del pueblo no se sintió convocado por las consignas lanzadas desde todo el aparato, y con saturación por la comisión organizadora". Discrepamos sustancialmente con esta afirmación. No es la naturaleza de la comisión organizadora lo que determinó el fracaso del acto. Se confunde causas y efectos. Es la política del gobierno la que motivó la ausencia del pueblo —como señala en otra parte del documento— y también la que naturalmente desembocó en esa comisión organizadora. Sostener, como se sostiene, que "esas condiciones no se hubieran dado si todos los sectores del Movimiento Peronista hubieran podido participar en la organización del acto", contiene la ingenua creencia que un año de política de represión, de desmovilización, de pacto social, etc., era remediable a los ojos del pueblo, con una amplia convocatoria para el 1º de mayo.

Esta afirmación se entronca con la falsa expectativa creada en torno a la posibilidad de un cambio de rumbo del gobierno, en una especie de enderezamiento mágico, que permita su "recuperación" mediante la expulsión de los "gorilas infiltrados".

Consecuentemente con esa ausencia de caracterización del proyecto global del gobierno, se interpreta la violenta respuesta de Perón ante las críticas formuladas por la mayoría de los presentes como un simple *error*. De acuerdo a ello, el pueblo que concurrió a la plaza, fue a intentar rectificar el rumbo que se está dando a la política oficial, pero por un *error* del Conductor, este intento se frustró. No dar respuesta directa a crítica de los presentes y contestar con agravios, según el documento de Montoneros, "sólo puede ser categorizado como un error". Pero el gesto de Perón, no puede ser descontextulado de toda una política, es su resultado y la marcha antipopular y represiva del gobierno, la implementación de un pacto social que perjudica especialmente a los trabajadores, la designación de funcionarios de la dictadura en puestos claves del Estado, el poder político otorgado a la burocracia sindical traidora a la clase obrera, la política oficial de desmovilizar y desorganizar a las bases, la existencia de presos políticos populares —para citar algunos aspectos de la política oficial—, no puede ser calificado como *errores de conducción*.

EL PROYECTO DE PERON

Todas esas políticas son avaladas e impulsadas explícitamente por el General Perón cotidianamente y ratificadas desde el balcón el 1º de mayo cuando se convoca desde el gobierno a fin de manifestar conformidad con lo actuado hasta el presente. No otra cosa significa el abierto respaldo dado nuevamente ese día a la burocracia sindical y política, llamando a la guerra contra los sectores disconformes.

Hablar de errores del General Perón, no sólo no es exacto si no que implica subestimarle políticamente. Parecería que desde que éste pisó el país ha sido atacado por un súbito rapto de locura histórica, que le hace cometer permanentemente errores y equivocaciones. El documento de Montoneros olvida que en política no se puede analizar la realidad en términos subjetivos. La mayor o menor capacidad personal de un dirigente para comprender la realidad y actuar sobre ella, es un criterio subjetivo, que como tal es importante para analizar la personalidad del dirigente, pero que es absolutamente ineficaz para comprender el acontecer político de un país.

Lo que debe hacerse, es enfocar la coyuntura políticamente, que no es otra cosa que detectar el objetivo político que explica todos y cada uno de los supuesto errores. Se verá entonces, que estos no son sino, tácticas políticas, para lograr el objetivo perseguido.

En este sentido, la sucesión de "errores cometidos por el General Perón desde que llega al país y que cristalizan en ese llamado a la guerra de exterminio contra los infiltrados, subversivos, etc., son simples pasos políticos para la concreción de un claro objetivo: la Argentina Potencia. Este objetivo político no es una mera utopía, es un proyecto de poder. Detengámonos en el punto.

Un proyecto de poder en una sociedad dividida en clases, no es nada más ni nada menos, que la estructuración de formas de dominación política de una clase por otra. Más concretamente: en una sociedad capitalista y dependiente como la nuestra, elaborar un proyecto de poder, tiene sólo dos posibilidades. O es la articulación de formas de dominación política que permitan la reproducción de la explotación de la fuerza de trabajo por el capital (lo que dado las circunstancias actuales, el grado y forma de penetración imperialista en la Argentina, significa al mismo tiempo la reproducción de la dependencia), o en caso contrario, es la articulación de una política destinada a terminar con la explotación capitalista y la dependencia a través de la toma del poder, del Estado, por la propia clase obrera.

En consecuencia, el General Perón no comete errores subitamente. No pasa de ser un dirigente iluminado para ser un dirigente equivocado. Tiene, en cambio, un claro proyecto político que implica realizar una serie de acciones y medidas desde el gobierno destinadas a concretar el contenido de clase de ese proyecto. La política oficial de desmovilizar e impedir la organización de la clase obrera, el no tocar y proteger los intereses de las empresas multinacionales que controlan los sectores estratégicos de nuestra producción, la acentuación de la explotación de la clase obrera a través de un pacto entre patronos y burócratas que sacrifican las reivindicaciones elementales de la clase obrera, la legalización de la represión brutal contra las bases, ac-



tivistas y militantes, no se dan al margen de un proyecto de clase.

Por el contrario, expresan la voluntad de articular formas de dominación que permitan concretar determinados intereses, que no son otros que los de aquellos sectores que identifican como su única fuente de supervivencia, la vigencia del sistema capitalista. En las condiciones en que actualmente se desarrolla el sistema de producción en nuestro país concretar esos intereses tiene una doble significación: consolidar por un lado, la explotación de la clase obrera por el capital (para lo cual es indispensable el concurso del capital extranjero) y por el otro, crear condiciones políticas que permitan realizar lo primero sin demasiado cuestionamiento.

Este proyecto de clase se expresa en el objetivo de la Argentina Potencia y en el contenido de las políticas implementadas por el gobierno a lo largo de estos meses. La "Argentina Potencia" es el objetivo político de la burguesía que necesita estructuralmente del imperialismo para existir y reproducirse como clase, como bien lo saben las asociadas UIA-CGE, pero también es el objetivo del imperialismo que necesita man-

tener a la Argentina estructuralmente bajo su férula. Obviamente, no es el proyecto de la clase obrera, que es el principal sujeto de explotación en el mencionado proyecto. Tampoco es el de las capas asalariadas y pequeños productores, en la medida en que su realización implica el progresivo perjuicio de los mismos.

En síntesis, definir a la Argentina Potencia como el principal objetivo de la coyuntura, realizar desde el gobierno una creciente política antipopular y represiva, no es el fruto de un error de conducción, por el contrario, es un acierto, desde una perspectiva de clase que defiende los intereses del capital y busca la implementación de las políticas necesarias para concretar ese proyecto en la actual coyuntura política.

LA VUELTA AL 55

Coherentemente con el desconocimiento del proyecto global del General Perón y del peronismo de arriba, el documento de la organización Montoneros, confunde la actual situación con la de 1955. Así, sostiene, que de continuarse con una política económica equivocada, al distorsionarse el triunfo popular, se llegará necesariamente a una derrota como la del 16 de septiembre. Ello se vería agravado —se agrega— por el criterio de imponer la desmovilización política y la represión policial, lo cual determinaría que cuando se produzca la ofensiva imperialista, el pueblo no tendrá ninguna posibilidad de defenderse.

Esta identificación de la situación actual con la que caracteriza la caída del gobierno peronista en el 55, implica el desconocimiento de los 19 años de lucha de clases que median entre una y otra, a la par que crea falsas sinonimias. Ni la burguesía de entonces es la misma de ahora, ni es igual la forma y el grado de penetración imperialista en nuestro país, ni ha permanecido estático el nivel de conciencia y politización de la clase obrera, ni en fin, es el mismo el contenido político del propio Movimiento Peronista.

La contrarrevolución de la "libertadora" se produce luego que la política distribucionista y nacionalista del primer gobierno peronista había enfrentado a este con la oligarquía y el imperialismo, ganando el apoyo social, especialmente de la clase obrera. Cuando el golpe se produce, la burguesía nacional que apoyó esa experiencia de gobierno, ya le había quitado su apoyo, desencadenando su caída, al advertir la imposibilidad de expansión capitalista a partir de una política distribucionista (desde ya que coadyuvan otros factores, como el abandono de una política marcadamente popular, en un posterior esfuerzo por hacer concesiones a esa burguesía que se alejaba, distanciando en consecuencia al gobierno de la clase obrera).

Hoy la situación es diferente.

La política del actual gobierno no es ni

nacionalista ni distribucionista. No toca los intereses del imperialismo en nuestro país, no perjudica la forma y el grado en que las empresas multinacionales controlan los sectores estratégicos de nuestra producción. Tampoco golpea los intereses de las fracciones más poderosas de la oligarquía terrateniente.

Desde este punto de vista, no hay objetivamente un peligro de intervención futura del imperialismo para derrocar al gobierno, no solo por que sus intereses no son tocados por la política actual, sino porque además, el mismo interviene constantemente en la implementación de este proyecto de dominación que es la Argentina Potencia. Interviene, a través de las fuerzas que dentro del gobierno y dentro del propio movimiento Peronista defienden el proyecto de clase del capital. Al respecto, debemos aclarar que defender hoy este proyecto, necesariamente implica defender la necesidad de reproducir la dependencia. Defender la vigencia del capitalismo lleva necesariamente no a un enfrentamiento con el Imperialismo, sino a una asociación con él mismo. A los voceros del imperialismo no hay que ir a buscarlos afuera, en el departamento de estado norteamericano o en otras instituciones semejantes, aunque no deja de ser significativo el aval que prestan a la política del Gobierno. Estos voceros, hay que buscarlos en los artífices locales del proyecto de reproducción del capitalismo y de la dependencia, los que tienen hoy día una clara expresión orgánica a través de la burocracia sindical y política y de esa C.G.E., artífice de la actual política económica.

No hay pues, un peligro de futura reacción imperialista, pues ésta se da cotidianamente a través del accionar político de estas fuerzas, destinado a concretar ese proyecto de clase de la Argentina Potencia.

En cuanto a la burocracia sindical, apuntamos colateralmente, que hablar simplemente de "vandorismo" es disminuir el proyecto actual de la burocracia de la Patria Metalúrgica, que si bien contiene la esencia del vandorismo (como corriente participacionista y traidora a los intereses de la clase obrera) importa en sí la activa participación con intenciones de liderar ese proyecto de poder descripto con anterioridad.

EL ENEMIGO PRINCIPAL

Desconocer el contenido del proyecto de la Argentina Potencia, identificar la situación actual con la de 1955, implica desconocer el contenido de clase de la actual lucha política. Ello trae aparejado la pérdida de vista de cuál es el enemigo principal del proyecto del campo del pueblo (el de la Patria Socialista) y las formas en que ese enemigo se expresa en la actual coyuntura. Y lo que es más grave importa olvidar, el contenido de clase del propio proyecto que se pretende defender. Lo dicho se evidencia de múltiples maneras.

Así podemos señalar que en el documento

en análisis, falta una visión política de lo que es *el poder*. Del documento parece desprenderse que el Estado es algo que flota por encima de las clases sociales y de sus intereses, como un organismo neutro al servicio de la unidad nacional y no un aparato al servicio de determinados intereses de clase. Por ello puede afirmarse que la política económica exterior es buena, a condición de que las empresas mixtas que se formen sean controladas por el Estado y no por el sector empresarial que hoy conduce la política económica ¡Como si el poder del Estado no fuese justamente la implementación de políticas desde el gobierno destinadas a realizar determinados intereses de clase representados por ese sector empresarial!

Esa ausencia de visión totalizadora es la que permite separar arbitrariamente *el contenido de las políticas* desarrolladas a lo largo de estos meses, con *la conducción de esa política* por parte del Poder Ejecutivo. De allí que puedan centrarse las críticas en algunos ministros y funcionarios y no en el proyecto que engendra y explica las distintas políticas de este gobierno.

La falta de visión de lo que es *el poder*,

EL DESOCAMISADO

ANIO I - N. 26 - 10 DE NOVIEMBRE DE 1973 - \$ 2-

En el peronismo tenemos la vida, tenemos nuestros muertos, está el pueblo, y los trabajadores. Aquí está la revolución y la liberación. Esto es una guerra que tiene su líder y conductor. Y aunque a veces se esté en desacuerdo

AQUI MANDA PERON



explica también la falta de una adecuada estrategia para *la toma del poder*, lo que se patentiza en la creencia de que existe un *frente de liberación nacional* (aunque se admita que se está "resquebrajando") que debe ser conducido por el Movimiento Peronista. Esta afirmación trae graves consecuencias, entre ellas, pretender un frente entre clases que tiene intereses antagónicos, reclamando la conducción de ese frente para un Movimiento absolutamente dividido en términos de dos proyectos antagónicos: la Patria Socialista y la Argentina Potencia.

Para lograr el objetivo político propuesto (el socialismo), aunque parezca innecesario recordarlos, es necesario contar con una organización política que exprese los intereses revolucionarios de la clase obrera, de lo contrario no es posible plantearse un frente de clases con hegemonía del proletariado, sino que se va a la cola del proyecto opuesto. Es imposible conducir un supuesto frente de liberación nacional si no se cuenta con la organización independiente de la clase obrera, capaz de imponer hegemónicamente dentro del mismo, sus intereses de clase.

Además es utópico plantearse la conducción de tal frente, con un Movimiento que no sólo está dividido antagónicamente, si no que además, está hegemonzado desde un punto de vista superestructural por los artífices de la Argentina Potencia. Plantearlo, a través de *la unidad* del Movimiento Peronista, implica la

ingenua suposición de que se garantiza la hegemonía de los trabajadores en el proceso de liberación nacional, con la exigencia de democratización del Movimiento y de los sindicatos, sin articular una estrategia para la toma del poder por parte de nuestra clase obrera.

Esta concepción, conduce inexorablemente, a constantes vacilaciones, a buscar conciliar lo inconciliable, a identificar un amigo en el enemigo que se encuentra en plena ofensiva, a calificar como enemigos a quienes en realidad son aliados. Buena demostración son los artículos periodísticos aparecidos ultimamente como expresiones de dicha Organización, donde el campo del pueblo y el campo enemigo aparecen no sólo difusos sino confundidos.

Es este un primer artículo, donde se intenta caracterizar las bases reformistas de una política, en momento en que la clase obrera y el pueblo exigen imperiosamente un accionar consecuente revolucionario. Volveremos sobre el tema.

Para terminar recordemos a John William Cooke: Las flores de fango por un lado y los varones prudentes por el otro, creen que más allá del módico repertorio de métodos y tácticas que ellos manejan sólo quedan el infantilismo, los golpes de mano y la desorbitación aventurera; entonces se reivindican como realistas, administradores avaros de cualquier margen de legalidad, de cualquier complacencia que los dueños del rayo de la violencia nos concedan.

ESCRIBANO

Acaba de cumplirse un nuevo aniversario de la muerte de Jorge Escribano.

Muchas palabras nos afloran para recordar, a uno más, entre los más heroicos de aquellos que cayeron por la patria socialista. Pero las palabras que pronunciara su padre en este aniversario, nos llaman a silencio. Transcribimos los principales párrafos de sus palabras, dichas ante la tumba de su hijo:

"Hubiera sido consolador para nosotros poder decir, a los dos años de su inmolación, que la Argentina 1974 comenzaba a ser lo que él soñó. Lamentablemente no es así. No murió Jorge para que las cosas fueran lo que están siendo".

"Tampoco murieron por esto sus amigos Emilio Maza, Carlos Capuano Martínez, Gerardo Burgos y muchos más, casi todos veinteañeros, lúcidos, inmersos por opción espontánea y generosa en el terreno del sacrificio, ellos que pudieron quedarse cómodamente en el marco de bienestar que les ofrecía la vida".

"Ciento es que nadie podía esperar milagros a corto plazo, que los grandes cambios sociales no se operan de un día para otro, pero lo decepcionante es que las dificultades para esos cambios no provengan tanto de los obstáculos naturales y descontados, cuanto de la deslealtad y la traición".

"Los adversarios tradicionales se descuentan en toda clase de lucha, pero tienen al menos una posición tomada, que es clara para todos y que ellos mismos proclaman, sin disimulo. Lo decepcionante es la nueva categoría de enemigos, surgidos a veces de las mismas filas del compañerismo anterior y cuyo cambio no proviene del legítimo derecho a rectificarse, sino de un precio infamante e inconfesable".

"Asistimos a un gran enfrentamiento, que ojalá vaya siendo

cada vez más claro para todos. Enfrentamiento entre idealistas y trepadores; entre abnegados y burócratas; entre libertarios y represores; entre amigos y aduladores; entre auténticos y declamadores; entre humildes y vanidosos; entre valientes y matones; entre leales y traidores".

"Si a pesar de esto podemos conservar un optimismo razonable, es por la cantidad de gente que ha permanecido fiel a los auténticos ideales de renovación; que no ha negociado la sangre de nuestros mártires, ni la va a negociar y que se suma de diversos modos al sacrificio de la mejor juventud de América y de otros países del mundo, que empieza a ver muy claramente lo que ya no tolera más e intuye, por antítesis, hacia donde hay que ir".

"Otra posición adversa al advenimiento del mundo soñado por Jorge y sus amigos, es la asumida por los que se resignan muy fácilmente a que la humanidad siga dividida en hambrientos y empachados; a que existan dos categorías de asistencia médica; una para los ricos y otra para los pobres; dos categorías de justicia: una para los oprimidos y otra para los que mandan; a que los institutos de cultura puedan desviarse hacia la formación de minorías ilustradas, con complejos aristocratizantes, que terminan siendo los grandes enemigos de la educación popular,

NO MURIO PARA QUE LAS COSAS FUERAN LO QUE ESTAN SIENDO

y a que el estilo de vida de los pueblos se mantenga con ligeras variantes, por los siglos de los siglos, al amparo de fórmulas supuestamente aptas para cubrir toda clase de infamias, como la consabida de lo 'occidental y cristiano'".

"Se salvó de vivir hasta la masacre de Trelew, porque hubiera enloquecido de indignación frente a la suprema hijoputez de nuestra historia de la infamia".

"No murió por la patria, sino por los pobres, que es mucho más difícil".

"Amó todo lo que merecía ser amado y sólo odió la injusticia. Su grandeza me hace sentir, con el andar de los días, que más me educó él a mí, que yo a él, y que por una especie de alquimia de la reverencia, lo siento a veces como si fuera mi Padre y yo su hijo".

"Para justificar mi vida con algún mérito que la absolviera de la opacidad, me apliqué afanosamente a varias cosas y ahora me encuentro con que el mejor de mis títulos es ser "el padre de JORGE".

"Hasta vino en mi ayuda frente al enigma metafísico que siempre me apasionó, situándolo en la incognita concreta de nuestro encuentro, tal vez ilusorio, pero que me ayuda a vivir los días que faltan".

"Hasta entonces mi Jorge. Mi héroe sonriente. Mi alado Montonero. Mi querido hijo."

Hay hombres que tienen conciencia de su medianía intelectual y Política. Lo cual es un mérito, si no fuera que Persisten en detentar cargos Públicos de enorme responsabilidad. Si a ello le sumamos que cuando no se atreven a afrontar la crítica justa, tratan de eludirla mediante el acuerdo y la componenda de salón, tendremos un retrato bastante aproximado de nuestro primer ministro del interior, el reluciente mayor Llambí y la actitud asumida ante los pedidos de investigación de las torturas y de interpelación por su complicidad objetiva en las mismas.

Así procedió Benito Llambí cuando en lugar de afrontar el Público debate en el recinto de Diputados, optó por la comida amable con los Presidentes de bloques, acompañado del comisario Villar para que entre pavos trufados y buenos vinos, perdiera importancia la tortura de los "ultraizquierdistas" (porque para Llambí también los Montoneros son ultraizquierdistas, aunque éstos gusten utilizar el mote para anatemizar a otros sectores del campo del pueblo).

Los presidentes de bloques, que no estaban dispuestos a prestarse a la farsa cómplice, no fueron, dando la digna declaración que se publica. Hubo uno (Horacio Sueldo) que optó por participar del ágape, pero que no lo terminó porque las insolencias de Villar lo convencieron de la necesidad de irse.

TORTURAS:

UNA AMABLE TERTULIA

LOS QUE NO FUERON

Buenos Aires, 24 de mayo de 1974

Señor
Presidente de la H. Cámara de Diputados de la
Nación
Don Raúl Lastiri
S / D

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a Ud. con referencia a la citación cursada a los Presidentes de nuestros respectivos bloques para concurrir a una sesión de la Comisión de Labor Parlamentaria, a realizarse en el día de la fecha con asistencia del señor Ministro del Interior.

La repercusión pública producida por recientes denuncias sobre torturas, apremios ilegales, secuestros, asesinatos y otros procedi-

mientos violatorios de fundamentales derechos humanos, amparados por la Constitución y las leyes; y las diversas gestiones promovidas por los suscriptos y un relevante número de diputados de todos los sectores a fin de lograr un amplio debate en el seno de la Cámara con participación del Ministro responsable del área, que se nos ha negado hasta el presente, hacen presumir que en esta oportunidad, ante la anunciada presencia de dicho funcionario, se abordará el tema en el ámbito limitado de la Comisión de Labor Parlamentaria.

Las garantías esenciales lesionadas por los hechos denunciados y la naturaleza indelegable de los deberes y atribuciones de la Cámara de Diputados y sus integrantes, impiden transferir el tema a dicha Comisión y obligan a reconocer al recinto de sesiones como único ámbito de competencia para dilucidar este problema que preocupa a la opinión pública interesada en conocer las medidas concretas que el Señor Ministro haya tomado para investigar tales hechos y determinar sus responsables.

Por otra parte, como los suscriptos —en ejercicio de nuestras atribuciones parlamentarias— hemos propuesto la interpelación al Ministro del Interior, conforme a lo establecido por la Constitución Nacional y el Reglamento del Cuerpo, nuestra participación en la reunión de hoy, en presencia del Sr. Ministro, significaría contribuir al desplazamiento del problema a un ámbito reducido, sin competencia reglamentaria y cuyas deliberaciones no son públicas.

En consecuencia cumplimos en comunicar al Sr. Presidente que por los motivos señalados no asistiremos a la reunión convocada haciendo constar expresamente que insistiremos ante la Cámara en debatir públicamente el tema.

Saludamos a Ud. muy atentamente

DR. HECTOR PORTERO

DR. HECTOR R. SANDLER

RODOLFO ORTEGA PEÑA

BLOQUE DE BASE

MIGUEL ZAVALA RODRIGUEZ

BLOQUE JUVENTUD PERONISTA

JESUS MIRA

JORGE O. VIALE

DR. VICENTE M. MUSACCHIO

EVARISTO MONSALVE

el huevo de oro



GRECO ROMANA

"La Argentina no es una resultante del proceso materialista dialéctico, sino el producto de una original manera de aplicar los valores de la civilización greco-romana juntamente con la gestación autóctona de esos valores, a través de la Doctrina Nacional y popular que debemos ejercer".

(Disertación del Subsecretario General de la Presidencia Francisco José FIGUEROLA en la clausura de los Cursos de Adoctrinamiento del Consejo Superior Justicialista el 24/5/74).

29 de MAYO de 1970

UNA PATADA AL TABLERO

PERON VUELVE
COMUNICADO NÚMERO 1

29 de Mayo de 1970

AL PUEBLO DE LA NACION

Hoy: a las 9,30 horas, nuestro comando procedió a la detención de PEDRO EUGENIO ARAMBURU, cumpliendo una orden emanada de nuestra conducción, a los fines de someterlo a JUICIO REVOLUCIONARIO.

Sobre Pedro Eugenio Aramburu pesan los cargos de TRAIDOR A LA PATRIA Y AL PUEBLO, y ASESINATO en la persona de 27 argentinos.

Actualmente Aramburu significa una carta del régimen que pretende reponerlo en el poder para tratar de burlar una vez más al Pueblo con una falsa democracia, y legalizar la entrega de nuestra Patria.

Oportunamente se darán a conocer las alternativas del juicio y la sentencia dictada.

En momentos tan tristes para nuestra Argentina que ve a sus gobernantes rematarla al mejor postor y enriquecerse inmoralmente a costa de la miseria de nuestro Pueblo, los MONTONEROS convocamos a la RESISTENCIA ARMADA contra el GOBIERNO GORILA Y OLIGARCA siguiendo el ejemplo heroico del GENERAL VALLE y de todos aquellos que brindaron generosamente su vida por una patria LIBRE, JUSTA Y SOBERANA.

PERON O MUERTE!

VIVA LA PATRIA!
Comando Juan José Valle
MONTONEROS



PERON VUELVE COMUNICADO N° 1

AL PUEBLO DE LA NACION:

Hoy a las 9 y 30 hs. nuestro Comando procedió a la detención de Pedro Eugenio Aramburu, cumpliendo una orden emanada de nuestra conducción a los fines de someterlo a Juicio Revolucionario.

Sobre Pedro Eugenio Aramburu pesan los cargos de Traidor a la Patria y al Pueblo y Asesinato en la persona de 27 argentinos.

Actualmente Aramburu significa una carta del régimen que pretende reponerlo en el poder para tratar de burlar una vez más al Pueblo con una falsa democracia y legalizar la entrega de nuestra patria.

Oportunamente se darán a conocer las alternativas del juicio y la sentencia dictada.

En momentos tan tristes para nuestra Argentina que ve a sus gobernantes rematarla al mejor postor y enriquecerse inmoralmente a costa de la miseria de nuestro pueblo los MONTONEROS CONVOCAMOS A LA RESISTENCIA ARMADA contra el gobierno gorila y oligarca, siguiendo el ejemplo heroico del General Valle y todos aquellos que brindaron generosamente su vida por una patria LIBRE, JUSTA Y SOBERANA.

IPERON O MUERTE!

IVIVA LA PATRIA!

COMANDO
JUAN JOSE VALLE

MONTONEROS

**PERON VUELVE
COMUNICADO N° 2**

**AL PUEBLO DE LA NA-
CION:**

Ante la difusión de falsos comunicados atribuídos a Organizaciones armadas proclamando la autoría de la detención de Pedro Eugenio Aramburu e imponiendo condiciones para su rescate, la Conducción de nuestra Organización se ve en la obligación de efectuar las siguientes declaraciones:

1º) El día 29 de mayo a las 9 y 30 hs. nuestro comando Juan José Valle, procedió a la detención de Pedro Eugenio Aramburu.

2º) Para demostrar la veracidad de esta afirmación daremos los siguientes detalles:

a) Pedro Eugenio Aramburu no lleva en su poder ninguna documentación.

b) Los efectos personales que llevaba encima comprendía: una medalla llavero con la inscripción "El Regimiento 5 de Infantería al Gral. Pedro Eugenio Aramburu-Mayo de 1955"; 2 bolígrafos Parker; un calendario plastificado del Banco del Interior; un pañuelo; una traba de corbata de oro y un reloj pulsera automático.

c) La detención se produjo en la sala comedor de su domicilio.

3º) Por la naturaleza de los cargos que decidieron la detención de Pedro Eugenio Aramburu, a fines de someterlo a Juicio Revolucionario, es tal que resulta totalmente descartada la posibilidad de negociar su libertad con el régimen.

4º) Que solicitamos a las organizaciones pueblos cuyos nombres han sido utilizados, la pronta desmentida de los falsos comunicados.

**¡PERON O MUERTE!
¡VIVA LA PATRIA!
MONTONEROS**

**PERON VUELVE
COMUNICADO N° 3**

31 de mayo de 1970

Al Pueblo de la Nación:

En el día de la fecha domingo 31 de mayo de 1970, la Conducción de nuestra Organización constituida en Tribunal Revolucionario, luego de interrogar a Pedro Eugenio Aramburu, declara:

I.— Por cuanto Pedro Eugenio Aramburu se ha reconocido responsable:

1º) De los decretos 10.362 y 10.363 de fecha 9 de junio de 1956 por lo que se "legaliza" la matanza de 27 argentinos sin juicio previo y causa justificada;

2º) El decreto N° 10.364 por el que son condenados a muerte 8 militares, por expresa resolución del Poder Ejecutivo Nacional, violando la autoridad del Consejo de Guerra reunido en Campo de Mayo y presidido por el General Lorio, que había fallado la inocencia de los acusados.

3º) De haber encabezado la represión del Movimiento político mayoritario representativo del Pueblo Argentino, proscribiendo sus organizaciones, interviniendo sus sindicatos, encarcelando sus dirigentes y fomentando la represión en los lugares de trabajo.

4º) La profanación del lugar donde reposan los restos de la compañera Evita y la posterior desaparición de los mismos para quitarle al Pueblo hasta el último resto material de quien fuera su abanderada.

II.— Por cuanto el Tribunal lo ha encontrado culpable de los siguientes cargos que no han sido reconocidos por el acusado:

1º) La pública difamación del nombre de los legítimos dirigentes populares en general y especialmente de nuestro líder Juan Domingo Perón y de nuestros compañeros Eva Perón y Juan José Valle.

2º) Haber anulado las legítimas conquistas sociales instauradas por la Revolución Justicialista.

3º) Haber iniciado la entrega del patrimonio nacional a los intereses foráneos.

4º) Ser actualmente una carta al régimen que pretende reponerlo en el poder para tratar de burlar una vez más al pueblo con una falsa democracia y legalizar la entrega de nuestra patria.

5º) Haber sido vehículo de la revancha de la oligarquía contra lo que significaba un sentido de estricta justicia cristiana.

El Tribunal Revolucionario resuelve:

1º) Condenar a Pedro Eugenio Aramburu a ser pasado por las armas en el lugar y fecha a determinar.

2º) Hacer conocer oportunamente la documentación que fundamenta la resolución de este Tribunal.

3º) Dar cristiana sepultura a los restos del acusado que sólo serán restituídos a sus familiares cuando el Pueblo Argentino le sean devueltos los restos de su querida compañera Evita.

**¡PERON O MUERTE!
¡VIVA LA PATRIA!
MONTONEROS**

**PERON VUELVE
COMUNICADO N° 4**

10 de Junio de 1970

Al Pueblo de la Nación:

La conducción de los Montoneros comunica que hoy a las 07.00 hs ha sido ejecutado Pedro Eugenio Aramburu.

Que Dios Nuestro Señor se apiade de su alma.

**¡PERON O MUERTE!
¡VIVA LA PATRIA!**
MONTONEROS



**MONTONEROS
PERON VUELVE**

"CON FUSILARME A MI BASTABA, PERO NO, HAN QUERIDO UDS. ESCARMENTAR AL PUEBLO / AUNQUE VIVAN CIEN AÑOS, SUS VICTIMAS LES SEGUIRAN A CUALQUIER RINCON DEL MUNDO DONDE PRETENDAN ESCONDERSE"

(Carta del Gral. Valle a Aramburu poco antes de ser asesinado)

COMPAÑEROS:

El 10 de junio a las 7 de la mañana fue ejecutado el fusilador Pedro Eugenio Aramburu, culpable de Traición a la Patria y Asesinato de 27 argentinos.

Este criminal, vehículo del odio de los gorilas contra el Pueblo Argentino, pretendía encaramarse nuevamente en el poder para reditar los nefastos tiempos de la fusiladora.

Los MONTONEROS, unión de hombres y mujeres que luchan con las armas en la mano por la Soberanía Nacional y Popular asumimos así el puesto de la lucha contra los enemigos del Pueblo y de la Patria.

Los MONTONEROS preventimos al Pueblo Argentino contra las maniobras de los gorilas de adentro y fuera del gobierno que quieren embarcar al Pueblo en nuevas aventuras golpistas buscando nuevas y fraudulentas elecciones.

Lamentablemente en estas andadas los acompañan algunos tránsfugas de siempre que se dicen dirigentes peronistas y que repudian la Resistencia Armada del Pueblo y quieren

llegar a elecciones porque saben entonces que el queso es grande.

El Pueblo debe unirse, sin partidismos sectarios, en torno a las banderas intransigentes de la Resistencia buscando prepararse, organizarse, armarse.

Sólo peleando conseguiremos recuperar lo nuestro. Si algunos dirigentes quieren frenar, "Adelante, con la cabeza de los dirigentes". Compañeros, que la inexorable justicia popular que se hizo sentir sobre el asesino Aramburu se convierta en punto de partida de la lucha.

Que sepan los traidores, los vendidos, los torturadores, que sepan los enemigos de la clase trabajadora: el pueblo ya no recibirá solamente los golpes, ahora está dispuesto a devolverlos y a golpear donde duela.

Los MONTONEROS llamamos a la Resistencia Armada por una Patria Libre, Justa y Soberana.

**¡PERON O MUERTE!
¡VIVA LA PATRIA!**
MONTONEROS



SCALABRINI ORTIZ

Hace 15 años moría Scalabrin Ortiz. Un proscripto del Sistema. Un luchador insobornable. Un gran patriota. En su obra y en su ejemplo, seguirán formándose las nuevas generaciones de argentinos dispuestos a luchar sin tregua ni cuartel contra la dependencia.

Cada pueblo escribe su propia historia. Y se hace cargo de ella en sus victorias y derrotas, en sus héroes vivos y en aquellos que sólo viven en la memoria de su gente. Un pueblo protagoniza su historia cuando deposita votos en las urnas, cuando reivindica en la calle sus más sentidas esperanzas, cuando calladamente "aguanta" los ataques del enemigo o cuando se siente identificado en aquellos hijos que engendra y que, consecuentes con los objetivos de liberación que persiguen, dan hasta la vida por defender los intereses de ese mismo pueblo en una guerra sin cuartel contra el sistema.

Un pueblo protagoniza su historia cuando es derrotado, cuando deposita su confianza en líderes y es traicionado, cuando apoya proyectos ajenos y es trampeado. Un pueblo aprende esa historia que forja y cuando es realmente consciente de lo que quiere y encuentra las formas de conseguirlo, no descansa hasta la victoria final.

Nuestro pueblo también escribe su historia y como todos los pueblos del mundo, le cuesta sangre, tiempo, derrotas y esperanzas.

Sus ansias de liberación aparecen desde el inicio mismo de su conformación y prosiguen, con retrocesos y avances, con claridad o confusión, a lo largo de casi dos siglos.

NI ALLA LEJOS NI HACE TANTO TIEMPO

Exactamente ciento cincuenta y nueve años después de nuestra primera independencia, mayo volvió a ser un mes importante para el pueblo argentino. Porque fue precisamente en mayo de 1969 cuando los cordobeses expresaron su repudio en las calles a la política dictatorial, abiertamente promonopólica y crudamente represiva, iniciada tres años antes con la autodenominada "Revolución Argentina".

La agudización de las con-

CADA PUEBLO SU PROPIA

29 DE MAYO: el Cordobazo

Amanece. Todavía la calma. A un poderoso petardo provoca el primer destello. A las 11 horas dará comienzo el paro a lo grande. Se ha logrado contagiar a los cordobeses,

Desde las primeras horas, los efectivos militares y policiales, custodian los lugares estratégicos, altamente armados.

El país asistirá a una de las más grandes manifestaciones de la ira popular de su historia.

Es preciso retroceder medio siglo. Una multitud inmensa, la llejera del pueblo desafiando sin miedo ni lágrimas a sus caídos. Otros paralelos: la memoria de la patria del país: obreros y estudiantes, en la cárcel y en la muerte, niños apedeados.



BLO ESCRIBE A HISTORIA

ma. A las 9 hs. el estallido de un primer sobresalto a la ciudad. A las paro activo. La tensión reinante ha obeses, masivamente.

los efectivos policiales, celosamente estratégicos de la ciudad. Están fuerte-

las más formidables manifestaciones

radio siglo para rastrear una lucha ca- o sin miedo a los fusiles, llorando sin paralelos son inhallables en la histo- liantes unidos en las barricadas, en la s apedreando a las fuerzas de ocupa-



tradiciones de clase se manifiestaron a través del combate callejero —vieja forma de expresión de masas—, que durante el cordobazo alcanzó niveles muy altos de violencia y organización y encuadró a sectores populares tradicionalmente ajenos a esas luchas. De allí que podamos caracterizarlo como cualitativamente superior a las anteriores exteriorizaciones políticas del campo del pueblo.

De todos modos, la acción directa, ese combate callejero, importan en el Cordobazo no sólo por las consecuencias que generan en la coyuntura política nacional. Al cabo de diez años de silencio, desde aquellas heroicas jornadas del conflicto alrededor del frigorífico Lisandro de la Torre, la clase obrera irrumpió nuevamente en la escena política con una masividad y contundencia sorprendentes.

Sin embargo, para entender y analizar el cordobazo es necesario remontarse a la historia que la clase obrera protagoniza en bastante más tiempo que una década.

En mayo de 1969 están presentes la Patagonia Trágica, el 17 de octubre, todo el gobierno peronista y el golpe gorila del 55. Están presentes los hasta entonces catorce años de resistencia con todos sus fusilamientos y caños, con sus votos y el coninates, con sus traiciones y pequeñas victorias; con cada una de las formas larvales de violencia organizada que la vanguardia de esa clase lleva adelante en la guerrilla rural y urbana.

A partir de 1955, la clase dominante prueba las más variadas formas de gobierno para mantener a la clase obrera y el pueblo en su carácter de explotados. Los sucesivos gobiernos —claramente represivos o pseudo democráticos—, no consiguen, pese a la traición de los dirigentes, encuadrar, dominar o manejar a esa clase que, a través de su identificación con el peronismo, sigue desarrollando sus luchas en las formas en que resulta



possible: con los votos o con los caños, con las huelgas o el sabotaje.

La ficción de marcos democráticos constitucionales que permitieran mínimamente al pueblo una expresión política durante el gobierno de Illia, no sirve más. De allí el golpe militar del 66. De allí Onganía y su política de abierta entrega al imperialismo y no menos desembozada represión.

Es entonces cuando los argentinos comprobamos —una vez más—, que una compañía de lanza-gases tiene más peso que un presidente y que unos cuantos coronelitos más poder que todo el parlamento. Porque quedan al descubierto los verdaderos dueños del poder: los que mediante la fuerza de sus caños y sus armas pueden defender e implantar sus proyectos políticos, económicos y sociales.

En el plano sindical, mientras los burocratas de turno a través del "participacionismo", por un lado, o las tácticas negociadoras del vandorismo, por el otro, obtenían sus jugosas tajadas, los trabajadores seguían soportando una política económica de super-exploitación y entrega. Pese a ello, las primeras reacciones obreras no se hicieron esperar. En el primer año del on-

ganiato se produce una huelga de alta gravitación: la de los obreros portuarios de Buenos Aires.

Ante el creciente y evidente descontento popular, el régimen perfecciona sus instrumentos represivos. Como consecuencia del paro general decretado por la C.G.T. el 1º de marzo de 1967, se suspenden personerías gremiales a varios sindicatos, se intervienen otros y se despiden y encarcela a numerosos obreros que habían participado del paro, especialmente ferroviarios.

Estas derrotas, sin embargo, no alcanzan a silenciar la combatividad de las masas pese a la desfavorable relación de fuerzas. El surgimiento de la C.G.T. de los Argentinos, liderada por Raimundo Ongaro, sintetiza la voluntad de lucha de los sectores más avanzados de la clase obrera argentina. Mediante un programa —el del 1º de mayo—, una consigna —"unirse desde abajo, organizarse combatiendo"— y una línea —el Sindicalismo de Liberación—, logra nuclear numerosos sindicatos,

entre ellos FATI (Federación Argentina de Trabajadores de Imprenta), Unión Ferroviaria, La Fraternidad, y FOETRA. La experiencia, que se empuja desde Buenos Aires, encuentra eco sin embargo y sobre todo, en las regionales del interior del país, que son las que impulsan los hechos que posteriormente cambiarían el panorama político nacional.

Por encima de burocratas sindicales se va perfilando una nueva estructura mental y organizativa del sindicato combativo. Como por ejemplo la que aparece en los conflictos del Chocón y petroleros de La Plata.

LOS DETONANTES DEL ESTALLIDO

La muerte de estudiantes y obreros, centenares de heridos y de detenidos en huelgas y movilizaciones, la persecución sistemática de los

SMATA

3.000 a 4.000 obreros, encabezados por sus dirigentes sindicales y flanqueados por los delegados de sección o talleres. Son 8 kms. de la fábrica al centro de la ciudad. Van a pie. Y además en 7 ómnibus, algunas motos y autos particulares. Van tranquilos. Sin carteles, sin cantos. Los sigue un patrullero. En el encuentro del camino a Alta Gracia y Los Molinos se les une una columna de numerosos obreros de las industrias cercanas a la Ruta N° 36 (Smata y UOM). Se suma un grupo de estudiantes que fueron a esperarlos. Toman por Avda. Vélez Sarsfield hacia el centro de la ciudad.

En las cercanías del Instituto Pizzurno, dos carros de asalto de la Policía Federal les dispara granadas de gases. La columna no se desbanda, se abre en dos y devuelve el ataque con una tupida lluvia de piedras. La policía se refugia en sus carros y mientras lanza sus gases, huye a toda velocidad.

LUZ Y FUERZA

Las usinas de EPEC, al sur, en Villa Revol; del otro lado del Río Primero, algunas instalaciones de EPEC y en el casco mismo, el taller de reparaciones sobre Tucumán y Rioja. En el recorrido desde Villa Revol van recogiendo en camiones a sus afiliados, a lo largo del Río Primero, hasta el Parque Las Heras, al Norte. Allí bajan, cruzan el Río Primero y en Rioja y Gral. Paz se encuentran con sus compañeros de Usina Tucumán. Van siendo 1.000.

IME

Organizados en ATE. Los obreros paralizan el trabajo. Solo 150 logran salir. La guardia militar de la empresa (Fabricaciones Militares) los encierra hasta las 15 horas. Los 150 obreros mencionados hacen barricada sobre la Avda. Fuerza Aérea. No logran llegar al centro. Se suman también obreros de Perdriel, Ilasa, Perkins, etc.

FIAT-CONCORD. SITRAC

Sindicato por empresa que nuclea a los obreros de Fiat-Concord, es independiente del Smata, de la C.G.T. y de sus dirigentes burocratas. No se habían plegado al paro ni estaban organizados. A las 10,30 se encontraban a las puertas de la fábrica, mientras los "dirigentes" pretendían informarse, adentro, sobre el porcentaje de ausentismo. Se encaminan hacia el centro.

A la altura del Parque Sarmiento se encuentran con la policía. No se enfrentan. Deciden dispersarse y van entrando por grupos por la ruta 9 y el Bv. Reconquista.

LOS ESTUDIANTES

El día 28 habían realizado asambleas en las Facultades. Deciden adherir al paro: 1.200 de Filosofía, 1.200 de Ciencias Económicas, 2.000 de Medicina, 1.000 de la Universidad Católica. Además se pronunciaron por el apoyo al paro activo las organizaciones estudiantiles de Arquitectura, Odontología y la Federación de Estudiantes Secundarios. En total más de 5.000 alumnos universitarios. Los estudiantes independientes de 5º y 6º año de Derecho adhieren al paro, pero se expiden contra la violencia. Por grupos avanzan encolumnados desde el Barrio Clínicas, desde donde dirigen la resistencia con bombas molotov, barricadas, etc.

EL COMERCIO

A las 11,10 cierra sus puertas.

LOS EMPLEADOS DE COMERCIO, BANCARIOS, JUDICIALES, MUNICIPALES, etc. salen a la calle. Hacen abandono de sus tareas. Discuten la situación y participan en alguna medida.

LOS PEQUEÑOS INDUSTRIALES, COMERCIANTES,

Al desplazarse las acciones a los barrios, también participan. En los suburbios se asaltan varios destacamentos policiales y armerías para apropiarse de municiones y armas.

dirigentes combativos, el terror fomentado desde las esferas oficiales y expresado en secuestros y torturas, la explotación cada vez mayor del proletariado y el empobrecimiento creciente de la pequeña burguesía y sectores de la clase media, fueron los detonantes que provocaron la explosión de un polvorín decididamente apto para el estallido. La forma inicial fue un paro y una asamblea de trabajadores de la industria automotriz; los resultados posteriores se corporizan en eso que históricamente llamamos Cordobazo.

Más allá de la anécdota y del desarrollo cronológico de los hechos, importa analizar cuáles fueron las consecuencias mediáticas e inmediatas, los réditos políticos, las enseñanzas que la clase obrera y el pueblo pudieron extraer de su propia experiencia.

Aunque resulta obvio, es necesario destacar que el Cordobazo sirvió para desenmascarar una vez más los a veces ocultos resortes de poder del sistema capitalista. Cuando no pudo seguir apelando al arsenal de mistificaciones verbales y de acusaciones a "las minorías extremistas infiltradas" (recurso que en nuestros días ha vuelto a desempolvar) y tuvo que sacar a los reales custodios de esas verdades: las Fuerzas Armadas.

EL REGIMEN AL DESNUDO

Las Fuerzas Armadas entran directamente en la escena de la represión. Resulta imposible dejar en manos de la policía, impotente para contener los desbordes cada vez más violentos y sincronizados de las masas, la inevitable y necesaria tarea de reprimirlo. Los verdaderos roles quedaron entonces al descubierto. Y gran parte de la población sufrió en carne propia la política represiva del sistema, en las directas manos de aquellos que lo consolidan y defienden.



Si bien hasta el momento la policía era visualizada por la población como fuerza de choque de las clases dominantes, las Fuerzas Armadas habían conseguido conservar un honroso y disimulado segundo puesto, pese al papel que históricamente cumplieron en la Semana Trágica, los fusilamientos de la Patagonia, el golpe del 55, los fusilamientos de José León Suárez.

A partir de este momento la función de las Fuerzas Armadas se clarifica en ambos lados de la barricada: para los explotadores son el baluarte final de la defensa de sus intereses; para los explotados, el brazo armado de las clases dominantes aliadas al imperialismo.

Obreros, estudiantes y sectores populares, comienzan a comprender que la policía es la primera barrera en el enfrentamiento y que tras ellas —indefectiblemente— ocuparán ese lugar los cuerpos militares y paramilitares.

LA BUROCRACIA DESBORDADA

El Cordobazo sirvió, además, para desenmascarar la política entreguista y claramente negociadora de buena parte de las direcciones sindicales, cuyo único objetivo era frenar las luchas que el movi-

LA CIUDAD TOMADA

La policía ha desaparecido de las calles. Se abre un período de calma. Nadie retorna a su casa. Los manifestantes están cansados. Muchos han llegado después de una larga marcha desde sus fábricas y durante horas han desarrollado gran actividad. Ahora no se avisa a ningún enemigo. La sorpresa y el asombro de los primeros momentos ante la extraordinaria fuerza de la propia acción, deja lugar a una serena alegría. Todos charlan pacíficamente, sentados en veredas, bancos y pasto. Se dicen sus nombres. Cambian impresiones, hablan de lo sucedido y sus causas; el mundo que los rodea se ha transformado. Nadie duda de la presencia masiva del pueblo, de la imponente manifestación de fuerza, del triunfo sobre la policía, del heroísmo que se desplegó.

EL PRIMER CAIDO

Son las 12 y 30 horas. En la esquina de Arturo Bas y San Juan cae muerto el obrero *Máximo Mena*.

CASCOS BLANCOS

El cronista de "La Razón" pudo observar que en las dependencias de la guardia de Infantería del Departamento de Policía se estaban preparando unos cascos blancos con la leyenda "Prensa", iguales a los que usan los periodistas. Preguntó para quienes estaban destinados, pero no pudo obtener respuesta.

UN POLICIA

La ciudad ha sido tomada. Reina la calma. Algunas barricadas humean todavía. Un policía deambula desorientado, como si fuera un manifestante más.

"PELIGRO, EXPLOSIVO"

La defensa de los manifestantes no siempre fue violenta: en la esquina del Hospital de Clínicas se tendió, ante la amenaza de carga de la policía, un extenso cable del cual pendían paquetes con mechas que simulaban poderosas bombas y un cartel cuyo texto anunciaba: "Peligro, explosivo, no avance". Cuando los grupos de represión descubrieron la engaño y se atrevieron a cruzar por la esquina, desde los techos le arrojaron poderosas bombas de estruendo. La confusión, el miedo y el desorden cundió entre las fuerzas policiales, que se replegaron a toda velocidad.

cuencia más importante que a nivel sindical tuvo la movilización obrera cordobesa fue el nacimiento de la corriente clasista, simbolizada en SITRAM-SITRAC, hija dilecta del "cordobazo". El carácter singular, absolutamente específico de esta experiencia acaudillada por los trabajadores de Córdoba —pero ya extendida a todo el mapa obrero del país— residió en la acumulación y superación de toda la experiencia combativa anterior y el ejercicio pleno de la democracia obrera.

Si mayo del 69 sirvió para demostrar la ineficacia de la estructura política partidaria tradicional como una forma de respuesta al régimen militar y su política represiva, lo fue en gran medida porque en esa estructura partidaria estaba ausente la clase obrera en su conjunto.

Entendemos que las formas de lucha que un pueblo adoptan están directamente relacionadas con su grado de conciencia y con el desarrollo integral que esa conciencia haya alcanzado. También entendemos que el pueblo se expresa a través de múltiples canales y los utiliza en forma simultánea. Si esos canales de expresión política tradicionales se cierran, entonces se buscan sustitutos. En coyunturas democráticas el pueblo lucha por sus reivindicaciones de manera distinta a las que protagoniza.

miento obrero venía desarrollando desde setiembre de 1955. Esto, unido a la polémica ya existente en la clase trabajadora de enfrentamiento con estas direcciones (principalmente encabezado por Raymundo Ongaro) hizo que resultara fácil mirar hacia atrás y comprender toda la dinámica de la burocracia, incluyendo su participación en el golpe del 66, la política de apoyo al gobierno (participacionismo-colaboracionismo) y los intentos de frenar la combatividad presente. A partir del Cordobazo, si bien la

burocracia controla los aparatos sindicales, pierde considerablemente el control político de sus miembros sindicalizados. En Córdoba, por ejemplo, ante el temor de ser desbordados, algunos dirigentes tienen que ceder a las demandas de las bases. El poderoso revulsivo de los levantamientos populares de Mayo de 1969 (y los que siguieron después en el resto del país) determinó el surgimiento de expresiones más combativas, aún dentro de la propia burocracia.

Pero, sin duda, la conse-



niza en etapas represivas. Y, aunque este no haya sido el caso posterior al Cordobazo, cuando no puede hacerlo masivamente, delega la acción en su vanguardia.

Durante la dictadura militar se produjeron ambos tipos de enfrentamiento. Por un lado, la política represiva militar que en lo económico pauperiza cada vez más a la clase obrera y sectores de la pequeña burguesía, va generando focos sociales de tensión crecientes; por el otro, ese mismo gobierno, que en lo político ha clausurado los canales de expresión, no hace más que alimentar las bases teóricas de una nueva forma de lucha en el país: la lucha armada.

Simultáneamente con el cordobazo aparecen grupos que enfrentan a la dictadura en el mismo terreno: el de las armas y con un objetivo estratégico: la formación del ejército popular capaz de derrotar al ejército opresor y tomar el poder.

Y decimos simultáneamente porque entendemos que el cordobazo no engendra la guerrilla, aunque es cierto que la conválida y legítima. En este sentido son distintas las evaluaciones existentes. A modo de ejemplo citamos el reportaje a las FAR publicado en abril de 1971 en la revista "Cristianismo y Revolución".

"El detonante más

REPORTAJE A TOSCO

De Frente dialogó brevemente con Agustín Tosco sobre este nuevo aniversario del Cordobazo.

¿Cuál es el significado que a su juicio adquiere el Cordobazo?

Para nosotros el V aniversario de las gloriosas jornadas del 29 de mayo sirve para reafirmar los 10 puntos que levanta el MOVIMIENTO SINDICAL COMBATIVO, en el marco de la Unidad y la lucha y que se resumen: en el inmediato llamado a elecciones, la libertad de los presos políticos; contra el pacto social; por la estabilidad plena de todos los trabajadores y la reincorporación de los cesantes contra la burocracia y las reformas introducidas a la ley de Asociaciones Profesionales; por una C.G.T. única y combativa; contra las leyes represivas y por la libertad y la democracia. Es decir un programa de reivindicaciones inmediatas que se levanta en el contexto de la lucha por la definitiva LIBERACION NACIONAL Y SOCIAL de nuestro Pueblo.

¿En qué marco se recuerda este año en Córdoba el Cordobazo?

La provincia está intervenida por el Poder Ejecutivo, la C.G.T. en manos de Bárcena, Hugo Miguel Hernández y la camarilla de dirigentes pactistas y conciliadores, que ya fueran denunciados por nosotros, por su connivencia ayer con la Dictadura Militar, y hoy con las bandas fascistas. Además, Navarro está en libertad a pesar de haber protagonizado un golpe sedicioso, mientras permanecen encarcelados los militantes populares.

En esta situación política provincial se levantará nuestra tribuna unitaria y representativa de todas las corrientes obreras. Será un verdadero acto obrero y popular. El mismo se llevará a cabo en la intersección de las calles Arturo M. BAS y San Juan.

¿Habrá un paro?

Sí, el Movimiento Sindical Combativo y las 62 legalistas han decidido la realización de un paro a partir de las 11 hs. con abandono de tareas y movilización.

Este reportaje fue realizado **Pocas horas antes** y en forma telefónica con el compañero Agustín TOSCO, Secretario General del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba.

importante de nuestro accionar es el Cordobazo y toda la coyuntura de mayo a setiembre del 69. Esa violencia masiva (formidable, pero como toda violencia masiva sin vanguardia, discontinua) nos compromete, constituye un mandato para nosotros, marca una especie de ciclo de redefinición tras el cual nos replanteamos totalmente la estrategia y la táctica y cambiamos los métodos organizativos. Antes del Cordobazo sólo habíamos hecho pequeñas operaciones de carácter expropiatorio, pero de mínima impor-

tancia militar". Coincidientemente, las FAP señalaban en la misma publicación la influencia decisiva que tuvieron los sucesos de mayo de 1969: "Para nosotros significaron la necesidad de apresurar el proceso de consolidación de nuestra organización y, analizando los hechos, la necesidad de que la organización armada diera una perspectiva al "cordobazo" como forma de aprovechar todo ese estado de concientización masiva que se había dado". El resultado de estos análisis y reubicaciones fue que lentamente al co-





mienzo, vertiginosamente después, el pueblo observa con asombro la sucesión ininterrumpida de golpes dados por organizaciones que desconocía hasta ese momento. La infinitud de anónimas expresiones de rebeldía armada existentes hasta allí se corporiza ahora en verdaderas organizaciones que —paralelamente a dar sus nombres de batalla— aumentan el nivel y calidad de sus acciones.

UNIDAD DE LUCHA

Si bien significó un nivel

LOS MOVIMIENTOS POLÍTICOS

La mayor parte de los sindicatos cordobeses estaban vinculados al movimiento peronista y fueron los protagonistas principales de las acciones. Y en forma indirecta también lo hicieron los radicales, comunistas, grupos cristianos, etc. Los grandes ausentes del cordobazo fueron las direcciones de los partidos tradicionales.

LOS VECINOS

Fueron los que desde los balcones y las ventanas aplauden a los manifestantes y participan activamente arrojando papeles y cajones para nutrir las fogatas y las barricadas.

de ruptura en el carácter de las luchas de liberación nacional y social, el Cordobazo tuvo algunas limitaciones que es necesario señalar. Su carácter espontáneo le determinó un gran flanco de vulnerabilidad: la amputación de éxito a nivel nacional y las posibilidades de ser castrado por un lapso de tiempo nada despreciable. En mayo de 1969, el país pudo visualizar tal vez con más claridad que nunca cuál era la fuerza social capaz de protagonizar un proceso cabalmente revolucionario, liberando en él a otras fuerzas y sectores sociales; cuál es la fuerza social cuya ubicación en el proceso productivo da a sus luchas reivindicativas la máxima radicalidad. Pero también, y decididamente, cuál es la fuerza social cuya experiencia ha establecido ya más claramente que las reivindicaciones fundamentales no se piden, se conquistan y vuelven a perderse, si con ellas no se conquista y se defiende el poder político, el timón de la sociedad. En mayo de 1969, la falta de objetivos tácticos inmediatos y de una clara perspectiva estratégica fueron, junto con el espontaneísmo, producto de una carencia aun mayor: la inexistencia de una dirección político-militar que aglutinara a la masa obrera y popular, estableciendo una dualidad de poderes, tiendiendo a la polariza-

EL EJERCITO

Participaron 3.000 hombres que pertenecen a la IV Brigada de Infantería Aerotransportada de Aeronáutica, 14 de Infantería del Grupo de Artillería 141, Batallón de Comunicaciones 14, grupo de artillería liviana motorizada, a los que se suman efectivos de gendarmería.

EL GOBERNADOR DE CORDOBA

Dr. Carlos J. Caballero. Pasado el mediodía del 29 de mayo, el Ministro de la Nación Guillermo Borda recibió esta queja: "Señor Ministro, esto es demasiado grave: la policía se quedó sin gases lacrimógenos y sin proyectiles; le pedí a Sanchez Lahoz que enviara tropas a la ciudad, pero hasta el momento se ha negado".

LOS CONSEJOS DE GUERRA ESPECIALES

Las primeras 7 sentencias: Agustín Tosco 8 años y 3 meses; Angel Guzmán 8 años; Víctor Moreno 5 años; Elpidio Torres 4 años y 8 meses; Humberto Videla 3 años; Mario Sorresi 1 año y 3 meses; Hugo Armando Ozán 8 meses.



DE LA CGT de los ARGENTINOS

(sobre el Cordobazo)

"A los hombres de uniforme que han gatillado contra sus hermanos, nosotros no tenemos mensajes especiales que dirigir, ni pedidos de clemencia que formular antes jueces que no reconocemos.

"Nadie les ha dicho (a los militares) que deben ser los guardianes de una clase, los verdugos de la otra, el sostén de un gobierno que nadie quiere, los consentidores de la penetración extranjera.

"Tampoco tenemos nada que decir a los apaciguadores que lamentan los vidrios rotos y no lamentan los veinte mil niños que mueren anualmente en el país, los que sollozan ante un automóvil quemado y no se les mueve un pelo frente al pueblo entero condenado al éxodo y la limosna y a los que se estremecen por los gritos en la calle, pero no escuchan los gritos de los calabozos".

ción de las fuerzas sociales y en la perspectiva de la toma del poder.

Sin embargo, estas limitaciones no alcanzaron a empalidecer el valioso rédito político que las masas obtuvieron de esa experiencia histórica. Los trabajadores irrumpieron en la escena política argentina identificando su accionar con consignas nuevas, diferentes, consignas que reflejaban sus intereses de clase. Este avance de la conciencia popular, esta afirmación de la independencia obrera, dejó un saldo mucho más importante aun en perspectiva: el inicio de la superación del enfrentamiento peronismo-marxismo. El Cordobazo demostró a sus principales protagonistas, los trabajadores, que los verdaderos términos de la antinomia eran revolución-contrarrevolución, y que la única, posible unidad de quienes transitan la senda revolucionaria se concreta en la lucha. Esta fue, sin duda, su enseñanza más alta.

DESCRIPCION DE LOS HECHOS

Son las 11,10 horas del 29 de mayo de 1969.

El comercio acaba de cerrar sus puertas. Los empleados de comercio y de la administración pública, al hacer abandono de sus lugares de trabajo, se

vuelcan a la calle. Columnas de estudiantes avanzan hacia el centro. Frente al local de la C.G.T. hay una concentración de obreros. En la Plaza Velez Sarsfield se encuentra el local de UTA, donde se realiza una asamblea. El transporte automotor ya había dejado de circular.

En Avda. Colón y Gral. Paz un numeroso grupo de estudiantes, obreros y empleados viven a la CGT, se pronuncian contra el gobierno de Onganía, corean el Himno Nacional y hacen llamados a la unidad.

Se produce la primera acción represiva. La policía tira gases sobre la multitud, que en



un primer momento se dispersa. Vuelve a reagruparse. Llega a la zona céntrica la columna de *Luz y Fuerza* y se encuentran con sus compañeros en Gral. Paz y Rioja, a dos cuadras del primer incidente. A partir de este momento van a generalizarse los enfrentamientos con la policía. En todas las esquinas de la zona céntrica de la ciudad comienzan las fogatas y las barricadas que los obreros, los estudiantes y el

pueblo levantan contra el avance de las fuerzas policiales. Los estudiantes acaban de tomar por asalto el Palacio de Tribunales y arrojan a los empleados, invitándolos a unirse a ellos. La policía los desaloja. Se desplazan hacia la explanada de la Municipalidad. Realizan un acto relámpago y la policía los vuelve a desalojar con gases. Hay corridas. En las calles 27 de Abril y Tucumán levantan una enorme barricada y

apedrean a la policía.

Se va generalizando la lucha. Palmo a palmo los manifestantes van tomando el centro de la ciudad y la zona lindante con la periferia. Una avalancha de barricadas y fogatas, armadas con materiales de obras en construcción, carteles de publicidad, muebles desvencijados de todo tipo, papeles, etc. que les tiran desde las ventanas y los balcones, van atravesando todas las calles, mientras se suman más hombres y mujeres para ocupar la ciudad. Columnas de humo denso y negro se levantan hacia el cielo. El aire parece pegajoso.

Hacia el sur de la ciudad va entrando la columna de *Smata*, imponente por su número. Traen hierros, hondas y bultos de la fábrica. En la Plaza de las Américas la policía los ataca con gran cantidad de gases lacrimógenos. Caen dos obreros heridos. Los obreros siguen avanzando y la policía comienza a replegarse, cubriendo su retirada a balazos. Un grupo de esta columna es enfrentada por la Guardia de Caballería. Les tiran mesas y sillas y toda clase de objetos que tienen a mano o encuentran, para impedir que los caballos avancen. La policía esgrime sus armas. Retrocede y ataca. Cae herido de muerte un joven estudiante de Arquitectura, Castillo.

Al promediar el día, en la terminal de ómnibus una columna de *Smata* enfrenta a la policía, con barricadas que hacen con mesas y sillas de bares, cajones, carteles de propaganda y una gran pedrea obliga a los efectivos policiales a replegarse.

La policía montada vuelve a la carga en Plaza Velez Sarsfield. Los manifestantes contestan y los hacen retroceder. Desenfundan sus armas. Se produce un intenso tiroteo. Un grupo se refugia en la terminal de ómnibus y rompen los vidrios del destacamento policial.

En la calle Arturo Bas y San Juan cae muerto el obrero Máximo Mena.

Un grupo muy numeroso y

EL TERRITORIO ENEMIGO

"Las acciones del 29 de mayo de 1969 se reproducen bajo la forma de un avance hacia el centro, hacia el "territorio enemigo". Su objetivo es llegar al centro, donde se encuentran los bancos, las oficinas de empresas privadas, la Central de Policía, de teléfonos, de electricidad, la Universidad, las grandes iglesias, los hoteles, en suma: el corazón, el cerebro y el bolsillo de la burguesía. "El poder". Aclaremos que la identificación de "centro" con "poder" de la clase dominante corresponde al punto de vista subjetivo de las masas, en una etapa determinada del desarrollo de su conciencia política. Para afirmar esto nos basamos en la forma que tomaron distintas luchas callejeras de masas en los últimos años. Tanto en setiembre de 1955 en Rosario, como en 1969 en Córdoba y Rosario, las masas avanzaron combativamente hacia el centro y sólo al ser rechazadas, por el ejército en unos casos y por la policía en otros, desplazaron sus fuerzas hacia los barrios.

Desde un punto de vista general, podría decirse que un avance hacia el centro significa la intención deliberada de llegar a un enfrentamiento inmediato con las fuerzas de represión; en cambio el repliegue hacia los barrios se inserta en un proceso de creación de "zonas de resistencia popular" o de "base de apoyo" donde el enfrentamiento *puede darse o no* ya que depende de muchos otros factores: formas de organización y lucha, importancia estratégica de la zona, momento político general y el consiguiente comportamiento de las fuerzas represivas, etc.

En 1969 pueden observarse "zonas de lucha" y "zonas de resistencia, que abarcan unas 150 manzanas. Entendemos que la diferencia entre zonas de lucha y zonas de resistencia, consiste en que en la primera se protagoniza un combate abierto, mientras que en la segunda se intenta defender una posición.

Detrás de las concentradas barricadas había grupos decididos a resistir y aún a avanzar, enfrentándose a la policía, que utiliza sus armas de fuego. De hecho se encuentran en (o en camino a) el "territorio enemigo". Las barricadas eran formas que asumía su avance, formas defensivas del ataque.

Las acciones se prolongaron a lo largo de dos días luego de la superación de la policía, antes y después de la entrada del ejército".

(De "Lucha de calles. Lucha de clases", Ed. La Rosa Blindada" 1973)

compacto construye grandes barricadas sobre la Avda. San Juan. La represión aquí es más violenta, arrecia con más fuerza.

En el casco chico de la ciudad reina gran júbilo: ya se han hecho dueños de la situación y las barricadas levantadas obstaculizan el accionar de la policía.

La acción ha pasado a la defensiva. Algunas barricadas son inexpugnables, se custodian los territorios ganados. Detrás de las barricadas los manifestantes se sienten protegidos. Hay correos. Van y vienen e informan sobre lo que sucede en otros lugares, sobretodo el accionar de la policía y sus desplazamientos. Los correos traen y llevan directivas. Llega una orden de retroceder hasta el Mercado Norte, porque la policía se está fortaleciendo en la Avda. Gral. Paz, a la que se han unido los efectivos de Gendarmería. Es decir, que la policía se ve obligada a encarar una acción defensiva.

Pero será, a la inversa, su última intervención.

La masa de obreros y estudiantes en la calle, comunicados entre sí, deciden no enfrentarse, sino irse replegando. Al ir reubicándose sobre el terreno, van construyendo nuevas barricadas; atraviesan coches en las calles y los incendian, atan las cadenas de la Plaza Gral. Paz a los resguardos peatonales y cruzan los bancos para impedir que las tropas de caballería avancen.

En una estación de servicio, que primero se intenta incendiar, se decide colectivamente repartir el combustible para hacer bombas molotov. En la calle San Juan prenden fuego a un depósito de madera.

A las 13.15 el Ejército emite el primer comunicado para dar cuenta de la creación de los Consejos de Guerra Especiales, que juzgarán a los detenidos.

En los hospitales y clínicas se internan gran cantidad de personas heridas. Las víctimas que se menciona oficialmente son: 12 civiles muertos, 93 he-

ridos, 52 civiles (42 de bala), 38 policías (14 de bala) y 3 soldados de bala. Otras versiones elevan la cifra de muertos a 30 y 400 las personas heridas y hospitalizadas.

En las primeras horas de la tarde, los manifestantes apresan a un subcomisario y 5 agentes y los mantienen como rehenes.

A la policía se le han acabado los gases lacrimógenos y la nafta y la ciudad ha sido tomada por los manifestantes. En el radio de 150 manzanas, donde se luchó, se encuentra el centro comercial de Córdoba y las zonas residenciales.

Siguen las acciones: se incendia un ómnibus y varios coches, se rompen vidrieras, la quema de la Confitería Oriental, se usan como barricada las verjas de la Escuela Carbó, se quema la sede de Xerox, se asalta y saquea la Concesionaria Citroen; los coches se incendian en las barricadas. Se asalta el Círculo de Suboficiales del Ejército, situado en San Luis y La Cañada. Es la única dependencia del Ejército atacada.

De aquí en adelante el pueblo avanzará como protagonista de esta gran historia.

Dijo LEOPOLDO MARECHAL

(declaración formulada en julio de 1969)

"Pero entendamos que mantenerse ajeno no es lo mismo que permanecer indiferente: la civilidad argentina, negada en su capacidad y ofendida por tanto en su honor civil, caerá en el trauma psíquico de toda sumersión o reclamará sus derechos inalienables y sus deberes inelydibles.

"Esto último es lo que a mi entender sucedió en los hechos de Mayo, cuya interpretación nos deja tres conclusiones muy significativas: a) por primera vez la inerte civilidad argentina, en asombrosa cohesión se ha resistido masivamente a las presiones y violencias de un gobierno de facto; b) el federalismo, diría yo, ha tomado la iniciativa de la resistencia, según lo anuncia la línea Corrientes, Rosario, Córdoba, Tucumán y Salta; c) en el terreno sindical, según lo revela el paro del día 30, las bases han desoido por primera vez a ciertos dirigentes que las instaban a no entrar en aquel acto de resistencia civil. Naturalmente los voceros oficiales no han dejado de observar este "cambio de piel" en la República. Se duelen algunos y dicen que los acontecimientos de Mayo no entran en el "estilo del país". Como si el país no fuera una criatura viviente y exigida como tal por todos los cambios que deberá realizar en el desarrollo de sus posibilidades históricas. Otros denuncian la irrupción de ideólogos foráneos que se habrían introducido en las acciones, a favor de la inocencia o la ignorancia políticas que se atribuyen aún a nuestro pueblo. Como si nuestro pueblo aquí y ahora, no se contara entre los más intelligentemente politizados. Nos hace advertir esto último el peligro de usar fantasmas cómodos en la interpretación de nuestros hechos económicos-sociales" . . .

ZONA BELICA

Se extiende a unas 150 manzanas, desde La Cañada, Duarte Quirós, —Corrientes, Chacabuco—Maipú, hacia el Río Primero.

ASALTO AL CIRCULO DE SUBOFICIALES

El Círculo de Suboficiales del Ejército está situado en San Luis y La Cañada. Algunos estudiantes ensayan un grotesco duelo con los sables, descolgados de la pared, para finalizar destrozándolos, explicando que "es nuestra manera de denigrar a los militares".

BRASIL: EL MODELO CONTRA - REVOLUCIONARIO

1a Nota

**I - 1964:
EL GOLPE IMPERIALISTA**

El golpe militar del 31 de marzo de 1964 representó para la clase obrera y el pueblo brasileño la pérdida de sus más elementales derechos. Se abolió el derecho de huelga y todas las formas de organización popular tanto política como gremial fueron mutiladas o suprimidas. La CGT fue disuelta y todos los sindicatos pasarán a ser controlados por la policía política. Numerosos sindicatos fueron intervenidos por la dictadura y, en los restantes, se condicionó el derecho de ejercer cargos sindicales a la presentación de "certificados de ideología" expedidos por la policía política. Fueron implacablemente reprimidas las formas más avanzadas de organización política y reivindicatoria de los trabajadores como los "comités de fábrica" y las "ligas campesinas". Por otro lado para el conjunto de la ciudadanía el golpe del 64 representó la pérdida de todos los derechos

individuales y de todas las libertades democráticas existentes en un régimen de democracia burguesa.

Sin embargo este golpe no fue como el sangriento "pinochetazo" chileno, una reacción contra-revolucionaria desesperada de una clase que se sentía amenazada de perder el poder. Fue más bien, la adaptación del poder político a las nuevas necesidades de desarrollo de un cierto modelo capitalista que en el plan económico ya se venía consolidando. Naturalmente el golpe se dio en el contexto de una lucha de clases y en un momento de relativa movilización de las fuerzas populares. Pero al contrario de las apariencias que pudo haber tenido en el primer momento fue más bien más que una simple respuesta de la reacción imperialista a la presión de las reivindicaciones populares.

Los sectores más importantes de la burguesía brasileña se asociaban al gran capital extranjero descartando cualquier perspectiva de un desarrollo autónomo. Para la nueva fase que se abría era necesario reestructurar el Estado, imponer una nueva política capaz de viabilizar sin demasiados problemas la masiva irrupción del gran capital imperialista en el país. A nivel económico era indispensable la modernización del aparato de estado para que este pudiera concretizar eficazmente la construcción de la infraestructura (usinas hidroeléctricas, carreteras, etc. . .) necesaria para las grandes inversiones extranjeras, y para poder imponer una política de control, coerción y estímulos a la "racionalización" de la economía, fomentando la asociación con el gran capital imperialista, la monopolización y formando los cuadros tecnocráticos necesarios al "modelo".

En el plan político lo esencial era garantizar la "seguridad del modelo". El "modelo" presuponía un ritmo de acumulación del capital y una

garantía de rentabilidad para los capitales extranjeros, que determinó desde el primer momento una reducción brutal del nivel de vida de la clase obrera y del pueblo en general. La base misma del "modelo brasileño" es la super-explotación de los trabajadores. Naturalmente el sueño de todo capitalista de disponer de una "mano de obra barata" conlleva la vocación represiva y anti-popular de todo militar gorila. En esos diez años de dictadura el salario real de los obreros brasileños se ha reducido en un 34 %. Esto sin tener en cuenta las innumerables otras formas de explotación indirecta como la introducción de nuevas técnicas, el incremento de los topes de producción y todo aquello que a los capitalistas les gusta llamar de "rationalización" o "modernización" de la productividad.

QUIENES SON LOS GOBERNANTES

Estos militares que han asumido la vocación de ser los guardianes del gran capital y de ser los nuevos dirigentes políticos que sustituyen a la vieja partidocracia burguesa, ya se venían preparando para su misión histórica desde 1954. El núcleo dirigente imbuido de la mentalidad macartista, aristocrática, antipopular, "occidental y cristiana" de la guerra fría ya mantenía vínculos con el Pentágono desde la 2a. guerra mundial. Estimulados y apoyados por la CIA, cuyo actual jefe adjunto, el General Vernon Walters, era en 1964 agregado militar de la embajada Norteamericana en Brasil, organizados y disponiendo de numerosos asesores económicos, los militares brasileños se prepararon cuidadosamente para tomar el poder durante diez años.

Una vez en el poder los militares no se han limitado a reprimir al movimiento popular y a la izquierda. En sucesivas purgas fueron eliminando políticamente todos los lide-

razgos burgueses tradicionales y todas las instituciones democrático-liberales. El vacío producido por la devastación de las estructuras y fuerzas políticas burguesas tradicionales fue llenado por los dos sectores que retienen el poder hoy en Brasil: las Fuerzas Armadas y las élites tecnocráticas. El poder político y la administración económica se apoyan respectivamente en las bayonetas y las computadoras.

Los grandes grupos económicos extranjeros o asociados al imperialismo ya no se hacen más representar a través de las instituciones republicanas tradicionales sino a través de sus tecnócratas y de los militares accionistas (y en ciertos casos hasta ejecutivos) de sus negocios, directamente incrustados en el gobierno.

EL MOVIMIENTO POPULAR Y EL GOLPE DEL 64

El golpe del 64 fue una



profunda derrota para la clase obrera y el pueblo brasileño. Una derrota tanto más profunda por haber sido una derrota sin lucha. Es notorio que a pesar de la existencia de un movimiento popular relativamente fuerte, de partidos populistas y nacionalistas con una gran fuerza electoral y de un Partido Comunista numéricamente fuerte y con una larga tradición de lucha, el golpe no ha encontrado ninguna resistencia armada o ni siquiera organizada. La clase obrera y el pueblo han sufrido este golpe casi como una calamidad natural.

El derrocado gobierno de Joao Goulart representaba los intereses y las confusas aspiraciones de los llamados sectores "nacionales" de la burguesía brasileña, crecientemente aislados y debilitados en provecho de los sectores más dinámicos de la burguesía nativa que se asociaban al gran capital norteamericano, europeo y japonés. La expresión política de estos sectores agonizantes eran los partidos populistas en el gobierno de los cuales el más importante era el PTB (Partido Traballista Brasileño). Estos partidos eran típicamente electoralistas

sin ninguna estructura de movilización, apoyados en una burocracia sindical arribista y corrupta, eran fuerzas políticas completamente ajenas a los intereses del proletariado. Sin embargo ciertos sectores de estos partidos se caracterizaban por tener a nivel verbal posiciones anti-imperialistas combativas y por llevar a cabo luchas por una serie de reformas, pero también estos sectores una vez producido el golpe se replegaron y desbandaron completamente.

La principal fuerza de izquierda del país el PCB (Partido Comunista Brasileño) implantada junto a sectores de vanguardia de la clase obrera y en sectores de clase media y campesinado tenía como estrategia una alianza con la "burguesía nacional" a la cual suponía estar dispuesta y ser capaz de liderar un proceso democrático "anti-imperialista y anti-feudal" y de implementar un desarrollo capitalista autónomo en Brasil. Esta concepción llevó el PCB a subordinar el movimiento de los sectores obreros y populares que liderada a la defensa de una alianza con una burguesía cuyos sectores claves ya había optado por la asociación con el imperialismo. Lejos de intentar desarrollar un movimiento obrero y popular independiente basado en la alianza del proletariado con el campesinado y los sectores radicalizados de la clase media, de impulsar organizaciones clasistas y de movilizar el pueblo alrededor de banderas revolucionarias, el PCB se limitaba a apoyar los partidos populistas y su gobierno burgués.

Otro aspecto fundamental de la política del PCB fue la creencia de que la liberación nacional y social del pueblo brasileño podía darse a través de vías pacíficas. Esto tuvo como consecuencia no sólo el hecho de que el PCB dejara de lado la necesidad de luchar por el poder sino también que se abstuviera de garantizar la defensa de las conquistas populares. En suma, el



PCB no se preparaba ni para hacer la revolución ni para defenderse de la contra-revolución. Como nueve años más tarde en Chile confiaban en "el espíritu legalista y nacionalista de las FFAA".

En cuanto a las demás fuerzas de izquierda existentes en el país entre las cuales estaban la Acción Popular (AP-izquierda cristiana), el Partido Comunista de Brasil (PC do B-Pro-chino), la Política Obrera (POLOP-marxista) y el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR-nacionalista de izquierda) eran todos débiles y esta debilidad sumada a una serie de limitaciones políticas específicas de

rinos que se constituyeran todos en valiosas experiencias de lucha del pueblo brasileño.

La existencia de estos factores políticos sumados a ciertas fogosas declaraciones anti-imperialistas de personeros del gobierno y a algunas iniciativas progresistas tomadas por éste como la proclamación de la reforma agraria y de la nacionalización de refineras fueran vistos por el imperialismo como una amenaza y unificaran todos los sectores reaccionarios en torno a la perspectiva golpista.

Una gigantesca campaña publicitaria fue desatada por la



cada uno de estos grupos les impidió asumir de forma consecuente las tareas de movilización del pueblo y de resistencia al golpe.

Sin embargo en este período se desarrollaron una serie de movimientos y organizaciones de masa impulsados por las fuerzas de izquierda, por sectores radicalizados del populismo o por liderazgos independientes surgidos de los propios movimientos. Estos fueron algunos sindicatos y agrupaciones de base combativos, las Ligas Campesinas del nordeste brasileño, el movimiento estudiantil y el movimiento de sub-oficiales y ma-

reacción fomentando el miedo y explotando los tradicionales temores de la clase media. Sectores importantes de ésta fueran engañados por la propaganda maccartista y terminaran por dar al golpe una cierta base social durante sus primeros meses. Esta base social no tardaría en desvanecerse en la medida en que los efectos económicos y políticos del proyecto imperialista pasaran a golpear también a la clase media. En los años siguientes sería precisamente junto a esos sectores no aplastados en 1964 como lo fue la clase obrera, en los que el régimen encontraría su más activa oposición.

TEATRO ESTUDIO

El próximo 5 de junio, a las 22 hs., se presentará en Teatro del Centro, Sarmiento 1249, en estreno nacional, la última obra del autor argentino Andres Lizarraga, "El Torturador" ("Tres jueces para un largo silencio" y "Proceso a Juana Azurduy"), a cargo del grupo Teatro Estudio.

La dirección de la obra está en manos de Victor Mayol, siendo su elenco: Maricarmen Arnó; Juan Carlos Camean; Jorge Demarco; Eduardo Guimarey; Juan Mandli; Edgardo Nieva; Norberto Pagani; Rodolfo Simón; María del Rosario Zubeldía. Empresa: García Beltrán. Escenógrafo: Andres Zubov. Asistente de Escenografía: Rubén Galli. Asistente de Dirección: Enrique Castro.

Tema, situaciones y lenguaje testimoniales para un teatro que nos muestre como país, como latinoamericanos, como criaturas del mundo de hoy".

VAMONOS, PATRIA A CAMINAR

OTTO RENE CASTILLO

(Del libro "Vámonos, Patria, a caminar," publicado por Ediciones Guatemala en 1965)

Vámonos, Patria, a caminar; yo te acompañó.
Yo bajaré los abismos que me digas.
Yo beberé tus cálices amargos.
Yo me quedaré ciego para que tengas ojos.
Yo me quedaré sin voz para que tú cantes.
Yo he de morir para que tú no mueras,
para que emerja tu rostro flameando al horizonte
de cada flor que nazca de mis huesos.

Tiene que ser así, indiscutiblemente.

Ya me cansé de llevar tus lágrimas conmigo.
Ahora quiero caminar contigo, relampagueante.
Acompañarte en tu jornada, porque soy un hombre
del pueblo, nacido en octubre para la faz del mundo.
¡Ay, Patria!

[.....]
Por ello pido que caminemos juntos. Siempre
con los campesinos agrarios
y los obreros sindicales,
con el que tenga un corazón para quererte.

Vámonos, Patria, a caminar; yo te acompañó.
Pequeña Patria mía, dulce tormenta,
un litoral de amor elevan mis pupilas
y la garganta se me llena de silvestre alegría
cuando digo patria, obrero, golondrina.

Es que tengo mil años de amanecer agonizando y
y acostarme cadáver sobre tu nombre inmenso,
flotando sobre todos los aientos libertarios,
Guatemala, diciendo, Patria mía, pequeña campesina.

¡Ay, Guatemala!,
cuando digo tu nombre retorno a la vida.
Me levanto del llanto a buscar tu sonrisa.

Subo las letras del alfabeto hasta la A
que desemboca al viento llena de alegría
y vuelvo a contemplarte como eres,
una raíz creciendo hacia la luz humana
con toda la presión del pueblo en las espaldas.
¡Desgraciados los traidores, madre patria, desgraciados!
Ellos conocerán la muerte de la muerte hasta la muerte!
¿Por qué nacieron hijos tan viles de madre cariñosa?



OTTO RENE CASTILLO

Así es la vida de los pueblos, amarga y dulce,
pero su lucha lo resuelve todo humanamente.
Por ello, Patria, van a nacerte madrugadas
cuando el hombre revise luminosamente su pasado.
Por ello, Patria,
cuando digo tu nombre se rebela mi grito
y el viento se escapa de ser viento.
Los ríos se salen de su curso meditado
y vienen en manifestación para abrazarte.
Los mares conjugan en sus olas y horizontes
tu nombre herido de palabras azules, limpio
para llevarte hasta el grito acantilado del pueblo
donde nadan los peces con aletas de auroras.

La lucha del hombre te redime en la vida

Patria pequeña, hombre, y tierra, y libertad
cargando la esperanza por los caminos del alba.
Eres la antigua madre del dolor y el sufrimiento.
La que marcha con un niño de maíz entre los brazos.
La que inventa huracanes de amor y cerezales
y se da redonda sobre la paz del mundo,
para que todos amen un poco de su sombra
un pedazo brutal de sus montañas
o la heroica mano de sus hijos guerreros.

Pequeña Patria, dulce tormenta mía,
canto ubicado en mi garganta
desde los siglos del maíz rebelde:
tengo mil años de llevar tu nombre
como un pequeño corazón futuro
cuyas alas comienzan a abrirse a la mañana.

Nacido en Quezaltenango, tiene que abandonar su país en 1954 debido a la intervención "liberacionista" de Castillo Armas, sufriendo así su primer exilio a los diecisiete años. Era presidente de la Asociación de Estudiantes de Post-Primaria. Pasa a vivir a El Salvador, y es aquí en donde inicia sus actividades de poeta, ganando diversos premios. En 1955 gana el primer Premio Centroamericano de Poesía, patrocinado por la Asociación "El Derecho" (compartido con Roque Dalton García). En 1956 gana el Premio "Autonomía", de la ciudad de Guatemala, y en 1957 obtiene un premio de poesía en el Festival Mundial de la Juventud.

Regresa a Guatemala en 1958 y se incorpora a la Facultad de Derecho como estudiante. En 1959 obtiene la beca Filadelto Salazar lo que le permite marchar a estudiar a la Universidad de Leipzig (República Democrática Alemana). Vuelto nuevamente a Guatemala en 1966, se incorpora a las luchas estudiantiles con nuevo ardor. Es codirector del periódico Estudiantil Y Funda el Teatro Experimental de Vanguardia de la Municipalidad.

La dictadura militar de Peralta Azuñía, que sustenta el Poder en Guatemala, le encarcela y vuelve a enviar al destierro. Pero regresa a su país y se incorpora al movimiento armado. El 19 de marzo de 1967 cae en lucha por el pueblo que siempre defendió.

Su obra poética es una de las mejores y más valientes que se han producido en Guatemala, donde se lo tiene por símbolo de ferocidad y calidad literaria.

Se atribuye al político Marcelo Sánchez Sorondo la frase "no hay peor fascista que un liberal asustado".

Seguramente él pensaba que no todos los políticos burgueses son liberales, así como que no todos los fascistas tienen, en el fondo, una visión liberal del mundo.

Sin embargo, si miramos el asunto más de cerca, Sánchez Sorondo tal vez se quedó corto, a pesar de la ingeniosidad de su frase.

Por ejemplo, Winston Churchill, que dirigió al Imperio Británico durante la segunda guerra mundial, ha pasado a la historia como un campeón de la lucha antifascista.

Pocos recuerdan, en cambio, que unos años antes se había permitido declarar públicamente "que si Inglaterra hubiera estado en una situación semejante a la de Alemania, él hubiera deseado para su país la aparición de un caudillo del estilo de Adolfo Hitler, para que lo sacara del marasmo". Desde luego, "el marasmo" era para él, como para Hitler, la amenaza de una revolución social.

Entre nosotros, hace pocos meses, el doctor Ricardo Balbín reveló por primera vez que un tiempo antes de la llamada "revolución argentina" alguien lo interesó en la conspiración en marcha, negándose él a participar. Pero en vano buscaríamos en los diarios de la época una denuncia concreta y encendida del líder radical acerca de esa conspiración, ni de los nombres de los gestores que lo entrevistaron, nombres que tampoco ahora ha suministrado. Illia era un presidente radical, por añadidura.

Entre ambas anécdotas hay, sin duda, diferencia. Pero es bueno recordar que mientras Alemania estuvo al borde de la revolución social, la Argentina no, y el golpe de Onganía ha sido bien calificado como de simple "contra-

CHILE LOS LIBERALES ASUSTADOS



rrevolución preventiva".

Todo político que considere esencial mantener el dominio del capital sobre los trabajadores es, en el fondo, un liberal. Y por más declaraciones democráticas que haga en un determinado momento, la clase obrera y el pueblo no pueden confiar en que un auténtico y profundo avance democrático que amenace la dictadura del capital, no lo vuelva repentinamente fascista.

Lo mismo pasa con las instituciones del sistema capitalista. En este sentido, el ejemplo de Chile es muy aleccionador.

Ningún otro Ejército latinoamericano como el de Chile, ha tenido la fama de ser liberal-democrático, es decir, respetuoso del poder civil, cualquiera fuera el programa que pretendiera desarrollar, profesionalista y dispuesto a proteger la Constitución y los derechos humanos que consagra.

Sin embargo, ningún otro Ejército latinoamericano ha llegado a los extremos de horror, tortura, arbitrariedad de los derechos humanos como el chileno, después del derrocamiento del presidente Allende.

Nada más que en el aspecto torturas, es suficiente el listado que publicamos en recuadro aparte, cuya lectura no recomendamos a las personas que sean muy impresionables.

La denuncia que contiene ese listado ¿fue formulada acaso por algún revolucionario, o como dicen los voceros del sistema, por un "subversivo", "infiltrado" o "agente del caos"?

¡Oh, no! El listado pertenece a un documento del "Comité de Cooperación para la paz en Chile", presidido por Monseñor Fernando Ariztía, obispo auxiliar en Santiago, Don Helmuth Franz, obispo luterano de Chile y el sacerdote jesuita Fernando Salas.

El mismo fue publicado por el diario mexicano "Ex-

DEL INFORME DE LOS OBISPOS

EL INFORME ABARCA LOS SEIS PRIMEROS MESES DEL GOLPE EN CHILE Y DESCRIBE LOS DIFERENTES TIPOS DE TORTURA PUESTAS EN PRACTICA POR LOS MILITARES CHILENOS CONTRA LOS DETENIDOS POLITICOS:

EXTIRPACION DE TESTICULOS; CRANEO HUNDIDO CON AUSENCIA DE MASA ENCEFALICA; ASFIXIA; BAÑOS DE AGUA FRIA; MANOSEOS A MUJERES; EXTRACCION DE UÑAS; COLGAMIENTO; "PIHUELO" (COLGAMIENTO DE PIES Y MANOS CON LUZ ULTRAVIOLETA EN CABEZA Y PISO DE CONCRETO HUMEDO); ELECTRICIDAD EN DIVERSAS PARTES DEL CUERPO, PREFERENTEMENTE EN ENCIAZ, GENITALES, Y ANO., GOLPES, VISTA VENDADA O ENCAPUCHAMIENTO, QUEMADURAS CON ACIDOS O CIGARRILLOS; INMERSION EN PETROLEO O AGUA; FLAGELACION INDETERMINADA; CALABOZO INSALUBRE O CON INSECTOS; OBLIGACION DE PRESENCIAR O DESARROLLAR ACTIVIDADES SEXUALES, REVOLCONES EN PIEDRAS; OBLIGACION DE PRESENTAR TORTURAS; INGESTION DE EXCRETAMENTOS; POTRO; COLGAMIENTO POR EL CUELLO; FALTA DE AGUA POR UNA SEMANA; FRACTURA DELIBERADA EN UN BRAZO LESIONADO; LANZAMIENTO AL VACIO CON VISTA VENDADA; YATAGAN EN LAS UÑAS; CORTES EN MANOS; DESNUDAMIENTO AL SOL.

TORTURAS SICOLOGICAS:

AMEDRENTAMIENTO CON ALUSION A FAMILIARES; SIMULACRO DE FUSILAMIENTO; SIMULACRO DE ATROPELLO; SIMULACRO DE VIOLACION A MUJERES, ENTRE OTRAS..

celsior", cuyo director, que pasó quince días en Chile y entrevistó a Pinochet y otros generales, expresó que "la tragedia chilena es de tal magnitud que el comentarista atenuaría el horror escueto de lo que ocurre en Chile".

No se crea que la lista de horrores se limita a lo expresado en el recuadro, pero ésto ya es suficiente para saber de que se trata. Hay también una lista de cuarteles y edificios militares o públicos donde tienen lugar masivamente esas abominables prácticas. Señala asimismo que, en la actual etapa se verifica "una represión más claramente dirigida", "mayor sistematización y coordinación entre los servicios de inteligencia militar, empleo constante de torturas contra los nuevos detenidos, comienzos de uniformidad en cuanto a técnicas y formas de tortura, grandes dificultades para la defensa legal de los detenidos y, por otra parte, menor número de muertos".

Orfandad política

Mientras tanto, otros cables de noticias internacionales continúan trayendo información de nuevas detenciones y más arbitrarios. Las víctimas de la represión son de toda condición social, edad o profesión. Ni los propios pares de militares gobernantes, aquellos oficiales que quisieron ser fieles a la Constitución, se han salvado de la tortura y el proceso arbitrario. ¡Alumnas de cuarto año secundario de un colegio religioso han sido procesadas por actividad "sedisiosa"!

Respecto de esta cuestión otra "sagrada institución liberal", la Corte Suprema de Justicia ha dictaminado que los Consejeros de Guerra militares tienen jurisdicción para juzgar y sentenciar a menores de edad. Un gobierno que para sostenerse, necesita cebar de este modo su残酷 en la carne de sus compatriotas, incluso de adolescentes casi niños?

Parece que sólo el del pe-



queño pero poderoso grupo de los grandes propietarios de bancos, tierras, fábricas. Así como parece claro que el pueblo chileno no se rinde ni se rendirá ante la brutal represión.

Incluso los demócrata-cristianos con Frei a la cabeza, que alentaron insidiosamente el golpe, ahora han perdido el norte político y no consiguen llegar a un acuerdo con los militares gobernantes, que al mismo tiempo les permite conseguir alguna vigencia entre sus bases.

Desastre económico

Es que los mismos sectores de la clase media, que fueron movilizados hábilmente como

masa de maniobra y trampolin, para crear el clima de golpe, están experimentando duramente las consecuencias de la economía fascista.

Parece que los quebrantos de empresarios están a la orden del día.

A pesar del apoyo del Fondo Monetario y de los Estados Unidos, lo único que el gobierno de Pinochet parece capaz de "organizar económicamente" o "industrializar" es la represión y la tortura.

En otras palabras, destruir sistemáticamente la principal, la más básica de las fuerzas productivas que tiene un país, es decir, su población.

La situación crítica ha sobrepasado ya el sector capitalista medio y hace sentir sus efectos sobre el sector monopolista extranjero y chileno que domina la economía del país.

Ningún signo mejor de eso que la situación de la Bolsa de Comercio. Despues del golpe militar, hubo un "boom" de inversiones de los grandes capitalistas, alentado sobre todo por la alegría que les produjo la decisión del gobierno de devolver a la actividad privada las empresas del área social.

Pero desde marzo se notó una franca declinación y un cable de mediados de mayo indica que "La Bolsa de Comercio de esta capital, mantuvo durante la semana una tendencia depresiva, con escaso movimiento en los valores principales e incertidumbre en las operaciones". (IPS, 16-5-74)

He aquí los efectos de mantener a todo trance la "sacrosanta propiedad privada".

Nadie podrá asombrarse entonces de que, en medio de tanto horror y tanta sangre, los trabajadores de América Latina e incluso todos sus sectores populares vayan aprendiendo que la única solución auténtica y estable para nuestros países reside en la revolución socialista, por la que clama esta hora de la historia.

SON PROCESOS HECHOS PARA CONDENAR Y NO PARA JUZGAR

En el mes de marzo del corriente año en Helsinki se formó la COMISION INTERNACIONAL INVESTIGADORA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN CHILE, integrada por distintas personalidades internacionales. Dos de sus miembros, el Profesor de Derecho Internacional y legislador danés *Ole Espersen* y el ex juez y catedrático argentino *Salvador María Lozada* realizaron una reciente visita a Santiago de Chile para asistir a los juicios militares que actualmente se están desarrollando bajo el gobierno de Pinochet. De regreso a nuestro país, fueron entrevistados por DE FRENTE.

D.F.: Dr. Lozada ¿qué amplitud tuvo este viaje de ustedes en cuanto a verificación de las condiciones en que se desarrollan estos procesos?

S.M.L.: Desde ya muy limitada, por las condiciones en que nos fue permitido el ingreso y asistencia. Hemos visto sesiones correspondientes a cinco juzgamientos y no hemos podido conversar, por ejemplo, con los procesados. Apenas si pudimos hacerlo con los abogados defensores. Al Profesor Espersen, al tercer día de asistencia, le fue cancelado el permiso, informándole simplemente, que obedecía a órdenes superiores. Este "castigo" importa un reconocimiento en la persona del Dr. Espersen, a un país —el danés—, que ha sido avanzada en el control de la comunidad internacional sobre los derechos humanos.

D.F.: Profesor Espersen, ¿cuáles son las principales observaciones sobre estos procesos que ustedes presenciaron?

O.E.: En primer lugar, existe un total control sobre los testigos de cargo. En el juicio se leen declaraciones de los co-procesados, pero formuladas y prestadas ante funcionarios policiales, militares o de los servicios de información, que no ratificadas por los acusados ni son susceptibles de control ante sede judicial. Los testigos no comparecen. En segundo lugar, en los cinco procesos, no hemos escuchado ni una sola vez a los acusados. Estos son simples espectadores, puesto que su participación es reemplazada por la lectura por parte del fiscal, de su "confesión" prestada con anterioridad. En tercer lugar, existen reglas del Consejo de Guerra, que impiden discutir los fundamentos políticos de los procesos, dejando por tanto sin posibilidad a los acusados de formular una defensa coherente de su participación durante el gobierno de la Unidad Popular. Agreguemos por último que no





hay público que presencie esos procesos y que, por lo tanto ejerza un control de legalidad de los mismos. En el caso del juzgamiento a los oficiales de las FF.AA. sólo un reducido grupo de personalidades extranjeras, la principal de las cuales fue el ex-subsecretario de Justicia del gobierno de Lyndon Johnson, Mr. Clark, los presenció.

D.F.: ¿Entiende Ud. Dr. Lozada que la defensa cumple con su cometido?

S.M.L.: La defensa de los acusados es ejercitada por un muy meritorio grupo de jóvenes abogados, pues jugándose por entero, hacen todo lo que está a su alcance, y que, como nos manifestaron, dadas las condiciones imperantes, su misión se ve reducida "no, a que se haga justicia, sino a tratar de que se infrinja una menor injusticia". Tengan en cuenta, que no hay ninguna posibilidad de introducir pruebas de descargo. Sólo hemos visto que se hubiere aceptado un testigo de concepto, es decir, los que se limitan a decir si son buenas o malas personas.

D.F.: ¿Cuál ha sido la actitud del Poder Judicial chileno ante estos Consejos de Guerra militares?

O.E.: Señalemos, en primer lugar, que estos Consejos, no sólo juzgan por los hechos posteriores a la caída del gobierno de Salvador Allende, sino que tienen competencia para el juzgamiento de todos los hechos acaecidos con anterioridad, en lo que denominan "el estado de guerra". La Corte Suprema de Justicia no sólo ha convalidado expresamente esto, sino también la competencia de estos Consejos de Guerra para el juzgamiento de civiles, sacándolos de sus jueces e incluso les ha dado competencia en una materia tan celosamente cuidada en Chile como lo era la declaración de imputabilidad de un menor. Hoy, esta cuestión es resuelta por los mismos tribunales militares que están juzgando a un menor de alrededor de 15 años que por su edad no es responsable criminalmente. Por otra parte, es bueno señalar, que los jefes de guarnición tienen facultades prácticamente de jueces inapelables, y que en la dilatada geografía chilena, hay guarniciones donde sus jefes son militares de muy baja graduación y que han sido convertidos en jueces de, nada menos, que la vida de sus conciudadanos. En síntesis, todas las garantías que comprenden el "debido proceso legal" y la "defensa en juicio" son violadas constantemente.

D.F.: Doctor Lozada, ¿qué puede decirnos en materia de torturas y asesinatos, y cuál es su juicio último sobre estos procesos?

S.M.L.: Nosotros hemos podido conversar con muy poca gente, por las condiciones en que se dio nuestra estadía. Los relatos sobre torturas y asesinatos no difieren de la dramática descripción formulada en el documento de los obispos. En cuanto a sintetizar mi opinión sobre estos procesos que hemos presenciado, le diré que SON PROCESOS PARA CONDENAR, no para juzgar.

D.F.: ¿Alguna última consideración?

S.M.L. y O.E.: Sí, queremos invitar a las distintas instituciones internacionales y nacionales a enviar veedores a los procesos chilenos, puesto que la presencia de observadores extranjeros, aumentan las garantías con que los mismos se sustancian. No por nada, el diario "El Mercurio", sofisticado vocero de la Junta Militar, ha iniciado una campaña contra estas visitas, considerándolas negativas, bajo el pretexto de que "Chile no tiene que rendir cuenta ante los extranjeros".

COMPLICES DE TORTURADORES

¿serán jueces en Santa Fe?

Esta semana la legislatura santafecina decidirá la designación de jueces para todo el territorio provincial. Muchos que alguna vez juraron por la Constitución y convirtieron su juramento en perjurio, cuando volvieron a asumir "por los Estatutos de la Revolución Argentina", y otros que fueron nombrados por primera vez por la Dictadura Militar, esperan el "acuerdo" para seguir ejerciendo la magistratura.

En la lista propuesta al Senado figuran dos jueces que se destacaron por su adhesión a esos Estatutos y Objetivos de los tres gobiernos militares, Juan Cantoia y José Tobías Garzón Guerra. Todo señala que los autores de su inclusión en la lista para el "acuerdo" son los legisladores "de extracción gremial", precisamente los vandoristas.

También esta semana la Comisión Bicameral para la Investigación de Apremios Ilegales y Torturas entregó a diputados y senadores el informe sobre la complicidad de los jueces con los torturadores. Complicidad manifiesta en las demoras para sustanciar los sumarios por apremios, y hasta en la colaboración con los efectivos policiales en la intimidación de los presos políticos.

Los ejemplos más notables que da la Comisión son los jueces Cantoia y Garzón Guerra. Ambos fueron los únicos magistrados del país que pretendieron que los arrestados durante una manifestación fueran juzgados por tribunales militares. Fue el 2 de junio de 1969. Cantoia era fiscal y Garzón Guerra Juez de Instrucción. Ese día resolvieron ambos que 5 estudiantes fueran procesados de acuerdo a la reciente ley de Onganía destinada a reprimir el Cordobazo, y remitieron las causas al Consejo de Guerra Especial. Hasta los militares consideraron que era una barbaridad y dos días más tarde devolvieron la causa al Poder Judicial que juzga civiles. Los "peligrosos delincuentes" fueron absueltos el 2 de diciembre de ese año.

La Comisión Bicameral señala otros antecedentes del Juez. Cantoia demoró la revisión médica y nunca sustanció el sumario por las torturas a que fue sometido Carlos Alberto Del Rey a principios de 1971. Del Rey cayó más tarde, junto a otros 15 compañeros, asesinado en la base Almirante Zar, en Trelew, el 22 de Agosto de 1972.

Cantoia demoró también más de cuatro meses para la

brar actuaciones sobre las torturas a Raúl Churruarín, arrestado y picaneado en enero de 1973.

El juez Cantoia, cuyo "acuerdo" se pretende, también demoró la defensa de Julio Durand, en febrero de 1974, cuyas torturas, como en los casos anteriores, fueron todas constatadas por los médicos forenses.

El argumento de quienes proponen a estos jueces, se basaría en que son "profesionales" que pueden servir al gobierno de turno. Cantoia fue "peronista", miembro de la Confederación General Universitaria hasta 1955. Desde la Libertadora fue uno de los más consecuentes perseguidores de peronistas. Durante la dictadura, cumplió también funciones de policía cuando detuvo al combatiente peronista Victor Bié, que le había parecido "sospechoso". Por supuesto, lo llevó a la Jefatura de Policía de Santa Fe, donde también por supuesto, Bié fue torturado. Demás está decir que tampoco esa vuelta las torturas fueron investigadas.

Jueces probos, como para ser propuestos por los no menos probos dirigentes de la UOM.

EL SILENCIO NO ES SALUD, ES INJUSTICIA

Así declararon los compañeros de la Comisión Municipal de la Vivienda ante la insensibilidad del Intendente de Buenos Aires, que no ha dado respuesta a sus justos reclamos, mientras los cesantes llevan ya 15 días de huelga de hambre. Otros dos huelguistas —Armando Prudencio y Juan B. Stagnaro— debieron ser internados por presentar agudos cuadros de quebrantamiento en su salud.

TRIBUNA POPULAR

FRENTE DE TRABAJADORES REVOLUCIONARIOS

ORGANIZARSE Y LUCHAR ES LA BASE DEL TRIUNFO POPULAR

El 29 de Mayo del 69 la dictadura Militar de Onganía recibía una clara respuesta a 3 años de su política que podemos resumir en: Superexplotación, hambre y represión a la clase trabajadora y al pueblo.

Esta respuesta que luego se bautizará como el "CORDOBAZO" tiene sus antecedentes también, en la larga lucha que por nuestros intereses venimos librando los trabajadores desde hace décadas. Los enfrentamientos de la Patagonia, la Semana trágica, las luchas gremiales de la década del 45, la resistencia Peronista, Perdriel, el Chocón, etc. son un claro ejemplo de esto.

Agotada la paciencia, la clase obrera y el pueblo Cordobés, encuentran en su propio protagonismo activo una forma de enfrentar y decir basta, a la opresión, a la explotación dictatorial. "TRUENA EL ESCARMIENTO VIOLENTO Y ESPONTANEO DE LOS TRABAJADORES CORDOBESES".

El Cordobazo ha sido a la vez que un real hecho histórico, una experiencia que ha dejado su huella. De allí en más hasta la fecha es la clara muestra de cuál era la base de nuestra fuerza y cuáles eran las limitaciones reales que impidieron que hechos como esos fueran conduciendo a una situación diferente de la actual.

Nuestra participación activa, la violencia en manos de la clase obrera y el pueblo es la fuerza. La espontaneidad fue su limitación concreta que ha impedido que tras tantos años de dura lucha, la voluntad popular encarnada en 7 millones de votos al pretendido "gobierno popular" de Perón, fuera traicionada. Así en cambio se nos impone un pacto social que nos quieren hacer cumplir cueste lo que cueste.

La ley de Prescindibilidad que junto a la Reforma del código penal completa la herramienta con la cual pueden hambrearnos y acallar nuestras justas reivindicaciones (tortura, hambre y cárcel para los trabajadores y militantes populares). Esa es la realidad de hoy día, la triste realidad de ver frustrados una vez más, nuestros justos reclamos.

Una vez más la clase obrera y el pueblo deberá dar su respuesta ahora más organizada que nunca.

TIEMBLAN MILICOS, PATRONES Y BUROCRATAS TRAIDORES, CUANDO LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO SE ORGANIZAN DESDE SUS BASES.

Cuando ejercen su violencia organizada y justa.

Cuando se forja la unidad obrera y popular surgida desde abajo en el combate diario.

Cuando en cualquier fábrica, villa, barrio se impide la traición a la voluntad popular, que no es otra cosa que liquidar este sistema injusto de explotación y miseria.

Cuando los trabajadores y el pueblo se organizan para volverles a arrancar de las cárceles a los militantes y obreros presos.

Es por eso que rendir homenaje al Cordobazo es proseguir la lucha sin cuartel organizarse y luchar desde las bases.

El 29 de Mayo del 74, tiene que ser día de lucha, día de asambleas en fábrica y lugar de trabajo, de movilización activa, entendiendo desde ya que la nuestra es una lucha larga y que entonces debemos organizarnos y movilizarnos con nuevas formas que permitan no desperdiciar nuestras fuerzas, ni enfrentarlas en un solo golpe con la milicada, sino ver las maneras más inteligentes de organización que nos permita seguir fortaleciéndonos día a día, ya sea en las fábricas, en la villa, en el barrio, **Contra las leyes Represivas, el Pacto Social de Burócratas y Militantes Populares encarcelados.**

Por la libertad de todos los Trabajadores y Militantes Populares encarcelados.

Por la inmediata convocatoria a las paritarias.

El presente es de lucha y organización. El futuro es nuestro.

LUCHA Y ORGANIZACION DESDE LAS BASES

QUIEN REPRIME AL PUEBLO ES ENEMIGO DEL PUEBLO !

F.T.R.

Frente de Trabajadores Revolucionarios.

TRIBUNA POPULAR

PERONISMO DE BASE

Regional Miramar

EL PERONISMO DE BASE REPUDIA LA VISITA DEL ASESINO PINOCHET

El Peronismo de Base consecuente con la lucha desarrollada por la clase obrera y el pueblo peronista contra el imperialismo yanqui, los empresarios y patrones, los militares y los dirigentes traidores y burócratas que nos ha costado en estos años compañeros muertos, encarcelados, torturados y perseguidos aprendimos a confiar solamente en nuestra propia fuerza organizada, la fuerza de los laburantes peleando por nuestros derechos e intereses.

El 11 de Marzo de 1973 le dimos nuestra confianza al Gral. Perón, pero hoy Mayo de 1974 vemos hechos que la clase obrera y el pueblo peronista no votamos, Porque observamos que el llamado "gobierno popular" está traicionando la confianza de los trabajadores depositada en él; y se nos está traicionando PORQUE:

Se acepta la visita del asesino Pinochet.

Nos aumentan el sueldo en un 13% y el costo de la vida aumenta el doble.

En las fábricas, obras, etc, nos siguen explotando y pisoteando igual o peor que antes con la colaboración de los funcionarios y burócratas sindicales.

Los empresarios junto a los yanquis se siguen llenando los bolsillos a costa de nuestro trabajo.

Se sigue protegiendo a los dirigentes sindicales traidores y burócratas, (Otero, Calabró, Lorenzo Miguel, Lopez Rega), es decir el peronismo traidor.

Se sigue asesinando, persiguiendo y torturando a nuestros mejores compañeros que luchan por los intereses de la clase obrera.

Se aumentan los impuestos en más del 200%.

Sigue el desabastecimiento de diversos productos desde el aceite hasta los materiales de la

construcción.

Porque sigue habiendo desocupación

Porque a los militares se les aumenta el 43% y a nosotros un mísero 13%.

Porque nuestros dirigentes locales elegidos por el pueblo se han olvidado de él.

Porque se persigue a nuestros compañeros en sus trabajos y en su militancia diaria.

Porque se apoya con descaro a la burocracia política y sindical.

Todo ésto lo está amparando el gobierno nacional conducido por Perón y encima ahora se recibe al jefe de la dictadura militar chilena, al FUSILADOR PINOCHET, repudiada por los trabajadores de todo el mundo.

La clase obrera y el pueblo peronista rechazamos la visita de este gorila por:

SER RESPONSABLE DEL ASESINATO DE MAS DE 50.000 TRABAJADORES.

POR TENER MAS DE 40.000 TRABAJADORES PRESOS Y TORTURADOS EN VERDADEROS CAMPOS DE CONCENTRACION

POR SER REPRESENTANTES DE LAS PATRONALES CHILENAS Y HABER ENTREGADO LA ECONOMIA DEL PAIS AL IMPERIALISMO YANQUI.

POR HABER PISOTEADO LAS CONQUISTAS DE LOS TRABAJADORES CHILENOS CONSEGUIDAS EN EL GOBIERNO POPULAR DE ALLENDE.

PORQUE CONTINUA FUSILANDO, AMORDAZANDO Y HAMBREANDO A LA CLASE OBRERA CHILENA, MIENTRAS SE LLENA LA JETA DE PACIFICACION Y RECONSTRUCCION NACIONAL.

ORGANIZEMONOS EN AGRUPACIONES DE BASE DESDE ABAJO TODOS LOS TRABAJADORES CONFIANDO SOLO EN NUESTRAS FUERZAS, POR:

Un salario mínimo de 250.000.—

La verdadera congelación de los precios.

La nacionalización de las empresas con control obrero de la producción Por la recuperación de los sindicatos en manos de los traidores.

Por la disminución de los impuestos.

Por la solidaridad con la clase obrera chilena repudiando a Pinochet.

!!!ORGANIZANDONOS INDEPENDIENTEMENTE DE BUROCRATAS Y TRAIDORES! !!!

CUESTE LO QUE CUESTE !!! VENCEREMOS! !!! POR UNA PATRIA JUSTA, LIBRE Y SOBERANA: LA PATRIA SOCIALISTA! !!!

**PERONISMO DE BASE
Regional Miramar.**

cartas

CHARADA

Señor Director:

Le mando una adivinanza. La respuesta la tiene el pueblo. Un abrazo y adelante con las bases peronistas.

Nos elogió por carta

Nos animó por cinta

Nos persiguió de cerca

Nos traicionó sin vueltas

¿Quién es?

Chabela

Arrecifes. Pcia. de Bs. As.

TORTURAS EN EL CHACO

Sáenz Peña, 20 de mayo de 1974

Señor Director:

Quiero hacerle llegar información de Sáenz Peña, Chaco, pueblo de origen del presidente del bloque de Diputados Fernando Pedrini.

Puede leerse en el diario El Territorio, la denuncia formulada por el letrado Carlos Cesal ante el Juez en lo Criminal y Correccional N° 2 de Sáenz Peña, que los curas de Machagay y Quilippi, detenidos a raíz del

copamiento o intento de copamientos de la guarnición, fueron torturados en el destacamento policial del Napalpi (Reducción de indios), Comisaría 1a de Sáenz Peña, solicitando por la seguridad personal de los mismos su traslado a Resistencia, a lo cual el juez accedió, lo cual implica reconocer los graves términos de la denuncia.

Hace un mes, un detenido fue muerto a balazos por un agente en la citada comisaría. El agente está preso, pero nadie podrá devolverle la vida al infortunado. También hace 60 días, apareció a pocos metros de la dicha repartición policial otro cadáver que presentaba varios balazos, sin que nadie diera una explicación. El vecindario tiene el convencimiento de que fue muerto adentro de la comisaría y luego tirado afuera. Lo que no es de extrañar, porque el tratamiento inhumano a quienes caen en las manos policiales, aquí es lo común. Además existen grupos parapoliciales integrados por vagos y delincuentes llamados voluntarios o aspirantes que se dedican al apaleamiento de todos los que hagan alguna denuncia que no guste a las autoridades.

Como verá usted la tortura y el avasallamiento a los derechos humanos, no sólo se practica en Buenos Aires, sino en toda la República.

Saludo a Ud. atentamente.

U. V.

NOTICIAS AL CIERRE

MATARAZZO

En conferencia de prensa, la comisión interna y el comité de lucha de los trabajadores de Matarazzo, informaron sobre el paro de 24 horas dispuesto en todos los establecimientos, por el Sindicato de Obreros de la Industria Fideera y Afines, así como la continuidad de la huelga en el establecimiento hasta tanto recuperen su libertad los 6 detenidos.

Para el viernes 31 organizarán una movilización frente al Ministerio de Trabajo

PROPULSORA

Hasta el cierre de esta edición la planta seguía paralizada, y existían condiciones favorables para la adhesión de los trabajadores de otros establecimientos fabriles de Ensenada, a la lucha de los trabajadores de Propulsora. Si bien existe un ofrecimiento económico de aumentos salariales, el mayor escollo sigue siendo el reconocimiento de la comisión interna elegida por las bases contra la oposición de la UOM.

DE FRENTE, publicará en el próximo número un informe completo sobre el conflicto de PROPULSORA.

A high-contrast, black and white portrait of a man with dark hair and a beard. He is wearing a dark suit jacket over a white shirt and a dark tie. The lighting is dramatic, with one side of his face in deep shadow.

**EMILIO
MAZA**