

DE FRENTE

segunda época

año I n° 1

2 de mayo de 1974

\$ 3,00

con las bases peronistas



**1.º DE MAYO: PERONISMO
SIN PERONISMO**

DE FRENTE

con las bases peronistas

FUNDADOR
JOHN WILLIAM COOKE

DIRECTOR RESPONSABLE
VICENTE OSCAR DEL HOYO

EDITOR: DE FRENTE S.R.L. (e.f.)
CORRESPONDENCIA A:
CASILLA DE CORREO 2364

Registro de la Prop. Intelectual en trámite.
Impreso en ROTOG-ARG Perú 1756, Capital.
Distribuidor en Capital: ARTURO APICELLA e hijo.
Distribuidor en el Interior:
CONDOR S.R.L. Independencia 27
Tarifa postal en trámite.
Las notas e ilustraciones de D...
libre reproducción citando s...

de frente y hablando claro

Hoy aparece DE FRENTE llevando desde su número uno, una enorme responsabilidad sobre sus espaldas. En efecto, éste es el nombre con el cual John William Cooke, en los difíciles años del 54 y 55, instrumentó a través del periodismo militante, la crítica a un proceso que abandonaba los carriles populares para caer en medio de la orfandad, un día 16 de un septiembre negro.

En aquellas viejas páginas de DE FRENTE, a base de la gran cuota de coraje y talento del Gordo Cooke, se pergeniaron los primeros esbozos teóricos y el enfrentamiento práctico de las corrientes revolucionarias del Peronismo. Hoy, reeditar DE FRENTE nos compromete y nos obliga a un gran esfuerzo colectivo, puesto que ya no está John con esa inmensa capacidad de los elegidos para resolverlo todo.

Esta revista que sólo pretende ser una herramienta de análisis para la militancia, sin embargo, no parte de cero. Se trata —tarea ímproba pero no imposible— de volcar en páginas periodísticas, la experiencia y conciencia de un pueblo, en especial la clase obrera peronista, que en 18 años de lucha ha forjado el camino para la construcción de la Patria Socialista.

Desde esta perspectiva, la de las bases peronistas, nace esta revista abierta a todas las expresiones del campo popular, porque somos conscientes que la revolución no tiene más dueño que la propia clase obrera, ni más caminos que el de la construcción del socialismo.

Esta es una revista para la militancia y las bases. Y porque de ellas intenta ser vocero, se define de frente: antiimperialista, anticapitalista y antiburocrática. Con las bases, con el pueblo, por la construcción de una nueva sociedad sin opresores y oprimidos, como gustaba definirse Cooke.

Así comenzamos a entendernos.

LA DIRECCION

SIN DIALOGO

POSIBLE

Había terminado la Asamblea Legislativa. En el Congreso todo se había desarrollado de la manera prevista. La Comisión de exterior esperó al Presidente de la República en la puerta. Al toque de la campanilla los legisladores hicieron silencio. El Jefe de la compañía de la Escuela de Oficiales de la Policía gritó estentoreamente: "Compañía: vista drech!" y se produjo la entrada de Perón y María Estela Martínez acompañados por José López Rega.

Ya en el recinto, la Vicepresidenta de la República, leyó: "Queda abierta la sesión", guardando su papel. A partir de allí, los ocho ministros por espacio de diez a veinte minutos cada uno, sintetizaron a los no demasiado ansiosos parlamentarios, las realizaciones de la Argentina Potencia. Todos hablaron como si el gobierno actual no hubiera comenzado el 12 de octubre, si no el 25 de mayo, asumiendo una continuidad en la política de gobierno que sin embargo tiene un Ezeiza y un 13 de Julio de por medio.

El primero en hablar fue el mayor Llambí y el último el cabo López Rega. No hubo anuncios de importancia, salvo el efectuado por el ministro del Interior de que se está gestando la creación de la Policía Industrial. Un cuerpo especial destinado a custodiar las grandes fábricas y a los directivos extranjeros. (Obviamente, también será su tarea, reprimir todas las manifestaciones que realicen los obreros industriales tales como tomas de fábricas, etc.).

Tras un breve cuarto intermedio, habló el Presidente de la República. Sus palabras no tocaron aspectos concretos de gobierno, supuestamente contenidos en los discursos del equipo ministerial, salvo el anuncio de la creación de un consejo de Gobierno de corte corporativista.

Perón reiteró su concepción del mundo y el camino hacia el universalismo sin fronteras. Ubicó a la Nación dentro del tercer mundo, ratificando sus conceptos sobre unidad nacional y comprometió su esfuerzo en la lucha contra la subversión "dirigida desde el extranjero". Un discurso sin mayor relevancia, lo que no resultó sorprendente para nadie, puesto que todos

coincidían que "el plato fuerte" estaba por la tarde en la Plaza.

LOS PREPARATIVOS

El 25 de mayo de 1973, en su noche anterior, la Plaza se pobló de personas que con sus mates, sus mantas y sus fogones, acampó, a la espera del amanecer para no perder su ubicación de privilegio en ese acto trascendente. Lo mismo que en Ezeiza el 20 de junio. Un pueblo ansioso, daba ese especialísimo marco festivo que se palpa muchas horas antes, en las calles, en las estaciones ferroviarias, en la interminable caravana de vehículos con sus bocinas marchando hacia la convocatoria. Cuando el pueblo dice **presente!** como en las viejas fiestas masivas del Peronismo, Buenos Aires toda tiene una fisonomía particular.

Nada de eso ocurrió este 10 de Mayo. Es que este no podía ser una **fiesta** puesto que el pueblo sabía que poco tenía para festejar.

Solamente los activistas —los de la burocracia y los del peronismo que hegemoniza Montoneros— convergieron sobre la Plaza. Los cálculos de concurrentes son contradictorios, como es habitual. Los cálculos policiales daban la presencia aproximada de 150.000 personas. Los más optimistas hablaban de 250.000. Lo cual no sólo está muy lejos de los dos millones que aseguraba Otero, sino que aún aceptando aquella cifra, "no es gente" para quien en un pasado no muy lejano supo ser el imperativo movilizante de las mazas argentinas.

Desde las 11 de la mañana, los primeros contingentes de la tendencia, tuvieron sus escarceos con los sectores de la burocracia colocados estratégicamente en la Plaza para impedir que toda voz disconformista pudiera pasar más allá del sector del Banco Nación y la Catedral.

Pese al tremendo aparato represivo, los Montoneros apelaron al ingenio popular para mostrar su presencia: un cartel de UTA, mediante el corte de sus letras se convirtió en JTP. Las banderas argentinas, de improvisado (mediante aerosoles y tizones) mostraban el nombre de



dicha organización.

Luego de larga espera, los concurrentes a la plaza que seguía mostrando sus claros, vieron aparecer en el balcón a la pareja presidencial. Le acompañaban además de los burócratas de siempre, el elenco de los políticos del Sistema. "Haciendo banco" en el balcón contiguo, estos "cenicientos" de la política de la Patria Metálgica, avalaban con su presencia el sentido del acto. No faltaban entre ellos algunos que en su momento manifestaron estar con otra política:

el "canto de sirena" de la herencia de Perón, les hizo olvidar sus duras expresiones, aún frescas en la memoria de los argentinos.

Abajo en la Plaza, no estaba el pueblo. Esos hombres y mujeres que de cientos de millares, por impulso propio daban el marco multitudinario de las concentraciones peronistas, no fueron. La clase obrera, con su ausencia, expresaba su ajenidad a una política que no es la suya, y a un acto que tampoco era para sí. La frustración, el disconformismo, la confusión y una total falta de motivación, hicieron que este primero de mayo, permanecieran en sus casas. Correcta evaluación previa del Peronismo de Base: los peronistas de abajo no iban a la Plaza.

DE LA "UNIDAD" A LA GUERRA

En primer lugar se coronó a la "Reina del Trabajo", lo que sirvió para que buena parte de los concurrentes silbaran a Isabel Martínez.

Bastó que el General Perón enfrentara el micrófono, para que ese aproximadamente 60% que tenía su centro en la zona de la Catedral y pujaba por acercarse hacia la pirámide, estallara en un gigantesco grito: "Qué pasa / qué pasa / qué pasa general / está lleno de gorilas / el gobierno popular". Allí Perón perdió la línea. Las imágenes televisadas mostraban la cara de quien oscilaba entre la preocupación y el enojo. Muy lejos estaba de aquella imagen de abuelo protector que había transmitido a la Asamblea Legislativa. El "plato fuerte" esperado, el discurso moduloso y a la vez

capaz de hacer llegar hasta el delirio a los asistentes a la Plaza, fue reemplazado por una breve alocución (su duración concreta fue de 6 minutos 30, descontadas las pausas), y allí la invocación a la unidad nacional fue reemplazada por una convocatoria a la guerra. Una guerra interna contra los sectores militantes del Peronismo.

Cincuenta segundos bastaron para que llamara **estúpidos** a la mayoría de los asistentes ("esos estúpidos que gritan"). A continuación expresó que "a través de estos 21 años, las organizaciones sindicales se han mantenido inmovibles y hoy resulta que algunos **imberbes** pretenden tener más mérito que los que durante 20 años lucharon". Estos agravios iniciales fueron suficientes para que los sectores de la tendencia, al grito de "**aserrín / aserrán / es el pueblo que se va**" comenzaron a retirarse de la Plaza. Dos frases bastaron para que quienes plantearon la concurrencia a la Plaza para expresar sus opiniones, consideraran suficientemente agotada la posibilidad de diálogo. La orden de retirada (demostrativa que ese activo, ya no está para "lo que guste mandar", sino para participar de una política auténticamente popular) pareció enfurecer más a Perón. En tono de desafío respondió a los cánticos de "Rucci traidor / saludos a Vandor" con las únicas expresiones políticas de su breve discurso: "yo quiero compañeros, quiero que esta primera reunión del Día del Trabajador sea para rendir homenaje a estas organizaciones (sindicales) sabias y prudentes que han mantenido la fuerza organizada, compañeros que han visto caer a sus dirigentes asesinados, **sin que haya todavía sonado el escarmiento**". Ya el tono de amenaza no era larvado. Perón levantaba su dedo acusador. La otrora "juventud maravillosa" se convertía en los "infiltrados que trabajan adentro y que traidoramente son más peligrosos que los que trabajan de afuera sin contar que la mayoría de ellos son mercenarios que trabajan al servicio del dinero extranjero".

Como remate convocó Perón a la lucha contra "esos malvados que sino cejan, abremos de iniciar".

La línea política del discurso se había ya transformado en un iracundo exabrupto. Una controversia Perón-Montoneros, donde evidentemente el triunfo de esta tarde correspondió a estos últimos, que lograron cambiar el contenido del discurso de Perón, haciendo sentir su presencia en una concentración que distó mucho de ser masiva (el diario Noticias estimó en 60.000, el número de los que se retiraron, lo cual implica una estimación de 100.000 asistentes). Mientras la juventud se retiraba la burocracia hacía oír sus cánticos: "A la lata / al latero / policías peronistas / que revientan montoneros" y como respondiendo a las consignas policías y matones acometieron contra los que se retiraban produciéndose diversos enfrentamientos, con un saldo de varios heridos y 25 detenidos.



SENTIDO DE ESTE 1° DE MAYO

Tal vez la principal inquietud de los últimos días, la pregunta que todo el mundo se había formulado fue: ¿qué pasará el primero de mayo? Y no era para menos si se tiene en cuenta que tanto la burocracia sindical como los funcionarios del gobierno encargados de organizar el acto se preocuparon mucho de difundir por todos los medios disponibles una clara amenaza contra el peronismo revolucionario. Se montó un enorme operativo policial destinado a "custodiar" el acto. Se prohibió explícitamente llevar carteles o estandartes y vocear consignas que no fueran las de los artífices de la patria: metalúrgica, de la "Argentina potencia". Se amenazó explícita e implícitamente de represión violenta a todos los que pretendieran expresar una posición distinta a la de la burocracia sindical y política del movimiento. Se hizo todo lo posible para difundir una amenaza: la alternativa era o un acto encuadrado por los burócratas traidores o una masacre al estilo de la de Ezeiza. A este acto no se llegaba descontextado de toda una realidad.

No es por casualidad que un represor de primera línea como Villar, pasara a cumplir funciones durante la dictadura militar en la lucha contra el pueblo, a ser jefe interino de la policía federal con el "gobierno popular". No es casual porque este gobierno de popular ya sólo tiene sus orígenes. A lo largo de un año de gobierno ha logrado transformar el voto del 11 de marzo en su antítesis, por eso, no admite ningún tipo de cuestionamiento por parte de los que masivamente votaron por la liberación, la justicia social, la libertad y la democracia. A través del

accionar de sus ministros (especialmente Gelbard, López Rega, Otero y Llambí) de la legislación consagrada por el Congreso, y de los plenos poderes políticos otorgados a la burocracia sindical y política del movimiento, este gobierno ha demostrado lo que para él significa la liberación, la justicia social, la democracia y la libertad.

Ha puesto en evidencia que liberación nacional sólo significa respeto y concesiones vitales a las empresas multinacionales que controlan los sectores estratégicos de la producción, y en especial la industria manufacturera. Ha demostrado que justicia social significa un pacto entre la patronal y sus personeros: esa burocracia sindical que sistemáticamente traicionó y traiciona las reivindicaciones obreras, un pacto que perpetúa la forma y el grado de explotación obrera impuesta por la patronal todo a lo largo de la década del 60. Ha puesto en evidencia que libertad y democracia significa represión —legal o ilegal—, de todo intento de expresión de los intereses de la clase obrera. Al otorgar plenos poderes a una burocracia sindical y política cuya principal función es impedir por la violencia la expresión de las bases obreras y del peronismo revolucionario, demuestra que los objetivos de este gobierno no pueden ser nunca populares.

Por el contrario, el contenido de la política desarrollado por el gobierno desde la masacre de Ezeiza y la posterior defenestración de Cámpora es cada vez más claramente antipopular. Este contenido explica que en las circunstancias actuales éste no puede admitir una crítica, un cuestionamiento desde el campo del pueblo. Por eso pretende

con todos los métodos a su alcance destruir al peronismo revolucionario, y entroniza a una burocracia sindical con el principal objetivo de impedir la expresión reivindicativa de las bases obreras. Toda esta política demuestra concretamente que hoy en día el objetivo fundamental del gobierno es el mismo que en la época de la dictadura: desmovilizar a la clase obrera y sectores populares, impedir que luchen por sus reivindicaciones para de este modo asegurar sin problemas la "reconstrucción" del capital: reconstruir las condiciones de estabilidad política indispensables para el desarrollo de un sistema de producción basado en la explotación de la clase obrera por la patronal, que, pasa necesariamente por la eliminación de las "excrecencias" dentro del peronismo, la destrucción de ese peronismo revolucionario como expresión de los intereses obreros dentro del movimiento.

Estas circunstancias presagiaban un primero de mayo que sería la antítesis de lo que esta fecha significó para las masas obreras durante los anteriores gobiernos peronistas. Antes, el pueblo podía ganar la calle, podía movilizarse libremente para hacer oír sus reivindicaciones, no existía un operativo policial y parapolicial destinado a garantizar a tiros el contenido de los carteles y de las consignas voceadas. Ahora la masa obrera no puede ganar la calle para expresar libremente lo que siente ante las distintas medidas de gobierno. Sólo se le concedía concurrir al acto convocado por la burocracia a condición de no cuestionar el actual estado de cosas, de diluirse en las consignas de esa burocracia traidora a la clase que dice representar. Al gobierno no le queda más remedio que convocar el 1º a la plaza de mayo, porque la situación de creciente tensión y descontento social hubiera sido por demás flagrante violar la promesa formal hecha el 12 de octubre, como así también violar la memoria histórica de la masa peronista acostumbrada a festejar esta fecha masivamente y en la calle durante la anterior experiencia de gobierno peronista. No convocar para el día del trabajador, significaba un reconocimiento abierto de su miedo a la masa obrera, de su inpostergable necesidad de desmovilizar. Pero convocar implicaba arriesgar a enfrentarse con una realidad que no se desea reconocer: el descontento con la actual política de gobierno, la existencia y la fuerza política de los proyectos alternativos del peronismo revolucionario, el desborde de la masa obrera para hacer valer sus reivindicaciones. Por eso, a la vez que se convocó, se monta un operativo represivo destinado a garantizar **por cualquier medio** que los que fueran no pudieran

hacer oír sus reclamos, sus consignas, o demostrar su fuerza política. Se pretendió simplemente instrumentar a la masa que concurriera, como demostración de fuerza de los artífices de la Patria Metalúrgica.

Este operativo no sólo comprendió el vasto despliegue militar y parapolicial sino también el montaje de una burda parodia del Día del Trabajo: la fiesta "de la elección de la "reina del trabajo". De este modo no sólo se prohibieron los estandartes y banderas identificatorias sino que se intentó tapar las consignas con los alaridos de los locutores, cantantes y adláteros de la burocracia estratégicamente ubicados frente a los parlantes.

El resultado de esta "fiesta" popular, fue la ausencia de la masa trabajadora, hecho que transformó al acto en una concentración de activistas. En este sentido, es evidente que la tendencia revolucionaria peronista demostró con su presencia masiva y mayoritaria en la plaza su indiscutible capacidad de movilización y su presencia política. Fue justamente esta presencia política lo que alteró decididamente el significado que el gobierno y la burocracia sindical pretendieron atribuir al acto. En efecto, el discurso del general Perón —respuesta a las consignas voceadas por las bases de la tendencia— lejos de ser una "prenda de unidad" demuestra concretamente que la unidad dentro del movimiento es imposible pues el contenido de clase de los proyectos que se enfrentan es totalmente antagónico. Además de demostrar que no admite un diálogo popular ni una crítica, en el discurso el Gral. Perón define claramente a la tendencia revolucionaria como "El enemigo principal". Son los "estúpidos", "imberbes", "mercenarios al servicio del dinero extranjero" que amenazan el proyecto de la Patria Metalúrgica. Contra ellos se dice que "aún no ha sonado el escarmiento", y se promete abiertamente "iniciar" la lucha para destruir a los "malvados". Por eso, el discurso de Perón, no sólo no es un llamado a la unidad sino que es claramente una declaración de guerra contra los sectores revolucionarios del peronismo. Esta declaración enmarcada en un acto del cual está ausente la masa obrera demuestra, concretamente que a un año de las elecciones del 11 de marzo, este gobierno no sólo no es popular sino que es claramente antipopular. El proyecto de la Argentina potencia, es repudiado por la masa obrera con su ausencia en el acto destinado a avalarlo, y su realización implica la guerra abierta contra los trabajadores y la militancia revolucionaria, peronista y de izquierda que enarbolan las banderas de la clase obrera, contra todos aquellos que pretenden construir la Patria Socialista.

“Conformes / Conformes / Conformes General / Conformes los burgueses/ Nosotros a luchar / coreaban las 7.000 personas reunidas en el acto del Peronismo de Base el día 29, —en la Federación de Box de la Capital Federal—, que mostraba esa noche un lleno como el de los mejores actos del Peronismo en dicho local. Para los habituales concurrentes a actos políticos, donde se reúne la militancia activa, especialmente de origen estudiantil, la convocatoria del Peronismo de Base mostraba la inusual particularidad de haber atraído una mayoría obrera, auténticos hombres y mujeres de trabajo. También pese a que el acto estaba organizado exclusivamente por el P.B., la presencia de otras organizaciones políticas del peronismo como el M.R. 17 (Se siente / Se siente Gustavo está presente) y del campo revolucionario en general (las más numerosas la del E.R.P. 22 de agosto) daban al acto, un claro sentido de confluencia en torno a la posición que el P.B. hiciera pública explicando las razones por la que no concurriría el 1º de mayo a la plaza:

“Porque los trabajadores no tenemos nada que festejar, sino la necesidad de exigir todo aquello que fue la expresión de nuestras luchas durante 18 años y de nuestro voto masivo el 11 de marzo y el 23 de septiembre.

“Porque no podemos festejar el congelamiento de las paritarias, la ley de Asociaciones Profesionales, el asalto a la C.G.T. de Córdoba, la escalada represiva iniciada en Ezeiza, la Ley de Prescindibilidad, la destitución por decreto de gobiernos representativos, la existencia de presos políticos, de torturados, de trabajadores despedidos y suspendidos, y el accionar impune de los aparatos represivos.

“Porque no podemos festejar que sean ellos ahora, los peronistas de arriba, los pa-



PERONISMO DE BASE:

“conformes los burgueses...”

trones, los burócratas quienes nos quieran imponer una “Reconstrucción Nacional” a costa de un nuevo sacrificio de la clase obrera.

“Porque no podemos festejar sin traicionarnos a nosotros mismos, sin traicionar nuestra historia de clase, sin negar nuestra experiencia como clase obrera peronista, que mientras el Gral. Perón no ha escuchado el reclamo de los trabajadores, el menor reclamo de nuestras comisiones internas, ninguna de las decisiones de nuestras asambleas, los representantes de los monopolios imperialistas, los oligarcas de la Unión Industrial Argentina, los patrones locales de la C.G.E., en definitiva los explotadores de

siempre, están en la Casa Rosada como en su propia casa.

“Porque no tenemos nada que festejar en una “fiesta” en la que seamos comparsas mudas y obedientes, mientras que en el balcón donde nos hablaba la inolvidable Evita, estarán los mismos milicos que voltearon a Perón en el 55, a los mismos políticos que avalaron la represión gorila de la Junta Consultiva de la Libertadora, los mismos burócratas que siempre nos traicionaron, los mismos patrones que nos explotan, los torturadores y asesinos del pueblo que nos persiguen.

“En el balcón de EVITA, junto a Perón por quien luchamos 18 años, estarán los que negaron la historia y la

lucha de la clase obrera peronista".

En consecuencia, el P.B. instó a convertir este primero de mayo, en reafirmación de la lucha que debe desarrollarse diariamente en las fábricas, talleres y barrios.

El acto fue abierto por el compañero Villafior de la Mesa Nacional del P.B. quien fijó los lineamientos del mismo acto, indicando que harían uso de la palabra representantes de los distintos frentes. A continuación hablaron delegados de Villa Jardín, Textiles, Gráficos, Metalúrgicos, de Insud, la Hidrófila, de los P.B. de Córdoba, Beriso, Ensenada y La Plata, cerrando el acto los compañeros Jorge Di Pasquale y Raimundo Ongaro ("Los gorilas están contentos / porque están en el poder / este primero de mayo / es de Otero y de Miguel" coreaban los asistentes, que aplaudieron insistentemente a los oradores).

A continuación transcribimos el discurso del trabajador de Córdoba que habló en representación del P.B. de dicha provincia que sintetiza lo expresado en este acto de importantes definiciones.

"Compañeros:

"Yo sé que aún contándoles mis experiencias no voy a adelantar mucho de lo que la clase obrera hoy contiene. Sabemos que desde Córdoba, surgieron como punta de fusil experiencias muy válidas, pero a veces nos equivocamos no comprendiendo la experiencia que la misma clase obrera había dejado en el camino. Por eso, hoy más que nunca, cuando aquellos compañeros hablan de organización, les decimos que si no contenemos la ideología de la clase obrera, si no sabemos lo que significan explotadores y explotados, va a ser muy difícil que podamos dar pasos adelante. (Aplausos).

"Desde aquel comienzo en que nace en Córdoba "el Cordobazo", cuando seguimos en

la lucha continua, día a día, desde las tomas de fábricas, rescatamos la experiencia de lo que fue el M.R.P., la C.G.T.A., desde aquellos días en que los obreros decían "Nos empezamos a organizar uno por uno" a escondidas de la burocracia de Carnevalli, gente servil, de Simó, agente directo del finado Rucci y fueron pregonando la única forma en que la clase obrera va a poderse expresar, organizándose. De ahí empezamos a



recoger aquellas experiencias que nos daban aquellos compañeros que habían luchado antes que nosotros, de aquella abanderada de los humildes, de los pobres, que a pesar del estado en que se encontraba en esas estructuras creadas por la burguesía nos indicaba cuál era el verdadero camino para lograr la liberación. (Aplausos. "Gustavo, Cooke, Evita, la patria socialista").

"Así empezamos a recoger esta experiencia hasta que di-

mos nuestro golpe, el golpe de la clase trabajadora cuando logramos arrancarle a la U.O.M. lo que en esos momentos significaba para la Dictadura Militar, Sitrac-Sitram. Hoy es ésta la práctica mejor visualizada conteniendo la democracia sindical. Nada se hacía sin la consulta directa de los dirigentes a sus bases, recogiendo de sus bases manda directo para expresarlo donde sea. No nos paraba la policía, no nos paraba nadie, nuestra democracia sindical se expresaba a través de la solidaridad de clase, haciendo abandono de fábricas, desde el calzado que estaban en huelga, desde los compañeros de Luz y Fuerza o los compañeros de Smata, hasta por el asesinato que hicieron con los compañeros de la Facultad de Ingeniería.

"Pero también tenemos una amarga experiencia de no haber sistematizado eso que nos señalaron los compañeros, de no haber recogido ese camino de los 18 años o de los 30 años de lucha de la clase obrera. Es así que cuando los obreros recién empezamos a nacer de una lucha creíamos que esa lucha era toda nuestra, creíamos que eso era el punto de partida y que nosotros éramos dueños de un sindicato, éramos dueños de las fábricas y que podíamos derrotar al imperialismo; pero ¡qué equivocados estábamos compañeros!

"Todo eso fueron experiencias, algunas muy buenas porque sabemos que ésa es una de las formas, uno de los métodos de así llegar a la patria socialista, pero también no nos podemos equivocar, compañeros, que mientras no tengamos minimamente un elemento que nos sirva como un paso más adelante, corremos el riesgo de caer en el ideologismo y el aventurerismo de aquellos grupos pequeñoburgueses.

"Por eso hoy tenemos más claro que nunca cómo a veces nos quejamos de no tener todavía, de no tener conformada una organización que sea la expresión de la clase traba-

jadora y el pueblo peronista. (Aplausos). Es por éso que hoy nos damos cuenta si nos miramos y contamos nuestras experiencias de lo mal o bien que nos fue; que no hemos sistematizado esa práctica concreta de la clase trabajadora. ¿Es que alguna vez confiamos en nuestra fe que es la fe de la clase explotada? ; (aplausos). ¿Es que acaso alguna vez nos dimos cuenta de darle fe a quien no estaba conteniendo nuestra explotación?

“La fe fue uno de nuestros errores más grandes. Cuando la lucha la llevamos adelante nosotros, cuando a los paros íbamos nosotros, cuando la tortura la paga la clase trabajadora, derivamos la fe en el dirigente honesto; ¿creían compañeros que ellos no pueden salvar? ¿Ustedes creen compañeros que podemos seguir teniendo fe, como la fe que depositamos en 11 de marzo y el 23 de septiembre? (Aplausos). (“Conformes, conformes, conformes general, conformes los burgueses nosotros a luchar”).

“Ahí estuvo el punto de partida y recién nos damos cuenta que no podemos tener otra fe que la fe de la clase obrera, la fe de los explotados ¿o es que podemos tener fe a un acto donde transforman en fiesta lo que fue lucha histórica de los pueblos? (Aplausos). ¿O es que podemos tener fe en confiar que el retorno de Perón nos iba a solucionar las villas de emergencia, nos iba a reincorporar los despedidos?

“El problema de fe es una cosa compañeros. No nos podemos equivocar de hoy en adelante nunca más, tenemos que hacer nuestros, esos 18 años de lucha, tenemos que agarrar esas experiencias la del Sitrac, la de la C.G.T.A., la de Insud, la de Acindar, la de Metcom, la de Marathon, todas esas luchas que son de la clase obrera y contenerlas, sí, en este proceso histórico que son los 18 años de lucha. (Aplausos). (“Evita, presente, la clase obrera al frente”).

“¿Es que nosotros podemos asistir al festín de la burocracia sindical y política, es que nosotros nos podemos pasar por las pelotas la sangre derramada de nuestros compañeros? (Aplausos). ¿Nosotros nos podemos olvidar del Lisandro de la Torre, nosotros nos podemos olvidar de la masacre de Trelew, nosotros nos podemos olvidar de las cárceles para los militantes revolucionarios, compañeros? Entonces tenemos que comprender que esa confianza, que esa lucha la debemos transformar en nuestra propia organización independiente de burocratas y traidores. (Aplausos). Es el único medio en que los obreros vamos a empezar a dar pasos adelante, habiendo nuestra organización, independizándonos retirando a un lado a los claudicantes, a los que pelean las estructuras por arriba, a los pichones de burocratas, a los que nos quieren hacer creer que transando con la burocracia vamos a correr al imperialismo. Nosotros en la calle vamos al paro después del Navarrazo por ciertas razones que pequeñamente se las voy a explicar.

“Todos aquellos compañeros que usaron el voto el 11 de marzo y el 23 de septiembre prometiendo en la campaña preelectoral las mil y una reivindicaciones que sabíamos que no se iban a dar, no se iban a dar porque no nos pueden engañar de esa manera porque cuando en Buenos Aires se armaba el gran árbol que costó 450.000.000 de pesos, en IME (Córdoba) como regalo de navidad despedían 250 compañeros.

“Tomamos 4 días Fiat-Concord para echar a la burocracia enquistada los diputados de la J.P. fueron a saludar a los compañeros y fueron repudiados energicamente. ¿O es acaso que a nosotros nos pueden hacer creer esos compañeros que son minimamente revolucionarios, combativos o que están del lado de la clase obrera cuando firmaron el instrumento

que consolida al Pacto Social como es la Ley de Prescindibilidad, la Ley de Asociaciones Profesionales?

“Días posteriores pedían el apoyo del pueblo en la calle; pero era tarde compañeros, habían usado a la clase trabajadora y le habían dado la espalda. (Aplausos). Todo éso es experiencia que no la podemos dejar de lado. Todo éso es lo que más llevamos adentro por que esto nos cuesta cárcel, torturas, palos, despidos y por sobre todo esto está la represión que es la que consolida hoy el gobierno popular (aplausos). Cuando al general se le presentan familias de militantes a reclamarle por las torturas él dice: “Que cuando él andaba en esa delincuencia sabía inflar los globos” éso nos demuestra compañeros que nosotros no podemos ir a buscar la cosa arriba, y yo le pregunto al general ¿si la villa miseria no es tortura para los pobres, si los bajos salarios no es represión, si los dos millones de despedidos no es represión, si las malas condiciones de trabajo no son represión? , y éso, ¿qué es lo que es compañeros? . ¡Mil veces es preferible luchar hasta la muerte que morir explotados de esta forma!

“Nuestras reivindicaciones son las reivindicaciones de la clase trabajadora. Todo esto nos tiene que quedar a nosotros bien grabado, mi experiencia es la experiencia de un peronista de abajo, más un peronista que creió en las barricadas en el cordobazo, que se ha criado en la toma de las fábricas, que se crió tras las rejas de la represión y todo esto me hace llegar hoy a venir a Bs. As. a estar con los compañeros trabajadores de la misma, para poderles expresar mi experiencia y a la vez sostener que unicamente la organización independiente de la clase trabajadora y el pueblo peronista será la única que podrá contener nuestras experiencias y llevarnos hacia una patria justa, libre y soberana; la patria socialista.

Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Luis Duhalde, entre los variados medios con que han ejercido su actividad militante (desde el ensayo histórico hasta la banca en el Congreso), a partir del 14 de junio de 1973 editan la revista "Militancia" Peronista para la Liberación". La prédica de la revista produjo reacciones de todo tipo en los sectores combatidos por la misma. Recordamos algunos de ellos: La voladura de su sede en la calle Sarmiento al 1400, una docena de procesos a sus directores, su cesantía en la Universidad de Buenos Aires donde revistaban como profesores hasta que los decanos Kestelboim y O'Farrell condescendieron con las exigencias gubernamentales, separándolos de sus cátedras, y finalmente la clausura de la revista por decreto 1.101 firmada en acuerdo de ministros y que por vez primera se reproduce en esta edición de "DE FRENTE".

Aquí están las cinco preguntas a quemarropa y las respuestas de Ortega Peña y Duhalde:

cinco preguntas a quemarropa hoy:

CONTESTAN

ORTEGA PEÑA Y DUHALDE

SOBRE LA REVISTA MILITANCIA



La revista MILITANCIA ha sido considerada subversiva por el Gobierno. ¿Qué piensan Ustedes?

En el número uno de la revista, aparecido una semana antes de la masacre de Ezeiza, decía el editorial: "Entendemos que hay una sola forma de garantizar el camino hacia la liberación nacional, mediante el ejercicio diario de un peronismo sin concesiones, del cual "Militancia" aspira a ser reflejo en el análisis crítico de la realidad nacional, desnudando los sectores del coloniaje —siempre ubicuos y cambiantes de ropaje— que tratan de retardar e impedir el proceso argentino liberador" y se agregaba en ese primer editorial: "Militancia desde hoy, se propone dar testimonio del accionar del pueblo trabajador, que, desde abajo, avanzando en las propias instancias organizativas, en cada conflicto concreto va poniendo al desnudo la estructura de esta sociedad dependiente, dinamizando a cada instante y sin dar tregua, a los sectores del privilegio y a las burocracias cómplices".

Entendemos que "Militancia" ha sido consecuente con sus propósitos iniciales. Cuestionar y desnudar el "orden de la dependencia". Si el gobierno ha visto en su prédica una subversión del orden, entonces es porque este gobierno también, en la disyuntiva Liberación o Dependencia, marcha por la carriles de esta última. Desde su aparición han sido varios los rumores sobre el grupo o sector que impulsó la salida de "Militancia". Se habló de disidentes de las FAR, de los Montoneros Sabino Navarro, también del Peronismo de Base y no han faltado quienes han querido ver la presencia de alguna organización de la izquierda revolucionaria. ¿Cuál es lo cierto?

"Militancia" es una revista, no una instancia organizativa. Como tal, siempre ha tratado de expresar las distintas manifestaciones del campo popular, tratando de cumplir un papel de confluencia entre los sectores militantes, buscando los ejes y posiciones que les son comunes y que constituyen en esencia, el proyecto de la Patria Socialista.

La revista permanentemente ha definido su posición desde la cual ha convocado a restablecer el "Frente de Trelew", no como un acuerdo superestructural entre dirigentes que constituyan una Dirección tripartita o cuatripartita, sino como un *frente de unidad en la lucha*, en el enfrentamiento cotidiano al sistema de la dependencia, en las luchas concretas de la clase obrera y el pueblo.

En cuanto a la pregunta que se nos formula podemos decirle que lo que impulsó la salida de "Militancia" fue los 18 años de lucha del peronismo de abajo y ha sido ejecutada, concebida y escrita, por un conjunto de viejos militantes que sintieron que éste debía ser su aporte a la liberación nacional y social de nuestra Patria.

¿Si ante la justicia se ha presentado ustedes dos, como Directores propietarios, porque figuraron siempre como "Directores Interinos"?

"Militancia" ha sido desde el comienzo el resultado del trabajo de muchos compañeros, realizado colectivamente, superando así toda postura individualista. Pero, como la ley exige que aparezca por lo menos un Director Responsable, tomamos ese lugar, consignando el carácter de *interinos* para remarcar que en esta revista, las personas son contingentes, lo importante es que sea realmente reflejo de las bases peronistas y de todos aquellos sectores cuyas políticas se identifican con las luchas de los oprimidos.

¿Cómo se financia "Militancia"? ¿Por qué en el último número publicado hacían mención a problemas financieros?

En tanto se trata de una revista que si bien está totalmente comprometida con la realidad, no pertenece a ningún grupo concreto (organización, agrupación, etc.) no tiene otra forma de financiación que no sea la que proviene de la propia revista. Ello hace que resulten primordiales las ventas a través de la propia militancia, las contribuciones y ayuda de sus lectores, puesto que si bien no tiene mayores gastos administrativos, los aumentos de costos por momentos desequilibra el presupuesto. Pero, la gran acogida que ha tenido la revista desde un comienzo —no se olvide que semanalmente se han editado 40.000 ejemplares— permite que la misma se continúe editando, lo que volverá a ocurrir ni bien la justicia resuelva el recurso de amparo interpuesto.

¿Por último; cómo creen que ha de fallar la justicia, en el caso "Militancia"?

No dudamos que el fallo judicial será favorable.

Este no es un acertijo, ni tampoco se trata de confiar en la "bondad" de los jueces. El fallo debe ser favorable, necesariamente, puesto que hay un ordenamiento legal preciso, y los decretos de cierre de "El Mundo", "Militancia" y "El Descamisado" son groseramente violatorios de ese orden constitucional, y como tal, a la justicia le queda un solo camino: ordenar la reapertura de estas publicaciones.

De cualquier manera, no pensamos que la mordaza a la prensa del pueblo, sea lo más grave que está sucediendo en el país. En última instancia, estos hechos, no son más que el reflejo de un proceso distorsionado, donde el pueblo se ve nuevamente postergado y reprimido.

EL DECRETO DE CIERRE DE "MILITANCIA"

EL PODER EJECUTIVO NACIONAL

Buenos Aires 8 de abril de 1974

Visto las recientes ediciones de la Revista "MILITANCIA, Peronista para la Liberación", y

CONSIDERANDO:

Que a través de las publicaciones de dicha revista se viene promoviendo una acción psicológica de incitación a la subversión y al caos social;

Que la Revista "MILITANCIA, Peronista para la Liberación", se ha convertido en vocero oficioso de los grupos de la ultrazquierda, y mediante el uso indebido de la denominación que caracteriza al Movimiento Justicialista argentino, en todos sus números viene predicando un permanente menoscabo a las instituciones republicanas, a los funcionarios públicos y a las organizaciones sociales de la comunidad;

Que, evidentemente, esa publicación actúa como elemento disociante dentro del proceso de liberación a que se encuentra abocado el pueblo argentino, y sus permanentes incitaciones y justificaciones de la violencia irracional, significa que carece en absoluto de todo propósito de interés y bien público, únicos elementos que el Estado debe preservar en las manifestaciones lícitas de la ciudadanía;

Que es inherente a la existencia de un Gobierno Republicano, el ejercicio de un consecuente poder de policía para defender su propia vigencia y la del orden social y político que se ha obligado a garantizar y al que todos los argentinos aspiran;

Por ello.

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA EN ACUERDO GENERAL DE MINISTROS DECRETA:

ARTICULO 1º.— Prohíbese la impresión, distribución y circulación de la Revista "MILITANCIA, Peronista para la Liberación", así como de cualquier otra publicación que pretenda sustituirla en violación del presente decreto.

ARTICULO 2º.— Clausúranse las oficinas de redacción y administración de la citada revista.

ARTICULO 3º.— La POLICIA FEDERAL adoptará las medidas pertinentes para dar estricto cumplimiento a las disposiciones del presente decreto.

ARTICULO 4º.— EL MINISTERIO DE JUSTICIA dispondrá la iniciación inmediata de las acciones judiciales pertinentes en contra de los Directores y responsables de la Revista "MILITANCIA, Peronista para la Liberación", por la eventual comisión de delitos de acción pública.

ARTICULO 5º.— Notifíquese a los responsables de su impresión.

ARTICULO 6º.— Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

DECRETO Nº 1101

PERON

JOSE B. GELBARD

BENITO LLAMBI

ANTONIO J. BENITEZ

RICARDO OTERO

JOSE LOPEZ REGA

JORGE TAIANA

ANGEL ROBLEDO

DENUNCIA

Marcelo Panizza y Juan Carlos Valencia, integrantes de la mesa nacional del Movimiento Sindical de Base, denunciaron que Panizza y otro operario de apellido Amaranto, "fueron brutalmente torturados por comisiones policiales que irrumpieron en sus domicilios". Estaba presente el diputado nacional Rodolfo Ortega Peña, quien concurrió para reunir información sobre estos hechos y elevar los antecedentes al Congreso.

En primer término, se expresó que Pedro Amaranto de 26 años, operario de la empresa Dalmine Siderca, fue detenido el 22 del actual en su domicilio de la calle Saavedra 1465, de Campana. Actuaron en el procedimiento ocho individuos que se identificaron como pertenecientes a Coordinación Federal. Amaranto se hallaba con su esposa, Olga Alicia Lares y los dos hijos del matrimonio, Sofía Inés, de 4 años, y Víctor Fernando de un año.

Denunció que lo introdujeron en un automóvil y lo llevaron a una casa situada a una hora de marcha, con los ojos vendados. Amaranto dijo: "Me desnudaron, me acostaron en una cama, me ataron de pies y manos con cables y me aplicaron electricidad, al tiempo que me pedían que dijera quienes eran los extremistas en Campana. Nada pude decirles porque nada sé. Me echaron alcohol en la zona genital y encendieron fuego. También me hicieron un corte en el pene y me golpearon".

La mujer de Amaranto, al responder la policía de Campana que nada sabía de su marido, presentó un recurso de hábeas corpus. Después de dos días, el operario regresó a su hogar. Aclaró que él pertenece al Movimiento Sindical de Base, si bien ni siquiera es delegado. "Entre los torturadores —agregó— había uno que le decían García y alguien decía que Margaride andaba con toda la loca".

PANAM

La Patronal

Hace pocos días los trabajadores de PANAM ocupaban la planta fabril de la calle Mariano Pelliza en Munro, Provincia de Buenos Aires. Mantuvieron la fábrica tomada hasta lograr por parte de la patronal el reconocimiento ante el Ministerio de Trabajo de las reclamaciones que formulaban: la reincorporación de los compañeros Nora y Carlos que habían sido despedidos.

De Frente, consideró importante reproducir en parte un reportaje efectuado a los trabajadores de Panam, que refleja bien a las claras lo ocurrido, así como la nómina del directorio de la empresa, su activo, pasivo y el estado de ganancias y pérdidas del último ejercicio, donde se consignan las cifras de su **utilidad neta: 1.213.123.920 pesos viejos.**

Como puede advertirse "el pacto social" sirve para consolidar las ganancias que a costa del sacrificio mal pago de los trabajadores reciben los empresarios "nacionales".

LA LUCHA ANTIBUROCRÁTICA: HABLAN LOS TRABAJADORES

P: ¿Cómo se inició el conflicto?

R: El día sábado despidieron a un compañero activista. Una Asamblea decidió parar por su reincorporación. Los delegados, que no hicieron nada por el paro, son cuestionados en la Asamblea. Mirá vos, los compañeros empiezan a plantear en la Asamblea todos los problemas que no están solucionados: el aumento de los toques de producción, la insalubridad de muchas secciones, el retraso patronal en darnos la leche. Ante la firmeza del paro la patronal acepta reincorporar al compañero. Pero el lunes no lo dejan entrar. Nos querían robar el triunfo. Ahí nomás, se hizo una asamblea en puerta de fábrica y todos decidimos parar. Nos fuimos en masa al Ministerio éramos 200 compañeros quienes hicimos una manifestación de más de 20 cuadras. A la tarde se hizo una asamblea conjunta donde se decidió continuar con las medidas. Pero la patronal no quería aflojar. El martes volvemos a decidir la continuación del paro. La compañera Dora, que había sido despedida por activista el 16 de marzo, se mete en la fábrica y entonces ampliamos el pedido de reincorporación por los 2 compañeros. Esto fue decidido por unanimidad. Inmediatamente exigimos la renuncia de todos los delegados vendidos. Decidimos que en una nueva asamblea, que se iba a hacer a las 2 de la tarde, se elija una Comisión de Lucha. Así se hizo. La patronal al principio no quería recibirla. Entonces decidimos mantener el paro. Cuando al final vio que no le quedaba más remedio que recibirlos, pretendieron contentarnos prometiendo llevar nuestras "inquietudes" al directorio. Eso sí, nos intimaron a que los compañeros del turno de la noche y mañana que estábamos en fábrica nos vayamos y los demás empiecen a trabajar. Ahí es que decidimos ocupar la fábrica y no vamos a flojar hasta que nos reincorporen a Dora y Carlos.

P: ¿Cuál fue la posición del sindicato?

R: Bueno, mejor no hablar. El sindicato vino a boicotear toda medida de lucha. Quiso dividir a los compañeros. En Asamblea decidimos que el sindicato tenía que comprometerse con nuestra lucha y votamos cómo: 1) trayendo víveres para sostener nuestra ocupación; 2) convocando al plenario de delegados de la zona en nuestra fábrica y agitando nuestra lucha y por último reconociendo a la Comisión de Lucha

Explotadora

que fue elegida por asamblea de fábrica. Para constancia se le entregó un petitorio con las firmas de todos los compañeros. Al principio dijeron que sí, presionados por nosotros. Pero después dijeron que no se querían comprometer. Mirá vos, no quisieron dejar a nadie en la ocupación. No hicieron nada, qué clase de dirigentes son. De ellos no podemos esperar nada; si ganamos va a ser por nuestra lucha y por la solidaridad que nos brindan los trabajadores y los vecinos.

P: ¿A partir de la toma quién organiza esta lucha y cómo?

R: Bueno, todo lo organiza la Comisión de Lucha. Formamos comisiones integradas por varios compañeros que tienen todas las responsabilidades a su cargo: la seguridad, la cocina, la limpieza, el entretenimiento. Para cada cosa hay una comisión. Mantemos un control total y efectivo en toda la fábrica. Aparte cada paso que damos lo discutimos en Asamblea. Por ejemplo, cuando discutimos con el juez. Para garantizar la seguridad de la fábrica y nuestra seguridad hemos "retenido" a 11 directivos de la empresa, y entonces se preocupan y nos mandan enseguida un juez. Pero a nosotros recién el miércoles a la tarde nos dan audiencia en el Ministerio de Trabajo.

La policía inició una ofensiva con todo contra nosotros. A los compañeros del turno mañana no los dejaron entrar y nos cercaron la fábrica. Pero ellos igual no aflojaron. Se concentran en las esquinas y ahí se ponen a trabajar recolectando fondos y viveres en el barrio, gritando consignas de apoyo. También una cosa que queremos que destaque es la gran solidaridad de numerosas comisiones internas, y delegados de la zona, como ser Miluz, Ema, Abril, Citoplás, DPH, Tensa. Esto para nosotros es importante porque nos da confianza y sabemos que no estamos solos.

P: ¿Qué relación ven ustedes entre este atropello patronal con lo sucedido en Acindar y Banco Nación?

R: Evidentemente es parte de lo mismo. Son siempre despidos por activistas. En Panam esto no es una cosa nueva, todas las quincenas despedían a los compañeros que protestábamos. Estos 2 compañeros son justamente los compañeros que presentaron una lista opositora para las últimas elecciones de Comisión Interna y que fueron elegidos por Asamblea. Como la burocracia no podía permitir que la fábrica tuviera delegados combativos impugnó la lista y separó a los compañeros. Enseguida la patronal comenzó con los despidos. Lo que pasa acá es evidentemente reflejo de lo que están haciendo la burocracia en todo el país. Quiere acabar con los activistas y los trabajadores que luchamos. Los conflictos de Acindar y bancarios demuestran que no es sólo la burocracia y la patronal la que impulsa esto sino también el gobierno. El gobierno dicta leyes, como la de prescindibilidad, por la cual se despiden a los bancarios.



DIRECTORIO Y SINDICOS

Designados por la Asamblea Ordinaria de Accionistas celebrada el 12 de noviembre de 1973.

<p>Presidente: Sr. MIGUEL MELHEM</p> <p>Vicepresidente: Ing. ANWAR A. MELHEM</p> <p>Directores: Dr. HORACIO A. GARCIA BELSUNCE Sr. CARLOS A. CAZZANIGA Sr. GUSTAVO U. MELHEM Dr. EDUARDO M. NICORA Arq. RAUL K. MELHEM</p>	<p>Síndicos Titulares: Dr. JOSE MANUEL TRAVERSO Dr. MAXIMILIANO RODRIGUEZ CONSOLI C.P.N. HILARIO SANCHEZ</p> <p>Síndicos Suplentes: Dr. FERNANDO F. GARCIA MORILLO Dr. JORGE O. VILLAR C.P.N. GUILLERMO C. BALZAROTTI</p>
---	---

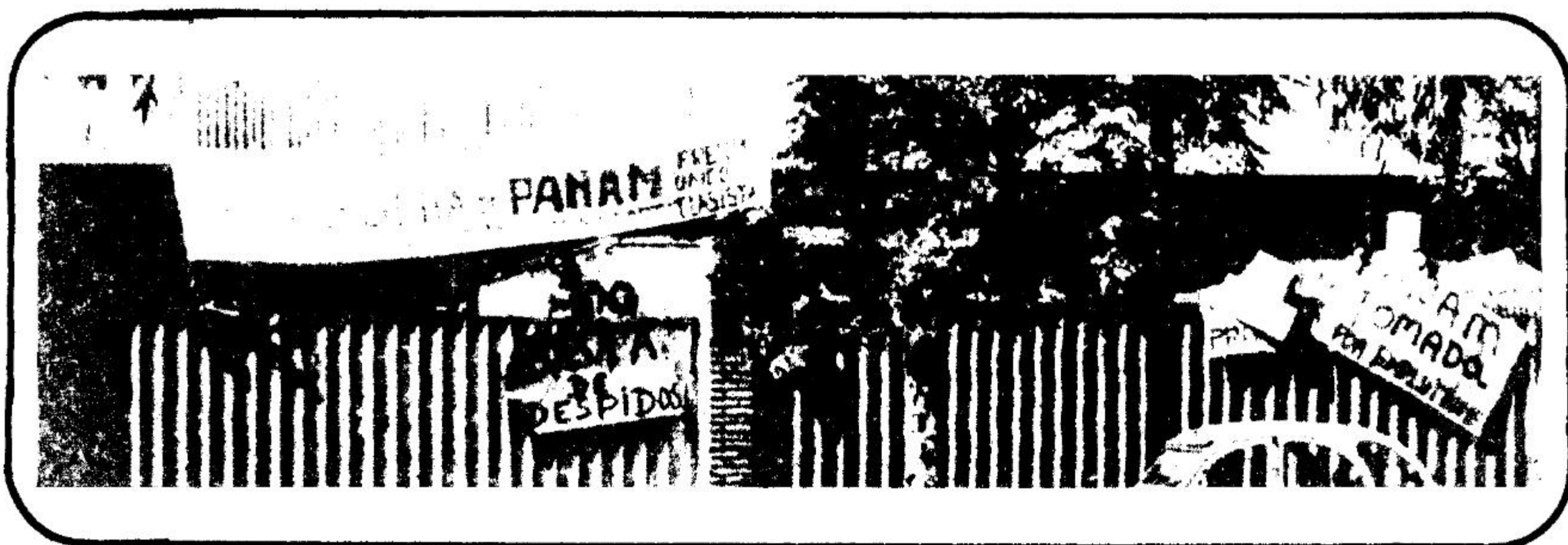
Duración de sus mandatos:
Hasta la Asamblea Ordinaria que considere el ejercicio a cerrar el 30 de junio de 1974.

	\$	\$	\$
ACTIVO			
DISPONIBILIDADES			
Caja		567.478,12	
Bancos		<u>4.211.750,97</u>	4.779.229,09
CREDITOS			
Por ventas:			
Deudores comunes	13.178.964,76		
Obligaciones a cobrar (neto de \$ 2.717.770,24 descontados)	<u>2.263.299,36</u>		
	15.442.264,12		
Menos: Previsión para incobrables	<u>516.914,93</u>	14.925.349,19	
Otros créditos:			
Siniestros a recuperar	138.251,74		
Diversos (Nota 2) (\$ 67.566,23 a más de un año de plazo)	<u>1.383.208,90</u>	<u>1.521.460,64</u>	16.446.809,83
BIENES DE CAMBIO, al costo (primero entrado, primero salido) o mercado, el menor (Nota 3):			
Productos elaborados		10.449.314,82	
Materias primas y materiales (incluye \$ 964.662,80 en viaje y aduana)		17.465.402,71	
Envases y embalajes		<u>1.127.946,66</u>	29.042.664,19
INVERSIONES (Anexo "C")			
Valores mobiliarios, sin cotización			5.650,00
BIENES DE USO (Anexo "A" y "B") (Notas 1, 2 y 3)			
Costo original y revaluado según Ley N° 19.742		78.599.754,60	
Menos: Depreciación acumulada		<u>30.085.901,13</u>	<u>48.513.853,47</u>
Subtotal del Activo			98.788.206,58
BIENES INMATERIALES			
Marcas y patentes (amortizado \$ 23.825,25)			9.060,30
CARGOS DIFERIDOS			
Gastos, seguros e intereses adelantados			<u>644.431,78</u>
TOTAL			<u><u>99.441.698,66</u></u>
CUENTA DE ORDEN			
Depósito de efect. en Garantía - Directores \$ 700,—			
Documentos descontados	2.717.770,24		
Cartas de Créd. pendientes de utilización ..	3.126.470,62		

Las notas a los estados financieros adjuntas son parte integrante de este balance general.



	PASIVO	\$	\$	\$
DEUDAS				
Comerciales:				
	Proveedores (Nota 2)	5.007.071,08		
	Obligaciones a pagar (\$ 6.282.583,86 a más de un año de plazo y neto de \$ 1.401.813,70 de intereses a vencer) (Notas 2 y 3)	<u>17.839.647,73</u>	22.846.718,81	
Bancarias:				
	Obligaciones a pagar (incluye \$ 2.439.660,— a más de un año de plazo y neto de \$ 203.751,40 de intereses a vencer) (Notas 2 y 3)		12.056.943,25	
Otras deudas:				
	Cargas fiscales (neto de \$ 85.716,82 de intereses a vencer)	1.025.222,83		
	Sueldos, jornales y cargas sociales (incluye \$ 45.111,62 a más de un año de plazo)	2.365.818,52		
	Diversas (sin plazo prefijado)	<u>156.168,85</u>	<u>3.547.210,20</u>	38.450.872,26
PROVISIONES				
	Para impuestos (Nota 5)		4.237.785,27	
	Para remuneraciones		<u>386.371,10</u>	<u>4.624.156,37</u>
	Total de compromisos			43.075.028,63
PREVISIONES				
	Para indemnizaciones por despido			488.692,86
UTILIDADES DIFERIDAS Y A REALIZAR EN EJERCICIOS FUTUROS				
	No existen.			<u>—</u>
	TOTAL			43.563.721,49
CAPITAL, RESERVAS Y RESULTADOS				
Capital suscripto:				
	Acciones en circulación		11.000.000,—	
	Saldo por actualización contable Ley N° 19.742 (Nota 1)		14.055.743,83	
	Saldo Ley N° 19.742 (Nota 1)		14.055.743,84	
Utilidades (pérdidas) acumuladas:				
Apropiadas a:				
	Reserva legal		221.672,31	
No apropiadas:				
	Saldo del ejercicio anterior (Nota 4)	4.413.577,99		
	Utilidad neta del ejercicio	<u>12.131.239,20</u>	<u>16.544.817,19</u>	<u>55.877.977,17</u>
	TOTAL			<u>99.441.698,66</u>

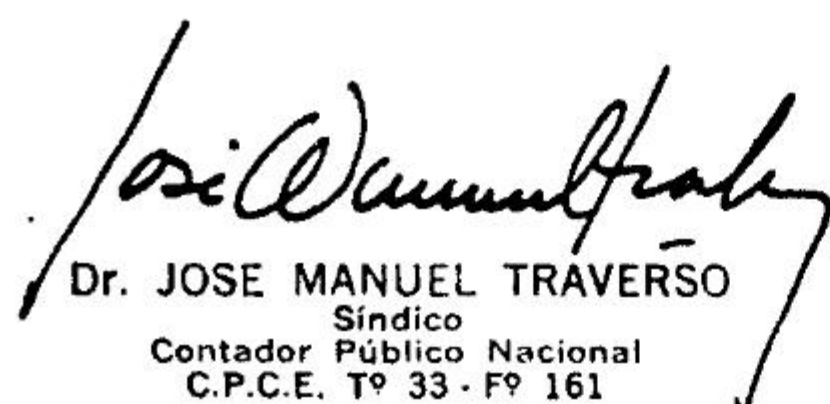


ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS

Correspondiente al Ejercicio Económico N° 13
Iniciado el 1/7/72 - Cerrado el 30/6/73

	\$	\$
VENTAS BRUTAS		89.655.286,99
Menos: Bonificaciones y descuentos		<u>10.735.482,77</u>
VENTAS NETAS		78.919.804,22
COSTO DE MERCADERÍAS VENDIDAS		<u>49.663.280,94</u>
Utilidad bruta		29.256.523,28
 GASTOS DE OPERACION		
Sueldos y cargas sociales	2.131.426,51	
Comisiones, propaganda y publicidad	1.131.988,17	
Administración y ventas	3.483.710,81	
Impuestos (Nota 5)	6.402.866,75	
Depreciación y amortización	171.588,60	
Incobrables	<u>290.945,67</u>	<u>13.612.526,51</u>
Utilidad de operación		15.643.996,77
 OTROS INGRESOS Y (GASTOS)		
Utilidad venta bienes de uso	17.535,27	
Intereses pagados	(3.831.310,81)	
Diversos (Neto de \$ 487.143,98)	<u>301.017,97</u>	<u>(3.512.757,57)</u>
Utilidad neta del ejercicio		<u><u>12.131.239,20</u></u>

Las notas a los estados financieros adjuntas son parte integrante de este estado de ganancias y pérdidas.


Dr. JOSE MANUEL TRAVERSO
 Síndico
 Contador Público Nacional
 C.P.C.E. T° 33 - F° 161


MIGUEL MELHEM
 Presidente



El domingo 28 a la misma hora en que Boca Juniors conseguía romper la seguidilla de derrotas en el campeonato metropolitano, uno de sus socios más consecuentes fallecía en el Hospital Rawson a consecuencia de los balazos recibidos cuando se aprestaba a marchar hacia el estadio.

Se trataba de Jorge Vicente Quiroga, ex juez de la Cámara Federal en lo Penal de la Nación, abatido por un comando del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP 22 de Agosto)

En este primer caso de la historia argentina —al menos DE FRENTE no ha encontrado otros antecedentes— en que alguien es muerto como consecuencia del ejercicio de la magistratura. Hace ya un largo tiempo que los jueces no han podido sustrarse a las contradicciones de la sociedad argentina. Comandos parapoliciales y organizaciones revolucionarias, en reiteradas oportunidades volaron con explosivos domicilios y automóviles de jueces, en práctica demostración que el Poder Judicial, más allá de la venda de la Justicia, participa estrechamente del proceso político con sus decisiones, las más, ligadas a los intereses de los detentatarios del Poder en la Argentina. (No son pocos los que comparten el juicio del abogado del F.L.N. argentino, Jacques M. Vergés: "Engalanada como un ídolo o cubiertas con harapos, la justicia no cambia por eso su función de servir a las clases dirigentes consistente en resolver siempre en provecho de éstas las contradicciones sociales que se manifiestan en la violación de la ley").

¿Porqué Jorge V. Quiroga fue elegido por un comando para su ejecución? ¿Se trataba de una persona-símbolo, por haber sido miembro de la Cámara del Terror o por el contrario qué hechos concretos lo llevaron a la muerte? DE FRENTE, fiel a la misión de informar verazmente a sus lectores, no ha querido quedarse en las explicaciones habituales. No bastan para comprender este hecho ni decir "lo mataron porque los subversivos son todos criminales" como respondió a nuestro cronista un magis-

JORGE VICENTE QUIROGA

LA HERENCIA DE TRELEW



trado, ni tampoco la justificación oída en un bar cercano a Tribunales de que fue muerto "por ser un juez de la Dictadura", puesto que muchos fueron "jueces de la Dictadura" y salvo Quiroga, no han visto abruptamente cortada su existencia.

En consecuencia, DE FRENTE realizó una investigación entre miembros del Poder Judicial, abogados que actuaron en la defensa de presos políticos ante la Cámara Federal, liberados el 25 de mayo que fueron juzgados por Quiroga, parientes de los masacrados en Trelew y demás círculos llegados al caso. Este es el resultado de la misma.

QUIEN ERA JORGE V. QUIROGA

"Tito" Quiroga había nacido en la Capital Federal el 2 de enero de 1926, ingresado a la justicia metropolitana en 1947. Quienes le conocieron, recuerdan que hasta 1955 manifestaba sus amplias simpatías por el peronismo, pero después del 16 de setiembre se convirtió en un "acérrimo antiperonista". Asciende entonces a Secretario del Juzgado de Sentencia letra "A". En 1958 es promovido a Fiscal del Crimen y desde 1962 se desempeñó como juez nacional en lo Criminal de Instrucción, teniendo a su cargo el Juzgado N° 20.

DE FRENTE consultó a un afamado penalista sobre la opinión generalizada sobre Quiroga como juez de instrucción. "Mire, —fue la respuesta— yo era amigo de él. Es cierto que tenía mala fama, pero a mi no me consta que por ejemplo, en su juzgado se arreglaran algunas cosas por dinero, como algunos dicen. Por el contrario, no era un juez blando. Estaba considerado como un juez "de la policía", Bueno, esto es largo de explicar, pero en nuestra jerga, se llama así, aquellos que actúan estrechamente con la policía. El turno de Tito Quiroga, era buscado por los funcionarios policiales, para "destapar" asuntos grandes, para realizar determinado procedimiento. . ."

QUIROGA CAMARISTA ANTI-SUBVERSIVO

Hasta julio de 1971, las causas judiciales a los militantes políticos, aún a los miembros de las organizaciones armadas, se substanciaban ante el fuero común o federal según el tipo de delitos. El Gobierno Militar, creó, entonces, un tribunal especial, abiertamente inconstitucional, para su juzgado, que se denominó oficialmente Cámara Federal en lo Penal de la Nación, conocida popularmente como "Cámara del Terror" por la absoluta falta de garantías que te-

nían los que eran procesados ante la misma.

Antes de ello, ante la pública aparición de la guerrilla urbana, al Juez Quiroga le había tocado como juez de Instrucción, intervenir en algunos sonados casos, como la investigación de la muerte del Comisario Sandoval. En todos ellos, mostró que estaba dispuesto a forzar el texto de la ley, en contra de los combatientes procesados. Así por ejemplo, en la causa seguida contra Marina Malamud de Aguirre, pese a haber sido excarcelada, se negó a ordenar su libertad, siendo reprendido por

tal actitud por la Cámara del Crimen. Tampoco nunca dio curso a las denuncias por apremios ilegales.

Cuando se creó la Cámara Federal o fuero antsubversivo, el gobierno militar hizo consultas entre las fuerzas de seguridad sobre sus futuros componentes. La Policía Federal, habría sugerido dos nombres: los de los jueces Quiroga y Mario Fernández Badesich. Estas propuestas, casi hacen fracasar la constitución de la Cámara, ya que los otros candidatos consideraron que ambos nombramientos —por los antecedentes de aquellos—,



quitaban jerarquía al nuevo tribunal. Finalmente, hubo acuerdo, y la *Cámara del Terror*, comenzó a funcionar el 15 de julio. La integraba Cesar Black, como presidente y como vocales: Jorge V. Quiroga, Jaime Smart, Eduardo Munilla Lacaza, Ernesto Ure, Fernández Badesich, Malbran, Oscar Díaz Reynolds y el cordobés Barrera.

Desde el principio, la Vocalía Nº 5 a cargo de Quiroga, cuyo secretario era Samuel Somoza, se destacó por el rigor en la instrucción de los sumarios. Los abogados defensores, hacían su protesta por la falta total de garantías para sus defendidos, denunciando toda clase de coacciones. Uno de esos letrados de-

fensores, dijo a DE FRENTE: "los actuales procesos de la dictadura chilena que escandalizan a la opinión mundial, no tienen nada que envidiar a los de la Cámara del Terror. Personas brutalmente torturadas por sus captores o que se encontraban gravemente heridas, eran sometidas a largas horas de declaraciones por estos jueces, pese a la opinión médica. Las indagatorias normalmente no se tomaban en la sede del Tribunal, sino en las dependencias del ejército o en Coordinación Federal. Las torturas nunca fueron investigadas.

Hubo un juez que llegó a tomar declaración a procesados con los ojos vendados, y siempre debían declarar rodeados de policías

fuertemente armados que escuchaban las declaraciones que se prestaban ante estos camaristas. A la hora de las sentencias, daban años de condenas, como si fueran caramelos. 15 años, 20 o perpetua, todo con absoluta desaprensión."

Asimismo, la Cámara Federal, fué la que intervino en las desapariciones de Pujals y Brandazza, sin que se investigara absolutamente nada.

TRELEW

El 15 de agosto de 1972 se produce una de las operaciones más grandes de la guerrilla urbana. El inexpugnable penal de Trelew, donde se encontraban confinados los prisioneros políticos, es tomado totalmente por

éstos, impidiendo una falla en el grupo de apoyo que todos lograrán llegar hasta el aeropuerto para dirigirse en avión a Chile. Solamente el grupo de vanguardia logra su propósito. Otros 19 llegan tarde, y el resto opta por permanecer en el Penal ante la falta de transporte.

En una dramática madrugada del día 16, los 19 prisioneros que habían tomado el aeropuerto, se rinden, ante la palabra empeñada por el jefe de la Marina Capitán Sosa, de respetarles la vida y de volverlos al penal.

Pese a ello, el grupo comandado por Ruben Pedro Bonet, Mariano Pujadas y María Antonia Berger, es llevado a la Base Almirante Zar de Trelew. *Ese mismo día 16, viaja a Rawson el Juez Jorge V. Quiroga para hacerse cargo de los detenidos.* También viajan a Rawson, sus abogados defensores y los familiares. Los ojos del país están dirigidos hacia aquellos 19 jóvenes argentinos.

Un clima de odio y represalia se respira en todas las declaraciones oficiales y el temor comienza a cundir entre el pueblo por la suerte de esos muchachos y muchachas indefensos en una base de la Marina. El Partido Justicialista por intermedio de su consejero Jorge Llambert envía un telegrama al Ministro del Interior haciéndolo responsable por sus vidas. Mor Roig se indigna y contesta que ningún peligro les aqueja. Un Congreso Nacional de Abogados reunido en esos momentos en Buenos Aires, exige igualmente garantías para los patriotas prisioneros. El gobierno se desentiende. El "honor militar" está herido, por el éxito obtenido por los jefes de las organizaciones que han llegado a Chile.

EL JUEZ QUIROGA DUEÑO DE VIDAS Y ESPERANZAS

Los abogados defensores constituidos en Trelew piden entrevistar al Juez Quiroga que ha comenzado a interrogar a los detenidos en la base. Quiroga les niega la entrevista. Aquéllos entonces, presentan al magistrado una serie de escritos: solicitan el in-

mediato traslado de sus defendidos al Penal de Rawson, haciendo notar el peligro que los aqueja y que el juez es el único que puede remediarlo. Un simple "téngase presente" es la respuesta. Los familiares piden entrevistar a Quiroga y al Fiscal Fassi. Nada obtienen. Los prisioneros siguen en la base naval y un angustiante clima de muerte se vive en la militarizada Trelew. Letrados y parientes hacen conferencias de prensa. Luego presentan recursos de amparo ante el juez federal de Chubut: éste nada puede hacer. El único

competente es el Juez Quiroga, quien comparte el poder sobre los detenidos junto con los militares.

Tras ello, la policía arresta a los abogados y familiares, que son conminados a abandonar la provincia. Sólo queda el Juez Quiroga...

EL DIA DE LA MASACRE

Desde temprano ese día 22 de agosto, Quiroga se ha constituido en la Base Almirante Zar. Han comenzado las ruedas de "reconocimiento" con los que estaban en el Aeropuerto. Los prisioneros le comunican el clima de tensión que se vive en la base. En especial, Pujadas y Susana Lesgart exponen sus temores ante el magistrado impávido. A partir de aquí los relatos difieren. La versión oficial indica que Quiroga y su comiti-

va se retiraron minutos antes de la masacre para concurrir a una comida en su honor en dependencias policiales. Otros dicen, sin embargo, que estaba en dependencias de la Base. Lo cierto es que en el Hotel Centenario de Trelew donde se alojaba, no fue visto esa noche. Sí en cambio, hay constancias de que estuvo en el lugar de la masacre, minutos después de sucedida. Sin embargo, debieron pasar largas horas antes que los sobrevivientes fueran atendidos por personal médico, reduciéndose por la desatención la lista inicial de heridos a solo tres: María Antonia Berger, Alberto Camps y René Haidar.

El camarista Quiroga, fue —si su responsabilidad concreta en la masacre no fuera mayor— uno de los que "armó" la versión oficial, puesto que a él le constaba sin lugar a dudas que había sido un asesinato colectivo. Y tan consciente era de como habían sucedido los hechos, que en la causa, pospuso durante meses, el interrogatorio a los tres sobrevivientes, a fin de no tener que reflejar en el expediente la declaración de estos, testimonio ilevantable de uno de los crímenes más grandes de la historia argentina.

Hasta aquí la investigación de DE FRENTE. Agreguemos para terminar, una anécdota narrada por una procesada por Quiroga en la causa del Banco de Desarrollo, (que reportó al ERP más de 400 millones). Dicha procesada había sido detenida en ocasión de la investigación del caso Sallustro, y no sólo había sido bárbaramente torturada, sino que además había sido violada por sus captores. En oportunidad de ser interrogada por el juez Quiroga, puso en su conocimiento los vejámenes que había sufrido. "Cuando terminé de contarle todo, llorando porque no podía contener mi indignación, Quiroga me miró y me dijo con una sonrisa: bueno, convengamos que no tenían mal gusto. Y cuando le dije que quería que quedara constancia por escrito, me dijo, ¿para qué, encima que le sucedió eso, quiere que se entere todo el mundo?".



María Angélica Sabelli

la gran paritaria nacional un acuerdo para "tontos"



Como era previsible, la Gran Paritaria Nacional simplemente ratificó el actual estado de cosas, bajo el Gran Camelo de la redistribución de ingresos. Al decir de los burócratas sindicales y del general Perón éste no es el acuerdo ideal pero el único real. Claro que entonces cabe preguntarse: ¿real desde qué punto de vista? Desde la perspectiva de las necesidades de la clase obrera y los sectores populares que el 11 de marzo votaron por la liberación y la justicia social?, ¿o real desde el punto de vista de los intereses de los empresarios asociados al imperialismo y de sus sirvientes burócratas empeñados todos en esquilmar a los obreros?

Y es que no hay una única realidad, verdadera para todo el mundo: obreros, patronés burócratas e imperialismo. La realidad depende de los intereses de clase que la configuran, por eso los resultados de la paritaria son los únicos reales solamente desde la perspectiva de los burócratas, la patronal y el imperialismo. Son los únicos reales porque son los que les permiten con-

seguir su objetivo: ganar tiempo para explotar más y mejor a la clase obrera y a los sectores populares. Obtener mayores ganancias a costa de ganar tiempo con un andamiaje de mentiras destinadas a hacerle tragar al pueblo que estos resultados son los únicos posibles después de haber recibido de manos de los militares un país en bancarrota. Se pretende con ello engañar y confundir a fin de impedir que tanto la clase obrera como los sectores populares se movilicen por sus derechos más elementales y se organicen para lograrlos. Se pretende hacer creer que esto es lo único posible en las circunstancias actuales y que, por lo tanto, todos tenemos que aportar al "sacrificio general" a fin de lograr esa famosa reconstrucción nacional. Se pretende hacernos creer que los intereses del país están por encima de los intereses obreros y empresarios, pero los resultados del pacto demuestran exactamente lo contrario. Para dar base "técnica" al gran camelo se cocinan constantemente las cifras estadísticas, pero el pueblo no es sonso: sus necesidades coti-

dianas le dicen mejor que nada dónde está la verdad, cuál realidad es verdadera. El general Perón hace un llamado al pueblo argentino "para que comprenda profundamente que cuanto le venimos informando con referencia al estado económico social es la verdad". Pero aparentemente olvida que, por encima de todos los artificios técnicos destinados a ocultar la realidad, el pueblo la conoce a partir de sus necesidades cotidianas.

Los resultados de la gran paritaria no son los únicos posibles en las circunstancias actuales. Son los que les conviene a los grandes empresarios y a los burócratas sindicales para hacer valer sus intereses. Son los que convienen para obtener mayores ganancias a costa de mantener, reproducir y profundizar el actual grado de explotación de la clase obrera por la patronal. Y es que utilizando simplemente los mismos datos cocinados por el empresario Gelbard resulta que en muy corto plazo el salario mínimo tendrá, en el mejor de los casos, el mismo poder adquisitivo que tenía en junio del 73. Lo concretado por la paritaria es esencialmente lo siguiente: 30 por ciento de aumento del salario mínimo, 30 por ciento de incremento en las asignaciones familiares, a excepción de familias numerosas, nacimiento y adopción, donde el incremento es del 100 por ciento, y ajuste general de los salarios vigentes en un 13 por ciento. De esto resulta que el promedio social de incrementos salariales —teniendo en cuenta las asignaciones familiares y el mínimo vital— resulta superior al 13 por ciento y se aproxima o supera levemente el 15 por ciento. Pero a este incremento hay que restarle el deterioro producido en la capacidad adquisitiva desde junio a esta parte, que se ubica entre un 6 por ciento y un 10 por ciento, según cifras oficiales y de los burócratas sindicales. A la cifra resultante hay que computarle el traslado de los aumentos salariales a los precios por parte del empresariado (éste, según la paritaria, sólo se ve impedido de trasladar a los precios un 4 por ciento del incremento otorgado a los salarios que corresponde a la "retribución" por aumentos de la productividad y a la "redistribución de ingresos") y el impacto de los aumentos de tarifas de los servicios públicos, combustibles, gas, electricidad, etc. Este impacto incidirá doblemente: sobre los salarios directamente percibidos y sobre los precios definitivos de los productos.

Por eso un periódico especializado sostiene que las alzas previsibles en el nivel de precios en el corto plazo serán de un 7 por ciento, con lo cual desaparece, en el mejor de los casos, el incremento salarial otorgado.

Pero dejemos la cocina estadística y vayamos al fondo del problema: la nueva versión del pacto reafirma los objetivos establecidos en junio del 73. Se reafirma así que los aumentos salariales deben regirse por los incrementos de la productividad media de la economía y se postula formalmente la voluntad de terminar con los "sumergidos".

Hemos dicho que regir la evolución de los salarios por los aumentos de la productividad significa, en las circunstancias actuales, institucionalizar el aumento de la explotación obrera. En junio del 73 el Pacto Social, lejos de corregir el desproporcionado incremento de la productividad en relación a los salarios registrado en los últimos 12 años, lo dejó intacto. Con ello, no sólo no redistribuyó las fabulosas ganancias obtenidas por las empresas con esa relación desproporcionada sino que, además, al no modificar esa relación, abrió la puerta para que en el futuro ese estado de cosas se perpetuase. Ahora se pretende asignar un 2,5 por ciento del incremento registrado en todos los salarios en concepto de retribución por los aumentos registrados en el crecimiento medio de la productividad. Pero se desconoce oficialmente cuánto ha sido ese incremento y, sobre todo, cuánto ha crecido la productividad en la industria.

Si, como dice el general Perón, el producto bruto industrial crecía a una tasa del 10 por ciento en el



mes de enero, es lógico suponer que el crecimiento de la productividad en el período ha sido muy grande. No deja de extrañar que simplemente se ignore y se atribuya arbitrariamente un simple aumento del 2,5 por ciento en concepto de "retribución" por ese aumento que se desconoce. Por otra parte, no deja de extrañar que se asigne un 1,5 por ciento del aumento salarial en concepto de "redistribución de ingresos".

Si se cree que con un supuesto 1,5 por ciento del aumento salarial otorgado se va a lograr la redistribución de ingresos, es evidente que se parte del supuesto de que el pueblo argentino es muy tonto y propenso a tragarse un camelo bien acondicionado. Y parte de ese camelo lo constituye la afirmación de que si existe un salario mínimo, y si mantenemos su poder adquisitivo, terminamos con los "sumergidos". Pero resulta que el salario mínimo existe oficialmente con carácter obligatorio desde 1964 y, sin embargo, la proporción de "sumergidos" ha ido aumentando constantemente. En 1965, un año después de la invención de este engendro, cerca del 20 por ciento del total de los obreros ocupados en la industria percibían salarios **por debajo** del mínimo vital de la época. En 1969, este porcentaje



ya representaba un 23 por ciento del total de la mano de obra. Además, este porcentaje alcanza cifras realmente increíbles en determinados sectores de la producción industrial. En algunos de ellos, especialmente los vinculados a la producción de bienes no durables, este por ciento implica el total de la mano de obra ocupada, no el sector, o por encima del 50 por ciento de la misma. De lo cual se deduce que no es por decreto que se termina con los "sumergidos", máxime cuando también por decreto se perpetúan las causas de su existencia. Este engendro es el producto de un crecimiento industrial distorsionado, basado en una creciente tecnificación del proceso productivo destinado a aumentar la productividad reemplazando mano de obra por tecnologías y bienes de capital importados. Este fenómeno no es otra cosa que la manifestación más elemental de la dependencia tecnológica que ata a nuestro país a las potencias imperialistas. Este proceso de tecnificación produce un desempleo creciente en la industria, lo cual permite la contratación de mano de obra cada vez más barata. Porque, por conseguir un empleo, un obrero desesperado acepta cualquier cosa, sobre todo si tiene una conducción sindical que, en lugar de defenderlo, lo traiciona negociando con la patronal. Por más que exista un salario mínimo con poder adquisitivo, si no existe una conducción sindical capaz de defenderlo y lograr que se imponga, los "sumergidos" existirán y proliferarán. Por más que exista un salario mínimo, sino se corrige la actual distorsión de nuestro desarrollo industrial, los "sumergidos" seguirán reproduciéndose como tales. Ambos fenómenos van juntos y explican la existencia cada vez más miserable de porciones crecientes de la clase obrera. Ambos fenómenos son dejados intactos por el Pacto Social y su actual ratificación.

Por un lado, al determinar la evolución de los salarios por los aumentos registrados en la productividad media de la economía ratifica esa orientación impresa al desarrollo industrial destinada a tecnificar el proceso productivo a fin de aumentar la productividad. La consecuencia lógica de este proceso es el aumento del volumen del desempleo. Por el otro lado, este es un pacto de los empresarios y la burocracia sindical.

Un pacto que se da en un contexto de creciente poder político de esa burocracia que, lejos de defender los intereses de los obreros, los traiciona y se pasa abierta y definitivamente al bando de la patronal. En estas circunstancias, por más que exista un salario mínimo con carácter oficial en la medida en que no existe una conducción sindical capaz de imponerlo, no deja de ser otra cosa que un mero rasguño en un papel. Cuando existen volúmenes crecientes de desempleo obrero y una burocracia sindical que representa los intereses de la patronal en lugar de las reivindicaciones obreras, el salario mínimo no tiene por qué cumplirse. No hay nada que impida su cumplimiento, por eso desde que existe oficialmente ha sido sistemáticamente transgredido. En estas circunstancias, la única alternativa que tiene la clase obrera para hacer valer sus derechos es su movilización y organización independiente de burócratas, pero esto —y lo saben muy bien la patronal y la burocracia— no se logra de un día para otro. Por eso para los explotadores y sus sirvientes es fundamental ganar tiempo. Y un medio para ello es sembrar la confusión a base de engaños y artificios "técnicos".

Se pretende hacer creer que el objetivo del pacto es la redistribución de ingresos y el fin de los "sumergidos". Pero resulta que con él se institucionalizan las causas de ese sumergimiento, y los mecanismos de explotación obrera que representan la antítesis de toda redistribución de ingresos. Se nos dice que en junio del 75 se restablecerán las paritarias y se pretende presentar esto como un gran logro social. Pero claro que las paritarias se restituyen después de haber consolidado definitivamente a la burocracia sindical en los gremios gracias a elecciones fraudulentas, a la

represión policial y parapolicial y a la represión "legal": ley de asociaciones profesionales, de prescindibilidad, etc. Habiendo empleado todas estas armas contra las bases obreras, están totalmente seguros de que el año que viene no habrá posibilidad de que las paritarias expresen el sentir de las bases. Este tiempo de congelamiento de paritarias fue muy bien aprovechado. Sirvió para institucionalizar el mecanismo de explotación obrera que ha regido a lo largo de estos 18 años: el desproporcionado aumento de la productividad en relación a los salarios. Y sirvió para reforzar más que nunca antes el poder de esa burocracia sindical en los gremios y en el propio Estado. Por eso cuando el año que viene supuestamente se sienten alrededor de una misma mesa los pichones de burócratas y los empresarios pasará lo de siempre: se obtendrán migajas que perpetúan el actual estado de cosas.

Se nos dice que esto es lo único que se puede hacer con un país en bancarrota. Pero se oculta que no es el país el que está en bancarrota sino, básicamente, la clase obrera y los sectores populares esquilados a lo largo de estos 18 años. Ni la oligarquía ni los grandes empresarios se perjudicaron a lo largo de este periodo, sin embargo son justamente los que tampoco se perjudican con este Pacto Social.

Se nos dice que la reconstrucción nacional es el "tiempo previo" a la liberación nacional. Pero resulta que el pueblo votó masivamente por la liberación inmediata, no por tiempos previos cuyo único objetivo es postergar la liberación. Se nos dice que este es un acuerdo real, no el ideal. Pero resulta que es un acuerdo entre burócratas y empresarios, destinado a satisfacer sus propios intereses. Se nos dice que el signo de la época anterior era la fabricación de autos y departamentos de lujo, mientras que "el símbolo de la época de la justicia social es la distribución del ingreso mediante una política de vivienda al servicio del pueblo y el crecimiento de la industria automotriz hacia afuera" siendo los ejes de esta política "terminar con la escalada de precios y asegurar el salario real" (discurso del Gral. Perón del 27-3-74). Pero resulta que la política de vivienda popular se traduce en la represión policial y el asesinato de villeros que reclaman por los desalojos; la exportación de automóviles es el gran negocio de las empresas multinacionales que controlan en un 98 por ciento su producción local. Y resulta también que la inflación se combate con comisiones de burócratas sindicales que supuestamente controlarán los precios y, sobre todo, "dejando de comprar lo que falta y cuidando el bolsillo porque el Estado, por sí, con sus instituciones, no podría cuidar el bolsillo de 25 millones de tontos que no lo hacen" (discurso del Gral. Perón del 27-3-74). De lo cual se deduce que el combate a la inflación se reduce a un problema de "viveza criolla" de los consumidores sometidos al afán de lucro de los grandes comerciantes y empresarios. Estos últimos no pueden ser ni controlados ni sancionados por el Estado, pues éste carece de instituciones necesarias. Sin embargo, éstas existen para reprimir a los trabajadores, a los villeros, a los comerciantes minoristas que protestan, que son ahogados por la especulación. Todo el peso de la injusticia social de este pacto entre patrones y burócratas sindicales recae única y exclusivamente sobre la clase obrera, las capas asalariadas, los pequeños empresarios y comerciantes amenazados por la bancarrota.

Por eso, hoy más que nunca, es necesario romper este pacto. Es necesario denunciarlo, poner en evidencia su significado por debajo de ese artificio de engaños. Es necesario traducir esa denuncia en organización de los distintos sectores perjudicados para hacer valer sus reivindicaciones, en todos los barrios y lugares de trabajo. Es necesario concretar esa organización en movilización y lucha contra el Pacto Social y sus artífices: ese empresariado empeñado en perpetuar la dependencia y esa burocracia sindical traidora.



SECUESTRO, TORTURA Y ASESINATO DE MILITANTES



En las primeras horas de la madrugada del día 25, María Liliana Ivanhoff, militante peronista de J.P. Regional I, se encontraba con otros compañeros en la calle La Colorada de Monte Grande: pintaban con aerosol, invitando a concurrir el 1º a Plaza de Mayo.

En momentos que había quedado unos metros distanciada de su grupo, apareció en el lugar un automóvil de color negro. Del vehículo descendieron cuatro hombres armados quienes dominaron a María Liliana tras una corta lucha, donde la misma intentó escapar cayendo, mientras profería gritos de auxilio. Los captores huyeron con su víctima apoyados por dos motocicletas. Horas más tarde, en un lugar cercano, el Barrio Lindo, fue

encontrado su cuerpo desnudo.

Antes de matarla (presentaba dos balazos calibre 44 en el pecho y en la cabeza) había sido brutalmente golpeada y violada.

Vecinos del lugar informaron que a las 6.45 de esa mañana, oyeron dos disparos y vieron salir corriendo de donde apareció luego el cadáver, a un hombre joven de 22 años aproximadamente que vestía una campera negra con rayas rojas.

Pocos dudan sobre el origen del hecho, atribuido a grupos de derecha del Peronismo.

María Liliana Ivanhoff tenía 20 años y en las calles de Monte Grande quedaron sus leyendas recién pintadas: "¿Qué pasa General? La respuesta en sangre, cortó su valiosa vida militante.

DE FRENTE publica a continuación por vez primera, el relato completo formulado ante las autoridades judiciales por los militantes peronistas Eusebio de Jesús Maestre, hermano de Juan Pablo Maestre, Alberto Camps, sobreviviente de la masacre de Trelew y Luisa Irma Galli, compañera de Eusebio Maestre, detenidos en circunstancias que son de dominio público.

La elocuencia de estos desgarrantes testimonios, hacen innecesario todo tipo de comentarios a los mismos, que no sean el repudio y condena más absoluta a la impunidad y tolerancia con que actúan los torturadores, quienes por lo menos cuentan hasta hora con la complacencia del Gobierno Nacional.



PERONISTAS

DECLARACION DE EUSEBIO MAESTRE

“Que con relación a los ilícitos que se le imputan y que en este estado S.S. le hace saber que se tratan de los de adulteración de documento público e infracción al artículo 189 bis del Código Penal que reprime la tenencia de armas de guerra y/o explosivos, el deponente quien se da por enterado se niega a prestar declaración, dejando expresa constancia de que sí desea exponer al Tribunal los apremios y torturas a que ha sido sometido por parte del personal que tuvo a su cargo la investigación de los hechos. Que el declarante ha sido sometido a la picana eléctrica en reiteradas oportunidades la que le fuera aplicada en todo el cuerpo, especialmente en la zona de la cara, cabeza y todo el resto del cuerpo, manifestando asimismo que tiene varias heridas en la cabeza las que le fueron causadas al procederse a su detención en la calle Uspallata 1725 de la localidad de Hurlingham. En este estado S.S. deja constancia que el procesado ha indicado tal domicilio en forma dubitativa. Que comenzó a ser pateado en distintas partes del cuerpo, castigos que le fueron provocados en la casa, también estas personas una vez que lo arrojaron al suelo lo patearon y se pararon sobre su columna. Que no puede precisar la cantidad de personas que realizaron esos actos, pero sí que eran varios —calcula siete u ocho. Que mientras esto sucedía escuchaba que su compañera gritaba, dándose cuenta por lo tanto que la estaban golpeando. Que después de un rato largo le ataron las manos a la espalda y le vendaron los ojos y prosiguieron golpeando. Que a todo esto nadie se identificó, haciéndolo parar como para salir, solicitando el declarante que se identifica-

DECLARACION DE LUISA IRMA GALLI

“CONCEDIDA que le fue la palabra a la compareciente por S.S., EXPONE en forma textual: El día martes 16 del corriente, a las veinticuatro horas, entraron en su casa sita en Uspallata 1725, Hurlingham, aproximadamente ocho personas vestidas de civil, portando armas, que luego le preguntaron cómo se llamaba e inmediatamente la llevaron hacia la habitación y la hicieron colocar contra la pared, obligándola a desvertirse y comenzaron a golpearla en la cabeza, maniatándole las manos atrás. Que la golpearon con cintos, mientras uno la golpeaba, otro se encargaba de manosearla. Que luego la levantaron de la cabeza y la golpearon contra el placard de la misma habitación. Aclara que hasta ese momento no los podía ver, ya que la man-

MAESTRE

ran para ver "lo que pasaba" y para saber adónde lo querían llevar ante esto continuaron los golpes en la cabeza con las manos y algún objeto metálico duro y otros acolchados. Que sintió que le salía mucha sangre de la cabeza y tenía todo el cuerpo dolorido. Que luego lo subieron en un vehículo, no pudiendo identificar el vehículo, pero que se trataba de un coche grande cuatro puertas, no pudiendo precisar el color del mismo porque era de noche. Que en el vehículo es ubicado en el asiento trasero, entre dos o más personas, sabiendo que había una por lo menos de cada lado del declarante, siguiendo propinándole al declarante castigos en diversas partes del cuerpo, cosa que quien declara trataba de evitar cubriéndose en la medida de sus posibilidades, ello en razón del estado en que se encontraba maniatado, que aparte de los castigos que relata se le amenazaba con frases, tales como "te vamos a hacer la boleta", "a vos no te van a encontrar más", que el individuo que tenía a su izquierda le refería "a vos te tengo algo preparado que ni te imaginás". Que mientras esto sucedía se pone en marcha el vehículo y siguiendo las personas que lo habían detenido golpeándolo y amenazándolo siendo, en estas circunstancias que percibe que el mismo vehículo se encontraba su compañera, cosa que recién puede establecer toda vez que con anterior-



Juan Pablo Mestre

idad a raíz de los golpes que se le habían propinado, como así también la pérdida de sangre que estaba sufriendo con motivo de los golpes que relatara lo que lo hacía sentir muy mareado. Asimismo, advierte la presencia antes narrada a raíz de las amenazas que uno de los individuos le hacía a su compañera, concretamente le indicaba "que le iba a quemar las orejas y que le iba a reventar los pezones". Que a todo esto el vehículo seguía en marcha y ante cada amenaza que se le efectuaba a la nombrada oía quejidos de la misma los que le hace presumir, pese a que no lo podía observar, que las amenazas se concretaban, mientras las amenazas y los golpes seguían sucediéndose. Que durante el trayecto quien declara en varias oportunidades perdió la noción de lo que estaba ocurriendo, aunque en ningún momento se desmayó totalmente. Que antes de tener el primer vuido se

GALLI

tenían con la cabeza hacia abajo. Que a posteriori le vendaron (los ojos) y la obligaron a vestirse, llevándola maniatada fuera de su casa. Que la hicieron entrar en un automóvil Ford Falcon, aclara que alcanzó a verlo pese a estar vendada, aclarando asimismo que posteriormente en su relato explicará los motivos de cómo se apercibió de dicho coche. Que la ubicaron en la parte delantera entre dos hombres, el que iba del lado de la ventanilla la obligó a agarrarse, la aprieta constantemente, la golpea en los riñones, en los pulmones con el arma que tenía. Que entre los golpes, prende un cigarrillo y le golpea las piernas y el "pabellón" de la oreja izquierda. Que el automóvil se mantuvo en movimiento durante unas cuatro horas, aproximadamente. Aclara que cuando la golpeaban hacían sonar una sirena que posee el auto a fin de evitar que se escucharan sus gritos. Que luego de esto pararon en un lugar, diciendo que la iban a tirar al río, a lo que la deponente les manifestó por qué la iban a tirar al río y pidió de ir al baño, no dejándola. Que ese momento le quitaron las vendas y le pusieron unas antiparras. Que éste fue el momento que la deponente se apercibiera que se trataba de un automóvil marca Falcon, tal como lo había expresado al comenzar su relato. Que la deponente nota que se halla sobre asfalto y sentía el ruido característico del río o de su proximidad. Que luego la subieron a lo que le dijeron era una ambulancia y ahí, ya en marcha, la obligaron a desnudarse, aclara que en este vehículo al igual que en el otro, estaba el hombre que la golpeara constantemente, al que reconocía por su voz y el otro individuo llamó en varias oportunidades "Jorge". Que además estaba dicha persona al iniciarse el procedimiento policial. Que en el interior de dicha supues-

MAESTRE

bajan la persona o las personas que tenía a su derecha, obligándosele a colocar la cabeza hacia abajo contra la puerta amenazándosele con un arma que se le colocaba sobre la cabeza y el cuello a la par que se le indicaba que le iban a volar la cabeza. Que luego de esto el vehículo prosigue la marcha y luego de andar un trecho largo pudo percatarse que el conductor del vehículo realizaba diversas maniobras como para retomar calles y también luego de estas maniobras uno de los individuos que viajaba en el vehículo indicaba que no era el lugar y que buscara una avenida. Que cree que en ese interin le preguntaron a su compañera si estaba embarazada, diciéndole asimismo su compañera al declarante que la estaban vejando. Que el que estaba al lado de su compañera le dice textualmente "así turríta que haces yoga", agregando "pero conmigo no va". Que el deponente escucha en ese momento como un golpe seco dándole la impresión al declarante que su compañera se ha semi desvanecido porque la escucha quejarse. Que en el trayecto le manifiestan que nadie sabe que están detenidos y que pueden hacer cualquier cosa con ellos, porque tienen tiempo de sobra. Que en un momento dado siente que entra a un garage o entrada para auto y en esa oportunidad el auto se detiene, alcanzando a ver dado que había logrado, atento los movimientos y golpes que se le habían propinado que la tela que le cubría los ojos y parte de la nariz, la que presume se trata de un trapo de cocina por los olores que ésta despedía, se le corriera, y luego de levantar un poco la cabeza observa un horno de ladrillo de los comúnmente denominados "a la vista", que en ese momento alguien del vehículo cree que se baja como si fuera a averiguar algo y al retornar al mismo éste da marcha atrás y vuelve a reiniciar la marcha dando diversas vueltas por distintos lugares que no puede precisar. que cree que después de esta circunstancia, después de haber andado un rato en el vehículo, cree que lo hubieran parado y el chofer se hubiese bajado y cuando vuelve a subir ante una pregunta de una de las personas que iba adelante dijo "procedí a identificarme como corresponde" siguiendo la marcha. Que mientras esto ocurría la persona que tenía a la izquierda, le soltaba el brazo y le pasaba esa mano sobre las nalgas repitiéndole la amenaza "de que le tenía algo preparado que ni se imaginaba". Que en un momento dado se da cuenta que van transitando por un lugar iluminado como si se tratara, a título de ejemplo el acceso norte o la Avenida del Libertador, que al detener la marcha el vehículo y a raíz de que la venda se le había corrido dado que ésta estaba húmeda con motivo de la pérdida de sangre que sufría pudo observar la presencia de un colectivo que pasaba, que cree llevaba el N° 143 y que en la parte lateral decía "Retiro", no sabiendo concretamente el color, pero sí que era oscuro, no pudiendo precisar la hora en que esto que narra sucedió. Que en determinado momento el vehículo se detiene presumiblemente a cargar nafta, esto en razón de lo que relatará a continuación y le obligan a arrojarse más hacia el piso, en forma más "agachado" y le arrojan sobre sí algo como si fuera de nylon. Que cree que se encontra-

GALLI

ta ambulancia también se hallaba otra persona a quien se le dirigían llamándole "El jefe", quien juntamente con el llamado Jorge, la obligan a desvestirse y le preguntan si está dispuesta a declarar, diciendo la deponente que no sabía de qué se la acusaba entonces le manifiestan que debía suponer de qué se la acusaba y que era infiltrada en la JP y como la deponente les dice que no es tal cosa y milita en la Agrupación "Evita", rama femenina, la obligan a acostarse y es allí donde el llamado jefe le dice que "bueno piba te vamos a dejar inútil". Que la maniatan con unas bandas de loneta a la altura de la cintura y las rodillas y le introducen las manos adentro de dicha atadura. Que fueron Jorge y el llamado jefe los autores de ello.



Mirta Elena Missetich

Que luego le aplican "picana" por todo el cuerpo, viendo una punta oscura, aclara que no había luz, ya que prendían una linterna, sintiendo electricidad la deponente. Que cuando gritaba le aplicaban en la boca la picana y "Jorge" le indicaba al de la picana dónde debía aplicarla, siendo en las partes más sensibles de su cuerpo. Que en tres oportunidades le aplicaron reiterados golpes de "picana". Aclara que una vez que quedaba jadeante, paraban un instante y abrían una

MAESTRE

ba sobre una avenida pavimentada en la zona sur presume, en la provincia, cosa que por supuesto como dijera presume, no pudiendo precisar exactamente el lugar. Que luego de cargar nafta continúa la marcha mientras tanto proseguían los golpes y amenazas, cosas que también hacia el individuo que viajaba adelante, indicándole "este hijo de puta ante lo que le hago a la compañera no reacciona pero ya me voy a ocupar de vos también". Que sigue el viaje y en un momento dado escucha la palabra "volvemos". Que a todo esto también escucha que se querían comunicar diciendo "flaco llamando a gordo" o "gordo llamando a flaco", no logrando la comunicación toda vez que no oía —respuesta a tal— llamado. Que en ese momento escucha que dice textual "volvemos a Hurlingham". Que durante la marcha cada tanto hacían sonar la sirena que tenía el vehículo, escuchando algunos nombres que se decían entre ellos, tales como "Jorge" y cree escuchar otro que dice "Samuel". Que luego de haber andado un rato, uno de los que iba adelante dijo "pará que yo me abajo", agregando "voy a agarrar el Fiat 600" y que los otros le preguntan qué hacen y le dice "que peguen vueltas", y a partir de ese momento comienza a dar reiteradas vueltas. Que en un momento dado frenan y vuelven a hablar con la persona que se había bajado a la que reconoce por la voz, ya que tiene una voz muy característica y esa misma persona le dice que sigan un poco más, a lo cual la persona que tiene a su lado le dice que envíe una más al vehículo. Que luego sube otra persona al vehículo que cree que no se trata de la misma que se había bajado con anterioridad, porque le parece que la voz era diferente. Que luego echan a andar de nuevo escuchando que alguien decía a los del vehículo yo voy atrás, lo que le hace presumir que había otro automóvil. Que luego de andar un trecho escucha que la persona que viene en su costado refiere en general "que a éstos ahora los vamos a tirar al arroyo". Que luego llegan a un descampado dándose cuenta de ello porque lo descubren, sacándole la venda de los ojos y diciéndole que se saque la camisa lo que así hizo y luego el de la voz característica que ya mencionara fué el que le dijo sacate la camisa, abriendo la puerta del lado del deponente. Que entonces el dicente comienza a sacarse la camisa lo que le cuesta hacer por la posición que tenía en el vehículo y los golpes recibidos. Que cree que el cinturón con que lo tenían maniatado, era de su pertenencia, y como él mismo se había aflojado un poco, la persona que tiene a su izquierda se lo quita y este y el hombre de la voz característica le quitan o le ayudan a sacarse la camisa. Que allí la persona de la voz característica le arroja agua sobre la cabeza para que se le vaya la sangre y se lave la cara. Que luego de todo esto le pide que limpie el asiento del coche que estaba ensangrentado y le dice que se seque bien porque sino la otra camisa se le va a ensuciar, pareciendo ser que fueron a la misma casa donde fueron detenidos a buscar otra camisa, lo que supone porque la bolsa con que le echan agua es la de la casa. Que allí logra ver algunas cosas, en el lugar descampado, observa

GALLI

pequeña ventana, para luego proseguir. Que esta cuestión en que le aplicaban la picana duró aproximadamente dos horas. Que como la deponente insistía que no era infiltrada, como ya casi no podía hablar, estaba jadeante, la obligaron a vestirse y la pasaron al auto primero, es decir, al Falcon. Que en ese auto estaba Maestre y a él, le dijo "Jorge" que lo iban a pasar a la ambulancia, cosa que así sucedió. Que previamente a cambiarla de vehículo, le sacaron las antiparras y le pusieron en su rostro un cinturón de seda de un vestido suyo, el cual lo tenía colocado anteriormente Maestre, según pudo ver. Que en este acto hace entrega de dicho cinturón al Tribunal, para constancia. En el auto la hacen acostar en la parte trasera con un individuo que la custodiaba. Aclara que "Jorge" quedó en el otro vehículo con Maestre. Que el llamado "jefe" se quedó permanentemente en la ambulancia. Que al que la custodiaba en el auto lo llamaban "Ludueña" y la función de éste se limitó a custodiarla. Que estuvieron dando vueltas, aparentemente tras el vehículo en que iba Maestre. Que en ese momento viene "Jorge" y le dice que va a pasar a la ambulancia junto con Maestre, lo que se produce y Maestre se encontraba esposado con las manos atrás y se quejaba dado que "Jorge" le regulaba las esposas para aflojarlas pero no le dejaron poner las manos delante como él quería. Que ahí les dijeron que los iban a llevar a una casa, donde los iban a seguir torturando. Mientras tanto "Jorge" se recostaba en la misma camilla que la exponente y la tocaba y apretaba constantemente, los senos y los genitales. Que repetía que era una infiltrada y al decirle que la dejara o soltara, le contestaba que él era quien daba las órdenes y no ella. Que en un momento se le

MAESTRE

una tranquera blanca y un coche parado a noventa grados a la derecha, blanco y la chapa era C 345-347 ó 327 ó 317 o muy parecida. Que el coche parecía un Peugeot, casi con seguridad por la forma de adelante, con las luces prendidas. Que allí le colocan esposas con las manos atrás y lo vuelven a vendar. Que allí escucha por primera vez que dicen "ahora lo vamos a llevar al departamento". Que echan a andar por un largo tiempo, sintiendo que su compañera se sigue quejando como si la siguieran golpeando y lo siguen golpeando al declarante. Que prosiguiendo la marcha y después de mucho tiempo escucha al que tiene al lado, parecía que ya era de día, dice "no te viniste para Pompeya", como si se hubieran equivocado y después como que si dijeran "agarrá la Roca", como si aludieran a una avenida, intentando comunicarse como si dijeran "llamando a Central", escuchando vocablos en clave, que no podía interpretar. Que luego vuelve a decir el de al lado "agarrá la Richieri", y el chofer pregunta "a la izquierda o a la derecha", diciéndole "a izquierda". Que después escucha que

GALLI

pinchó una goma de la camioneta y la cambiaron, aclara que esto ocurrió en horas del amanecer por cuanto ya había aclarado. Que al cambiar la goma se cambió "Jorge" de lugar, pasando adelante y vino atrás otro que no puede reconocer. Aclara que en los vehículos se comunicaban con "intercomunicadores", escuchando la deponente que decían "Gordo llamando cuál es" o "QSL", y escuchaba la deponente que les contestaban "positivo" o "negativo". Aclara que al parecer la cubierta que cambiaron estaba mal inflada, ya que hacía mucho ruido, a raíz de ello descendieron y en ese momento

"NO SERAN PERONISTAS PERO SON BUENOS POLICIAS"

El día jueves 25, miembros de la J.P. y de la Organización Montoneros, concurren a Olivos para entrevistar al General Perón, juntamente con el sinnúmero de siglas con que la "ortodoxia" encubre su orfandad juvenil (entre otros estaba Alberto Brito Lima).

Integrando la delegación de J.P., estaban entre otros Carlos Alberto Caride y Mónica Maestre, hermana de Eusebio Maestre y de Juan Pablo.

En la reunión el vocero de Montoneros, le planteó a Perón el repudio de la juventud a los personeros de la represión continuista Villar y Margaride, recibiendo por respuesta la frase que da título a esta nota.

Luego Perón, les manifestó "La Policía es un aparato del gobierno y debe defenderlo". "Villar y Margaride no son más que policías que cumplen con esa función, por lo tanto todo aquel que ande armado que se cuide. Mientras los demás no cambien de actitud la policía no va a cambiar la suya". Al referirse el montonero Alberto Molinas a la "actitud" policial —los falsos complot y las brutales torturas sobre las sufridas por Maestre y Camps— recibieron la siguiente respuesta del Presidente de la República: "Los que hemos sido delincuentes sabemos que muchas veces se las infla para llamar la atención".

Al terminar la reunión al Coronel Damasco distribuyó su marcha de la Juventud:

*"Hermanados y Unidos marchamos
hacia un limpio horizonte de sol
y mirando al futuro luchemos
por un mundo de paz y de amor".*



MAESTRE

mencionan "Ruta 3 y La Ferrere" y como si llegaran a dicho lugar. Que no recuerda exactamente el momento, pero que lo pasan a una camionetita y allí le habían puesto unos anteojitos especiales que tenían elásticos y se le metían en la piel, como si fuesen varios caracoles que le dejaron marquitas. Que sentado en la camionetita en unos posibles banquitos le comienzan a aplicar la picana y escucha otra voz que antes no había escuchado mientras le manifestaban "andá conociéndola". Que prosiguiendo parece que la camioneta se le pincha una goma o algo se rompe, parando y alguien se baja a arreglarla. Que retornando la marcha al poco tiempo se vuelve a detener por otro desperfecto que se ponen a arreglar y les lleva bastante trabajo. Que se detienen en reiteradas oportunidades escuchando que hablan de una avioneta dando a entender que los iban a meter en una avioneta. Que escucha entonces ruido de avión más o menos cerca, aclarando que en la camioneta también estaba su compañera, sintiendo que en la camioneta había como un colchón y que allí la tenían acostada a ella y vuelve a escuchar el de la voz característica que lo ve que es un tipo flaco, alto, cara marcada, delgado de cara, es decir cara fina, y se da cuenta que se acuesta al lado de su compañera y le hace cosas y le vuelve a preguntar si está embarazada y le dice que la va a dejar como para que no vuelva a tener más hijos. Que escucha que su compañera le dice que la están vejando y le dice "si nadie practicó el coito". Que su compañera le manifiesta que la habían desnudado en la casa y que le habían dado una paliza. Que el flaco dice "es una hija de puta, una guacha" y otras cosas, intentando la reacción, supone que el declarante reaccionara. Que otra de estas paradas el flaco de la voz dice estar cansado y pide leche trayendo Coca Cola. Que como el depo-nente tenía mucha sed le dan un sorbito. Que se siente que subían y bajaban a todo esto llamaban a Central, escuchando que recibían contestación en algunos casos y otros no. Que aparentemente parece que se acercan a un lado porque dicen "avisale que abran la tranquera de atrás", llegando a algún lugar, solicitando allí el dicente y su compañera los dejen orinar, bajándole al dicente el cierre del pantalón y lo hacen orinar fuera de la camioneta. Que luego lo llevan por un camino de tierra a una edificación metálica donde percibe botellas. Que allí lo siguen golpeando y escucha otra voz, una voz grave de un hombre grande, recordando que lo llevan al vehículo que no era la camioneta y siente que su compañera ya no está con el dicente en dicho vehículo. Que sí la escucha gritar muy fuerte a su compañera en el momento que lo ubican en el vehículo, escuchando los gritos de a ratos. Que sin poder precisar el tiempo que pasa, pero que sí fue largo, recuerda que lo bajan del coche y lo llevan a la camioneta, y allí estaba el flaco de la voz característica y el otro de voz pausada que mencionara, y lo vuelven a pasar sentado la picana por la pierna y brazos y entonces se da cuenta que su compañera no está en la camioneta y le dicen que está en el coche al preguntar, diciéndoles que ella estaba lo más bien, que prosiguen con la picana y los

GALLI

alguien se acerca y les pregunta a los que la acompañaban y les contestan "Seguridad Federal". Que esperaron un momento con el vehículo parado y lo ponen en marcha nuevamente, allí es donde escucha que "tomemos para La Ferrere". Que se notaba que andaban por una ruta por la velocidad del vehículo y que ello ocurrió por largo tiempo para finalmente parar en un lugar descampado. Que eran las catorce horas, lo que sabe por cuanto ellos lo dijeron. Que comentaron que anduvieron durante catorce horas. Que en dicho lugar pide ir al baño y la llevan a un "puestito de bebidas", lo que sabe ya que ahí le sacaron las vendas y notó que de ello se trataba. Que luego la hacen vendar nuevamente y ahí al llegar a la camioneta viene otra persona a la que no reconoce por estar vendada. Que dicha persona le manifiesta que está como mediador y empieza a revisarla, le toma el pulso, le revisa las piernas, la espalda y los pechos. La que habla le dice que se siente mal y él le dice que ha constatado que tiene el pulso acelerado pero que está en condiciones de seguir soportando torturas y que va a dar la orden de que continúen las mismas. Que dijo textual "... que continúen con tuti". Que esto ocurrió entre las catorce y quince horas. Que la depo-nente manifiesta que ese lugar podía ser La Salada por cuanto ellos se fueron a bañar y decían que el agua era salada. Que además estaban detrás de unos monoblocks azules a unas cuatro cuadras del lugar donde se hallaban. Que por los ruidos presumía que se hallaba cerca de una ruta. Que luego vino nuevamente Jorge y ahí le dijo que lo sentía pero que la iban a seguir torturando. La hizo sentar y le dijo textual "... que date quieta, así te puede sacar fotos el fotógrafo". Que Jorge se fue después de que

MAESTRE

golpes y amenazas "que vos sos el hermano de Maestre", a vos te va a pasar exactamente lo mismo. Que luego de un rato largo lo acuestan en un colchón que había adentro y entonces le sacan las esposas. Que con unas fajas de goma le colocan en los tobillos, como también entre el estómago, donde le introducen los brazos oprimiéndole las piernas, el cuerpo y los brazos, cubriéndole desde el vientre al pecho y le dicen que meta los brazos. Que luego éstos le ajustan al cuerpo y le empiezan a pasar la picana diciéndole "te vamos a dejar inútil", escucha que se pone en marcha un motorcito y percibe como una luz incandescente, observando al flaco de la voz característica como el que le da la picana, pasándosela por los tobillos, genitales, brazos, partes del pecho, la cara, el cuello, alrededor de la boca, cerca de los ojos, la frente y la cabeza, sintiendo que se le corta la respiración y se siente que se marea, también siente que se levantan sus pies, cabeza, donde más le pasan es por la cabeza y cara. Que luego de unos segundos le siguen aplicando, así hasta que se va cada vez más perdiendo la

GALLI

presumiblemente le sacaran las fotos, ello a raíz del ruido que sintió característico de las fotos al tomarse. Que Jorge la lleva a un auto, donde le dice que se quede aún acostada y que ahora le tocaba a Maestre. Que al rato siente que Maestre comienza a gritar y como grita mucho, prenden la radio del auto y una persona a la que desconoce la fue a acompañar a la deponente en forma permanente, aclara que continuaba con los ojos vendados. Aclara que no la dejaban sentar en el auto desde entonces, estando tirada sobre el asiento. Que a partir de ello, pasaron muchas personas, dos de ellos a revi-

EL CASO MAESTRE

El 2 de julio de 1971 fueron secuestrados Marcelo Verd y Sara Palacio de Verd. Sus cuerpos nunca fueron hallados. De este secuestro, la Policía Federal, logró los datos para proceder el día 7 de julio el fallido secuestro de Roberto J. Quieto, quien con su resistencia obligó a legalizar su detención, y el día 13 del mismo mes al intento de raptó del matrimonio de Juan Pablo Maestre y Mirta Missetich. Juan Pablo, corrió al advertir a sus captores, que le dispararon hiriéndolo de muerte, luego huyeron llevando el cuerpo sin vida de Maestre y también a Mirta, quien nada pudo hacer para evitar su secuestro.

El caso Maestre, conmovió a la opinión pública, y fue uno de los hechos que más desnudaron al carácter criminal de la Dictadura Lanussista. La responsabilidad gubernamental, en especial del Ministro del Interior Mor Roig, no pudo ser silenciada. El cuerpo sin vida de Juan Pablo Maestre y las probanzas de la participación policial en el episodio, fueron el testimonio elocuente.

Apagados los ecos de la conmoción popular, el caso Maestre como ocurriera con Baldú, Martins, Zenteno. Los Verd y luego con Pujals y Brandazza, entró en silencio.

Sin embargo, algunos de los abogados que intervinieron en la investigación del caso, continuaron pacientemente aportando pruebas en la causa judicial, y hoy, ésta sigue en trámite. Cualquiera sea el fallo que en la misma recaiga, los autores personales del secuestro están prácticamente individualizados, así como su relación con el caso Verd. También de las constancias judiciales surge el nombre de toda la jerarquía responsable. Si la investigación no ha avanzado más, es porque el Ministro de Justicia actual, Dr. Antonio Benítez, le negó a la justicia toda colaboración para esclarecer el caso.



MAESTRE

noción de la razón, sintiendo los cables en todo el cuerpo, sintiendo que todo es incoherente. Que siente que los músculos se le ponen como estirados y las manos se le empiezan a dormir e hincharse, desesperado logra sacar un brazo y lo vuelven a golpear e insultar y le vuelven a meter el brazo y estiran con más fuerza, oprimiéndole los pulmones, no pudiendo el dicente decirles que pararan, no haciendo caso a su desesperación y el de la grave que decía "no se detengan, pero no lo quemés ni le dejés marcas", hasta que en un momento pararon, lo dejan descansar dos o tres minutos, luego siguen y le dicen que esto va a seguir. Que luego escucha que llega gente y que "dicen llegó el Comisario", y lo hacen subir a la camioneta. Escucha que el que dicen Comisario manifiesta "boletéenlo", contestando que no que van a seguir un rato. Escucha que el Comisario dice "es un hijo de mil putas, háganle la boleta". Que cada vez que paraban sentía que alguien le tomaba el pulso y en un momento dado cuando paraban le decían que le iban a "boletear", y lo dejan, pero con la faja de goma puesta. Que el de la voz característica al de la voz grave le dice que hay que seguir. Que luego se bajan y le aflojan las gomas y le dicen que se quede descansando. Que después de un rato lo bajan entre varios y lo hacen sentar en una cosa redonda, de madera, y allí lo tienen. Que después de un rato, le empiezan a decir que trate de caminar y lo agarran de los brazos y lo llevan despacio, caminando sobre tierra. Que al preguntar por su compañera le dicen que está bien, y al rato le ofrecen un pedazo de pizza. Que luego de esto escucha ruido de gente y escucha que dicen de vuelta que lo van a llevar al Departamento y le dicen "a partir de este momento actuamos como Policía Federal". Que luego lo suben a un auto y le tapan la cabeza y le dicen que lo llevan al Departamento, escuchando que maldicen entre ellos "que carajo, también nosotros tenemos que llevarlo", le comienzan a dar instrucciones para viajar, que luego le van a sacar lo que le estaba tapando la visión, luego de un rato, sin poder precisar tiempo, unos veinte minutos, y era de noche, le sacan el trapo de la cabeza y ve al que tiene al lado, el que le dice que se quede "piola", que no se haga el loco, dándole la sensación de que está en la Capital, escuchando que se comunican con Central y escucha "digan dónde están", contestando los del vehículo la calle José Bonifacio 1500 en Capital, y que también le dicen que cinco o seis cuadras antes de llegar se vuelven a comunicar. Que prosiguiendo la marcha se ubica en la Avenida Belgrano, dobla a la izquierda, luego a la derecha, otra vez sobre esta mano, luego de avisar estoy a cinco cuadras "abranme el portón", vuelve a doblar y estaciona y observa entrar en Seguridad Federal, donde le dicen que el portón está roto y lo tienen que bajar y llevar por la vereda. Que la Seguridad Personal lo revisan haciéndole un gráfico, al pedir tomar agua no lo dejan y se entraron a consultar y al fin no le dan agua. Que luego lo encierran y al pedir nuevamente agua porque se le hacen bolitas de goma, no le dan el agua. Que sería media noche cuando siente que lo vienen a buscar y

GALLI

sarla, y otros la acusaban de infiltrada. Que una de esas personas, con voz de persona mayor le dijo textualmente "... yo podría ser tu padre, vos sos una chica joven, así que no seas sonza y no te dejes estropear ... yo vengo de la derecha y ustedes lo que son es que son muy idealistas ... te ofrezco un viaje en Aliscafo a Montevideo junto con Maestre si me das una dirección de una cárcel del pueblo y de un secuestrado", a lo que la deponente le respondió que estaba equivocado y que militaba en la Agrupación "Evita" y que no tenía nada que ver. Que estuvo un rato insistiendo, se fue y no volvió. Que entre los que iban y venían se encontraba el tal "Ludueña" que mencionara anteriormente en su relato y en un momento la persona que estaba en el auto le dice a otro que estaba afuera, textualmente "... llamen a Inés". Que ya era la tardecita y que a Maestre ya no lo escuchaba y al preguntar por él, le decían que estaba por ahí. Que entonces viene Jorge y le dice que se acabó y que recibieron la orden de llevarlos al Departamento a Maestre y a la que habla. Que permaneció en el auto y pidió agua, ya que tenía la boca reseca, dejándola tomar un poco, ya que le dijeron que se podía morir si tomaba mucho, palabras textuales. Que luego ingresan a la camioneta o ambulancia y ahí le hacen esperar una media hora, luego de lo cual Jorge la saca de la camioneta y la entrega a una persona que dice ser de Coordinación Federal y que es quien la acompaña. Jorge le dice que la lleven vendada hasta cierto punto, textualmente: "sáquenla de esta zona y después cuando estén por la Capital sáquenle las vendas". Le sacaron dichas vendas por Avda. del Trabajo en su acceso con la Autopista Ricchieri. Que la llevan uno conduciendo y uno que la acompaña y

MAESTRE

ve que un hombre de civil que firma una planilla y "un guardia" dice "déjelo sin efecto" y lo vuelven a meter adentro. Que luego lo vienen a buscar otra vez, algunos uniformados, otros no, uno de los uniformados le muestra una varilla de hierro y se la muestra, diciéndole medias palabras y gestos, lo llevan haciéndole palanca y lo meten en el ascensor, dudan el botón que tocan, y lo llevan a planta baja y lo llevan al Departamento, donde lo meten en un ascensor y por distintos pasillos y ve un cartel de Robos y Hurtos donde lo meten, le preguntan datos, viene el enfermero mira las heridas, le pone unas gasas y le mira la cabeza y dice que lo tendrán que pelar. Que de allí lo manden a un calabozo incomunicado, teniendo Jueves y Viernes sin tomar agua y sin comer. Que con salidas al baño limitadas, negándosele hasta que el sábado a la mañana se entera que vino su familia y ese mismo día su familia le trajo ropa que es la que tiene puesta. Que lo hacen desnudar y queriendo que se comprueben las heridas. Que le piden que se cambie la ropa y entonces el declarante entrega la camisa roja pálida ensangrentada, fundamentalmente el cuello y espalda para que se lo entregasen a sus familiares, que luego le traen comida no pudiéndolo hacer. Que no puede dormir porque está en una loza de cemento, todo dolorido y se dedica a tomar únicamente líquido. Que al día siguiente o bien a la noche tarde se produce un revuelo, preguntándole al dicente sobre el destino de la camisa, requiriéndosele diga a quién la había entregado, siguiendo estas preguntas todo el día domingo y lunes, y le manifiestan "nos cagaste", entre otras cosas. En este estado S.S. dispone que se le exhiba la camisa acompañada en la causa N° 26.193 de esta Secretaría, caratulada "Maestre, Dora Olga s/denuncia apremios ilegales", la que el declarante reconoce como

GALLI

les preguntapor Maestre, respondiéndole que a él lo iban a llevar en otro auto. Que la persona que la acompaña ahora le dice que no tiene nada que ver con la gente que la torturó, ya que él no es partícipe de dichos métodos. Que de allí sin detenerse la llevan directamente a Coordinación Federal. Que estas dos personas no le hicieron ningún daño. Que en Coordinación tampoco se la castigó o maltrató. Que tampoco en Devoto o Instituto de Detención. Que Jorge era alto, de 1,80 mts. aproximadamente de altura, entre 35 y 40 años de edad, cutis blanco, cabello lacio entrecano con algunas entradas, con una nariz al parecer que había sido objeto de una cirugía estética. Que era delgado, vistiendo pantalón color crema y una remera de manga larga, cree, también color crema. Que el llamado "jefe" era de voz grave, como de persona mayor, viéndolo permanentemente sentado por lo que no puede precisar si era alto o bajo. Que era morocho, de robusta contextura física, teniendo bigotes negros. Que también era de ca-

LAS CONSTANCIAS MEDICAS



El médico forense Messina revisó en el cárcel de Villa Devoto a Maestre, Galli, Alberto Camps y su mujer María Rosa Pargas. El médico comprobó las brutales torturas sufridas por los tres primeros.

El doctor Leonardo Zak médico legista que también revisó a los detenidos manifestó posteriormente que en los tres casos había constatado traumatismos múltiples y quemaduras eléctricas. Especificó que Maestre presenta golpes en zonas torácica y quemaduras eléctricas; Camps quemaduras eléctricas en órganos genitales y traumatismos y Luisa Irma Galli quemaduras eléctricas en órganos genitales.

MAESTRE

propia y la que señala se trata de la prenda que se cambiara en la oportunidad más arriba detallada. Que el día sábado por la noche se presentó alguien que dice ser médico y lo sacan de la celda, lo revisa y el dicente le dice que es producto de las torturas. Que le dice que le pasará una pomada que se llama "Per-galen", que se la pasa en las lastimaduras, dado que estaba inflamado y las heridas supurando. Que luego de todo ello el lunes a la noche, aclarando que previamente el domingo o lunes lo sacan y lo paran en un hall, chico, que hay otra gente de la oficina, y lo paran a mirar una puerta, presumiendo que lo sacaban a exhibirlo, pero ignora por qué se lo hacían. Que el lunes a la noche le hacen cargar mantas, un bidón y lo entregan a la guardia junto con otros elementos y le dicen que lo llevan a Devoto. Que luego de ser esposado y llegar a Devoto pide ser revisado y uno de los médicos que por una chapa parece ser "Dr. Cosentino", escuchando decir a otro que era traumatismo, golpes, hematomas, y luego lo llevan a una celda incomunicado. Que ayer martes vino otro médico con una hoja escrita a máquina donde le hacen leer el informe médico. Que le hacen constar que un golpe en el brazo no estaba asentado y entonces se lo hacen constar manifestándosele que era para presentar al Juez Federal de San Martín. Que en el día de la fecha lo vuelven a sacar y lo trajeron a este Juzgado. Aclara con relación a que escucha a su compañera le dicen si nadie practicó el coito con ella, que tales no fueron las palabras sino que fueron más groseras. Aclara que donde dice que le colocan la faja de goma en el tobillo, es entre por arriba del tobillo y arriba de la rodilla en la primer faja de goma. Que donde dice sintiendo los cables en todo el cuerpo quiere significar "que sentía corriente eléctrica en todo el cuerpo". Que en la parte que dice "llegó el Comisario", el dicente sintió que éste subió a la camioneta donde se encontra el declarante. Aclara que donde dice camisa roja es "camisa rosa". En este estado, no siendo para más se da por finalizado el acto, firmando previa íntegra lectura y ratificación los comparecientes, después de S.S. por ante mí, doy fe".



GALLI

bello negro y cutis mate. Cree que vestía de pantalón y camisa. Que en una oportunidad que se incorporó en el auto en el lugar que presume era La Salada, pudo ver a un hombre de unos cuarenta años, vestido de saco sport, un poco canoso, peinado hacia atrás, delgado, de 1,70 mts. de estatura, nariz aguileña, que fue quien la interrogara y daba órdenes, que no la castigó ni dio disposiciones al respecto. Que al resto de las personas que participaron en el procedimiento, a raíz de estar vendada no las pudo ver. Que la camioneta era en dos colores, la parte de abajo de un color rojo anaranjado y la parte superior blanca o más bien clara. Que las ventanillas de la misma poseían cortinas interiores. Que con respecto al automóvil Falcon solamente recuerda que era de un tono acelestado, tipo metalizado.

DECLARACION DE ALBERTO CAMPS

"Que la comisión que se identificó como policía llegó al domicilio del declarante que ocupaba en Los Andes 183 de Villa de Mayo, Partido de General Sarmiento, alrededor de las tres de la mañana del día 19 de abril del cte. año. Que ante el llamado a su puerta ingresó un grupo de personas vestida de civil que lo hicieron tender en el suelo del comedor, boca abajo, con la cara hacia la pared, lo que impedía que viera a los que entraban. Que luego de estar en esa posición durante veinte o treinta minutos, durante los cuales se acercó uno vestido de civil frente a la cual el deponente se identificó di-

ciéndole que lo hacía responsable por la integridad física de quienes ocupaban la casa, o sea el declarante y su esposa. Que cinco o diez minutos después ingresaron dos o tres personas, una de las cuales, se acercó al deponente y dijo como dando orden a alguien "a éste lo sacan y le pegan dos balazos", posteriormente fue parado y le pusieron una banda elástica sobre los ojos, un bollo de tela en la boca, y una cinta adhesiva sobre la misma y una bolsa en la cabeza, con una cuerda alrededor de los ojos, una alrededor de la boca y la anudaron al cuello. Que de esta forma fue sacado de su domicilio y subi-

do a un automóvil que emprendió la marcha y después de unos cuarenta minutos aproximadamente, aclara que durante la marcha fue objeto de golpes y amenazas que indicaban que al final del trayecto se iba a cumplir la orden recibida en la casa. Que lo golpeaban con los puños y era apuntado en la cabeza, supone que con armas de fuego, ello porque sentía la dureza y frialdad del metal. Que llegaron a un lugar donde se lo hizo descender y caminar unos diez o veinte pasos, lo hicieron arrodillar en el suelo y escuchó que intercambiaban opiniones respecto al tipo de disparo que le harían, lo que duró unos cinco o diez minutos, luego de lo cual escuchó que alguien dijo que no había que hacerlo, sino que había que esperar. Que fue levantado y llevado a una casilla, supone, porque notaba la entrada de frío y viento donde fue interpelado y le dijeron que o daba los datos que buscaban o la que iba a morir era su esposa. Que luego de una serie de preguntas sobre quién era y su actividad y frente a respuestas que no los satisfacían ya que escuchaba que uno le decía al otro "bueno que la maten a la esposa", otro que se oponía y decía que "esperemos". Que todo esto duró hasta el amanecer aproximadamente porque en un momento que fue sacado quitándosele las cosas que tenía en la cabeza y le colocaron un tipo de antiparras para soldar y pudo ver una camioneta roja, con un carrozado blanco, chapa de Capital de terminación 956 ó 965, cree marca Dodge con carrozado, tipo furgón con dos puertas traseras con ventanas y ventanas laterales, o sea en la parte anterior de la carrocería, cubiertas con cortinas. Que el citado vehículo tenía sobre el lado derecho, vista desde atrás una camilla con colchón de



goma pluma, atravesada por correaes, que era uno superior que tenía dos aberturas por las cuales pasaban los brazos y se ajustaba fuertemente sobre la parte abdominal a los laterales de esa camilla y otro inferior que ajustaba sobre las rodillas, un banco sobre el lado izquierdo. Que fue subido a este vehículo, ajustado con dichos correaes y comenzaron a darle al deponente descargas eléctricas por todo el cuerpo e interrogándolo. Que consistían las preguntas sobre su actividad y sobre actividades que desarrolla la organización a la que el deponente pertenece. Que quien lo torturaba hacía preguntas, entre los largos minutos que aplicaba la picana, por momentos paraba, y se le informaba que su esposa también estaba siendo torturada. Que ya estaba "por parir" que el dicente no iba a salir con vida y que si era preciso lo iban a matar en la picana, pero que obtendrían los datos que ellos necesitaban. Agrega, que en un momento dado uno de los interrogadores le preguntó por qué atacaban a López Rega, siendo él uno de los hombres

que más se esforzaba dentro del Gobierno para llevar adelante el proceso. Que el interrogatorio duró unas tres o cuatro horas y durante las cuales escuchaba que alguien hablaba por radio recibiendo instrucciones y se le informaba de que la compañera del deponente ya había abortado. Que no hiciera que la mataran y les diera los datos que le pedían. Que alrededor de las trece horas fue sacado de la camilla y tuvieron que hacerle masajes porque no podía caminar. Que estaba presente una comisión de Coordinación Federal en el momento que el deponente fue sacado y uno de ellos le hace hacer flexiones, sobre todo en los brazos que no podía mover. Que en uno de esos movimientos se le levanta el antejo que tenía puesto y puede ver uno de esos carretes de transporte de cables de alta tensión, de los que había unos cinco o seis carretes sobre una extensión de césped corto y pudo observar algunos árboles chicos. Que escuchó cuando lo llevaban a un auto, ruido de agua y alguien que tiraba algo al agua, una

piedra u objeto parecido. Que fue subido a un vehículo y mantenido con los anteojos y la cabeza gacha durante casi cuarenta minutos, después de los cuales le sacaron los anteojos y lo habrán llevado otros veinte o quince minutos más con la cabeza gacha, luego de los cuales lo hicieron descender y se encontró en Coordinación Federal. Que de allí fue llevado a sus calabozos donde pidió atención médica para el brazo izquierdo del deponente el cual podía mover limitadamente porque le dolía bastante y para que quedara constancia de las huellas de las torturas, pedido que no tuvo respuesta. Que el trato en Coordinación Federal fue correcto al igual que en el Instituto de Detención de Villa Devoto. PREGUNTADO:

Por S.S. si tiene algo más que agregar, MANIFIESTA: Que no tiene nada más que agregar. En este estado, no siendo para más el acto, S.S. lo da por finalizado, firmando previa íntegra lectura y ratificación los comparecientes, después de S.S. por ante mí doy fe.



El día 20 de abril, se realizó en Villa Constitución el Plenario convocado por el cuerpo de delegados de ACINDAR, METCON Y MARATHON.

Esta convocatoria antiburocrática, estuvo destinada a reclamar el cumplimiento del acta oportunamente firmada por los trabajadores metalúrgicos de Villa Constitución con la dirección de la U.O.M. y el Ministerio de Trabajo, para normalizar la seccional metalúrgica, mediante la realización de elecciones.

El Congreso contó con la presencia de alrededor de seis mil personas, muchas de ellas llegadas de distintos puntos del país, haciendo uso de la palabra los compañeros Piccinini por los trabajadores de Acindar, Alfredo Ferraresi en nombre del Sindicato de Farmacia y el Peronismo de Base, el Secretario General del SMATA Córdoba René Salamanca, Armando Jaime, Presidente del FAS, Agustín Tosco, y diversos oradores de sindicatos combativos, agrupaciones de base y comisiones internas de fabricas, quienes expusieron sus puntos de vista sobre la mejor forma de encarar la lucha antiburocrática en el plano nacional, a la vez que reafirmaron la solidaridad obrera con los compañeros de Villa Constitución. También estuvo presente el diputado nacional Rodolfo Ortega Peña.

A continuación se reproducen las palabras de los compañeros Piccinini Ferraresi y Tosco.

VILLA

CONSTITUCION

EN LUCHA

PALABRAS DE PICCININI

Tras agradecer la presencia de todos los compañeros que habían viajado para solidarizarse con Villa Constitución, dijo:

“Venimos de soportar cuatro años de intervención, atropellos y maniobras. Por eso le decimos ¡basta! a la burocracia entregadora. Y recorreremos el único camino que reconoce la clase obrera para conseguir sus objetivos: marchar todos juntos, sin sectarismo, sin diferenciarnos por el color político, peleando TODOS,

no un grupito, porque es la única forma de derrotar a la burocracia sindical. Sabemos que hay muchas intenciones buenas, que se quieren formar Frentes y coordinadoras, pero eso no sale de un día para otro. Esa lucha de Villa Constitución nos une a toda la lucha de la clase obrera en todo el país. Este plenario está llamado para consolidar el triunfo de Villa Constitución. La burocracia no está sólo en Villa Constitución sino que está en todas partes.

Está insertada en nuestro Movimiento para entregarnos, para frenar nuestro avance como clase, con el fin de vendernos a los patrones. Por



eso les pedimos que no se busque dividir a la clase obrera de Acindar. Hay maniobras al más alto nivel en nuestra ciudad para frenar esto, porque tienen miedo que el ejemplo de Villa Constitución cunda y se aseste un golpe mortal contra la burocracia entregadora.

"Vinieron muchos 'salvadores' a Villa Constitución, pero aún no se cumplimentó el acta del Ministerio de Trabajo y el sindicato está lleno de matones armados, que no salen a la luz del día porque tienen miedo. La patronal se presta para esas maniobras, para que no recuperemos nuestro Sindicato".

PALABRAS DE FERRARESI

"Como activista del Sindicato de Farmacia, que desde hace muchos años luchamos con el peronismo revolucionario, con el peronismo de base, estamos presentes solidariamente con todos los compañeros de Acindar. No venimos a formar superestructuras que aparezcan en los diarios. No venimos a hablar para después irnos a casa y no hacer nada. No queremos repetir experiencias como la de la lucha de los compañeros de Sitrac-Sitram, donde fuimos a un plenario en que se firmaron lindos documentos, pero después, en la calle, no se hizo ninguna acción concreta por Sitrac-Sitram. Aquí venimos a aportar, como decía el compañero del PB de Córdoba, en la solidaridad activa, permanentemente, rescatada a través de 18 años y de todas las luchas anteriores de la clase obrera.

"Desde esa experiencia sabemos que esta lucha no es solamente antiburocrática, sino también anticapitalista, antiimperialista. Porque la lucha antiburocrática no termina sacando a un ministro, a un secretario general o tomando un sindicato. Para triunfar hay que terminar con el sistema que defienden los burócratas". ("Lu-

char / vencer, / obreros al poder", corea un grupo estudiantil, a lo que Ferraresi responde): "Sí, pero para llegar a la toma del poder tenemos que organizarnos desde las bases; no desde los escritorios ni desde las tribunas, con la consulta permanente a los compañeros de base. Por eso me dirijo especialmente a los compañeros de Acindar y de todas las fábricas de Villa Constitución; para ellos estoy hablando, porque como trabajador me siento consustanciado permanentemente con lo que ellos hacen.

"Esto de Acindar no comenzó ayer ni anteayer. Comenzó con la resistencia del pueblo contra los gorilas, con la toma del frigorífico Lisandro de la Torre, con el programa de Huerta Grande, la Falda y la CGT de los Argentinos, con las tomas de fábricas del 64, los cordobazos y rosariazos, de las organizaciones de base y se expresa siempre; en Insud, hace muy poco; en Somisa y ahora en Villa Constitución, como se volcó en Sitrac-Sitram y en la lucha de más de diez años del pueblo tucumano.

"Entonces, rescatando esa experiencia de lucha no podemos venir a proponer una Coordinadora, un documento o una solicitada. Basados en esa experiencia resolvemos la solidaridad activa y permanente de los compañeros con las bases y las asambleas de Acindar, Marathon y Metcom, y apoyamos lo dicho por el compañero Piccinini, con quien nos sentimos identificados como con los demás compañeros de las tres internas, porque son verdaderos representantes de las bases de Villa Constitución y apoyamos lo que él dijo de la Coordinadora porque habla en nombre de todos los compañeros que aquí luchan.

"Entonces planteamos cosas concretas: esta lucha política reivindicativa por la democracia sindical, con un método de bases y en procura



de la organización de las bases, porque sino quedamos nada más que en la recuperación del Sindicato y si el Ministerio firma un decreto ya no se reciben más aportes y allí termina la lucha. No, compañeros: Venimos a Acindar para respaldar, para apoyar y fortalecer a nuestros compañeros de clase, cuya lucha debe desarrollarse en la zona, en el gremio metalúrgico y luego en todas las agrupaciones de base de todo el país, cumpliendo con la necesidad que nos plantea la clase obrera: la construcción de la alternativa independiente de organización de los trabajadores. Necesitamos esa organización nuestra, porque no queremos liberarnos parcialmente sino definitivamente, para siempre.

Nos adherimos a la propuesta de Acindar, pero en estos términos políticos, reafirmando que no estamos de acuerdo con una propuesta superestructural que otros sectores han planteado. La superestructura no sirve para combatir a la burocracia, porque ellos están dentro del sistema mismo. Nosotros nos vamos a poner de acuerdo con los compañeros de Acindar para materializar nuestra solidaridad obrera con ellos.

"Recordamos lo que dijo el compañero Piccinini: 'Esta lucha de Villa Constitución es producto de la experiencia del pueblo'. Con el PB, a través de las agrupaciones de fábrica en todo el país vamos a seguir reafirmando esa política porque decimos simplemente: Basta de manijeros, el PB con los obreros".

PALABRAS DE TOSCO

Compañeros y compañeras asistentes a este plenario antipatronal y antiburocrático, todos los que estamos aquí, en primer lugar los compañeros metalúrgicos de Acindar, Marathon y Metcon y todos los compañeros y compañeras de los distintos lugares del país, hemos venido a brindar nuestra solidaridad a esta lucha. Reafirmamos como un solo hombre que aquí en este Plenario se reafirma la unidad combativa del movimiento obrero frente a la burocracia traidora, frente a las patronales y frente al imperialismo.

Cinco solicitadas hemos podido leer antes de llegar a Villa Constitución. Han escrito solicitadas en el diario Clarín, han escrito solicitadas en el diario La Razón, han panfleteado, se han hecho autoatentados, para impedir la celebración de un acto multitudinario. La burocracia es esencialmente antipopular, es esencialmente antidemocrática y es esencialmente contrarrevolucionaria. Hemos leído algunas solicitadas dirigidas a los compañeros, a los valientes compañeros de Villa Constitución. Según la solicitada del diario Clarín, con la firma de afiliados metalúrgicos de Villa Constitución, se les plantea una serie de acusaciones, de imputaciones por la ocupación de la fábrica.

Ellos dicen, pero no es verdad que los compañeros afiliados metalúrgicos de Villa Constitución han pagado estas solicitadas, porque estas solicitadas las ha pagado evidentemente Lorenzo Miguel, cabeza visible de la burocracia de la U.O.M., con la plata que sacan del sudor de la frente de los obreros. Insultan y difaman a los obreros.

En esta solicitada se plantea que la envidia y el odio son malos consejeros, como si aquí hubiera algún compañero con su overol, con su condición digna de trabajador que envidie estos podridos sillones de la burocracia y sienta otro odio que no sea a la clase explotadora, a la patronal que nos está avasallando todos los días.

En esta solicitada se dice que además de poner en peligro vidas humanas arrastran a sus compañeros por el miedo y las presiones a actividades gravísimas, o sea que éstos son los gendarmes de esta sociedad y de este orden de explotación que nos está haciendo vivir horas de miseria, horas de lágrimas, horas de tremendo sacrificio y trabajo para poder parar la olla de todos los días. Entonces hablan de la falta gravísima, ¿cuál es esa falta gravísima? Es la dignidad del obrero, el coraje del obrero que no teme a la burocracia que no teme a los matones, que no teme a la policía, que se juega las pelotas, que toma las fábricas... (largos aplausos). Y plantea una última pregunta tratando de tocar la sensibilidad: ¿la ocupación, en definitiva, para qué, para imponer criterios extraños a nuestro ser nacional? Nosotros defendemos nuestra patria, nosotros queremos nuestra tierra, nosotros sentimos una profunda solidaridad por nuestros hermanos de clase y por nuestro pueblo, ¿cuál es el criterio de la clase obrera que atenta contra ese ser nacional? El criterio de la clase obrera es que todos puedan trabajar y ganar sus salarios para poder atender las necesidades de su familiares, que todos tengan una vivienda, para poder vivir, que todos los trabajadores puedan acceder a la Universidad, el criterio de la clase obrera es un nivel de vida digno, un nivel de vida decente, de respeto esencial a la personalidad humana. Ese es el Ser Nacional que nosotros defendemos, no el ser nacional de estos burócratas que entregan el sudor de nuestra frente, que nos delatan a nuestros patrones para hacernos echar, que nos intervienen los sindicatos y que nos matan a nuestros propios compañeros.

Cuánta sangre de nuestros hermanos obreros, cuánta sangre de nuestras hermanas como Sara Hilda Guerrero de Molina, cuánta sangre de los obreros y de los luchadores del pueblo han caído por defender esas consignas fundamentales que hacen a la dignidad y a la liberación de la persona humana de este sistema explotador. A esos com-

pañeros que han caído a lo largo y a lo ancho de nuestra patria, a todos esos luchadores que han caído en nuestra querida América Latina, este plenario les rinde su homenaje y compromete la continuidad de la lucha sobre la sangre caliente que ellos derramaron.

Estas solicitadas quieren romper con la solidaridad de todo un pueblo, como el de Villa Constitución, con los compañeros de las fábricas metalúrgicas. Porque nosotros hemos visto y hemos leído con emoción en este librito que han publicado, cómo 12.000 personas hicieron una concentración, dieron su apoyo, aplaudieron e impulsaron la lucha por la dignidad del hombre que trabaja; entonces saludamos a los obreros de Villa Constitución y también saludamos al pueblo de Villa Constitución que dio esa tremenda solidaridad y que indudablemente le ha de seguir dando hasta



que triunfemos en Villa Constitución, como indudablemente sucederá en breves semanas.

Estas solicitadas pagadas por la burocracia, pagadas por la Patria Metalúrgica persiguen como objetivo que aquí haya una derrota. Claro, hay un Ministro de Trabajo. Nosotros le decimos el ministro payaso de la burocracia, el ministro Otero, miembro de esa Patria Metalúrgica, conspicuo miembro de esa Patria Metalúrgica, que también con los clásicos procedimientos burocráticos ha conquistado la gobernación de la provincia de Buenos Aires, que tienen titularidad de las 62 Organizaciones y de la U.O.M. a través de Miguel y que quieren dar otro golpe aquí, en la provincia de Santa Fe con Cuello para quedarse también como en provincia de Buenos Aires con el Ministerio de Trabajo, con la provincia de Santa Fe y hacer ese ser nacional de que hablábamos, ese ser nacional de la patria

metalúrgica, de la patria burocrática, de la patria de todos aquellos que traicionan a su clase y traicionan los mandatos del pueblo que fueron claros en cuanto a la necesidad de cambios profundos en nuestro país.

Por eso compañeros éste es un acto memorable, un acto memorable porque además de las famosas tomas del 7 y del 11 de marzo viene a demostrar que hay un sentimiento y una conciencia nacional expresada en una solidaridad efectiva, para derrotar a la burocracia, a la burocracia más corrompida y más poderosa que tiene nuestro país; se la puede derrotar aquí en Villa Constitución. No es cualquier burocracia, no es el aburocratito de cualquier sindicato que se puede comprar un Citroën, éstos se llenan de autos de los más lujosos, éstos compran los Itaka por fardos, y éstos ven aquí, en Villa Constitución, el comienzo del fin de la burocracia más corrompida que existe en la Argentina, que es la que está representada en el Ministerio de Trabajo de la Nación por ese burócrata, Ricardo Otero. Esto es un compromiso, tenemos que ganar esta batalla, dentro de la guerra del pueblo por su liberación.

Debemos ganar esta batalla porque aplicaremos el impacto más poderoso a estos enemigos de la clase obrera y el pueblo argentino. No por nada se preocupan tanto en Villa Constitución. No por nada sacan cinco solicitadas. No por nada nos amenazan a nosotros, que si venimos aquí nos van a matar, como dicen en la última solicitada en el mismo diario Clarín. Es porque aquí se juega un papel histórico contra la burocracia.

¿Qué va a pasar después del primero de mayo? Porque los plazos se vencen compañeros. Los compañeros metalúrgicos han logrado un compromiso en el Ministerio de Trabajo, pero no es para tenerle mucha fe a los compromisos de estos burócratas y mentirosos. Porque este ministro de trabajo es el que fue a Córdoba y rodeado de matones de la policía sediciosa y de los fascistas civiles armados con 24 burócratas "normalizó" la CGT de Córdoba; dejó afuera 26 organizaciones poderosas de los compañeros peronistas combativos, dejó afuera 16 organizaciones del movimiento sindical combativo, más de 40 organizaciones en total quedaron afuera. Fueron 24 burócratas que jamás hacen asambleas y este señor ministro de trabajo, Ricardo Otero, estampó la firma para el cumplimiento de este pacto y fue a este plenario y dijo que allí habían recuperado por fin la CGT de Córdoba para el movimiento obrero. Con esos 24 burócratas él se sentó allí, les dio la bendición y dijo: "Esta es la CGT de Córdoba". Pero ésa no es la CGT de Córdoba, como no lo es la U.O.M. de Villa Constitución, esos delegados que ellos tienen allí,

preparando la postergación del cumplimiento del pacto y programando nuevos fraudes para que en lugar de 4 años de intervención, para que en lugar de 4 años de usurpación de la voluntad soberana democrática de los trabajadores, se prolongue a 8 años, a 12, o al infinito, Porque ellos no sienten lo que siente el trabajador, porque por ellos no corre la sangre roja que corre por las venas de los trabajadores, porque a ellos ya, aunque les quede mal, les corre sangre azul de aristócratas, porque ellos se juntan con la CGE, con la UIA, con el comandante en Jefe del Ejército, de la Marina, de la Aeronáutica, con todos los grandes barones que tiene este país, entonces ya tienen sangre azul, se han convertido y van a querer que los compañeros de Villa Constitución continúen del trabajo a casa y

de casa al trabajo. Y nosotros decimos que los compañeros que ya han dado una prueba de su coraje, de su decisión van de su trabajo al sindicato. Y en el sindicato levantan las banderas reivindicativas, levantan las banderas obreras y populares, levantan las banderas del reconocimiento de su dignidad, porque para estos compañeros su valor es el de ser representativos de la confianza de quien tiene el mameluco puesto y no del amparo de esa burocracia y de esa patronal, que los quiere tener allí para violar el convenio, para no resolver los problemas de insalubridad en el trabajo, para no atender la justa demanda de aumentos de salarios, para no atender las guarderías, para no atender la salud del trabajador y a costilla de todas esas cosas que le faltan a los trabajadores, seguir embolsando esas tre-



mendas ganancias que tienen indudablemente los propietarios de estas grandes fábricas de las que estamos hablando.

Entonces se vence un plazo, se vencerá un plazo, la legalidad del plazo no la da la firma de Otero, entendámoslo bien compañeros, nosotros vamos a reclamar el cumplimiento de éso, porque nosotros somos trabajadores, con fe, con confianza, lo que firmamos queremos que se cumpla, lo que firman los demás también queremos que se cumpla, pero éso sólo se va a cumplir si estamos dispuestos aquí, en Villa Constitución y en todo el país a coordinar nuestra lucha, a sumar nuestros esfuerzos presididos por los compañeros de Villa Constitución para que ese pacto tenga validez, rescatemos este sindicato y vayamos paso a paso rescatando todos los sindicatos de la

burocracia para ponerlos con autenticidad al servicio de nuestra clase obrera.

Por eso compañeros en honor a esa unidad indisoluble que debe ser el resultado de este plenario, pido que en el documento propuesto por los compañeros de Villa Constitución, y aprobado prácticamente por todos los compañeros, está sintetizada esta comisión de solidaridad que vamos a integrar todos, compañeros, porque estamos aquí no para hacer un discurso, estamos aquí para hablarnos de cara a cara, pero más estamos aquí para decirles a los compañeros, ahora, mañana y siempre, que el Movimiento Sindical Combativo de Córdoba, el Movimiento Sindical Combativo en el Orden Nacional, va a estar en la coordinación, pero sobre todas las cosas, va a estar en la lucha junto a los compañeros de Villa Constitución.

REPORTAJE
AL PRESIDENTE
DE LA
COMISION VECINAL
DEL BARRIO SALDIAS
DE LA CAP. FED.

CON LA FUERZA DE

CHEJOLAN

“Ningún gobierno anterior se animó a sacarnos. Yo creo que éste no se hubiera atrevido a pasar con la topadora, pero intimidaron a la gente con esa amenaza y por eso algunos se han ido”.

—¿Cómo y quiénes intimidaron a los villeros?

—Hay una organización, que actúa en distintas villas, del peronismo ortodoxo que se llama Intervillas Justicialistas. Están marcando a los compañeros y controlan la actuación de los más militantes para después darles “la salsa”.

—Explicános bien eso. ¿Vos sos algo de Francisco Brizuela?

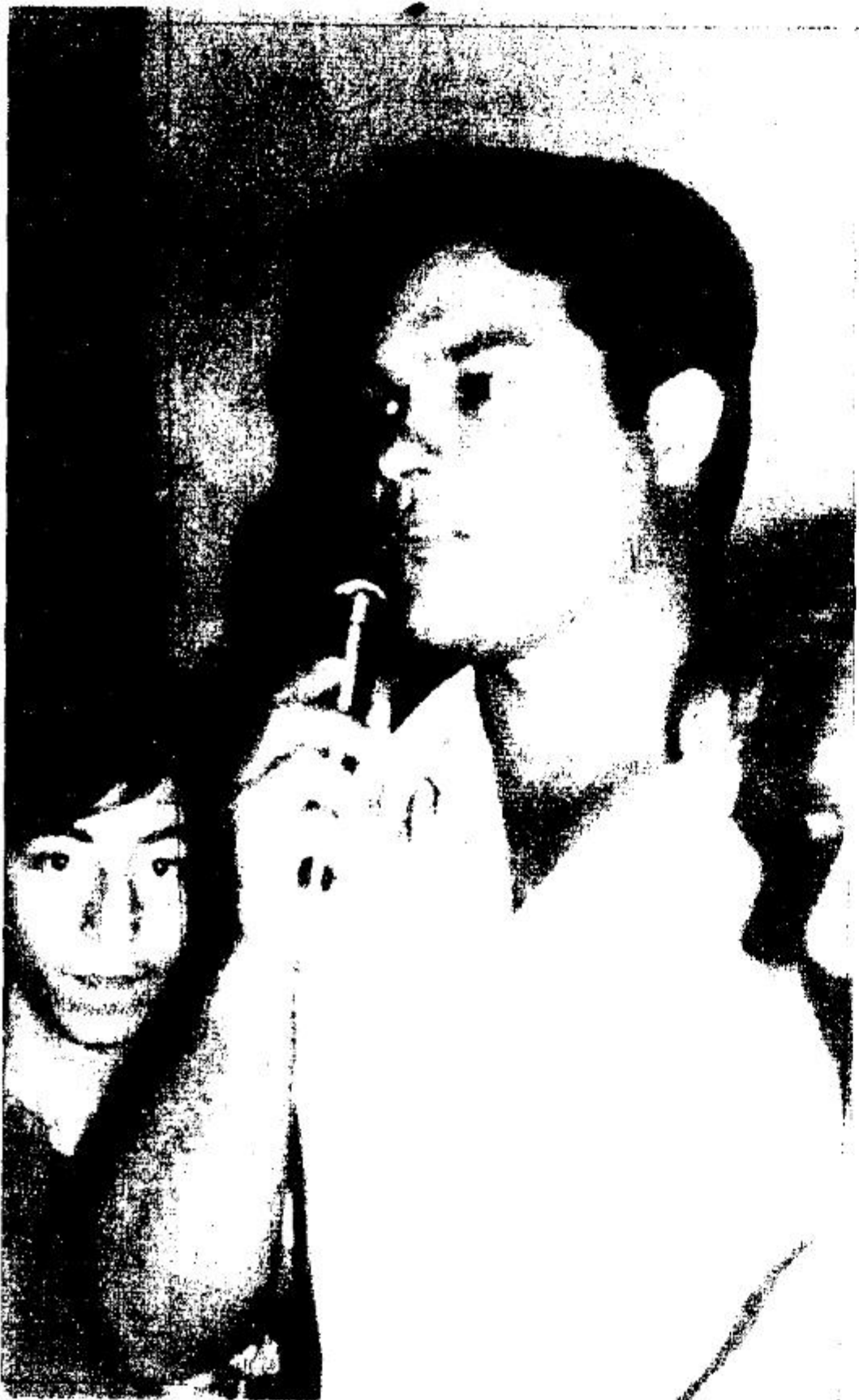
—Es mi hermano, ¿lo conocés?

—Pero él está en la Intervillas, ¡y vos sos el presidente de la comisión vecinal de Saldías!

—Sí. Cuando empezó la división del peronismo, ahí nos separamos. Hasta Ezeiza estábamos unidos por la vuelta de Perón, pero mi hermano se metió en el Consejo Metropolitano del Partido Justicialista y se relacionó con Brito Lima y su gente. Ahora lo que hace es matonaje. Formaron una agrupación armada que trabaja directamente con el Ministerio. Se pone la cuatro cinco en el costado, y se siente grande, ¿viste que él es chiquito? A mí me tiene amenazado.

Para conocer el proceso que están viviendo los habitantes de las villas de la zona Eva Perón, DE FRENTE habló con un integrante de la villa del barrio Saldías. Antes de empezar el reportaje se sucedió el diálogo que antecede y lo transcribimos por considerarlo una información valiosa.

ALBERTO CHEJOLAN PRESENTE



DE FRENTE habló con el presidente de la Comisión Vecinal del barrio Saldías, Aníbal Brizuela.

-¿Cómo explicás la situación que se vive en las villas en este momento?

-Bueno, nosotros hicimos un censo primero y después elaboramos un proyecto de vivienda con los compañeros de JTP. Se hizo una larga campaña de estudio de las necesidades, aspiraciones y posibilidades de financiación y pago que tenía la gente. El proyecto se hizo sobre la base de 9.000 viviendas y se calculó el porcentaje de aumento de la población hasta el año 78. De siete mil a nueve mil para ese año.

-¿Cómo participaban los habitantes de todo ese trabajo?

-Hicimos un Congreso Zonal con 500 delegados de toda la zona Eva Perón. De la Junta de Delegados salieron dos propuestas; una cooperativa y una empresa estatal.

AFUERA LA EMPRESA PRIVADA

La cooperativa sería mixta integrada por los villeros y con la financiación del Estado, pero administrada por nosotros.

-¿Pero cuál se aprobó?

-La cooperativa era imposible porque se corría el riesgo de burocratizarse y que cinco o seis tipos se llenaran los bolsillos, entonces se aprobó por mayoría la empresa estatal.

-¿Con qué fundamentos de apoyo?

-Es más serio y el respaldo es mayor si la gaita la maneja el estado.

-¿Ah sí?

-Pero con el control de los villeros y la participación desde el principio de las licitaciones hasta la adjudicación de las viviendas.

Esta participación y control aseguraría que las ganancias del estado volvieran al pueblo y eliminaría la desocupación en la zona.

LOPEZ REGA EN ESCENA

-¿Se ahorraría mano de obra con el trabajo de los obreros villeros?

-Claro, se aseguraría trabajo efectivo a los compañeros y podrían pagar su vivienda. Se habló también de empresas privadas pero fue automáticamente rechazado.

-¿Por qué?

-Y, por lo que ya se sabe. A las empresas privadas y multinacionales les interesa dominar el trabajo y quedarse con el dinero. Mirá es lo mismo que está haciendo la sección Vivienda del Ministerio. La misma política de una empresa multinacional.

-Y volviendo a la erradicación, ¿ustedes estaban en contra?

-No, eso tiene que quedar bien claro. La Junta no estuvo contra la erradicación en ningún momento. Nosotros presentamos el proyecto de viviendas en propias manos, cuando la entrevista con Perón. Queremos construir en la zona.

-¿Qué les dijo Perón en esa oportunidad?

-El dijo que quería tres cosas: "viviendas dignas para siempre y nuestras", y "en ese lugar", dijo, "al alcance del bolsillo de ustedes".

-¿Ustedes le explicaron que querían construir ahí?

-Sí, claro. El no nos dijo que no se podía. Lo que nos explicó fue que dentro de cinco o seis años podríamos tener problema por el crecimiento de la ciudad.

-¿Pero esas construcciones no serían de hecho un engrandecimiento de la ciudad?

-El nos dijo que el puerto, el ferrocarril o la autopista podría ser extendido por esa zona y agregó que había que crear el pulmón de la ciudad con zonas verdes.

-El proyecto de viviendas que presentaron, ¿cómo era?

EL PRIMER BALDAZO DE AGUA FRIA

-Justamente, nosotros le dijimos: "Mi general, en el plan que le trajimos se contempla todo lo que usted menciona. Se calcula una autopista elevada a 6,50 metros de altura y 36,50 de ancho prevista para 100 años. Mire los planos. "Yo de planos no entiendo nada", dijo Perón, "aquí está la persona indicada que tiene esos conocimientos: el ingeniero Juan Carlos Basile".

-El director de Viviendas, y ¿qué más les dijo Perón?

-"Quedan las puertas abiertas del gobierno para ustedes"

-Así que se establecía por directivas de Perón una relación de trabajo entre ustedes y el gobierno.

-Si, nos dijeron que podíamos entrar a tratar con ellos, a presentar nuestro proyecto y discutirlo con ellos. José López Rega y el ingeniero Basile, prometieron hacer una mesa de trabajo en el Ministerio donde tendríamos una reunión todas las semanas con el secretario de estado para estudiar juntos los dos proyectos. Eso lo prometieron en la quinta presidencial. Después nos dijeron que instalarían dos oficinas, una en una punta de Saldías, y otra en el barrio Güemes.

-Pero cómo, ¿no era en el Ministerio?

-Sí, eso era al principio, en la primera entrevista. Nosotros insistimos en que fuera en el Ministerio para que el pueblo participara desde el gobierno. Ellos dijeron que sí, pero no se cumplió.

-¿Y las reuniones semanales?

-En dos meses y pico tuvimos una sola reunión.

-¿Se instalaron las oficinas en las villas?

-Bueno, eso es otra cosa. Resulta que en esa reunión resolvimos con las autoridades que en las oficinas iban a funcionar los trámites de documentación para toda la gente, un servicio de atención médica de 24 horas con ambulancia, y una bolsa de trabajo.

-Eso era muy importante.

-Si se hubiera cumplido, pero ¿sabes para qué sirvieron las oficinas? Entraron, nos ficharon, se infiltraron y sabotearon todo el trabajo que habíamos realizado con la campaña de erradicación.

-¿Cómo, que hicieron?

-Lo que hicieron fue marcar a todos los que trabajábamos para obtener nuestras casas. Y amenazaron a la gente con echarlos si no se iban.

"YA TENIAN TODO COCINADO Y CON EMPRESAS PRIVADAS"

-Sigamos con la relación que tenían a nivel de las autoridades, ¿después qué pasó?

-Después de 22 días de la entrevista con Perón, tuvimos una reunión con el ingeniero Basile. Fuimos los delegados. Todos optimistas le preguntamos: ¿Ustedes ya tienen el proyecto para nuestras viviendas? ¿Qué les parece el nuestro?

El compañero empieza a reírse con amargura y cuando continúa hablando comprendemos la ironía.

-El ingeniero muy friamente nos contestó: "Las casas para ustedes ya están construidas, una parte en Ciudadela y otra en Soldati, -vuelve a reír- "y otra que está en estudio, podría ser ... en Casa Amarilla, frente al hospital Argerich".

-¿Y ustedes qué le dijeron?

-Nosotros le preguntamos: "¿Por qué no se pueden hacer las viviendas en la zona? ¿Por razones políticas o financiero-económicas? Nos contestó que no había ninguna razón política, que la causa era económica, y siguió hablando: "ustedes bien saben que esas son tierras cargadas".

-¿Qué son tierras cargadas?

-Que ahí había río antes y que se echó tierra.

-Ah, ¿y qué más les dijo?

-"El país en estos momentos no está en condiciones de encarar viviendas caras, el general dijo que no se construyera ahí, porque hay que construir pilotes para las bases y eso sale muy caro y aumentaría mucho el costo de las viviendas".

-Pero ¿el general no había dicho que no entendía nada?

-Claro, y por eso saltó un compañero y le dijo: "El general no nos dijo que no se podían construir las viviendas. Si las viviendas cuestan caras es porque las construyen empresas privadas o multinacionales. Nuestro proyecto de la empresa estatal disminuye el costo en un 30 por ciento por lo menos incluyendo la mano de obra villera". Otro compañero le preguntó: "¿Qué participación vamos a tener nosotros?", y el dijo: "Alguna van a tener".



NI LUZ NI AGUA NI GAS CON PRECIOS MILLONARIOS E INTERESES REAJUSTABLES

-¿Pero en qué había quedado el proyecto de ustedes?

-En nada, en que ellos ya tenían todo cocinado y nosotros no podíamos hacer otra cosa que preguntar.

-¿Cómo se construirán las viviendas con empresas estatales o privadas?

-El ingeniero Basile nos dijo que él había procurado que la construcción fuera realizada por empresas estatales pero que había sido imposible.

-¿Por qué motivo?

-Ah, no nos dio ninguna explicación. "Se va a construir de principio a fin con empresas privadas", dijo.

-¿Con participación de ustedes?

-Sí, las empresas tomarían el 30 por ciento de todo el personal de las villas.

-¿Y ustedes?

-Nosotros contestamos: "no es ninguna participación, al contrario, nos siguen explotando. Entonces él, nos explicó que había hecho todo lo posible pero que el gobierno tenía un compromiso con la CGE y no podía sacarles trabajo a ellos porque entonces no se podría hacer la "reconstrucción". Nosotros le insistimos: el 50 por ciento para ellos y el otro para la Empresa Estatal. Nos contó que hacía seis meses -el compañero vuelve a sonreír- que andaba atrás de lograr eso y no lo había conseguido.

Entonces la junta de delegados agachó la cabeza y volvimos a la villa.

-¿Cómo agachó la cabeza? ¿Se resignaron?

-No, volvimos a organizarnos de nuevo pero esta vez, solos.

-¿Entonces ahora explicáme lo de la campaña en contra de ustedes, cómo empezó?

-Empezó por la campaña del Mini Ministerio, una campaña Motorola.

-¿Qué quiere decir Motorola?

-Portátil, eso quiere decir, una campaña portátil fichando a los vecinos y anunciándoles las nuevas viviendas.

-¿Y los vecinos?

-Los vecinos empezaron a preguntar qué pasaba con nuestro proyecto y entonces hicimos una asamblea. Allí los villeros pidieron conocer las viviendas. Fueron a verlas y criticaron duramente la terminación.

"NOS MINTIERON EN TODO"

-Nosotros supimos por algunos villeros que ya se instalaron en Ciudadela que están incompletos los apartamentos, los propios habitantes tienen que completar toda la parte de carpintería y además no tienen agua, luz ni gas instalados.

-Y no solo eso, además nos queda muy lejos del trabajo y muchos de nosotros que estamos en el gremio de la construcción vimos los defectos. Pero algunos se empezaron a desmoralizar con la campaña "motorola" y empezaron a decir, si nos sacan ¿qué vamos a hacer? tenemos que aceptar.

-¿Cómo iban a pagar?

-También se les preguntó eso, cuánto salía y la financiación. El funcionario del Ministerio nos engañó desde el principio. Nos dijo que íbamos a pagar 20.000 pesos durante 20 años y que después de 20 años habría un ajuste de 5.000 pesos más.

-¿Pero cuánto era el total de los departamentos?

-Eso no se sabía. Después fijaron la fecha para empezar a sacar gente. La comisión Vecinal de Villa Saldías, solicitó una audiencia con el ingeniero Ba-



sile para conocer las condiciones de pago y el costo total de nuestras casas. Allí nos dijeron que las cuotas son el equivalente del 20 por ciento del salario mínimo vital y móvil y no los 20.000 pesos que habían dicho.

-¿Y no preguntaron el precio total?

-Bueno, el precio total no nos dijeron, pero nos aproximaron más o menos los precios así: el de 2 ambientes entre 5 y 6 millones, el de 3 ambientes, 8 millones y medio, el de 4 unos 10 millones y medio y el de 5 saldría 12 millones y medio.

-¿Y esos no eran precios finales?

-No, el último precio se sabría al terminar la construcción. Entonces preguntamos qué intereses nos cobrarían. Eso va a aumentar de acuerdo con el costo de la vida, nos contestaron.

-¿Cómo, no entiendo?

-Mirá, más claro. El de dos ambientes va a pagar 396 cuotas del 20 por ciento del salario mínimo, vital y móvil, y eso a través de los años sería una cifra interminable, entendés?

-Hummm.

-Volvimos a la villa. Hicimos otra asamblea, esta vez con 1.100 personas que por mayoría rechazaron esas condiciones de pago.

-¿Y cuáles eran las condiciones de ustedes?

-Nuestras condiciones estaban en nueve puntos. El primero precio fijo, definitivo inamovible, el segundo -por lo mismo- cuotas fijas, el tercero trabajo efectivo para terminar con desocupados y changarines, el cuarto que se derogue el artículo 7° que dice que el aumento del sueldo mínimo, vital y móvil aumentará el costo del departamento, en el quinto pedíamos que se derogue el acta de tenencia precaria y que sustituya por boleto de compra-venta definitiva, bueno no me acuerdo de todos, esos son los principales, ah, también pedíamos que se instalara el consultorio del doctor que hace 8 años que asiste a los villeros.

"MANDAMOS TELEGRAMA A PERON Y NUNCA RECIBIMOS RESPUESTA. DESPUES NOS MATARON A CHEJOLAN"...

-Muy bien, presentaron los 9 puntos, ¿y qué pasó?

-Ahí fue que nos hicieron el trencito.

-¿Trencito, qué es eso?

-Bueno, que nos mintieron en todo.

-Pero que pasó con los 9 puntos, ¿fueron aceptados?

-No sólo los aceptaron, tenemos el libro de actas con las firmas de todos los capos que lo aceptaron. Y no se cumplió nada. Entonces hicimos otra asamblea y pedimos la presencia de un funcionario del Banco Hipotecario para que le explicara a la gente. Vinieron el secretario privado de López Rega, el director de Emergencia Social del Ministerio, señor Salato y funcionarios del Banco Hipotecario.

-¿Cómo fue la asamblea?

-Había 500 personas. Cuando los funcionarios explicaron el artículo 7°, se formó un batifundo bárbaro.

-¿Cómo un "batifundo"?

-Sí, un rechazo absoluto de los vecinos y se exigió el cumplimiento de los 9 puntos. Como la gente se amotinaba, los funcionarios pidieron a la Junta de Delegados: "sáquenlos urgente de acá que no va a haber arreglo".

-¿Y se fueron?

-A la oficina esa del Ministerio que está al costado del Saldías, allí el secretario del Ministro señor Vázquez nos preguntó: "¿Qué es lo que quieren?". Al final nos prometieron una reunión dos días des-

pués y que suspendían la erradicación hasta arreglar esto.

-¿Otra reunión más? ¿Con quién ahora?

-Con el ingeniero Basile y con el propio José López Rega. La cosa es que fue la Junta de Delegados esperamos 1 hora y media y no apareció ninguno. Vinieron dos tipos para dialogar con la junta que no tenían ninguna responsabilidad, no representaban nada y dijeron que se había suspendido la erradicación.

-¿Y ustedes?

-Ah, nosotros nos retiramos, no quisimos hablar con ellos porque nos habían hecho esperar para engañarnos otra vez. Fuimos a la casa de Gobierno para hablar con Solano Lima. Allí esperamos unas dos horas.

-¿Pero los iba a recibir?

-Claro por eso esperamos y después de todo eso nos dijeron que no nos atendía que se iba a la casa.

-¿Pero a esa altura les quedaba paciencia?

-Volvimos a la villa nuevamente, hicimos una asamblea relámpago y se decidió por mayoría no abandonar las villas hasta no tener respuesta. Mandamos telegrama colacionado a Perón pidiendo una nueva entrevista en el plazo de 48 horas. Nunca recibimos respuesta. Se esperaron las 48 horas. Volvimos a hacer una asamblea y resolvimos la movilización frente al Ministerio de Bienestar Social el lunes 25.

-¿La noche que mataron a Chejolán?

-¿Qué le parece después de todo lo que nos mataron, matarnos un compañero por la espalda?

-¿Y después de todo eso la gente se iba a las nuevas viviendas?

-Eso quiero decir a **DE FRENTE**, los primeros salieron por miedo y por la presión y las amenazas. A las 6 y media de la mañana el ejército copó los dos sectores A y B de Saldías instalaron armas pesadas, carros de asalto, policía montada con perros, policía federal, intimidando a la gente, golpeando puerta por puerta, gritaban: "Allá están los camiones vamos, salgan, si no viene la topadora". La gente se miraba, se miraban unos a los otros, algunos empezaron a sacar las cosas y entonces el resto al ver que no había resistencia también llevaba sus pertenencias a los camiones. Ese día sacaron 80 familias.

-¿Con esto retomariamos el relato del sabotaje que hicieron internamente en la villa y la propaganda de las nuevas viviendas? Para terminar contáme que pasa ahora.

-Nuestro proyecto de vivienda lo presentamos a la Cámara de Diputados. Exigimos que se aclare la muerte del compañero Chejolán. Señalamos como responsables a Margaride, Villar, Liambi y López Rega.

-¿A todos?

-Bueno, a todos. Pedimos todavía por intermedio de los diputados hablar con el coronel Damasco para que el general Perón nos reciba y exigirle que se haga justicia.

-¿Ven con optimismo a esta altura la posibilidad de lograr de esa forma la justicia?

-La muerte del compañero Chejolán nos dá más fuerza, nos estamos organizando y vemos más claro el camino para alcanzar la justicia.



la federación gráfica es de los gráficos

Cuando al cierre del escrutinio se abrió la primera urna que correspondía a la sección tipografía y la lista verde obtenía 25 votos contra 1 (un) voto de la Azul y Blanca, ya no cabía dudas del resultado.

El aplastante triunfo de la Verde (4.800 votos contra 682 de la Azul y Blanca apoyada por la burocracia de las 62 Organizaciones y la C.G.T.) es la expresión en las urnas de lo que sucedió en los talleres en los últimos meses. Los combates de Lorilleux, de IVISA, de Celoprin y tantos otros, por aumentos de salarios y por pelear a la patronal el ritmo de producción como en el caso de CELOPRIN, fue el precedente en el taller de lo que sucedió en la urna. Estas luchas se inscriben en el conjunto de tomas de fábricas por reivindicaciones salariales, por la democracia sindical que vienen librando los trabajadores en especial después del 11 de Marzo: las luchas por los despidos de IME, por la salubridad en el trabajo en INSUD, contra la burocracia de la UOM en ACINDAR, etc.

El alto grado de combatividad y de unidad del gremio gráfico tiene toda una historia: desde la recuperación del Sindicato de noviembre de 1966 han pasado 7 años de lucha y de avance en la conciencia de los trabajadores gráficos: la huelga de Fabril Financiera en enero del 69, el surgimiento de la CGTA, el papel dirigente y nucleador de las bases que ha jugado y juega Ongaro son hitos que marcan el camino que se trazó la Federación Gráfica en estos años.

La respuesta no se hizo esperar: las bases respondieron a aquellos dirigentes que han sabido jugarse en la lucha puesto que como decía un compañero: "La conciencia alcanzada por el gremio ya no es patrimonio de

Ongaro

Pocas horas antes de las elecciones del gremio Gráfico, en el incesante trajín de la Federación, DE FRENTE entrevistó a RAIMUNDO ONGARO. Este fue el rápido diálogo.

DE FRENTE: ¿Qué significan estas elecciones para el gremio gráfico?

R. Ongaro: Fundamentalmente decirle en alta voz a nuestros mártires que la sangre derramada no será negociada, que pro seguiremos la marcha con las banderas de la liberación Nacional y Social, que no habrá acuerdo con los burocratas ni pactos con los patronos, que nuestro objetivo de todos los días y en cada acto es destruir el sistema capitalista y construir una sociedad donde todos seamos definitivamente dueños de nuestro destino.

D.F.: ¿Hay una ofensiva de la patronal gráfica contra los trabajadores del gremio?

R.O.: Mientras haya patronos siempre habrá violencia y agresión contra los trabajadores, a veces más descaradas y otras más sutilmente. Sin embargo no debe extrañarnos de que la burocracia sindical y política, así como las demás instituciones de los explotadores hagan un centro especial en el gremio gráfico, pues todos los enemigos del pueblo recuerdan que hubo un 28 de Marzo de 1968 que fue punto de arranque para hacer tambalear primero y poner en fuga después a la ex dictadura militar. Los objetivos de aquella fecha aunque ahora con nuevos métodos, aconsejados por la experiencia, convocan otra vez al gremio gráfico para que las bases trabajadoras de todo el país vuelvan a unirse en una coordinadora nacional que saldrá a en-



frentar a los que traicionaron el mandato y el programa del 11 de Marzo de 1973.

Es obvio entonces, que la ofensiva contra gráficos no se reduce solamente, al hecho de que más de un centenar de talleres hayan cruzado las fronteras del Pacto Social, sino al peligro que intuyen los propietarios de este sistema porque nuestro propósito y el de la clase trabajadora es cruzar las puertas de las fábricas y los alambrados para que no quede dentro de ellos ninguna clase de patronos.

D.F.: A su juicio, ¿cuál es el camino de las bases obreras para recuperar las estructuras sindicales en manos de la burocracia?

R.O.: Se hace indispensable una reunión nacional de las agrupaciones de bases y a partir de allí construir una organización donde la fuerza directriz no salga nunca más de las manos de los trabajadores.

Los frentes y las formas de acción se sintetizan en nuestra permanente consigna de **oponer una organización del pueblo frente a cada institución del enemigo.**

un puñado de dirigentes sino del conjunto de los trabajadores".

Ante la realidad de contar con un sindicato recuperado para los trabajadores y ante la necesidad de recuperar para las

bases obreras el conjunto de los sindicatos, la militancia y el activo en general puede seguir señalando con orgullo: **LA FEDERACION GRAFICA ES DE LOS GRAFICOS.**

la federación

Ongaro



CARRAMI 73