

1. COYUNTURA: LA DIVISION A TODOS LOS NIVELES DE LA SOCIEDAD ARGENTINA AUMENTA A MEDIDA QUE SE APROXIMA LA FECHA DE LAS ELECCIONES: LOS MILITARES CON UN ESTADO DELIBERATIVO INTERNO QUE ALIMENTA CRECIENTES RUMORES DE GOLPE, EL GOBIERNO SOBRE TODO A NIVEL DE SU POLITICA ECONOMICA, LOS POLITICOS A LA BUSQUEDA DE AFILIADOS, ALIANZAS Y CANDIDATOS, Y LOS SINDICALISTAS EN LA DURA LUCHA PARA CONSOLIDAR LA BASE DE SU PODER Y EN CUYA PERSPECTIVA SE ENCUADRA LA HUELGA MASIVA DEL 28 DE MARZO Y LA MANIFESTACION DEL 30, MIENTRAS LA BASE DE LA SOCIEDAD CIVIL INTENTA EXPRESAR SU PROFUNDO DESCONTENTO A TRAVES DE LOS INTERSTICIOS QUE LE DEJA TODA ESA ACTIVIDAD SUPERESTRUCTURAL.

A nivel militar durante el último mes, el estado deliberativo interno hecho público a partir de la derrota de las Malvinas, seguía creciendo incesantemente. Es así como los rumores de golpe de estado crecían al mismo ritmo. Primer motivo explícito de estas contradicciones, el cierre de balance del período iniciado el 24 de marzo de 1976, que incluye sobre todo la resolución del problema de los desaparecidos. La ley de amnistía que debería concluir definitivamente el problema de la actividad represiva durante el gobierno militar, no ha podido ser presentada ante el rechazo general que provocó su anuncio y que presagiaría su cuestionamiento en el futuro gobierno civil. Esta situación daría pie a un golpe de estado "legalista" destinado a presentar los chivos emisarios de la derrota de las Malvinas que pasarían a ser al mismo tiempo responsables de los "excesos" de la represión, pero que igualmente ratificaría la vía electoral. Las declaraciones del ex-presidente Galtieri endosando la responsabilidad de la derrota a los generales Llamil Reston, Edgardo Calvi, Horacio Varela Ortiz y Mario Benjamín Menéndez y que le significaron 60 días de detención, muestran hasta que punto la elección de la víctima expiatoria se encuentra actualmente en cuestión. En el mismo sentido iban las declaraciones hechas en círculos militares por el comandante en jefe del Ejército Nicolaidis: "salvo los actuales tenientes y subtenientes todos los militares son responsables de la represión". Pero, sin embargo, el debate interno no sólo era alimentado por estos problemas, sino también por el más amplio y que a largo plazo tendrá mayores consecuencias del realineamiento internacional de la Argentina que se aproxima cada vez más al bloque soviético y con relación al cual, la Junta Militar ratifica regularmente las posiciones del gobierno.

En cuanto al gobierno sus disidencias internas aparecían sobre todo a nivel económico, marcadas en marzo por la renuncia del Secretario de Comercio Alberto Fraguío en discrepancia con las orientaciones del Ministro Wehbe. Los reiterados errores de este último respecto a la deuda externa y a la inflación, disminuían aún más su crédito y aumentaban el descontento contra él, en el seno de las FFAA.

A nivel de los políticos, las campañas de afiliación intentaban superar las barreras impuestas por el gobierno, observándose al respecto los progresos de organizaciones políticas extremadamente minoritarias entre los trabajadores como el Partido Comunista o las formaciones trotskistas Partido Obrero o MAS. Al mismo tiempo que se especulaba sobre alianzas marcadas por el signo electoral, la lucha por las candidaturas se desarrollaba en todas las organizaciones políticas (con excepción del PC cuya estructura interna le evita estos inconvenientes). Mientras a nivel radical se afirmaba la candidatura de Raul Alfonsín sobre su rival Fernando de la Rúa, en el peronismo su anárquico panorama interno parecía complicarse cada vez más con una génesis de aspirantes constantemente renovada. La eventualidad de la candidatura de la ex-presidente María Estela Martínez de Perón como único nexo de unión

BDIC

BDIC

no parecía a los observadores demasiado convincente, a pesar que la Junta al dejar sin efecto las sanciones que le impedían reincorporarse a la vida política, parecía facilitar esta hipótesis.

Los problemas internos del peronismo llevaban a los sindicalistas a marginarse de la batalla electoral interna y a buscar ampliar su base de poder, es decir, el control de los sindicatos. Es así que ante una cierta inclinación gubernamental hacia la CGT-Brasil (ahora llamada CGT de la República Argentina) en razón que tendría mejores perspectivas políticas, y que favorecía sus posibilidades de triunfo en las elecciones sindicales, la CGT-Azopardo lanzaba una huelga general para el 28 de marzo. Previendo su carácter masivo, dadas las dimensiones del descontento popular, la CGT-Brasil debió solidarizarse con la medida. En efecto 90% de los trabajadores respondieron a la huelga. Respuesta de la CGT-Brasil, una manifestación para el 30 de marzo que reunió solamente unas 10.000 personas ante su carácter definitivamente partidario y ajeno a los problemas concretos sufridos por los trabajadores.

Estos, por su parte, intentaban expresarse, como en el caso de la huelga general o parcialmente en ciertos actos políticos, a través de huelgas o manifestaciones sectoriales que pretendían denunciar y detener el deterioro irresistible de su nivel de vida.



~~~~~

2. USA Y URSS: FRENTE AL PROGRESIVO REALINEAMIENTO ARGENTINO, EL GOLPE PRONORTEAMERICANO.

Este último mes ha sido marcado por la intensa actividad diplomática argentina. Esta presencia se marcó a mediados de marzo en la Conferencia de Países No Alineados en Nueva Delhi y a comienzos de abril en la reunión del grupo de los 77 (países en vías de desarrollo) en Buenos Aires, seguida de la reunión del SELA (Sistema Económico Latinoamericano). El común denominador de estos foros internacionales -predominantemente político el primero y económicos los segundos-, en general y muy en particular para el área latinoamericana, estaba dado por el enfrentamiento a nivel de la política internacional con la administración Reagan y a nivel económico con todos los países capitalistas y con las empresas multinacionales.

En la reunión de Nueva Delhi, esta posición global había sido explicitada por la delegación argentina a través del discurso del presidente Bignone y expresada gráficamente por los abrazos de éste con Fidel Castro y Yasser Arafat.

En la reunión del grupo de los 77 que existe desde 1964 y que cuenta actualmente con 125 miembros, el discurso inaugural de Bignone el 5 de abril fue en el sentido de reclamar un "orden económico internacional" contradictorio con las posiciones de la administración Reagan.

El mismo tono podía observarse entre los altos funcionarios latinoamericanos reunidos en el SELA en Buenos Aires a partir del 11 de abril para tratar las relaciones con la Comunidad Económica Europea (CEE), determinadas el último año por las sanciones aplicadas a la Argentina en ocasión del conflicto de las Malvinas.

En esta quinta conferencia de los 77, el objetivo era elaborar una posición común a presentar ante la CNUCED (Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo) que se reunirá en junio en Belgrado. Después de considerar en el plano económico esencialmente la agobiante deuda externa de los países miembros (626,000 millones de dólares)

lares a fines de 1982 con un servicio anual de 130.000 millones de dólares), de hacer algunas incursiones en el plano político (sostén a la OLP o a la SWAPO), de recibir mensajes solidarios como el de Fidel Castro, los delegados redactaron una resolución final que condena el proteccionismo y el enorme poder concentrado en las manos de los países capitalistas y la política nefasta de las empresas multinacionales y exige la reestructuración del sistema económico mundial. En 4 documentos se incluyeron las propuestas concretas que el grupo presentará en Belgrado para instrumentar ese nuevo sistema.

En cuanto al SELA, después de constatar que América Latina ocupa el último lugar en la jerarquía de las preocupaciones de la CEE, aprobó un documento que elevará a la novena reunión de su Consejo que se reunirá en Caracas en setiembre y en la cual se critican las actitudes asumidas por la CEE con relación a América Latina, en particular las sanciones aplicadas en 1982 en razón del conflicto de las Malvinas y se plantean las bases para un nuevo diálogo.

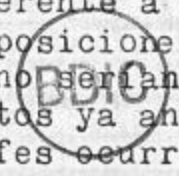
Además de su posición en estos foros internacionales, el realineamiento progresivo del gobierno militar se podía observar igualmente en la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU el 29 de marzo, donde la Argentina enfrentó a los EEUU al reclamar junto a otros países latinoamericanos la solución pacífica y negociada al conflicto que afecta la región centroamericana. Pequeños síntomas de estos nuevos tiempos, el vuelo inaugural de la línea soviética Aeroflot el 27 de marzo que unía Buenos Aires con Moscú pasando por Dakar y Berlín, en 19 horas, o el convenio de cooperación suscripto con Polonia a fines de marzo por el que la Argentina construirá 8 barcos de grandes dimensiones para aquel país.

Algunos observadores consideraban esta posición diplomática que parece afirmarse en el seno del poder militar como resultado de los graves problemas económicos y de la falta de expectativas en el mundo occidental que debe afrontar su propia crisis. Para estos observadores, los soviéticos, que han sido en estos últimos años los principales compradores de la Argentina evitando que la catástrofe fuera aún peor, deberían tener un rol cada vez más importante a nivel económico. Pero estos análisis no considerarían la significación política de esta presencia económica. Por otro lado no tendrían en cuenta el valor extraeconómico de la ayuda nuclear soviética o el apoyo recibido en los foros internacionales a nivel de los derechos humanos o del conflicto de las Malvinas.

Todos estos hechos mostrarían que no se trataría simplemente de la búsqueda de un apoyo económico coyuntural sino por el contrario el comienzo de un realineamiento total a nivel internacional. El debate esencial, y que podría modificar de manera durable todos los datos del problema argentino se registraba en el seno del Ejército, mientras las otras dos fuerzas ya habían globalmente definido su posición: la Marina por el nuevo alineamiento y la Aeronáutica por conservar una cierta independencia pero dentro del mundo occidental.

La eventualidad del nuevo alineamiento no dejaba indiferente a los EEUU. Los sectores del Ejército comprometidos con las posiciones norteamericanas en América Central y en el Atlántico Sud no serían ajenos al golpe de estado "legalista" cuyos objetivos explícitos ya anotados eran encontrar los "responsables" de todas las catástrofes ocurridas en el país desde 1976.

~~~~~



3. ECONOMIA: DE LOS "SUEÑOS" DE 1976 A LA REALIDAD DE 1983.

Siete años atrás el entonces Ministro de Economía proclamaba los propósitos del nuevo gobierno militar: un país donde la derrota de la inflación en manos de la producción era posible, donde la política económica concretaría el desarrollo acelerado del país en forma tal que se reducirían las importaciones y se aumentarían las exportaciones. "Con esta política, la Argentina no tendrá más problemas con el cumplimiento de sus pagos internacionales", proclamaban Martínez de Hoz y los jefes militares de entonces. Pero siete años de una política que consistió en abrir sus fronteras a los productos importados y en pagar altas tasas de interés condujeron al país destruido de hoy. Esa triste realidad se expresaba al finalizar el mes de marzo cuando la Argentina declaró que no reembolsaría una deuda de 1.400 millones de dólares.

Si bien esta medida fue tomada como "transitoria", era imposible para el gobierno ocultar su difícil situación y que esa medida aumentaría más aún el deterioro del sector industrial. En efecto, la industria desde hace tiempo encuentra dificultades para comprar los insumos en el exterior ya que se le exigen los pagos a 180 días con los consiguientes problemas para encontrar cartas de crédito por ese plazo. Aquella medida agravará estos problemas. En el plano exterior también son de notar las dificultades que encuentra el gobierno militar con el Fondo Monetario Internacional ya que no se respetan los acuerdos firmados a la ocasión del préstamo "stand-by".



Así se consideraba el aumento salarial del 12% -"una limosna" según los dirigentes sindicales-, mientras los servicios aumentaban 9%, la nafta 15% y los transportes 13,9%. De esta forma las estimaciones del aumento del costo de la vida en marzo eran del 11%, lo que llevaría el primer trimestre del año a 45%.

En su conjunto, la situación era considerada por los observadores como muy difícil y de no producirse un cambio profundo de orientación, pensaban que su agravación era inevitable. Al cumplirse siete años de "proceso militar" no hubo ni el más mínimo comunicado del Ministerio de Economía: era inútil buscar en los restos de la economía argentina algo positivo que los militares pudieran exhibir.

~~~~~



### 4. IGLESIA: LOS OBISPOS Y LOS DESAPARECIDOS.

El 18 de abril se inició la conferencia anual de los casi 80 obispos argentinos. En las deliberaciones que debían prolongarse por 6 días, se considerará el documento llamado "de moralidad" cuyo tratamiento lleva ya dos años. "El tema de los desaparecidos no está en el temario de las deliberaciones", afirmó el secretario general del Episcopado, monseñor Carlos Galán.

Sin embargo, en el preciso momento en que según las versiones difundidas en Buenos Aires, el gobierno militar se apresta a hacer público un

documento sobre el origen, la magnitud y las consecuencias de la denominada lucha antisubversiva, parece difícil que la Iglesia argentina no aborde el problema en su reunión anual. Inclusive un diario porteño aseguró que la administración castrense hizo conocer los lineamientos básicos del documento a representantes de la Iglesia. Monseñor Galán admitió justamente que el documento "pudo haber sido conocido por algunos prelados en forma individual" pero que "la Iglesia como institución no fue convocada ni participó en ninguna reunión sobre el informe de lo actuado por las FFAA en la lucha antisubversiva".

Para los observadores, estas declaraciones sólo serían una cortina de humo destinada a ocultar la efectiva participación de miembros de la Iglesia en la confección del documento. Esta situación debería generar durante la reunión anual un animado debate que englobaría el espinoso tema de las relaciones de la Iglesia y el Estado.

~~~~~

5. DERECHOS HUMANOS: UNA DIFICIL "AMNISTIA".

Al cumplirse siete años de gobierno, los medios de prensa se habían hecho eco del anuncio que los militares harían para conmemorar de alguna forma dicho aniversario. En esta ocasión publicarían un balance de lo actuado a nivel de la represión en este período acompañado de una ley de amnistía. Las Madres de la Plaza de Mayo, las Abuelas y los Familiares de los detenidos y desaparecidos respondieron a las primeras noticias de esta eventualidad con una campaña que impidiera a las FFAA de autoamnistiarse y dejar definitivamente sin respuesta el problema de los desaparecidos. En esta forma, el poder militar no pudo concretar sus propósitos para esa fecha.

Alrededor de 8.000 personas desfilaron el 15 de abril por el centro de Buenos Aires y se concentraron en la Plaza de Mayo, llamadas por esas organizaciones defensoras de los derechos humanos. Esta había sido la ocasión elegida para depositar en la Casa de Gobierno el petitorio con 250.000 firmas donde se exige concretamente "la aparición en vida de los detenidos-desaparecidos, la restitución de los hijos desaparecidos a su familia legítima, la libertad de los presos políticos y que los responsables de las desapariciones, torturas y asesinatos sean juzgados". Nadie quiso recibir este petitorio.

Pero esta política "del avestruz" según los observadores, parece difícil de aplicar cuando el aparato represivo hace agua. A mediados de abril el país era conmovido por la publicación en Buenos Aires de las declaraciones hechas por el ex-inspector de policía Rodolfo Peregrino Fernández en Madrid. Según las declaraciones del exfuncionario refugiado en los Países Bajos la guerra antisubversiva cuyo fin era "la eliminación física de los subversivos apátridas" fue mucho menos anárquica de lo que hasta ahora se había considerado. Las fuerzas de seguridad se habrían organizado en 4 grupos de intervención -Ejército, Aeronáutica, Marina y Policía Federal-, sobre cuya actividad el Servicio de Informaciones del Estado (SIDE) debía realizar un informe que incluía todas las circunstancias de cada secuestro para conocimiento de la Junta Militar, el Presidente y el Ministro del Interior. Los oficiales estaban ligados por un "pacto de sangre" que obligaba a cada uno a proceder personalmente a la ejecución de los prisioneros.

~~~~~



### 6. TRABAJADORES: MIENTRAS LOS DIRIGENTES LUCHAN POR EL PODER, SUS BASES LUCHAN POR SUS CONDICIONES DE VIDA Y POR SU ORGANIZACION.

Más allá de las actividades de las dos centrales sindicales ya observadas, en el último mes se observaron importantes movilizaciones como las de los trabajadores de Mercedes Benz, marítimos, judiciales y subterráneos. De estos últimos, cuyas huelgas se hicieron sentir este mes en Buenos Aires, se transcribe un reportaje hecho a comienzos de este año a la Mesa de Representantes elegida democráticamente por los trabajadores del sector.

"Nosotros no respondemos a ninguna conducción, a ninguna de las dos CGT. Cuando tuvimos necesidad, como representantes de subterráneos, de fijar una posición lo hicimos. Así decidimos apoyar activamente la movilización del 22 de setiembre y el paro del 23, que al final no se hizo. Pero, criticamos de igual forma la actitud divisionista de las direcciones de las dos CGT. En ese sentido, nosotros coincidimos con la posición de la Comisión Directiva de la UTA. ¡Ojo!, que quede claro que nosotros coincidimos en no adherir a ninguna de las dos centrales, pero si se convoca a la movilización nosotros estamos.

La misma actitud tuvimos con el paro del 6 de diciembre."

—¿Quién dirige en subterráneos?

—Dicho por nosotros o por la Comisión Directiva? Dicho por nosotros. Les planteamos que ellos ya sabían, que hace seis años que no bajaban al túnel. Se acuerdan de cómo bajar por algún rebusque, ya saben dónde están las estaciones, dónde bajar, dónde están los compañeros... lo que no saben es quiénes son esos compañeros. Con la cantidad de compañeros que se jubilaron, los años que tienen ellos en el gremio... no saben quiénes somos los que estamos en el subterráneo.

—Te voy a contestar como compañero de subterráneo. Nace la inquietud de la conformación de la Mesa de Representantes, por cuanto, en el seno de la Comisión Directiva de la UTA desde hace seis años, se ignora que existe el subterráneo de Buenos Aires. Los señores representantes de la UTA, no pueden en estos momentos bajar a hablar con las bases porque desde hace seis años no han hecho nada por las bases. Por lo tanto, la inquietud que tienen cuatro o cinco compañeros amparados por sus propios compañeros hace que se conforme

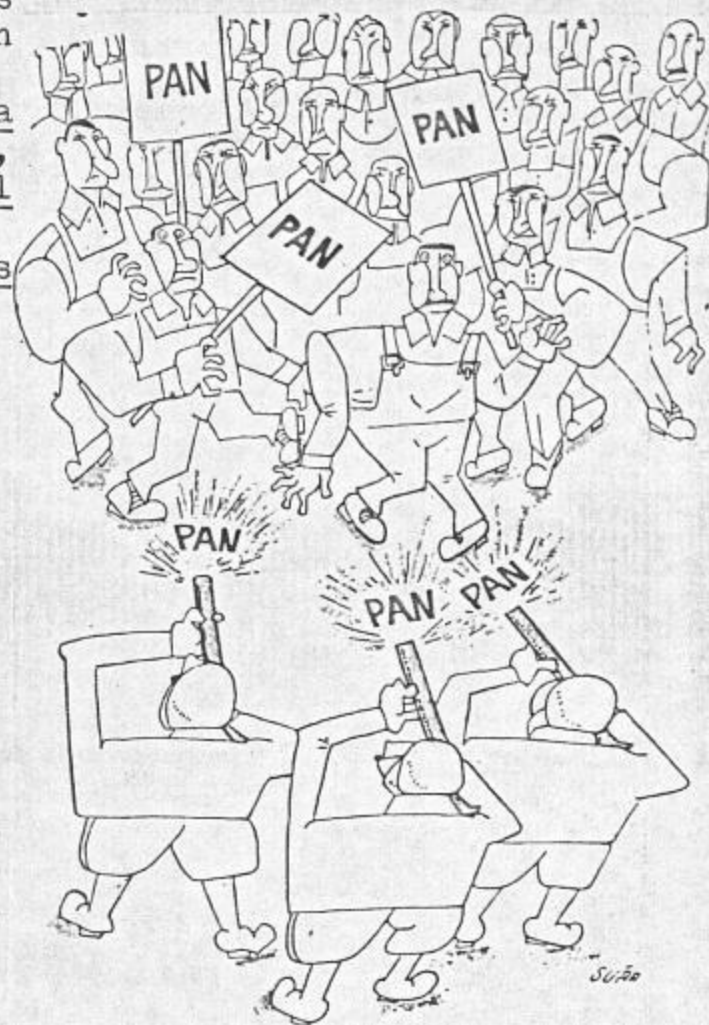
la Mesa. La Mesa lleva las inquietudes. La Mesa puede hablar con la base porque son sus representantes, porque ellos mismos los eligieron. En estos momentos si la Comisión Directiva viene al frente es porque lo piden los compañeros y la Mesa. Entonces se le exige a la Comisión Directiva para que venga al frente, porque lo único que le quedaba por hacer es venir y poner la cara. Dejo constancia que lo único representativo, en estos momentos, de la base de subterráneos es la Mesa de Representantes. Nada más.

—¿Pero qué pasa con el sindicato, quién lo dirige?

—La Unión Tranviarios Automotor (UTA). La Mesa de Representantes reconoce como única dirección del gremio, legal, con personería, plito y flauta, a la Comisión Directiva Nacional. Nosotros somos un nexo, ellos son los avales que nosotros firmamos. Un nexo entre la Comisión Directiva y la base. Cuando los compañeros coordinadores de la Mesa hablan con la Comisión Directiva, hablan en nombre de todos los trabajadores de subterráneos. Esa relación, para el conjunto de los compañeros, está perfectamente clara. Nosotros, pese a que ellos digan que han cometido muchos errores y se tienen que ir, los reconocemos como dirección del gremio, les exigimos que consigan permiso policial, que nos hagan los volantes, que nos impriman las mariposas y que nos paguen los carteles y que nos den el sindicato para reunirnos y que respeten las decisiones de la asamblea de representantes.

—¿Ustedes no plantean renovar a los actuales dirigentes?

—En nuestro sindicato es a la inversa; las autoridades piden ser renovadas. Nos dicen que hace seis años que están acostumbrados a los sillones, que son burócratas sindicales. Nosotros les decimos que aceptamos esa relación y que queremos que



nos den respuesta a lo que pedimos, y que se banquen las decisiones que tenemos como representantes. En esa relación, a más respaldo de los compañeros más presión de la Mesa y el sindicato se mueve. Hace unos cuantos meses que están pidiendo irse. Nos dicen que son burócratas, que se quieren ir, que no se bancan más, que están enfermos del corazón, de presión, de úlceras y demás yerbas. Y nosotros les repetimos que no se vayan. Que no se vayan hasta que no estén los trabajadores de subterráneos organizados como para poder encarar una reorganización a nivel del conjunto del gremio.

—¿Cuáles son los pasos que se plantean dar?

—Tenemos tres objetivos fundamentales: salario, insalubridad y reorganización sindical. Cuando nos planteamos la reorganización sindical creemos que más que un objetivo al que hay que darle respuesta, es un hecho que estamos empezando a lograr.

El día que tengamos la fuerza suficiente, en función de lograr una reorganización sindical que favorezca a los trabajadores de subterráneos, pediremos normalización, con urnas, con elecciones de delegados, elecciones de cuerpos orgánicos

y todo eso. Hasta tanto no se dé esa situación...

—¿Qué pasa en las bases del conjunto del movimiento obrero?

—Todos debemos organizarnos, elegir nuestros representantes, que tienen que estar avalados totalmente por sus compañeros.

La propuesta puede ser tomar el ejemplo de lo que pasó en subterráneos. Que un grupo de compañeros se empiece a mover tratando de crear conciencia en la base, que si bien la actividad no está permitida, hay un poco de oxígeno y a ese oxígeno hay que tratar de sacarle el máximo provecho. Siempre respondiendo a la estructura del gremio que tiene, ¿te das cuenta?

La cosa se viene dando, a nivel de los sindicatos, de la misma manera que se dio en subterráneos. O sea, a través de la presión de las bases, con las ganas de renovar toda la estructura vieja sindical que hay, la mayoría de las bases jóvenes con ganas de luchar, con ganas de seguir adelante, los dirigentes que no se sienten burócratas ni pegados al sillón, están impulsando de abajo hacia arriba una normalización sindical. Pero con nuevos dirigentes, con nuevas mentalidades, rompiendo las viejas estructuras.

