

# AMERICA LATINA

Año I - Nº 8

6 de Noviembre de 1968

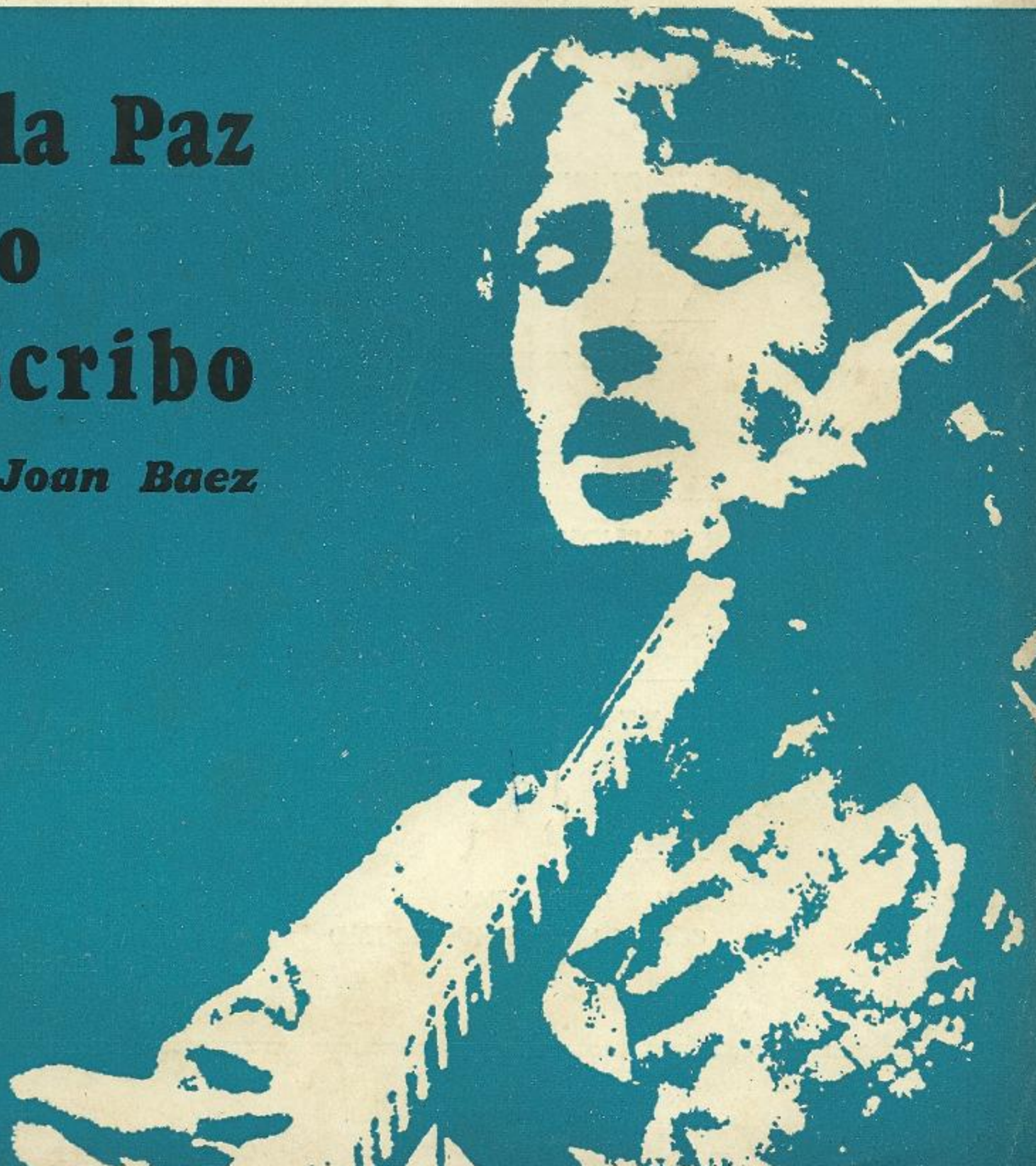
\$ ~~1.000~~

REVISTA  
QUINCENAL  
DE ACTUALIDADES  
DE AMERICA  
LATINA

LA SIP DIJO NOP

**Por la Paz  
Canto  
y Escribo**

*Joan Baez*



ANUNCIO

# PREMIOS CASA DE LAS AMERICAS

En un importante esfuerzo editorial, Editora América Latina tiene en preparación los cinco premios, otorgados en La Habana durante el mes de febrero de 1968.

ENSAYO

ESTADOS UNIDOS Y AMERICA LATINA, SIGLO XIX

Manuel Medina Castro

NOVELA

LOS NIÑOS SE DESPIDEN

Pablo Armando Fernández

TEATRO

DOS VIEJOS PANICOS

Virgilio Piñera

CUENTOS

CONDENADOS DE CONDADO

Norberto Fuentes

POESIA

CANTO CEREMONIAL  
CONTRA UN OSO HORMIGUERO

Antonio Cisneros

# AVERICA LATINA

AÑO I

Nº 8

APARECE MIERCOLES  
POR MEDIO

**DIRECTOR:**

EDGARDO H. GRECO

**ADMINISTRADOR:**

MARIO MARTINEZ

**REDACCION:**

RICARDO ROMA, HORACIO  
CEGOR y ESTEBAN MORALES

**DIAGRAMACION:**

ALBERTO MARTINO

**COORDINACION GENERAL:**

ELISABETTA ZULIANI

Servicios cablegráficos de INTER  
PRESS SERVICE, DAN y propios de  
nuestros corresponsales y colabora-  
dores en Nueva York, Ottawa, París,  
Londres, Roma y las capitales  
latinoamericanas.

Fotografías propias, de ASSOCIAT  
ED PRESS y Revista ¿POR QUE?  
de México D.F. - Registro de la  
Propiedad Intelectual: Nº 973.056.

Las opiniones en los artículos firmados no  
reflejan las de la Dirección.  
Redacción y Administración:

**CANGALLO 1958 - Dto. 16 - Of. 2  
T.E. 49-7460 Buenos Aires**

**Distribuidores:** En Capital y Gran  
Buenos Aires: De Marco y Miran-  
da, Tupac Amará 973. - Interior:  
El Distribuidor Americano, Bolí-  
var 739, Capital.

Toda la correspondencia relacio-  
nada con la Dirección debe ve-  
nir dirigida al Director. La relacio-  
nada con la Administración, inclu-  
yendo las remesas de valores, de-  
ben venir dirigidas al Adminis-  
trador.

## NIXON: EL NUEVO PRESIDENTE

Hasta por los últimos poros de nuestro trajinado mundo, se respiró con alivio cuando los Estados Unidos, decidieron suspender los bombardeos a Vietnam del Norte. Tal medida era el fruto de un pueblo de características notables que había hecho temblar la economía y la política Norteamericana. La suspensión de los bombardeos también responde a la necesidad de darle un empujón al alicaído Humphrey, en su competencia electoral. Claro ni eso bastó. Ganó Nixon.

Las elecciones estadounidenses tienen importancia continental. Pero el nuevo presidente no promete nuevas perspectivas.

La elección ha mostrado una profunda crisis. Lo reñido del evento, las abstenciones (que no sabemos la cifra, pero parecen ser de magnitud) no ha sido una manifestación, de civismo, sino una expresión de mediocridad en cuanto a los candidatos y a los partidos que concurrían a las elecciones. Los votos conquistados por Wallace (el racista Wallace, el guerrillero Wallace, el prehistórico Wallace) ha terminado con el régimen de bipartidismo clásico, que según los apologetos Estadounidenses, eran la expresión ejemplar de una democracia. Seguramente, en las próximas elecciones norteamericanas, lo que fue el bipartidismo, se transformará en una carrera loca de ambiciones y de aventureros, mezclados con políticos honrados, de mentalidad liberal reformista, que se volcarán en una cantidad apreciable de partidos en pugna hacia el poder. Mientras la Democracia representativa, tiene un pie metido en un museo y el otro aferrándose a un presente cenagoso, que le impide andar.

Nixon se ha comprometido a hacer la paz en Vietnam.

Quizás su promesa radica en las presiones que ejerce el pueblo norteamericano, pero creemos fundamentalmente, que Ho Chi Min y las elecciones han sido los dos factores que obligaron ha cambiar de rumbo (o a intentar cambiarlo) a los belicistas yanquis.

En su partido la promesa parece un chiste de mal gusto, cimentado fundamentalmente el esqueleto partidario en grandes trusts, que tienen serios intereses en esta guerra, seguramente tratarán de hacer todo lo posible para que aquella promesa quede relegada, hasta hallar una salida. De todos modos le será difícil continuar la guerra.

Otro punto "difícil" para los Estados Unidos y para la tranquilidad del planeta, es Cuba.

Nixon siempre ha sido partidario de acciones enérgicas contra Cuba. Esperamos para bien de la humanidad, que la templanza prime por "sobre la alergia natural" que poseen los republicanos contra el régimen de Fidel Castro.

Las elecciones nos han dejado una vieja pero siempre actualizada moraleja: "El pueblo puede votar, pero no puede elegir". Elegir es una vieja palabreja que figura en el índice inquisito de las "democracias". Ello sólo recae sobre los viejos zorros de los partidos, fabricantes de candidatos, y de los Trusts que son los verdaderos protagonistas de las elecciones.

# ¿HAY CONSENSO?

CARLOS ECHAGÜE

Diversos personajes oficiales y el propio general Onganía aducen el "consenso" de la casi totalidad del país para justificar la defenestración de Illia y su autoimposición como "gobierno de la Revolución Argentina" por un período de diez años como mínimo.

Algunos eufóricos hablan del apoyo popular a Onganía como el increíble secretario de Educación Astigueta, que el 12 de septiembre, frente al paro nacional estudiantil no encontró mejor forma de "ignorarlo" que hacer declaraciones sobre el "apoyo del estudiantado a la política universitaria del gobierno".

Los más con un poco de cautela, señalan que el pueblo consiente, es decir, deja hacer. Ponen en el haber del régimen militar imperante la disminución de huelgas obreras y la orfandad de las manifestaciones —por otra parte prohibidas por la policía— convocadas por los políticos tradicionales.

Cualquier observador superficial podría coincidir con tales conclusiones. Pero el que bucea un poco, al toparse con fenómenos masivos tales como el odio a las clases explotadoras dominantes y el fuerte sentimiento antimperalista, el repudio generalizado a los dirigentes sindicales partidarios del gobierno; la indiferencia por los políticos tradicionales de la burguesía, la admiración por el "Ché" Guevara muy unida a la idea de que "aquí va a pasar algo" porque "las cosas tienen que cambiar"; la simpatía por los combatientes vietnamitas; ese observador ya no puede responder tan fácil y simplemente: sí, hay consenso.

Por su parte, el gobierno en realidad pareciera no creer en sus propias argumentaciones. Ha ido acumulando disposiciones y montando aparatos para asegurar su dominio sobre un terreno muy distinto al "consenso". A la legislación represiva heredada de los anteriores gobiernos "constitucionales" se han sumado "leyes" tan nefastas como la anticomunista, la de defensa social, la de movilización para tiempos de guerra. Están prohibidos los partidos políticos y se intervienen los sindicatos. Se ha avasallado la universidad y se persigue con saña a los centros estudiantiles.

El aparato represivo existente se ha visto acrecentado y se intenta crear un clima de terror e intimidación con razias constantes en villas de emergencia y en otras barriadas populosas y con la pre-

sencia policial permanente en las aulas universitarias. Varias decenas de presos políticos permanecen en las cárceles, entre ellos dos luchadores revolucionarios condenados a cadena perpetua, Méndez y Jouvét. Las torturas vuelven a conmover la conciencia del país. Las vidas de Pampillón e Hilda Molina, mártires de la lucha obrera y estudiantil, fueron segadas por las balas de la fuerza represiva del gobierno. Se persigue a los dirigentes sindicales que no se someten, como ocurre actualmente con los petroleros y se prohíbe la reunión de los trabajadores en huelga.

Pero volvamos al punto de partida. Como se puede caracterizar la actitud de las masas obreras y populares ante el gobierno de Onganía? Los fenómenos que se manifiestan en la superficie a qué tendencias profundas corresponden?

Estas cuestiones requieren un análisis preciso por parte de los sectores revolucionarios que les facilite su tarea de transformar la realidad.

El reflujo de luchas obreras y populares, la débil resistencia de las masas a la ofensiva de los monopolios y su gobierno, no significan expectativa esperanzada en el régimen de Onganía ni consentimiento resignado. Representan un momento particular de un proceso difícil y penoso en que el repudio de la clase obrera a las direcciones entregadas, la desconfianza en los elementos conciliadores y la búsqueda afanosa de un camino efectivo que garantice sus luchas se operan cuando aun la vanguardia revolucionaria del proletariado es débil y está restableciéndose de una prolongada crisis.

La particularidad de este momento es que gran parte de las masas obreras y populares se sientan sin dirección, a la deriva, aunque ideológica y afectivamente continúan ligadas, en definitiva, a las corrientes tradicionales de la burguesía argentina, particularmente al peronismo.

Es pues, la crisis de dirección de las masas lo que produce el reflujo. Pero es un reflujo relativo. No dejan de producirse algunas luchas obreras y populares y existe un movimiento estudiantil que conserva una gran potencialidad de combate y una dirección combativa consecuente.

Con el proceso de concentración monopolista en curso se ahondan todas las contradicciones sociales y el gobierno ha cavado un verdadero polvorín bajo sus pies. Este polvorín amenaza con estallar.

# El Topo Blindado

El gobierno levanta el "tiempo social" apuntando a sofocarlo. Los sectores revolucionarios, impulsando una política concreta para remontar el reflujo y de alternativa frente al régimen militar imperante pueden, por el contrario, ser quienes impulsen y lleguen a capitalizar una contraofensiva obrera y popular. Pero lo más importante es que se trata de un reflujo relativo que se opera sobre el fondo de una profundización de la crisis del reformismo, la que ha entrado en una fase nueva y superior. Esta se manifiesta en la ruptura del grueso de la juventud comunista y de apreciables contingentes del partido con la dirección tradicional y la consiguiente aparición política en el escenario nacional de un comunismo revolucionario, lo que tiene una intensa repercusión en el conjunto de la izquierda argentina.

La nueva etapa de la crisis del reformismo se manifiesta en que desde la base del movimiento obrero se desatan luchas sostenidas, como la de los petroleros de Ensenada actualmente, o como la de los trabajadores de Kaiser hace poco, por encima y con independencia de las cúspides sindicales al servicio de los monopolios y su gobierno. A los jefes acantonados en el edificio de Azopardo ya no les basta vestirse con la camiseta peronista ni exhibir cintas y cartas del general Perón. Vandor puede hablar de su reciente entrevista en Madrid. Pero las masas proletarias ya no se alinean ni optan por dirigentes en función de la mayor lealtad a Perón, sino que buscan direcciones que les ofrezcan garantías para lanzarse a la lucha. Las masas proletarias y populares van descubriendo que no será con hipotéticos retornos, ni de manera fácil ni pacífica como padrán alcanzar la liberación social y nacional.

Así aparecen, si bien débilmente por ahora nuevos métodos de lucha que tienden a oponer la violencia organizada de las masas a la violencia represiva en las clases dominantes en la perspectiva de la insurrección popular armada como único camino posible para los cambios de fondo.

También ahonda la crisis del reformismo el debilitamiento de la CGT de Paseo Colón y el peso que en el seno de su dirección tienen las tendencias a la reunificación con Azopardo. La CGT de "unificada" orquestada en el despacho de San Sebastián, y en las entrevistas de Perón con Frigerio y con Vandor, intenta acelerarse con las directivas consignadas al dúo Remorino-Paladino.

Muchos cuadros activistas del movimiento obrero pueden extraer conclusiones de fondo del proceso. Los esfuerzos de sectores clasistas pugnan por desarrollar desde las bases la lucha organizada por el aumento de salarios y otras reivindicaciones obreras, combatiendo en el seno de la CGT de Paseo Colón contra las tendencias reformistas por imponer una línea proletaria que organice las batallas reivindicatorias con la perspectiva de una salida política de fondo, revolucionaria, para el conjunto de los sectores populares.

Es la línea de subordinación a la oposición burguesa la que conduce al debilitamiento de la CGT

de Paseo Colón facilitando la maniobra del gobierno y de sus sirvientes participacionistas y dialoguistas.

Las fuerzas revolucionarias argentinas no se hallan ante una situación sencilla. Dejarse llevar por los fenómenos superficiales o aturdirse con el "consenso" que proclaman el gobierno y muchos "opositores" puede conducir a transitar caminos equivocados.

Se trata de captar las tendencias profundas que se desarrollan en las masas para apoyarse en ellas, profundizarlas, llevarlas a un plano de conciencia y organización y transformarlas en lucha frontal y victoriosa. En las condiciones argentinas desatar un foco de lucha armada desentramado del desarrollo de la lucha de clase en los demás planos, conduce a esterilizar los esfuerzos de heroicos y admirables revolucionarios.

Los oportunistas reeditan las ilusiones y se hipotecan a fantásticos golpes de militares "nasseristas" como parte de un imposible camino evolucionista pacífico. La política de alternativa revolucionaria que también implica golpear juntos con la oposición burguesa contra el régimen militar imperante, se basa en un lineamiento político-militar que desarrolle la lucha del proletariado y demás sectores populares en todos los planos para debilitar, fisurar y llegar a romper el aparato estatal de las clases dominantes.

## **SOBRE LA LIBERTAD DE ESCRIBIR MARIANO MORENO (La Gaceta 1810)**

Por qué no le ha de ser permitido al hombre combatir las preocupaciones populares que tanto influyen, no sólo en la tranquilidad, sino también en la felicidad de su existencia miserable? Porque se la ha de poner una mordaza al que intenta combatirlas, y se ha de poner un entredicho formidable al pensamiento, encadenándole de un modo que se equivoque con la desdichada suerte que arrastra el esclavo entre sus cadenas opresoras.

No se adelantarán las artes, ni los conocimientos útiles porque no teniendo libertad el pensamiento, se seguirán respetando los absurdos que han consagrado nuestros padres, y han autorizado el tiempo y la costumbre.

Seamos una vez menos partidarios de nuestras envejecidas opiniones, tengamos menos amor propio; dese acceso a la verdad y a la introducción de las luces y de la ilustración y no se reprima la inocente libertad de pensar en asunto de interés universal; no creámos que con ella atacará jamás impunemente el mérito y la virtud, porque hablando por el mismo su favor y teniendo siempre por árbitro imparcial al pueblo, se reducirán a polvo los escritos de los que indionamente osasen atacarlos. La verdad, como la virtud, tienen en sí mismas su más incontestable apología; a fuerza de discutir las y ventilalarlas aparecen en todo su esplendor y brillo; si se oponen restricciones al discurso vegetará el espíritu como la materia; el error, la mentira, la preocupación, el fanatismo y el embrutecimiento, harán la divisa de los pueblos, y causarán para siempre su abatimiento, su ruina y su miseria.

## RUMORES SOBRE ARGENTINA

### Mc NAMARA, EL ANTICONCEPTIVO

## LA SIP DIJO NOP

¶ Pero la cosa no queda sólo ahí, en la cena de clausura como es lógico suponer estaban invitados los cronistas de diarios y revistas pero fornidos agentes de la SIDE y el FBI (!) le impidieron la entrada por "temor a un atentado a Mc Namara". A continuación nos referimos al discurso que éste pronunció en esa ocasión.

¶ El escándalo de la semana pasada en Buenos Aires, fue el discurso que pronunció allí, en la clausura de la 24ª Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa el ex secretario de Defensa Robert McNamara.

¶ Como presidente del Banco Mundial y profundamente preocupado por el elevado índice de natalidad latinoamericano, McNamara abogó por la única solución que conocen los sociólogos de su país: no mejorar las condiciones de vida, sino disminuir el número de nacimientos. McNamara, que hasta el año pasado hizo lo posible porque hubiera menos niños en Vietnam, ahora pretende hacer lo mismo en América latina; sólo que sugiere sustituir el napalm por los métodos anticonceptivos.

"El crecimiento sin trabas de la población —dijo ante la SIP este moderno Atila trasmutado en Malthus— daña al crecimiento económico". Si estos países quieren créditos —añadió— deberán adoptar "una estrategia firme para estabilizar la tasa de crecimiento demográfico". Después, ofreció créditos del BM "para programas de control demográfico a aquellos de nuestros países miembros que busquen esa ayuda".

En un país católico como la Argentina, incitar tan abiertamente a desobedecer la reciente encíclica papal fue por lo menos una torpeza. Lo que se consideró en cambio insolencia pura —y ocasionó acres comentarios periodísticos— fue el otro aspecto del discurso: usar al Banco Mundial para aplicar la discutible línea de control de la natalidad, o sea una política oficial de los Estados Unidos.

MONTEVIDEO, (IPS). — La afirmación de que el presidente uruguayo Jorge Pacheco Areco solicitó colaboración militar argentina para el caso de que la crisis nacional llegase a límites extremos, originó un extenso debate en el Senado, donde todos los sectores desmintieron y rechazaron esta posibilidad. La noticia sobre una eventual intervención militar argentina, a pedido del gobierno uruguayo, fue brindada por la revista "Siete Días", que se edita en Buenos Aires. Refiriéndose a la entrevista que mantuvieron días atrás en la ciudad uruguaya de Salto, Pacheco Areco y el Gral. Juan Carlos Onganía, la publicación expresa: "Pero hubo un tema, quizá el motivo principal de la entrevista, que sólo pudo conocerse a través de imprecisos trascendidos. En la última semana, altos círculos castrenses comentaban con alguna insistencia que Pacheco Areco habría sondeado a Onganía sobre la posibilidad de un apoyo militar argentino si la subversión en el Uruguay "se descontrolaba". En los mismos círculos se consignaba factible el envío, en tal eventualidad, de efectivos de la Gendarmería Nacional".

Por otro lado, una versión similar circuló días atrás en los círculos periodísticos uruguayos cuando, de paso por esta ciudad, el redactor de la revista argentina "Confirmado", Andrés Alsina, reveló que en las esferas castrenses y gremiales de Buenos Aires, y aun entre jerarcas de su revista (el jefe de policía porteño, general Fonseca, está vinculado a "Confirmado"), se menciona que en el encuentro de Salto se habría manejado la cifra de cuatro mil soldados argentinos que estarían prontos para cruzar a Uruguay y apoyar a Pacheco Areco. Según expresó el periodista Alsina, esas versiones no precisaban si el tema fue abordado ante un ofrecimiento de Onganía o de una solicitud del presidente uruguayo.

Durante el debate en el Senado, el legislador del partido del gobierno, Zelmar Michelini exigió que el Poder Ejecutivo aclarara cuáles fueron los alcances de la entrevista presidencial y que desmintiera la noticia. Otros senadores, sin embargo, le restaron trascendencia y la atribuyeron a "mentes imaginativas", al mismo tiempo que desmentían a "Siete Días".

La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) anualmente (año por medio en EE. UU.) diagnostica sobre la libertad de prensa en el continente. Pero otra vez más quedó en los banquetes de gala porque para la SIP únicamente falta la libertad de prensa en Cuba, Haití y Panamá. Y le preocupa Chile por un impuesto a la publicidad (por interés baila el mono).

¶ Pero de Uruguay y Argentina la SIP dijo NOP. Uruguay con su clausura del diario "Epoca" y el semanario "El Sol", la suspensión de "Extra" y "Marcha" y la censura constante en todos los diarios. Argentina con la clausura de "Prensa Confidencial" y "Azul y Blanco" y los secuestros de AMERICA LATINA y "Cristianismo y Revolución". Para la SIP, en una palabra hay completa libertad de prensa en Argentina y Uruguay.

# OLIMPIADAS

## DOS PUÑOS NEGROS SE LEVANTAN

**S**i no se preocupan de nuestros problemas, si no se quieren enterar de nuestros sufrimientos, ¿para qué nos buscan para que compitiáramos? Cuando subíamos al podio, la gente nos aplaudía como a caballos de carrera tras una buena actuación. No somos ratones, no somos cucarachas. Estamos cansados de ser tratados como animales negros. Somos seres humanos que aun después de la carrera, sobre el pedestal, sabemos reflexionar... ¡y reflexionamos!

Cuando alzábamos el puño, oímos que un gran número de blancos nos abucheaba. Hasta entonces nos habían tratado como a "buenos chicos". Pero nosotros no somos "buenos chicos" ni "animales negros" a quienes se premia con manías. Si no se ocuparon de lo que piensan los negros en tiempos normales, que no vengan a ver a los negros disputar carreras en público. Por lo demás está claro que son los negros y los africanos todos, quienes están acaparando más medallas en los Juegos. Somos negros y estamos orgullosos de serlo. Toda la América negra estaba en ese momento detrás de nosotros...".

Quienes decían esto eran Tommie Smith y John Carlos, longilíneos y esbeltos atletas negros norteamericanos, los dos hombres más veloces en la historia del deporte mundial. Acababan de adjudicarse las medallas de oro y bronce de los 200 metros llanos en los XIX Juegos Olímpicos, con impresionantes marcas. Y al subir al pedestal olímpico para recibir sus premios la habían hecho sin zapatos, en calcetines negros y con un emblema en el que figuraba escrito "Proyecto olímpico de derechos humanos". Cuando el himno de los Estados Unidos comenzaba a resonar en el repleto estadio Azteca, levantaron sus diestras enguantadas de negro, con los puños cerrados. Poco después, en conferencia de prensa, explicaban su actitud. "La Norteamérica blanca sólo nos tiene en cuenta como campeones olímpicos, pero los norteamericanos de color habrán comprendido por qué mi mano enguantada se elevó al cielo. Seguro que habrán dicho los blancos que un norteameri-

cano había ganado los 200 metros; pero si yo hubiera cometido alguna falta, si hubiera perdido, hubieran dicho que EL NEGRO Smith también participaba en la carrera...", manifestó Tommie Smith pañuelo negro al cuello y con la medalla de oro semi oculta entre sus ropas.

A su vez el célebre John Carlos explicó: "Que nuestro puño cerrado simbolice la unidad del pueblo negro. Nos hallamos cada vez más cerca de esa unidad. Observamos que cuando hicimos ese gesto, en la tribuna algunos compatriotas nuestros de pálida faz bajaban los pulgares en señal de muerte, tal como el César cuando negaba el indulto a los condenados en el circo romano".

Al otro día, luego de un comunicado oficial en el que se limitaba a tachar de "injuriosa, indigna y exhibicionista" la conducta de Smith y Carlos, sin llegar a sanción alguna, el comité Olímpico Norteamericano, presionado por Avery Brundage, modificó radicalmente su anterior resolución y separó del equipo a los dos atletas negros, cancelándoles las credenciales olímpicas.

Mientras tanto, frente al edificio donde se alojaba la delegación norteamericana, el presidente del Comité Olímpico de EE. UU. Douglas Roby, subido a una mesa trataba de explicar la expulsión de Smith y Carlos. En las ventanas de los dormitorios podían verse improvisados carteles (sábanas de cama) con la inscripción ¡"Down with Brundage"! Las declaraciones de Roby fueron interrumpidas una y otra vez por los abucheos de atletas blancos y negros de varios países que rodeaban el lugar. Roby, balbuceando y llorando, prácticamente se disculpó por la decisión tomada, argumentando que había sido presionado por el Comité Olímpico Internacional (léase Brundage) el que le había dado a entender claramente que si no sancionaba a los atletas, el C.O. norteamericano sería eliminado de los Juegos. De las ventanas de la Villa Olímpica seguían los gritos y silbidos... John Carlos y Tommie Smith, con la cabeza bien alta y sonrientes, abandonaron la Villa Olímpi-

ca acompañados por sus esposas, vestidas a la usanza africana. Más tarde Carlos declaraba: "No lamento nada lo que hice el miércoles por la noche y repito que si se presentara la misma pasión volvería a ofrecer el triunfo al pueblo negro norteamericano. Mi país me importa muy poco y a él le importo muy poco yo. Sólo me importan mis compatriotas de color".

La sanción a los dos "rebeldes negros" causó conmoción en el ambiente olímpico. Pronto comenzó a expresarse la solidaridad no sólo de sus compatriotas negros (Yo también soy negro. Lo he sido durante 31 años. Cualquiera cosa que ellos hagan, estoy con ellos", dijo Mel Pender, integrante de la posta 4 x 100 norteamericana) sino también de los blancos. Así, los integrantes del "ocho" de Harvard, apoyaron a fondo a los dos sancionados y manifestaron su "asco" por la decisión oficial Cleve Livingston, integrante de la delegación norteamericana llegó a expresar, "Nos engañábamos creyendo aún en la libertad de expresión en los Estados Unidos. Es un régimen de opresión. Estamos asqueados por la actitud del Comité".

No menos enérgico fue el respaldo que los representantes africanos y latinoamericanos, en especial puertorriqueños y dominicanos (que tienen motivos para conocer bien la discriminación racial yanqui... y otras yerbas), otorgaron a la actitud de los dos negros norteamericanos.

Pero quizás la más importante de las manifestaciones de apoyo a Carlos y Smith partió de Al Oerter, figura prominente del deporte atlético norteamericano contemporáneo, cuatro veces consecutivas campeón olímpico de lanzamiento del disco. El corpulento atleta blanco declaró: "Francamente, confieso que ignoro lo que un atleta negro siente. Yo jamás sufrí de la opresión, pero si hubiera estado en su lugar quizás habría actuado de la misma forma. Merecieron sus medallas. Todo el mundo está orgulloso de ellos. Pienso que castigarlos así por haber manifestado por su causa es una grave injusticia".

La amenaza de nuevas sanciones a los que imitaran a los dos expulsados

no surtió efecto. Lee Evans, Larry James y Ron Freeman, que ocuparon los tres primeros puestos en los 400 metros llanos, subieron al podio con boinas negras, como la que usaba el "Che". Otro atleta negro, el saltador de largo Ralph Boston, recibió su medalla de bronce sin zapatos y con pantalones remangados que dejaban ver claramente los calcetines negros. Los cuatro integrantes de la vencedora posta de 4x400, subieron a la tarima de los premios también con boinas negras y levantaron sus puños enguantados de negro. Lee Evans, recordman mundial de los 400 metros llanos se negó a estrechar la mano de Douglas Roby cuando recibió su medalla. Y todos los atletas de color norteamericanos seguían luciendo alguna prenda negra que simbolizaba su protesta contra la discriminación racial en su país, al tiempo que luchaban con dientes apretados y furia para conseguir más y más medallas y demostrar al mundo que el mismo país que los discrimina necesita de ellos para triunfar en tan importante y publicitada competencia.

El Comité Olímpico Norteamericano y Avery Brundage se dieron por vencidos. La protesta negra había triunfado en toda la línea.

Pero todo esto no era el resultado de una "actitud pueril" —como la calificara Rody— de dos atletas negros que súbita e impremeditadamente, "a lo loco" —como diríamos aquí—, pretendían un poco de notoriedad con su conducta extravagante. Es que los Estados Unidos se van pareciendo cada vez más a Africa del Sur —opina el sociólogo sueco Gunnar Myrdal— y la segregación racial se intensifica a pasos agigantados en las ciudades norteamericanas.

Los deportistas negros, como todos sus hermanos de raza, lo sentían en carne propia. Y no siempre el deporte sirve de anestesia... A principios del año pasado, un gran campeón, ganador de tres medallas de oro olímpicas, el mestizo de negro y piel roja (otro grupo étnico marginado en los EE. UU.) Mal Whitfield organizaba una campaña invitando a todos los atletas negros norteamericanos a no competir hasta que no se garantizaran to-

dos los derechos a sus hermanos perseguidos en Estados Unidos.

Con el apoyo de sus compatriotas negros y de figuras del deporte africano Whitfield declaró: "Los políticos y los comerciantes del deporte usan a los atletas negros y después los abandonan a su suerte. Vean el caso del gran Milt Campbell, astro mundial del Decatlon, ganador de la medalla olímpica en 1956. Después de Melbourne tuvo que aceptar un trabajo como portero en un cine de segunda, porque ninguna universidad lo aceptaba como entrenador debido al color de su piel. Cuando yo hacía giras organizadas por el gobierno (vino incluso al Uruguay, acotamos), muchos muchachos se levantaban airados para preguntarme como era posible que yo como ex-campeón americano no les hablara de democracia cuando no existía la democracia para seres de mi color en Norteamérica y cuando a nosotros sólo nos aceptan en un equipo y hablan de integración cuando les conviene a los entrenadores y después nos mandan a la basura. Y comprendí que tenían razón..."

Muchos lo comprendieron también así. Con la dirección del profesor Harry Edwards, catedrático de sociología del State College de San José (California), los atletas negros se nuclearon. El objetivo de su rebeldía era el de destacar su adelanto individual en los estadios atléticos y su retraso colectivo en la vida nacional. "No vale la pena para un negro ganar medallas de oro si tiene que volver a la realidad de los barrios negros. Aunque algunos vivimos mejor que nuestros hermanos de Harlem —decía el basquetbolista-estudiante Lew Alcindor— no creemos que los aplausos compensen las discriminaciones".

Pronto, al problema de la discriminación en su propio país, se sumó el de Sudáfrica. Allí ocurrían, y ocurren, cosas como estas que denuncia nada menos que UNESCO: "En Africa del Sur un combinado blanco no puede competir con otro no blanco, ni tampoco un corredor blanco puede recorrer la pista al mismo tiempo que uno no blanco. Esta norma de separación racial del gobierno se ex-

tiende no solamente a los teams sudafricanos que jueguen dentro o fuera del país sino también a los clubes extranjeros que vayan a Sudáfrica".

Sin embargo a Sudáfrica le salió un defensor. No podía ser otro que Avery Brundage, quien muy orondo llegó a declarar: "Debe señalarse la neta diferencia entre la política de apartheid de un gobierno y la discriminación racial en el deporte. Nosotros (el C.O.I.) nos preocupamos exclusivamente de la situación deportiva y el C.O.I. y el Movimiento Olímpico, no pueden ni deben ser utilizados para cambiar los gobiernos..."

Pronto, la reacción de los países de Africa negra, de Cuba y otros pueblos socialistas, así como de los atletas negros norteamericanos, que decidieron boicotear los Juegos si participaba Sudáfrica, impulsó a los mexicanos a exigir la reconsideración de la insólita resolución del C.O.I. y obligó a Brundage a dar marcha atrás. Africa del Sur fue excluida ante el clamor mundial (Uruguay jugó un triste papel por intermedio de su Comité Olímpico que apoyó a Brundage, mientras que el uruguayo que integraba C.O.I., Dr. Alfredo Inciarte, en digna actitud votaba contra la admisión de Sudáfrica) y Brundage, multimillonario, presidente del C.O.I. desde 1952, ex-atleta norteamericano en los Juegos de 1912, condecorado en 1936 con la orden de Alemania nazi, creador del fascista Comité para Mantener a Norteamérica al Margen de la Guerra en 1940, fundador de la organización "América Primero" (principal portavoz del nazismo en EE. UU. cuyas actividades halagaron tanto a Hitler que le envió un mensaje de felicitación y estímulo) y lógico abogado del régimen de "apartheid" heredero de las teorías racistas del Tercer Reich, sufrió su primera derrota entonces.

En estos Juegos Olímpicos de México, por más que haya sido reelegido como presidente del C.O.I., los atletas negros le provocaron la segunda. A él y a todo lo que representa. Y de paso quedó demostrado que a veces el deporte sirve más de lo que muchos creen.



# JOAN BAEZ

## "POR LA PAZ, CANTO Y ESCRIBO"

Servicio Especial de Inter Préss Service

Por NORA MASSIGNOTTI

... "Cantar es amar y confiar, volar y subir muy alto, penetrar en los corazones de la gente que escucha, decirles que la vida es para vivirla, que el amor está aquí, que la belleza existe, y que debemos buscarla y encontrarla..."

Los versos pertenecen justamente a ella, a Joan Báez, la mujer que se ha convertido en el paladín de la anti-guerra, a la cantante folklórica norteamericana de mayor éxito en este momento y, al mismo tiempo, a la mujer que le da los mayores problemas a la policía. Famosa por la sensibilidad de sus canciones, por su voz cristalina y su constante vida en la cárcel, derrota al más audaz de los políticos con su rostro dulce y sereno, con ese mismo rostro encabeza las manifestaciones pacifistas y se enfrenta a los recaudadores de impuestos.

Es —a juicio de muchos— la mujer más auténticamente sincera de esta época. Vive y trata de vivir conforme a lo que siente y piensa. Recientemente la asociación norteamericana de Booksellers le ofreció un almuerzo, con motivo de la publicación de su primer libro: "Daybreak" (Alborada, en castellano). Luciendo un sobrio traje azul marino adornado con un pañuelo rojo al cuello, zapatos de tacón bajo con coquetas hebillas, sus cabellos —como siempre— lisos y meciéndose románticamente, parecía eterea, completamente fina, sonriendo con sus extraordinarios ojos y mirando orgullosa la orquídea prendida a su solapa, regalo de su marido que se encuentra en la cárcel.

Así es Joan Báez, la cantante que no cree en una educación formal, sino en las flores y en el amor. Pero ella no es la única de su familia que cree en esta filo-

sofía de la vida. Su madre, una encantadora señora de 47 años, combate junto a ella la guerra y sus desastrosas consecuencias. Su marido, David Harris, está actualmente en la cárcel por negarse a combatir en Vietnam, pero a pesar de esta separación involuntaria, ella no pierde oportunidad para hablar de él y de su mutuo y desinteresado amor.

### 8 MESES DE FELICIDAD

"Nosotros hemos vivido sólo 8 meses juntos" —señala la cantante— refiriéndose a ella y a su marido, mientras su mirada melancólica queda perdida en el horizonte. El está sentenciado a tres años de prisión por negarse a combatir en Vietnam, y sin embargo, desde la cárcel alienta a su mujer para que siga al frente de la organización que ayuda a la joven generación que desea la paz y se niega a matar.

Joan y su marido prácticamente se han alternado para estar detenidos, ella ya ha perdido la cuenta de las veces que la han llevado a la cárcel por sus manifestaciones pacifistas. Recuerda que una vez un policía conversando en el trayecto a la prisión le preguntaba si acaso no sabía ella antes de casarse que le sucedería esto... que uno de los dos estuviera siempre en la cárcel... ¿cuándo tendrán niños, entonces?... le dijo.

Joan adora a los niños. Es profesora en una escuela de niños ciegos en California, y cada vez que se la entrevista comienza a hablar de sus "amores". Mientras conversa juega con ellos, mira constantemente que hacen, los observa en todos sus detalles y se siente realizada en su labor. Los pequeños, por su parte, la siguen, la buscan y encuentran en ella todo el sa-

bor de la vida que no pueden ver.

### DAYBREAK

Su libro "Daybreak", recién salido a la venta, es una especie de autobiografía en relato simple, pero sincero. Más que un pequeño libro, es una serie de impresiones, fragmentos, sentimientos y experiencias que invitan a leerlo. La forma es apropiada para el contenido. Escrito a base de estímulos-respuestas, toca de tal manera la sensibilidad que lleva a la reacción verbal.

Joan Báez escribe sobre su vida: su infancia, su madre, su padre, sus amistades, sus familiares, su marido y sus sueños, manteniendo admirablemente una distancia entre ella misma y la materia. En uno de los tantos pasajes del libro rememora una íntima conversación que tuvo con un joven de la prisión de Santa Rita. El muchacho le entrega abiertamente todos sus conceptos acerca de su desobediencia con las autoridades militares. Este, junto a la experiencia que tiene enseñando niños desvalidos y a los recuerdos de su fallecido cuñado el novelista Richard Farina, constituyen pasajes eminentemente evocativos, pero controlados para no caer en la dramaturgia superficial. En suma, el libro constituye las confesiones de una mujer terriblemente juvenil, extrovertida y sincera.

### SU MUSICA: UNA MELANCOLIA

La enorme capacidad que tiene Joan Báez para transmitir sus sentimientos a través de sus melodías, es una de sus principales características. Sus angustias, sus deseos, sus anhelos, todo lo envuelve en

(Continúa en la página 28)

# Occidental y Cristiano

por Nixon McGoyah



## GRAN LIMPIEZA ANTI-COMUNISTA

El representante demócrata, por Nevada, Mr. Walter S. Baring, explicó así ante la Cámara los inspirados detalles de la "Operación Barras de Jabón por la Libertad":

"Fue un proyecto de la comunidad de Las Vegas (garitos, prostitución, divorcios fulminantes, cocaína a granel y otras mercancías típicamente locales, *of course*), realizado por sus habitantes mediante el programa de acción cívica del Marine Corps. Cada habitante de Las Vegas donó una barra de jabón con el humanitario propósito de que el pueblo de Vietnam del Sur pueda mejorar su nivel de vida, pueda educarse y protegerse contra la agresión comunista.

"Respondiendo con típica generosidad (cómo no iban a responder, si se les prometía el milagro de mejorar el nivel de

vida de un pueblo, educarlo y protegerlo contra la agresión comunista, todo a la vez al baratísimo precio de una barra de jabón. Y por si esto fuera poco...) los habitantes de Las Vegas reunieron 30 toneladas de jabón que el Marine Corps embarcó en sus naves hasta Vietnam. Cada caja de jabón contenía una carta firmada por el alcalde de Las Vegas, con el siguiente texto:

"Confiamos sinceramente que nuestra contribución haga más fácil vuestra tarea, y ayude al pueblo vietnamita en su lucha contra el maligno crecimiento del comunismo, que trata de captarlos a su corriente."

"El mayor-general Lowell E. English, del Marine Corps, calificó a la Operación Barras de Jabón como "admirable", y el representante Baring, con disculpable orgullo, dijo que mostraba el camino no solamente a otras ciudades del Estado de Nevada, sino a los Estados Unidos en conjunto."

Ante tanta maravilla, ¿no podríamos lograr que alguna otra rica ciudad, Miami por ejemplo, se una para redondear la operación enviando a los vietnamitas algunas toneladas de toallas?

(Potomacus, en "The World from Washington", *The Progressive*, June, 1968, pág. 12).

## Exultatio Pectoris bis

Tal como lo predijimos en nuestra crónica anterior, la dulce euanabundante Francine Gottfried, que durante algunos días mantuvo en vilo a los austeros financistas de Wall Street, se ha visto colmada de ofrecimientos a cual más tentador, al solo efecto de sacar provecho de las prodigiosas dotes con que la dotó Natura. El más interesante consiste en 100,000 dólares por un año de actuación como cantante *topless* en *boites* de todo el país. Francine, siem-

pre modesta, dijo que lo tenía que pensar, porque no creía que su voz fuese apta.

Quizás nos equivoquemos, tiernísima Francine, pero tenemos la impresión de que la atracción del público no la constituya tu voz, así sea superior a la de Lily Pons.

## Marechal dos bombeiros bis

También en nuestra crónica anterior quedó inconcluso el episodio vinculado al jefe de bomberos de tres localidades brasileñas, que fue despojado de su cargo por investir el grado de *marechal dos bombeiros* y haber hecho confeccionar un uniforme muy parecido al que usan los militares de ese grado.

En estos momentos está siendo procesado por desacato, alzamiento e irrespetuosidad reiterada; insistió en declarar ante diarios, radios y TV que él tenía tanto derecho al grado y al uniforme como el mariscal Mascarenhas (el comandante en jefe de las fuerzas brasileñas que combatieron en Italia durante la Segunda Guerra Mundial), porque tenía a su cargo huestes que luchaban en primera línea de fuego sin descanso, desde hacía muchos años y con numerosos muertos y heridos en el campo de batalla. Y eso, en condiciones totales de desventaja, ya que muchas veces, por falta de agua o de mangueras, debieron "contribuir fisiológicamente" a apagar los incendios, lo que "también es un modo de dar sangre en la lucha".

## ¿Es usted intelectual?

"Stuttgart (Alemania Occidental), 8 de octubre (DPA). Uno de cada diez alemanes occidentales se autocalifica de 'intelectual', según una encuesta realizada por el Instituto Demoscópico de Allensbach, cercano a Stuttgart.

"El Instituto informó que el 61 por ciento de los consultados no se consideran intelectuales, otro 12 por ciento no tenía opinión formada al respecto y el 17 por ciento restante no sabía el significado de la palabra 'intelectual'. De los que recibieron educación secundaria, casi la mitad (el 47 por ciento) creen ser intelectuales."

¡Qué lástima que la encuesta no da el porcentaje de "intelectuales" captado entre los universitarios y los militares!

## Hippies Europeos:

### ¿Comienza la Metamorfosis?

(Servicio Especial I.P.S.)

Un día viernes de hace poco más de un año, muy temprano, hubo en el barrio Haight Hashbury de San Francisco una manifestación del todo particular. Se protestaba por algo que venía madurando desde que la troupe más intransigente de los Hippies norteamericanos comprobaba, con creciente irritación, la infiltración de "Pseudo-Hippies" en sus colonias. Un ataúd arrastrado en procesión por todo el barrio simbolizó la muerte del hippie urbano, del hippie de la ciudad, y purificó la atmósfera que los intrusos habían contaminado. Arthur Lisch, jefe de los "Diggers", concluía la ceremonia con una improvisada oración fúnebre: "Las cosas se están yendo por el camino equivocado. Estamos condenados a abandonar San Francisco por zonas rurales más tranquilas".

No fue sin embargo la exhortación de Lisch la que dio comienzo al éxodo. Este había comenzado mucho antes, en California. Y, mientras Lisch hablaba, pulpitaban ya en la costa occidental entre México y Canadá más de 30 colonias agrícolas gestionadas por los hippies, 80 "Hippielands" surgidas de la refracción a los extraños, a los "no preparados", a los que buscaban hacer escena.

Allen Ginsberg, el "Shelley" de la época atómica, bendecía pontificalmente desde Roma: "El único instrumento tecnológico del que tiene necesidad una colonia agrícola hippie, es un tocadiscos estereofónico". Era su confirmación para el peregrinaje, la rúbrica paternal del santón del "Flower Power" para que la florida filigrasia derribara sus tiendas urbanas. Pero los hippies no abandonaron las ciudades: abandonaron solamente los EE. UU. Y Europa comenzó a revitalizarse de pistilos y barbas, de pétalos y jeans, de corolas, medallas, pedínculos y minifaldas, de humanos y transhumantes olores.

Londres, París, Roma, Amsterdam, Bonn, Madrid. Todas capitales que alimentaban ya sus propios movimientos hippies y que recogieron en anchuroso abrazo a los nuevos rebañes que atravesaban el atlántico. Detrás de sí, de acuerdo, los Hippies U.S.A. dejaban los gigantescos problemas de una Nación a punto de estallar. El odio racial, la agresión a Vietnam, la hipocresía sexual, la obsesiva planificación de la vida diaria, simplemente ya no les pertenecían, no interesaban. Europa les daba otros problemas, los de la supervivencia, más fácil de resolver. Y los hippies estadounidenses se integraron con los hippies italianos, franceses, ingleses, alemanes, holandeses, suecos, belgas y españoles. Allí comenzó el capítulo actual del movimiento hippie europeo.

#### DROGAS

Como tumultuoso fenómeno de masas, los hippies se han ganado una gran

cantidad de definiciones. Sin embargo, pasado el primer momento de curiosidad y de sorpresa, consolidadas y etiquetadas las principales manifestaciones del movimiento, los hippies europeos están atravesando, con el comienzo del otoño, el equivalente de la crisis de la pubertad en el organismo humano. Parlamentarios, intelectuales de izquierda, anárquicos, dirigentes sindicales, sociólogos y psiquiatras observan con extraordinario interés todo aquello que se relaciona con los hippies, todo lo que lleva su signo. Y les asiste razón. De lo que la "Cultura de la Droga" sea capaz de obtener de ahora en adelante y de las reacciones que estos resultados produzcan dependerá, sociológicamente, el futuro de una gran parte de la juventud de Europa Occidental.

Buscando un equilibrio por lo menos provisorio, el movimiento parece querer consolidarse alrededor de un epicentro interno. Fenómenos marginales de delincuencia, depravación sexual (que nada tiene que ver con la sexualidad de grupo) correos organizados de tráfico de estupefacientes a gran escala, han sido casi siempre aislados con limpieza y premura. Los Psiquiatras hablan de "Franjas Marginales" que pueden ser ignoradas tranquilamente en un examen general. No es que falten los aspectos alarmantes, lo que ocurre es que son otros y diversos. Un ejemplo: según el estudio de los Laboratorios Biológicos de una Universidad norteamericana del Middle West, dosis moderadas de L.S.D. (250 miligramos) pueden quebrantar los cromosomas con la intensidad con que lo harían las radiaciones atómicas secundarias. Los hippies utilizan el L.S.D. lo defienden, y necesitan de él en la medida en que han sido o no tomados por el hábito. Y otro ejemplo: los hippies son acusados de deshacerse con inconsciente ligereza de los privilegios burgueses, aquellos por los que los muchachos negros de San Diego, Little Rock Harlem, o Watts están dispuestos a dejarse fusilar.

#### POLITICA

Sin embargo, la actividad de los hippies frente a la vida política en general es, entre todos, el punto que se ha esclarecido mejor en los últimos meses.

Los hippies no participaron como grupo integral en las marchas de apoyo al Vietnam, que recorrieron Europa durante la última primavera porque, según el semanario hippy "Underground", se trataba de "manifestaciones mortalmente aburridas, comprometidas y politizadas". Poco después, sin embargo, los hippies levantaron barricadas en Saint Germain, cambiaron sus flores por adoquines y se sumaron a las huestes estudiantiles francesas en la tentativa de eliminar a De Gaulle y a lo que él representa.

¿Y la familia, el amor, el matrimonio?

Los hippies lo vienen repitiendo desde el comienzo sin quedarse en la enunciaci6n, buscando verdaderamente una manifestaci6n genuina. "La moral sexual burguesa, —afirma— está fundada en la virginidad de la mujer, primero, y en la felicidad en el matrimonio después, aunque todos saben cuantos engaños y maldades ha creado este principio". A esta forma de "capitalismo biológico", los hippies contraponen el "amor de grupos", absolutamente revolucionario, porque tiende a eliminar la unidad base de la familia. Es evidente aquí la voluntad de quitarse de encima cualquier residuo de cultura judaico-cristiana.

#### ESPIRITU

Los hippies están entregados a la búsqueda de una nueva espiritualidad que, por el momento, encuentra sus raíces en el Budismo y en el Hinduismo. La diferencia clara es que Buda comenzó sus peregrinaciones después de 14 años de meditaci6n y, por lo que se sabe, Buda no fumaba marihuana; alcanzaba su nirvana solo con el ejercicio de la voluntad.

Las drogas, al revés, aceleran y potencializan automáticamente hasta el intelecto menos dotado. "El viaje hacia nuestro interior —ha dicho Allen Ginsberg— es la respuesta a la sociedad del consumo. Durante siglos, los hombres han viajado hacia el exterior, como Colón. Ahora la direcci6n ha sido invertida". Esta es también la respuesta y la justificaci6n de todo hippy a quien lo ataca por el uso de las drogas: "el primer deber del hombre es el de descubrirse a sí mismo".

La pereza mental, la sensaci6n de vivir separados de la realidad, de sentirse poseedores de las llaves de la verdad, frustran cualquier tentativa dialéctica frente a los hippies. De allí es que han aparecido de improviso como la exacta contraposici6n a los "existencialistas" de la Post-Guerra, con quienes a menudo se les identificó.

#### CONSUMO

En sus demostraciones externas, los hippies muestran una clara predilecci6n por lo colorido y atrabiliario, mezcla de ingenio y de casualidad. Los botones metálicos con leyendas que cubren todo el espectro de las funciones vitales del hombre, sus necesidades, sus temores, son un ejemplo. Pero más que inventados por los hippies, los botones les han sido impuestos, al principio, por esa especie de artesanía de tono menor que se ha difundido alrededor de sus colonias. Los barrios hippies (Chelsea o el Soho en Londres, Saint Germain, Saint Michel, el Barrio Latino todo en París, Piazza Di Spagna, Piazza Navona en Roma) van adquiriendo, con matemática precisi6n, el aspecto que ha

(Cont. en la pág. 41)

# LOS ULTIMOS MESES DE JOHN WILLIAM COOKE

**"Como revolucionario, no sólo acepto sino que apoyo la tesis de J. W. Cooke, que siendo un dirigente peronista no obra fuera de nuestra manera de pensar, y acepto la línea del gobierno revolucionario de Cuba como la del "Che" Guevara, porque nosotros, los justicialistas, tratándose de la liberación de los pueblos, no hacemos cuestión de ideologías".**

**Juan D. Perón**

**Agosto 1967**

**R**ECUERDO cómo conocí a John William Cooke. Yo estaba leyendo en "Epoca" un artículo sobre la presencia en Montevideo del líder peronista; en la primera página aparecía una foto suya de regular tamaño. En ese momento oí sonar el timbre de calle. Sin abandonar el diario fui a abrir la puerta e inesperadamente, frente a mí, se hizo realidad aquella efígie que ahora me sonreía desde su excepcional corpulencia.

Pasaron algunos años desde aquella primera y única entrevista. Diversas circunstancias nos llevaron a estrechar nuestro conocimiento. La última vez que lo vi aparecer, con una fatiga contumaz que le impedía casi hablar, nunca imaginé que le quedaba tan poco por vivir. Sólo meses después, cuando nos enteramos de su mal, nos pudimos explicar aquella voz entrecortada, aquella agitación febril, aquellas frases a medio expresar que había más bien que adivinar, aquel cansancio que lo tenía tumbado gran parte de la jornada. El cáncer —y qué lejos estábamos de saberlo— iba meliando su prodigiosa vitalidad, y mientras tanto sus días se iban deslizando dentro de una especie de paréntesis

desde donde volvía a tomar contacto con esta latitud de América. Porque para John William Cooke la guerra no había terminado. Sin embargo, aquel hombre enorme, casi deformado en su obesidad, aritmico, torpe en sus desplazamientos (consecuencia de una parálisis sufrida de niño), tenía algo de muchachote, de contradictorio, que tantas veces soñía dejarnos perplejos. Quien con él intimaba llegaba a descubrir, con sorpresa, lo poco que en él había que pudiera sugerir la imagen del revolucionario-tipo que no dejamos de asociar, en los tiempos que corren, con todos los cachorros sueños del león cubano que extienden sus guaridas desde el Caribe hasta las estribaciones meridionales de los Andes. Aquel gordó de piel blanquita y cara de nene, solía pasarse casi todo el día leyendo novelas; era capaz de arriesgarse a inoportunos encuentros asistiendo a un partido de fútbol, por el cual sentía la irrepimible pasión del típico hincha rioplatense; no dejaba de ir al cine casi todas las noches y, según parecía, no era muy exigente en cuestión de programación; le gustaba la vida nocturna, el desorden bohemio en las ho-

ras de las comidas —siempre frugales— hechas muchas veces al amanecer. Es que en cierto sentido, más allá del revolucionario, del teórico-político del prófugo del gorilaje de su país, el hombre no podía disimular al habitante de Buenos Aires que ha sido conquistado, tal vez a pesar suyo, por atractivos cosmopolitas de la gran ciudad; que también ha madurado —por qué no— en las coordenadas de Corrientes y Esmeralda, imagen de una ciudad y de un asfalto que no ha podido erradicar del todo, a pesar de los panoramas cambiantes de tantos rincones del mundo como le cupo recorrer. Y sin embargo, aquel hombre que teníamos ante nosotros era John William Cooke. El que había acompañado a Perón hasta el final en las dramáticas jornadas de 1955. El más dispuesto a no cejar ante el gorilaje desbordado. El que se había escapado de la prisión remota del sur en las condiciones más increíbles. El que alguna vez había esperado, junto a Fidel, al Ché y a los responsables de la revolución cubana, la arremetida de la Bahía de los Cochinos. El que adiestraba guerrillas para la lucha revolucionaria. El que había mantenido



Aquí vemos al doctor Cooke (derecha del Che) con el ex embajador guatemalteco en ésta, Manuel Galich, en una cena de despedida realizada en La Habana

ásperas y fundamentales discusiones con otros líderes de la izquierda americana, como secretario de la Acción Revolucionaria Peronista y presidente de la delegación argentina en la conferencia de OLAS. El que regresaba, en fin, para proseguir la lucha en su propio país.

Cooke hablaba poco de sí mismo. Los ricos y cambiantes aspectos de su vida había que reconstruirlos a través de un rompecabezas disperso en el espacio y en el tiempo. Es por eso que mi conocimiento personal del hombre, y aun en cierto sentido mi amistad no me autorizan para trazar una ficha sistemática de su acción, de su historia revolucionaria y mucho menos de su variado anecdotario. Sin embargo, a través de muchas horas compartidas, iba surgiendo el hombre, su historia, sus proyectos. Proveniente de una familia de la alta burguesía John William Cooke Lenzi, abogado, profesor, fue en las últimas etapas del gobierno peronista uno de los hombres más importantes del régimen, especialmente en lo que tenía que ver con los aspectos teóricos. Será también uno de los pocos hombres fieles a Juan Domingo Perón cuando la caída estrepitosa de setiembre de 1955. La experiencia acumulada y la revisión de los errores trazaron su propio camino, dentro del peronismo, que lo separa de lo que él consideraba los "burócratas" del movimiento. Y ese camino propio que le quedaba por recorrer, una vez caído Perón, en la Argentina de los generales, los almirantes y los brigadieres, de la dictadura y la semi-democracia, era el camino de la radicalización. La negación de todo reformismo. El camino de la revolución marxista y nacionalista surgida desde filas del propio peronismo. Entretanto, Cuba socialista ha de recibirlo en su generosa matriz que supo dar escuela, refugio y patria a esta generación de revolucionarios y de luchadores dispersos y fugitivos que buscan en este primer territorio libre de

América, dónde fortalecerse en la praxis y en el pensamiento teórico, viendo sobrevivir y afirmarse la primera experiencia socialista del continente. Allí lo sorprenderá momentos cruciales donde se juega el destino de Cuba misma, y también, en cierto sentido, el futuro de Latinoamérica: la invasión de la Bahía de los Cochinos, la crisis de los cohetes, las vibrantes jornadas de la conferencia de la OLAS. Pero también sabe que le queda un duro trabajo en esta parte sur del continente. Ya tiene la herramienta, Acción Revolucionaria Peronista, su grupo que como él mismo lo define es "una organización creada y orientada para luchar contra la dependencia y la explotación por medio de la lucha revolucionaria". "No concebimos la acción revolucionaria —agrega— prescindiendo del peronismo, ni creemos que el remedio para las fallas que le hemos señalado consista en fundar nuevos partidos. La vanguardia revolucionaria es para nosotros la izquierda del peronismo porque creemos que el proceso hacia la movilización de las masas se dará desde el seno de éstas". (1) Pero es a través de su discurso en la primera conferencia de OLAS, en La Habana, mes de agosto de 1967, que surgen estos conceptos básicos para comprender su pensamiento:

"Sabemos que en América Latina no por haber sido insurreccionales fueron menos sacrificadas las luchas llevadas desafiando la arbitrariedad de tiranías sanguinarias; militancias más abnegadas aún por carecer de perspectiva alguna de victoria en el porvenir previsible. Pero creemos que eso ya ha pasado, y que si bien en determinados —y excepcionales— países hoy funciona la institucionalidad burguesa, la estrategia general sólo puede ser planteada en base a la

lucha armada con miras a la confrontación cada vez más generalizada". Y con respecto a su propio país llega a estas conclusiones: "Ha comenzado para nosotros la última etapa del proceso argentino. No implica eso un prejujuicio sobre su duración. Cualquiera que sea ésta, cualitativamente, se llegó a la última etapa. La alternativa deja de ser entre la lucha violenta o la dictadura encubierta en la semidemocracia; de ahora en más es: o régimen dictatorial o gobierno revolucionario de las masas mediante el triunfo de la guerra revolucionaria". (2)

Mientras tanto, el hombre se preparaba para el desigual y seguramente largo combate. Estaba a la espera, desde este lado del estuario, que en cierto sentido era una prolongación de sus propias coordinadas vitales, un paisaje presente. Una noche del mes de junio fue atacado por unos desconocidos que lograron golpearle la espalda con un objeto pesado, presumiblemente un martillo. Cooke se defendió, solo, en medio de la calle desierta, y pudo dispersar a sus atacantes. Pocas horas después tuvo el primer vómito de sangre. Luego, la revelación de su mal, que tomó con increíble entereza. Regresó a Buenos Aires. Consciente de que el fin se acercaba, quiso morir en su tierra, tal vez reencontrar las añoradas calles. Internado en el sanatorio Anchorena, allí lo vimos por última vez sereno, lúcido, corajudo en medio de la más dura y desigual pulseada que esta vez apostaba su propia vida. Murió el 23 de setiembre. Hubiera merecido caer de pie.

JUAN CARLOS LEGIDO

(1) Juan W. Cooke, "La revolución y el peronismo", Ediciones A.R.P., 1968, págs. 13, 14, 15.

(2) Idem, pág. 26.

## LA ULTRA-DERECHA BRASILEÑA

Parecería kafkiano sino fuese que, además de político amoral, Carlos Lacerda es uno de los más perspicaces conocedores de la psicología de los militares brasileños. Por muy justificadamente odiado que sea por la clase trabajadora y el estudiantado, **O Corvo** tiene en un dedo meñique más sabiduría psicosocial que la contenida en cien cabezas de las que se suponen dirigen al país, tanto del campo civil como del castrense. Es claro que los periodistas debían recurrir a él en procura de una opinión sobre el caso PARA-SAR: por algo su sustento fue siempre el arma aeronáutica. Pero escurrió bonitamente el bulto, con el argumento de que sólo hablará "cuando pueda alterar con mi intervención el rumbo de los acontecimientos". Aún así habló. Y lo hizo en favor del brigadier Itamar Rocha, cuyo caso —dijo— es injusto que se convierta en una especie de nuevo caso Dreyfus. Se colocó así, nuevamente, en una posición moderada, enfrentada a la corriente actualmente en auge del ultraderechismo. Pero no dejó de dictar sentencia sobre el proceso actual: "Estoy convencido —dijo— que está cercano el día en que el Ejército comprenderá que tomó al pueblo un derecho que pertenece al pueblo y lo entregó a una minoría que se está apropiando del Brasil como una cosa suya. Estoy también convencido por eso mismo que el Ejército no tardará en comprender que el único camino para la reconciliación entre el pueblo y las Fuerzas Armadas, conciliación que es esencial para el país, es devolver al pueblo lo que le fue tomado". Y en cuanto a las manifestaciones terroristas de las últimas semanas, indicó que representaban desesperados esfuerzos de minorías que buscan ocultar un hecho fundamental, central: que "las Fuerzas Armadas brasileñas son impopulares, y serán cada vez más despreciadas y odiadas por el pueblo en tanto no reintegren al pueblo lo que en la actualidad está en manos de una minoría, es decir, el derecho a hacer la ley, y el derecho a escoger a sus mandatarios".

El caso del brigadier Rocha adquirió en los últimos días nuevas resonancias. Varios brigadieres en actividad visitaron el 29 de octubre al viejo mariscal del aire Eduardo Gomes, para transmitirle su solidaridad con el segregado jefe de la brigada PARA-SAR, una solidaridad condicionada, sin embargo, a la necesidad de preservar la imagen de unidad del arma. Así, el brigadier Délio Jardim de Matos, comandante de la Escuela de Oficiales Especialistas de Aeronáutica, con sede en Curitiba, dijo al mariscal Gomes que entendía que el briga-

dier Joao Paulo Bournier, el presunto gestor del "equipo de asesinos de políticos de izquierda" habría sido quizás mal interpretada en su intención de crear una unidad especializada en acciones policíacas, para la cual quería aprovechar, como núcleo, "los elementos físicamente mejor dotados del PARA-SAR". Es claro que nada tenía en contra de su camarada Rocha, pero en todo caso entendía que la solución más adecuada se daría a alto nivel, "preservando las jerarquías y quitando al caso todo el aspecto de drama de cocina interna que ofrecía". No excluía, para el final feliz, la posibilidad de sustituir al ministro de Aeronáutica, brigadier Márcio de Sousa e Melo.

El mariscal Gomes, como se recordará, es toda una institución en el Brasil. Viejo y enfermo como está, a él se recurre como a Mesías para impetrar su consejo y apoyo. Y la visita que le hicieron los brigadieres en su lecho del sanatorio era un indicio de que, otra vez, existía de por medio un grave problema. Horas después de la visita en cuestión, el diputado Hélio Navarro (MDB-SP), denunciaba en la Cámara que el grupo de oficiales de Aeronáutica complicados con el brigadier Bournier en la crisis del PARA-SAR, tenían en su poder dos listas de políticos "dignos de ser tenidos en cuenta" para lo que se proponían al constituirse en grupo de represión violenta: una de los considerados "recuperables" y otra de "definitivamente irrecuperables". Era una nueva y seria denuncia que se sumaba a las ya existentes en cuanto a la ninguna inocencia del centenar y pico de oficiales y suboficiales del PARA-SAR envueltos en el escándalo hecho detonar por el brigadier Rocha. La penumbra en que el caso parecía envuelto para la opinión pública desapareció el 27 de octubre, cuando los principales diarios brasileños publicaron el texto fiel del "dossier" que el brigadier Itamar Rocha envió el 27 de setiembre anterior, a sus camaradas brigadieres, a los ministros civiles y militares del gobierno central, así como a los Ministros de las tres armas, al jefe del Estado Mayor del Ejército y al Jefe del Servicio Nacional de Inteligencia. Ese "dossier" era la pieza clave del proceso, por la claridad y detallismo de su texto. En síntesis, la denuncia residía en lo siguiente:

1) En abril de 1968, el PARA-SAR fue convocado para participar en misión permanente policial (vestido de civil, armado y sin identificación), para dar "cobertura" a las fuerzas que reprimían la agitación estudiantil callejera, sin conocimiento previo de los responsables del empleo operativo del PARA-SAR. En abril —recuérdese— había muerto por un

por GREGORIO SELSER

## EL CASO PARA-SAR

disparo policial el estudiante Edson Luis y durante muchos días todo Brasil se vio conmocionado por el episodio.

2) La misión cumplida desvirtuaba de tal modo los fines específicos del PARA-SAR, que tres oficiales de la unidad, los capitanes Guaranis, Sérgio y Santos, solicitaron la intervención de la superioridad para impedir nuevos empleos del PARA-SAR en misiones de ese jaez.

3) Sin embargo, el 14 de junio de 1968, el brigadier Bournier (o Burnier), entonces jefe de gabinete del ministro de Aeronáutica, convocó al personal en pleno del PARA-SAR, nuevamente sin permiso ni conocimiento de los altos mandos responsables, para convenir el empleo de la unidad en misiones absolutamente ajenas a su labor específica de salvamento mediante el empleo de aviones y paracaídas.

4) En esa reunión, realizada en el despacho del ministro Souza e Melo, se puntualizó que el papel futuro del PARA-SAR podía llegar incluso hasta "la eliminación física o la desaparición de elementos considerados inconvenientes a nivel político o militar".

5) Los capitanes Sérgio y Santos habían sido transferidos del PARA-SAR, castigados "por indisciplina". El jefe accidental de la Dirección General de Rutas notificó todo lo ocurrido al Estado Mayor de la Aeronáutica. Al reintegrarse a su cargo el titular de la DGR, pidió al capitán Sérgio la ratificación de su denuncia por escrito, para su elevación al Estado Mayor. Este último, ante la gravedad del hecho, recomendó que el informe fuese elevado directamente al ministro de Aeronáutica, lo que se hizo inmediatamente.

6) Cincuenta días después de la precedente presentación por escrito, el ministro notificó —en secreto— a la DGR, que estimaba falsas las declaraciones del capitán Sérgio, y que la DGR había

aceptado con excesiva ligereza la presunta veracidad del relato:

7) Correspondía entonces que la DGR investigase la veracidad de la denuncia, incluso para castigar al denunciante en el caso de comprobarse su falsedad; y no parecía lícito hacerlo sin escuchar a las únicas personas que participaron de las controvertidas reuniones de abril y junio, o sea oficiales, sargentos y cabos del PARA-SAR, el brigadier Bournier, y sendos representantes del Estado Mayor y del gabinete del ministro del arma. Estos últimos suscribieron, naturalmente la tesis grata al ministro; en cuanto a los primeros, 36 oficiales y clases del PARA-SAR confirmaron en su gran mayoría la denuncia del capitán Sérgio. Sólo unos pocos alegaron no haber comprendido bien o no recordar con precisión los términos de las disertaciones origen del conflicto; pero ninguno las negó categóricamente.

8) Luego de recogidas las informaciones precedentes, el ministro de Aeronáutica notificó a la DGR que diese por concluidos los casos de los dos capitanes transferidos. Además, continuó el sumario para castigar al capitán Sérgio. La DGR consideró que la nueva instancia del juicio debía quedar a cargo del propio ministro. Hasta ese momento, todo lo ocurrido se mantuvo dentro del más absoluto secreto, con la clasificación de reserva absoluta.

9) El 27 de de setiembre, el ministro de Aeronáutica exoneró por decreto, alegando necesidades de servicio, al DGR brigadier Rocha, al tiempo que por acto administrativo de la misma fecha le aplicó dos días de prisión en su domicilio.

De la síntesis precedente, el "dossie" extraía estas conclusiones:

a) El PARA-SAR, sin conocimiento del Director General de Rutas (DGR) fue empleado en misión policial en abril de 1968, violando abiertamente las prescripciones que regulan su misión desde el 27 de setiembre de 1963;

b) Sin conocimiento del DGR el PARA-SAR

## LA ULTRA DERECHA BRASILEÑA

fue adoctrinado para cumplir misiones incompatibles con su función específica entre ellas la de eliminar o hacer "desaparecer la vida" de elementos considerados "políticamente inconvenientes";

c) La denuncia fue hecha cumpliendo todas las instancias exigidas por los reglamentos y normas internas de la institución, sin sustraer de quien correspondía ninguna información útil para su mejor conocimiento de los hechos;

d) Ante denuncia tan grave de hechos que involucran "la eliminación de la vida humana por motivos políticos u otros", el DGR no solicitó apertura de IPM (Investigación Policía Militar) por considerar que debía limitarla —aunque en un plano ético, con la debida reserva y máxima lealtad— al ámbito de la máxima autoridad del arma, es decir, el ministro de Aeronáutica;

El Boletín Confidencial N° 12, dado a publicidad por el ministro en cuestión, informó el castigo de dos días de prisión domiciliaria al ex jefe del DGR, así como su exoneración, a todos los integrantes del arma. No pasó mucho tiempo para que el secreto, hasta entonces rigurosamente guardado, saliera a luz. El brigadier Itamar Rocha debió salir públicamente a defenderse de versiones intencionadamente equívocas y de ahí la aparición pública del "dossier" que se acompañaba, entre otras preguntas hechas por Rocha a "cada digno oficial-general de nossa Aeronáutica", de estas dos muy importantes: 1) Cuáles deben ser, a esta altura de los acontecimientos, el ánimo, la moral y la noción de disciplina de los oficiales y subalternos envueltos en los sucesos, cuando comprueban que incluso un mayor brigadier es castigado por el exacto cumplimiento de su deber; y 2) Cómo interpretar la actitud de "Su Excelencia" el ministro, a quien procuré informar a conciencia de lo ocurrido allegándole los datos más completos posibles con el único propósito de que la decisión que adoptara en un caso de "tan alta gravedad y de consecuencias imprevisibles fuese totalmente responsable y madura?"

Todo cuanto ocurrió de abril en adelante en el cuerpo del PARA-SAR es tema que hoy está en

boca de todo el pueblo brasileño. Lo que meticulosamente se ocultó entre abril y setiembre, salió a relucir en octubre simplemente por la soberbia estupidez de tres o cuatro oficiales superiores que estimaron que un asunto de tamaña gravedad podía mantenerse en la más absoluta reserva, en tanto ocurrían en todo el país muertos y desapariciones cada vez más misteriosas e incomprensibles. Y porque menospreciaron la capacidad de la oposición para hendir la ciudadela de sus cuarteles y guarniciones, el sigilo de sus medidas, el presunto santuario de su condición castrense, como si ésta fuese una valla impenetrable para la incursión curiosa o inquisitiva de los civiles; o como si el pertenecer al arma de la Aeronáutica fuese por sí sola la garantía para mantener un secreto que, en última instancia no corresponde al fuero militar sino simplemente al mucho más módico y transitado fuero criminal: el relativo al asesinato de un semejante, por el único delito de pensar distinto del que está de turno en el poder. Los que roban o matan por dinero son muchos más francos, arriesgan más su propio pellejo y dan mayores ocasiones para que el juego criminal —si juego puede llamarse— sea jugado por dos. En el caso del PARA-SAR, lo mismo que en los de "La Mano Blanca" guatemalteca, el juego era de uno solo, el del frío asesino, a cubierto de todo riesgo por su obvia preparación en el arte de matar, por la juramentada ocultación de su faena y por el detalle decisivo de su condición castrense. Es demasiada ventaja. Y para estos, como lo solía recordar con frecuencia el extinto senador Alfredo L. Palacios los gauchos criollos tenían una palabra definitiva: "¡Maulas!"

Es posible que no importé demasiado el dato folklórico o literario. El tema es mucho más serio de lo que a simple vista parece. Porque tiende a transformarse en una epidemia. Es muy tenue la línea que separa, entre los que tienen posibilidad y autorización para usar armas, a lo lícito de lo eriminal. Precisamente el 29 de octubre, cuando el diputado Navarro hacía su denuncia acerca de las nóminas de políticos "recuperables" y definitivamente "irrecuperables", la policía de Sao Paulo descubría que dos sargentos y seis soldados de la Fuerza Pública integraban una banda de asaltantes de bancos a mano armada, así como de automóviles.

No se pretende que en el caso del PARA-SAR las motivaciones para violar los códigos éticos, tanto los escritos como los tácticos para toda sociedad civilizada, tengan un origen semejante. Por el contrario, su complejidad trasciende del episodio delictuoso y se acerca al plano patológico, resumiéndose en la figura de la paranoia. Porque solamente analizado desde esa mira puede ser interpretado con algún acierto. En ese sentido es definitivamente descriptivo y aleccionador el episodio relatado por el capitán Sérgio Miranda, uno de los protagonistas del proceso PARA-SAR. El capitán había sido convocado a continuación de la muerte del estudiante Edson Luis y en la víspera de la misa que en su memoria iba a celebrarse en la Candelaria. Fue entonces que el mayor Gil Lésa, del PARA-



# El Topo Blindado

SAR, convocó al personal de guardia, les hizo vestir de civil y armarse de pistolas 45 y les condujo en un ómnibus de la Escuela de Aeronáutica hasta el cuartel de la Escuela de Comunicaciones del Ejército, donde, después de conversar con el comandante de instituto, el mayor Lesa dividió a los efectivos del PARA-SAR en tres secciones —luego en cuatro— y les asignó misiones en lugares distintos de la ciudad para el día siguiente. Esto ocurría ya pasada la medianoche y otra recalada de la tropa se registró en la Escuela Rivadavia Correia, donde los efectivos fueron revistados por el general Remalho, "un sujeto bajo, medio gordo y ya con una calvicie pronunciada", a continuación de lo cual debieron exhibirse en un proscenio, de frente, espalda y perfil ante el personal de la PM (Policía Militar), del Ejército, y de la DOPS (Dirección Orden Político Social). Debían ser conocidos, por sus colegas de profesión; nada de confusiones con simples estudiantes u obreros. Los cuatro grupos colaboraron el día de la misa de la Candelaria, famosa en la historia de Río de Janeiro, por el gusto que se dieron la DOPS y la PM en voltear, a garrote y gas USA último modelo a los estudiantes de ambos sexos que salían de la iglesia. Cuando ya parecía que la cosa iba a transformarse en una carnicería, así de cebados se sentían los agentes de represión, fueron decenas de sacerdotes, con el obispo al frente, que establecieron dándose las manos entre sí, una valla contra la caballería y los agentes de civil.

Dos meses después, en junio, el capitán Sergio, cuando lo relató a su amigo el mayor Soares, todavía estaba impresionado. Soares se negó a creer que oficiales y soldados del PARA-SAR hubiesen sido empleados en la salvajada. Dijo que se lo iba a contar a su amigo el brigadier Burnier, que era un aviador muy allegado al ministro de Aeronáutica. Y lo hizo. Burnier citó entonces a su despacho a Sérgio, a puertas cerradas se hizo relatar lo ocurrido. Pero no pasó nada más, hasta que Rocha inició el sumario de práctica. Entonces Burnier volvió a llamar a su despacho a Sérgio y, en presencia de Hipólito —otro brigadier— le sugirió que no insistiese en la denuncia y que no rechazara nuevas órdenes de acción. Como estaban en familia, Hipólito se chancó con Sérgio: "—Vocé já matou? Eu já . Con igual bonhomia repitió la pregunta a Burnier. La respuesta fue: "—Náo matei, mas isso é questáo de tempo." En cambio Sérgio disintió: "—nem eu nem ninguém no PARA-SAR fará isso que os senhores querem" Burnier estalló de rabia: "—Então eu quero toda a Esquadilha aquí, amanhã, as 14 horas, para ver se eles também dizem o mesmo".

El 14 de setiembre, a las 14, oficiales, sargentos y cabos del PARA-SAR se hicieron presentes en el despacho del brigadier Burnier. Este, sin mayores preámbulos, les dijo en qué consistía la cuestión: "1) en caso de guerra, con otros países, ante la necesidad de rescatar a un compañero o a un prisionero, a ejemplo de lo que el SAR de los Estados Unidos hace en Vietnam, el PARA-SAR tendría que matar para cumplir su misión; 2) En caso de guerra civil, con el país dividido en dos partes, el

PARA-SAR tendría que matar para cumplir idéntica misión; 3) en tiempo de paz, pero en situaciones de agitación callejera, el PARA-SAR también debería desempeñar la misma misión, pero no es fácil matar. Para matar bien, es preciso saber matar, sintiendo el gusto de la sangre en la boca". (sic, *Jornal de Brasil*, "Caso do PARA-SAR chega a Justiça", 27 de octubre de 1968, p. 18).

Pero no había dicho aún Burnier todo su pensamiento vivo. Agregó: "Si ya hubiésemos preparado tropas como ustedes, figuras políticas como Lacerda, ese canalla que todos suponen que es mi amigo, ya estarían muertas. Eso no ocurrió porque la mano de ciertos paracaidistas tembló. Se perdieron en consideraciones acerca de si la orden era real o equivocada. Ordenes como éstas no se discuten. Se cumplen sin comentarios. Ustedes necesitan tener sangre fría, para que las personas inconvenientes puedan desaparecer del escenario político nacional, lanzadas en alta mar desde un barco o desde un avión".

Parece increíble, ¿verdad? Pues forma parte de la misma crónica circunstanciada del *Jornal*. Esos detalles y este otro ocurrido día después de la reunión indicada, o sea el 20 de setiembre. (Téngase presente que para entonces ya se sustanciaba el sumario de práctica, y que se había remitido un radiograma cifrado, por el cual el jefe de Estado Mayor de la Aeronáutica, brigadier Sampaio, notificaba al coronel Lebre, comandante de la Escuela de Aeronáutica, que nadie del PARA-SAR saldría en misión alguna, cualquiera que ella fuese, sin orden directa del propio ministro o de la "Diretoria de Rotas"); el capitán Guaranis reunió ese día a cabos y sargentos bajo su mando y les leyó un documento mimeografiado que todos debían firmar. Decía así: "Teniendo en cuenta la reunión habida en el despacho del Excelentísimo Señor Jefe del Gabinete del Ministro de Aeronáutica, declaro que cumpliré todas y cualquier tipo de misión que me sea ordenada a través del comando de Esquadrilla".

Todos los presentes se negaron a firmar tamaño cheque en blanco, y pidieron en cambio un documento que al menos justificase lo que se quería hacerles firmar. Ante esa reacción, Guaranis optó por romper los documentos, sin firma alguna. Sus trozos, recompuestos, integran hoy el "dossie" del PARA-SAR hecho llegar por el brigadier Itamar Rocha a todos los ministros y altos jefes de las Fuerzas Armadas.

El último dato, a la fecha en que escribimos estas líneas, acerca de la peculiar misión salvacionista que se ha autoasignado la Aeronáutica brasileña: no hubo saludo de circunstancias a la llegada del ministro rumano Monescu al país. Se trata de un alto funcionario de un país con el que Brasil tiene relaciones diplomáticas normales. Además, llegaba en carácter de invitado. La Aeronáutica quiso demostrar su independencia de toda norma cuando de un odiado comunista se trata. Lo logró, evidentemente. También que sus cabezas son provincianas y chiquititas como nueces. Hasta los gorilas más enceguecidos las tienen más grandes. Y hasta suelen ser mejor educados.



## CULTURAL

# EL CINE EN AMERICA LATINA

José Wainer, prestigioso crítico uruguayo de cine, integró en Mérida el jurado junto a críticos de prestigio mundial como Aristaco y Martín, habiéndole el primero de ellos, pedido colaboraciones para Cinema Nuovo que él dirige. Un triunfo de la probidad intelectual y la calidad humana de Wainer, que AMERICA LATINA se complace de contar entre sus colaboradores.

**D**URANTE los diez últimos días de setiembre, Mérida, pequeña ciudad venezolana que sirve de asiento a la Universidad de Los Andes, llevó a cabo su Primer Festival Internacional de Música y su Primera Muestra de Cine Documental Latinoamericano. Certámenes, aunque simultáneos, muy dispares, muy distantes entre sí, y no por accidente, quizá, sino por vocación, tal cual vino a descubrirlo uno de los principales compositores invitados el día de la clausura. A la iniciativa originaria del Festival de Música, concebido por todo lo alto y en una escala material inalcanzable ya para nosotros, dispuesto, además, para acreditar los centros de enseñanza locales sin olvidar los imperativos turísticos, se acopló, un tanto como pariente pobre (y sin duda más barato), la Muestra de Cine. Y pese a todo, ni la presencia de Luigi Nono, de Krzysztof Penderecki, de Leonard Rose, de Byron Janis, de Narciso Yepes, de Jean-Pierre Rampal, del Cuarteto Juillard, del conjunto alemán de jazz que visitara Montevideo hace algunas semanas, bastó para insuflar a los conciertos el fervor que el público universitario prestó, en cambio, a la exhibición de los documentales.

Los estudiantes forman el sector más dinámico de esta población de setenta mil almas (se dice), tendida sobre un valle alargado a casi cuatro mil metros sobre el nivel del mar y dueña del teleférico más alto del mundo (según lo recuerda todo merideño que se precie de tal a la tercera, a lo sumo cuarta, frase de la conversación), recorrida en su longitud por dos calles de sentido único y circulación densa, lenta, superpoblada de automóviles. Pero aquel primer dato demográfico explica que los anónimos portadores de imágenes fueron bienvenidos sin demora. Y menos sin duda por hospitalidad que por identidad: para los dos mil espectadores que a diario se reunían en el anfiteatro de la Facultad de Medicina, apoyados en las paredes, sentados en el suelo, tendidos al pie de la pantalla, el des-

cubrimiento de los films era ante todo una jubilosa experiencia de reconocimiento mutuo. Por su idioma y por su materia, estos mensajes registrados y elaborados más allá de las montañas que circundan Mérida venían, sin embargo, a dilucidar las mismas urgencias de miserias y de protesta que asedian a sus habitantes. Apartada la corteza de anécdota regional, esas imágenes parecían encarnarse exhaustivamente en los espectadores, compulsivamente transfigurados en coparticipes, y a menudo en protagonistas.

Ese auditorio fue, si no la principal, por lo menos la primera conquista tangible de la Muestra. Receptivo siempre, por lo común activo, a veces agresivo también, mantuvo con los realizadores presentes una discusión franca, inquisitiva, permanente, enriquecedora. El clima abierto y en tensión, más aún que el acceso a los medios de financiar pasajes desde México, Perú, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Uruguay, Colombia y hasta de Francia e Italia, hace de Mérida, ahora, una de las principales sedes del cine latinoamericano, o simplemente la principal, si cotejamos estos resultados concretos con los guarismos de otras empresas semejantes. Quizás el signo de ese cine haya cambiado también, quizá la realidad misma haya determinado una especie de selección natural y, por consiguiente, un instancia de maduración no entrevista todavía hasta aquí. Habrá que citar ante todo el nombre de Carlos Rebolledo, artífice casi exclusivo de esta impropia aventura, amenazada por todos los obstáculos posibles hasta sus fechas finales, y no obstante airosa y bienhechora. Basta comparar la irradiación y el sentido de esta Muestra con el de otros certámenes que se organizan en el continente (el macrofestival de Mar del Plata o el microfestival del Sodre, tanto da) para advertir que el viraje insinuado en Viña del Mar, en 1967, se ha afirmado rotundamente. Y aún así, tal vez no sea ése el máximo aporte de Rebolledo; más que por haber concebido y ejecutado este en-

# El Topo Blindado

cuentro, la causa del cine latinoamericano habrá de subrayar su nombre por Pozo muerto, uno de los mejores films presentados (fuera de concurso, por desgracia) y todo un ejemplo de valentía y autenticidad.

De todo esto, a su vez, el ejemplo uruguayo puede ser un síntoma harto revelador. La transición, por precipitada, resulta entre nosotros especialmente nitida. De la rutina de los juegos florales y los concursos de filmación pasamos a una producción solvente, ambiciosa y comprometida, de cuya relevancia, en todos los sentidos, pueden dar crédito, ya, los jurados Guido Aristarco (*Cinema Nuovo*), Marcel Martín (*Cinema 68, Les Lettres Françaises*), el venezolano Rodolfo Izaguirre (*Cine al día, El Nacional*), y nuestro conocido Agustín Mahieu. De ser otrora señalados por fastasmagorías tales como la "cultura cinematográfica" hemos llegado a distinguirnos, lisa y llanamente, por nuestro cine, dicho sea con el máximo énfasis, énfasis que hace, todavía, falta. Y en efecto, si algo decisivo, irreversible, hemos conquistado en este terreno con *Carlos, Elecciones, Me gustan los estudiantes*, es el concepto de cultura, entendido no ya como estéril acto de consumo, de contemplación, sino, por el contrario, como sinónimo de creación. No es casual, y nada mejor para entenderlo así que el propio contenido de los títulos citados, que la transformación de nuestros cineastas en agentes de cultura coincide con el acelerado deterioro de nuestra sociedad. Para los estudiantes venezolanos, por su parte, la exhibición del último estreno de Handler fue pretexto de una ovación abrumadora, una de las más sostenidas que se escuchó en la Muestra, tanto que determinó la repetición del film. Las aclamaciones se reiteraron dos días después, frente a *Elecciones*, y allí a pesar de la barrera de nutridas referencias locales en que se apoyaron sus realizadores. Y en un cuadro de distinciones que quiso apartarse deliberadamente de las recompensas usuales, la presencia de Handler indica una de las opciones centrales que habrá de dirimir el cine del continente.

LA presencia de Cuba y de Brasil, que propició, por un lado, un examen de la obra consagrada de Santiago Alvarez, y, por otro, la revisión de las primeras experiencias valiosas del cine "directo" en América Latina, resultó un punto de referencia tutelar. *Now!*, *Cerro pelado*, *Maioria absoluta*, la tetralogía Farkaz, *Roda e outras estórias*, no sólo permanecen como obras precursoras sino que conservan intacto tanto su valor creativo como, sobre todo, su poder de persuasión, y más que ante un público que las desconocía, entre quienes se las saben al dedillo. De los estrenos brasileños, el principal me pareció *Opiniao publica* (1967) del ex crítico Arnaldo Jabor. Su antecedente principal es, quizás, *Viramundo*, de Geraldo Sarno, pero en lugar de estudiar, como éste, la vida de la emigración nordestina en San Pablo, se aplica a definir el tipo de la clase media carioca. A través de ejemplares especialmente representativos y luego de un riguroso esfuerzo de elaboración, sus entrevistas derivan poco a poco a la órbita reservada de la confesión. Jabor se interna así en un tétrico universo de alienación, cuya sorrididez la cámara explora palmo a palmo. Estas imágenes de impecable penetración, que disecan ordenadamente cada instancia cotidiana de sus criaturas incorporan con todos los honores, un nuevo nombre al Cinema Novo. Integrando la selección argentina, apareció *Sobre todas estas estrellas*, de Eliseo Subiela, tan deslumbrante como en Chile, el año pasado. Si las cautelas de la primera visión velaban un tanto la consumada calidad del film, valga, entonces, esta segunda, para certificar que se trata de una de las obras más depuradas y talentosas que hayan llegado jamás de Buenos Aires. Bajo su cubierta de ironía porteña, esta peripecia de una extra de cine resulta una de las crónicas más amargas de esa misma clase media que invoca Jabor. *Ollas populares*, de Gerardo Vallejo, igualmente argentina y bien conocida por los espectadores del Festival de MARCHA, ejemplificó su descarnada, diría su famélica elocuencia blasfematoria sobre una platea que la recibió

con el mismo recogimiento que hasta ahora se reservaba a los documentales sobre campos de concentración. La contribución de estrenos cubanos, por su parte, no estuvo a la altura de los antecedentes inmediatos del ICAIC. Dos obras menores (*por primera vez y La canción del turista*) y un título mayor, arduo y dispar, que oscila entre los extremos de un interés trepidante (documentos sobre la dictadura y la resistencia estudiantil) y una sensible chatura: *David*, de Enrique Pineda Barnet, tentativa frustrada, pero no desechable, de explicar la personalidad contradictoria y heroica de Krank Pais.

Pero la suprema revelación vino de Argentina, el esperado estreno de Fernando Ezequiel Solanas, *La hora de los hornos*, frase de Martí que el Che citara para aludir al presente de América Latina, y que Marcel Martín traduce gráficamente, en el lenguaje de los títulos de Eddie Constantine, *Ça va chauffer*. De este film ya consagrado en el Festival de Pesaró, en Mérida sólo se exhibió la primera parte. *Notas y testimonios sobre el neo-colonialismo, la violencia y la agresión*. Su virtud inicial es acceder a un plano de eficacia práctica, de percusión y de repercusión en el público a que se destina y en la realidad que registra, hasta ahora inédito. Por lo demás, manifiesta en su realizador (y, asimismo, en su principal colaborador Octavio Getino) un coraje intelectual, una disposición al riesgo personal que es quizá la clave, si no principal, al menos previa, de las ásperas, violentas imágenes que conjugan en su metraje. La expoliación imperialista, la traición de la oligarquía porteña, se encarnan en visiones atroces, en cuadros furiosos, de opresión, de castigos, de acusación y de caricatura. Desde una ignota población indígena a una recepción en Barrio Norte, desde un prostíbulo de Avellaneda hasta una exposición ganadera en Palermo, el primer propósito de Solanas es reducir el vasto y disperso conocimiento de su sociedad a una precisa figura estructural.

En la medida en que el film puede entenderse como una denodada empresa de síntesis, al cabo de la cual es posible refle-

# El Topo Blindado

jar en este espejo argentino a toda América Latina, primero, y, a renglón seguido, al Tercer Mundo, y aún a todo nuestro mundo, a secas, también el cine de Solanas lleva sus antecedentes cinematográficos inmediatos a una nueva instancia dialéctica. No por accidente figura aquí trozos de *Tiredíe* de Birri y de *Majoria absoluta* de Hirszman: *La hora de los hornos* recoge y asume sus experiencias, y en ese mismo acto las supera. Entre sus influencias fecundadoras habrá que destacar la lección de los experimentadores en comunicación audiovisual (Mc Luhan, detectó a mi lado, sin demora, una espectadora colombiana), pero, sobre todo, detrás de cada fotograma habrá que reconocer el espectro de Eisenstein. Esa exhumación es aquí un designio deliberado, porque en esta época del cine en que por sobre todo otro elemento de composición predomina la pura percepción de la realidad. Solanas apuesta a la más férrea, a la más aleve elaboración intelectual de sus datos. En la clásica dicotomía que dividió al cine ruso del período clásico hasta hoy se podía reconocer, un poco subrepticamente, la preeminencia de Dziga-Vertov. *La hora de los hornos* cambia de signo, no es ya cine-ojo, cine de camarógrafo; sus imágenes, salvo las excepciones más violentas, son en sí mismas anodinas, irrelevantes. Despojadas de su contexto, perderían casi todo valor; integradas entre sí, sólidamente estructuradas en el montaje, incrustadas en un esque-

leto de palabras impresas en cambio, sueñan alcanzar una intensidad de colapso. Por si todo no bastara, la explícita reminiscencia del ritmo visual que en *Octubre* ilustra el tableteo de una ametralladora, excluye toda posibilidad de duda en cuanto a las fuentes que inspiraron a Solanas.

**I**NTELECTUAL, elocuente, notablemente retórico, como Eisenstein, este film encarna uno de los desafíos intransigentes que el cine latinoamericano dirige a la realidad que lo circunda e irriga. Quizá se le pueda dirigir impugnaciones ideológicas, y con toda validez. Se dice que la simple (y no crítica, en todo caso) exaltación de Perón es más explícita en el resto de la trilogía (aquí sólo se insinúa brevemente), falta por otro lado, y es un déficit importante, toda alusión al papel de la iglesia en esta inmensa empresa de alienación (que no se puede disculpar ni siquiera con la expectativa con que se asiste a sus cambios, que también son de auto-crítica). Tal vez carezca asimismo de un tangible don inventivo, que lo haría escalar un nivel de maestría que sólo alcanzan los elegidos. Pero estas mismas objeciones indican nítidamente su valor. En todo caso y así lo dijo con agudeza el realizador brasileño Sergio Muñoz, *La hora de los hornos* supera a su creador; de aquí en más, será una de las escalas desde las que habremos de medir nuestros logros.

Punto de llegada, punto de partida, la aventura de Solanas resul-

ta ejemplar porque condensa y sublima las múltiples tentativas entabladas en todos los rincones de América Latina, asegurándoles un destino viable. Todo lo que se entrevé, generosa pero confusamente en *Asalto*, del colombiano Carlos Alvarez (sobre la invasión policial a la universidad), en *Por tierra ajena*, del chileno Miguel Litin (sectores miserables de Santiago), en el anónimo mexicano *Testimonio de una agresión* (primeras escaramuzas entre estudiantes y policías en la Ciudad Universitaria), aparece cuajado en *La hora de los hornos*, en *Ollas populares*, en *Elecciones*, en *Me gustan los estudiantes*. Estos films entienden, y lo demuestran, que el cine es un instrumento de conocimiento, un vehículo de denuncia y ahora, además, un arma de combate. La fórmula pertenece al argentino Edgardo Palleró: "Debemos pasar del cine de testimonio al cine de agresión". Y a través de una óptica renovada, el cine, vieja quimera latinoamericana, empieza a transformarse en un acto de voluntad; los films, antes que posibles, son, entre nosotros, necesarios, urgentes, y por eso mismo, posibles. Quizás la afirmación más contundente que ha emergido de esta confrontación de experiencias que al cabo se redujo a una mera comprobación de identidades, consista en que el destino del cine, en América Latina, está inscrito en nosotros mismos. La gran victoria de Rebolledo y su Muestra fue ponernos, inflexiblemente, de cara a ese desafío.

## CUADERNOS DE AMERICA LATINA

Nº 1

## COMANDANTE CHE GUEVARA

**Fabián Ríos**

**Esteban Morales**

## GOLPES EN AMERICA LATINA

# Frei: ¿Será el Próximo?

Latinoamérica vive una etapa histórica signada por violentas sacudidas, golpes de estados, que se suceden ininterrumpidamente, revoluciones e intentos de revoluciones. Países con problemas insolubles y la tragedia del subdesarrollo y la dependencia deteriorándose día a día la posibilidad de seguir por estas sendas en connivencia con los Estados Unidos.

Esta es una era de cambios en todos los niveles, y ningún país escapa de este cuadro de tránsito hacia una forma de vida superior.

Chile en esta geografía, descolga con valores propios.

"La revolución en libertad" que preconizara Frei, ha terminado por convertirse en la caricatura de una revolución. Los problemas socio-económicos que presentara Chile antes de la toma del poder por la Democracia Cristiana, no solo se han irradiado, sino que el problema se agudiza con intensidad manifiesta. La reforma agraria y la chilenización del cobre, que fueron punta de lanza en la candidatura de Frei, en la embestida contra la alianza de Socialistas y Comunistas, que resultaron derrotados en los comicios, hoy son hermosas consignas que se destiñen con el transcurrir del tiempo.

La reforma agraria manifiesta el "duro" ministro del Interior, Edmundo Pérez Zujovic, deberá realizarse dentro de la ley y que el gobierno no admitirá que en el campo impere la ley de la selva. Estas declaraciones, surgían debido a que ciertos campesinos, en la provincia de Nuble, ante la "demora" en realizar la entrega de tierras, se habían armado y el estallido de la violencia entre estos y los patronos parecía inminente.

La Anaconda Cooper, a anunciado hace poco un aumento sustancial de sus ganancias. Esta compañía tiene invertidos importantes capitales en la explotación del cobre en Chile. Síntoma evidente que la estructura facilita estos "brillantes negocios".

Esta situación se refleja en la vida chilena, y en sus partidos políticos que viven crisis profundas que amenazan con disensiones internas.

La Democracia Cristiana, el partido del gobierno, que llevó a Frei a la presidencia, presenta serias escisiones y una cantidad de posibles caminos, por donde fluctúan las diversas tendencias que la componen.

El departamento sindical del Partido Demócrata Cristiano adoptó un

acuerdo hace pocas semanas, por el cual se sugería a la directiva nacional del Partido fijar un plazo de seis meses "a todos aquellos militantes que sean empresarios, para decretar la empresa comunitaria en sus negocios" a riesgo de perder la calidad militante del partido del gobierno. El acuerdo del departamento sindical causó sorpresa al ejecutivo. Frei expresó: "con ello se arruina toda una paciente labor para atraer a los inversionistas extranjeros al país, a través de un programa económico que les inspire confianza". Y esta proposición se complementa con el acuerdo de ingresar a la Central Única de Trabajadores, que está dirigida por los Comunistas y socialistas.

Mientras tanto las diversas tendencias se agrupan tras los nombres de "terceristas", "rebeldes" y "oficialistas"... y la atomización del partido continúa su marcha, proporcional a la política antipopular que día a día pone de manifiesto el gobierno de Frei. El 4 de septiembre, el gobierno, efectuó una compra de diez mil fusiles ametralladoras, destinadas a reforzar a los carabineros chilenos, que es una fuerza policial militarizada. Esta compra insólita en un país que soporta una grave crisis socio-económica, se explica si se observa el trajinar de los campesinos, cansados de promesas, de una inconclusa reforma agraria, que empieza a tomar la tierra por su cuenta. O de la creciente actividad de la clase obrera, con su lenguaje de protesta: huelgas, tomas de fábricas...

La represión en esta etapa, suple a las promesas demagógicas.

Mientras tanto se observa en las clases populares una creciente radicalización. Radicalización que se canaliza a través de los diversos partidos de izquierda que hay en el país trasandino. Las izquierdas sin embargo sufren profundas crisis. El Partido Comunista Chileno situado en una órbita electoralista apunta, su conducción, sus órganos dirigentes, hacia un reformismo activo, que llega a su tradicional aliado, el Socialismo, a re-veer la clásica alianza que los une desde hace muchos años, a través del FRAP. Dentro del Partido Comunista chileno hay tendencias, y una de las principales es la que pugna por la forja de una línea revolucionaria, pero la costra del oportunismo y el reformismo profundamente enraizada trababan la concreción de esa línea revolucionaria. De cualquier manera el

Partido Comunista tiene una raíz profunda en las masas, ganada por una larga tarea política realizada por los comunistas en medio siglo.

El Partido Socialista, abarca una amplia gama de tendencias, que va desde Titoístas, Castristas y hasta Pekinistas. Sin embargo en los últimos tiempos tiende a ser hegemónica una línea política revolucionaria.

Esta división en cuanto a miras, ha tenido expresión en las diversas actitudes del Partido Comunista Chileno y del Socialismo ante el hecho de que un centenar de campesinos se defendieran con dinamitas y tiros de fusil ante el ataque de los carabineros en el Fundo San Miguel.

Los comunistas a través de su diario oficial "El Siglo", declararon ante los hechos: "la línea general de los reaccionarios recibe lamentablemente una ayuda inestimable de parte de los contrarrevolucionarios que se llaman a sí mismos de "Izquierda" y que logran arrastrar tras sí grupos de gente desorientada, gente honesta que cree sinceramente aportar a la lucha popular adoptando posiciones extremistas, en desacuerdo con la correlación real de fuerzas en este momento".

El Partido Socialista, por intermedio de su Comité Central, manifestaron que asumían "su entera responsabilidad en el estímulo y asesoramiento a la valiente y heroica defensa realizada por los campesinos en el Fundo San Miguel en las violentas luchas de los estudiantes de Valparaíso, y respalda siempre la acción de los obreros de cualquier fábrica o empresa que combatan por liberarse de la explotación patronal".

Dos declaraciones, basadas en perspectivas políticas distintas. La amenaza de división es real y puede concretarse.

Ante los hechos del Fundo San Miguel, y las posiciones de los diversos partidos de izquierda el diario vespertino "La Tarde", Demócrata Cristiano, dice, luego de atacar al Partido Social-Revolucionario (MIR): En cambio los comunistas, sin que ello signifique un lista y al Movimiento de Izquierda elogio, si también buscan la destrucción del sistema democrático que nos rige, al menos coordinan sus ideas y formulan planteamientos en forma que se adecue al ambiente normal y democrático que caracteriza a todos los chilenos".

La postulación del Senador demócrata cristiano, Rafael Agustín Gamucio,

líder del ala denominada "rebelde" de su partido, es significativa. Formula la unidad de todas las fuerzas de izquierda, sin exclusiones, como única base efectiva del proceso de cambios estructurales. "No creo, dijo en una entrevista de prensa, que haya solución política para los problemas de Chile en el futuro próximo, que no sea la construcción de esta fuerza pluralista, que una a todo el pueblo. A todos los trabajadores. A todos los que están por una vía de desarrollo no capitalista. Lo demás es solo lirismo".

Las declaraciones de Gamucio han causado impacto, puesto que ponen de manifiesto que un activo y poderoso sector de la Democracia Cristiana propicia una apertura hacia la izquierda.

En Chile, casi todos los partidos son o se dicen de izquierda. Están en esa posición los diversos grupos marxistas, el reducido núcleo social-demócrata, el Partido Radical, y la Democracia Cristiana, donde un cierto sector ha ido evolucionando hacia la izquierda, actitud que no se refleja en la conducta del gobierno. Sin embargo la situación chilena sigue conformando un cuadro de estructura capitalista, cuyo poder económico logra consolidar un poder político a cuyo mantenimiento contribuye la falta de cohesión de los elementos de izquierda.

Chile nos muestra un paisaje singular. Y las elecciones de 1969 y 1970 están demasiado cerca. Y una cosa que "atterra": la izquierda, a pesar de sus divisiones, a pesar de los problemas de diversos partidos que militan en ese campo, es mayoritaria. La "revolución en libertad" de Frei ha fracasado, muchas esperanzas populares se invirtieron en esa empresa. Resultó un engaño más. Luego, tarde o temprano hay que rendir cuentas en la historia. Y el peor pago para los que provocaron este nuevo "affaire" político, sería un régimen socialista en Chile.

Las elecciones en Chile es algo así como una enfermedad endémica, para muchos gobiernos latinoamericanos, y especialmente para los Estados Unidos, el encargado de velar por "el orden democrático" en nuestro continente. A pesar de que el Democratismo burgués clásico jugó un papel importante en el período de ascenso y de consolidación de la burguesía, y el régimen representativo, los partidos políticos, y las elecciones son instrumentos aptos para esa consolidación. En esta etapa de la historia latinoamericana cuyo símbolo principal es la decrepitud de la burguesía y el ascenso de las clases populares, esos instrumentos no se adecúan a los fines de la burguesía, y en su reemplazo entran el autoritarismo y los regimientos de fuerza en latinoamérica, prueba de ello son las juntas y gobiernos militares en casi toda latinoamérica.

En Chile estos factores existen y se expresan en la crisis que afronta el

país, crisis económica, social y política. Crisis en los partidos, en la propia clase dominante para seguir asegurando su dominio de clase.

A pesar de todo las elecciones juegan un importante papel político.

Si las elecciones se efectúan, la izquierda tiene muchas posibilidades de ganar y la estrategia de estas fuerzas será ir a las urnas con un voto y un fusil, debido a que por cualquier medio su concreción en el poder ser impedido por la burguesía local y monopolista.

La carta chilena es muy importante, y las posibilidades de alianza entre comunistas, socialistas y radicales y algún sector de la democracia cristiana, asusta con solo nombrarla. Espantan todas las demás menciones de alianza con perspectivas electorales. Se piensa en la izquierda dividida, en las posiciones a veces claudicantes de los reformistas. Pero también se piensa que las diferencias y divisiones dentro de la izquierda pueden atemperarse en vista de las elecciones. El riesgo es mucho. Todo indica que la estrategia de los Estados Unidos será impedir las elecciones. Veamos los últimos hechos.

Bolivia de pronto, como si le hubiera atacado la viruela nacionalista, reivindica después de mucho tiempo, territorios que le permitan la salida al mar.

Llama la atención, los términos de la prensa derechista, que llama a la "guerra al pueblo boliviano", según reza por ejemplo, un grueso titular en la edición del matutino oficialista "La Nación". El hecho causó estupor en Chile, y fue atribuido, en medios gobernantes, a tratar de desviar la atención de los graves problemas internos que afronta Bolivia, pero el estupor nació ante la posibilidad que se intuye en la política de los yanquis hacia Chile.

La agravación de los conflictos fronterizos con la Argentina, se agudiza por etapas en la medida que los problemas chilenos se agravan y apuntan hacia posibles cambios, aquellos como arte de magia surgen de la galera de los militares pseudo-nacionalistas de ambos países.

Seguramente a medida que las elecciones se aproximen nuestro país intentará reivindicar territorios, donde solo habitan cóndores. No faltarán militares chilenos que acompañarán este juego militar, mientras la batuta estratégica de los Estados Unidos, dirige el lúcido y macabro plan.

El ex senador Julio de la Piedra, del Perú hace muy poco había declarado, entrando en el juego, que Chile había enviado 4.000 soldados a cumplir tareas de adiestramiento en países socialistas".

A esto se une la entrevista que mantuvieron los presidentes de la Confederación de la Producción y Comercio, de la Sociedad de Fomento Fabril y de la Sociedad Nacional de Agri-

cultura de Chile, tres poderosas entidades empresariales, que luego de la entrevista propagaron rumores considerados "alarmistas". "Expresamos, dijo uno de ellos, al jefe del estado nuestra gran preocupación por las continuas ocupaciones de predios agrícolas y de empresas y por un deterioro general de disciplina en las relaciones laborales y hemos preguntado al presidente si podemos seguir trabajando en Chile y si va a imperar aquí el respeto a la constitución y las leyes y no la ley de la selva".

Las listas de sucesos son muchas y má, son la expresión de una tendencia dominante en nuestro continente.

El golpe de estado de Perú y Panamá diversas, pero tienen muchos puntos en común.

Las juntas militares aseguran, según el concepto de los estrategas norteamericanos, no expresado pero confirmado en la práctica, las inversiones múltiples de capitales y por supuesto "el estilo de vida".

Chile está rodeado de gobiernos militares. Y seguramente tratarán por todos los medios de que aquí no sea la excepción.

A pesar de que Chile cuenta con un ejército en alguna medida distinto a los restantes de latinoamérica. Diferencia que se expresa, en la estabilidad de los gobiernos constitucionales chilenos; el ejército, sin embargo, no vacila en algunas oportunidades en asestar golpes represivos a las clases populares del país cuando estas amenazan la "estabilidad y el orden". Recordemos la matanza de mineros en la mina El Teniente.

La estrategia que se infiere de las últimas actitudes estadounidenses, necesita "amigos" internos y es sugestiva la declaración del ministro del Interior Pérez Zujovic cuando dice ante los sucesos de campesinos levantiscos: "Hay gente que es partidaria de los cambios violentos. Mientras yo esté en el Ministerio del Interior se hará respetar la ley. Hay muchos dirigentes que, cómodamente instalados en Santiago, están impulsando estos hechos, mientras otros dan la cara. Estamos aplicando la ley. Si no lo hace el gobierno, vendrán otros a imponerla". Realmente es sugestivo.

Otro hecho que está enmarcado dentro de este cuadro son las declaraciones de uno de los principales periodistas del diario oficialista "La Nación", Naudon, ante la visita del canciller Rumano, "Rumania y Chile son naciones que, dentro de sus respectivas áreas, de acción, sostienen principios semejantes como la "defensa del principio de autodeterminación y no-intervención, una política de independencia frente a las grandes potencias...". Igualmente agrega Naudon, ambas naciones atraviesan por un período interesante de su vida política".

Y las elecciones se aproximan...

Por Esteban Morales

¿Cómo justificar el aborto, el infanticidio precoz, la despoblación, en países como Argentina y Uruguay, que tienen 6 a 7 hectáreas por cultivador y más de 30 por población rural, mientras que, en Egipto o en Japón, haya respectivamente, 9,5 y 13,3 personas por hectárea. Despoblar el campo latinoamericano con la "pildorita", anticoncepcional, es perder el futuro de una gran nación latinoamericana, dejándola así subpoblada y subdesarrollada: abierta a la invasión de los pueblos con presión demográfica interior. La subpoblación latinoamericana se presta, económica, política, social e históricamente, a la recolonización directa (a largo plazo), o a la colonización económica y financiera (que es ya una realidad bajo el imperialismo del dólar).

Las pampas argentinas y uruguayas, con extensas tierras fértiles que en las primeras décadas del siglo veinte, eran el granero del mundo, procurando anualmente una exportación de granos de unos 11 millones de toneladas, han quedado, en su forma latifundista, con sistemas atrasados de cultivos, con rendimientos de 1,2 a 0,8 toneladas de trigo por hectárea respectivamente, en Argentina y Uruguay, contra 3 a 4 toneladas de trigo por hectárea en algunos países de Europa, que utilizan por año cerca de 500 kilogramos de fertilizantes por hectárea, contra 10 a 20 kilogramos en Sudamérica. Así, América Latina, que exportaba anualmente unos 11 millones de toneladas de cereales (en 1935-39) se convierte en región importadora de granos; por falta de fertilizantes, de una revolución tecnológica, de una reforma agraria. ¿Hasta cuándo y hasta dónde el subdesarrollo creará un malthusianismo económico?

## ECONOMIA Y DEMOGRAFIA

El neo-malthusianismo, que dramatiza la natalidad desordenada, tendría andamio en países con gran presión demográfica interna: China, Japón, India, Sudeste asiático, Egipto, Indonesia, donde la población y la producción de bienes y servicios habrían entrado, dentro de su insuficiente potencia económica y tecnológica actual, en contradicción antagónica, con perspectivas de pesimismo histórico. La China continental, con su revolución económica, si bien no se harta de comer, está superando las hambrunas de la época de los mandarines, cuando el feudalismo tenía, como su ley de población, las hambrunas, las pestes y las enfermedades contagiosas, para eliminar así el excedente de población, que no admitía

## EL MITO DE LA SUPERPOBLACION

# A. L.: POBLACION Y REVOLUCION ¿PILDORAS CONTRA DOLARES?

(III) por Abraham Guillen

económicamente un modo de producción feudal, artesanal, de agricultura de subsistencia.

Mientras la India e Indonesia, con el latifundio, el minifundio y la auto-colonización, se empobrecen, año tras año, China —es valor entendido en el Extremo Oriente y el Sudeste asiático—, que ha borrado la geografía del hambre, peculiar del feudalismo mandarín. Para matar el hambre tradicional, como enfermedad endémica de Asia, haría falta una gran industria química de fertilizantes, que sea capaz de aumentar sensiblemente el rendimiento de cereales por hectárea. Hacia 1960-61, Asia sólo consumía 3,3 millones de toneladas de abonos, contra 10 millones Europa occidental. Así las cosas, los rendimientos de cereales aumentaban por año más del 2% en Europa, mientras que, descontando el crecimiento anual de la población, eran decrecientes en X — 1,6% (arroz), — 1,8% (arroz) y — 2,5% (maíz), respectivamente, para India, Pakistán e Indonesia. Esta tendencia negativa, en la producción de arroz, maíz y trigo por habitante, prevalece, sistemáticamente, desde 1935-39 hasta 1960-61, en el Asia feudal y neo colonial.

Para elevar la producción de cereales en 24 millones de toneladas para Asia, hacia 1980, haría falta producir (adicionalmente) o importar unos 24 millones de toneladas de fertilizantes químicos: es decir, que Asia, solamente, debería consumir tanto abono químico, en 1980, como el mundo en 1960. ¿Cómo producir ese milagro, sin una gran revolución económica, social y tecnológica, que supere el latifundio, el minifundio y el neocolonialismo en Asia?

Los países del "Tercer Mundo", más que problemas de gigantismo demográfico, tienen raquitismo económico: bajo consumo por persona de energía mecánica, fertilizantes, acero, cemento, plásticos, tejidos sintéticos, calorías alimentarias, etc. Con 9,7 y 19 kilogramos de acero "per cápita" en África y Asia, respectivamente, contra 421 kilogramos de acero en países industrializados, se explica que los niveles de vida afroasiáticos sean 10 veces inferiores a los europeos y norteamericanos.

El desequilibrio entre población y producción es un problema más bien tecnológico y económico que biológico: la biología sigue a la economía, en la procreación zoológica en estado natural puro; pero cuando el hombre —que no es un animal—, puede modificar el medio, dominar y explotar la Naturaleza, el problema de la superpoblación no se plantea: siempre que las fuerzas productivas y las relaciones sociales estén en concordancia, sin an-

# El Topo Blindado

lagonismo entre capital, técnica y trabajo, como sería el caso con esclavismo, feudalismo y capitalismo; pero no con una sociedad socialista.

## POBLACION Y DESARROLLO DESIGUAL

En América Latina, la mejor política es poblar el espacio vacío: sólo así se construirá una gran nación: unificada entre el Río Grande del Norte y el Cabo de Hornos. Si aceptamos las tesis malthusianas de los profesores burgueses y pequeño-burgueses, de los tecnócratas de la "Alianza para... el retroceso", Latinoamérica se verá reducida a una geografía sin presión demográfica, sin perspectiva histórica, sin empuje de la población hacia la revolución continental unificadora y descolonizadora contra el dólar.

Sobran riquezas naturales, espacio geográfico útil, tierras fértiles, mares pródigos en pesca, para más de 1.000 millones de latinoamericanos. En un subcontinente virgen como América Latina, sólo se utiliza como tierra labrantía el 5% de su superficie total, contra 11,8% en Norteamérica (a pesar de sus desiertos y tierras heladas), 26,8% en Europa occidental; 11,7% en la URSS, 16% en Asia y 7,8% en África. Consecuentemente, Latinoamérica es la "tierra de promisión" del "Tercer Mundo"; pero por falta de tractores, cosechadoras, abonos químicos, cooperativas y de una economía humanista (sin latifundios ni monopolios extranjeros), es cada año más y más pobre la creciente población latinoamericana.

## RENDIMIENTO DE TRIGO POR HECTAREA (Toneladas por has.)

	-1934-38	1948-52	1956
Dinamarca .....	3.04	3.65	4.03
Holanda .....	3.03	3.65	3.59
Bélgica .....	2.73	3.22	3.16
Reino Unido .....	2.31	2.72	3.12
Alemania .....	2.30	2.62	3.02
Egipto .....	2.01	1.84	2.34
Japón .....	1.88	1.85	2.09
Francia .....	1.56	1.83	2.07
Italia .....	1.44	1.52	1.78
Europa (promedio) .....	1.41	1.48	1.58
Hungría .....	1.40	1.38	1.33
China .....	1.08	0.73	—
Promedio mundial .....	1.01	1.05	1.16
Argentina .....	0.98	1.15	1.32
España .....	0.96	0.87	0.97
U.R.S.S. ....	0.93	—	—
Estados Unidos .....	0.87	1.12	1.35
Pakistán .....	0.85	0.87	0.74
Australia .....	0.80	1.12	1.16
Canadá .....	0.71	1.28	1.69
India .....	0.59	0.66	0.71

FUENTE: "Población mundial y recursos naturales", por L. Dudley Stamp. Ediciones Oikos-Tau. Barcelona, 1965.

dalismo (tierras incultas) y con la falta de abonos químicos, tractores y cosechadoras, que podrían crear una economía de abundancia, en América Latina; tierra más generosa y virgen que las heladas tierras canadienses a los desiertos del oeste norteamericano y Alaska (tierra de tundra). Lo que hace falta en Latinoamérica no es dar píldoritas anticoncepcionales, sino emplear millones de tractores, de tonela-

países latinoamericanos, a causa de su atraso económico, cultural y tecnológico de las patentes y marcas norteamericanas. En América Latina las fuentes de energía, las materias primas naturales, las industrias básicas, los servicios públicos, la gran banca, están, en parte, en poder del gran capital financiero internacional, que tiene como epicentro al capitalismo de Wall Street.

(Toneladas por hectáreas)

	1934-38	1948-52	1956
Dinamarca .....	3.04	3.65	4.03
Holanda .....	3.03	3.65	3.59
Bélgica .....	2.73	3.22	3.16
Reino Unido .....	2.31	2.72	3.12
Alemania .....	2.30	2.62	3.02
Egipto .....	2.01	1.84	2.34
Japón .....	1.88	1.85	2.09
Francia .....	1.56	1.83	2.07
Italia .....	1.44	1.52	1.78
Europa (promedio) .....	1.41	1.48	1.58
Hungría .....	1.40	1.38	1.33
China .....	1.08	0.73	—
Promedio mundial .....	1.01	1.05	1.16
Uruguay .....	—	—	0.8
Argentina .....	0.98	1.15	1.32
España .....	0.96	0.87	0.97
U.R.S.S. ....	0.93	—	—
Estados Unidos .....	0.87	1.12	1.35
Pakistán .....	0.85	0.87	0.74
Australia .....	0.80	1.12	1.16
Canadá .....	0.71	1.28	1.69
India .....	0.59	0.66	0.71

A la luz de las cifras, en 1959, según el "Anuario de Producción de la FAO, de ese año, Norteamérica tenía 566 millones de acres (0,40 de hectárea), en tierra labrantía y bajo cosechas, contra solamente 252 millones de acres en América Latina, cuya superficie es de 5.067 millones de acres, contra 4.778 millones de acres Norteamericanos. Ello demuestra que el hambre latinoamericano no tiene nada que ver con el malthusianismo, sino con el feu-

das de fertilizantes para borrar así la geografía del hambre.

América Latina es una gran neocolonia de Norteamérica, no por su condición natural, por falta de riqueza agropecuaria o geológica, sino más bien por un persistente sub-desarrollo económico, cultural y tecnológico. Por ejemplo, Estados Unidos, en 1967, invertía cerca de u\$s 20.000 millones, en investigación y educación, contra unos u\$s. 700 millones Latinoamérica. Los

La "geografía del hambre" se va extendiendo en América Latina, no porque haya divorcio sistemático entre la población y la producción, sino porque los tractores y las cosechadoras se venden tres o cuatro veces más caros que en Europa o en Norteamérica, a causa de que estas maquinarias están en manos de monopolios internacionales. Los fertilizantes químicos, igualmente, son controlados por grandes empresas internacionales, que imponen precios discrecionales. Se da el caso de que en Europa una tonelada de nitrógeno vale doble que una de trigo, pero en Argentina y Uruguay, el nitrógeno químico suele valer varias veces más que una tonelada de trigo. En este sentido, no es económicamente rentable aumentar la productividad de la tierra por medio de fertilizantes, ya que siendo muy caros se llevan casi toda la ganancia obtenida por una mayor productividad de la tierra.

Hacia 1980 debería aumentar la producción de granos de América Latina a unos 30 millones de toneladas y a 89 millones de toneladas, en el año 2000, lo que requeriría por año, respectivamente, una producción de fertilizantes químicos de 4 a 10 millones de toneladas. Actualmente, Latinoamérica estaría utilizando, aproximadamente, 1 millón de toneladas de abonos químicos. ¿Cómo se podrían elaborarse tantos millones de toneladas de fertilizantes químicos a buen



## DESARROLLO COMPARADO DE LATINOAMERICA Y NORTEAMERICA

	Cantidad
<b>Cosechadoras:</b>	
Norteamérica .....	1.207.000
Latinoamérica .....	42.000
<b>Tractores:</b>	
Norteamérica .....	5.200.000
Latinoamérica .....	500.000
<b>Fertilizantes:</b>	
Norteamérica .....	7.541.000
Latinoamérica .....	999.000
<b>Cereales (en millones de toneladas):</b>	
Norteamérica .....	204
Latinoamérica .....	42
<b>Exportación de cereales (millones de toneladas):</b>	
Norteamérica .....	34
Latinoamérica .....	— 1
<b>% de población en la agricultura:</b>	
Norteamérica .....	11%
Latinoamérica .....	55%
<b>Tierra labrantía, en % de la total:</b>	
Norteamérica .....	16,3%
Latinoamérica .....	7,2%

**FUENTE:** Cuadro compuesto por el autor, en base a datos estadísticos extraídos del "Anuario de Producción de la FAO - 1961", y de otros años. La cifra de cosechadoras para Latinoamérica se refiere a 1955-57 (sin incluir a Brasil). Las cifras de tractores corresponden a 1960; fertilizantes, 1960-61; producción y exportación de cereales, 1960-61; población en la agricultura, 1960; tierra labrantía, 1959; estas cifras pueden ser comprobadas en "Anuario de Producción de la FAO", 1960 y 1961.

precio, sin que las fábricas de abonos estén en manos de los productores directos, sin la mediación onerosa del imperialismo económico?

### PERSPECTIVA DE LATINOAMERICA

La intelectualidad, los pueblos, la gran nación latinoamericana, no deben caer en los mitos del malthusianismo económico. Si América Latina, que le sobra espaldas y le falta población, aceptara el aborto, el infanticidio sistemático, dejaría la geografía del continente más rico potencialmente, en manos de las oligarquías nativas y, sobre todo, del imperialismo económico, que quiere colonizarlos ahora, comercial y financieramente, para establecer su colonización directa en cualquier época trágica del futuro: entre imperialismo capitalista y totalitarismo de las burocracias omnipotentes del Este.

Si aceptamos las "pildoritas anti-conceptivas" no llegaremos a ser una gran nación, que podría hacer la historia en los finales del siglo XX, y más aún, en los comienzos del siglo XXI. Tras de los capitales imperialistas vendrán sus religiones aburguesadas y neo-malthusianas, para desarmarnos, intelectual y moralmente, frente a los nuevos fenicios, para quienes lo bueno y lo malo es lo que produce o no ganancia privada.

La tradicional balkanización latinoamericana reside, principalmente, en que el "international big business" se para más que une a los países latinoamericanos, creando economías de monocultivo, países alineados en el imperialismo económico, micro-naciones que no pueden defenderse del neocolonialismo, ya venga del Oeste o del Es-

te, que se opone a que lleguemos a la energía nuclear, la astronáutica y la civilización cibernetica.

Si Cuba, hoy como ayer, es productora de azúcar para el mercado mundial, ya vaya al Este o al Oeste, si se le niega la energía nuclear por la URSS, si no puede tener autonomía económica, diplomática y estratégica cuál será, en definitiva, la diferencia entre el viejo régimen y el nuevo, en Cuba? Para hacer la historia hay que tener fuerzas productivas no mediatizadas por el imperialismo; hay que tener energía nuclear, computadoras, empresas automatizadas, una agricultura mecanizada y bien abonada; hay que ser una nación de dimensión continental; pero América Latina, que podría serlo, teniendo el mismo idioma, la misma religión, el mismo origen y destino histórico, desaprovecha todas las ocasiones para constituirse en la primera potencia mundial a largo plazo.

Si permaneciera despoblada América Latina, si aceptamos resignadamente el "statu quo" de las fuerzas productivas, constreñidas por el feudalismo residual y el imperialismo neocolonizante, entonces, sin pecar de pesimistas es posible que a finales de este siglo y al comienzo del que viene, quizá no exista ya mucho de nuestra esencia Latinoamericana actual: idioma, nacionalidad, religión, independencia, soberanía. El imperialismo tiene tendencias a imponernos una heteronomía y nosotros a lograr la autonomía. Ello sólo será posible con la unidad ecuménica, política, económica, social, administrativa y supranación de veinte países latinoamericanos, que, divididos en micronaciones, en repúblicas, están así destinadas a convertirse en el Commonwealth de los Estados Unidos. Los malthusianos yan-

quis quieren condicionarnos con la escasez económica y la escasez de población, para poder dominarnos, dividirnos, oprimirnos y explotarnos. Ha llegado la hora histórica de crear una supranación América Latina, libre, independiente, unida y soberana.

Para sobrevivir en este siglo atómico, cibernético y astronáutico hace falta algo más que ser una micronación: es preciso contar con una gran espacio económico, con mucha y moderna maquinaria, con abundante energía mecánica, con capacidad de inversión multimillonarias para construir centrales nucleares, fábricas de química, pesada, siderurgia, electrometalurgia, etc. América Latina tiene su salvación en no poner freno a la multiplicación de su población; pues hará más, en determinado momento crítico de su historia, la población explosiva que la revolución de pacotilla de los comunistas por-soviéticos; hará, entonces, más por el cambio la necesidad de los de abajo que la universalidad aburguesada de los de arriba; la cama pródiga y la mesa escasa es el mayor factor de unidad, de progreso y de liberación para América Latina. No hay que temer al malthusianismo con el socialismo de autogestión, el cristianismo desaburguesado, la civilización tecnológica y una supra-nación latinoamericana de 22 millones de kilómetros cuadrados que será, en los comienzos del siglo XXI, la nación más grande del mundo; pero debe liberarse. Entendamos por balkanismo el particularismo, el provincialismo de las "repúblicas latinoamericanas", con apariencia de soberanía política y pérdida efectiva de la independencia económica, ya que ahora la autocolonización financiera ha sustituido a la vieja colonización bajo bandera. Mientras el 1,5 % de las fincas latinoamericanas posean el 64 % del total de la tierras y las inversiones extranjeras directas controlen nuestras riquezas naturales, bancos, industrias claves, servicios públicos, cancellerías, ejércitos, prensa, radio, televisión, América Latina será una vasta neo-colonia del capitalismo de Wall Street.

El desarrollismo a lo Rotow y el estructuralismo conceptual, propio de la "Alianza para... el retroceso", de las oligarquías criollas y de ciertos medios católicos, no conducirá a superar el malthusianismo económico en América Latina. Así, evidentemente, todo tiempo futuro siempre será peor; pero la alienación es insoportable la revolución violenta es inevitable. Si se elige a Dracón y no a Solón, es evidente que, en el gran cambio socio-económico latinoamericano, la violencia tendrá que ser la partera de la historia.

Cerca de 1000 millones de latinoamericanos, que se ven venir a finales del siglo veinte, exigirán un cambio radical de estructuras. Aceptar el capitalismo como un fatalismo histórico, el feudalismo como una categoría eterna y el imperialismo como algo insuperable, propagando la resignación en las masas populares, sobre ese estado de cosas, conducirá, tarde o temprano, a una gran revolución en América Latina.

TED - CORDOVA CLAURE

# México: una revolución traicionada



Las primeras descargas de los soldados abrieron enormes claros en la multitud. Los cuerpos caían tronchados como espigas de trigo ante la hoz...

EL 1º de setiembre el presidente de México, Gustavo Díaz Ordaz, con su mejor sonrisa en esa expresión de momia viviente que sin embargo no resulta antipática, pronunció un discurso de "aquí no pasó nada", quejándose en algunos casos de la incompreensión de los estudiantes y anunciando en compensación al rechazo de ciertas peticiones, el respeto a la autonomía universitaria y aún el ofrecimiento de otorgarle la misma consideración al instituto Politécnico Nacional. En un discurso de tres horas, el presidente de los mexicanos también había reiterado una vieja cantaleta: un año más de estabilidad del PRI, y ya van cuarenta.

Lejos estaba Díaz Ordaz de calcular que setiembre iba a ser el comienzo del período más violento de la política de ese país —de la política seria— en los últimos veinte años. Y que se vería obligado a seguir una línea dura: ocupar la universidad con tropas del ejército y tomar el politécnico a balazo limpio. Díaz Ordaz estaba haciendo lo que en su país se piensa que sólo se hace en el resto de Latinoamérica. Autosugestionados con una revolución que ya se ha desvanecido, los políticos del "Establishment" mexicano —el más antiguo en el continente— están rehusando enfrentarse con una realidad: a pesar del desarrollo de ciertas regiones a pesar del próspero turismo yanqui, a pesar de los elogios de Wall Rostow, en México la mitad de la población es dolorosamente pobre y hay tantos campesinos primitivos y sojuzgados como antes de las ruidosas correrías de Pancho Villa y Emiliano Zapata. Y entre tanto, casi el 60 por ciento de la población es menor de 25 años. Una masa que no tiene por qué vivir autosugestionada por una revolución que sólo encuentra en la copiosa propaganda y en las versiones de sus padres. En México comenzó la revolución de los jóvenes y ni el gobierno ni el partido podrán sobrevivir a este proceso, a menos que se den cuenta a tiempo. Pero según parece, ambos están magnetizados por la perspectiva de las Olimpiadas, fiesta que de todos modos ya resultará aguada.

Desde 1928 el Partido Revolucionario Institucional gobierna en

# El Topo Blindado



Fue una matanza inútil, urdida por mentes enfermas: los "genizaros" abrieron fuego hasta contra las madres que tenían niños en los brazos

México sin permitir oposición e invocando, como mescalina adormecedora, el santo nombre de una revolución que tuvo su último respiro de renovación a comienzos de la década del 40. Este año, se pensaba coronar la fábula con el júbilo de los Juegos Olímpicos, supuesta demostración de que México anda bien. En la ruta de la gran maratón olímpica está la calle San Juan de Letrán, que es donde han derramado su sangre una decena de estudiantes muertos y muchos otros más que quedaron heridos. Los predios centrales de la zona olímpica están rodeados de tanques y vehículos militares. El gobierno no ahorró en poderío: tan sólo para capturar el Politécnico, heroicamente defendido por los estudiantes, recurrió a 400 carros blindados.

Y entre tanto, ya el 24 de setiembre comenzaban a surgir los primeros indicios de que la protesta no sólo estaba marginada a las universidades, cuando grupos de ciudadanos de diferentes sectores, principalmente de los barrios obreros, se sumaron a los estudiantes. En un barrio de viviendas

obreras construídas por el estado, los residentes arrojaron agua hirviendo y lanzaron botellas contra los policías y soldados. Y protegieron la fuga de los estudiantes que dispararon, desde los techos de sus viviendas.

El asunto de las Olimpiadas resultará un boomecang para el PRI. El acontecimiento que se destinó a servir de número central del exhibicionismo mexicano se convierte ahora en la dramática pantalla donde se proyectan las miserias e injusticias que padecen más de veinte de los 50 millones de habitantes de México. Hay todavía 35 por ciento de la población campesina que vive en el más bajo nivel de subsistencia, oscurecida por el analfabetismo y sin esperanza posible. En su informe del 1º de setiembre Díaz Ordaz había insistido una vez más en destinar casi un 40 por ciento de las inversiones estatales a un plan de industrialización —que en general consiste en la absurda adopción de patentes y marcas norteamericanas—, mientras dejaba para el sector agrícola no más del 15 por ciento. En México conti-

núa el éxodo del campo a la ciudad y las ciudades crecen con sus barrios miserables de periferia. Se multiplican los "hijos de Sánchez".

Al mismo tiempo, si algo ha crecido junto con la afluencia de turistas yanquis, es la corrupción oficial, el caudillismo en provincias y el corrosivo conformismo. Se han fortificado los únicos dos partidos de oposición, la Acción Nacional y el Partido Socialista, de derecha e izquierda, respectivamente, y que dentro de su quietismo, reducidos a contagios curules en un parlamento abrumadoramente dominado por el PRI, ya han expresado su apoyo a las demandas de los estudiantes.

La rebelión universitaria no es un movimiento dislocado. Las exigencias estudiantiles —éstos son en su mayoría hijos de la clase media satisfecha que ha generado el PRI—, van desde la reforma de las leyes sociales (en México, el patrón manda en la empresa y en los sindicatos), el cambio en las universidades, la disolución de la brutal policía de granaderos y la derogación de la llamada Ley de Disolución Social que le permite

## MEXICO: UNA REVOLUCION TRAICIONADA



Elocuencia fotográfica: asesinada juventud representativa de la esperanza de México.

al gobierno y al PRI mantener al país bajo un control caprichoso.

La corrupción en la política mexicana es monstruosa. Del gobierno y del PRI reciben dinero todos los sectores, incluyendo los comunistas ortodoxos, que están satisfechamente controlados. En la prensa, salvo contadas excepciones, no hay periodista de alguna importancia que no figure en alguna nómina de pago ajena al periodismo pero interesada en lo que se dice en los periódicos. Fuera del Distrito Federal, en muchos estados aún impera la ley del revólver, como lo demuestran los incidentes de los últimos años en Puebla, Mexicali, Tijuana. Ya en 1961, el pistolero del PRI estaba actuando tan abiertamente como para irritar a cualquiera. Fue entonces que me tocó investigar el asesinato del líder campesino Jaramillo, a manos de grupos represivos del PRI en el estado de Morelos. Hoy día, los métodos que se aplicaban hace cinco años para aplicar el descontento de los campesinos ejidales, han llegado hasta el Distrito Federal. Los estudiantes son atacados por bandas de pistoleros, que pasan disparando ráfagas de ametralladora desde veloces automóviles, al estilo de Chicago, o que secuestran y hacen desaparecer a los dirigentes estudiantiles. Incluso hay indicios concretos de que están recurriendo a pandilleros profesionales, especialmente cubanos de esos que ido saliendo detrás de Fulgencio Batista.

Para el mundo exterior, la imagen de México era apabullantemente alegre: los charros con guitarra, la arquitectura colonial, Teotihuacán, una gran campaña publicitaria en Estados Unidos: *visit Mexico Now*. Muchos observadores estiman que el 1º de setiembre fue un día decisivo para Díaz Ordaz y su discurso había suscitado natural expectativa. Pero cuando habló con esa sutileza de indio cazarro de que "la pluralidad de ideologías" no debería romper la "unidad nacional", estaba prácticamente pidiendo más conformismo y más años de gobierno indiscutido para el PRI. Y eso, según parece, los mexicanos jóvenes no están dispuestos a aceptarlo.

## ¿QUIEN MANDA EN MEXICO?

Por MARIO MENENDEZ RODRIGUEZ,  
Director de la  
Revista ¿POR QUE? de Mexico, D.F.



Licenciado Gustavo Díaz Ordaz: debe responder las preguntas del pueblo. . . .

El mexicano llora una segunda noche triste. Precisamente en Tlatelolco tuvo lugar la última batalla que perdió Cuauhtémoc. Coincidencia de la historia. Pero, enjugado el llanto el mexicano de hoy busca en la reflexión el por qué del dolor referido en esta edición extraordinaria con la elocuencia fotográfica: asesinada juventud representativa de la esperanza de México.

La primera noche triste fue motivada por el afán de robo de Pedro de Alvarado, quien suplió a Cortés en el mando cuando éste combatía a Pánfilo de Narváez. Quiso el voraz capitán robar las joyas de los concurrentes al macehualiztli, ceremonia con la que el apresado Moctezuma quería recobrar el favor de sus dioses, y asesinó a un pueblo que enséguida supo rebelarse, ocasionan-

me y valerosa posición de irreductible democrática de Vietnam por su justa, fir-luego a Cuauhtémoc, quien mucho después murió colgado en el camino a las Hibueras...

La segunda noche triste de México tuvo lugar en Tlatelolco, el miércoles dos de octubre de 1968. Por las páginas de esta edición se muestra a las víctimas: juventud, esperanza de México. No hay mexicano limpio que no lllore mirándolas.

El motivo, como ayer, fue el robo. Sólo que en este caso no era para arrebatarse joyas de oro, como hizo Pedro de Alvarado, sino para robarle a la juventud, al pueblo de México, la soñada esperanza de libertad.

El contraste es muy doloroso para nosotros, los mexicanos de hoy, porque el ayer está perdido entre las brumas de lo incierto y la historia escrita por el vencedor nos desorienta, en tanto que el hoy abrumador ocurre en la presencia de todo el periodismo del mundo, convocado para los Juegos Olímpicos. En el examen del hoy estrujante no hay dónde perderse porque todos los datos están a la vista y debemos examinarlos con la fría lealtad que México amerita:

### EXISTIA "UN CAMINO PARA LA SOLUCION MISMA DE LOS PROBLEMAS"

No creemos en la democracia del presidente Díaz Ordaz sencillamente porque sus reacciones frente a la concreta denuncia de injusticias sociales no son las que corresponden a un democrata. Sin embargo, eso no nos impide reconocer que su vocero político, el secretario de Gobernación, al salir de su acuerdo, precisamente el dos de octubre al mediodía, declaró en Palacio que se han "abierto los caminos para la resolución tanto de los problemas expuestos en los 6 puntos, como de otros de gran trascendencia, y en la opinión de muchos grupos juveniles que han intervenido o de maestros universitarios que razonan y reflexionan, se puede ver algo más que lo que podría llamarse una tregua, o sea, un camino para la solución misma de los problemas".

### PERO EL SECRETARIO DE LA "DEFENSA NACIONAL" TENIA UN PLAN DE GUERRA...

Pues bien: apenas si se empezaban a leer en los periódicos vespertinos las declaraciones del vocero político de la Presidencia, cuando las luces de bengala dieron la señal para que de nuevo, con esa premeditación, alevosía y ventaja que les es característica, es decir: a traición, el ejército nacional, el batallón Olimpia—selecto cuerpo de las guardias presidenciales— y todas las policías habidas y por haber abriesen fuego

# El Topo Blindado

contra una multitud indefensa y confiada, integrada por niños, jóvenes en edad escolar, padres de familia, ancianos, representantes del pueblo que se habían dado cita en La Plaza de las Tres Culturas para ratificar una vez más su apoyo al movimiento estudiantil mexicano.

Decenas de muertos y cientos de heridos, entre ellos numerosos corresponsales extranjeros que se han encargado de denunciar ante el mundo los sucesos que honran a la República.

Ahora bien, mientras el secretario de Gobernación anunciaba que existía "un camino para la solución misma de los problemas", la existencia de un plan de paz, el secretario de la "Defensa Nacional" ordenaba una masacre.

¿Qué ocurre en México? ¿Quién manda en este país donde resulta demasiado obvio que la Constitución ha sido convertida en una burla sangrienta y donde no es necesaria la declaración oficial de una dictadura

militar, porque existe un "Poder Legislativo" —diputados y senadores— que incondicionalmente aprueba y apoya todos los crímenes pretorianos?

En cualquier nación regida por un sistema democrático una matanza como la registrada el dos de octubre pasado en Nonoalco-Tlatelolco hubiera ocasionado la caída del gobierno.

Por otra parte, resulta inconcebible que, después del genocidio, el secretario de la "Defensa Nacional" declarase ante los corresponsales extranjeros en México que el ejército a sus órdenes repetiría la hazaña fratricida, lo que obliga a pensar que el tristemente célebre García Barragán no espera órdenes, porque:

**o ya las tiene; o él las da.**

En el primer caso, si ya tiene las órdenes, está declarando culpable al presidente de la República; en el otro, si él las da, entonces está demostrando que él es quien conduce la bárbara política de represión puesta en marcha contra el pueblo mexicano.

¿Ordenó, ahora, el licenciado Gustavo Díaz Ordaz la toma de la Ciudad Universitaria y del Instituto Politécnico Nacional? ¿Ordenó, ahora, el licenciado Gustavo Díaz Ordaz la brutal represión contra el pueblo en Tlatelolco? ¿Ordenó, ahora, el licenciado Gustavo Díaz Ordaz la incalificable matanza cometida contra el pueblo mexicano el miércoles dos del presente mes?

Estas son las preguntas que México exige que sean aclaradas por el presidente de la República.

---

(Viene de la página 7)

notas musicales que penetran hondamente en el que la escucha.

"Canto a los que aún sienten y creen en el amor —señala— porque creo en él y es lo que me inspira y me invita a seguir luchando contra la guerra, la injusticia, la muerte y los impuestos.

La sencillez y verdad con que entrega sus canciones la convierten en una de las más genuinas exponentes de la música folklórica moderna norteamericana. Le siguen jóvenes rebeldes, románticos y público maduro que entrevee en ella los sueños no cumplidos. Sus conciertos son un éxito en cualquier parte. Ella canta a la esperanza y he aquí su secreto. Su idealismo, su pasión por lo bello y verdadero de la vida la han convertido en la más respetada y admirada de las cantantes de esta convulsionada juventud actual.



**"Y la Historia, con mayúsculas, habrá de condenar a quienes prepararon la emboscada contra el pueblo y a quienes la ejecutaron."**

LAS LUCHAS ESTUDIANTILES

*América Latina ha comenzado a publicar sus Cuadernos. El primero abrió un rumbo editorial y marcó un rotundo éxito en cuanto estamos seguros que sirvió para esclarecer importantes puntos de la vida del Comandante Che Guevara. La recepción del Cuaderno N° 1 por parte del público que ha sido ampliamente satisfactoria, nos alienta en nuestra labor cotidiana, elevando nuestra mira y tratando de perfeccionar nuestros materiales, para llegar a realizar la verdadera naturaleza periodística: la de elevar y elevarnos, interacción dialéctica que se concreta en asimilar la savia de nuestro pueblo, fuente obligatoria para llegar a realizar buen periodismo. Y contribuir desde nuestra modesta tribuna a marcar sendas, a tratar de vertebrar salidas.*

*El segundo Cuaderno, trata sobre un tema que nos preocupa, y nos hace crear una serie de interrogantes, para este momento especial de cambio en todos los valores. El Cuaderno N° 2 es sobre "Los Estudiantes".*

Durante el mes de mayo, Francia conoció una rebelión estudiantil, que al extenderse y ganar los sindicatos, puso en peligro, por lo pronto al régimen político y estuvo a punto de provocar la caída del gobierno.

¿A qué causas obedeció ese fenómeno, para muchos imprevisible? ¿Cuáles son sus consecuencias?

Este Cuaderno pretende responder por boca de los propios protagonistas, también de quienes se opusieron al movimiento que tuvo la violencia fulgurante de un tifón y recoge además las versiones de algunos testigos calificados.

Damos así las opiniones de los jefes de la protesta, Cohn Bendit, Sauvageot y asimismo por la estrecha vinculación que tienen la rebelión estudiantil francesa y la alemana, la de Rudi Duschke.

Hablan luego Sartre, Kastler y Garaudy que desde distintos ángulos analizan los hechos y reproducimos el testimonio que nos enviara Carlos Fuentes, el gran novelista mexicano.

Ofrécemos por otra parte, varios de los artículos que escribiera Raymond Aron, áspero contradictor del movimiento y que se convirtió, por su jerarquía intelectual en la voz de la oposición.

El número se cierra con las reflexiones y acotaciones de Marcu-

se, señalado o denunciado como uno de los inspiradores de lo ocurrido y las muy profundas y originales de Malraux, que no obstante su condición de ministro en el gobierno de De Gaulle, planea sobre los hechos y sobre el tiempo y trata de descubrir desde y hacia dónde sopla el viento.

Trabajo que es génesis de polémica. Bastarían algunos párrafos de algunos de los importantes autores que contribuyen al Cuaderno N° 2 "Los Estudiantes" para buscar lugar en algunas de las trincheras ideológicas que sustentan los que realizaron estos trabajos, o intentar ensayar otra respuesta fuera de estas posiciones.

Este Cuaderno es una contribución a la polémica, a la aguda polémica. Observemos estos párrafos de Dutschke:

"No creemos en las crisis inexorables del capitalismo que acabarán por destruirlo. Su destrucción sobrevendrá por la acción decidida de las minorías que quieren transformar las sociedades de una manera voluntaria y activa.

El estudiantado constituye la nueva fuerza revolucionaria ya que por encontrarse fuera del oprimido ámbito laboral de las fábricas y de la administración los estudiantes cuentan con las condiciones necesarias para reflexionar sobre las posibilidades de la so-

ciudad y para hacer un enjuiciamiento crítico de la misma."

Ahora es Cohn-Bendit quien habla:

"Nuestra acción ha demostrado que la espontaneidad popular conserva su lugar en el movimiento social. Es esta espontaneidad la que permite el impulso hacia adelante y no las consignas de un grupo dirigente".

En otro lugar acota:

"Este es el punto esencial. Ello demuestra que es necesario abandonar la teoría de "la Vanguardia Dirigente", para adoptar otra, mucho más simple, mucho más honesta, la de la minoría activa que desempeña el papel de fermento permanente, e impulsa a la acción sin pretender dirigir. De hecho aunque nadie quiera admitirlo, el partido bolchevique no "dirigió" la revolución rusa. Fue llevado por la masa. Pudo elaborar la teoría por el camino, impulsar por aquí y por allá, pero no desencadenó él solo un movimiento que fue en gran medida espontáneo. En algunas situaciones objetivas, si las luchas de una minoría activa ayudan, la espontaneidad vuelve a encontrar su puesto en el movimiento social. Ella es la que permite el empuje y no las órdenes de un grupo dirigente."

La tremenda sacudida que iniciaron los estudiantes en Francia, obligaron a reflexionar a Malraux, que según intuye, "cuestiona no sólo a un gobierno, no sólo a un régimen, no sólo a un sistema, sino a una civilización como todas mortales en la cual, no obstante nuestra condición de parias, estamos inmersos".

Ante la siguiente pregunta: muchos comunistas, ortodoxos o no, piensan que los obreros tienen razón de desconfiar de los estudiantes, cuyas reivindicaciones, dicen, nada tienen en común con las suyas, y no seguirlos en su "aventurerismo pequeño-burgués", Sartre contestó:

El otro día, en efecto, en la ciudad universitaria, un comunista di-

jo: "El movimiento estudiantil no es revolucionario porque:

1. No tiene ideología revolucionaria.
2. Ni siquiera ha conmovido al régimen.
3. Era de naturaleza anárquica porque la burguesía en rebelión desemboca siempre en la anarquía.
4. Sólo los obreros pueden hacer la revolución porque son los productores".

Todo eso fue acogido entre gritos, y el desgraciado apenas podía hacerse entender, pero era necesario responderle. Dije: si es necesario tener una ideología revolucionaria para hacer la revolución, entonces el partido comunista cubano era el único que podía hacerlo y Castro no podía. Pero el P. C. cubano no sólo no hizo la revolución sino que se negó a unirse a la huelga general decretada por los estudiantes y los que resistían en las ciudades.

Lo admirable, en el caso de Castro, es que la teoría nació de la experiencia, en lugar de precederla. Relean el discurso pronunciado por Castro ante el tribunal que lo juzgaba después del ataque fallido contra el Cuartel Moncada: aparecen una voluntad democrática de derrotar a Batista, porque es un dictador, ideas de reforma social bastante vagas, pero ninguna "estructura ideológica". Fue en la guerra, en el contacto con los campesinos, que se formó la doctrina revolucionaria de Castro. Más tarde al sentir quizás que su movimiento carecía de bases teóricas, se acercó a los comunistas. Pero cuando vio los dogmas cerrados que querían imponerle, los errores que le hacían cometer, reasumió su independencia y, al mismo tiempo, su ideología se profundizó".

Otros de los implicados en estos sucesos propios de un mundo en crisis, de un mundo que apunta a remover profundamente sus estructuras es Marcuse, uno de los "héroes de la Nueva Izquierda", contesta a esta pregunta que le formulara Bosquet:

Sin dejar de admirar la combati-

vidad y el radicalismo de los estudiantes, cabe inquietarse puesto que el contenido de su movimiento sigue a menudo siendo muy confuso. ¿Cómo considera usted que ese contenido puede adquirir una mayor coherencia? Marcuse contesta:

"Le responderé citando la declaración que acaba de publicar un grupo de filósofos y escritores Sartre, Lefevre, Lacan, Blanchot, Gorz, Claude Roy, etc.) y con los cuales estoy totalmente de acuerdo cuando dicen, entre otras cosas: "Afirmamos que, frente al sistema establecido, es de importancia capital, quizás decisiva, que el movimiento de los estudiantes, sin hacer promesas y, al contrario, rechazando cualquier afirmación prematura, oponga y mantenga un potencial rechazo capaz, en nuestra opinión, de abrir un futuro".

Los estudiantes sin duda no tienen una visión precisa y detallada de la sociedad que desean —lo cual de todas maneras, sería prematura e irresponsable de su parte—, pero saben perfectamente que es lo que no quieren y, en la etapa actual, que es de preparación, y no de revolución, eso basta. Respecto a la universidad saben lo que quieren: toman en serio el principio democrático de la autodeterminación y quieren ser educados para la autodeterminación.

Palabras, frases que suenan como topadores (o pretenden ser topadoras) de concepciones que parecieron ser definitivas como aquel postulado leniniano "de que sin teoría revolucionaria, no hay movimiento revolucionario", de que sin un partido marxista-leninista, que dirija a la clase revolucionaria la toma del poder sería imposible concebirla. Palabras para la polémica, en esta etapa histórica donde la lógica revolucionaria parece estrellarse contra una rompiente de ilogicismo revolucionario. Donde las ideas revolucionarias se deforman, se deforman al no tener un contacto real y permanente con las clases revolucionarias ●



## INTERNACIONALISMO

### ESTILO NUEVA IZQUIERDA

#### ¿HACIA DONDE NOS DIRIGIMOS?

Por razones técnicas continuamos en este número el artículo comenzado en el n-me o 5

Desde el punto de vista del observador externo, lo más sorprendente de la nueva izquierda es su estilo. En vías de una purga partidaria en la década de 1930 se habría esgrimido la fulminante acusación de "bohemia" y los adherentes de la antigua izquierda continúan evidenciando un profundo malestar cuando se ven enfrentados con el estilo de vida de la nueva izquierda.

Cuando el Presidente del Consejo de Rectores de la Universidad de Texas denominó a los Austin SDSers "montón de sucios" nuthins expresaba sentimientos compartidos por una generación de burócratas corporativos que llega hasta Moscú. Cuando se los acusa de falta de seriedad, de "ultra-izquierdismo" o de tratar de "incorporar la revolución cultural a la lucha pre-revolucionaria", los adherentes de la nueva izquierda pueden responder simplemente que "la revolución concierne a nuestras vidas". En realidad, la fusión de las demandas más personales con las más ampliamente públicas constituye un resultado directo de las posibilidades revolucionarias del neocapitalismo avanzado.

Al preguntarle un preocupado padre si "abogaba por la revolución sexual". Herbert Marcuse, según se informa, respondió que estaba efectuando "algo mucho más radical", que estaba enseñando a los jóvenes "las implicancias políticas de la revolución sexual".

La perspectiva revolucionaria de la nueva izquierda, que comprende la demanda de una terminación del enajenamiento del trabajo y de las instituciones representativas que sostienen el actual sistema de dominación, también abarca una práctica revolucionaria que sobrepuja en el curso de la lucha a los valores represivos y dominantes.

Esta necesidad halla su expresión en el rechazo del Stalinismo, del elitismo y de las maniobras —el rechazo de la práctica burguesa con disfraz revolucionario. La tenaz adherencia a estos principios ha cons-

tituido, en el nivel instintivo, acaso la fuerza más cohesiva en el desarrollo del nuevo movimiento. Críticos de la antigua izquierda lo han denunciado calificándolo de "utópico", "subjetivista" y "personalista". No es ninguna de estas cosas. Es, más bien, el descubrimiento operativo de la básica noción marxista relativa a "la unidad de la teoría y de la práctica". Es el descubrimiento, a través de la acción revolucionaria, de la viviente fuerza creativa aportada por la pasión y el intelecto que emergen en carácter de voluntad revolucionaria.

Mucho antes de que los adherentes de la nueva izquierda comenzaran a desarrollar una perspectiva teórica sobre el neocapitalismo, los SDSers insistían en que "la revolución concierne a nuestras vidas" —en que las más profundas aspiraciones de liberación que constituían el motor de su implicación personal en "el movimiento" debían seguir siendo la esencia de todas sus luchas políticas. Este instintivo rechazo a separar lo "personal" de lo "político" llevó primero a un repudio del marxismo vulgar de los cultos dogmáticos "leninistas". Encuentra ahora su base teórica en el redescubrimiento de un marxismo revitalizado y creativo que pone su acento en la unidad orgánica del proceso revolucionario.

Max Gordon, ex director del *Daily Worker* dijo al pronunciar una conferencia SDS en la Universidad de Princeton, en febrero de 1967, que la "supuesta nueva izquierda" debía entender que representaba a la "inteligencia", que no poseía los mismos intereses y las mismas aspiraciones

que las masas (a las cuales sólo interesaba "más pan y manteca"), que era una "élite" y que "todas estas alusiones a la «libertad» y a la «liberación» jamás habrán de crear un movimiento revolucionario.

Tales declaraciones revelan, con mayor claridad que cualquier otra cosa, la necesaria conexión entre el marxismo vulgarizado (determinismo económico) y el elitismo y las maniobras característicos de la vieja izquierda degenerada. Convencida de que los movimientos de las masas sólo eran generados por vulgares exigencias materialistas y que la conciencia revolucionaria constituía el predio de una élite y que solamente ésta entendía el significado de la libertad, la antigua izquierda llegó a depender casi enteramente de las maniobras en su labor política. Puesto que no creía en las aspiraciones revolucionarias de la masa formada por el pueblo norteamericano, concibió una absurda y artificial distinción entre "movimientos de masas" y "vanguardia revolucionaria". Desarrolló, finalmente, una práctica liberal en la que apoyó las demandas reformistas en organizaciones masivas como los sindicatos y se contentó con reclutar nuevos cuadros y apoderarse de posiciones de control dejando de lado el trabajo en favor de la radicalización de la conciencia de las masas y de la creación de movimientos revolucionarios masivos. El marxismo vulgar llevó a la vulgarización del leninismo y a la inevitable repetición de ese error que Lenin había denunciado con la mayor vehemencia: el "economismo" o "la política sindical".

por GREG CALVERT

y CAROL NEIMAN

## ● La base real

La nueva izquierda ha comprendido que no puede y no debe negar a esas fuerzas instintivas que constituyen el real fundamento "materialista" de su movimiento y que lo transforman en fuerza de liberación. Su tarea consiste en alcanzar otra constitución y otra estratificación de la población con el mismo sentido de urgencia, las mismas aspiraciones que son la esencia de su desarrollo revolucionario y están en torno de las mismas cuestiones radicales. Debe seguir hablando a los demás sobre esas cuestiones "que realmente afectan a la vida de la gente" —esas cuestiones que ligan el sentido de enajenamiento del individuo y sus condiciones de explotación a la potencialidad histórica tendiente a la liberación humana que está emergiendo de nuestra sociedad durante el presente periodo y que puede describirse como la potencialidad en procura del "comunismo post-retirado".

La nueva izquierda es "nueva" porque representa la respuesta histórica a las nuevas contradicciones del neo-capitalismo y abarca la enorme potencialidad humana no-realizada de nuestra época. Redescubre sus raíces históricas en un nuevo entendimiento de la verdad esencial en el sentido de que todo movimiento revolucionario verdadero tiene que ver con la libertad y con la liberación humana— que constituye la rebelión de la vida misma contra las fuerzas represivas de la dominación y la explotación que pugnan imp'acablemente por el mantenimiento de la sociedad de clases. En tal sentido, los movimientos revolucionarios se fundan a priori sobre las luchas instintivas en procura de nuevas relaciones— nuevas relaciones con respecto de nosotros mismos, de los demás, y de la naturaleza. Su lucha jamás es sencillamente una librada contra la opresión común sino, necesariamente, una pugna por la creación de las antedichas nuevas relaciones entre los oprimidos. Es la creación dinámica de una nueva comunidad, de un nuevo amor sexual, de una nueva huma-

nidad. Es la lucha en procura de la resurrección del nuevo hombre liberado en el proceso de la destrucción del viejo orden represivo.

Finalmente, la nueva izquierda configura el repudio de todas las formas de liberalismo burgués. Rechaza la política liberal de culpa y autoaborrecimiento en favor de una política de liberación y de una afirmación de la vida. Rechaza las viejas tácticas izquierdistas de la maniobra política del reformismo y del elitismo en favor de una política revolucionaria de las cuestiones radicales y de una actividad revolucionaria masiva.

La nueva izquierda se ha negado firmemente a librar sus principales batallas acerca de las cuestiones reformistas de inmediato auto-interés. No obstante, ha sufrido importantes cambios en lo que se refiere a su modo de emplear las cuestiones acerca de las cuales prefiere luchar.

En los años iniciales de la nueva izquierda, el nuevo movimiento se hallaba principalmente envuelto en los programas de organización liberales en favor de los derechos civiles y de protesta contra la guerra en Vietnam. A la usanza liberal, libró "las batallas de otros" como si los problemas de Norteamérica fueran ajenos a nuestras vidas. Al derrumbarse la ideología de la "clase media" —al emerger una conciencia de clase de nueva izquierda— la relación con respecto de estas cuestiones comenzó a variar y se desarrolló una constelación de cuestiones anticolonialismo, antirracismo, antimilitarismo que se consideraban formando parte de una estrategia de "resistencia", de un "antifascismo agresivo". Ya no era una cuestión de campañas liberales en apoyo de los derechos de otros, sino la clara comprensión de que la tarea de crear un movimiento revolucionario en una sociedad capitalista, que es a la vez imperialista, requiere una profunda escisión con sus insidiosas formas de dominación— vale decir, con el racismo, la agresión imperialista y el militarismo nacionalista.

El enfoque central concedido a tales cuestiones constituye la evidencia más clara de la capacidad de la nueva izquierda para librar un combate que rompe con el error más grave de

los pasados movimientos radicales —la identificación nacionalista. La tragedia mayor de los antiguos y tradicionales movimientos de la clase trabajadora de conducción izquierdistas fue su incapacidad para lanzar ataques vigorosos contra el sistema capitalista en el nivel en que éste inculca sus valores de dominación y opresión en la gran masa popular— en el nivel del imperialismo, del racismo y del militarismo. A esta incapacidad hay que achacar la participación de la clase trabajadora en las grandes luchas intracapitalistas en procura de la hegemonía imperialista. Hay que achacarle el apoyo de la clase trabajadora al fascismo. Es el terreno sobre el cual los movimientos revolucionarios que aparecieron dentro del mundo capitalista fueron repetidamente derrotados.

Convenciendo a amplios estratos de población de que les concierne el imperialismo y el racismo y creando una identidad nacionalista a través del militarismo, las clases dirigentes de las sociedades capitalistas occidentales han reproducido la "estructura de carácter burgués" y las reacciones de agresión dominadora en el pueblo. En su nivel más profundo —cultural, ideológico, psicológico y sexual— se adiestra a los explotados para que respondan positivamente a las autoritarias exigencias de sus explotadores y se identifiquen positivamente con la imagen imperialista de una humanidad dominante, agresiva y explotadora.

Al combatir el racismo, al apoyar los movimientos revolucionarios del Tercer Mundo y organizar la resistencia a la leva y el fomento de la desertión, la nueva izquierda no sólo enfrenta la amenaza autoritaria y fascista; también comienza a crear una identidad alternativa, una nueva imagen de virilidad y humanidad basada sobre los valores de la sociedad no-represiva, no dominante que ve a modo de potencial revolucionario. Y comienza a incorporar esos valores a su movimiento así como los tipos de relaciones que ellos implican.

Como corolario de este complejo de planteos ha emergido dentro de la nueva izquierda un movimiento en

favor de la "liberación de la mujer" que posee extraordinaria vitalidad y una importancia clave.

A desemejanza de los movimientos "feministas" del pasado que luchaban por "la igualdad de la mujer" (igual falta de libertad) los liberadores femeninos de la nueva izquierda unen a la lucha por una nueva condición del hombre la lucha por una nueva condición femenina. Se parte de la suposición de que un rompimiento radical con la imagen imperialista de dominación masculina requiere una completa redefinición de la dicotomía agresiva-pasiva de las relaciones masculinas-femeninas. Este rechazo de la pasividad femenina constituye el necesario acompañamiento de un movimiento anti-fascista. Como lo han demostrado claramente Herbert Marcuse (en *Eros y Civilización*) y Wilhelm Reich (en *The Mass Psychology of Fascism*), la revolución en un sociedad capitalista avanzada no puede dissociarse de la cuestión de la liberación sexual y de la destrucción de la estructura de carácter represivo. La percepción de Friedrich Engels (en *El Origen de la propiedad privada, la familia y el Estado*) al decir que la propiedad privada comenzó con el sistema de casta sexual, cuando el primer hombre dijo "esta es mi mujer", se hace evidente con resonante fuerza en la cúspide del imperialismo capitalista. No es fácil la tarea de crear en el corazón del imperio una alternativa revolucionaria. Significa la presentación de una clara alternativa que pueda conquistar en nuestro favor a la vasta mayoría del pueblo norteamericano. Parte de esa tarea consiste en demostrar a este pueblo que ofrecemos una nueva vida y la creación de un nuevo futuro.

Al tiempo que la nueva izquierda sufre los dolores de parto que le provoca un nuevo y vital movimiento revolucionario, debe vivir junto con la historia. El viejo dogmatismo de izquierda, el liberalismo y las reacciones apolíticas de la generación "beat" y de los hippies rondan a Norteamérica y crean problemas y retrocesos en el desarrollo de una práctica revolucionaria para la nueva izquierda.

En muchos casos, el desigual desenvolvimiento político del nuevo movimiento, junto con la dificultad de establecer una alternativa afirmativa frente a una historia que ha servido constantemente para reprimir e inhibir el crecimiento de cualquier alternativa de esa índole afirmativa ha dado por resultado temporarias caídas en las trampas, ya sea de la revulsión a política, moral-cultural ofrecida por la generación "beat" de la década de 1950 y los hippies en la década de 1960 o en las celadas de su vulgar corolario político, la búsqueda de una "ideología" dentro del dogmatismo de grupos de antigua izquierda.

Ambas reacciones carecen de lo que Gramsci, en *El Príncipe Moderno*, califica de espíritu esencial de un

partido revolucionario —vale decir el "espíritu público"— o en otras palabras, la hegemonía moral, cultural e intelectual que captura las más honradas aspiraciones de la masa de población.

Al visitar filiales SDS en los recintos universitarios es dable encontrar que muchas de ellas atraviesan períodos de aislamiento entre confrontaciones. Por lo general, la excusa que se da es la existencia de un cuerpo estudiantil "único" y "apático". En conversaciones más sinceras cuando se insiste para lograr respuestas que expliquen por qué la última confrontación en la que estuvieron envueltas 3.000 personas no logró expandir la filial en gran medida, surgen razones enteramente distintas. En realidad, puede hallarse el origen del problema del aislamiento en la mayoría de las filiales en el hecho de que el análisis radical no ha conseguido rivalizar eficazmente con la co-optación liberal y/o la incapacidad de la comunidad radical para que la vida de la gente en una lucha expandirse en una forma que implique los lleve más allá de un acontecimiento en particular.

Durante años se ha discutido el problema de la educación interna en el movimiento. La nueva izquierda descubrió que, a fin de desenvolverse, ya no podría usar contra los liberales el argumento de la "corrupción del poder". Tampoco podía permitir que el dogmatismo de la vieja izquierda creara una reacción de "política de lucha" no teórica y no estratégica —la suposición de que cada confrontación conduce naturalmente a la siguiente y termina en una revolución espontánea de las masas.

Pero ningún análisis resulta completo mientras no encare el problema de una comunidad revolucionaria y de la forma en que esa comunidad se desenvuelve de modo saludable y orgánico en relación con el resto de la sociedad.

La única base legítima para cualquier comunidad radical es la de la lucha. No solamente la lucha contra las instituciones opresivas, sino también la motivada por una visión de la libertad humana y por una noción de lo que ésta libertad entraña dentro de la lucha. Si los hippies han ilustrado algo esto es que la libertad nunca podrá, dentro de una sociedad opresiva, existir aparte de una lucha contra la opresión. Se ha demostrado que es insuficiente proclamar "soy libre" estableciendo utópicas contra-instituciones cuando hay otros que pronuncian las mismas palabras. Y esto lleva a la inevitable conclusión de que aquellos que no pueden decir las palabras mágicas aquellos que por cualquier motivo no pueden "sintonizar", no poseen dentro de sí el potencial de la libertad y, en consecuencia, representan el enemigo y no pueden salvarse.

Con demasiada frecuencia ha ocurrido en el desenvolvimiento de la nueva izquierda el mismo síndrome en filiales SDS de recintos univer-

sitarios. Una vez rodeada de suficientes cuerpos cálidos como para sentirse cómoda, la filial ha perdido de vista la necesidad de luchar y la base para la comunidad se derrumba.

La clave para superar esta clase de aislamiento radica en dissociar de un estilo de vida, lo que es adorno y contenido separando las hondas preocupaciones humanas que motivan las luchas de la nueva izquierda. Lo principal es no crear ámbitos universitarios llenos de hombres de larga cabellera; es afirmar una alternativa que haga frente a la imagen norteamericana de virilidad imperialista; no consiste en hacer que todas las mujeres dejen de pintarse la cara y ponerse "spray" en el cabello sino en ofrecer una nueva modalidad para convertirse en ser humano en vez de pasivo mueble y útil; no radica en lograr la dependencia de todo el mundo, sino en crear una forma colectiva y humana según la cual las personas se relacionen entre sí. Y lo más importante es abarcar la noción de lucha como el único medio para alcanzar la libertad. Si la nueva izquierda no logra ofrecer un análisis coherente de la naturaleza de la opresión sólo puede decir a la gente, "Nuestro juego es mejor que el juego de ustedes". Si no consigue adentrar la lucha y la base para una comunidad en todas las áreas del recinto universitario, la nueva izquierda sencillamente se convertirá en otra generación "beat", en una comunidad martirizada cuyo único solaz residirá en el hecho de que al menos las páginas de la historia registrarán el clamor de unos cuantos contra los más.

El vulgar corolario político, el aislamiento acarreado por el viejo puritanismo de izquierda, con toda probabilidad habrá de producirse en una situación en la que haya llegado a un callejón sin salida la "comunidad del amor"; en lo que el equilibrio de los valores humanos y del análisis político no haya logrado desarrollarse creando una relación orgánica y dinámica frente a la construcción del ámbito universitario. La característica saliente de esta forma de aislamiento es una "política" dogmática, carente de relación orgánica con las reales preocupaciones de los estudiantes. Se bombardea el recinto universitario con infinidad de volantes relativos al imperialismo, al racismo, la triste situación de la clase trabajadora y las horas de visita en los dormitorios. Escasísimo crédito se da a la noción de que los estudiantes padecen una real opresión y que la naturaleza de ésta puede ser entendida en relación con la totalidad de la sociedad y de la experiencia humana. Se "llega" a los estudiantes a través de mezquinas cuestiones de auto-interés a fin de poder inducirlos a canalizarse en la lucha por los mezquinos intereses de los otros. El resultado es que el movimiento por los derechos civiles vuelve a nacer en la alianza obrero-estudiante, reduciéndose a un pequeño club político constituido por personas desosadas de

librar siempre las batallas de otros y las reales preocupaciones de la mayoría de los estudiantes quedan sin respuesta.

## ● Desarrollando una práctica

No bien el movimiento universitario solucione suficientemente los problemas relacionados con su base en los claustros, tendría que haber escasa dificultad para desarrollar una práctica fundada en los mismos principios a ser aplicada fuera de dicho círculo. Más el desigual desenvolvimiento del movimiento, la incapacidad para entender sus éxitos según términos históricos y un sentido de urgencia por llegar más allá de los claustros de pronto redundan en un tembladeral de "soluciones" al problema de la relación con Norteamérica. En la reciente convención SDS celebrada en East Lansing, Mich. articulóse un importantísimo concepto a título de base para dar respuesta a este interrogante. Se dijo que la verdadera pregunta a formular no era la de cuál es la relación de la nueva izquierda con Norteamérica, sino de qué modo Norteamérica se relaciona con la nueva izquierda. La pregunta no es cómo puede ligarse el estudian-

tado con las luchas de los obreros industriales, los maestras de escuelas públicas, los obreros técnicos y otros, sino en qué forma pueden luchar esos grupos a fin de abarcar los principios más avanzados y vitales del movimiento estudiantil.

Es saludable la dirección que endereza el movimiento de los estudiantes hacia el exterior de los recintos universitarios y lo aleja de su aislamiento. Ciertamente es tiempo de "descubrir a Norteamérica", pero según nuestros términos. No podemos bucear en la música Country & Western (Del país y Occidental) en busca de su origen étnico y de sus raíces en Norteamérica sin criticar aquellos aspectos de la misma, chauvinistas y racistas que revisten carácter masculino. La aglomeración de muchachos de escuela secundaria, pertenecientes a la clase trabajadora, alrededor de quioscos "drive-in" para la venta de albóndigas y en torno de poderosos automóviles representa un síntoma de su búsqueda de una experiencia colectiva significativa no un modelo a seguir. La nueva izquierda debe ofrecerles una alternativa en una comunidad política de lucha. Aducir, por ejemplo, a modo de base organizativa de los obreros industriales según una modalidad reformista de antigua izquierda en torno de deman-

das de salario, que los trabajadores quieren comprar más cosas, es ignorar la naturaleza del imperialismo interno. El problema se plantea así: "¿Cómo puedo yo, estudiante de posición acomodada, decirle a un obrero que no necesita más dinero?". Para plantearlo según términos de nueva izquierda, hay que formular así la pregunta: ¿en qué forma oprime el imperialismo interno al trabajador y lo ata a una labor enajenante a fin de que pueda consumir más mercaderías?

Si la nueva izquierda vacila en asumir el espíritu comunitario de su lucha en Norteamérica, si considera que sus valores son ajenos a los de la mayoría, a pesar de los extremos a que lleguen en el manipuleo y la distorsión de los mismos las instituciones opresivas de las cuales ha comenzado a liberarse entonces está, efectivamente, negando esos valores. Se está apartando del "espíritu público". Está perdiendo el derecho a la hegemonía moral, cultural e intelectual que es esencial para un movimiento que abrigue la esperanza de captar las fuerzas vivientes de la sociedad que a la vez pueden luchar eficazmente contra la dominación y la represión y crear los cimientos de la nueva sociedad dentro de la armazón de la antigua.

**LA ACTUALIDAD ARGENTINA**

**E INTERNACIONAL**

**POLITICA, ECONOMIA**

**GREMIOS**

**UNIVERSIDAD**

**LOS ENTRETRELONES**

**QUE OTROS OCULTAN EN**

**INEDITO**

**UNA REVISTA VALIENTE**

### LA LUCHA ARMADA EN AMERICA LATINA

En los próximos días Ediciones Tercer Mundo, pondrá a la venta un libro de características polémicas sobre un tema de indudable interés: el problema de la lucha armada. El autor es el doctor Ramón Horacio Torres Molina, que avala con su nombre el justificado interés que despertará la publicación de su libro: "La Lucha Armada en América Latina". Nuestra Revista adelanta para sus lectores un capítulo del mencionado trabajo

La aplicación de una estrategia de guerra revolucionaria, como toda estrategia dirigida a aniquilar al enemigo, debe contener elementos originales que se adecúen a la situación político social de la zona en la que se la quiere aplicar. Difícilmente se pueda triunfar sobre la base de una estrategia que ya conoce el enemigo, salvo que éste tenga una notable incapacidad militar. Esta es una de las leyes principales de la guerra y se aplica también a las guerras revolucionarias.

Pero la originalidad de una estrategia no puede contrariar principios generales cuya validez ha sido confirmada por la experiencia. La teoría del *foco* admite adecuaciones estratégicas de acuerdo a la situación político social de los distintos países latinoamericanos; pero también su validez está confirmada no por triunfos, sino por fracasos de intentos guerrilleros que no aplicaron los principios estratégicos de la guerra revolucionaria cubana. Las únicas guerrillas que aplicaron una estrategia *foquista* fueron las comandadas por Lobatón y Guevara; la primera fue aniquilada debido a la errónea estrategia global del M. I. R. peruano; la segunda entró en combate siete meses antes de lo previsto y en esas condiciones adversas conmovió a todo nuestro continente con sus acciones. Las restantes guerrillas, con los errores que cometieron por su inexperiencia, no demuestran el fracaso del *foco* guerrillero sino su vigencia. Y es esa vigencia la que explica que en distintos países subsistan y se desarrollen guerrillas que por sus errores pudieron haber sido aniquiladas. Si alguien no duda de la eficacia del *foco* guerrillero es el imperialismo norteamericano y sus escuelas antiguerrilleras.

En una batalla continental por la Liberación de América latina en su lucha contra el más poderoso imperialismo de la historia no es raro que se produzcan derrotas. Pero a través de esas derrotas se va perfeccionando la estrategia revolucionaria que da los métodos verdaderamente efectivos para la liberación de nuestro continente. En este proceso de superación dictado por la práctica, la concepción del *foco* demuestra, que la

Revolución Cubana no fue una casualidad histórica; su experiencia nos da las enseñanzas válidas para la orientación del camino a seguir en el presente.

La teoría militar contemporánea da importancia, en la guerra moderna, a la llamada estrategia indirecta, que son las medidas políticas, económicas y de guerra psicológica que toma una fuerza militar o un estado contra su enemigo. De acuerdo con esta estrategia, el combate se debe ganar antes del choque armado; el enemigo debe ser aniquilado con un mínimo de combates.

En la estrategia de guerra revolucionaria, la estrategia indirecta tiene muy poca vigencia antes de las acciones armadas; los núcleos revolucionarios tienen pocos medios, comparados con los del poder estatal para aplicar medidas políticas, económicas o de guerra psicológica. La estrategia indirecta tiene vigencia antes del choque armado en una guerra entre estados, pero no en las guerras revolucionarias latinoamericanas.

Pero toda guerra revolucionaria le da al hecho armado un efecto indirecto. El combate que aniquila a una patrulla militar tiene un efecto directo, que es la derrota de un núcleo militar enemigo y la recuperación de cierta cantidad de armamentos; pero tiene un efecto indirecto mucho mayor: aumenta el apoyo popular a la organización que combate y desmoraliza al enemigo. Esta es la forma de desgastar progresivamente al enemigo y de ir formando el ejército revolucionario en la estrategia de guerra prolongada.

Por esa razón el combate es un elemento esencial de la teoría del *foco*, y no hay verdadera estrategia *foquista* si no se combate constantemente. El estancamiento actual de algunas guerrillas latinoamericanas se debe precisamente a la mutilación de la estrategia guerrillera por la falta de combates.

Lucha política y lucha armada son dos aspectos complementarios de una misma estrategia. En la mayoría de los países latinoamericanos la lucha política ha alcanzado su más alto desarrollo y las luchas populares han sido derrotadas por la fuerza de las armas. En esos países, toda política re-

volucionaria debe partir de la iniciación de las acciones armadas como alternativa que supera el punto al que ha llegado el movimiento de masas por sí solo. A partir del prestigio que se gana una dirección en el combate se podrá organizar en las concentraciones urbanas el apoyo a la guerra revolucionaria. Desde ese momento, a la fuerza de las armas del pueblo se le une todo tipo de acciones no armadas que desgastan al enemigo. Es una forma de aplicación de la estrategia indirecta.

En los países con población urbana predominante se confunde, muchas veces, la importancia política del trabajo en las ciudades con sus posibilidades militares. Las ciudades no deben ser abandonadas al enemigo porque en ellas se concentra la vida política y económica de un país. Pero las acciones armadas en ellas son tácticas con respecto a la guerra de guerrillas, porque a través de esas acciones no se puede formar un ejército revolucionario ni derrotar al ejército regular.

No hay que descartar en ningún país latinoamericano la posibilidad de una insurrección popular, con levantamiento militar o sin él. Pero en esa posibilidad juega mucho el factor espontáneo y una estrategia revolucionaria no debe estar basada en situaciones que pueden llegar a producirse o no. Una insurrección popular debidamente aprovechada por una vanguardia acelera la construcción del ejército revolucionario y la derrota del enemigo, pero aun en ese caso debe haber un mínimo de elementos no espontáneos, sin cuya presencia se irá a una derrota segura (por ejemplo, preparación de combatientes).

Una insurrección popular debe entrar en la estrategia de guerra prolongada, salvo que cuente des-

de el comienzo con fuerzas superiores a las del enemigo. Cuando una insurrección es parte de una estrategia de guerra prolongada no tiene por objetivo la toma del poder en ese momento, puesto que no está en condiciones de hacerlo. Su objetivo es el de fortalecer a las unidades guerrilleras que combaten si ya operan guerrillas, o iniciar acciones guerrilleras que permitan ir cambiando la relación de fuerzas en favor de la revolución. No se deben dar combates frontales ni resistir en las ciudades contra fuerzas superiores porque ese es el camino para una derrota.

Cuando la lucha armada alcance cierto nivel en cualquier país latinoamericano, el imperialismo norteamericano intervendrá con sus tropas. Un ejército formado desde un *foco* guerrillero no puede derrotar militarmente a las tropas norteamericanas en un solo país, porque el imperialismo siempre estará en condiciones de reponer hombres y armas. Un solo Vietnam permite que el imperialismo pueda reemplazar sus fuerzas demoralizadas por las derrotas. Dos o tres Vietnam simultáneos significarán la derrota militar de las tropas norteamericanas.

La iniciación de la lucha armada en cada país depende de sus propias condiciones políticas y militares. Pero el triunfo en un solo país va depende de movimientos guerrilleros que combatan en distintos puntos que hagan insostenible la situación militar del imperialismo norteamericano.

Por eso, como en las Guerras de la Independencia, la estrategia de esta guerra por nuestra Segunda Independencia es continental. Ayer se combatió contra la dominación española y fue necesario liberar hasta el último rincón para que no peligrara la independencia de ninguno de nuestros países. Así concibieron la guerra San Martín, Bolívar, Sucre y Martí. Hoy combatimos contra un enemigo más poderoso y solamente hemos librado las primeras escaramuzas de una batalla larga.

# RESUMEN DEL MEMORIAL PRESENTADO A LA CAMARA FEDERAL

Edgardo H. Greco, por su propio derecho, en el recurso de amparo a V. E. digo:

1. El informe del Ministerio del Interior hace saber que empleados policiales se incautaron de ejemplares de la revista AMERICA LATINA de acuerdo con lo que dispone el art. 20 de la "ley" 17.401 con el fin de someterlos al Servicio de Informaciones de Estado, de acuerdo con lo que dispone el art. 1. Observo a V. E.:

a) En la demanda sostuve y comprobé que empleados de DIPA *secuestraron decenas* de ejemplares de la mencionada revista. El secuestro plural, y repetido, en los varios casos que denuncié es totalmente incompatible con el objetivo que se invoca en el informe, pues es obvio que *basta y sobra para ello un solo ejemplar*. Todo lo que exceda numéricamente el ejemplar único constituye un delito. La arbitrariedad de los hechos imputados a empleados policiales es, pues, inexcusable. El informe ministerial sostiene que la *incautación* de los ejemplares fue hecho al solo fin de que el Servicio de Informaciones de Estado pudiese apreciar su contenido. Según el art. 2 de la ley es el Servicio el que debe hacer la calificación. Por lo tanto, mientras ella no exista no pueden los empleados policiales arrogarse motu proprio, a función específica atribuida a aquella institución. Los empleados policiales no tienen condiciones intelectuales ni tienen facultades legales para juzgar el contenido de la revista. Aunque tuvieran una y otra cosa no son ellos quienes deciden sino el Servicio. Son empleados policiales que se "incautaron" de decenas de ejemplares de la revista "América Latina" incurrieron en violación de los deberes del funcionario, en delito contra la libertad de prensa, por "estorbar la libre circulación" de la revista, y en delito de los legislados en el título VI capítulos I y II del Código Penal. No es, pues, cierto que el secuestro *(insinceramente denominado "in-*

cautación") de decenas de ejemplares de la revista "América Latina" se hubiese ejecutado en base a expresas normas legales. Las normas legales invocadas ni son constitucionales ni excusan la evidente arbitrariedad de los empleados policiales, ni éstos habrían debido proceder sin antes contar con la previa calificación de la SIDE.

b) El informe ministerial incurre en evidente extralimitación cuando declara que no corresponde el amparo impetrado, pues señala al magistrado judicial lo que debe hacer.

c) El informe del ministerio del Interior no niega que empleados policiales, en dos ocasiones comprobadas y en tres más comprobables, han secuestrado decenas de ejemplares de la revista "América Latina". Se limita a calificar el secuestro como incautación y a ésta como un acto propio del ejercicio de una facultad legal, lo que no es verdad. Los secuestros tienen carácter persecutorio y delictivo, siendo por lo tanto lesivos de derechos y libertades constitucionales.

2. La sentencia se funda en los mismos argumentos del informe ministerial. Le caben las mismas críticas. Pero la sentencia incurre además, en el error de sostener que la acción de amparo impetrada es improcedente, porque existen remedios judiciales o administrativos que permitían obtener la protección del derecho o garantía constitucional lesionados. El juez ha incurrido en confusión. En efecto:

a) El informe ministerial nada dice en el sentido de que haya mediado la calificación política del artículo 1 de la ley 17.401.

b) El artículo 3 de dicha ley establece que "el trámite para la calificación será secreto" y que solamente se hará conocer a la persona afectada "cuando (la calificación) produzca real y actualmente algún impedimento o restricción al ejercicio de un derecho". El pedido de informes al Ministerio del Interior habría sido la *ocasión pertinente para dar a co-*

*nocer la calificación si ella hubiese existido.*

c) Los recursos contra la calificación del artículo 1 de la ley 17.401 se concede *únicamente* cuando media "calificación".

d) En el caso de que se trata NO hay calificación. Por consiguiente, no corresponde interponer ninguno de los recursos que establece la ley 17.401. El *único* recurso posible es el de amparo.

3. Resumen: 1. El informe ministerial admite tácita y expresamente que empleados policiales incurrieron en el secuestro plural de la revista. Lo denomina incautación y trata de cohonestar la arbitrariedad con tal palabra como si la palabra tuviera virtudes mágicas sólo porque se la menciona en el art. 20 de la ley 17.401. b) El secuestro plural es un acto no autorizado, un acto arbitrario e ilegal que lesiona derechos y libertades constitucionales en especial la garantía de la libertad de prensa (art. 14 y 32 de la Const. Nac.). c) Por su magnitud y por su falta de legitimidad, el secuestro es un caso de variada configuración delictuosa. d) No existe la calificación del art. 1 de la ley 17.401; tampoco existe posibilidad de interponer los recursos que establece la mencionada ley.

II. — La ley 17.401 es un instrumento político lesivo de las garantías y libertades constitucionales. Es una forma disimulada, de organizar el miedo y la represión con el fin de congelar un *statu quo* social y económico que se opone a los cambios estructurales. Tal cerramiento policializado, actúa como factor de paralización o asfixia. Lo peor que le puede ocurrir a un país de grandes zonas subdesarrolladas, es la institucionalización del subdesarrollo intelectual. La ley 17.401 no alimenta sus raíces en los principios de la Constitución Nacional. Es arbitraria y una de sus finalidades es la enajenación espiritual del ser humano. La sentencia que he apelado encaja dentro de esos conceptos, pues admite la dosis de irra-

# El Topo Blindado

cionabilidad que caracteriza el informe del Ministerio del Interior. Una ley que socava las esencias mismas de los derechos y garantías constitucionales no es propiamente reglamentaria.

La ley 17.401 se inspira en la Declaración 93 de Caracas destinada a proscribir del ámbito latinoamericano (en defensa de los intereses extranacionales de los grandes consorcios capitalistas norteamericanos) las ideas progresistas. La referida Declaración introdujo en el área internacional de América Latina el delito de opinión, habiendo sido aprobada con el voto de una mayoría de gobier-

nos dictatoriales, apendiculares del Departamento de Estado de los Estados Unidos y de la CIA, su ya trágico instrumento de espionaje e infiltración política. Está la ley 17.401 destinada, pues, a proteger primordial y policialmente los intereses que en el país han radicado los consorcios financieros internacionales en detrimento de los propios de la Nación y de su pueblo. Es una ley mordaza de los movimientos reivindicatorios de los trabajadores del país. Un anacrónico remedo del mackartismo norteamericano que introduce una arbitraria discriminación ideológica y el delito de opinión, violando

el principio constitucional de igualdad ante la ley y libertades esenciales. El "comunismo" según el concepto incierto, maleable y postizo de esta ley es la "fleur du mal" de la política. Algo supuestamente contrario a la libertad en abstracto que se invoca y organiza policialmente contra las libertades en concreto del hombre y del ciudadano.

El director de la revista AMERICA LATINA solicita a la Cámara Federal que revoque la sentencia y declare procedente el recurso de amparo y deja planteada la cuestión de inconstitucionalidad de la ley 17.401.

## Solidaridad Con Vietnam

*Entre el 5 y 6 de octubre se reunieron en Buenos Aires doscientos delegados representativos de distintas organizaciones políticas, estudiantiles, religiosas, etc. en el Primer Encuentro Nacional de Solidaridad con Vietnam. A continuación damos a conocer su llamamiento al Pueblo Argentino:*

Los participantes en el **PRIMER ENCUENTRO NACIONAL** de "Solidaridad Argentina con Vietnam (SAV)", luego de analizar profundamente los aspectos morales, humanos, jurídicos, militares y políticos de la guerra del Vietnam,

en nombre de honrosas tradiciones pacifistas argentinas y expresando el auténtico sentir de nuestro pueblo, que anhela recobrar su propia soberanía, y por lo tanto acompaña siempre fervorosamente las luchas de los otros pueblos por su liberación,

hacemos un vehemente llamado a los hombres y mujeres de nuestra patria, para que, ante la acción genocida norteamericana contra el pueblo vietnamita,

Aunemos nuestras voces y nuestra acción con las de vuestros y poderosos movimientos y organizaciones en todas las naciones del mundo, así como también con las de U Thant, Paulo VI, el Consejo Mundial de Iglesias, gobiernos y parlamentos, y numerosas personalidades de las ciencias, las artes, la política, etc.,

para imponer el cese inmediato e incondicional de los bombardeos contra la R. D. Vietnam, lo que permitirá entablar verdaderas negociaciones de paz, que, al conducir al retiro de las tropas norteamericanas, garantizará la independencia efectiva de los vietnamitas, contribuyendo a la vez a alejar el peligro de guerra nuclear que se cierne sobre la humanidad.

Comprometamos nuestros esfuerzos para lograr el fin de este crimen de esa humanidad y multipliquemos generosamente la solidaridad moral y material con el sufrido y heroico pueblo vietnamita.

Compatriotas:

La guerra del Vietnam es inmoral e intolerable.

¡A la escalada de la muerte, opongamos la escalada de la vida!

¡Hay que actuar ahora! ¡Ya!

*Cabe destacar que este Encuentro se realizó también, como organizador de la delegación argentina al Congreso Hemisférico de Solidaridad con Vietnam que comienza el próximo 28 en Canadá.*



## URUGUAY

### Nuevas Torturas A Detenidos Políticos

Dos jóvenes inician esta semana acción criminal contra la policía uruguaya y en especial contra el jefe de "Inteligencia y enlace", comisario Alejandro Otero, denunciando que fueron arbitrariamente detenidos y sometidos a bárbaras torturas. Se trata de los hermanos León y Federico Gerner, que paradójicamente se presentaron a la policía para denunciar que les habían robado una motoneta y quedaron detenidos por casi tres días. Las autoridades ya tenían noticias del vehículo porque quienes le habían sustraído balearon horas antes, desde la misma motoneta a un jerarca policial. Este atentado la policía lo atribuyó al grupo izquierdista "Los Tupamaros".

Cuando los propietarios denunciaron el robo, "Inteligencia y Enlace" sostuvo que los hermanos Gerner podían estar vinculados al suceso. Según la versión de los denunciados, los "interrogatorios" comenzaron con Federico, quien desnudo fue introducido a un calabozo donde varios hombres lo golpearon salvajemente hasta que comenzó a vomitar sangre.

Luego los policías siguieron con León, y según una versión grabada que ya estaría en poder de la justicia, lo llevan al escritorio del subcomisario Fontana. Gerner relata así los hechos: "Fontana está iracundo: ¡Bueno, habla, habla, basta de mentiras. Cuando le contesto me dice: "Callate, sos un cínico". Hay cinco o seis policías que me rodean. Fontana pasa al otro lado del escritorio, me agarra del brazo y me tira contra la pared donde hay un mapa, y a la vez que me tira me pega un golpe muy fuerte en la cabeza junto al oído. Me pega con la mano ahuecada, es la manera de no dejar marcas pero se hace sentir de la misma manera. Me da otro golpe y me grita: "Abri las piernas hijo de...". Me empieza a patear en la parte interior de los zapatos. "Así, más, más, así estás muy cómodo". Fontana me empezó a patear a la altura de los tobillos. "Abri las piernas" y así siguió hasta que las piernas estuvieron bien abiertas y me empezó a doler la ingle".

La versión de la cinta magnetofónica no oculta la desesperación de León Gerner, al menos en el momento que hizo la grabación. Esta continúa: Fontana me sigue interrogando e insultando. Y de golpe y zumbido me da un empujón violento y me tira dentro de un baño... Me da un violento empujón, un puntapié en el trasero y una violenta patada en la cadera y con eso me meten en el baño. Tras su arremetida entran otros tres policías... Fontana me empuja hasta el fondo del baño, contra la pared, me golpea nueve o diez veces muy fuertemente en la cabeza, me arranca la camisa y la camiseta y me da violentos y rápidos golpes fortísimos, que no los puedo contar aunque seguramente fueron más de veinticinco y después me da una trompada en los riñones,

con la mano envuelta en un trapo mojado y me tira contra la pared, al punto que si no ponga la mano me rompo la cabeza". Los golpes prosiguen hasta que lo devuelven a la celda. Posteriormente Gerner relata: "Serían las tres o cuatro de la madrugada no se exactamente. Abren mi celda y me tiran adentro una capucha. "Ponete esa y sacate el saco", me dicen...

Me pasaban algo sobre el cuerpo que no sé qué era, si la picana o que, y me golpeaban. Después de esos golpes me ataron una cosa que no veía, pero que supongo que sería un hilo o una piola, en los testículos y tiraban y me produjeron una herida. Me seguían golpeando, me insultaban soezmente y pretendieron vejarme. Sice fuerza para darme vuelta porque estaba boca abajo, rompí una correa con la mano y tiré una trompada. Después de eso me desatan. Serían dos o tres los que estaban por ahí, de pronto más. Una de las voces, justamente del que intentó vejarme, y al que le largué el golpe, parecía la voz de Fontana".

Luego, antes de ser puesto en libertad, es llevado ante Otero, quien le dice: "Yo soy humanista, terriblemente humanista. Llega claro, un momento en que mi humanismo termina, se para... No quiero que mis detenidos —porque yo ni siquiera los llamo presos— lo pasen mal. Pero cuando llega el momento de alcanzar la verdad, a veces hay que ser frío, hay que ser duro. Por eso en ese momento yo soy terriblemente frío... e aclaro una cosa: de lo que yo te dije antes, que en la noche de hoy te van a pasar cosas extrañas, que yo no las quiero vos sos el que te las buscas. de todo lo que te pase aquí no son responsables mis subalternos. Soy yo. Yo, Otero, doy la cara por todo esto... Yo soy el responsable. Otero de la cara por todos. Eso podés decirselo al imbécil del Juez, podés decirlo donde quieras".

El hecho ha provocado enorme conmoción a nivel popular y en los medios judiciales y forenses, y algunos observadores opinan que Otero, pese a la impunidad con que venía actuando y torturando presos por todo el país, "fue demasiado lejos en esta oportunidad". No solo por las torturas sino por los insultos al Juez y por haber manifestado a Gerner que la policía actuaba por sí misma, "con independencia del gobierno y los políticos". No obstante estos criterios, otros analistas no los comparten, y sostienen que el Uruguay pasa por un momento muy especial en el que la policía se ha convertido en un gran centro de poder capaz de actuar arbitraria y autónomamente contra todas las fuerzas o personalidades opositoras, y sin responsabilidad por la falta de pronunciamiento parlamentario sobre estos sucesos y la pasividad del Ministro del Interior.

## CARTAS DE LECTORES

En esta sección AL da a conocer la opinión de sus lectores. Para ello la correspondencia debe venir escrita en forma clara y tener nombre, apellido, documentos y domicilio del firmante.

### PREOCUPACION

Soy un asiduo lector de esta prestigiosa revista desde los primeros números, y según mi criterio siempre tuve idea de que se expresaron con sinceridad en los temas de sus publicaciones y demás problemas latinoamericanos que a todos nos llegan. Quizás esta revista sea actualmente la más acertada en comentarios de actualidad, ya sea en política o cualquier otro tema, siempre trata de ubicar la verdadera imagen de los trabajadores argentinos y de otras naciones hermanas, sus luchas en los conflictos con sus amos y explotadores capitalistas.

Hoy justamente leyendo el último número, (Nº 7) de "América Latina" me entero que se quiere sancionar a esta noble revista, secuestrando sus publicaciones de quioscos de venta de diarios, por estar calificada de tendencia comunista o fomentarlo (o como quiera expresarse). Entonces yo hago un análisis de toda injusticia que se intenta cometer en perjuicio de "América Latina", y llego a la siguiente conclusión: si una revista que trata los temas con verdadera vergüenza periodística, pone a la luz los problemas sobre explotación y avasallamiento al obrero, de parte de sus amos, y no tiene reparo en esgrimir públicamente las verdades de todos los problemas argentinos; ahora yo me pregunto: ¿Dónde está la famosa libertad de prensa (proclamada en la reciente reunión de la S.I.P.) que existe en la Argentina? Todo esto sin lugar a dudas es una verdadera farsa gubernamental, la libertad que ellos tan descaradamente quieren pregonar al mundo y alegan cualquier argumento para clausurar una revista que nos informa de las anomalías del gobierno elegido por nadie y comandado por unos dictadores, entreguistas y esbirros de los monopolios extranjeros (especialmente el capitalismo yanqui). Quizás algún día acá, en la Argentina de los argentinos, y no de los vendepatria, podamos exclamar el lema cubano:

¡Hasta la victoria siempre. Patria o muerte! ¡Venceremos!

Desde ya me solidarizo con ustedes.

José Almirón  
Buenos Aires

### INQUIETUDES

De las páginas de la revista Nº 4 de "América Latina" surge un panorama bien "primario" y "sombrio". Consecuencia: su falta de visión por el porvenir. No es cosa de militares, clero o de hombres, es precisamente un hecho que lo "marca a fuego", una división de pueblos, de sentimientos, de "entendimientos mutuos". No existe una claridad de principios, ni menos aun de "intercambiar" tanto cultura, como "mercancías" entre sí, llevados por una codicia de medios "que nos transforman realidades previstas". Siempre esta América debe "escribir" sus páginas con sus auténticos valores humanos y no valerse de encontrados "argumentos" que nada aportan a la causa de su "liberación" americana.

Así la "prepotencia" y lo "inhumano" bordean el camino de estapatrias que el Che soñó alguna vez "romper" definitivamente. En los casos más graves se advierte que el capital "foráneo" sienta sus reales sin "control" alguno. Bueno sería que se adoptara otra característica en este hemisferio, así se vería menos "prepotencia" e "injusticia".

Ciria señala la poca habilidad demostrada por la "clase media" (abogado, médico, ingeniero) que sólo persigue un propósito de "buen pasar" y se desentiende de una labor profunda y de investigación en los distintos campos en que más se lo requiere: "mejor legislación social", "atención médica del pueblo"; y construcción "media y barata" en los medios "rurales" y "urbanos".

El hambre, la miseria y la explotación no se justificarían si el medio social, fuese conducido a llenar "vacíos" de cuanto no se ha hecho por el ser humano y por relevarlo de las "bajas pasiones". El cristianismo debería afrontar un puesto de vanguardia en procura de que los humildes sean tratados a un nivel "justo y razonable" en el quehacer social de una nación, que emprenda "etapas" de resurgimiento humano. Me parece señor director que una "mayor aproximación" a los débiles de la tierra, hará que los problemas sean de una mayor solución, en lo tocante a una "vida más llevadera y grata".

Salúdale atentamente.

Ricardo Mariño  
Capital Federal

### "DERECHO DE GENTES"

Las reflexiones descriptivas en "ladran sancho"... son de una fidelidad incuestionable, que escapan a una interpretación que alguno pudiera tomar "de un asunto ocurrido en otra parte". Es sencillamente, proclamar que "el derecho de gentes" está abolido.

El Poder Judicial que no se rige por "leyes" constantes y normales, siempre que deba fallar no se "separará" de un rumbo limitado por un "ejecutivo" prepotente. De ahí, que tanto los intereses "particulares" como "generales" dependan casi siempre, no de una interpretación "justa" que merezca de quien "juzgue", sino de llevar a feliz término "aquello" que resulte señalado por "leyes" de emergencia. Entonces, no hay "otro" poder, fuera de "el estado", y se responde, incondicionalmente a sus dictados. Demás está sostener que se "combate" el comunismo; a veces, suprimiendo la libertad de "expresión" en los individuos, se crean "retinos" en potencia.

Carlos Echagüe, en la pág. 2 del Nº encara las "dolencias" de esta parte de América, que no "supo" oír voces como la de Bolívar para hacer "sumbir" los enemigos que ahora la acosan y le impiden su "crecimiento" y hasta su derecho a "independizarse" de todo yugo extranjero. Adolecemos, pues, de una falta de "abundancia" y es doloroso comprobar como "argentinos" prueban suerte en un país que nos coloniza (USA).

El papel de Argentina debiera ser el de "adquirir" conciencia plena de su valer y "colonizar" todo su territorio, "subdividiendo tierras", "creando trabajo", "nuevas industrias" "fertilizando extensiones áridas", "extraer y fundir metales" etc. etc. Crear "escuelas agrícolas, mineras, etc. Crear direcciones, encaminadas a una política de radicación del hombre de campo; y su "compra del feudo". Y veríamos como esta Patria sería "otra" y muy "distinta".

Nuestra política fue de pequeños "contornos" pero algún día vendrá un nombre eminente y desinteresado que acabe las etapas "raquíticas" de nuestra nacionalidad y nos conduzca a derroteros que hasta ahora fueron casi por generaciones, no emprendidos. Argentina, necesita un "vasto" proyecto de obras, y no de "ojos para fuera", sino, remarco de utilizar toda su energía y recursos naturales para una empresa que puede y está en condiciones de lograrlo, con solo "crear" aquellos organismos que han de conformar su potencial explotable moderno. Y ese hombre, naturalmente, tendrá que ser un Estadista, o regidor de "estructura". Salúdale atte.

Ricardo Mariño

# El Topo Blindado

POR LA LIBERTAD DE MENDEZ Y JOUVE

En la revista "ASI-3a." del 19 de octubre, aparece una nota titulada "UN PISTOLERO ANTE LAS CAMARAS DE T.V.", en la cual se relata la presentación "espontánea" del sujeto VICTOR EDUARDO FERNANDEZ en el programa "Séptima Edición" del Canal 7 de Televisión.

Según informa la nota, el sujeto Fernández confesó la comisión de numerosos delitos, entre ellos uno cometido en Salta en el año 1964. Refiere el tal Fernández que viajó a Salta y se internó en la selva, integrando un grupo de cinco; que un día se cansó de la vida que llevaba y decidió dejar a sus cómplices; que antes de irse, les robó todo el dinero que tenían y las armas; que uno de ellos quiso resistirse y Fernández "se vio obligado" a pegarle un tiro, quedando muy grave; que luego se internó en la selva dirigiéndose hacia la ciudad de Orán, a la que no pudo llegar porque en el trayecto fue detenido por personal de Gendarmería, habiendo permanecido preso cuarenta días en Salta, luego de lo cual recuperó su libertad.

Este relato, intencionalmente desfigurado, que realiza el delincuente Fernández, se relaciona con el caso de los Guerrilleros de Salta, de los cuales aún permanecen en la cárcel de Salta FEDERICO EVARISTO MENDEZ y JUAN HECTOR JOUVE, condenados a prisión perpetua por una arbitraria sentencia de la Cámara Federal de Tucumán, que se halla en apelación ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

La aparición pública de este sujeto arroja nueva evidencia acerca de la forma absolutamente arbitraria e ilegal en que se labró por la Gendarmería Nacional el proceso a los "Guerrilleros de Salta", como consecuencia del cual hace ya casi cinco años que Mendez y Jouve se hallan sepultados en la cárcel.

La verdad de los hechos, como surgen del proceso criminal, es la siguiente:

1) Los sujetos Víctor Eduardo Fernández y Alfredo Campos, eran empleados de D.I.P.A. (División de Investigaciones Antidemocráticas de la Policía Federal). Así lo manifiestan estos sujetos en sus declaraciones, que obran a fs. 265 y 267 del expediente criminal contra los "Guerrilleros de Salta"; y se halla corroborado por la declaración que prestó el Comisario José Díaz Galán, entonces Jefe de D.I.P.A., a fs. 263 del mismo sumario. El jefe de D.I.P.A. informa que Fernández y Campos eran desde 1962 "empleados del cuerpo secreto" de D.I.P.A. y que se introdujeron en la selva de Salta, infiltrándose en la guerrilla, cumpliendo instrucciones y con el objeto de recoger informaciones y entregar a los guerrilleros.

2) Con anterioridad, los mencionados sujetos Fernández y Campos habían conseguido infiltrarse en una célula del Partido Comunista de Ciudadela. Fue a raíz de esta actividad que se pusieron en contacto con un grupo de jóvenes que habían resuelto incorporarse al Ejército Guerrillero del Pueblo que se estaba organizando en el Norte argentino, y se ganaron la confianza de los mismos con su repugnante labor de infiltrados delatores.

3) En esta forma, los sujetos Fernández y Campos se dirigieron a los montes de Salta con la excusa de incorporarse en la guerrilla, pero en realidad para espiarla y traicionarla. Allí no permanecieron ni siquiera un día, pues Fernández tuvo temor de las posibles contingencias y quiso volverse de inmedia-

mente pertenecido siempre a los bazares, a los mercados y a los lugares santos, desde la Meca a Fátima. Pero el auténtico peligro de esa orgía de platonismo ha sido ya advertido. Alguien decía hace un par de semanas en el luminoso Drugstore de King's Road, en Londres: "Si nos ponemos a recalcar las estructuras de la sociedad que rechazamos dando vida a periodiquitos, corbatas, o ceniceros hippies, estaremos haciendo regresar por la ventana aquello que estamos botando por la puerta".

Refiriéndose a esto, la revista italiana "Documentazione" sostenía, en su número dedicado a la "Protesta y participación de la juventud en Europa", lo siguiente: "En esta vocación de independencia y de rechazo total de la (Viene de la pág. 9)

sociedad que los alberga, los hippies se acercan bastante más al nihilismo de los beats de los años 50 que al activismo de sus congéneres que dieron vida hace algunos años a la «nueva izquierda». En particular la negación de la sexualidad oficial y de la droga, el vagabundeo y el misticismo, acerca a hippies y a beats, mientras un buen número de otros aspectos los diferencian netamente". ¿Fenómeno genuino, entonces?

## RACISMO

También los negros son para los hippies un argumento indecente. Aceptados sin estridencias en sus colonias, los negros continúan siendo sin embargo una minoría irrisoria de la población hippy, como los japoneses o indonesios, como los hindúes, los árabes, los

to. Antes de irse, Fernández hirió traidoramente de un tiro al guerrillero Diego Magliano, que luego falleció en la selva como consecuencia de su herida. Fernández y Campos pudieron así huir y se entregaron a la Gendarmería, a la cual hicieron saber su calidad de agentes secretos. No obstante, permanecieron cuarenta días "detenidos" en Orán en los mismos locales en que se hallaban presos los verdaderos guerrilleros, que fueron bárbaramente torturados y a los cuales Fernández y Campos trataron de "ablandar" para que firmaran confesiones de todo tipo.

Esta fue la actuación del sujeto Fernández en la selva de Salta, que ha ocultado cuidadosamente en su aparatosa presentación ante las cámaras de televisión. Fue simplemente un policía infiltrado, un agente secreto de los servicios de información, y además un asesino alevoso.

Este sujeto ha manifestado en sus "confesiones", que estuvo preso en la Penitenciaría Nacional durante un año, en 1960, por portación de armas y explosivos. El jefe de D.I.P.A., por su parte, ha reconocido que desde 1962 Fernández era su "empleado secreto". Ello significa, con toda evidencia, que los servicios secretos se nutren de delincuentes para integrar sus cuadros secretos. Por ello, no resulta extraño que muy a menudo la crónica policial registre asaltos o robos cometidos por policías o ex-policías, y que en los incidentes ocurridos a raíz de actos estudiantiles u obreros, haya tantos heridos y muertos entre los manifestantes.

Llama la atención esta presentación pública y espectacular del delincuente Fernández, pretendiendo hallarse "arrepentido" de sus hazañas. Los antecedentes de este sujeto y su ocultamiento de la calidad de "agente secreto" de D.I.P.A., hacen presumir fundadamente que todo ese teatro está destinado a preparar alguna nueva "infiltración" después de pasar una breve temporada en la cárcel para vincularse con algún candidato.

Pero lo que nos interesa fundamentalmente, es recalcar nuevamente lo que ya fue destacado claramente por los abogados defensores de Mendez y Jouve: este sujeto Fernández, al igual que Campos, fue puesto en libertad por la Gendarmería, sin intervención judicial y sin ninguna consulta, con la Cámara Federal de Tucumán que actuaba en ese momento, en forma absolutamente ilegal e inconcebible, después de haber reconocido y firmado que había herido de un tiro al guerrillero Magliano.

Este hecho es nada más que una muestra de la forma en que se sustanció el sumario a los guerrilleros, por parte de la Gendarmería; y por sí solo, es suficiente para decretar la nulidad de todo el famoso proceso. Estamos seguros que ello no ha de pasar por alto a la Corte Suprema de Justicia, que tiene el caso a estudio.

## COMISION NACIONAL POR LA LIBERTAD DE MENDEZ Y JOUVE

Dres. Gustavo Roca, Norberto A. Frontini, Jesús E. Porto, David Tieffenberg, Juan Carlos Coral, Andrés López Acotto, Eduardo Barceat, Arnoldo Klainer, Mario Mathov, Luis B. Cerruti Costa, David Baigón, Sr. Antonio Sofía.

latinoamericanos. Lo que más importa es que los negros no son considerados como un problema. Los sostenedores del "Black Power" no buscan las colonias hippies, ni los hippies se desesperan por participar en la lucha reivindicacionista del "Poder Negro".

Los hippies europeos continúan su proceso puberal. No hay certezas, pero, como ocurre con el organismo humano, puede que cambie la voz (el tono de la voz), que enriquezcan sus formas, que aumenten su tamaño, que definan su personalidad, que completen su independencia, y que inicien la primera acción del individuo maduro. Los sociólogos insisten que de esta maduración del movimiento hippy, depende la suerte de gran parte de la juventud europea.

JULIO CASTRO

# EL LENTO SUICIDIO DE BELAUNDE TERRY

EN la madrugada del 3 de octubre estalló el golpe militar en el Perú. Las fuerzas armadas rodearon el Palacio de Gobierno y a las dos de la mañana sacaron al señor Belaúnde de su casa y lo embarcaron en un avión para Buenos Aires. Lo que ocurrió entonces y después todos lo conocen.

En Ecuador el hecho tuvo limitada repercusión. El Perú, aunque limítrofe, está muy lejos. Distante por la selva y el desierto que dilatan la frontera. Más distante aún por el alejamiento afectivo entre ambos pueblos. El Ecuador, mutilado en 1942, no puede sentir como suyas las vicisitudes que vive su vecino. Además, en los círculos responsables, una cuidadosa cautela limita o silencia los comentarios. Las cicatrices de hace veintiséis años, se ven sobre la piel de los mapas; están mal cerradas, y, a veces, sangran.

## HACE TRES AÑOS

Estuvimos en el Perú cuatro meses, hace tres años. Era el pleno régimen de Belaúnde. Como el motivo de nuestra estada fue conocer algunos problemas del país, aprovechamos el tiempo en eso. Recorrimos bastante —costa, sierra y selva— y recogimos información de primera mano. Ahora, diez días de noticias actualizan lo que conocimos antes.

Por aquel entonces el gobierno estaba firme. Había liquidado a Hugo Blanco a quien mantenía y mantiene aún, preso en la cárcel de Arequipa. El ejército

—“los rangers”— había matado a De la Fuente Uceda en la zona de “Mesa Pelada” y poco después a Lobaton y a otro grupo de revolucionarios, en otra región del país. En el aeropuerto de Jauja —donde nos refugiábamos por el mal tiempo tres compañeros que viajábamos en una avioneta— pudimos ver partir los motores que iban a bombardear la zona de Satipo, en persecución de los últimos guerrilleros.

Las fuerzas entrenadas en Panamá y los agentes de la CIA, cumplieron cabalmente su cometido. Bombas de napalm, arrojadas por aviadores peruanos, mataron e incendiaron sobre suelo peruano. El señor Belaúnde, jefe natural de las fuerzas armadas, aprobó —si no ordenó— la “gloriosa” operación militar.

Al visitante que recorría el país le asombraba ver la distancia, abismal que existía entre la dramática realidad nacional —que está en la sierra, en oriente, en la costa, pero que también está presente como una media luna de miseria en torno de Lima— y las inspiraciones y motivos que preocupaban a los dirigentes de la nación. Lima “la horrible” se presentaba tal cual la describió el siempre recordado Sebastián Salazar Bondy.

En medio del preciosismo político reinante —manchado con sangre de guerrilleros— se tramitaba, en interminable expediente, “la expropiación de La Brea y Pariñas”, concesiones petroleras dadas a la Internacional

Petroleum Company, y que el gobierno reivindicaba como suyas.

De eso hace más de tres años.

La paciencia se empezaba a ejercitar. El presidente, en la opinión popular, trataba de rescatar bienes nacionales. La falla estaba en el parlamento, campo de maniobras del APRA y del viejo ex dictador, ducho en las artes de marrullería política.

Ya la crisis pesquera anunciaba el fin del “milagro peruano”.

Las negociaciones entre el gobierno y la I.P.C. continuaron: un pasito para adelante y dos para atrás. Aparecieron las críticas a aquél. Ya no provenían de la oposición, sino del seno mismo del partido.

El señor Belaúnde tuvo que soportar duros cargos de sus correligionarios más probos y más fieles. No los oyó. Poco a poco fue distanciándose de los suyos, que, bajo el liderazgo de Edgardo Seoane luchaban por retomar la línea primitiva de Acción Popular.

En este último año el proceso de descomposición aceleró su ritmo. La Brea y Pariñas volvieron a ser tema central de la política peruana. El Colegio de Abogados de Lima presentó una petición al gobierno para que tomara una decisión clara y terminante. La ley de petróleos establece, como plazo máximo para las concesiones, 60 años y ésta ya lleva 80. Reclaman los abogados la recuperación de los yacimientos poseídos y usufructuados indebidamente y la expro-

piación de las instalaciones, que deberán ser pagadas teniendo en cuenta los productos extraídos ilegalmente, como pago de la expropiación. El complejo petrolero en cuestión comprenden el 84.5% de la producción del país.

Reclamaron un decreto claro, terminante, que no diera lugar a dudas y que pusiera punto final, una vez por todas, a la interminable y absurda negociación.

Estallaron simultáneamente algunos escándalos: un contrabando de automóviles por sumas millonarias en el que aparecieron comprometidos funcionarios de alto rango y algún ministro; una maniobra en la que se mezclaron un empréstito y una devaluación y que produjo ganancias de muchos millones a personeros del gobierno. Durante los primeros meses de 1968 arreciaron denuncias de inconcebible gravedad.

El gobierno trató de acallar el escándalo. Fue inútil que se le señalase que lo grave no era el escándalo sino la corrupción. Esta continuó su proceso creciente.

En ese clima el señor Belaúnde viró políticamente en busca de nuevos apoyos. Poco a poco se fue alejando de su partido Acción Popular, y acercándose al APRA.

El 28 de julio en su mensaje a la nación anunció el arreglo definitivo con la IPC y la expropiación de los cuestionados campos petroleros. Pero la declaración resultó ambigua y echó nuevas dudas sobre el pesado ambiente de incredulidad.

Por esos días la empresa petrolera había planteado un "me-

morando de exigencias" al gobierno, que se mantuvo en cuidadosa reserva. En la primera quincena de agosto se tramitaron las últimas negociaciones. En la noche del 12 ocurrieron los hechos definitivos y el 13 el presidente Belaúnde concurrió a Talara llevando como escuderos al presidente de la cámara Townsend Ezucurray al del Senado Carlos Manuel Cox; es decir, los dos cardenales más próximos al sumo pontífice del aprismo.

Por el "Acta de Talara" el gobierno expropiaba los campos petrolíferos de La Brea y Pariñas; dejaba a IPC la refinería de Talara y todas sus instalaciones, autorizaba una ampliación de ésta y le otorgaba concesión por 80 años para refinación, fabricación de aceites y combustibles, almacenamiento, distribución y comercialización en todo el país. También, se sabe ahora, que el gobierno había comprometido verbalmente a la empresa, la concesión de una superficie de un millón de hectáreas en la selva para prospecciones y exploraciones petrolíferas.

En los días siguientes se fueron conociendo los entretelones de la negociación: el presidente de E.P.F.—Empresas Petrolíferas Fiscales— denunció y probó la mutilación de un contrato y la sustracción de una página del mismo —la famosa página 11—; renunció a su cargo y demostró el dolo en que habían incurrido los negociadores. El asunto llegó al poder judicial, donde el denunciante ratificó su acusación.

En el correr de setiembre la crisis se hizo más aguda. El gobierno maniobró para calmar a la oposición. El partido Acción Popular, que creó Belaúnde y que lo llevó al poder, anunciaba su separación definitiva del gobierno. En 1969 habría elecciones y no era posible presentarse a ellas con la retranca de tanto desprestigio. En ese mes se ventilaron además los aspectos más turbios de la negociación petrolera. La oposición en el parlamento arreció.

El presidente pretendió capear la situación presentando un nuevo gabinete. El hombre fuerte y el responsable inmediato de la política tan controvertida, era el ministro de Hacienda Manuel Ulloa. Llegaba de Londres de negociar una refinanciación y se presentó al país con todo el respaldo del presidente.

El 30 de setiembre el gabinete resuelve renunciar. Al día siguiente se oficializa la renuncia. El presidente designa como "premier" a un caballero a la antigua, el señor Miguel Mujica Gallo, "cuyos hobbies son la caza mayor en Africa y la colección de oro antiguo", según anota "Oiga" al dar la filiación del nuevo ministro de gobierno. Casi todos los titulares cambian, pero Ulloa, inexplicablemente, conserva su cartera.

El nuevo ministerio declara que continuará la política de su predecesor: los actos de aquél son "irreversibles"; "no se dará un paso atrás". El 2 de octubre juró el gabinete. En la madru-

gada del 3 es derrocado el gobierno por el golpe militar.

## EL "OLOR A PETROLEO"

Al día siguiente, el 4, el gobierno revolucionario de las fuerzas armadas revocó, con un nuevo decreto de expropiación, el anterior que había sido la causa del golpe.

Por el nuevo decreto, puesto en ejecución de inmediato, pasan a ser propiedad del estado:

—los terrenos petrolíferos de La Brea y Pariñas;

—la refinería de Talara;

—los muelles, diques, tuberías, tanques de almacenamiento y demás instalaciones;

—se ocupa militarmente la zona, como posesión inmediata, y

—se entrega a la E.P.F. —Empresa Petrolera Fiscal— todo lo expropiado para que no se interrumpan las operaciones.

La medida "preocupa y disgusta" al Secretario de Estado de los Estados Unidos; pero ha sido apoyada por el pueblo peruano. En un día el gobierno militar resolvió lo que el señor Belaúnde no pudo en cinco años.

Cuando el señor Belaúnde llegó al poder tuvo el apoyo popular poco menos que incondicional. "Es el peruano que conoce mejor el país", decían y era cierto. Ofreció una reforma agraria amplia, prometió proteger a los ocupantes de tierras, amenazó poner en su lugar a las grandes empresas, especialmente la IPC y la Cerro de Pasco, alzó a los ocupantes de baldíos de las ba-

riadas de Lima y demás ciudades.

Pero el Perú sólo quedó empedrado de esas buenas intenciones. Se "afectaron" aproximadamente tres millones de hectáreas; pero se distribuyeron 350 mil. A los campesinos que organizó Hugo Blanco en la sierra puneña y cuzqueña los balearon y a su líder lo sepultaron de por vida en la cárcel de Arequipa. A la Compañía Cerro de Pasco le iniciaron juicio de expropiación de 19 haciendas, con 240 mil hectáreas; pero la expropiación nunca se cumplió. Lo que ocurrió con el petróleo ya se conoce. A los ocupantes de baldíos se les persiguió y expulsó y las barriadas siguen siendo antros de miseria.

Es cierto que tuvo en su contra un parlamento dirigido por maniobreros y chantajistas de la oposición APRA-UNO. Pero también es cierto que al final buscó su respaldo y compañía.

Llegó al poder luchando contra el fraude; contra el capitalismo ensoberbecido representado por Pedro Beltrán; contra las maniobras de la banca; contra el espíritu virreinal impuesto por el señor Prado. Y en su último año especialmente, transó con los traficantes; sustituyó a Beltrán por el neo-economista Manuel Ulloa; permitió maniobras nunca aclaradas en la devaluación del sol; se orientó hacia una política verbalista y espectacular: "Si no hay dinero, recuerden a los incas que construyeron gigantescas obras sin dinero". Claro, no lo usaban porque no existía.

Ofreció la liberación del Perú y terminó en la entrega del I.P.C.

## LAS BARBAS DEL VECINO

No sabemos qué ocurrirá con el gobierno militar y, como se sabe, nunca hemos sido partidarios de un golpe. Sabemos sí lo que ocurrió con la "democracia representativa" que gobernó el Perú hasta hace pocos días.

Un presidente que silenció el escándalo pero que no combatió la corrupción; un grupo de aprovechados traficantes que comerciaron en beneficio propio con la devaluación de la moneda; un parlamento miope, empeñado en hacer méritos para que lo sacaran a puntapiés de sus cámaras; una sordera impenetrable frente al clamor popular; una estrategia política basada en la suspensión de las garantías; la entrega y la venalidad en las refinanciaciones y operaciones con banqueros y empresarios del exterior. Eso fue lo que representó, especialmente en el último año, el sistema constitucional en el Perú.

El Perú no está tan lejos de Uruguay. Si los duros de oído quisieran oír; si los míopes trataran de ver; si los ensoberbecidos por el poder tuvieran un minuto de humildad y de reflexión, la lección que protagonizó el señor Belaúnde podría ser aprovechada a tiempo. Pero sabemos que nadie —y menos en el Uruguay— pone en remojo sus barbas cuando al vecino le arrasan las suyas.

Texto de la intervención del representante permanente de Cuba ante las Naciones Unidas, Embajador Ricardo Alarcón de Quesada, en la sesión plenaria de la asamblea general:

"Señor presidente: es en circunstancia muy especial que la delegación cubana concurre al vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General. Este año nuestro pueblo todo conmemora el centenario del inicio de su lucha por la independencia nacional. El 10 de octubre de 1868 los cubanos se alzaron en armas contra el dominio colonial español. Desde entonces, largos combates, duras vicisitudes, incontables sacrificios han sido necesarios para alcanzar el derecho al ejercicio pleno de la soberanía, conquistado sólo en 1959.

Hoy, a un siglo de distancia del primer combate, la voz de Cuba se levanta libre y orgullosa, sin ataduras ni tuteladas extrañas, con entera capacidad para expresar los sentimientos de su pueblo, con absoluta independencia, dueña para siempre de su destino.

"Señor Presidente: la situación internacional sigue caracterizándose por el agudo enfrentamiento entre los pueblos desposeídos del tercer mundo y los intereses explotadores del imperialismo.

En Asia, África y América Latina, millones de hombres, sumidos en la opresión política, el estancamiento económico, la indigencia tecnológica y el atraso educacional, se empeñan en una lucha cada vez más porfiada contra las fuerzas del imperialismo, culpable de su miseria y sufrimientos.

"El vértice de esa lucha de dimensiones universales se encuentra en el sudeste asiático. La guerra de agresión desatada por los imperialistas norteamericanos contra Vietnam es la demostración más elocuente de que, para alcanzar y consolidar su independencia, los pueblos pequeños no tienen otro recurso que el combate directo y sin cuartel contra sus enemigos. La heroica resistencia vietnamita prueba también que al final de ese camino sólo hay un resultado posible: la completa derrota de los agresores y la victoria de los pueblos.

"Contra Vietnam el imperialismo norteamericano utiliza todos sus recursos, con la única excepción de las armas nucleares. Ha concentrado en el territorio sudvietnamita más de medio millón de soldados yanquis, ha edificado decenas de bases militares, emplea contra los patriotas miles de toneladas de bombas de demolición, riega sus campos con sustancias químicas y bacteriológicas, ametralla sus aldeas, arroja napalm sobre sus chozas, tortura y asesina a decenas de miles de sus habitantes. Y sin embargo los yanquis están siendo vencidos. La población sudvietnamita, dirigida por el Frente Nacional de Liberación, acumula golpe tras golpe contra los agresores y hace polvo todos los planes del Pentágono.

## Documentos

# POSICION CUBANA ANTE LAS NACIONES UNIDAS

bricas y templos, han sido destruidos y sus cenizas atestiguan el crimen más monstruoso que recuerda la historia. Contra el territorio del Vietnam democrático se realizan también numerosos ataques por mar y tierra, al tiempo que se le impone un feroz bloqueo comercial. Pero la República Democrática de Vietnam se yergue, bravía, arrastrando la barbarie yanqui.

Desde ahora puede afirmarse que la política agresiva del gobierno norteamericano contra Vietnam está en total bancarrota. En el terreno militar ni los más cerriles voceros del imperialismo hablan ya de la posibilidad de obtener la victoria. Políticamente la guerra es también una derrota completa para los agresores. Sus hipócritas alegatos "pacifistas" han sido desenmascarados con burdas maniobras encaminadas a tratar de engañar a la opinión pública y contener la marea creciente de repulsa mundial para sus crímenes. Con las Conversaciones de París han quedado al desnudo las verdaderas intenciones yanquis, su terca oposición al cese incondicional de los bombardeos y demás actos agresivos contra el territorio de la R.D.V.

"En todos los rincones del mundo se agiganta el movimiento de aquellos que se oponen a la agresión imperialista. Dentro del propio país agresor día a día nuevos contingentes de jóvenes, intelectuales, los sectores más conscientes de la población, expresan su inconformidad por una política que sólo beneficia a un puñado de grandes monopolistas y que concita contra la nación norteamericana el deshonra y el odio de la humanidad.

"Importantes núcleos del pueblo norteamericano es niegan a continuar sosteniendo una guerra que constituye ya una pesada carga para su país y que ha arrastrado a Estados Unidos a una de sus crisis más profundas.

Hoy todos los hombres honrados del planeta se sienten solidarios con la lucha del pueblo vietnamita. Vietnam se ha convertido en la bandera de todos los revolucionarios, de todos los progresistas, de toda la humanidad. En Vietnam se está decidiendo el derecho de los pueblos tiranizados por camarillas serviles al extranjero a rescatar sus valores nacionales y hablar con su voz auténtica ante la comunidad internacional.

En esa contienda que libra en nombre de todos los pueblos Vietnam vencerá. Tal certidumbre nos la dicta, no sólo la arraigada convicción de que nada puede detener la tendencia histórica a favor del progreso, sino también los hechos concretos de la lucha en el sudeste asiático que testimonian la segura victoria del pueblo vietnamita.

"Nuestra delegación rinde tributo, desde esta tribuna, al Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur, al gobierno y partido de la República Democrática de Vietnam. La R.D.V. es objeto de implacables ataques, día y noche, desde hace más de cuatro años. Escuelas y hospitales, fábricas y hospitales, serán visitados en fecha próxima un hijo

...encia a la agresión imperialista.  
do sbito, primero, a Cuba y  
do la muerte de su emperador y dan-

"Enviamos también nuestro mensaje solidario a los pueblos de Camboya y Laos, víctimas de las amenazas y provocaciones de las tropas norteamericanas.

"La península coreana es otro importante foco de confrontación internacional. En 1950 esta organización se vio arrastrada a una conducta vergonzosa de agresión e intromisión contra un pueblo pequeño. Desde entonces la ONU sirve en aquella región de instrumento de los intereses colonialistas del gobierno norteamericano.

"Para subrayar su irrespeto por los principios y normas de derecho internacional, la delegación norteamericana fuerza anualmente a esta asamblea a discutir la llamada cuestión de Corea, en base al informe de la titulada comisión de Naciones Unidas para la unificación y rehabilitación de Corea. Como es notorio, la discusión de este asunto constituye una grosera violación del principio de no intervención en los asuntos internos de los estados y de la propia Carta de la organización que prohíbe, expresamente, en el párrafo siete de su artículo dos, toda ingerencia en la esfera de la jurisdicción propia de cada estado.

"La discusión de la llamada cuestión coreana es sólo una maniobra destinada a encubrir la reocupación de Corea del Sur por las tropas norteamericanas, la conversión de su territorio en colonia yanqui y el incremento de las provocaciones armadas conducentes a la preparación de una nueva guerra de agresión contra la República Popular Democrática de Corea.

Como ha quedado demostrado durante sus quince años de existencia la UNCURK no es más que una agencia de provocación y propaganda al servicio y bajo el control del gobierno norteamericano. Sus objetivos son perpetuar la división artificial de la nación coreana y contemplar la absorción colonial del sur del país.

"La nación coreana es una sola. Existe como entidad independiente desde hace varios siglos, mucho antes de la fundación de esta organización y del nacimiento de Estados Unidos. El problema de la unificación de ese país es un asunto interno de Corea y a su pueblo, exclusivamente, incumbe resolverlo. Ni la ONU ni nadie tiene ningún derecho a inmiscuirse en los asuntos internos del pueblo coreano. Si la nación coreana permanece todavía arbitrariamente dividida ello se debe a la política agresiva del imperialismo norteamericano.

"Los Estados independientes aquí representados deben forzarle por hacer que esta organización rectifique la política seguida con relación a este problema. Para ello es necesario que la ONU decida la retirada inmediata de las tropas norteamericanas, disuelva la llamada comisión de Naciones Unidas para la unificación y rehabilitación de

## POSICION CUBANA ANTE LAS NACIONES UNIDAS

Corea y se abstenga en el futuro de toda ingerencia en los asuntos internos de ese país.

"Esas medidas adquieren una urgencia insoslayable en virtud de los más recientes acontecimientos. La introducción, en aguas jurisdiccionales de Corea democrática, del buque espía armado "Pueblo", la intensificación de las provocaciones yanquis a lo largo de la línea de demarcación y de los frenéticos preparativos militares de las fuerzas estacionadas en el sur, señalan el peligro de un conflicto bélico en aquel país, en el que podría verse comprometida esta organización, pese a que la gran mayoría de sus miembros son ajenos a los designios imperialistas contra Corea.

"La unificación de Corea es un interés vital para todos los pueblos que luchan contra el imperialismo y por asegurar su independencia nacional. Es por ello que crece en todo el mundo la solidaridad con la justa posición del gobierno de la República Popular Democrática de Corea para la unificación independiente de su país. El pueblo coreano, en el norte y en el sur, ha hecho suya esa posición y por sí mismo reconstruirá la unidad de su patria pese a todas las maquinaciones del imperialismo.

"Como parte de su política de represión al movimiento revolucionario y de hostilidad hacia los pueblos asiáticos, el gobierno norteamericano mantiene ocupada la provincia china de Taiwan y persiste en su actitud de imponer el aislamiento internacional de la República Popular China. Consecuente con sus principios, la delegación cubana ha solicitado una vez más a la asamblea general la restitución de sus legítimos derechos a la

República Popular China en esta organización y la expulsión del espurio grupo de Chiang Kai Shek.

"El Medio Oriente continúa siendo motivo de preocupación para la comunidad internacional. La causa fundamental de crisis en esa región es la política agresiva del imperialismo norteamericano que tuvo su manifestación culminante en la guerra de junio de 1967. Respecto a dicho conflicto mi delegación reitera, en todos sus términos, la posición expresada en el curso del quinto período de sesiones de emergencia de la asamblea general.

"La delegación cubana reafirma en pleno apoyo a los pueblos árabes en su lucha por la completa liberación nacional y social y respalda los legítimos derechos del pueblo palestino.

"En varias regiones se mantiene el anacrónico sistema colonial, unido, en ocasiones, a vergonzosas prácticas racistas. El Gobierno Revolucionario de Cuba apoya firmemente la lucha de esos pueblos por su independencia y les otorga plena solidaridad.

Consideramos necesario señalar, sin embargo, nuestras reservas en cuanto a la utilización de esta organización como instrumento para obtener la liberación de esos países.

La ONU no puede realizar los objetivos anticolonialistas que dice defender mientras en ella conserven preeminencia ostensible las potencias imperialistas. El caso de Puerto Rico es la más clara acusación contar la farsa anticolonial que aquí se representa.

"Junto a mi pueblo, el de Puerto Rico está conmemorando el centenario del comienzo de su lucha por la independencia nacional. Puerto Rico posee una nacionalidad propia, cuajada desde los albores del siglo XIX. Su cultura, tradiciones, costumbres e intereses son ajenos por completo a los de Estados Unidos, su metrópolis colonial. Desde que el 23 de setiembre de 1868, proclamaba en Lares su primera república, el pueblo portorriqueño no ha cesado un solo instante de pelear por el logro de su completa independencia.

"Desde hace 70 años, el gobierno de Estados Unidos niega a ese pueblo sus derechos y le impone la servidumbre colonial. Todos los esfuerzos del imperialismo norteamericano para destruir la nacionalidad portorriqueña han resultado vanos. Puerto Rico conmemora hoy su centenario con la misma indolegable voluntad de ser libre que animara a los patriotas de Lares.

"La delegación norteamericana, sin embargo, ha impedido que el Comité Especial de Descolonización pueda siquiera entrar a considerar este caso que tipifica de manera clásica el colonialismo.

La historia y la geografía hermanaron a Cuba y Puerto Rico en un destino común, juntos peleamos durante tres décadas contra el dominio español, juntos caímos bajo el zarpazo yanqui en el año 1898.



# El Topo Blindado

"La Cuba definitivamente liberada, fiel a un supremo mandato de solidaridad fraternal, seguirá apoyando la lucha heroica del pueblo puertorriqueño por la emancipación de su patria y exigirá a esta organización que cumpla con las declaraciones por ella aprobadas, respaldando también la causa de Puerto Rico.

"Señor presidente: hace cien años el pueblo cubano marchó hacia su primera batalla en busca de la emancipación nacional. Durante tres décadas se desarrolló a lo largo de la isla una cruenta guerra de liberación que, sin embargo, no desembocó en la independencia sino en un nuevo yugo colonial, más cruel e insostenible como consecuencia de la intervención militar del imperialismo norteamericano.

"En el siglo XIX la lucha por la liberación política asumió en Cuba tintes más dramáticos que en el resto de la América hispana debido a que, por su peculiar ubicación geográfica, nuestro país quedó aislado del conjunto del continente, al tiempo que sobre él se lanzaba, antes que en ninguna otra parte la voracidad del naciente imperio norteamericano. La estrella solitaria, escogida por los patriotas cubanos del pasado siglo como símbolo de nuestra nacionalidad, representaba no sólo la soledad de un pueblo pequeño en su lucha contra enemigos más poderosos sino también la irreductible fuerza de un movimiento emancipador que no aceptaría menos que la victoria completa, a cualquier precio.

"La primera mitad del siglo veinte fue para Cuba la época del dominio absoluto de los intereses norteamericanos. Ellos se posesionaron de nuestras mejores tierras, eran los dueños de las minas y las fábricas, controlaban por completo el comercio exterior, se arrogaron el "derecho" de intervenir directamente en nuestros asuntos internos, nos arrebataron una porción del territorio nacional, impusieron en la gobernación del país a camarillas de testafieros que durante más de cincuenta años saquearon el tesoro público, entregaron las riquezas nacionales a los monopolios extranjeros y reprimieron a sangre y fuego todo intento de lo mejor de nuestro pueblo encaminado a conquistar una vida más digna.

"El pueblo cubano conoció, como pocos, lo que significa la tiranía, corrupción y miseria, de la dominación del imperialismo norteamericano.

"Pero la simiente de tantos sacrificios tenía que germinar. En 1959, tras una lucha fecunda, en su última etapa, con la vida de veinte mil combatientes, se produjo el triunfo de la Revolución, heredera legítima de nuestro combate centenario.

"En los últimos 10 años nuestro pueblo se ha enfrascado en una empresa titánica de creación y esfuerzo colectivo que permitirá al país escalar las cumbres del desarrollo económico, liquidando las secuelas de siglos de explotación colonial e imperialista y organizando, al mismo tiempo, la so-

ciudad cubana en virtud de los principios del socialismo, aboliendo toda forma de explotación y enajenación del trabajo cubano.

"Pero ese empeño no ha sido faena pacífica, la etapa de construcción de la nueva sociedad cubana ha decursado en medio de la permanente agresión del imperialismo norteamericano. Invasiones mercenarias, infiltración constante de espías y saboteadores, bloqueo económico total, aislamiento diplomático, provocaciones armadas contra nuestro territorio, amenazas, presiones y chantajes de todo tipo, campañas de propaganda hostil, apoyo ilimitado a los grupos de apátridas guarecidos en suelo norteamericano, tales han sido las constantes en la actitud del gobierno norteamericano hacia la Revolución Cubana.

"Toda la obra creadora de la Revolución ha debido realizarse bajo el hostigamiento inintermitente del imperialismo, en medio de una lucha perenne contra un enemigo con el que no hay conciliación posible.

"El odio del imperialismo yanqui contra Cuba no ha conocido fronteras. En su obstinación por destruir la Revolución Cubana ha ejercido toda clase de presiones sobre otros países y en organismos internacionales, tratando de confabular al mundo entero, si ello fuese posible, en su criminal política de bloqueo.

"Para referirnos tan sólo al ejemplo más reciente, a instancias norteamericanas, en la última reunión del organismo internacional del café, nuestro país fue despojado de la cuota de exportación, por cierto modesta, que tradicionalmente le era asignada y se le pretendieron imponer otras cláusulas arbitrarias y lesivas a sus legítimos intereses. Por estas razones, Cuba se vio precisada a abandonar el convenio internacional cafetero. Se ha dicho que el mencionado convenio sería un termómetro de las relaciones entre países desarrollados y subdesarrollados y de las posibilidades de cooperación, entre ambos grupos de países, en materia de comercio internacional.

"Pues bien, el testimonio no puede ser más claro. Los monopolios norteamericanos no tienen la más leve intención de respetar los principios que aprobara la conferencia mundial de las Naciones Unidas para el comercio y el desarrollo, de ellos no se puede esperar la menor cooperación ni siquiera para ese objetivo mínimo para los países exportadores de productos primarios que sería la regulación de los mercados. Por lo demás son de todos conocidos los resultados que tuvo la segunda conferencia de comercio realizada en Nueva Delhi.

"Sin embargo, en sus primeros diez años de Revolución, el pueblo cubano puede exhibir con alborozo los logros conquistados. De Cuba desapareció para siempre el analfabetismo, más de un millón de niños asisten actualmente a la escuela, decenas de miles de jóvenes aprenden a dominar los conocimientos científicos y tecnológicos en centros de enseñanza absolutamente gratuitos, cu-

da rincón del país es un aula donde jóvenes y viejos libran guerra decisiva a la ignorancia y próximamente la obligatoriedad de la enseñanza será elevada hasta el nivel preuniversitario. De Cuba desapareció para siempre el abandono sanitario que tantas muertes por enfermedades curables costara en el pasado.

"Hoy todo ciudadano, en cualquier parte del país, tiene asegurada la asistencia médica gratuita y hospitales y dispensarios forman parte ya del paisaje corriente de nuestras más apartadas montañas. De Cuba desapareció para siempre el desempleo que en 1958, y sólo contando a los desempleados forzados, remontara la cifra de medio millón de personas condenadas al hambre. Hoy todo ciudadano tiene trabajo asegurado el año entero y un completo sistema de seguridad social garantizado el bienestar de los ancianos y desvalidos. Una reforma agraria radical liquidó todas las formas de explotación en los campos y entregó sus tierras a quienes las habían trabajado, con dolor y sin esperanza, durante años. De Cuba desaparecieron para siempre los explotadores, politiqueros y parásitos que durante demasiado tiempo vivieron a costa del sacrificio, el sudor y la miseria de la inmensa mayoría de los cubanos.

"No ocultamos, sin embargo, que aún nos queda mucho por hacer. En un país atado secularmente al dominio extranjero, con una economía totalmente deformada y dependiente por completo del comercio exterior, con la vida económica basada en la cosecha y elaboración de un sólo producto destinado a la exportación, con una ausencia casi absoluta de obras de infraestructura, con un agudo déficit de técnicos y científicos, con un desarrollo industrial previo inexistente, con una gama de recursos naturales y fuentes energéticas limitadas, en un país que recibió esa herencia de sus antiguos amos, la empresa de vencer el subdesarrollo es tan audaz, tan difícil y heroica como la larga lucha por conquistar la independencia.

"Nuestro pueblo emprende hoy esa guerra al subdesarrollo con el mismo espíritu, con la misma indomable voluntad, con la misma decisión de vencer que inspira siempre a los mártires de nuestro pasado glorioso. Hombres y mujeres se empeñan en esta hora en un esfuerzo denodado por impulsar la economía del país. Partiendo de un análisis apropiado de las características de Cuba en su fase actual, el gobierno revolucionario ha definido la línea de desarrollo fundamental, en esta etapa, sobre la base del crecimiento impetuoso de la producción agropecuaria y hacia él se concentran los mayores recursos.

"Los índices obtenidos y las perspectivas inmediatas de nuestro desarrollo agropecuario indican la justeza de la política seguida y el éxito del trabajo del pueblo.

"Mediante el empleo masivo de maquinarias, la aplicación adecuada de fertilizantes, el uso racional de los suelos, la erección de un vasto sistema

# El Topo Blindado

de riego y drenaje, la introducción de la técnica y la ciencia en los cultivos y el trabajo esforzado de nuestros compatriotas, la agricultura cubana marcha por la senda que la situará muy pronto a la altura de los países más adelantados.

"Una atención especial ha recibido la producción azucarera. El área sembrada, las nuevas variedades introducidas, la fertilización, el riego y la mecanización parcial de la cosecha han transformado sensiblemente el cultivo de nuestro producto tradicional. Para poner un solo ejemplo el promedio diario de siembra, en la caña de azúcar, es con creces superior al doble del promedio más alto alcanzado en cualquier año en el período pre revolucionario. En virtud de todo ello podemos asegurar que la meta que se ha propuesto nuestro pueblo de producir diez millones de toneladas de azúcar en 1970, se cumplirá puntualmente. La zafra de 1970 será un duro revés para quienes se han estado haciendo ilusiones acerca de nuestras dificultades presentes.

"La producción de cítricos, frutales y café se expande prodigiosamente por todo el país, para aumentar las posibilidades de consumo de nuestro pueblo y ensanchar nuestros saldos de exportación. Sólo en los alrededores de la ciudad de La Habana se han sembrado este año cuarenta millones de matas de café. En cuanto a vegetales y hortalizas y a la repoblación forestal el trabajo realizado no tiene paralelo en nuestra historia.

"Salvo contadas excepciones todos los sectores de nuestra producción agrícola han crecido a magnitudes no imaginadas hace diez años.

"Uno de los avances más notables se ha realizado en el renglón de la ganadería. La introducción masiva de la inseminación artificial y la aplicación de métodos científicos de cruce

han aumentado la masa ganadera a su nivel más alto y creado nuevas especies más productivas y resistentes a las condiciones del clima.

"Parejamente con el impulso a la producción agropecuaria se elevan los índices de varias ramas industriales que sirven de apoyo a la agricultura, tales como las industrias de fertilizantes, maquinarias y construcciones.

"La agricultura dará a Cuba los medios de acumulación necesarios para pasar de inmediato a la etapa del desarrollo industrial que ya se avizora en el porvenir más cercano.

"No pretendemos con estos datos dar una visión idílica de la actual situación en nuestro país. Ciertamente aún quedan por resolver numerosos problemas. La drástica ampliación del mercado interno, como consecuencia de la Reforma Agraria, la eliminación del desempleo y la elevación de las condiciones de vida de amplias masas antes carentes de lo más elemental, unida a las consecuencias del feroz bloqueo imperialista, en un país cuya producción estaba totalmente integrada en la norteamericana, permiten comprenderlo sin mayor esfuerzo.

"No debe olvidarse tampoco que esa gigantesca labor creadora, nuestro pueblo se ve obligado a llevarla a cabo, virtualmente, en condiciones de guerra. Mientras nuestros trabajadores restan horas al descanso para sembrar nuevas tierras, para construir más caminos, para edificar más escuelas y hospitales, para crear en fin más riquezas, los oficiales de la CIA se desvelan introduciendo saboteadores para destruir esa obra, tratando de apilar los esfuerzos de un pequeño país subdesarrollado que lidia tenazmente para conseguir una vida mejor.

"Nuestro pueblo sabe que mientras exista el imperialismo norteamericano,

tendrá que vivir en perenne vigilia de combate, dispuesto siempre a defender con su sangre lo que con tanta sangre y sacrificio ha conquistado.

"Con ese espíritu el pueblo cubano conmemora el centenario de la guerra del 68, con ese espíritu se apresta a celebrar el próximo año el décimo aniversario del triunfo revolucionario que coronó el proceso de luchas comenzando un siglo antes, y es un espíritu optimista, fincado en nuestra inquebrantable adhesión a los principios revolucionarios, en nuestra profunda convicción, en nuestra fe, en el inagotable poderío de la masa, en la victoria de los pueblos dispuestos a luchar por sus derechos.

"Un pueblo como el que me honro en representar aquí es invencible. El pueblo de quien surgió Carlos Manuel de Céspedes, presidente de la República en armas, muerto combatiendo solo contra una columna española; el pueblo en cuyo seno naciera Antonio Maceo, el jefe guerrillero de mil campañas heroicas, que no pudo contemplar el triunfo pero dejó la advertencia "quien intenta apoderarse de Cuba sólo recogerá el polvo de su suelo anegado en sangre si no perece en la lucha"; el pueblo que dio a José Martí, el poeta excelso que marchó a la muerte frente a la caballería enemiga, el que nos enseñó a blandir la honda de David contra el imperio norteamericano; el pueblo que acogió como a su hijo más querido a Ernesto Guevara, quien en el más alto ejemplo de sacrificio revolucionario e internacionalista, lo abandonó todo para irse a morir, en un rincón de la selva americana, por la redención de sus hermanos. Ese pueblo ni claudica ni vacila.

"Un pueblo como éste, heredero de tan ricas tradiciones de revolucionarios, educado por tantos ejemplos de sacrificio y heroísmo, forjado en el fuego de estos cien años de lucha, podrá ser destruido pero jamás volverá a caer de rodillas."

De próxima aparición

# "POCAS PULGAS"

DE ACIDO NITRICO

Acido Nítrico, creador de Olegario —uno de los personajes más ingenuos y a la vez más profundos del humor argentino— nos entrega en un derroche de agudeza un libro desopilante, pleno de actualidad.

De próxima aparición

# "CANCIONES DE MEDIA NOCHE"

CARLOS WAXEMBERG;

Carlos Waxemberg canta como él sabe hacerlo, con esa ductilidad a la que nos tiene acostumbrados. Sin duda es uno de los exponentes más importantes de la llamada "Nueva música Argentina". Pero a diferencia de otros intérpretes él se preocupa y se compromete con su tiempo.

*Editora*

**AMERICA  
LATINA**

EXCLUSIVO

JUAN L. ORTIZ

CONVERSACIONES

UN REPORTAJE DE JOSE TCHERKASKI,  
Y POEMAS LEIDOS POR SU AUTOR

*A los 72 años, JUAN L. ORTIZ, uno de los poetas más importantes de nuestra literatura e injustamente olvidado, descubre para la Editora América Latina, los secretos de su poesía, en un diálogo lleno de ternura.*

*Por primera vez su voz se mezcla con el tiempo, en un disco sugestivo y testimonial, para esta Editorial. Rescatar a Juan L. Ortiz es una de las conquistas más importantes en la historia de la auténtica poesía Argentina.*



EDITORORA

AMERICA LATINA