



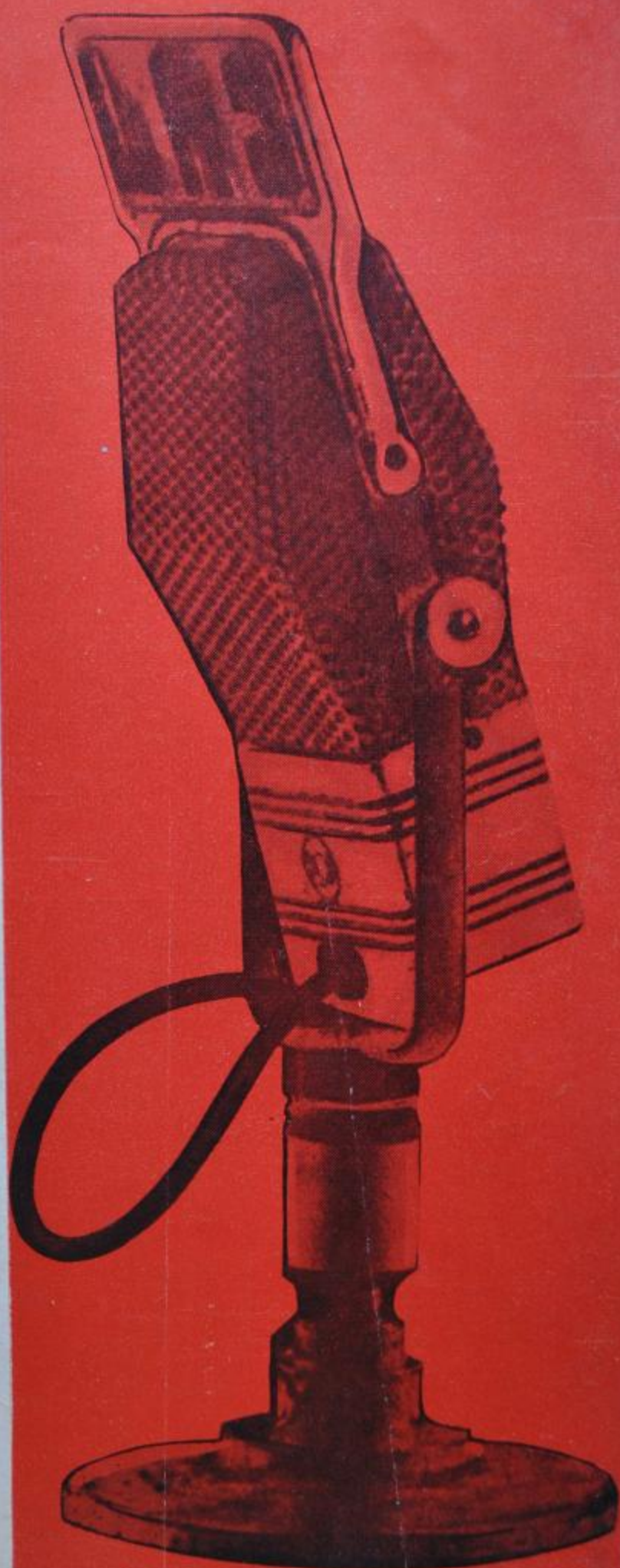
**MEDELLIN:
¿IGLESIA Y REVOLUCION?**

•
**FIDEL CASTRO
Y CHECOSLOVAQUIA**

•
**LOS SIETE
HEROES DE LA NUEVA
IZQUIERDA**

•
**CHE: HEREDERO
Y PROFETA**

**¿LAS FUERZAS ARMADAS
"GANAN" LAS RADIOS?**



REPUDIO CONTINENTAL POR LA CLAUSURA DE "MARCHA"

El semanario "Marcha" ha sido penado por la censura y en consecuencia no podrá aparecer por tres semanas.

Esta es la más severa de las sanciones aplicadas desde que rigen las medidas prontas de seguridad (estado de sitio). Supera a la suspensión por un día del vespertino "El Diario", a la clausura por dos días de CX30 Radio Nacional y a la de una edición semanal del programa periodístico "Yo y un millón", televisado por el locutor argentino René Yolivet.

La clausura de "Marcha", no obstante una severidad, no ha causado sorpresa porque precisamente lo que sorprendía era que no hubiese sido sancionada antes. Desde hace treinta años, hace llegar su prédica democrática bajo la del economista doctor Carlos Quijano.

Todos los que hacemos AMERICA LATINA en Buenos Aires y colaboramos en todo el continente, hicimos llegar nuestra solidaridad militante por medio del cable que se cita en recuadro aparte.

SEVERA ADVERTENCIA

Otra medida del gobierno fue la reiteración de una advertencia al público sobre la prohibición de organizar manifestaciones.

El jueves de la semana pasada fue proplada la advertencia en

ocasión de la cancelada manifestación para la que había llamado la Convención Nacional de Trabajadores.

El viernes siguiente lo fue en oportunidad de un acto similar esta vez convocado por la Federación de Estudiantes Universitarios, precisamente cuando se reanudaron los cursos de enseñanza secundaria, en la creencia de que entre los estudiantes reinaba la calma después del asesinato de Liber Arce, que provocó la demostración mayor de pesar registrada en el Uruguay con un cortejo fúnebre calculado en más de 200.000 personas.

El comunicado oficial dice textualmente: "El Ministerio del Interior llama la atención del público sobre el hecho de que no se ha solicitado ni acordado autorización para realizar manifestaciones callejeras. En consecuencia, se exhorta a la población, y en particular a los estudiantes y a los padres a que se abstengan de participar en manifestaciones en la calle, no permitidas".

Sin embargo, esa misma tarde unos 3.000 estudiantes iniciaron en la Universidad una marcha pacífica de protesta por la Avenida 18 de Julio coreando lemas antigubernamentales.

Los manifestantes fueron enfrentados sorpresivamente por efectivos policiales que se mantenían

estratégicamente ocultos, cuando la columna ya había recorrido ocho cuadras del centro. La dispersión fue rápida debido a la fuerte represión policial.

SENADO REBELDE

La comisión de asuntos administrativos del Senado de la República suspendió el estudio del pedido de venia del Ejecutivo para destituir a los consejeros de la Universidad de la República.

Dicho estudio sólo proseguirá a fines de esta semana y toda vez que para entonces se haya logrado los descargos que los consejeros afectados por el pedido de venia deberán formular, según las normas.

A raíz de una reunión de la comisión senatorial trascendió que las exposiciones realizadas ante sus miembros por los ministros de Cultura doctor Federico García Capurro y del Interior doctor Eduardo Jiménez de Aréchaga, habían tenido singular valor en cuanto a justificar el pedido de venia.

TEXTO DEL TELEGRAMA A "MARCHA"

Compañero Director del
Semanario "Marcha"
Carlos Quijano

MONTEVIDEO

De nuestra mayor consideración:
Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud., en nombre del equipo de AL para, ante el atropello que significa la clausura de "Marcha", por imperio del estado de sitio, hacerle llegar a usted y a todos los colaboradores del semanario, nuestra más sincera solidaridad de periodistas y de demócratas en la emergencia.

"Marcha", de resonancia rioplatense, continental e internacional, ha sido durante 29 años defensora de los ideales del más puro patriotismo de América latina; por eso repudiamos la suspensión, esperamos la pronta aparición y le ofrecemos, junto con nuestros cordiales saludos, nuestra sincera colaboración.

Por AL con toda solidaridad,
Edgardo H. Greco
Director



El desgaste de la situación uruguaya cada vez es mayor. La foto nos muestra a estudiantes colocando un cartel contra la ocupación de la Universidad, hecho que con la muerte de Liber Arce motivó grandes demostraciones de repudio.

Fidel Castro y la cuestión Checa

La intervención de la Unión Soviética en Checoslovaquia conmovió al mundo entero. AMERICA LATINA ha considerado necesario hacer llegar a sus lectores situación, por cuanto Cuba es justamente el único país que vive permanentemente la opinión del primer ministro de Cuba, a modo de documento esclarecedor de esta el problema de la invasión por parte de los EE. UU., y no se olvida de Bahía Cochinos. Lamentablemente, por razones de espacio y de tiempo, debemos presentar el discurso de Fidel Castro en dos números de nuestra Revista.

Como fue anunciado hoy, el motivo de esta comparecencia es analizar la situación de Checoslovaquia. Nosotros vamos a hacer este análisis de la luz de las posiciones revolucionarias y de la política internacional que ha mantenido nuestra Revolución y nuestro Partido.

Algunas de las cosas que vamos a expresar aquí en algunos casos van a estar en contradicción con nuestros criterios de muchos; en otros casos van a estar en contradicción con nuestros propios intereses y en otros van a constituir riesgos serios para nuestro país.

Sin embargo, éste es un instante de suma importancia para el movimiento revolucionario en todo el mundo. Y es nuestro deber analizar los hechos con objetividad y expresar la opinión de nuestra dirección política; opinión que recoge el criterio de los miembros de nuestro Comité Central, de los dirigentes de nuestras organizaciones de masas, de los integrantes de nuestro gobierno, y que estamos seguros que está enraizada profundamente con la tradición y con el sentimiento de nuestro pueblo.

Nos parece necesario, en primer término, hacer aunque sea un breve análisis de nuestra posición en relación con los acontecimientos que estaban teniendo lugar en Checoslovaquia.

Nuestro pueblo tiene una información bastante amplia de todos esos sucesos, y aunque nunca se ha dado una exposición, digamos oficial de la posición de nuestro Partido, con relación a esos acontecimientos, y entre otras cosas porque los acontecimientos se iban desarrollando y nosotros no estamos en la obligación de analizar cada una de las cosas que pasan en el mundo todos los días y estábamos viendo cómo se desarrollaba el proceso político en aquel país.

Fue aproximadamente a principios de año cuando empezaron a tener lugar una serie de cambios en Checoslovaquia. Comenzó a hablarse o efectivamente se produjo la

renuncia del señor Novotny del cargo de Secretario del Partido, aunque continuaba en la presidencia de la República. Ulteriormente se produce una deserción de un importante jefe militar que se marchó a Estados Unidos. Después surgieron una serie de demandas en el sentido de que renunciara también al cargo de presidente de la República. Y empezaron a manifestarse una serie de hechos y de fenómenos.

Se inició lo que se dio en llamar allí un proceso de democratización. La prensa imperialista inventó otra palabra: la palabra liberalización; incluso empezaron a clasificar entre progresistas y conservadores; llamaban progresistas a los partidarios de toda una serie de reformas políticas y conservadores a los partidarios de la dirección anterior.

Allí era evidente —y nosotros tenemos que dar nuestra opinión sobre ambas cosas—: los conservadores y los liberales... Un poco nos recuerda esto la vieja historia de Cuba, aquella división entre conservadores y liberales, cosa que, desde luego, no estaba supuesta en los procesos políticos de las revoluciones socialistas.

Esto tuvo una serie de implicaciones en el mundo. Algunos comenzaron a simpatizar con los llamados liberales o democratizadores. Y nosotros observábamos los acontecimientos.

Y, por ejemplo, el 24 de abril de 1968 el periódico "Rude Pravo", órgano del Partido Comunista de Checoslovaquia, bajo el título de "La reacción favorable de la prensa norteamericana hacia los acontecimientos de Checoslovaquia."

"Rude Pravo", órgano del Partido Comunista Checoslovaco, destaca hoy que en los Estados Unidos se espera de este país una política exterior más inteligente, con la nueva orientación tomada por Praga."

Aquí parece que a esta hoja le falta la continuación, pero en este cable se explicaba, con bastante alegría, cuál había sido la reacción de la prensa norteamericana ante los

cambios en Checoslovaquia, y realmente la reacción de la prensa norteamericana, la prensa capitalista, la prensa imperialista, era una reacción muy favorable a los cambios en Checoslovaquia. Desde luego, todo lo que a nuestro juicio empieza a recibir el elogio, el apoyo, el entusiasta aplauso de la prensa imperialista, naturalmente comienza a suscitar sospechas en nosotros.

Más adelante, el 2 de mayo de 1968, aparece aquí: "Reitera Checoslovaquia a Estados Unidos el pedido de la devolución del oro checoslovaco."

"El gobierno de Praga reiteró a Washington la demanda para que se devuelva rápidamente el oro checoslovaco que Estados Unidos retiene."

"En una nota remitida hoy a la embajada de Estados Unidos, el gobierno checoslovaco califica la actitud norteamericana de poco seria, e insta a Washington para que le remita rápidamente un anticipo de los 18,433 kilos de oro que guardan y que pertenecen indiscutiblemente a Checoslovaquia. Se trata de oro robado por los nazis en Checoslovaquia y confiscado por Estados Unidos como garantía de una liquidación de los asuntos entre ambos países."

Después, en junio 11 de 1968: "Posible préstamo norteamericano a Checoslovaquia". Decía:

"La posibilidad para Checoslovaquia de recibir un préstamo de Estados Unidos fue proyectada hoy, según se ha sabido de fuentes competentes, por el vicepresidente del Banco Nacional de Nueva York, durante una conversación con dirigentes bancarios checoslovacos."

"El vicepresidente del Banco Americano, Miroslava Kriz, sostuvo que también Polonia y Yugoslavia han recibido fuertes préstamos de los bancos norteamericanos, sin por esto cambiar los principios socialistas de sus sociedades."

Aquí, en favor del préstamo ya se esgrimía el argumento de que a otro país —Polonia, por ejemplo, uno de los países que envió sus tropas a Checoslovaquia—, había recibido fuertes préstamos de bancos norteamericanos. Cosa por lo demás curiosa, ¿no?

Aquí, en junio 19 de 1968: "Afirma una revista alemana que Che-

Cont en la pág 4

FUERZAS ARMADAS

Por Carlos Mario Dávila

Todo lo que salió a relucir con motivo de las preadjudicaciones de 21 radioemisoras, anunciadas por el capitán de navío Carlos A. Ibarra, deja una sensación de estupor superior a la que produciría el que se llegaran a conocer del todo los detalles apenas entrevistados en diarios y revistas.

Aún así, muy pocos parecen haber reparado en la curiosa composición del CONART (Consejo Nacional de Radio-difusión y Televisión), que de ocho directores posee cuatro que pertenecen a las Fuerzas Armadas, además del marino que lo preside. Cinco hombres de armas para una actividad relacionada con la cultura, la educación y el arte pueden resultar excesivos, sobre todo por la circunstancia de no existir adecuados contrapesos del campo civil, y por la muy importante razón de que en un órgano de tal índole no estén representados los artistas, los locutores, los dueños de las estaciones de radio y TV, ni los pobres usuarios que debemos padecer los más malos que buenos programas (además, extranjerizantes), con que diariamente nos castigan.

La presencia mayoritaria del sector castrense en el CONART tiene, sin embargo, la lógica contundencia de los eventos subsiguientes a la caída del presidente Illia. Las Fuerzas Armadas precisan consolidar y reforzar sus po-

siciones para el tranquilo goce del poder durante un período no inferior a diez años, lapso éste, casualmente, que se corresponde con la duración de las licencias de radios que ahora se concedan. Razones de seguridad interna son esgrimidas para justificar ese férreo control que se nota especialmente en la digitación de quienes trabajan en los noticieros. Precauciones a lo Frischknecht, sus recomendaciones acerca del modo con que deben ser administradas las informaciones por radio, no bastan para este pésimo aprendiz de Apold; y de ahí que se requieran seguros de naturaleza más efectiva. En el caso de las radioemisoras, la propiedad lisa y llana de las ondas por personeros de las Fuerzas Armadas, o la presencia de éstas en los directorios por uno o más militares, marinos o aviadores en retiro.

No debe llamar a extrañeza, pues, el que de 21 radioemisoras preadjudicadas, 10 por lo menos ostenten abiertamente directores que son miembros retirados de las Fuerzas Armadas. Se ignora, en los restantes 11 casos, cuántos las representarán a través de hombres y mujeres que figuran en las nóminas dadas a conocer; pero creemos que una buena porción permanece en la penumbra, pues no sería humanamente lógico que solamente el general Osiris Villegas dispusiera de una hermana y de un cu-

ñado para colocar en el directorio de una radioemisora.

Las revelaciones hechas por el periodismo dejan otra sensación extraña: la de perplejidad ante la desfachatez con que han sido asignadas las ondas. No ponemos la mano en el fuego —ni nos correspondería hacerlo— por la mayor o menor razón con que algunos empresarios han sido despojados de sus licencias. Seguramente la justicia tendrá la última palabra en la materia. Pero siquiera por pudor republicano ciertas cosas no deberían lucirse tan impudicamente, y se debería reaccionar ante ellas como el moralista Iricibar ante las fotografías escandalosas de cierta festichola en el Mau-Mau (a propósito, ¿por qué no clausurar a *La Razón*, que publicó las fotos, o procesar a la empresa que lo a la "infidelidad" en materia tabacal, que se permitió pagar 20 millones de pesos por la franquicia en cuestión?).

La exposición tan franca de la corrupción no está limitada a las boites. La preadjudicación de las radioemisoras es un ejemplo de que también alcanza a los altos factores de poder. Sin ánimo de escandalizar al estilo *La Razón*, y sí con el único fin de documentar observaciones que alguna vez la historia de nuestros tiempos deberá recoger, suministramos a continuación en forma sintética

Y RADIODIFUSION

los nombres de los militares que integran los directorios de las empresas favorecidas con las preadjudicaciones de las radios. Por supuesto, no pretendemos agotar la nómina, ya que es muy probable que existan "tapados", cuyos grados no figuran en las nóminas publicadas, o parientes de militares en primero, segundo o tercer grado que actúan como garantía de lo que en verdad se busca: la continuidad en el usufructo del poder.

LS5 Radio Rivadavia

General Juan Carlos Cordini (Ministro de Relaciones Exteriores durante el interinato de Guido).

Coronel Luis César Perlinger (aunque en retiro, ejerce como auditor militar. Es quien al frente de un pelotón policial (de gases, hizo salir al presidente Illia de su despacho en la mañana del 29 de junio de 1966).

Teniente coronel Mario Horacio Orsolini (vinculado al equipo Frondizi-Frigerio, y teórico (del desarrollismo vinculado a las Fuerzas Armadas).

Suboficial Roberto Ramón Garmentia.

Mariano Joaquín Montemayor (periodista conectado con el sector frondifrigerista, aunque después de la caída de Illia, a través de su semanario "El Político" —no se vende, porque nadie lo compra— (expresa al Opus Dei, al falangismo y, en general, a todo el grupo político gubernamental de derecha: Brusa, Díaz Colodrero, Labanca... (etc., y a Borda. Este último, según se dice, proporciona los fondos).

Corresponde señalar que los Perlinger y los Cordini son parientes entre sí y además parientes de Alvaro Alsogaray, aunque últimamente prefieren, mutua-

mente, no tenerlo demasiado en cuenta.

LS10 Radio Libertad

Mayor Ricardo Martín Lohezic. (Versiones insistentes lo presentan como personero de capitales de origen árabe, representados en la sociedad Radiargen S.R.L. por Máximo Gasim, Sirio y Sirio Omar (Sat. La adjudicación se habría hecho para molestar al general Alsogaray, que, como (se recordará, ha mostrado públicas simpatías por la colectividad judía).

LT9 Radio de Santa Fe

Coronel Martín Francisco Cornejo.

LT15 Radio de Concordia, Entre Ríos

Capitán (de Ejército) Jorge Emilio Sartori.

LU2 Radio de Bahía Blanca

Vicecomodoro Julio Carlos Enrique Infante.

LU9 Radio Mar del Plata, de Mar del Plata

General Manuel Camilo Otero. Contralmirante médico Leonardo Juan Maloberti.

Brigadier general Carlos Enrique Bertoglio.

Teniente coronel Federico Hernán Enrique M. de Alzaga. Teniente de navío Rómulo Aníbal Barberis.

LU22 Radio de Tandil

Teniente coronel Osvaldo Edmundo Repetto. Comodoro Oscar José Romano.

LV9 Radio General Güemes, de Salta

Comodoro José Guillermo Juárez (ex director de la SIDE).

Teniente coronel Raúl David Anchazar (actualmente jefe de (policía de Salta).

Dr. Carlos Alberto Etchart (asesor del ministro del Interior, (Borda. Muy vinculado, además, a Federico —"Atchis"— (Fefe, cuya predilección por la (radiofonía —sección avisos— (y por la acción psicológica —léase Apold— son muy notorios).

LV6 Radio de Mendoza

Teniente coronel Carlos Alberto Baca.

Coronel Guillermo Benjamín Luis Russo.

LV10 Radio Cuyo, de Mendoza

Mayor Luis F. Torres (cuñado (del general Osiris Villegas, (jefe del CONASE).

Señorita Estela Isolda Villegas (hermana del general Osiris (Villegas).

LT4 Radio Misiones, de Posadas, Misiones

Jorge Gregorio Pérez Companc (aunque no es militar, representa a todo el sector del mismo apellido vinculado con el (Banco del Este, los intereses (marítimos y petroleros patagónicos, los intereses entremezclados de los Menéndez (Behety y, finalmente, los de (la Universidad Católica Argentina Santa María de los (Buenos Aires).

SALVANDO ERRORES

En la página 24 publicamos el artículo de Alberto Ciria titulado "EL CHE: HEREDERO Y PROFETA". Pedimos a nuestros lectores sepan disimular el error inadvertido.

El Topo Blindado

viene de la pág. 1

coslovaquia solicitó créditos a la R.F.A.”.

“El semanario «Spiegel» revela hoy que Praga, temiendo represalias económicas por parte de Moscú, se dirigió recientemente a Bonn para obtener un crédito.

“El gobierno federal, no obstante —siempre según el semanario—, para no hacer todavía más tensas las relaciones con la URSS, prefirió salir al paso de Checoslovaquia de modo directo, y el Consejo de Ministros aprobó la idea del Ministro de Economía, Schiller, de dar una garantía para un préstamo del Banco Mundial a Praga.

“«Spiegel» escribe que a cambio Checoslovaquia ha prometido una ampliación de la competencia de la misión comercial de la República Federal en Praga y ha aludido también a la posibilidad de una normalización de las relaciones diplomáticas entre los dos países al principio del año próximo”.

“Conferencia económica entre los representantes checoslovacos y de la Alemania Occidental, Junio 27”.

Dice: “Inició hoy en ésta una conferencia de dos días checoslova-co-germano-occidental sobre los actuales problemas económicos.

“Organizan la conferencia la Sociedad para la Política Exterior de Bonn y el Instituto para la Política y la Economía Internacional de Praga.

“Dirige el grupo checoslovaco el director dicho Instituto de Praga, doctor Antonin Anejdarek, y el germano-occidental, el presidente de la citada sociedad de Bonn, embajador Von Walther, quien desempeñó el cargo de embajador de la R.F.A. en Moscú hasta el fin del año pasado.

“Von Walther subrayó que los participantes germano-occidentales quisieran conocer las necesidades y posibilidades de la economía de Checoslovaquia. Dio a entender que la parte germano-occidental está dispuesta a ampliar sustancialmente las relaciones económicas con Checoslovaquia.

“El doctor Anejdarek señaló, a su vez, que la conferencia ha de servir para esclarecer las posibilidades y ayudar concretamente al futuro desarrollo de las relaciones económicas entre ambos países”. Etcétera, etcétera.

Todos ustedes recordarán cómo, a raíz del reconocimiento de la República Democrática Alemana, la República Federal rompió drásticamente relaciones con nosotros y esa situación se ha mantenido durante todo este tiempo.

Es decir, que nosotros sabemos cómo actúan todos estos gobiernos; sobre todo, como actúa la República Federal Alemana como peón principal del imperialismo yanqui.

Y aquí se ven toda una serie de cosas, el inicio de una “luna de miel” en las relaciones entre los liberales y el imperialismo.

Me he referido simplemente a algunos de estos datos, de distintas fe-

chas, de orden económico porque a través de todo ese proceso fueron ocurriendo toda una serie de hechos de tipo político. Empezó a desatarse allí una verdadera furia liberal: empezaron a surgir una serie de consignas políticas en favor de la formación de partidos de oposición, en favor de tesis francamente antimarxistas y antileninistas, tales como la tesis de que el Partido debía dejar de ejercer la función que debe desempeñar un Partido dentro de la sociedad socialista, y hacer un papel allí de guía, fiscalizador de algunas cosas, pero sobre todo una especie de dirección espiritual. En dos palabras: que el poder dejara de ser una función del Partido Comunista. Revisión de algunos supuestos fundamentales acerca de los cuales consiste un régimen socialista como régimen de transición hacia el socialismo y hacia el comunismo, que es el gobierno llamado de la dictadura del proletariado, es decir, un gobierno donde el poder se ejerce en nombre de una clase y contra las antiguas clases explotadoras, en virtud del cual en un proceso revolucionario no se puede dar derechos políticos, derecho a ejercer actividades políticas a los antiguos explotadores, cuyo objetivo es luchar precisamente contra la esencia y la razón de ser del socialismo.

Comenzaron a surgir una serie de consignas y de hecho se adoptaron algunas normas, como era la “libertad” de prensa burguesa. Es decir, el derecho de la contrarrevolución y de los explotadores, y de los enemigos incluso del socialismo, a hablar y a escribir libremente contra el socialismo. Y por cierto, se fue produciendo un proceso de apoderamiento de los principales órganos de difusión que iban a parar en manos de los elementos reaccionarios. Toda una serie de consignas en la política exterior de franco acercamiento hacia las concepciones y las tesis capitalistas y de acercamiento hacia occidente.

Claro está que todo esto iba unido a una serie de consignas incuestionablemente correctas. Fueron algunas de esas consignas las que le ganaron al movimiento de liberalización o de democratización algunas simpatías. Incluso algunos partidos comunistas europeos, enfrentados allí a sus tragedias y a sus contradicciones, empezaron a expresar que veían con simpatía el movimiento de liberalización. Era un fenómeno en que cada cual iba tratando de arrimar la “brasa a su sardina”. Los problemas relacionados contra los métodos incorrectos del gobierno, la política burocrática, el divorcio de las masas y, en fin, toda una serie de errores en relación con los cuales responsabilizaban a la antigua dirección, y se hablaba también de la necesidad de darle formas propias al desarrollo de la Revolución socialista y al sistema socialista en Checoslovaquia.

Y así, parejamente, se iban desarrollando estas corrientes: unas justificativas del cambio y otras que

transformaban aquel cambio hacia una política francamente reaccionaria. Y eso dividía las opiniones.

Nosotros, por nuestra parte, no teníamos ninguna duda que el régimen checoslovaco evolucionaba peligrosamente hacia un cambio sustancial en el sistema. En dos palabras: que el régimen checoslovaco marchaba hacia el capitalismo y marchaba inexorablemente hacia el imperialismo. De eso nosotros no teníamos la menor duda.

Debemos empezar exponiendo esto, porque también queremos exponer algunas otras cosas relacionadas con lo que había allí.

Sobre esta cuestión hay algunos que no tienen estas opiniones en el mundo: muchos consideraban que no existía ese peligro; muchas corrientes veían con simpatía ciertas libertades de expresión artísticas y algunas cosas de esas. Porque hay naturalmente mucha gente en el mundo sensible a estos problemas; sobre estos problemas se han cometido muchos yerros y se han hecho muchos disparates. Y, lógicamente, ciertas concepciones acerca de cómo abordar esos, siempre a esos factores son muy sensibles sobre todo los intelectuales.

Los intelectuales también se preocupan por otros problemas. Han sido muy sensibles a los problemas de Vietnam y a todas esas cuestiones, aunque hay que decir también que una parte del pensamiento progresista en el mundo, que está viviendo su problema, el problema en general de Europa, el problema del mundo subdesarrollado, el problema de las sociedades desarrolladas, repara más en todas esas cuestiones que en otros problemas que a una gran parte del mundo le preocupa más, cual es el problema del mundo que vive bajo la opresión imperialista, bajo el neocolonialismo, bajo la explotación del capitalismo en las regiones subdesarrolladas del mundo. Y a miles de millones de seres humanos, que viven prácticamente en situaciones de hambre y de miseria y sin esperanzas de ninguna clase; hay otras cuestiones que les interesan más que el problema de si se pueden dejar crecer o no la peluca: que podrá ser una cuestión muy discutible, pero que no son las cosas que le están preocupando a la gente, que se plantea el problema de si va a tener posibilidad o esperanza o no de comer.

Y así, algunos reparaban en los aspectos positivos que podía tener aquella evolución y otros reparaban en los aspectos negativos; algunos simpatizaban con alguna forma nueva de aquella situación y ponían esperanza en ella y otros no podían poner ninguna esperanza.

Por lo pronto, nosotros llegamos a esa conclusión: no teníamos ninguna duda de que la situación política de Checoslovaquia se deterioraba y marchaba por una pendiente inclinada hacia un regreso al capitalismo y que iba a caer, inexorablemente, en brazos del imperialismo.

Es muy importante, porque creo

El Topo Blindado

que este criterio, que honradamente nosotros sosteníamos y sostenemos, es muy importante a los efectos de determinar cuál es nuestra posición en relación a estos hechos.

Naturalmente, el mundo imperialista recibía con extraordinario beneplácito esta situación; la alentaba por todos los medios; y, sin duda de ninguna índole, que se frotaba las manos pensando en la debacle que aquello, de una forma o de otra, iba a constituir para el mundo socialista.

Los imperialistas han alentado y han declarado públicamente muchas veces cuál es su política con relación a los países socialistas de Europa oriental. Y en el Congreso, en publicaciones de periódicos, siempre han estado hablando de alentar las corrientes liberales, incluso de propiciar y de viabilizar algunas ayudas económicas selectivas y de utilizar tantas fuerzas puedan contribuir allí a crear el descontento y a crear la oposición al socialismo.

Los imperialistas realizan una campaña, pero no sólo en Checoslovaquia, sino en todos los países de Europa oriental, e incluso en la Unión Soviética tratan por todos los medios de hacer campañas de publicidad en favor del modo de vida de la sociedad industrial desarrollada, en favor de los gustos y del consumo de las sociedades burguesas desarrolladas. Y lo realizan a través del radio, a través de lo que llaman intercambios culturales, y muy sutilmente tratan de despertar en las masas la admiración y la apetencia por esos gustos y por esos hábitos de consumo que ellos comprenden perfectamente que el desarrollo de esos sentimientos marchará en razón inversa al sentimiento revolucionario de las masas y al espíritu de sacrificio de las masas.

Los imperialistas usan mucho toda la fachada burguesa, todo el lujo de una sociedad de clases que ha desarrollado grandemente el arte de los refinamientos en el consumo y del lujo; que no pueden ser por ningún concepto las aspiraciones de las sociedades socialistas o de los pueblos que buscan marchar hacia el comunismo. Y explotan —lo hacen en todas partes— sus equipos y utensilios de cocina, sus automóviles, sus refrigeradores, sus encajes, sus lujos de todos los tipos. Y es un arma que utilizan sus revistas, sus propagandas las utilizan incesantemente.

Y ellos tienen una política que se llama la política para Europa oriental y en virtud de eso manejan sus recursos, manejan su comercio y cosas por el estilo.

Ellos no hacen eso con Cuba. Con Cuba es la persecución incesante en todos los mercados para que no podamos comprar, para que no podamos vender, para que no podamos adquirir ni una semillita, para que no podamos adquirir nada. Y realizan implacablemente esa política contra Cuba.

¿Por qué? Hay que preguntarse el porqué.

Ellos saben que no tienen la menor posibilidad de penetrar con esas maniobras en nuestro país. Esto lo saben los imperialistas y les consta perfectamente bien, que no tienen posibilidades de aplicar esas maniobras para venir aquí a resquebrajar o reblandecer el espíritu revolucionario del pueblo de Cuba; y por eso realizan contra nosotros una guerra implacable e incesante, tratando de llevarnos siempre a la posición peor, que ha sido su política en todos estos tiempos.

Sabido es que no se desarrolla, por el contrario, ningún tipo de comercio entre Cuba y Estados Unidos, que aunque ellos dejaron en sus medidas siempre la cosa de que las medicinas y todo eso, esa es una hojita de parra porque ni medicinas se pueden comprar, ellos han prohibido, de hecho, incluso, que se vendan medicinas a nuestro país.

Los imperialistas nos han obligado a gastar por cualquier cosa siempre mucho más dinero; su bloqueo nos coloca en una situación difícil para adquirir muchas de las cosas esenciales que nos cuestan más caras, y todas esas cosas de las cuales nosotros hemos hablado en otras ocasiones.

Y por lo pronto, quiero decir la primera afirmación importante de que nosotros considerábamos que en Checoslovaquia se marchaba hacia una situación contrarrevolucionaria, hacia el capitalismo y hacia los brazos del imperialismo.

Entonces esto define nuestra primera posición en relación al hecho concreto de la acción realizada por un grupo de países socialistas. Es decir, que nosotros consideramos que resultaba imprescindible impedir, a toda costa, de una forma o de otra, que ese hecho ocurriera.

Ruego no impacientarse, porque nosotros nos proponemos analizar a la luz de nuestras concepciones.

Discutir acerca de la forma no es, en definitiva, lo más fundamental. Lo esencial, que se acepte o no se acepte, es si el campo socialista podía permitir o no el desarrollo de una situación política que condujera hacia el desgajamiento de un país socialista y su caída en brazos del imperialismo. Y nuestro punto de vista es que no es permisible, y que el campo socialista tiene derecho a impedirlo, de una forma o de otra. Nosotros queremos empezar estableciendo qué opinamos sobre este hecho, como cosa esencial.

Ahora bien; no basta la simple acentación y más nada de que Checoslovaquia marchaba hacia una situación contrarrevolucionaria y que era necesario impedirlo; no basta la simple conclusión de que ahí no quedaba otra alternativa que impedirlo y nada más.

Nosotros tenemos que analizar las causas y cuáles son los factores que hacían posible y que hacían necesario tan dramático, tan drástico y tan doloroso remedio; cuáles son los factores que hicieron necesario un paso que incuestionablemente entrañaba una violación de princi-

pios legales y de normas internacionales de los cuales, puesto que han servido muchas veces de escudo a los pueblos contra las injusticias, son altamente apreciados en el mundo.

Porque lo que no cabría aquí es decir que en Checoslovaquia no se violó la soberanía del Estado checoslovaco. Eso sería una ficción y una mentira. Y que la violación, incluso, ha sido flagrante.

Y sobre esto nosotros nos vamos a referir; sobre nuestro concepto de la soberanía, sobre los principios legales y los principios políticos.

Desde el punto de vista legal no puede ser justificable. Eso está clarísimo. A nuestro juicio, la decisión en Checoslovaquia sólo se puede explicar desde un punto de vista político y no desde un punto de vista legal. Visos de legalidad no tiene, francamente, absolutamente ninguno.

¿Cuáles son las circunstancias que han permitido un remedio de esta naturaleza, un remedio que coloca en difícil situación a todo el movimiento revolucionario en el mundo; un remedio que constituye una situación verdaderamente traumática para todo un pueblo —como es la actual situación de Checoslovaquia—; un remedio que implique que un pueblo entero tenga que pasar por las ingratísimas circunstancias de ver al país ocupado por ejércitos de los países socialistas; la situación que millones de seres de un país tengan que verse hoy en la trágica situación de elegir y de escoger entre lo que signifique la pasividad frente a esas circunstancias o tener que optar por la lucha en camaradería con los espías y agentes proyanquis; en camaradería con los enemigos del socialismo; en camaradería con los agentes de Alemania Occidental y de toda esa morrana fascista y reaccionaria, que al calor de esta circunstancia tratará de presentarse como abanderada de la soberanía, del patriotismo y de la libertad de Checoslovaquia?

Lógicamente, para el pueblo checoslovaco esta experiencia y este hecho constituye una amarga y trágica situación. Por eso no basta simplemente la conclusión de que se presentaba como una necesidad inexorable y como una incuestionable obligación, incluso —si se quiere—, de los países socialistas impedir que tales hechos ocurrieran, sino cuáles son las causas, los factores y las circunstancias que hicieron posible que después de 20 años de comunismo en Checoslovaquia, un grupo de personalidades, cuyos nombres no aparecen siquiera por ninguna parte, hubiese tenido que dirigirse a otros países del campo socialista y pedirles que enviaran sus ejércitos para impedir el triunfo de la contrarrevolución en Checoslovaquia y el triunfo de las intrigas y de las conspiraciones de los países imperialistas en degajar a Checoslova-

Cont en pág. 40

Carta Abierta de los Trabajadores Latinoamericanos A Pablo VI

Hermano Pablo:

Hemos leído tu carta abierta, dirigida a todos los hombres del mundo. La que escribiste el año pasado y que se llama "El desarrollo de los pueblos".

Esta carta tuya no gustó a mucha gente en América latina. Sobre todo disgustó definitivamente a los grupos dominantes, que son minorías privilegiadas, pero que manejan América latina como un feudo, como una factoría y como un cuartel.

En estos grupos tú también —como nosotros y otros latinoamericanos que ambicionamos el desarrollo pleno de nuestros pueblos— fuiste señalado como "comunista", como "subversivo". Algunos más elegantes, pero más hipócritas, dijeron que estabas practicando un "marxismo recalentado" y que tu carta "no tenía aplicaciones inmediatas en América latina".

No te extrañe, hermano Pablo. Hace ya algunos años, un gran hombre de la Iglesia y de los jóvenes trabajadores lo había dicho en una de sus giras frecuentes por América latina. Era el cardenal José Cardijn, fundador de la JOC (Juventud Obrera Católica), en la que muchos de los que suscribimos esta carta, fuimos formados en la vocación cristiana del desarrollo de los pueblos, tomando como punto de partida la lucha de los trabajadores y de los campesinos por la justicia y contra el capitalismo.

El cardenal Cardijn afirmó en una ocasión que "si el Papa fuera a América latina lo detendrían por comunista". Quería señalar hasta dónde llega la represión de las oligarquías en América latina con tal de conservar sus privilegios.

No creemos, sin embargo, hermano Pablo, que se atrevan a detenerte esta vez que vienes a Colombia. Vas a estar en un país donde la Iglesia tiene un gran poder, porque se ha identificado sistemáticamente con los poderosos y los opulentos! Por eso las fuerzas armadas y la policía estarán presentes para "cuidarte" y no para encarcelarte como

"subversivo", ni como "comunista".

Pero no debes dejarte engañar. Esas mismas fuerzas armadas y esa misma policía, se utilizan en Colombia como en el resto de América latina, para quebrar y liquidar todos los movimientos y actividades de los trabajadores y de los campesinos. No hace mucho, en una ciudad colombiana, la policía le entró a palos a una manifestación de educadores, casi todos ellos mujeres, que reclamaban simplemente derechos y necesidades elementales. Las calles quedaron llenas de prendas femeninas y la policía se anotó un triunfo represivo más sobre indefensas mujeres que se dedican a la noble y dura tarea de la educación del pueblo.

Es verdad que ya no está tan de moda la calificación de "comunista". El comunismo —por exigencias de su propia política de hegemonía mundial— se ha ido transformando en una ideología excesivamente conservadora y conformista. Ahora el término que está de moda es "subversivo". Esto es más real y más peligroso para los grupos dominantes. Y así, todo hombre que simplemente porteste o reclame, o actúe en busca de un poco de justicia, de libertad, de dignidad, es inmediatamente tachado de "subversivo" y es perseguido y torturado y encarcelado y debe abandonar en muchas ocasiones su propio país y su familia. Todos conocemos qué le pasó este año a tu representante diplomático en Brasil. Fue denunciado por el gobierno militar como "subversivo" por el sólo hecho de simpatizar con algunos obispos y sacerdotes de ese país que apoyan y alientan los esfuerzos revolucionarios de los que quieren el pleno desarrollo de ese Brasil tan grande, tan explotado y tan oprimido. Si le pasa eso a los príncipes de tu Iglesia, ¿imagínate que le pasará a los pobres que no tienen nada ni nadie para apoyarse, sino solamente su miseria y la intensa esperanza humana de liberarse de ella para siempre?

UNA VIA "NO" CAPITALISTA PARA EL DESARROLLO

Pero, volvamos a tu carta sobre "El Desarrollo de los Pueblos". No todo fue disgusto y rechazo por parte de los opulentos y poderosos. Tu carta gustó mucho a los trabajadores, a los campesinos, a las mujeres que trabajan, a los pobladores de las ciudades marginales, a las juventudes populares. Apareces verdaderamente colosal en tu misión de *abogado de los pueblos pobres*. Tu lenguaje se parece al nuestro. Es comprensible para todos. Es claro y directo. Es duro, como nuestro sufrimiento, al denunciar la secular insensibilidad de los dueños de la riqueza y del poder. Apareces más cercano y más preocupado por el destino cada vez más inseguro de nuestros pueblos y de las clases más pobres y desfavorecidas que son las grandes mayorías de nuestro Continente. Por eso en esta nuestra "carta abierta" te hemos querido tratar como el HERMANO PABLO, porque así te vemos y te sentimos, hermanado con nosotros en un destino común y colectivo.

Has interpretado nuestras angustias diarias de hombres que formamos parte de los *pueblos hambrientos que interpelan hoy con acento dramático a los pueblos opulentos*. Te has puesto del lado de los acorralados por el hambre, la incultura, la enfermedad. Has metido el dedo en la llaga de nuestras esperanzas frustradas, de nuestros anhelos siempre postergados, de nuestras justas rebeliones apagadas casi siempre antes de nacer por la opresión y la represión de los poderosos y opulentos.

Tu condenación del capitalismo y tu denuncia del "imperialismo internacional del dinero", toca el fondo de las grandes corrientes de ideas que animan el movimiento organizado de los trabajadores y de los pobres en América latina. Del 20 al 24 de mayo de este año se reunió en Santo Domingo, República Dominicana, la Primera Conferencia Sindical para el Desarrollo y la

Integración de América latina. Los dirigentes sindicales que allí habían, encarnaban no menos del 70 % de todos los trabajadores organizados de nuestro continente. En forma unánime y con posiciones claras y directas se rechazó definitivamente "al capitalismo y al imperialismo en todas sus formas y orígenes como vías efectivas para el desarrollo y la integración de América latina". Los trabajadores allí presentes proclamaron la necesidad de construir un camino viable para realizar un desarrollo a la medida del hombre latinoamericano, de todo el hombre y de todos los hombres latinoamericanos. Y una integración a la medida del pueblo latinoamericano.

Debes estar muy contento con estos resultados, hermano Pablo. Una minoría privilegiada que ya no tiene historia en América latina, no gustó de tu carta, pero la mayoría de los trabajadores de nuestro continente, por experiencias propias y por pensamiento propio, asumen en su lucha de todos los días, tus mismas posiciones contra el capitalismo y en favor del hombre.

Te damos, pues, las gracias más sinceras por tu carta "El Desarrollo de los Pueblos" publicada el 26 de marzo de 1967, día de la Resurrección de Cristo, como para figurar la resurrección de los pobres del mundo también. Y ahora que pisas por tercera vez tierra latinoamericana, esperamos que tu presencia física será un motivo más para nuestra lucha.

Pero queremos aprovechar tu viaje y tu visita, para hacerte conocer algo del pensamiento y del sentimiento de los trabajadores latinoamericanos, y hacerte ver algunas situaciones que quizás otros ya te han contado, pero queremos ahora contártelas con nuestras propias palabras.

En primer lugar, debes saber que los pobres tienen una gran expectativa por tu visita. Pero, nosotros tenemos un gran interrogante que no tiene respuesta hasta ahora. El Congreso Eucarístico Internacional, que en el motivo de tu viaje a América

latina, ¿será "un congreso más" de los tantos que se hacen en todas partes y continuamente? ¿Será una reunión de ricos, de turistas, de príncipes eclesiásticos, de hombres de gobiernos y de finanzas? ¿Será un encuentro más del poder eclesiástico con los dueños de la riqueza y del poder temporal en el continente más oligárquico del mundo? Las masas populares, ¿qué papel jugarán? ¿Simples masas de maniobras, movilizadas más por la superstición que por la fe? ¿O para servir de majestuoso escenario para justificar posiciones triunfalistas de una Iglesia que siempre ha jugado la carta firme del poder temporal como si fuera el único apoyo serio para el Evangelio de los pobres? ¿O como un telón de fondo, más bien folklórico para despertar "entusiasmos" en turistas de países de abundancia donde ya no existen "excitantes" para vivir y morir por ideales?

Nuestro interrogante no afecta tu persona, pero tiene un real y confirmado asidero en la realidad latinoamericana que muy bien conocemos y sufrimos todos los días.

Sabemos cuáles son tus motivos profundos para venir a nuestro continente. Y tú sabes bien que entre los pobres y entre nosotros tienes múltiples y profundas simpatías.

LA IGLESIA HA ESTADO DEMASIADO TIEMPO CON LOS PODEROSOS

Pero ¡cuidado!, hermano Pablo. La religión y la Iglesia han sido constantemente utilizadas en América latina para justificar y para consolidar las injusticias, las opresiones, las represiones, la explotación, la persecución, el asesinato de los pobres. No hace mucho un gobierno fue liquidado en Brasil, al ritmo litúrgico de "procesiones del rosario en familia" y "procesiones con Dios y la libertad". Y en la Argentina se estableció una dictadura militar, previamente esclarecida y

motivada en los llamados "cursillos de cristiandad" y con apoyo oficial de los príncipes más altos de tu Iglesia en ese país. A un humilde y sincero obispo que se le ocurrió protestar por esta inaceptable componenda de "los sables y la cruz" no le quedó más recurso que renunciar presionado por tu representante diplomático y por los militares en el poder. En República Dominicana, otro gobierno elegido por el pueblo, después de más de 30 años de dictadura criminal, fue también derribado por fuerzas antipopulares que prepararon el ambiente golpista con "concentraciones de reafirmación de fe cristiana". En Bolivia, otro gobierno militar que se ufana por el mundo con su "gesta" de haber asesinado al guerrillero Che Guevara y se presenta como "salvador de la civilización occidental y cristiana", el día 24 de junio de 1967 —para no citarte más que este caso— utilizó las fuerzas armadas para asesinar impunemente a muchos mineros que estaban reunidos pacíficamente para pedir algunas mejoras insignificantes en su vida y en su trabajo. Ese día murieron 150 mineros, hombres, mujeres y niños. Tú sabes que estos mineros no ganan apenas ni 28 dólares por mes y tienen que vivir comiendo cocaína en el fondo de sus minas para engañar el hambre que aumenta todos los días.

Ten cuidado, hermano Pablo. Nosotros sabemos y estamos ciertos que hay ocultas fuerzas políticas, financieras, intelectuales, culturales y eclesiásticas que quieren aprovechar tu presencia y tu visita, para que les des un "espaldarazo" a todos sus abusos, a todos sus privilegios, a todos sus crímenes contra los pobres y contra los pueblos. Quieren que tú vengas a "bendecir con tu bendición suprema" esta sociedad capitalista podrida y corrompida, antipopular y antihumana, que no puede resistir por más tiempo a las "iras justas" de nuestros pueblos que quieren vivir simplemente como seres humanos y como hijos de Dios. A

Cont. n la pág 33

BOLIVIA

LA NOCHE NEGRA DE BARRIENTOS

Por ERNESTO SOSA

El apoyo condicionado otorgado por Alfredo Ovando al general René Barrientos ha provocado una nueva ola de especulaciones en torno al futuro político de Bolivia.

Aunque en general los observadores coinciden en considerar que el jefe de las Fuerzas Armadas Bolivianas podría, en el momento crítico, ser el sucesor indiscutido de Barrientos, parece que el creciente deterioro político del gobierno (que se expresa en el rompimiento de la coalición partidista y en la disensión del vicepresidente Siles Salinas), devino en el factor que, paradójicamente, determinó que el ejército —controlado por Ovando— se viera obligado a no interrumpir los últimos esfuerzos de Barrientos, casi desesperados y no se sabe bien hasta qué punto estériles.

El plazo de veinte días pedido por Barrientos para intentar un nuevo diálogo con los partidos que hasta hace pocos días formaban parte del gobierno, puede evaporarse rápidamente sin que las conversaciones arrojen los frutos que él anhela y necesita y puede incluso ni siquiera cumplirse.

Las condiciones para la "reconciliación" —de la que prácticamente depende la permanencia de Barrientos en la presidencia— se tornan cada vez más inaceptables y amenazan con apresurar el desenlace de la crisis.

Las pretensiones de Barrientos de crear un "partido único" en el que queden diluidos los cuatro partidos de la coalición oficialista, constituye uno más entre los numerosos desatinos que han caracterizado su mandato presidencial de dos años.

Más que utópica, su pretensión se torna infantil si se tiene en cuenta que es éste el momento más delicado —crítico de su malograda gestión gubernativa, disminuida su personalidad y su influencia en todos los órdenes y en quiebra su autoridad como nunca antes.

En suspenso el caso Arguedas, presente el "peligro" de un nuevo brote guerrillero, en su apogeo el malestar político en crecidos secto-

res de la vida pública boliviana y minadas por el recelo y la desconfianza sus relaciones con las fuerzas armadas, el ex aviador se debate en una lenta agonía de la cual esta vez parece que no le salvarán "sus campesinos" de Cochabamba.

El ejército, mientras tanto, con Alfredo Ovando como cabecilla visible se cuida de no quemar a sus "mejores" hombres en "este" gobierno e insiste en preservar su posición relativamente independiente en la pugna entre el Ejecutivo y el Legislativo (y entre el Ejecutivo y los partidos que lo han venido apoyando); aspirando a desempeñar el siempre ventajoso papel de "cuarto poder" (mediador) que tanto tranquiliza a la embajada norteamericana, altamente preocupada ante el rápido desfile de graves acontecimientos que de una forma u otra se entremezclan para ahondar la grieta —va considerable— que corroe la superestructura política del país.

La designación de un gabinete enteramente militar, destinado a llenar el vacío de poder creado con la salida de los partidos políticos del gobierno, aunque una jugada hábil de Barrientos, no rebasó los marcos del remedio apresurado que no cura el mal de fondo de ésta y de las anteriores crisis, en realidad etapas de un proceso único de descomposición progresiva que nació el propio mes de noviembre de 1964, fecha del golpe Ovando-Barrientos contra Paz Estenssoro.

El hecho de que Barrientos tuviera que recurrir a amigos del ejército, sería perdonable si realmente ellos representaran el compromiso global de las FF. AA. del país, pero la realidad muestra algo muy distinto.

En la nómina de los nuevos ministros aparece dramáticamente reflejada una realidad: Barrientos se encuentra cada día más solo y ha recurrido a los hombres que le rodeaban en un gesto de última hora, para tratar de apuntalarse frente a un complejo panorama político-militar que adquiere tonalidades sombrías para él.

David Fernández, el nuevo ministro de Gobierno (el cargo dejado vacante por Antonio Arguedas), era su edecán personal. Tiene 34 años y es "sólo" capitán.

El ministro de Salud, Jaime Galindo de Ugarte es su cuñado.

Salvo Alcoreza y Guachalla (Relaciones Exteriores y Trabajo, respectivamente), quienes tuvieron un rol de cierta relevancia en las jornadas represivas contra el movimiento guerrillero y en el escandaloso juicio contra Bustos y Debray, el resto de los ministros no refleja la verdadera correlación de fuerzas en el seno del ejército, favorable a la tendencia mayoritaria de Alfredo Ovando Candia.

El ejército está y no está en el gabinete; Barrientos sigue solo. Su maniobra para forzar el apoyo castrense para su gobierno en agonía, puede precipitar la decisión final del Alto Mando Militar, resuelto a no compartir responsabilidades en una nave amenazada por el naufragio.

La no asistencia de Ovando a la ridícula ceremonia de toma de posesión del nuevo gabinete militar (ante un crucifijo y una Biblia), fue más que un gesto de descortesía e indisciplina, una posición y una advertencia.

"La noche negra de la desorientación" de que hablara en junio del pasado año el general Barrientos refiriéndose a la situación boliviana, parece ciertamente aproximarse, sólo que para borrar esta vez del escenario político de Bolivia a una de las figuras más demagógicas, vacilantes y tenebrosas del país: el general René Barrientos Ortuño.

Con su caída, y la simultánea ascensión de Alfredo Ovando Candia, entrará en escena, directamente, el otro algo co-responsable de los siniestros sucesos que mantienen a los bolivianos en la "noche negra de la desorientación".

Para el pueblo esto no representará un cambio significativo: el enemigo con otro nombre y otro estilo es el mismo. La crisis tal vez en una nueva etapa, tendrá tarde o temprano un final distinto.

BOLIVIA

REPORTAJE A BARRIENTOS



CIUDAD DE MEXICO. — "Creo que en todas partes hay elementos de la CIA", confesó el general René Barrientos al enviado especial en La Paz del diario "Excelsior" de esta capital, cuando el periodista lo interrogó sobre Gabrieli García, asesor principal de Antonio Arguedas y reconocido agente de la Central de Inteligencia norteamericana en Bolivia.

La entrevista exclusiva de Angel T. Ferreira, tuvo lugar en el "Palacio Quemado" de la capital boliviana, en la sala roja, decorada con figurillas chinas y japonesas y participaron en ella el jefe del régimen militar y el frío comandante de las Fuerzas Armadas, Gral. Alfredo Ovando Candía.

—¿Es cierto que las Fuerzas Armadas Bolivianas recibieron armamentos del ejército de los Estados Unidos e instrucción de expertos norteamericanos en guerrillas? —preguntó el periodista mexicano.

—La guerrilla del Che traía armas automáticas... Nuestras fuerzas llevaron desde ese momento armas modernas también. Es cierto que vinieron 12

o más instructores norteamericanos en guerrillas. Aquí nosotros tenemos una misión militar norteamericana permanente, como la que hay en todos los países de América latina.

—En México no hay ninguna misión norteamericana permanente —señaló el periodista.

—No lo sabía —respondió Barrientos, mientras Alfredo Ovando se mantenía en silencio.

—¿Cómo murió el Che?

—Por las graves heridas que recibió en combate —respondió el jefe del régimen militar suministrando una información en la que ha insistido desde el día mismo del asesinato del Che.

—Afirma Fidel Castro, en el prólogo del diario del Che que el suboficial Mario Terán le disparó al Che, que estaba prisionero en la escuela del pueblo de Higuera, una ráfaga de metralla.

Barrientos y Ovando se quedaron callados.

—¿Quién recibió la recompensa de cuatro mil doscientos dólares que ofrecían por el Che?

Esta pregunta no obtuvo respuesta y el periodista insistió. Barrientos, finalmente, dijo:

—Primero lanzamos volantes

pidiéndoles a todos que se rindieran. Y ellos, en una ocasión, se acercaron a nuestras Fuerzas Armadas, las que pensaban que iban a rendirse, pero les hicieron fuego y mataron a varios de los nuestros. Luego, salió lo de la recompensa, pero queríamos al señor Guevara vivo".

En este punto de la entrevista de Ferreira intervino por primera vez el general Alfredo Ovando, mucho más cauto que el presidente Barrientos. Dijo:

—Ocho días antes de la batalla de Las Higuera, ya declaré en La Paz que estaba próximo el fin de las guerrillas. Habíamos descubierto la táctica del Che: siempre hacía un ocho. Libraba una batalla en un lugar y se retiraba entre la sierra, pero luego volvía casi al mismo lugar, haciendo una especie de ocho —(y lo dibujó en el sofá en que estaba sentado)—, para confundirnos.

Ovando reconoció que el Che era un valiente y que como tal murió.

El mismo Ovando declaró más adelante que las fuerzas armadas tienen en su poder otros valiosos documentos escritos por el Che, además de su diario de campaña cuyas fotocopias entregó al gobierno cubano el ex ministro de gobierno Antonio Arguedas, desaparecido misteriosamente ahora en Londres, después de dejar Santiago de Chile donde había obtenido asilo político.

—¿Dónde está la tumba del Che? —preguntó finalmente el enviado del diario "Excelsior".

Tanto Barrientos como Ovando guardaron un prolongado silencio. Luego afirmaron: "Fue incinerado".

Barrientos añadió completamente al margen del contenido de la entrevista y en su tono precipitado y extrovertido:

—Nuestro esfuerzo continuará, modernizando industrias, nacionalizando otras, llevando adelante la Reforma Agraria, construyendo caminos y escuelas y no haremos caso a los eternos descontentos y a los anarquistas. Esperamos levantar en breve el estado de sitio.

LA CUESTION NEGRA EN EE. UU.

Con este artículo
de George Marlen,
AMERICA LATINA
comienza una serie
de artículos sobre el
candente problema negro
en los Estados Unidos.

ANTECEDENTES HISTORICOS: EL COMERCIO DE ESCLAVOS

El comercio de esclavos es muy antiguo, fue utilizado por los entonces poderosos musulmanes en las costas africanas —todavía continúa— y copiado por el mundo cristiano de los anglosajones. La cruzada en contra de este tráfico de esclavos, quizás sea la gran victoria de la conciencia del hombre-cristiano sobre sus enormes errores, aunque todavía esta forma de esclavitud se mantiene bajo distintos disfraces sociológicos.

En el largo proceso de esta lucha se distinguieron los Cuáqueros, una secta "protestante" que en aquellos tiempos se mostraron más cristianos que muchos poderosos movimientos. Tenemos al padre Arrupe, cabeza actual de los jesuitas como testigo de los errores de muchos miembros de esa Orden que en el siglo pasado poseía esclavos en sus posesiones. Una de las mayores contribuciones fue el pequeño, pero vigoroso movimiento de los evangelistas conocidos como la secta de Clapham.

El mercado de los esclavos negros fue firmemente establecido por la política británica que aprovechaba esta mano de obra para "mayor prosperidad de su gran Imperio". La expansión de sus productos manufacturados, el comercio colonial, necesitaban proteger este sistema de explotación subhumano. Y como los ingleses eran amigos de legalizar sus mejores actos, este mercado fue legalizado por un acta del Parlamento en 1698, además se agregaron otros tratados en 1713, 1725 y 1748, con el fin de fortalecer la primer medida.

Eran tiempos de gran expansión geopolítica-comercial, la famosa "Compañía Africana" fue descrita como "la más beneficiosa de to-

das las compañías para esta Isla de todas las que trabajaron integradas por nuestros comerciantes..." Desde fines del siglo XVII hasta fines del siglo XVIII, los ingleses llevaron hacia el Nuevo Mundo, unos dos millones de esclavos negros. Nuestro país conoció durante las invasiones inglesas un irlandés casado con una dama admirada por Liniers, que se hizo muy rico transportando negros por el Río de la Plata y el Paraná de contrabando...

Pero otras naciones como Francia, Portugal, Holanda, Dinamarca, metieron la mano en este tráfico tan productivo para sus bolsillos. Pronto la misma nación donde había nacido el comercio de esclavos, nació una "nueva conciencia", en 1787 se formó un Comité por la Abolición de la Esclavitud, en donde personalidades como Grenville, Sharp, Z. Macaulay y sobre todo William Wilberforce tuvieron una importante participación. El comité logró reunir mucha información sobre el tráfico de esclavos, en donde más del 50 % morían antes de llegar a destino por los horrores del tratamiento.

Al principio hubo resistencias, pero en 1788, William Pitt presentó el proyecto de abolición en la Cámara de los Comunes. Los obstáculos se basaban en la creencia de que el pedido de Wilberforce favorecería a otras naciones si Inglaterra quedaba fuera. Pero la actividad del anti-esclavista Wilberforce logró su meta y dio el primer paso de una lucha que todavía no terminó...

Historia Legal del Progreso Negro.

La revolución negra presenta sus más agudas características por medio de actos de violencia en las calles, barrios o prisiones. Pero también tiene su faz legal a través de la Constitución de los EE.UU. Aquí se refleja el lento avance de este pueblo castigado por

El Topo Blindado

Escenas como estas se hacen cada vez más cotidianas en las "ciudades ghettos" yanquis



una "Biblia" y un racismo sajón sin parangón en la Historia de la Humanidad.

1787. *Constitución de los EE.UU. Art. IV, Sec. 2:* Ninguna persona alquilada para un servicio o trabajo en un Estado, bajo las actuales leyes, escapando a otro Estado, podrá ser liberada de dicho servicio o trabajo...

1857. *Supreme Court's Dred Scott Decision:* La simple pregunta es: ¿Puede un negro, cuyos antepasados fueron importados a esta nación, y vendidos como esclavos, transformarse en miembros de la comunidad política formada y protegida por la Constitución... y tener todos los mismos derechos, privilegios e inmunidades y garantías de todo ciudadano?

Al contrario (los negros, eran en ese tiempo considerados como subordinados y de clase inferior... para asociarse con los blancos...

1863. *Lincoln's Emancipation Proclamation:* Declaro que toda persona vendida como esclavo dentro de los Estados de los Estados Unidos, será libre...

1865. *13 th. Amendment of the Constitution:* Ninguna esclavitud ni servicio involuntario deberá existir dentro de los EE.UU. El Congreso tendrá el poder para obtener la apropiada legislación de este artículo.

1866. *Act of Congress:* Todas las personas nacidas en los EE.UU. serán declaradas ciudadanos, y dichos ciudadanos de cualquier raza o color, sin recordar su previa condición de esclavitud, tendrán los mismos derechos que los ciudadanos blancos.

1868. *14 th. Amendment to the Constitution:* Todas las personas nacidas o naturalizadas son ciudadanos de los EE.UU. y del Estado donde residan. Ningún Estado podrá o forzará nin-

guna ley que abrigue privilegios o inmunidades de cualquier ciudadano. Ningún Estado privará de la vida, libertad o propiedad sin el proceso previo legal y negará a toda persona en su jurisdicción de la protección igualitaria de las leyes.

1870. *15 th. Amendment to the Constitution:* El derecho de todo ciudadano de los EE.UU. de votar no podrá ser negado ni impedido por los EE.UU. o por cada Estado a causa de la raza, color o previa condición de esclavitud.

1896. *Supreme Court's Separate-But-Equal Doctrine:* No podemos decir que una ley que autorice o permita la separación de las dos razas en servicio público sea razonable.

1954-55. *Supreme Court's Desegregation Decision:* En el campo de la educación pública, la doctrina de "separados pero iguales" no tendrá lugar. Las facilidades para una educación separada implica desigualdad ante la ley. Los efectos de dicha separación fueron bien establecidos por la corte del Estado de Kansas: Segregación con la sanción de la ley tiende a retardar la educación y el desarrollo mental de los niños negros y a privarlos de algunos de los beneficios que recibirían en una escuela con el sistema educativo integrado. Las cortes menores deberán hacer cumplir con prontitud y con pleno consentimiento las soluciones de los problemas locales, etc., etc...

1963. *Supreme Court's Redefinition of Speed:* La aplicación de las garantías básicas de la Constitución se deben realizar aquí y ahora. No existen razones para una aplicación progresiva en la eliminación de las barreras raciales escolares, etc.

Privatización de las Universidades Brasileñas

POR LUIS DOS SANTOS

RIO DE JANEIRO. — Los estudiantes de la Universidad federal de Río de Janeiro aprovecharon sus vacaciones de este mes para analizar en un seminario la tendencia que imprime el gobierno a la educación superior que la lleva a convertirse en un monopolio de los jóvenes provenientes de la clase alta.

Los universitarios cariocas, quienes desconocen los supuestos propósitos de reformas positivas que dice llevará a cabo el gobierno en las universidades brasileñas, señalan que el esquema general a que aspira el régimen es el de crear universidades que tengan el carácter de empresas capitalistas.

Al respecto citan el pensamiento de mister Rudolph Atcon, quien en su libro "Rumbo a la reformulación estructural de la Universidad brasileña", dice: "La propia Universidad tiene que sufrir modificaciones administrativas para desarrollar mecanismos de control interno, que le permitan ejercer, con juicio y seguridad, una independencia académica y financiera que en el momento no existe por estar todo controlado, en última instancia, por el poder ejecutivo del Estado".

Atcon, que acaba de abandonar sus funciones de orientador de las autoridades educacionales del Brasil, dejó su sello en las ideas

que hoy procuran poner en práctica tanto el gobierno como los jerarcas de la educación nacional.

El "orientador" norteamericano trasladó al Brasil el punto de vista mercantilista que tiene la Universidad en su país e insistió en que "la Universidad es una gran empresa y no una repartición pública".

Una de las primeras consecuencias del Plan Atcon sería la de terminar con la gratuidad de las matrículas, hecho que iría aparejado a la formación de una Universidad de tipo clasista y destinada exclusivamente a los poseedores de considerables fortunas.

Por otra parte, los estudiantes han comprendido que una Universidad a la Atcon significa que si las firmas particulares llegarán a subvencionar a las universidades en vez del Estado, serían aquéllas las que dirigirían la enseñanza en el sentido de sus intereses y conveniencias.

La Universidad ideal para Atcon es la que se autofinancia y exige matrículas y por ello coincide con los propósitos del gobierno que cada año debe afrontar la tensión que se crea con los "excedentes" que no pueden conseguir plazas en las casas de estudios superiores del Brasil. Si la matrícula tiene que pagarse, disminuyen automáticamente los postulantes.

Al imponerse un sistema mediante el cual el alumnado universitario obligatoriamente debe pertenecer a la burguesía, se rebaja el grado de politización de los estudiantes y por ello la Universidad se convierte en un fac-

tor social pasivo.

Los dirigentes estudiantiles afirman que al transformarse la enseñanza gratuita en paga, si actualmente la clase obrera no tiene acceso a las universidades tampoco lo tendrá la mayor parte de la clase media.

Ante la posibilidad de una evolución excesivamente rápida de las universidades estatales en "Fundations", el gobierno ha comenzado la experiencia por las nuevas unidades de enseñanza, como por ejemplo, las universidades de Sergipo, Paraíba, Santa María y otras que tienen reducido estudiantado y que son políticamente menos activas.

Para enmascarar el propósito de crear fundaciones en base a las actuales universidades, el gobierno ha comenzado a plantear la posibilidad de llevar a ese status a las casas de estudios que sean financieramente "insostenibles".

En su seminario, los dirigentes estudiantiles de Río de Janeiro protestaron también por la reducción de los recursos para la educación, planteando que ella es notable desde 1964, año del golpe militar que derrocó a Joao Goulart.

Con respecto a ello, presentaron el siguiente cuadro estadístico:

	Educación	Seguridad Nacional
	%	%
1964	5.8	14.1
1965	8.9	23.2
1966	9.0	21.7
1967	8.7	20.7
1968	7.7	20.7

(Del presupuesto nacional)

DENUNCIA DE OBISPO CATOLICO

RIO DE JANEIRO. — "Los estudiantes no harán la Revolución brasileña sin ayuda. Deben tener a su lado a los obreros y a los campesinos en un frente de acción común", afirmó el obispo de Crateus, monseñor Antonio Frago en una conferencia en la Universidad federal de esta ciudad. Frago, hablando sobre la realidad brasileña, criticó la teoría del gobierno desde el golpe de Estado de 1964, con relación a "la seguridad nacional", al señalar que "a partir de 1964 fue montado un esquema de seguridad contra las reivindicaciones más justas y se comprobó que en ese esquema el diálogo no es la solución".

El obispo se refirió al padre Camilo Torres (sacerdote guerrillero colombiano), en términos elogiosos, diciendo que había empuñado las armas guerrilleras "para ayudar al pueblo".

El obispo Frago ha sido muy

discutido en Brasil por haber dado una misa en memoria del Che Guevara y haber defendido en una ocasión la política del primer ministro cubano Fidel Castro.

ESTABLECEN BASES DE HELICOPTEROS YANQUIS

RIO DE JANEIRO. — Quedará inaugurada en los próximos días en el Estado de Matto Grosso la primera de las 122 bases de helicópteros de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos que funcionará en el país antes de fin de año.

Las autoridades estadounidenses al igual que las brasileñas han declarado que el objetivo de estas bases es realizar el levantamiento aerofotográfico de todo el país.

El helicóptero por su facilidad para aterrizar y despegar, es considerado hoy una pieza clave en la lucha antiguerrillera, como sucede en Vietnam.

Uruguay

ALGUNAS MEDIDAS ECONOMICAS

CARLOS QUIJANO

Director del semanario "Marcha", Montevideo.

2

Una demostración cabal de cómo la política presente difiere totalmente de aquella que según nuestro leal saber y entender debe aplicarse, es la circular 72 del Banco Central, expedida el 6 de mayo, después de la última devaluación. A virtud de la misma, que lleva las colas de compradores de dólares del República a los Bancos privados y las casas cambiarias, la venta de cambio sigue gozando de libertad, como si nada hubiera pasado, como si estuviéramos en el mejor de los mundos y nos sobrasen dólares. Se vende cambio, por supuesto, para importaciones; pero con mayor facilidad si cabe, amplia y alegremente para Turismo y Viajes; Pasajes y Fletes; Remesas familiares; Amortización e intereses de préstamos del exterior o de bancos de plaza (sic); Depósitos y/o colocaciones en el país; Depósitos y/o colocaciones en el exterior; Dividendos, utilidades, royalties y conceptos similares; Letras de Tesorería, Bonos de Tesoro, etc.; Swaps; Ventas a bancos de plaza; y todavía para Otros conceptos, elástica denominación donde todo cabe, como en cajón de sastre.

Es decir, se mantienen abiertos los grifos en nombre de una sacrosanta libertad, utópica y suicida, para que los especuladores hagan su febrero. (Mientras corregimos nuestros apuntes, aparece una nueva circular —la 75, fechada el 12 de junio— que introduce algunas púdicas y tímidas limitaciones a la 72 aunque dice derogarla. Se seguirá vendiendo cambio, como antes, para cubrir los mismos rubros fundamentales y se exigirán, eso sí, más explicaciones, declaraciones y especificaciones. Pero el principio queda en pie. O sea, más papeles para decorar la fuga de dólares o el abandono de la moneda nacional).

La mayor parte de las operaciones autorizadas deberían prohibirse, como ya se hizo en nuestro país —los antecedentes nacionales a los que aludimos— como se hizo y se hace —los ejemplos extranjeros a los que hemos referido— en otros países.

En 1931, 1932 y también 1933, aun después del golpe de estado del Sr. Terra, establecimos: el contralor de cambios por ley, todavía vigente, de 29 de mayo de 1931; la prohibición de enviar al exterior dividendos y debentures, por leyes del 14 de octubre de 1931 y 11 de enero de 1932; la moratoria de las obligaciones comerciales en moneda extranjera, por ley del 7 de setiembre de 1931; la prohibición de exportar cupones, títulos, billetes y acciones, por ley del 18 de junio de 1931 y muchos decretos, entre los cuales basta recordar los de 10 de noviembre y 29 de diciembre de 1931 y 29 de mayo de 1932; la exigencia de que aquellos que se ausentaran del país sólo podrían llevar en billetes hasta \$ 200, exigencia establecida por el ya citado decreto de 29 de mayo de 1932.

Medidas semejantes se adoptaron en el extranjero también durante esos años 30 y en otras épocas, y medidas semejantes acaban de imponer ahora entre otros los mismos gobiernos o los mismos organismos que se dicen custodios de la "libertad" y nos obligan a mantenerla.

Es verbigracia, el plan Johnson de marzo de este año. Es, verbigracia, la resolución de los grandes Bancos Centrales respecto al oro cuando la crisis reciente del dólar. Esos Bancos Centrales se han comprometido a vender oro sólo entre ellos y para ellos. Han creado así, automáticamente, un mercado "negro" del metal y han puesto en el desván a la espera de tiempos mejores, la "libertad". El oro allí, como debería ocurrir también con el dólar u otras divisas fuertes aquí, ha dejado de ser de libre comercialización. Pero los orientales somos obstinados. Y valientes. Mientras los más ricos o simplemente los ricos, calafatean los agujeros, nosotros los ensanchamos.

(Después de nuestras exposiciones, Francia, para hacer frente a las consecuencias económicas de la crisis de mayo, adoptó medidas que se ajustan a las precedentes, responden a la misma táctica y reflejan el mismo elemental instinto de defensa, por encima de teorías y esquemas.)

El país no puede seguir vendiendo dólares que no tiene, cuando los pocos que tiene debe dedicarlos exclusivamente a sus abastecimientos esenciales.

Resumimos: debe hacerse lo contrario de lo que se hace. En vez de un sedicente cambio único, fluctuante y "gradualista", un cambio único, exclusivamente para cubrir las importaciones imprescindibles y algunas obligaciones del Estado. En vez de libertad cambiaria, restricciones y aun prohibición, siempre que no se trate de satisfacer necesidades esenciales del país. Prohibición de vender dólares u otras divisas extranjeras para turismo, viajes, pasajes, royalties, dividendos, utilidades, remesas familiares, amortización e intereses de préstamos del exterior o de bancos de plaza, depósitos y/o colocaciones en el país o en el exterior, swaps, etc., etc.

Puede que así aparezca un mercado "negro" con sus peligros. No lo desconocemos. Pero es obvio que no importa mucho que aquellos que quieran viajar o hacer turismo, compren moneda extranjera a tipos más altos que el fijado oficialmente. La medida, además, debe ser completada con otras —no adoptadas en los años 30— para evitar que ese mercado negro se nutra por vías ocultas, para cortar antes de que nazca —digámoslo esquemáticamente— la tentación de llevar al negro lo que pertenece al oficial.

Unas palabras más sobre las importaciones. Hemos oscilado entre la contingentación y la libertad. Si no es viable nacionalizar ahora las importaciones, bien podemos hacer marchar de consuno, la prohibición

El Topo Blindado

y no ya la contingentación con la libertad. Libertad vigilada para las importaciones necesarias. Prohibición para todas aquellas que no lo son. No es difícil creemos, llegar o acercarse, por esta vía, al equilibrio de la balanza comercial, como, por otra parte, se demostró aun en años cercanos, 1965 y 1966.

2.— ¿De qué se nutre el mercado negro? Del producido del contrabando, de los trasiegos de capitales y del producido también y es admisible decir sobre todo, de las falsas declaraciones de exportación. Si el Banco oficial adquiere todos los dólares que provienen de la exportación y sólo vende para las importaciones esenciales y para cubrir algunos servicios impostergables del propio Estado, se corre el riesgo de que los exportadores falsifiquen sus declaraciones: declaren menos volumen del que realmente exportan o distinta calidad de la mercadería o menos precio del que realmente cobran. Tanto por la vía de la falsa declaración de volumen, como por la vía de la falsa declaración de calidad o de precio, el exportador queda con una masa de dólares que —esa sí— puede alimentar el mercado negro y permitir la obtención de ganancias suplementarias, indebidamente e ilícitas. Creemos —y no ignoramos que es una medida resistida pero estamos aquí para decir lo que pensamos— que el país tiene que nacionalizar el comercio exterior y que se halla en condiciones especialísimas para hacerlo, para nacionalizar sobre todo las exportaciones. A diferencia de otros países, nuestras exportaciones son pocas y sólo comprenden dos grandes rubros. Si examinamos nuestra balanza comercial, vemos que el 96 % de nuestras exportaciones corresponde a productos agropecuarios. De ese 96 % la mayor parte se divide en dos grandes rubros: lanas y carnes. Esta debilidad de nuestro comercio exterior —trasunto de otras debilidades estructurales— debemos convertirla en nuestra fuerza. ¿Por qué no someter la venta de la lana, de toda la zafra de la lana, industrializada o no, a una organización nacional?

¿Por qué no crear una Junta Nacional de Lanas, con cometidos más amplios que la actual y facultades decisorias? A esa Junta debería confiarse la tarea de adquirir a un precio remunerador toda la lana producida y además, la tarea de venderla. Se le acordaría el monopolio de la compra y venta del textil y entre sus facultades habría que incluir, la de fijar un precio sostén; la de realizar investigaciones relacionadas con la fibra y sus aplicaciones; la de estudiar mercados; la de conceder créditos a los productores; la de vigilar las fluctuaciones de los precios y cubrir los quebrantos de los años malos con las utilidades de los años buenos; la de vender cuando corresponda, para evitar las pérdidas de oportunidades, como ahora con la anarquía del mercado, ocurre; la de almacenar y esperar cuando también corresponda. Esa Junta Nacional de Lanas no puede ni debe ser un órgano de integración o representación partidaria. La nacionalización de la compra y venta de la lana, exige también la nacionalización del órgano encargado de cumplir tan vasta tarea. El Estado debe estar representado en esa Junta, para controlar y mantener la necesaria conexión con otros organismos y servicios públicos; pero la dirección debe ser confiada fundamentalmente a los mismos productores, la palabra abarca todos los estamentos, y a los técnicos, técnicos designados por la Universidad o por instituciones públicas o privadas apartidarias. Debemos pensar e imaginar en este período de transición —y los modelos extranjeros abundan— un organismo que no sea un calco de los entes autónomos actuales, corroidos por la politiquería incapaz.

¿Pueden los propios productores resistir una medida de esta naturaleza que cambiaría nuestras prácticas y sustituiría la anarquía por una conducción unitaria y consciente.

¿Pueden resistirla cuando desde hace años, ora por la vía de los cambios diferenciales, ora por la vía de las detracciones convertidas en gran recurso fiscal, el Estado ha devenido, con avidez, torpeza y desorden, el socio que lleva la parte del león en la producción y comercio de la lana?

En la zafra última, para no ir más lejos, la lana "corriedale", que es la de mayor producción en el país, se vendió con un eje de \$ 750 y el Estado se llevó por otro lado, sólo a título de detracciones \$ 710. Sólo a título de detracciones, es decir, sin tomar en cuenta impuestos, tasas y demás que inciden sobre el producto. O sea que las detracciones, y únicamente las detracciones embolsadas por el Estado, se acercaron a la suma recibida por el productor, suma, por otra parte, que a la cotización de \$ 200 por dólar, equivalía a 3 dólares 75. Tres dólares setenta y cinco de ahora que después de la desvalorización de esa moneda en 1934 —sin contar la real desvalorización del dólar en el largo tiempo transcurrido desde ese lejano 1934— son 2 dólares 21 de antes. Hacemos notar de paso, para que haya idea de nuestra profunda caída, de la magnitud de la miseria que afronta el país, que en 1913, el precio promedio de la lana —es decir el precio promedio de toda la producción lanera y no el de una sola categoría de la misma— fue, según las estadísticas del Banco de la República, \$ 4,50 o sea 4 dólares 63 de antes, equivalentes a 7 dólares 84 de hoy. En 1913, por tanto, el productor recibía más del doble de lo que recibió en 1967.

¿Ese productor así esquilado, desde adentro y desde afuera, puede entonces oponerse a que se trate de poner orden y unidad en el comercio de la lana, a que se le acuerden precios de sostén, a que se creen fondos con los beneficios o sobrepuestos de los años buenos para paliar o solventar las pérdidas de los años malos, a que se tecnifique la producción y se aplique una política nacional en materia de mercados?

Por las mismas o mayores razones, se justifica la creación de una Junta Nacional de Carnes con funciones semejantes a las de la Junta Nacional de Lanas propuesta. Exportamos carne industrializada. La industrialización está a cargo de entidades estatales o paraestatales —antes el Nacional, ahora también el Anglo— y privada. Hemos cometido la inexcusable torpeza de alentar la proliferación de los frigoríficos particulares que han subvertido y distorsionado el comercio de la carne. Debemos volver sobre nuestros pasos y nacionalizar la industria entera de la carne. Nacionalizada esa industria queda nacionalizada la comercialización de la misma; pero desde ya puede decretarse ésta, sin esperar a que se cumpla aquélla. Y como en el caso de la lana, crear una Junta Nacional con representantes del Estado, de los productores, de los trabajadores y de los organismos técnicos correspondientes, que intervenga en todo el proceso: adquieren el ganado, lo distribuya entre los distintos establecimientos, venda y coloque los productos en los varios mercados, fije precios de adquisición y negocie precios de venta, conceda créditos, utilice el mecanismo de los precios de sostén, propicie investigaciones, reacondicione plantas, unifique criterios y métodos y nos evite el espectáculo de la ruinosa competencia que al amparo del actual régimen híbrido, los frigoríficos particulares le hacen al Frigorífico Nacional para perjuicio del país. En uno y otro caso —el de la lana y el de la carne— la sustitución de la anarquía por el plan, la sustitución del dirigismo infecundo, detallista, irresponsable, por la nacionalización unificadora, fecunda y responsable.

La segunda medida que proponemos, es, por tanto, la nacionalización del comercio de la lana y la carne, paso previo a la nacionalización de la industrialización de la lana y de la carne, mediante institutos en cuya dirección intervengan junto a representantes del Estado, de los trabajadores y de los organismos técnicos capacitados, los propios productores.

3.— Tercera medida, también tenazmente resistida y reiteradamente tergiversada. Referimos a la moratoria o consolidación de la deuda externa.

El endeudamiento del país con el exterior tiene características muy especiales. En otra época, una época que llega hasta 1930, la deuda externa, nacional o municipal, era una deuda del Estado, con-

El Topo Blindado

traída en algún caso, con otros Estados —la que llamábamos Deuda Internacional que ha desaparecido desde hace muchos años de las planillas de nuestra Dirección de Crédito Público— o, era lo corriente, a través de sindicatos o bancos que colocaban nuestros títulos en los mercados de sus respectivos países. El Estado emitía y los banqueros o los sindicatos extranjeros se hacían cargo de la colocación de esa deuda.

Tales deudas por otra parte, eran a largo plazo y tenían, por lo mismo que su cumplimiento se extendía a través de muchos años, servicios de amortización muy bajos.

Durante no pocos años —entre el 30 y el 50 en líneas generales— no contrajimos deudas con el exterior. A partir de este último año, después de terminada la segunda guerra mundial, cuando Estados Unidos pasó a ser incontrastablemente ya, el centro financiero de primera magnitud y aun cabe decir de absorbente o exclusiva actividad, cuando además se crearon diversas instituciones de supuesta naturaleza internacional —el Banco de Reconstrucción y Fomento, el Fondo Monetario Internacional, la A.I.D., el Exim Bank, posteriormente el Banco Interamericano de Desarrollo— se reinicia nuestro endeudamiento a un ritmo acelerado. Dejamos de contratar con banqueros o sindicatos particulares. Empezamos a contratar con esas instituciones que no obstante su denominación y sus proclamas están sujetas, en definitiva, a la política agresiva de un gobierno extranjero. Condicionadas por o supeditadas a esa política. Por uno de esos retornos de la historia de que hablaba Vico, después de haber condenado y proscrito los préstamos de Estado a Estado, volvimos a caer en esos préstamos, ahora disimulados tras el biombo de los llamados organismos internacionales. No era bueno por cierto, el endeudamiento a través de los canales privados; pero ha resultado peor, mucho peor el endeudamiento a través de las agencias de Estados Unidos, de los bancos de Estados Unidos o de las instituciones aparentemente internacionales que Estados Unidos controla y dirige.

El nuevo sistema de endeudamiento, tiene algunas otras características.

a) Se le presta al Estado; pero se les presta también a organismos autónomos de ese Estado con la garantía subsidiaria de éste.

b) Los préstamos suelen ser a corto plazo.

c) Los préstamos, por regla general, son "ligados". Nos prestan para que obligatoriamente les compremos. Los préstamos son así ventas a crédito, para doble beneficio del prestamista y vendedor.

d) Los préstamos van acompañados de un sistema de vigilancia, contralor y aun dirección de toda la política económica del prestatario. En los años confusos de organización y estabilización de la nacionalidad, se nos obligaba a dar garantías reales cuando contraíamos una deuda. Verbigracia, el control y cobro por el acreedor de las rentas de aduanas. Con tenacidad, superamos esa etapa, precisamente por los alrededores de 1930. Pero ahora —¿es otro retorno?— con la mayor ligereza y frecuencia, de más en más admitimos lo que hace treinta, cuarenta o cincuenta años, ya organizado el país hubiéramos rechazado con indignación. Ahora no nos exigen siempre garantías reales, aunque a veces nos obligen a dar prendas, positivas o negativas según la jerigonza usual, pero nos someten en todos los casos a inspecciones, directivas y conducciones, como si fuéramos incapaces o hubiéramos recaído en la infancia. Nos prestan y nos dicen cómo debemos invertir. Nos prestan y vigilan nuestros gastos. Nos prestan y nos llevan de la mano como a niños chicos o a deficientes mentales.

e) Por último, nuestro endeudamiento actual tiene otra característica. Buena parte de él, es endeudamiento del Banco de la República, con algunas de las ya señaladas instituciones o con bancos privados, por supuesto en su mayoría de Estados Unidos, endeudamiento a corto plazo también, a más corto plazo por regla general, que el de otros préstamos y cuyo origen, que se pretende ocultar o disimular, es una demostración, con pocas a lo largo de nuestra historia económica, de ineptitud e imprevisión.

**La actualidad argentina
e internacional
Política Economía
Gremios - Universidad.
Los entretelones
que otros ocultan en**

INEDITO

UNA REVISTA VALIENTE

NIXON Un cadáver bien utilizado

Por
JUAN ORLANDO
MENENDEZ

Cuando en 1962 Edmund Brown le arrebató a Richard Nixon la gobernación de California nadie dudó que lo había liquidado políticamente. Si ahora aparece triunfante en la Convención Republicana no significa que sea un Lázaro del siglo veinte, sino un cadáver bien utilizado.

Porque nada es más controvertible que la aureolada imagen de "un nuevo Nixon". El segundo de Ike es el mismo ultrarreaccionario de siempre, aunque en época de "escalada" resulta útil.

Es posible esperar "flexibilidades" en sus planteamientos de orden global, pero en cuanto a Vietnam, América latina y todo el mundo emergente del colonialismo, la explotación imperialista y el subdesarrollo, no hay diferencias entre el Nixon que en junio del 65 declaró ante la Convención de la juventud republicana en Miami: "Estados Unidos debe estar en la iniciativa en lugar de la defensa", y el que hace unos días reconoció con amargura: "Los Estados Unidos se encuentran ahora en peor posición en todas las regiones del mundo que cuando el presidente Eisenhower completó su periodo de ocho años".

Justamente, ha sido nominado para que intente un "paso a la ofensiva". Y bien se sabe la significación semántica y política de ese término en lenguaje imperialista.

Vietnam es punto muy delicado para la plataforma electoral. Hay que conjugar intereses diametralmente opuestos: unos son enviados a morir, otros se benefician con la guerra. Por eso el lenguaje resulta evanescente. Pero entre el Nixon que en 1965 dijo: "El presidente sigue una política firme en Vietnam, que fue originada por la administración Eisenhower cuando los norteamericanos se mantuvieron firmes contra la "agresión" en Líbano, Quemoy y Matsu", y el candidato que afirmó al ser proclamado: "restauraremos el poderío de los Estados Unidos a fin de que siempre negociemos desde una posición de poderío y jamás de debilidad", hay un paso más en la escalada reaccionaria.

Si alguien quiere hablar del "nuevo Nixon" quizás esté en lo cierto. Este es en esencia, más agresivo y reaccionario que el anterior.

Porque antes, aunque en la práctica siempre funcionó la Doctrina Monroe, como derecho imperial de los Estados Unidos en América latina, nadie la había esgrimido con tanto desenfado como lo hizo Nixon el 6 de agosto, cuando afirmó: "Los principios de la Doctrina Monroe, afirmados en Caracas hace 14 años (cuando se convalidó la agresión a Guatemala)... deberían ser reafirmados y deberían conducir la política colectiva de las Américas".

Una muestra de "conducción colectiva" al estilo Monroe fue el desembarco de 45 mil marines en Santo Domingo. En el aspecto económico, magnates de Wall Street y latinoamericanos "conducen" también juntos, como se comprueba en la paridad proporcional de las riquezas...

El 8 de julio de este año, en el clímax de la campaña, Nixon se preparó una entrevista en el Miami Herald. América latina saltó al tapete "Los latinos... deben ser tratados con dignidad y respeto, como parte de un proyecto mayor, y no precisamente como algo donde invertir nuestro dinero", dijo sin sonrojo. Pero en víspera de su proclamación, aclaró

PERU: DENUNCIAN TORTURAS A PRESOS POLITICOS

LIMA. — La crueldad de los "interrogatorios científicos" a que son sometidos los detenidos por la Policía de Investigaciones de Perú (PIP), la Guardia Civil y los cuerpos de Inteligencia, denunció José Bustos Cuello, preso político en el presidio "El Sexto" de esta capital. En un documento, sacado clandestinamente del penal, el preso relata en qué consisten las torturas que emplean sus "interrogatorios científicos" los cuerpos represivos peruanos.

Dice Bustos que la tortura conocida como "Casa de Dráculas" consiste en conducir en altas horas de la noche a los detenidos, previamen-

te encapuchados, a lugares solitarios, donde son salvajemente golpeados y les hacen simulacros de fusilamiento; "en una cruel farsa se hace creer a las víctimas que ha llegado su última hora".

Sigue relatando que la "porra de la ley" es una porra de caucho más larga que la normal y en forma de sable, "que aplicada con violencia provoca intensos dolores en el organismo que se prolonga por muchos días y produce hemorragias internas, etc..."

Una de las torturas más crueles consiste en la elevación hasta la altura del techo de los detenidos, a los cuales se les ha cubierto el rostro con una capota negra, y se les ata los brazos a la espalda desde donde se amarra la soga, que pasada sobre una tubería permite la elevación de los detenidos, los que reciben, en esa posición, puñetazos y patadas".

Algunos detenidos "han recibido quemaduras en las plantas de los pies con hierros rojos por el calor".

Concluye Bustos afirmando que los presos son "interrogados" a todas horas del día y que hasta la prensa reaccionaria se ha visto precisada a denunciar los severos interrogatorios practicados en "esos pequeños infiernos" llamados prisiones.

DECLARACIONES DE DEBRAY A PERIODISTA NORTEAMERICANO

NUEVA YORK. — El escritor y periodista francés Régis Debray reiteró que la guerra de guerrillas es la vía fundamental para la liberación nacional, porque "otros méto-

que "trataría de aumentar los contactos entre la empresa privada norteamericana y la latinoamericana" y que estaba pensando lanzar un "programa resonante para mejorar los vínculos camineros entre los países del hemisferio". En otras palabras: "Algo donde invertir nuestro dinero, y donde podamos movernos sin dificultad".

En relación a la OEA, fue bien preciso: "Yo creo que a menos que se desarrolle un método mediante el cual las resoluciones de la OEA puedan ser cumplimentadas con la acción, han de surgir serias dudas en cuanto a su efectividad".

Cuba está en la mira de Nixon. "Resoluciones de la OEA que puedan ser cumplimentadas en la acción" significa en lenguaje directo, agredir a Cuba con una fuerza supranacional, comandada por Estados Unidos.

¿Qué diferencia hay entre "este" Nixon y el "otro" que dijo que si hubiera derrotado a John F. Kennedy habría invadido a Cuba con las fuerzas necesarias para vencer?

O entre el Nixon que en junio del 65 arengó a los jóvenes republicanos: "En lugar de obstaculizar las labores de los exiliados cubanos que tratan de derrocar a Castro, se debería brindar una ayuda abierta y el apoyo necesario para poner de rodillas a la dictadura comunista", y el Nixon que puntualizó hace unos días: "Tampoco hemos olvidado en este contexto (el de la Doctrina Monroe y el derecho de EE.UU. a intervenir en cualquier lugar de América) al pueblo cubano que sigue sufriendo cruelmente bajo la tiranía comunista".

No es casual que los contrarrevolucionarios guarecidos en Miami hayan fundado un "Comité de cubanos en favor de Nixon" y que el Miami Herald publicara en su edición del 17 de julio pasado: "Nixon es el único de los candidatos principales a la presidencia que ha logrado que se desarrolle un apoyo formal entre los cubanos".

Tampoco resultan novedosos los pedidos de Nixon en favor de una "cuarentena" contra Cuba ni la amenaza a los países que mantienen relaciones comerciales con el único país bloqueado de América latina.

Ya el ocho de marzo de 1963, en el programa Jack Parr TV, por la NBC de Nueva York, Nixon había dicho: "Soy de opinión de establecer una cuarentena total y un bloqueo parcial contra Cuba, que incluya el suministro de petróleo, negando toda ayuda a los que comercien con Cuba".

¿Hay algo nuevo bajo el sol?

Nixon, el aspirante a una plaza en el F.B.I., cuando joven; el integrante de la Comisión MacCarthy, en 1947; el compañero de Eisenhower en los preparativos de la agresión en Playa Girón; el eterno derrotado, resucita con su mismo pelaje ultrarreaccionario. No hay un "nuevo Nixon". Es el mismo cadáver bien utilizado en tiempo de "escaladas" y "ofensivas" imperialistas.

Por otra parte, ni los Nixon, ni los Johnson, ni los Humphreys significan cambios de fondo en cuanto a la política imperialista. Son simples matices. Tal vez, Nixon sea el más repelente, pero nada más.



dos son impracticables en la mayor parte de los países sometidos al imperialismo norteamericano".

El autor de "¿Revolución en la Revolución?", condenado a treinta años de prisión por el régimen militar boliviano, acusado de supuestas actividades guerrilleras, fue entrevistado en su celda del Casino Militar de Camiri, Bolivia, por Malcolm W. Browne, corresponsal del diario "New York Times".

Browne dice que halló a Debray, de 27 años de edad, "pálido, macilento y suspicaz, pero tan revolucionario como siempre". Y apunta que el escritor francés le preguntó: "¿Cómo sé yo que usted no es un agente provocador o de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos?"

El enviado norteamericano, que pudo ver personalmente a Debray durante quince minutos, pese a que una entrevista similar le había sido negada hace días a un corresponsal

de la agencia francesa AFP, dice que la madre del joven galo "podrá próximamente visitar a su hijo si viene sola, pero que las autoridades desconfían mucho de la esposa del preso".

PUERTO RICO: INASISTENCIA DEL M.P.I. AL FESTIVAL DE LA JUVENTUD EN SOFIA

SAN JUAN, Puerto Rico. — En un comunicado de la Juventud del Movimiento pro Independencia de Puerto Rico (MPI), la organización explica por qué no asistió al Noveno Festival de la Juventud y los Estudiantes que se celebró en Sofía, Bulgaria.

El comunicado expone que, en primer lugar, en las consultas con el ejecutivo de la Federación Universitaria Pro Independencia (FUPI), se supo que dicha organización no fue invitada a participar en el Festival y este hecho es de particular importancia para la MPI.

En segundo lugar, manifiesta que la acertada posición asumida por el secretariado ejecutivo de la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAL), objetando la participación de agencias de las Naciones Unidas en el Festival "toca muy de cerca a la JMPI y a nuestro pueblo, ya que la ONU ha ignorado por completo la solicitud de nuestra organización matriz, el MPI, para que se discuta el caso de sujeción colonial a que está sometido Puerto Rico por parte de Estados Unidos y revoque de esa manera la bochornosa resolución de 1953, en que se convalida, bajo chantaje yanqui, el status colonial del país.

DECLARACIONES DE ARGUEDAS

LIMA. — El ex ministro de Gobierno de Bolivia, Antonio Arguedas, quien arribó a esta capital en la madrugada de hoy, declaró a los periodistas que se identifica "plenamente con la Revolución Cubana porque se trata de una Revolución gestada y apoyada por el pueblo".

Arguedas, que se propone permanecer en el Perú sin fijar fecha de partida, indicó que está preparado para presentarse ante los tribunales bolivianos si existen causas para una acusación contra él.

El alto ex funcionario del gobierno del general René Barrientos, reiteró como lo había dicho en Santiago de Chile que fue él quien entregó al gobierno cubano el Diario de campaña del comandante Ernesto Guevara.

"Mi acción —dijo Arguedas— tuvo como objetivo impedir que el documento fuera utilizado con fines comerciales".

El ex ministro boliviano declaró que su posición es la de un revolucionario, y que rechaza de manera rotunda cualquier versión encaminada a considerarlo como un agente extranjero de cualquier tipo.

"Apesadumbrado por la opresión imperialista, por la situación de dependencia en que se encuentra mi país, adopté la decisión de enviar el Diario del comandante Ernesto Guevara a Fidel Castro. Fue una acción absolutamente personal. No recibí por ello ninguna remuneración económica y creí cumplir un deber revolucionario", subrayó Arguedas.

El ex ministro de Bolivia, que salió de su país para atravesar la frontera con Chile el 19 de julio pasado, viajó posteriormente a Londres y llegó luego a Nueva York, desde donde hizo la travesía a Lima. En todas las oportunidades que tuvo de conversar con los periodistas en su largo viaje, confirmó sus apreciaciones antimperialistas y las motivaciones que lo llevaron a enviar a Cuba fotocopias del Diario del Che.

Sobre la posibilidad de que el gobierno boliviano solicite al del Perú su extradición, Arguedas comentó: "No creo que pueda pedir mi extradición, porque hay un ordenamiento jurídico en cada uno de

los Estados y no corresponde este pedido".

La entrevista de los periodistas con Arguedas tuvo lugar cuando el ex alto funcionario regresó al aeropuerto de Limatambo para acompañar a una persona que tomaba el avión. En la madrugada, cuando llegó, no conversó con nadie y ahora no concede entrevistas mientras se aloja en el Hotel Bolívar de esta capital.

LIMA. — "Soy poseedor de muchos secretos de Estado que no puedo revelar y eso explica que algunas de mis declaraciones parezcan contradictorias", afirmó en conferencia de prensa realizada esta mañana en el Hotel Bolívar de esta capital, Antonio Arguedas, ex ministro de Gobierno boliviano.

En sus declaraciones Arguedas reiteró que creía "haber cumplido con mi deber" al haber facilitado a Cuba las copias del Diario de campaña del comandante Ernesto Che Guevara.

Explicó al respecto, que había tomado esa decisión porque "quería volver a ser un hombre libre y tenía que salirme de las cadenas que me impedían expresar mi voluntad".

Arguedas dijo que permanecerá en Lima un tiempo indefinido, hasta posteriormente regresar a Bolivia y comparecer a juicio. "Me da igual —dijo—, que dicho Tribunal sea civil o militar. En todo caso tengo muy poco interés en conocer su fallo, porque mis hechos y conducta sólo deben ser juzgados por los pueblos latinoamericanos".

Agregó a esto que no tenía planes para el futuro, porque "de cualquier forma me van a encarcelar".

LIMA. — "Existe una importante declaración que deberá ser publicada de acuerdo con un convenio, si me pasara algo, desapareciera definitivamente o no pudiera saberse lo que eventualmente tenga que decir ante la justicia de mi país", manifestó hoy a los periodistas en esta capital el ex ministro de Gobierno de Bolivia, Antonio Arguedas.

Arguedas dijo que esa declaración la entregó a las revistas "Ramparts" de los Estados Unidos, y "Punto Final" de Chile, y que no podrá publicarse antes de que ocurra una

de estas eventualidades.

El ex ministro boliviano declaró que la espectacularidad de sus actuaciones, especialmente su precipitada fuga a Chile, obedece a la necesidad que tiene de llamar la atención continental sobre su persona para después, una vez ante la justicia de su país, revelar muchas cosas de especial importancia que afectan a los intereses de los pueblos latinoamericanos y que necesita decir ante una audiencia atenta, y ante una opinión pública continental preparada.

En sus declaraciones Arguedas admitió la posibilidad de que sus propósitos se estrellasen "contra una decisión similar a la que adoptó el Consejo de Guerra que juzgó a Regis Debray, que desalojó a los periodistas de la sala y escuchó a puertas cerradas al delegado del intelectual francés".

Por otra parte, indicó que con relación a él se trató primero de presentarlo como simple traidor para después, una vez conocido ciertos hechos, hacerlo pasar como un demente.

Sobre las distintas acusaciones que han formulado contra él dijo que no es agente de la CIA. "Es una infamia", agregó, lo que pasa es que se ha perdido la costumbre de ver actuar a los hombres independientemente y guiándose estrictamente por sus convicciones personales".

Señaló que las contradicciones que antes se vieron en sus declaraciones comienzan a despejarse ahora.

Explicó posteriormente que salió de Bolivia cuando juzgó que su vida corría inminente peligro, hizo sus primeras declaraciones en Chile para aclarar cuestiones importantes, y no aceptó el asilo que le ofreció el Primer Ministro cubano, comandante Fidel Castro, debido a dos motivos:

"Mi absoluta creencia de que soy más útil a la Revolución regresando a Bolivia que viviendo en Cuba y mi necesidad de despejar dudas respecto a los motivos que me impulsaron a hacer llegar a Fidel Castro el Diario del comandante Ernesto Che Guevara en Bolivia.

"Si hubiera ido a Cuba —dijo—

no habrían faltado los comentarios suspicaces en el sentido de que había ido a cobrar mi recompensa.

"Estoy esperando que la justicia de mi país me llame para responder a los cargos de los que soy culpable", agregó Arguedas.

El ex alto funcionario del gobierno boliviano, denunció que una conspiración contrarrevolucionaria encabezada por la CIA y el Departamento de Estado tiende a desprestigiar y a dividir a los revolucionarios de América y el mundo.

Señaló que en el marco de esta campaña divisionista se ha pretendido en el pasado hacer creer que fue el escritor revolucionario francés Régis Debray quien hizo conocer a los militares bolivianos la presencia del comandante Ernesto Che Guevara en Bolivia, "cosa absolutamente falsa".

Arguedas dijo que "actualmente se trata de echar sombras sobre la

figura de otra gran revolucionaria, Tamara Bunke, quien ingresó a Bolivia con el nombre ficticio de Laura Gutiérrez y murió en la emboscada que el ejército boliviano tendió el treinta y uno de agosto al grupo guerrillero del comandante "Joaquín".

"Se trata ahora —señaló— de decir que Tania, el nombre de combate de Tamara Bunge, fue realidad una agente infiltrada en la guerrilla del comandante Che Guevara, lo cual es una infamia más del imperialismo, lo que demuestra hasta qué punto estas figuras, Debray y Tania, siguen siendo peligrosas aún después de su prisión o su muerte".

A preguntas de los periodistas en el sentido de que Guido "Inti" Peredo se habría lanzado nuevamente a la lucha y que actualmente estaría comandando un destacamento guerrillero, el ex ministro boliviano dijo: "Sé que Inti está vivo y estan-

do vivo, como revolucionario consecuente que es, no puede hacer otra cosa que volver a la lucha recogiendo los fusiles caídos de su hermano, el comandante "Coco" Peredo y del gran combatiente de América, el comandante Ernesto Che Guevara.

"Sin embargo, sé también que la formación de un nuevo destacamento guerrillero no es cosa fácil".

Agregó que el camino de la lucha armada es el único factible para la liberación de nuestros pueblos, pese a todo lo que puedan decir el imperialismo por un lado y algunos teorizantes del Partido Comunista por otro, en ese sentido creo que "Inti" volverá a la lucha.

Concluyó la entrevista diciendo que "sé lo que me espera", "pero no tengo miedo y aguantaré lo que venga. Con optimismo encararé todo sabiendo que de esa forma estaré contribuyendo modestamente a la Revolución latinoamericana".

ESTADOS UNIDOS

Entrevista con un Dirigente de "Pantera Negra"

LA HABANA. — La única forma de enfrentarse con éxito a la explotación y los atropellos provenientes de la estructura racista del poder blanco y de la policía a su servicio es el empleo organizado de las armas y de la fuerza, declaró Bobby Seale, dirigente del Partido Pantera Negra de los Estados Unidos, a Radio Habana, Cuba.

En entrevista telefónica difundida por la emisora cubana, el líder negro, señaló que la comunidad afro-norteamericana ha entrado en la etapa de abierta rebelión en todo el país y lo está haciendo con las armas en la mano, enfrentándose a la policía racista que ha invadido los ghettos como si fueran fuerzas extranjeras de ocupación.

Mencionó Seale que en Seattle, estado de Washington, donde el Partido Pantera Negra está ya organizado, dos policías fueron muertos y otros resultaron heridos en un reciente choque con la población negra y militantes de la organización.

"En Nueva York —agregó— cuatro miembros del partido fueron arrestados y dos guardias muertos por otros militantes de sendos disparos en plena cara con escopetas de caza".

Citó también el dirigente negro que en Los Angeles, tres miembros del Partido Pantera Negra fueron asesinados por los "cerdos racistas" que mantienen ocupada la comunidad negra de esa ciudad, y el jueves por la noche otros siete militantes fueron arrestados.

Al señalar que en otras localidades del país la comunidad negra ha recibido el mensaje de su partido llamando al empleo organizado de las armas, Bobby Seale pasó a denunciar las maniobras legalistas que mantienen encarcelado en California al líder negro Huey P. Newton, cuya vida se encuentra a merced de la policía racista.

Añadió que el encarcelamiento del ministro de Defensa del Partido Pantera Negra puede calificarlo de "linchamiento organizado" y no es otra cosa que la continuación de la reiterada política agresiva de la estructura racista, capitalista e imperialista del poder blanco en los Estados Unidos.

Afirmó Seale que Huey Newton debe ser puesto inmediatamente en libertad, y que si esto no ocurre, el poder blanco estará provocando y tendrá que enfrentarse a la población en una guerra civil de dimensiones nacionales.

El presidente del Partido Pantera Negra saludó en la entrevista el llamamiento de la OSTAAL para celebrar el próximo día 18 una jornada mundial solidaria con la lucha del pueblo negro norteamericano.

Más adelante Bobby Seale señaló que la rebelión de la población negra que comenzó hace tres o cuatro años, es hoy diez veces más intensa y que desde los disturbios de 1964 en Harlem y los de Watts un año después, pasando por Newark y Detroit, han ocurrido en los Estados Unidos más de 250 rebeliones de los afro-norteamericanos.

"La población negra —apuntó—

comprende ahora que nuestra lucha debe pasar a una etapa superior, que debemos usar las bombas incendiarias y las piedras, pero empleando la táctica de operar en pequeños grupos de tres o cuatro hombres provistos de armas y de cualquier cosa a que podamos echar mano, para expulsar a los "cerdos racistas" de nuestras comunidades.

"De este modo —agregó—, podremos asumir nosotros el control de nuestro territorio y comenzar a trabajar para el establecimiento de un estado socialista, de un sistema socialista en dichas áreas, que termine de una vez con el racismo en este país.

"Nosotros —añadió Bobby Seale—, interpretamos todas las rebeliones negras como Watts y todas las luchas revolucionarias dentro de los Estados Unidos, con el Partido Pantera Negra a la vanguardia, como un gran movimiento de liberación de la población negra, como una gran conjugación con los movimientos por la paz y la libertad, y otros elementos blancos que luchan por la revolución para destruir la estructura imperialista y racista en este país".

Señaló finalmente el líder afro-norteamericano que el Partido Pantera Negra, que se ha desarrollado como una organización de vanguardia y en estos momentos se ha colocado al frente de la lucha esperando el apoyo de todos, ha tenido contacto con muchos organismos estudiantiles y muchos de sus integrantes se han unido al partido para luchar dentro de sus filas.

LOS SIETE HEROES DE LA NUEVA IZQUIERDA

"Nosotros los de la Nueva Izquierda tenemos siete héroes", afirmó mi informante, un estudiante graduado en la Universidad de Buffalo.

Conocía a algunos de los héroes, pero quería la lista. "A tres de ellos", dijo, "los definiría como moralistas: Albert Camus, Noam Chomsky y Paul Goodman. Después, están los tres inmoralistas: Guevara, Debray, y Frantz Fanon. Y además un profesor: Herbert Marcuse".

Señalé que Noam Chomsky, también es profesor. "¿Por qué dijo entonces un profesor? Uno más uno son dos".

Me respondió: "Los de la Nueva Izquierda no somos tan lógicos".

Camus, a quien conocí en Nueva York y París a fines de la década del cuarenta y a principios de la del cincuenta, no me parecía el héroe más indicado para los nuevos izquierdistas. ¿Qué sabían de él? Sería posible, como lo sugirió Irving Howe, el crítico socialista (y crítico del socialismo), que lo conocieran sólo de nombre. "Algo sabemos de Camus", me aseguró mi informante. "Sabemos que era un moralista. Dijo que un hombre tenía que estar pronto para decir «no» en algunas ocasiones, y eso es lo que estamos diciendo ahora. El le dijo «no» a Hitler; nosotros le decimos «no» al Tío Sam".

Moralmente, no cabe duda que Camus era "un type très chic". Cuando su amiga, Françoise Liebowitz, fue acusada de trabajar para los alemanes, Camus jugó su reputación para probar su inocencia y salvarle la vida, y también el honor al grupo de la Resistencia al cual ambos pertenecían. Fue un gran periodista; aun hoy leemos con placer la prosa de los editoriales que escribió para "Combat", el diario de la Resistencia que publicaba en París bajo la ocupación alemana. Publicar ese periódico clandestino, al cual Sartre ha denominado la prensa más libre que haya tenido Francia, significaba un desafío cotidiano a la Gestapo, arriesgar la vida diariamente. Para ser un periodista semejante hay que ser un héroe. Lo cual explica algo el interés que despierta Camus en las juventudes modernas.

Pero no olvidemos que ese moralista también fue un nacionalista y que intentó inmiscuirse en política con algunas ideas políticas. En 1947, en la Columbia University anunció que "cuarenta millones de franceses querían justicia"; sin duda pretendía distinguir a los franceses del resto de la humanidad en esta afirmación.

Tengo que agregar —algo que los nuevos izquierdistas quizás no sepan— que Camus defendió los esfuerzos franceses para mantener su dominio sobre Argelia. En Estocolmo, después de recibir el Premio Nobel de Literatura, le preguntaron: "¿Por qué los franceses no abandonan Argelia?" "¿Quiere que me ponga en contra de mi propia madre?", contestó. Camus era de Orán, la ciudad argelina que describió tan brillantemente en "Carnets (1935-42)". Mencio-

nó estos hechos no para desprestigiarlo, sino para demostrar que una actitud moral atlética no es incompatible con un pensamiento político débil.

Camus convirtió una actitud moral en una actitud política. Chomsky, en cambio, que se distinguió por sus contribuciones a la lingüística más que por la acción, sustituyó la moral por ideas políticas. La moral tiene, por supuesto, mucho mayor influencia sobre la acción que sobre el pensamiento. No obstante, el artículo de Chomsky, publicado en "The New York Review of Books" el 23 de febrero de 1967, "The Responsibility of Intellectuals" (La responsabilidad de los intelectuales), despertó la simpatía y la admiración de los intelectuales y estudiantes norteamericanos y europeos. En un homenaje que la London University rindió a Chomsky no sólo se mencionó su labor creativa en materia de lingüística sino también su exhortación a sus colegas intelectuales, para que sostuvieran una posición política más valiente. En "La responsabilidad de los intelectuales", Chomsky controvierte con buenas razones la reciente justificación de nuestra política gubernamental, en particular en Asia y destruye sin duda con eficacia argumentos de Herman Kahn, Walt Rostow y Arthur Schlesinger, entre otros. Sin embargo, sólo un buen artículo no constituye una visión política e incluso este artículo deja algo que desear. Aceptando que Chomsky destruye argumentos de Schlesinger, ¿qué pensar de su esfuerzo para negar a Schlesinger la condición de intelectual en virtud de que éste mintió, y lo ha admitido a "The New York Times" en 1961 sobre la invasión de Bahía de Cochinos?

La única manera que Chomsky tenía para saber que Schlesinger había mentado era que éste, finalmente dijera la verdad (también a "The New York Times") casi cinco años después. Pero lo importante, sin embargo, es que en política, ni siquiera los intelectuales pueden excluir la necesidad de ser eficaces, y a veces no es conveniente decir la verdad. Si la condición de intelectual es incompatible con la mentira, entonces habría que negarle a Trotsky honores como intelectual puesto que negó que hubiera un testamento de Lenin aunque le constaba que existía.

Y las afirmaciones de Chomsky, publicadas después de la aparición de su comentado artículo, han sido más desilusionantes. En el número de "Liberation", de setiembre-octubre de 1967, Chomsky rechaza esta observación del historiador Louis Morton: los norteamericanos "tenían razones más que suficientes para alegrarse" cuando terminó la guerra del Pacífico. Chomsky considera intolerable esa afirmación: ¿no estaba Japón en ruinas a consecuencia del bombardeo norteamericano? Pero la guerra había terminado —claro que en virtud del bombardeo— y por eso los norteamericanos tenían razones para alegrarse. En "Resistance", un artículo que apareció el 7 de diciembre en "The New York Review of

Camus, Chomsky Goodman, Guevara, Debray, Fanon y Marcuse: tales serían los siete héroes de la Nueva Izquierda norteamericana, según este artículo de "The New York Times", firmado por el profesor Lionel Abel. Su trabajo, más que como análisis de las ideas y la praxis de esos hombres, resulta útil como reflejo de la actitud que la derecha norteamericana adopta ante sus enemigos ideológicos. No es casual que el profesor Abel sea un experto en los ataques de flanco: muchas veces no es posible, por falta de fuerzas, asumir la crítica frontal de una figura de la talla del Che o de la valía intelectual de esos otros "héroes de la Nueva Izquierda".

Books", Chomsky describe violentamente la política norteamericana en Asia, pero no logra explicar los motivos de esa política. Me llamó mucho la atención, porque cuando empecé a interesarme por la política, hacia la década del treinta, ningún comentarista serio de los acontecimientos habría dejado de interpretar los motivos de las partes.

Según Chomsky, estamos comprometidos en una agresión brutal, absurda y estúpida contra un pequeño país de Asia, una agresión sólo justificable si se ocultan los hechos.

¿Pero cuáles son los motivos de esa agresión? ¿La agresión norteamericana a Vietnam está vinculada al imperialismo económico, como creen algunos nuevos izquierdistas? ¿Estados Unidos quiere flanquear a China, como sugiere Jean-Paul Sartre? ¿Luchamos por una manía de nuestro presidente, o por la influencia del complejo militar-industrial? Tendría mucho interés en saber cuál es para Chomsky el verdadero motivo de nuestra política en Asia. En su ensayo "La responsabilidad de los intelectuales", Chomsky escribe: "Los intelectuales están en condiciones de exponer las mentiras de los gobiernos, de analizar las acciones en razón de sus causas y motivos y de intenciones a menudo ocultas".

En todo lo escrito por Chomsky sobre política he buscado el lugar donde analiza nuestras acciones en razón de sus causas y motivos, y debo decir que no lo he encontrado. Hasta el momento —y no pretendo quitarle méritos— sólo ha expuesto algunas mentiras del gobierno o de discursos individuales.

Por esa razón la Nueva Izquierda lo aprecia desde el punto de vista ético, y no cabe duda de que por eso Chomsky es uno de los héroes de la juventud izquierdista.

Aunque no tan héroe como el famoso Paul Goodman. Mi informante me dice: "No crea que Chomsky es nuestro favorito. Por supuesto, lo respetamos".

¿Pero tienen algo contra él?, pregunté.

"Se ha puesto a hablar en contra de nosotros", dice mi informante. "En uno de sus últimos artículos se pronunció contra la desobediencia civil".

Por casualidad tenía el artículo de Chomsky en ese momento y leí su párrafo final: "Debemos abstenernos de crear situaciones en las cuales los jóvenes se ven inducidos, quizás contra sus convicciones fundamentales, a adoptar la desobediencia civil. La resistencia debe asumirse libremente".

¿Se da cuenta?, dice mi informante. "Más claro imposible".

En ese punto me pareció oportuno visitar a Paul Goodman, a quien conozco desde hace años. Últimamente ha adquirido mucha influencia sobre los jóvenes: en las décadas del cuarenta y cincuenta muy pocos lo seguían. Y es explicable, por sus desusadas teorías, en mi opinión, una mezcla de violencia y sentido común. En un período en que la gente se preciaba de ser sensible, sus teorías violentas no podían prender. Ahora que la violencia se ha generalizado, de pronto Goodman se convierte en un hombre sensible

(en realidad, siempre lo fue) y la juventud intenta abrirse camino hacia su puerta.

Quería saber, por qué antibelicistas como el doctor Benjamin Spock y Chaplain William Sloane Coffin insultaban al gobierno porque no los arrestaba, y después sostenían que sus detenciones eran ilegales. ¿Era lógico ese comportamiento?

—Perfectamente lógico —afirmó Paul.

—¿Perfectamente?

—Bueno, no tanto.

—¿Entonces, no es lógico?

—Bueno, en realidad tampoco aprecio demasiado a Coffin, y no tenga ganas de defender su forma de expresarse.

—¿No será porque estás furioso por la moralización política que actualmente está de moda, en particular entre los jóvenes? —pregunté.

—Nosotros —y con "nosotros" quiero abarcar desde el doctor Spock hasta los "Students for a Democratic Society"— no distinguimos la moral de la política.

—En ese caso, tú, el doctor Spock y los S.D.S. son responsables de toda esa palabrería que confunde totalmente moral y política —dije.

—Mientras continúan los bombardeos a Vietnam no podemos distinguir entre moral y política. (Esta conversación tuvo lugar antes de la reducción de los bombardeos.)

Hablaba con una seriedad que no puedo menos que respetar. De todas maneras no pude evitar preguntarle: "¿Aún eres aristotélico, no?"

Se sorprendió. "Sí, por supuesto".

—Sabrás entonces que Aristóteles distinguía claramente la política de la moral. Moral y política estaban relacionadas, pero no eran una misma cosa.

—Sí, sí, por supuesto —dijo Paul, un poco irritado—. Conozco la diferencia. Pero no podemos distinguirlas actualmente; no podemos mientras continúan los bombardeos.

Me pareció oportuno cambiar de tema. Me acordé de la admiración que los jóvenes sienten por el Che Guevara, y se lo comenté.

—Los guevaristas [en español en el original. N. del T.] —afirmó Paul— son mi verdadero problema. Diría que son leninistas ingenuos. Quieren tomar el poder y realizan las acciones que consideran necesarias para tomarlo. En esta sociedad espantosa sólo creo en la acción que lleve a la gente a construir una sociedad mejor. Creen en la conspiración clandestina; yo, en cambio, creo en la conspiración abierta.

Le recordé un argumento guevarista extraído de Trotsky: "No se usa una silla para hacer una silla".

—Bueno —contestó—, no estamos construyendo nada. Estamos actuando. La realización no está tan relacionada a la moral como la acción. Por eso afirmo que la gente tiene que reunirse públicamente y decir que pretenden violar la ley. Los guevaristas son partidarios de planificar en la clandestinidad actos ilegales de violencia.

—¿Dirías que son tus enemigos?

Me contestó, torciendo la frase de Hopkins: "Aunque son mis enemigos, son mis amigos".

CUBA

'GRANMA' CONTESTA AL 'PRAVDA'

MEXICO. — El diario "Granma" de La Habana, publica una nota de redacción a un artículo contra Cuba, publicado por el periodista eslovaco Pavel Juri, en "Pravda", órgano oficial del Partido Comunista eslovaco, que se edita en Bratislava.

"Granma" antecede la nota de redacción, con la publicación íntegra del artículo del periodista eslovaco.

A continuación ofrecemos el contenido textual de la nota de redacción de "Granma":

"Sobre la situación checoslovaca la prensa cubana se enorgullece de haber reproducido con absoluta objetividad informativa las opiniones contrarias y las informaciones diversas de las agencias socialistas de noticias. Dentro de estas informaciones, la carta de los cinco países socialistas y la respuesta del Partido Checoslovaco a ella constituyeron un acontecimiento de primera importancia política y noticiosa. Sin embargo, el señor Pavel Jurik se pregunta malintencionadamente acerca de cuál sería el móvil que nos impulsó a publicar ambos documentos.

"La pregunta es inaudita y la respuesta que pretende darle entra en el plano del más indignante diversionismo ideológico. Por ello, tenemos derecho de considerar este artículo como una franca provocación contrarrevolucionaria.

"No era lícito a la prensa cubana ocultarle al pueblo ni la declaración de los Partidos de Polonia, Bulgaria, la URSS, la RDA y Hungría ni la respuesta checoslovaca. Publicamos ambos documentos porque estos hechos eran noticias, y noticias importantes. Solamente un adocenado podría concebir que fuéramos ocultarle al pueblo tan importante noticias. Además, publicamos ambos documentos para que nuestro pueblo conociera los diferentes argumentos y tratara de hacer su propio análisis de la situación en Checoslovaquia. Es decir, para que tuviera información completa de los relevantes sucesos que ocurren en Checoslovaquia. Los publicamos, en fin, porque creemos en el pueblo. Porque nos debemos a él y porque la prensa cubana pertenece a un país libre y soberano con derecho a informar de todo aquello que considere pertinente.

"¿Cuál es el móvil que lo ha impulsado a usted, Sr. Pavel Jurik a lanzar esta intriga, contra Cuba, cuando — sabido que muchas personas en Checoslovaquia habían saludado la forma objetiva con que la prensa cubana trató este espinoso asunto?

"¿Cuál es el móvil que lo llevó a usted a plantear dudas y lanzar veneno en relación con un hecho tan natural como el de publicar declaraciones oficiales de gran significado, de partidos de los países socialistas?

"Al final de su artículo el señor Pavel Jurik habla en inglés.

"Utiliza la frase fair play. Este gusto suyo por los modismos yanquis es perfectamente explicable y tal vez experimente igual o mayor gusto por otras cosas yanquis que no son precisamente modismos.

"Cualquiera que conozca los métodos imperialistas y en especial la CIA sabe que en la compleja situación checoslovaca operan agentes del enemigo y este artículo que comentamos tiene objetivamente todas las características de una provocación de un agente enemigo. No podemos explicarnos de otra manera el comentario extemporáneo, arbitrario, cargado de resentimiento contra Cuba que hace en el periódico del Partido eslovaco el periodista Pavel Jurik.

"Nosotros no admitimos en nuestra prensa revolucionaria que un intrigante o un agente provocador pueda envenenar las relaciones de amistad entre los pueblos de Checoslovaquia y Cuba con semejante canallada".

DESCIENDE EL INDICE DE GASTROENTERITIS

LA HABANA. — La incidencia de gastroenteritis en Cuba bajó de 60 a 20 personas por cada cien mil habitantes, en relación con los casos registrados el pasado año.

La información fue ofrecida por el director del Departamento de Pediatría de la Escuela de Medicina de la Universidad de La Habana, Dr. José Jordán Rodríguez, al intervenir en un programa sobre "Ciencia y salud" transmitido por televisión a todo el país.

En el curso de su charla, que acompañó con diapositivas y cortos filmicos, Jordán describió los síntomas de la enfermedad que ataca especialmente a los niños con vómitos y diarreas, fiebre y otros síntomas.

Se refirió a las campañas de prevención que se llevan a cabo en el país y la labor que se ha realizado en los centros médicos, que han permitido lograr una baja sensible en los casos registrados.

El programa "Ciencia y salud" es parte de un ciclo que se ofrece al pueblo sobre la prevención de las enfermedades y en el que médicos especializados hacen las recomendaciones necesarias.

LLAMAMIENTO DE LA OCLAE

LA HABANA. — La Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE), con sede en esta capital, califica de genuino carácter revolucionario el evento latinoamericano de estudiantes que comenzó el día 24 en Mérida, Venezuela.

El evento, en el que participan representantes de organizaciones estudiantiles de la América Central y del Sur, es organizado por la Federación de Centros Universitarios de la Universidad de Los Andes, Venezuela.

"Este evento de genuino carácter revolucionario, cuyos objetivos responden a las aspiraciones del movimiento estudiantil continental, constituyen una justa interpretación para la lucha antimperialista, y la unidad de los estudiantes de la América Latina", dice la declaración.

El documento de la OCLAE denuncia la penetración imperialista en las Universidades del continente, la pérdida del carácter popular, autónomo y democrático, así como la brutal represión al movimiento estudiantil que se acrecienta.

"Nuestros males —agrega la declaración—, tienen su origen en una enfermedad común al continente: la dominación imperialista".

"La Universidad al servicio del pueblo sólo se logrará con la victoria definitiva sobre el imperialismo y sus servidores nacionales en una batalla que se evidencia imposterable", añade la declaración.

"Exhortamos a las uniones miembros de la OCLAE y a todos los estudiantes latinoamericanos y del mundo a manifestar combativamente su apoyo a este evento".

El documento hace un llamado para traducir las deliberaciones de este evento latinoamericano en acciones concretas de lucha que respondan al momento actual, a la intransigencia revolucionaria que nuestros pueblos nos han dado como historia y que nuestros estudiantes han sabido siempre interpretar como suya".

Sucesos Polémicos en Chile

Por Hernán Uribe



SANTIAGO DE CHILE. — Tres sucesos políticos calificados por el gobierno como "subversivos" han desatado una ola de comentarios editoriales en la prensa diaria de todas las tendencias y también declaraciones de las directivas de los partidos de izquierda.

Los hechos ocurridos en el fundo San Miguel en que más de un centenar de campesinos se defendieron con dinamita y tiros de fusil del ataque de cuatrocientos carabineros armados hasta los dientes; la toma de una fábrica de televisores por sus obreros, y una combativa marcha estudiantil en esta capital, fueron el combustible de los editoriales y declaraciones.

El diario "El Siglo", órgano oficial del Partido Comunista de Chile, dijo al comentar los sucesos: "La línea general de los reaccionarios recibe lamentablemente una ayuda inestimable de parte de los contrarrevolucionarios que se llaman a sí mismos de 'izquierda' y que logran arrastrar tras sí a grupos de gente desorientada, gente honesta que cree sinceramente aportar a la lucha popular adoptando posiciones extremistas, en desacuerdo con la correlación real de fuerzas en este momento".

Por su parte, el Comité Central del Partido Socialista formuló una

declaración relacionada con la lucha de los campesinos, estudiantes y obreros chilenos, en la cual expresa: "El Partido Socialista asume su entera responsabilidad en el estímulo y asesoramiento a la valiente y heroica defensa realizada por los campesinos en el fundo San Miguel, en las violentas luchas de los estudiantes en Santiago y Valparaíso, y respalda siempre la acción de los obreros de cualquier fábrica o empresa que combatan por liberarse de la explotación patronal".

Luego agrega la declaración de los socialistas: "Los dirigentes campesinos que había en el fundo San Miguel son socialistas. Los estudiantes que les llevaron su solidaridad son socialistas. No es la primera vez ni será la última que dirigentes, parlamentarios y militantes estén junto a los trabajadores para luchar contra la violencia reaccionaria".

El diario oficialista "La Nación", al hacerse eco de los sucesos ocurridos en el campo y la capital, comentó: "La violencia en nuestro país sólo puede culminar con un claro retroceso para la evolución de nuestra sociedad y de nuestras formas democráticas de convivencia".

"El Siglo", en el editorial aludido, formuló un llamado a combatir a

los "ultraizquierdistas" para evitar "retrocesos como el que significaría la supresión de las libertades públicas".

"La Nación", al referirse al editorial de "El Siglo", escribió: "El diario comunista 'El Siglo' denuncia el extremismo de izquierda provocando situaciones contrarias al interés de los trabajadores. Es éste, sin duda, un primer paso para una definición que el país esperaba, tal como lo hemos venido señalando desde nuestras columnas desde hace varios días".

Y luego subraya el diario oficialista: "El país y quienes auténticamente están por el cambio tienen una visión clara de que sólo por la vía legal es posible alcanzar el progreso de los sectores postergados de nuestra sociedad".

El último domingo, el vespertino demócrata cristiano "La Tarde", dijo por su parte editorialmente, después de atacar al Partido Socialista y al Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR): "En cambio los comunistas, sin que ello signifique elogio, si también busean la destrucción del sistema democrático que nos rige al menos coordinan sus ideas y formulan sus planteamientos en forma que se adecúe al ambiente normal y democrático que caracteriza a todos los chilenos".

CHE HERRERO Y PROFETA

Por ALBERTO CIRIA

Es difícil escribir sobre Ernesto Guevara, argentino, 39 años, médico recibido en la Universidad de Buenos Aires, fugaz militante de la Reforma Universitaria, viajero por todo el continente latinoamericano, colaborador modesto en el inconcluso experimento renovador de Guatemala a principios de la década del cincuenta, exilado luego en México. Todavía es más difícil escribir sobre el Che, aprendiz de guerrillero en tierras aztecas, donde su hermana con Fidel y Raúl Castro, participante en el desembarco del *Granma* en la costa cubana, luchador y estratega en la Sierra Maestra, coliberador de una isla, Presidente de su Banco Central, Ministro de Industrias, autor del breviario para revolucionarios *Guerra de guerrillas*, creyente en un socialismo humanista y no meramente economicista, ídolo del Tercer Mundo, vagabundo militante de la Revolución latinoamericana, inmolado en un oscuro rincón de Bolivia con las armas —y las ideas— en la mano.

Sobre Ernesto Guevara podría decirse, acaso, lo que tantas veces se ha hilvanado con relación al universitario y al intelectual de nuestro continente, que en los años mozos siente despertar en su conciencia la inquietud social, y actúa en el seno de los movimientos reformistas o los partidos políticos de tinte populista. Es un rebelde con causa, la causa de sus hermanos desposeídos por gobiernos corruptos y entreguistas y por el imperialismo económico foráneo.

Frente al profesional liberal (médico, abogado, ingeniero), en nuestras latitudes se abren dos caminos contrapuestos. El primero seguido por la mayoría de ellos, consiste en ahogar, o recordar nostálgicamente a lo sumo, las ilusiones perdidas que tan magistralmente pintara Balzac para el contexto europeo. Trabajados por sus inescapables orígenes de clase media, dichos profesionales terminan alienándose de su anterior ideología por las aspiraciones de status (el auto, el departamento, el dinero en el banco, el buen pasar) que los entregan de lleno en brazos de oligarquías locales o del capital extranjero, los cuales llegan incluso a mirar con tolerante aprobación el hecho de que algunos de sus subordinados exhiban un pasado "izquierdista" discreto, mientras ese pasado se encuentre separado por completo del presente. Esos ex rebeldes pueden encaramarse al poder político en sus respectivos países (la "Generación del 28" en Venezuela, Arturo Frondizi y el radicalismo intransigente en la Argentina), pueden seguir siendo jefes de movimientos esclerosados (Haya de la Torre y su APRA), pero su historia ya no

tiene nada que ver con la transformación de un continente sino con las tradiciones a los ideales de juventud.

El segundo camino es el más duro, el menos transitado, el que escogió Ernesto Guevara, que a partir de ahí pasa a llamarse simplemente Che, como recuerdo de su origen argentino. Consiste, y por supuesto es mucho más fácil resumirlo en palabras que recorrerlo, en transformarse vital e intelectualmente, en la acción y en el pensamiento, de un romántico rebelde en un revolucionario consciente. En una anécdota que merecería ser cierta si acaso no hubiese ocurrido en la realidad, Guevara fue interrogado en La Habana por un escritor latinoamericano deseoso de escuchar de labios del alto funcionario del gobierno cubano una orientación sobre el papel que la *intelligentia* puede y debe desempeñar en la lucha por la liberación de nuestros pueblos. La respuesta fue tajante: "En mi patria, yo era médico".

Che veía la solución revolucionaria a los males endémicos que aquejan a la América subdesarrollada a través de la insurrección armada, de la guerrilla a escala continental como prolongación de la victoriosa experiencia cubana. Este puede ser uno de los caminos apropiados, ya que no el único, de la estrategia y táctica revolucionarias latinoamericanas. No tiene sentido aquí entrar en polémica con el héroe y sus discípulos. Dejo eso a los teóricos que por años, y quizás décadas, seguirán debatiendo a rabiar los análisis militares y guerrilleros del Che.

Me importa tan solo subrayar

una vez más, porque me parece la lección más importante de la vida y la muerte del Che, su absoluta y terca fidelidad a la postura de que el pensamiento y la acción, la ideología y la *praxis*, son inescindibles y complementarios, son una sola y misma cosa. Esto equivale a actualizar el conocido aforismo marxista de que cuando no bastan las armas de la crítica, se las debe reemplazar por la crítica de las armas. Actualizarlo en carne y sangre propias, claro, no en las notas al pie de página de algún libro.

Ya se empieza a considerar al Che como el Bolívar del siglo xx, como a un Martí a escala gigante, como heredero de la gran tradición inconformista y violenta del continente, que une a los libertadores del siglo xix en las guerras de la independencia frente a España con los campesinos en armas de Emiliano Zapata, con Augusto César Sandino y su "pequeño ejército loco" acosando a los *marines* estadounidenses en Nicaragua, con los indios guatemaltecos que empezó a despertar la interrumpida Revolución (1944-1954), con las milicias mineras y campesinas de Bolivia en la década del cincuenta. Pero más esencial, a mi juicio, es verlo como el "profeta armado" (son palabras de Isaac Deutscher referidas a Trotsky) de la revolución latinoamericana que deberá llegar a nuestras playas, en una forma u otra, por encima de sectarismos y de diferencias de enfoque. Verlo como el precursor de tantos otros hombres, hoy todavía ignorados y a lo mejor ni siquiera nacidos del vientre de sus madres, que retomarán su mensaje y su enseñanza, y lo llevarán a la práctica. El mismo Che, en la carta que dirigió a sus padres antes de abandonar Cuba en 1965, les decía: "Hace de esto casi diez años, les escribí otra carta de despedida. Según recuerdo, me lamentaba de no ser mejor soldado y mejor médico; lo segundo ya no me interesa, soldado no soy tan malo". El Che perdió su último combate, si es que perder significa darse con alma y vida a la causa que se considera justa. Pero no está dicho quién habrá de ganar la guerra total, aunque el Che bien lo sabía, como sabía quiénes serían sus "soldados" continuadores.

En esa misma carta el Che se autocalifica, con la mordaz ironía argentina que a veces brota en los momentos más inesperados, de "pequeño condotiero del siglo xx". Entre otros muchos factores, los pequeños condotieros italianos del Renacimiento fueron causantes y promotores del gran cambio que ayudó a nacer a la Edad Moderna. El Che condotiero ya está ayudando a nacer la Edad Revolucionaria de un continente en crisis.

BRASIL

QUADROS Abandona su Letargo

especial para
América Latina
Por
JOAO LIMAE

El creciente clima de rechazo del pueblo brasileño en contra del régimen militar del mariscal Costa e Silva, quedó confirmado cuando una figura que vegetaba en la sombra del silencio político dio luces de oposición gubernamental.

En el curso de la semana pasada, de forma inesperada, el ex presidente Janio Quadros centró sobre sí la atención de la prensa y de los sectores políticos tradicionales al formular declaraciones públicas contrarias al gobierno militar, que motivaron fuera confinado en una pequeña localidad del Matto Grosso.

Quadros, que abandonó precipitadamente la presidencia en agosto de 1961, después de sólo siete meses de mandato, regresó esta vez al país en el momento de mayor auge de las manifestaciones estudiantiles y populares, sin que hubiese hecho a su llegada ningún tipo de declaración directa.

En todo momento guardó un silencio pocas veces interrumpido por declaraciones que formulaba a través de "amigos", pues tiene sus derechos políticos suspendidos por diez años desde el golpe militar de Castelo Branco en abril de 1964.

Por su parte Costa e Silva estudió muy bien lo dicho por Quadros antes de aplicar cualquier sanción que pudiese ayudar al ex presidente a restaurar la popularidad perdida.

Pero Quadros ratificó ante la policía del Estado de Santos que el gobierno era una "nulidad" y que sólo tenía dos caminos, "la dictadura abierta o la vuelta al sistema democrático burgués".

La paciencia del mariscal se iba perdiendo y ya se convertía todo en un "mal ejemplo" que podía ser seguido por alguno de los cuatrocientos políticos que tienen sus derechos suspendidos por diez años, o por algún que otro opositor callado que quisiera imitar al "nuevo rebelde".

En medio de aquella situación que podía hacer perecer la estabilidad de las bayonetas, y que creaba un ambiente de expectación en torno al mariscal y el ex presidente, el gobierno optó por la "autoridad" y decretó el confinamiento de Quadros por cuatro meses en el Estado del Matto Grosso, en la pequeña localidad de Corumba, cercana a la frontera con Bolivia.

Los adversarios tradicionales de Quadros piensan que la vuelta a la escena política del "autosilenciado" se debe a que pretende ganar prestigio dentro del pueblo después de su largo silencio, en el momento en que el país vive tensas horas que pueden hacer estallar en cualquier momento el régimen gorila.

Aunque sin el tono acervo de sus tradicionales opositores (como el "Journal Do Brasil"), Quadros enfrenta los pronunciamientos en su contra de los líderes más sobresalientes del estudiantado que han manifestado que sus actuales posiciones son demagógicas.

El ex presidente está en una encrucijada, fue el mandatario que más votos ha obtenido en la historia del Brasil y defraudó a sus electores; hoy, ante un clima creciente de rebeldía nacional, es ajeno para propios y extraños, para unos, es un demagogo, para otros, quiere pescar en río revuelto.

ASCENSO DE LA DEUDA EXTERNA

RIO DE JANEIRO. — Por requerimiento previo de legisladores de la oposición permitida, el ministro de Hacienda, Delfín Neto, ha tenido que presentar a la Cámara un estado de cuentas sobre la deuda externa de Brasil, que desde 1964 a la fecha ha crecido en más de 400 por ciento.

Según los datos presentados por Neto, la deuda externa de Brasil antes de 1964 era inferior a mil millones de dólares, y tenía dirección decreciente.

En la actualidad, la deuda —incluyendo los intereses— ha sido elevada bajo el régimen militar a unos cinco mil millones de dólares, y su rumbo es ascendente, pues solamente en el marco de la "Alianza para el progreso" fueron prestados

a Brasil, de julio de 1967 a junio de este año, 336 millones cien mil dólares, según los datos oficiales.

Los próximos vencimientos, en junio del año próximo, suman unos 150 millones de dólares. A partir de entonces y hasta 1972 serán por unos cuatrocientos millones de dólares anuales, lo que lleva implícito nuevos préstamos (mientras haya capacidad de endeudamiento) o nuevas negociaciones para alargar los vencimientos.

Los acreedores de Brasil son desde grandes empresas industriales norteamericanas, como la General Electric y la Westinghouse, hasta el Banco de Exportación e Importación y la Agencia Para el Desarrollo Internacional, ambos del gobierno de Estados Unidos, Europa y Japón.

El ministro de Hacienda informó también a la Cámara que desde 1965, las remesas de ganancias, hechas por empresas extranjeras establecidas en Brasil rebasaron la suma de 133,5 millones de dólares.

ACTIVIDAD DE MISION ECONOMICA YUGOSLAVA

RIO DE JANEIRO. — La delegación económica yugoslava encabezada por el ministro Marin Cetinic partió rumbo a su país, después de recorrer México, Colombia, Chile, Argentina y Brasil con el propósito de ampliar la colaboración económica y el intercambio comercial con esos países de América Latina.

Durante su visita, el representante del gobierno de Tito fue recibido por los jefes de los regímenes de Colombia, Carlos Lleras Restrepo; de Chile, Eduardo Frei, y de Brasil, mariscal Artur Costa e Silva.

Al partir, Cetinic manifestó que Yugoslavia está dispuesta a comprar nuevos productos a Brasil, en caso de que este país aumente sus compras de productos yugoslavos.

LOS SIETE HEROES DE LA NUEVA IZQUIERDA

Viene de la pág. central

Cuando volví a Buffalo, busqué a mi informante y le planteé las discrepancias de Goodman con los guevaristas. Le dije que Goodman me había afirmado que estaba en conflicto con parte de la juventud.

—Nada de eso —me contestó mi informante.

—Pero dijo que tiene problemas con los guevaristas.

—Ya le he dicho que no somos muy lógicos.

—Pero Paul Goodman lo es.

—No cuando está con nosotros. No es posible ser lógico cuando se está con nosotros.

—Parece enorgullecerse.

—Me enorgullece.

Después ofreció ayudarme: "¿Le gustaría oír hablar al Che Guevara?"

Me llevó hasta el cuarto donde tiene sus discos. Le pregunté cómo había conseguido la voz de Guevara. "Es la mía —me contestó—. Me hago pasar por Guevara. En realidad, estoy muy contento con mi pronunciación." Puso el disco.

"Amigos" —[en español en el original. N. del T.] empezó la voz del disco, y mi informante lo sacó—. "Amigos de Paul Goodman —dijo, y me sonreía como si fuera el Che en persona— ustedes que son jóvenes y están bajo su influencia..." Puso de nuevo el disco. "Amigos", se oyó decir a la voz. Una pausa un chirrido. "¿A qué combatimos? A la potencia más grande de la tierra. Con más bancos, más armas, más científicos, más playas, más canchas de tennis, más detectives y también más negros oprimidos. Ese es nuestro enemigo. ¿Cómo tenemos que tratarlo? ¿Tenemos que decirle nuestros nombres? Tenemos que decirle: Mr. United Chase National General Electric Wall Street States, aquí estoy yo, Che Guevara, en una colina de Bolivia?"

"Claro que definiendo el secreto. Y entonces, por supuesto, no soy muy moral por lo menos en este momento. No lo he sido desde el día que nos atacaron los «batistas» [sic] en Sierra Maestra. A mis pies tenía un botiquín de remedios y una caja de municiones. ¿Cuál elegir? No podía llevar las dos cosas. Recogí las municiones; dejé los remedios.

Cuando el grabador hizo una pausa, pude decir: "Ya que puede hablar como Guevara, sea el Che por un momento fuera de la cinta. ¿Cómo relacionan el inmoralismo con el moralismo de Goodman?"

—Amigo, quiero que haya más Vietnams, todos los Vietnams posibles. Guerras en todos lados, asesinatos, ejecuciones, ataques aéreos, ataques nocturnos, bombardeos e incendios y golpes. Goodman quiere terminar la guerra en Vietnam, la que se libra ahora, y por supuesto él y la gente como él tratarán de detener las otras guerras de Vietnam, porque va a haber muchas más. Mi gente las va a librar; la gente de él las va a detener, he ahí nuestra unidad, he ahí nuestra confianza.

Régis Debray, el joven intelectual francés, con ciertos conocimientos de filosofía, fue a Bolivia (según algunos) para entrar en la guerrilla guevarista y fue capturado y setenciado a treinta años de cárcel por, entre otras cosas, asesinato. Los intelectuales europeos y norteamericanos han solicitado clemencia al gobierno boliviano, y el propio de Gaulle escribió algo a favor del muchacho. No obstante, después de la captura y ejecución de Guevara por el ejército boliviano, se ha enfriado algo la adhesión que despertaba el joven Debray. Algunos hechos bastante sugestivos se han esclarecido. Por ejemplo, el gobierno boliviano propuso a Castro cambiar a Debray por un cubano encarcelado en Cuba. Castro no respondió pero hizo una contraoferta: propuso cambiar cien

prisioneros por el cuerpo de Guevara. ¿Vale más el cuerpo de Guevara para Castro que la vida de su admirado Debray?

El periodista italiano Franco Pierini, que fue a Bolivia a practicar su propia investigación sobre la muerte de Guevara, entrevistó al coronel que manda la octava división del ejército boliviano y sostuvo que, según ese militar, Debray había informado al gobierno el paradero de Guevara. Transcribimos parte del diálogo entre Pierini y el oficial boliviano —publicado por "Atlas" en enero— sin descontar que las repuestas, por supuesto, pueden tener una finalidad personal.

—¿Cuándo supieron que el Che Guevara estaba aquí?

—Teníamos sospechas, que fueron confirmadas cuando Debray y Bustos, el escritor francés y el pintor argentino, fueron capturados en abril. Ellos mismos nos informaron.

—¿Podían elegir?

—Claro que sí. Al principio, ni siquiera creo que les hayan preguntado dónde estaba el Che. Pero Debray basó toda su defensa en la entrevista que quería hacerle a Guevara. Y Bustos, que hizo esbozos de los guerrilleros que encontró, dibujo de memoria el rostro de un tal Ramón, y todos reconocimos al Che.

Al interrogar a mi joven amigo de la Nueva Izquierda sobre Debray, le pregunté: "Debray es aún uno de sus héroes?"

—Sí, por supuesto. Su libro "Revolución en la revolución", es brillante.

—No le pregunto lo que piensa sobre el libro. ¿Si hubiera traicionado al Che, lo consideraría igual un héroe?

—Tengo que hablar sobre el libro de Régis —se da cuenta que lo menciona por el nombre— porque está metido en un lío y la gente lo calumnia. "Revolución en la revolución" es muy importante para nosotros porque barre todas las teorías revolucionarias y sugiere que la mejor manera de actuar es lanzarse a la acción, y eso intentamos hacer. Quizás a Régis le rueden mal las cosas: entonces tenemos que lamentar su debilidad, su error. Porque nos dijo algo invaluable, que no teníamos que teorizar, que sólo teníamos que actuar. ¿Qué significa actuar? ¿Y cuál es la mejor manera de actuar, es decir, como revolucionario? Estoy seguro que no sabe.

—Bueno —dijo—. Leí sus libros.

—¡Ah!, pero tiene que saber leerlos. ¿Usted sabe qué es una revolución para Debray? Es una serie coordinada de "happenings" de guerrilla.

—¿Happenings?

—¿Quiere decir que les dio alguna razón para tomar en serio a los happenings?

—Exactamente. Y no olvide que el mayor happening de todos los happenings en este hemisferio es Castro, y de él Debray aprendió que un programa político es por regla general una carga para la guerrilla.

—¿Entonces no tienen un programa de acción?

—Puede interpretarlo así, si le gusta. Pero para nosotros significa simplemente poder actuar.

—¿Con qué fin?

—Contra Johnson, contra la guerra y por nuestros hermanos negros.

Para los hermanos negros de la Nueva Izquierda, y los blancos que quieren intensificar la rebelión negra, el nombre mágico es Frantz Fanon. Ese siquiatra y escritor negro nació en Martinica y murió en Estados Unidos de cáncer a los treinta y seis años. Sartre lo llamó la voz del Tercer Mundo. Dos de sus libros, "Los condenados de la Tierra" y "Piel Negra, Máscara

El Topo Blindado

Blanca" tuvieron efecto profundo. Son el producto de las experiencias de un hombre educado en los refinamientos de la cultura francesa pero impulsado por la necesidad de negar el mundo blanco. En "Los condenados de la Tierra, Fanon sostiene que los africanos tienen el deber de comportarse exactamente de la manera como los describen los colonos blancos. Si los consideran animales, tiene que portarse como animales. Si los consideran bárbaros, tienen que comportarse como bárbaros. En cierto sentido su consejo a las comunidades negras proviene de la sutil interpretación que Sartre efectuó acerca del novelista y autor teatral Genêt, famoso también por ladrón. Genêt, un huérfano, fue sorprendido mientras robaba, por sus padres adoptivos, que lo acusaron de ladrón. Y según Sartre, el acto heroico de Genêt, en su infancia, fue convertirse exactamente en lo que lo consideraban sus padres adoptivos. Fanon, que cita constantemente a Sartre en sus libros, aconseja la misma actitud a los negros explotados por los blancos en África. Tenemos que convertirnos en lo que nos consideran, les dice.

Pero si Fanon recibió la influencia de Sartre, también fue, según su propio testimonio en "Piel Negra, Máscara Blanca" casi destruido por Sartre, antes de poder contestarle. Fanon explica que cuando quiso ser "típicamente negro ya no era posible". Quiso ser blanco, y eso, afirma, era un chiste. Y cuando trató de reivindicar lo que él llama su "negritud", se la arrebataron. El argumento contra este esfuerzo lo encontró en el ensayo de Sartre "Orfeo Negro", prefacio de una antología de nueva poesía negra. Sartre escribió:

"No es coincidencia que los más ardientes poetas de la negritud sean a la vez marxistas militantes.

"Pero esto no supone interpolar la idea de la raza a la de clase...

"En realidad, la negritud es un término menor en una progresión dialéctica: la afirmación teórica y práctica de la supremacía del hombre blanco es su tesis; la negritud cumple la función de antítesis. Pero este momento negativo es insuficiente, y los negros lo sienten y lo saben muy bien... La negritud es la causa de su propia destrucción, es una transición y no una conclusión."

Cuando leyó estas palabras, dice Fanon, sintió que le habían robado su última oportunidad. Buscó ayuda en un amigo de color, y ese amigo simplemente señaló la relatividad de su herencia negra: "Por una vez —escribió Fanon—, Sartre olvidó que la conciencia tiene que perderse en la noche de lo absoluto (...). La conciencia librada a la experiencia es ignorante y tiene que ser ignorante..." Y afirmó que el ensayo de Sartre era "una fecha en la intelectualización de la experiencia de ser negro".

Sobre este conflicto entre Sartre y Fanon leí los argumentos de los militantes separatistas y de los integracionistas liberales del actual movimiento negro, pero esas posiciones han sido formuladas con una profundidad intelectual comparable con la de nuestros propios escritores negros. Es curioso que Fanon, a pesar de oponerse al antirracismo intelectual de Sartre por considerarlo un ataque a su "negritud", formule a su vez un antirracismo propio, notablemente expresado en el capítulo final de "Piel Negra, Máscara Blanca":

"El hombre negro quiere ser como el hombre blanco. Para el negro hay un solo destino. Y es blanco. Hace tiempo el negro admitió la indiscutible superioridad del hombre blanco y todos sus esfuerzos están destinados a lograr una existencia blanca.

"En este mundo, que está en vías de desaparecer, ¿debo plantear el problema de la verdad negra?...

"Como hombre de color no tengo el derecho de saber en qué aspecto mi raza es superior o inferior a las otras razas.

"Como hombre de color no tengo el derecho de buscar formas para aniquilar el orgullo de mis ex-amos.

"No quiero ser víctima del fraude de un mundo negro."

Es poco probable que Fanon se haya ganado la

admiración de los nuevos izquierdistas, negros o blancos, por este antirracismo. Da la casualidad de que mi informante ni siquiera conocía "Piel Negra, Máscara Blanca". Le interesaba exclusivamente "Los condenados de la tierra". Y lo alababa citando la introducción de Sartre: "Sartre señala que cuando Fanon dice lo que Europa ha hecho, lo dice con frialdad. A Fanon no le interesa curar a Europa; tiene otras preocupaciones. En realidad, si la memoria no me falla, Sartre dice exactamente esto: le da igual que se hunda o que sobreviva. Cuando Fanon habla de Europa, afirma Sartre, no les está hablando a los europeos.

"El estilo de Fanon me recuerda a Stokely Carmichael en la televisión. Me parece que Stokely nunca mira a los blancos."

La comparación era buena. Cómo podría Fanon dirigirse a los europeos —aunque hable con una sofisticación que aprendió de ellos— dada la forma en que juzga a Europa en las páginas finales de "Los condenados de la tierra":

"Compañeros, el juego europeo ha terminado definitivamente... Podemos hacer cualquier cosa a condición de no imitar a Europa, a condición de no dejarnos obsesionar por el deseo de alcanzar a Europa.

"Cuando busco al hombre en la técnica y en el estilo europeos, veo una sucesión de negaciones del hombre, un alud de asesinatos.

"Hace dos siglos, una antigua colonia europea decidió imitar a Europa. Lo logró hasta tal punto que los Estados Unidos de Norteamérica se han convertido en un monstruo donde las taras, las enfermedades y la inhumanidad de Europa han alcanzado terribles dimensiones."

Su talento para hablar contra Europa —y, de paso, contra Estados Unidos— con una elocuencia e ingenio comparable a los de las mejores obras europeas, aseguró a Fanon discípulos entre la juventud norteamericana. Pero para comprender por qué Fanon fue clasificado como un héroe inmoralista, es necesario volver a sus consideraciones sobre los blancos y negros en "Piel Negra, Máscara Blanca". La preocupación fundamental de Fanon en este libro se refiere a problemas de identidad: ¿qué es el hombre negro en un mundo estructurado por blancos? Todos sabemos que la moral sólo tiene sentido cuando la identidad no es un problema. No significa nada para los que no están definidos.

Nuestra juventud izquierdista no ensalza al profesor Marcuse que enseña filosofía en la Universidad de California, San Diego, como inmoralista, ni por su tesis "Revolución y razón", una obra interesante sobre la filosofía de Hegel. Los jóvenes se sienten atraídos hacia Marcuse por sus dos libros recientes: "Eros and Civilization" (Eros y Civilización) y "One Dimensional Man" (El hombre unidimensional) y por un ensayo, "Repressive Tolerance" (Tolerancia represiva). En esos libros la juventud encuentra los ataques contra lo que la mayoría de nosotros considera las buenas obras de la sociedad democrática moderna y relativa libertad sexual. De más está decir que Marcuse no defiende el liberalismo, la intolerancia o la represión sexual.

Al contrario, Marcuse presenta una crítica marxista de la represión de la sociedad actual, tanto la "el mundo capitalista como la del mundo soviético: también recoge la crítica freudiana de esas represiones, imprescindibles en una organización eficiente. Sin embargo, tengo que agregar, el marxismo y el freudianismo del profesor Marcuse son algo peculiares. Siempre se consideró al marxismo una doctrina optimista, impregnada, como decía Trotsky por el optimismo del progreso. El marxismo de Marcuse es totalmente pesimista; acepta las afirmaciones marxistas sobre la transformación de la sociedad burguesa, aunque sólo agrega que es imposible cambiarla. Para los marxistas el cambio sobrevendrá a través del proletariado revolucionario; pero en la sociedad de la abundancia —Marcuse señala—, el proletariado no puede ser revolucionario.

Su freudismo también es peculiar. La doctrina de

LOS SIETE HEROES DE LA NUEVA IZQUIERDA

Freud en general —y con razón— es considerada pesimista; algunos, incluso, han afirmado: de un pesimismo judío. El freudismo de Marcuse es optimista. Mientras que para Freud todos los valores morales y culturales surgieron sólo por el sacrificio de nuestras energías sexuales en el proceso que los freudianos denominan sublimación, Marcuse afirma que podemos lograr cierta sublimación que no requiere el sacrificio sexual. Hemos sufrido de "exceso de sublimación", según Marcuse, y cree que podríamos encarar la posibilidad de una "autosublimación" agradable, que satisfaga sexualmente.

¿Con qué fin Marcuse ha subvertido el criterio aceptado de las doctrinas marxistas y freudiana? Su objetivo, no cabe duda, es acentuar lo más posible su acusación contra la sociedad moderna, o el llamado "mundo libre". ¿Cuál es su acusación? El mundo libre no es libre. A nivel político significa que las instituciones democráticas fomentan la represión y no la libertad. En "Repressive Tolerance", Marcuse dice:

"En una construcción dialéctica, el todo determina la verdad —no porque el todo anteceda o sea superior a las partes, sino porque su estructura y función determinan todas las condiciones y relaciones particulares. Por consiguiente, en una sociedad represiva, incluso los movimientos progresistas arriesgan convertirse en lo contrario en la medida en que aceptan las reglas del juego. Tomemos uno de los casos más controvertidos: el ejercicio de los derechos políticos (votar, escribir cartas a la prensa, a los senadores, etc., las demostraciones de protesta previa renuncia a la contraviolencia) en una sociedad totalmente administrada sirve para fortalecer la administración al testimoniar la existencia de libertades democráticas... En ese caso, la libertad (de expresión, de reunión, de palabra) se convierte en un instrumento para absolver la esclavitud."

Sin lugar a dudas, nuestra sociedad es, para Marcuse, una de las totalmente administradas; así lo afirmó en su estudio sobre la cultura y la sociedad contemporáneas, "One-Dimensional Man", considerado por el filósofo británico Alasdair MacIntyre "un ensayo de un pesimismo tan profundo que es contradictorio por el acto de escribirlo". ¿Es, pues, cierto que en esta sociedad los derechos de libertad de prensa, libertad de expresión y libertad de reunión sólo sirven para "absolver la esclavitud"? Muchos de los jóvenes que siguen a Marcuse lo piensan, y lo estiman por haberlos alertado respecto al "totalitarismo" de la democracia moderna. ¿Seguirán tras él? Ahora, me parece, cabe la duda. En las últimas semanas, hemos visto actos y demostraciones de protesta que tuvieron una influencia decisiva en la política de nuestro gobierno, incluso en su política exterior. (Lenin creía que sólo la revolución podía cambiar la política exterior.) ¿Seguirán creyendo los jóvenes que los derechos que han ejercido, y con los cuales desviaron al país de la guerra hacia la paz, son engañosas apariencias de libertad que funcionan para "absolver la esclavitud"?

Desde el punto de vista sexual, al igual que político, el liberalismo en esta sociedad, está desvirtuado, según Marcuse. Por consiguiente, las licencias sexuales son formas de represión y —en lugar de la deseable autosublimación postulada como posible en "Eros and Civilization"— considera en "One-Dimensional Man" que las sociedades democráticas estimulan una "desublimación" controlada y represiva. ¿Qué significa "desublimación"? El derroche de nuestros deseos sexuales en satisfacciones transito-

rias. (¿Cuánto puede durar la satisfacción sexual en la mejor de las sociedades? Porque para que no se desvanezca, no sólo la sociedad tendría que ser mejor de lo que es; también Venus tendría que ser divina.) Y no sólo, afirma Marcuse, se desvanecen nuestras satisfacciones, también nuestro espíritu de protesta disminuye. "La satisfacción... genera sumisión y debilita la racionalidad de la protesta... La serie de satisfacciones socialmente permitidas y deseadas se ha extendido mucho, pero mediante esta satisfacción se reduce el placer principal..." Compara la literatura de los siglos XVII y XVIII —en el siglo XVIII, agrego por mi parte, aún se quemaba a los hombres en París por homosexualismo— con la "desublimada" sexualidad y libertad de los tiempos modernos, que Marcuse describe como desahogada en los alcohólicos de O'Neill y en los salvajes de Faulkner, en «Un tranvía llamado deseo» y en «El gato en el tejado caliente», en «Lolita» y en todas las historias de las orgías de Hollywood y Nueva York y en las aventuras de las amas de casa de los suburbios. Apartada de las formas sublimadas, Marcuse afirma, la sexualidad "se convierte en un vehículo de los grandes vendedores de opresión".

Todo esto me recuerda, dije a mi informante, a "Le Très Haut" (El Todopoderoso), una novela de un crítico literario francés Maurice Blanchot, que tuvo bastante éxito en París en la década del cincuenta —una obra mucho más fina y sofisticada que el "1984" de Orwell—. El mundo en "Le Très Haut" ha llegado al fin de la historia, y las revoluciones contra el estado están organizadas por la burocracia estatal, lo cual no impide al estado, luego de sofocadas las rebeliones así incitadas, condenar a muerte a sus propios funcionarios.

Presioné a mi informante: —¿No es muy parecido a lo que Marcuse quiere decir: "En la obra de Blanchot, el estado ha absorbido su propia antítesis, la revolución. Según Marcuse, la intolerancia ha absorbido a la tolerancia, y la represión a la libertad. En realidad, según Marcuse, la libertad sexual se ha convertido en algo peor que la sublimación."

—Por eso Marcuse es tan interesante y tan importante para nosotros —me respondió—. Nos permite decir cosas contra la sociedad moderna que ni siquiera los comunistas atreverían a decir.

—Ellos, por lo menos, tienen que contemporizar con la democracia.

—Y nosotros podemos decir que es peor que el fascismo.

—Pero —insisti—, los acontecimientos de los últimos días no han demostrado que la democracia es una realidad, que se puede cambiar la política del gobierno, en este país, por lo menos, y precisamente porque tenemos libertad de expresión, de prensa y de reunión?

Creí que lo había desarmado y agregué:

—¿Todos estos acontecimientos no son la refutación total de la posición de Marcuse?

—De ninguna manera —afirmó—. ¿Sabe por qué tuvieron éxito las demostraciones y los movimientos de protesta? Porque no utilizamos las reglas del juego. Nuestro movimiento no estaba organizado democráticamente. Echamos de los claustros universitarios a los conformistas, aunque tenían todo el derecho de estar allí. Nuestra intolerancia irreprimida y totalmente anticontemporizadora nos dio el éxito. ¿Pero quién nos dio el valor intelectual para ser intolerantes y anticontemporizadores? Herbert Marcuse más que ninguno. El profesor de la Nueva Izquierda.

GUATEMALA

CARTA DE LOS ESTUDIANTES A JOHNSON

CIUDAD DE GUATEMALA. — "Guatemala es una república donde quienes se rebelan" contra las injusticias y "tratan de introducir los cambios imprescindibles sólo tienen tres posibilidades: el encierro, el destierro y el entierro", expresa una carta pública dirigida por la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) al Presidente Johnson, con motivo de su reciente visita a Centroamérica.

La declaración, que señala cómo en este país un trabajador "no gana en un día lo que un obrero norteamericano percibe en unos minutos", expresa que "los dictadores más odiados de nuestro país han sido declarados por los gobernantes de Washington como los mejores amigos de Estados Unidos".

Igualmente denuncia el documento de la AEU que en Guatemala cuando los políticos lacayos pretenden dar un golpe de estado o presumen que está cercano su ascenso al poder, "primero piden el visto bueno del embajador de Estados Unidos, del Jefe de la Misión Militar o del Jefe de la Agencia Central de Inteligencia".

"Aún resuena en el cerebro de los guatemaltecos las orgullosas declaraciones de los nun-

ca olvidados hermanos John y Allan Dulles, que se ufanaron de haber aplastado los intentos libertadores de nuestro pueblo", dice la AEU al referirse al derrocamiento del gobierno de Arbenz por parte de la CIA y la United Fruit Company en 1954.

Y agrega la carta de los estudiantes guatemaltecos que "no ha bastado sólo la preparación de los cuerpos represivos, sino que elementos del Ejército y de la Policía Norteamericana han asesorado y dirigido personalmente acciones punitivas contra el pueblo guatemalteco".

Después, la AEU se refiere a los cuatro mil guatemaltecos asesinados en los últimos dos años por los cuerpos represivos y denuncia que "la responsabilidad del Gobierno Norteamericano en tales hechos es también conocida mundialmente".

"En el plano cultural la actividad de varias instituciones académicas norteamericanas, ligadas directa o indirectamente a la Agencia Central de Inteligencia, para someter a su influencia ideológica a la Universidad de Guatemala, son hechos que han sido denunciados minuciosamente por profesionales, intelectuales y organizaciones nacio-

nales y norteamericanas", expone la carta.

"Nuestro pueblo, prosigue, no tiene más que ingratos recuerdos de las relaciones norteamericano-guatemaltecas, ya que con cualquier política, ya sea de "buena vecindad", la de "buenos socios", la de la "Alianza para el Progreso", siempre los buenos hemos sido nosotros y los vecinos y los socios las empresas norteamericanas".

En otra parte, la AEU manifiesta que los pueblos quieren disponer libremente de su destino sin la tutela de ninguna gran potencia, "quieren —dice—, simplemente ser ellos mismos los que dispongan de su vida".

Indudablemente, alcanzar este gran objetivo costará muchos esfuerzos y enormes sacrificios, pero como lo está demostrando el pueblo vietnamita, a un país por pequeño que sea, cuando sus habitantes se disponen a combatir por ser libres e independientes, no existe ninguna potencia capaz de vencerlo", agrega finalmente, la carta dirigida a Johnson. Que termina diciendo:

"La victoria, en definitiva, la alcanzan los pueblos que combaten por su libertad".

NUTRIDA DELEGACION COLOMBIANA A SOFIA

BOGOTA. — Veinte representantes de la Cámara de Diputados y miembros de la Asamblea Constituyente del Departamento de Cundinamarca y del Ayuntamiento de Bogotá asisten al noveno Festival Mundial de la Juventud y de los estudiantes que se celebra en Sofía. En conferencia, de prensa, el presidente del comité preparatorio nacional, Carlos Romero, informó que, además, de tales representantes, integrarán la delegación colombiana el conjunto de música popular de las costas del Atlántico, un grupo de cantantes, y delegados de las organizaciones juveniles de los partidos comunista, liberal, conservador, de la ANAPO y de otras agrupaciones.

COLOMBIA: PARO DE 10.000 MAESTROS

BOGOTA. — Diez mil maestros de la enseñanza primaria de los departamentos de Cundinamarca, Choco y Guajira acataron la orden del paro de 24 horas en solidaridad con sus colegas de Santander, informó la federación colombiana de educadores que preside Adalberto Carvajal. Cuatrocientos mil alumnos dejaron de recibir clases en dichas provincias. Otros once mil educadores de cuatro departamentos suspenderán el trabajo a las ocho horas del jueves en caso de que el gobierno no atienda las demandas del magisterio de Santander: cancelación de cerca de un millón de dólares de salarios atrasados, prestación de servicios médicos y reintegro de los veintisiete maestros despedidos por su participación en la huelga iniciada hace veintidós días.

DIRIGENTES COMUNISTAS HAN ENTREVISTADO AL PRESIDENTE DE ECUADOR

GUAYAQUIL. — Se informó en esta capital que tuvo lugar una entrevista de dirigentes del partido Comunista del Ecuador con el presidente de la República, Otto Arosemena. En el encuentro los dirigentes del PCE pidieron al mandatario que se diera visado a los delegados de partidos comunistas de otros países para que puedan asistir al 8º congreso del PCE, que se inició en Guayaquil el 1º del corriente. El presidente autorizó dar visado a los delegados de otros partidos, incluidos el PCUS y los partidos comunistas de Francia, Italia y de algunos otros países de América latina.

Los "pescadores" abundan

"A río revuelto, ganancia de pescadores", reza un refrán tan viejo como popular. Y en Venezuela parece que las aguas no están muy claras y los pescadores no escasean.

La semana pasada, las empresas petroleras extranjeras anunciaron que durante el primer semestre del presente año obtuvieron ganancias en Venezuela por 779 millones de dólares.

De esta cantidad, 621 correspondieron a la "Creole Petroleum Company", filial de la Standard Oil de New Jersey, cuyo presidente —L. M. Jerer— dijo eufóricamente que había obtenido un 14,25 por ciento de aumento en las ganancias con relación al primer semestre de 1967.

El presidente de la Shell Oil Company, a la que correspondieron los 158 millones restantes se quejaba por su parte de que las ganancias sólo habían aumentado en un 11 por ciento, comparadas con las obtenidas en los seis primeros meses del pasado año.

Desde luego, no sólo estas dos

empresas explotan el petróleo venezolano. Hay otras que aún no han revelado sus ganancias. Y no sólo hay empresas extranjeras en el sector petrolero. Hay muchas más en otras esferas de la economía y tampoco han revelado cifras.

Pero en medio de este furor financiero de los dos colosos mundiales del petróleo, otras cosas sucedían en el país, y no muy alentadoras por cierto... Al menos para los empresarios.

En un millón de dólares se calculaban las pérdidas sufridas por la empresa norteamericana "Orinoco Mining Co.", al entrar en su tercer día la huelga iniciada por unos dos mil obreros, los cuales reclaman mejoras salariales y otras reivindicaciones.

Junto a esto, el día 25 todos los puertos del país se encontraban paralizados por una huelga general que había comenzado en La Guaira.

La misma se inició con el arribo a ese puerto del buque automatizado "Caribbean Venture", al cual los obreros se negaron a descargar, pues según Martín Co-

rrera, presidente del Sindicato de Obreros Portuarios, ese tipo de barcos reduce los obreros necesarios para la descarga, de quinientos a dos.

Al iniciar el paro general el día 25, los portuarios afirmaron que no reanudarían las actividades hasta que el "Caribbean Venture" abandonara el puerto. Al día siguiente el buque partía con toda su carga a bordo.

Desde luego, todo no fue fácil. El presidente Leoni hizo todo lo posible para que los portuarios descargaran el buque: se rodeó con fuerzas militares el puerto de La Guaira, se declaró ilegal la huelga... Pero el "Caribbean Venture" se fue tal cual vino.

Leoni hace lo que puede por impedir que cosas como éstas sucedan, pues perjudican a los empresarios que "pescan" en Venezuela y él... él también toma su parte en la pesquería.

Pero hay otro refrán, también muy viejo y popular, que asegura: "para pescar hay que mojarse...", y según parece, en Venezuela la "mojadura" no será precisamente de agua.

CONGRESALES CHILENOS VISITAN EN LA U.R.S.S. EL SOVIET SUPREMO

MOSCU. — Una visita al Soviet Supremo de la URSS realizó la delegación del congreso nacional de Chile encabezada por Luis Fernando Luengo, vicepresidente del Senado. Adí Sharipov, vicepresidente del Soviet Supremo de la URSS y Leoni Soboliev, vicepresidente del Soviet de las Nacionalidades recibieron cordialmente a los diputados chilenos que tuvieron ocasión de conocer la actividad del parlamento soviético, los huéspedes también visitaron el despacho y departamento de Lenin en el Kremlin y contemplaron la colección de la sala de armas. La delegación de Chile se encuentra en la Unión Soviética desde el 20 de julio en visita oficial. Soboliev calificó la visita de la delegación parlamentaria chilena de importante etapa en el desarrollo de las relaciones de amistad entre la URSS y Chile. Hizo uso de la palabra en un almuerzo ofrecido en el Kremlin en honor de los huéspedes. Señaló que las posiciones de ambos países en algunos problemas de la situación internacional coinciden. Luis F. Luengo, jefe de la delega-

ción recordó que entre Chile y la URSS se establecieron en los últimos años buenas relaciones. Dijo que el pueblo chileno "simpatiza mucho con los soviéticos, porque la URSS es partidaria de la paz en la tierra".

VENEZUELA: SALDO SANGRIENTO DE UNA HUELGA DEL TRANSPORTE

CARACAS. — Un muerto y catorce heridos fue el saldo del choque entre policías y trabajadores del transporte, que participaron en la huelga que mantiene paralizado al puerto Ordaz, en la zona de Hierro. Los policías dispararon sus armas y atacaron a la manifestación que respaldaba a los huelguistas. También lanzaron granadas lacrimógenas. El gobierno decretó el estado de sitio en Zona de Hierro, mientras destacamentos de guardias nacionales patrullan por las calles. Los soldados con cascos y fusiles automáticos se unieron a los guardias nacionales y ocuparon las calles adyacentes a la sede del sindicato de los trabajadores del transporte. Grupos de huelguistas incendian los neumáti-

cos de los vehículos que intentan romper la huelga declarada en protesta por la intransitabilidad de las calles. En varios sitios de Puerto Ordaz han sido levantadas barricadas. Aproximadamente, hay treinta personas detenidas, entre ellas varios dirigentes sindicales. Numerosos comercios cerraron las puertas y los embarques de mineral de hierro se encuentran paralizados. La Central Unitaria de Trabajadores emitió un comunicado de solidaridad con los huelguistas y condenó enérgicamente los atropellos policiales contra los trabajadores "quienes hacían uso de los derechos de huelga y manifestación, consagrados por la Constitución Nacional.

EL PARLAMENTO ECUATORIANO RECIBIO A DIPUTADOS DE LA RUA

QUITO. — El presidente del Congreso y vicepresidente del Ecuador, doctor Cordero Crespo, recibió en el recinto parlamentario a la delegación de la Cámara Popular de la República Democrática Alemana que, encabezada por Gerald Gotting, se encuentra de visita oficial en esta capital.

OCCIDENTAL Y CRISTIANO

por NIXON MCGOYAH

NI DE DIOS NI DEL DIABLO

"Que asim mal dividido esse mundo anda errado que a terra é do homen, nao é do Deus nem do Diabo."

(De los versos finales de la extraordinaria película brasileña "Dios y el diablo en la tierra del sol", de Glauber Rocha.)

QUINO Y EL NAPALM

Nuestro argentinísimo Quiño también cultiva —por primera vez que sepamos— el arte de la canción comprometida. Requerido su estro para la inauguración del Café Concert del Duque de Bedford, escribió "Los buenos empezamos a cansarnos", una octavilla que debió de ser mucho más extensa si no fuese porque todo lo que había que decir está allí:

Queremos mucho a la gente por eso nos cae mal que la perforen a tiros o achicharren con napalm. No sabemos quién tiene la culpa de esto, ni nada, pero ya tanta violencia se está poniendo pesada.

CEREBOL

(Centro de Rehabilitación del Boleado)

El filme *Los años locos* corre el riesgo de no ser exhibido en Brasil. El jefe de la censura, coronel Aluisio Muhlethaler de Sousa, a pesar de las protestas de la empresa exhibidora, que alega que **hasta en Argentina** se dio sin cortes, y que se trata pura y exclusivamente de trozos de noticiarios filmados entre 1917 y 1939, se mantiene firme en su negativa: deben suprimirse las escenas en que aparecen Lenin y Stalin (las de Mussolini, Hitler y Franco, sin objeción), y las escenas en que aparecen unas "bailarinas desnudas con los pechos afuera" (sic). *El Jorna! de Brasil*, al atacar al coronel Muhlethaler, observa que la primera exigencia va contra la historia, y la segunda contra la sensatez, "es simplemente idiota y redundante: ninguna bailarina podría estar desnuda sin tener los pechos afuera". También pregunta al ministro de Justicia, Gamma e Silva, por qué diablos eligieron a un coronel que admitió que jamás le gustó el cine, habiendo tantos disponibles, por lo menos tan "tolos" como Muhlethaler, pero que sí gustan del séptimo arte.

POLITICA Y GENETICA

El señor Jorge Carone, alcalde que era de Belo Horizonte, Brasil, fue depuesto por Castelo Branco y despojado de sus derechos civiles por diez años (**cassado** —o capado—, como dicen en portugués). Como su mujer doña Nisia Carone fue electa diputada nacional por el MDB, don Jorge se dedicó a su vieja afición de criar vacas de raza. Con algún sentido del humor, a todo ejemplar nacido le puso nombre vinculado con la política nacional: así, hubo vacas con los nombres de **Uniformada, Condecorada, Gorila, Corrupta, Subversiva, Familia-Tradición-Propiedad** (pobre vaca con semejante trío a cuetas), **Democrática**, y, entre otras denominaciones más **OEA** y **FIP**. A los toros les puso **Pentágono, Johnson, Nixon, Nihilista, Acrata, Wall Street, Pekinés, No-me-gusta-el-rojo, Diabólico**, etc.

En la exposición anual de Miracema, una cruce de Guzerá con Holandesa, que produjo 20 litros de leche por día, obtuvo el segundo premio. Se cuenta que le habrían dado el primero, si no fuese por que las autoridades de la feria temieron que fuese considerado una provocación: se llamaba **Uniformada**, y era mezcla del toro **Occidental y Cristiano** y la vaca **Macartista**.

Y SIGUE SUELTO

"Buenos Aires, junio 5 (AP). — Un vehemente sacerdote católico conservador dijo hoy que la Iglesia está en peligro de caer en manos de "masones, judíos y comunistas" y atribuyó a esos grupos la popularidad que goza la tendencia "progresista" dentro del catolicismo.

"El presbítero Julio Meinvielle, el más conocido portavoz de los católicos preconciliares, dijo en su conferencia de hoy en una parroquia local que el objetivo del 'complot masónico es convertir a la Iglesia en una 'organización servil, desprovista de moral y dogmas y sumisa a los propósitos de las logias masónicas'; y que el proceso de cambios preconizado por los sacerdotes progresistas, implica, en la práctica, la tesis de que 'la masturbación no es un pecado, que las relaciones sexuales antes del matrimonio tampoco lo son, que al matrimonio sólo lo justifica el deseo sexual, que es admisible el divorcio y que los matrimonios de homosexuales merecen la bendición de la Iglesia. Son ideas de la masonería. Pero Dios intervendrá a través de la Virgen María, y muy pronto'." (La República, Caracas, 6 de junio.)

Lo malo es que mientras la Virgen María se pasea por los cielos, aquí en la tierra los "tolos" andan sueltos.

GRAVE DEFICIT HABITACIONAL EN VENEZUELA

MOSCU. — 2.600.000 venezolanos viven en tugurios insalubres, denominados "ranchos", que consisten en una sola habitación de tres metros por dos, pisos de tierra, paredes de cartón y tablas y techo de hojas de zinc, informó Rolando Grooscors, presidente del comité nacional del bienestar social, ante el congreso panamericano de servicio social, que se celebra en esta capital, con asistencia de mil delegados en representación de 20 países latinoamericanos. Venezuela, subrayó Grooscors, al igual que los demás países latinoamericanos, enfrenta la grave situación del déficit de viviendas. Agregó que sólo en Caracas hay quinientos mil habitantes que viven en condiciones de hacinamiento, debatiéndose con los graves problemas sanitarios sociales. Grooscors llamó a enfrentar con decisión la escasez de viviendas al que calificó como "uno de los problemas más graves del continente". El Congreso examinará diversas cuestiones relacionadas con las poblaciones marginales, los desajustes de familias, la congestión habitacional urbana y otros.

NUEVA SITUACION EN ESPAÑA

PARIS. — Es innegable que "algo" ha cambiado en España estos últimos

meses, escribió en el diario "Le Figaro" su corresponsal madrileño. La conocida "ley sobre la libertad de prensa" no quedó en letra muerta. En los diarios españoles aparecen informaciones y pensamientos que hace pocos años uno buscaría inútilmente, dice el corresponsal. Se protesta, aunque sin dar nombres, por la violación de los derechos humanos en varias partes, se piden mejoras para los trabajadores. El rasgo característico de las manifestaciones del primero de mayo en España fue que casi todos los intentos de demostraciones o las acciones de grupos fueron obras de jóvenes menores de 21 años, estudiantes y obreros. Esa juventud que no conoció los horrores de la guerra civil ha llegado a una edad en que se comienza a pensar y a actuar, y ha entrado en contacto directo con las grandes corrientes internacionales, de las cuales la vieja generación quedó separada durante treinta años, comprueba "Le Figaro".

CONVENIO CON LA OEA FIRMO ISRAEL

EL CAIRO. — Israel firmó con la Organización de Estados Americanos (OEA) para el envío de técnicos israelíes a la América latina en un esfuerzo por infiltrarse en este continente, dice el diario egipcio "Al Ahram".

El rotativo señala que el Banco Interamericano de Fomento pagará 122 millones de dólares por el ser-

vicio que prestarán esos técnicos en diversas ramas del desarrollo.

"Al Ahram" expresa que el Secretario General de la Liga Árabe, A. Hassouna, ha preparado un informe sobre los intentos israelíes para infiltrarse en la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC).

Recientemente, Israel intensificó sus vínculos con los países latinoamericanos. Varias delegaciones económicas israelíes viajaron el mes pasado a Chile, Argentina, Uruguay, Guatemala y Costa Rica.

El año pasado, Tel Aviv firmó un convenio de cooperación técnica y cultural con Venezuela y ofreció un crédito a Uruguay por valor de diez millones de dólares. Israel adquiere carnes y lana a Uruguay a cambio de maquinarias y equipos industriales.

RELACIONES DIPLOMATICAS CON LA URSS

GUAYAQUIL. — El periódico "Pueblo" de Guayaquil declaró que la normalización de las relaciones diplomáticas con la URSS, que de hecho no se mantienen desde el día de su establecimiento (16 de junio de 1945), y el establecimiento de ellas con otros países socialistas son inevitables en la práctica. Señaló que la necesidad del establecimiento de relaciones diplomáticas con los países socialistas, es una condición objetiva histórica.

CLIMA INTIMIDATORIO EN LA REPUBLICA DOMINICANA

SANTO DOMINGO. — Fuertes destacamentos del ejército y de la policía patrullan las calles de Santo Domingo, capital de la República Dominicana. Están prohibidos los mítines y las manifestaciones. Las autoridades han prohibido el mitin que pensaba celebrar el partido revolucionario dominicano de la oposición. Ayer se cumplió el tercer aniversario del llamamiento nacional del 24 de abril de 1965, en que los dominicanos derribaron al gobierno militar, pero no pudieron gozar de los frutos de su victoria. Los Estados Unidos desembarcaron en la isla la infantería de marina, y así, aseguraron la subida al poder del actual gobierno de Joaquín Balaguer.

Pero nuevamente levantan la cabeza en el país los grupos ultrarreaccionarios. El cabecilla de los militaristas, general Wessin y Wessin, deportado en su tiempo del país, se propone conseguir con la ayuda de la ultraderecha ser elegido "legalmente" presidente de la República Dominicana, en las próximas elecciones presidenciales.

Wessin y Wessin reside ahora en los Estados Unidos, donde el partido organizado por él ha sido reconocido oficialmente en calidad de "organización política extranjera". Mientras el gobierno de Balaguer se prepara para las elecciones municipales, en la isla se intensifican las persecuciones contra las fuerzas progresistas. Las patrullas militares en las calles de Santo Domingo testimonian que las autoridades, pese a las represiones que realiza, no se sienten plenamente seguras.

TENSA SITUACION CON EMPRESAS PETROLERAS

CARACAS. — En el setenta y dos por ciento han aumentado en el primer trimestre de este año, en comparación con el mismo período del año pasado, los beneficios de la empresa petrolera norteamericana "Sinclair Venezuela Oil Company". Como consecuencia de los precios extraordinariamente bajos establecidos para el petróleo y sus derivados, Venezuela ha perdido mil quinientos cuarenta millones de dólares en los cinco años últimos. El gobierno venezolano aprobó un decreto que obliga a los concesionarios extranjeros a asignar para el fondo de la corporación petrolera venezolana, empresa estatal, el treinta y tres por ciento de los beneficios obtenidos de la venta de gasolina y otros productos del petróleo.

Los monopolios petroleros han acogido con gran hostilidad la publicación de dicho decreto y rehúyen por todos los medios el cumplimiento de lo estipulado. Los propietarios de las compañías petroleras asignan, incluso, de mal grado el 14,4 por ciento de sus beneficios, que fue establecido por acuerdos anteriores. En el país resuenan cada vez con más frecuencia voces de protesta contra la política que practican los monopolios norteamericanos. La opinión pública venezolana demanda que se obligue a los norteamericanos a respetar las leyes del país. Tal demanda han presentado, por ejemplo, la "Unión Para Avanzar" y el "Partido de Integración Nacionalista". El senador Gonzalo Barrios, candidato oficial a presidente de la República, ha declarado públicamente que Venezuela debe adoptar medidas enérgicas para librarse de la dependencia norteamericana.

El Topo Blindado

Viene de pág 7

ninguna sociedad del mundo de hoy, son más aplicables estos pensamientos de los libros sagrados, que a la sociedad latinoamericana: "Ahora bien, vosotros, ricos, llorad y dad alaridos por las desgracias que están para caer sobre vosotros. Vuestra riqueza está podrida y vuestros vestidos están apolillados; vuestro oro y vuestra plata están corrompidos y su corrupción será testimonio contra vosotros y devorará vuestra carne como fuego: es un fuego que habéis atesorado en estos días que son los últimos. Mirad: el salario que no habéis pagado a los obreros que segaron vuestros campos está gritando y los gritos de los segadores han llegado a los oídos del Señor del Universo que es Amor".

Sabemos que tú no te prestarás a ninguna de estas manobras, hermano Pablo, porque sabemos quién eres y qué piensas y qué haces en la realidad de todos los días. Pero ni siquiera debes permitir que traten de crear imágenes falsas con tu visita a nuestra tierra latinoamericana. Porque ellos controlan todos los medios de comunicación de masas y aunque tú no quieras, pueden hacerte aparecer a los ojos de los pueblos latinoamericanos con una imagen distorsionada y falsa.

Sería una tremenda y grave desilusión para los pobres de América latina. Porque los pobres te esperan y tienen hecha también su propia imagen de tu venida entre nosotros. Imagen muy sencilla pero muy profunda en el fondo de sus corazones, que ya han traspasado la barrera de la deshumanización en esta corrompida sociedad capitalista y feudal. Pero tienen prendida una esperanza contigo. Y tú sabes bien, hermano Pablo, lo único que le queda a los pobres para seguir viviendo son estas esperanzas. Y por eso quienes desilusionen estas esperanzas asesinan los últimos vestigios de humanidad que quedan en la mayoría de los seres humanos liquidados—no pacíficamente, sino violentamente— ¡por la miseria, por el hambre, por la inseguridad, por la desesperación! Por eso tu venida a América latina es histórica, hermano Pablo, porque tú puedes ayudarnos a cambiar la historia de esta sociedad hipócritamente denominada "cristiana".

Los pobres te esperan como al más humilde servidor del Pueblo de Dios; simple, despojado, atento al sufrimiento de un pueblo víctima del imperialismo del dinero, del capitalismo, del feudalismo, de las dictaduras y de las represiones. Te esperan como un hombre que será capaz de quebrar las barreras que se han preparado ya para aislarte de

las realidades "desagradables" y de los hombres pobres. Esperan que tú serás capaz de romper el "cerco aristocrático" que tienen cuidadosamente montado en Bogotá. Debes romper estos "cercos" y estas "torres de marfil" donde pretenden encerrarte, para tomar contacto directo con el pueblo, con los pobres y con las juventudes. Realizar con ellos un diálogo abierto y espontáneo. Para acercarte a los obreros, a los campesinos, a los pobladores de las villas miserias, a las mujeres que trabajan.

Tú eres "experto en humanidad" y sabemos que vas a mirar al fondo de los ojos de tus hermanos, los pobres. ¡Y debes leer lo que hay en el fondo de sus corazones porque allí, y no en otra parte, está la verdad y la vida de lo que es hoy América latina y de lo que, sin duda alguna, será mañana!

Para tomar contacto con los pobres te han preparado para el día 23 de agosto una concentración campesina y de pobres en general. Pero aquí también tenemos una seria duda que no podemos dejar de sincerarla contigo. En el diario "Espectador", de Bogotá, uno de los diarios más onulentos y poderosos de ese país, apareció en la página 11-A del día 26 de junio una publicidad millonaria de la Oficina Coordinadora del "Encuentro Campesino con el Papa". En dicha página se lee: "que ese encuentro campesino será supervisado y asesorado por las fuerzas armadas de Colombia, meritorias en su labor cívico-militar".

Tú dijiste en tu carta "El Desarrollo de los Pueblos", que "el desarrollo exige transformaciones audaces, profundamente innovadoras. Hay que emprender, sin esperar más, reformas urgentes". Pero debes saber, hermano Pablo, que precisamente las fuerzas armadas que van a "asesorar y supervisar" tu encuentro con los campesinos, son las que se han opuesto con la violencia de las armas a todo tipo de transformaciones efectivas, audaces y profundamente innovadoras como tú pides. Porque estas fuerzas son el brazo armado de las pocas familias oligárquicas que monopolizan todo en Colombia, como en América latina. Esas fuerzas armadas son las mismas que han asesinado al Padre Camilo Torres, que quería con toda sinceridad "reformas audaces y profundamente innovadoras". Pero lo liquidaron porque era un peligro para todo el orden establecido, al cual sirven con dedicación servil utilizando las armas y la violencia.

No creas que estamos defendiendo las guerrillas. Nosotros sabemos que ese no es el camino por ahora en América latina. Pero no debes olvidar, que en la historia de nuestro continente, la

independencia y la libertad políticas se conquistaron a base de guerrillas simultáneas en todos nuestros países. Y en América latina nunca nadie puede predecir cuáles serán los "últimos argumentos" para superar situaciones que claman al cielo y que constituyen "verdaderas tiranías". Te llamamos la atención sobre este punto, no porque estemos en contra de un encuentro tuyo con los campesinos de nuestro continente. Nada mejor para nosotros. Pero nos preocupa la "imagen" que se puede crear con este tipo de "encuentros" que no son muy auténticos que digamos. Sin embargo, el pueblo campesino es creyente, y a pesar de todo concurrirá al lugar designado en la gran Sabana de Bogotá, especialmente por lo que tú representas y por la esperanza que ya tienes alumbrada en sus corazones. Nosotros también estaremos allí y cientos y miles de nuestros compañeros campesinos también estarán allí, a pesar de todos los intereses y mediocridades que se mueven detrás de "ese encuentro", no por parte de los campesinos ni de los trabajadores, sino por parte de las "oscursas fuerzas oligárquicas" que tienen puestas sus manos en todo esto.

Pero van a estar los pobres, los trabajadores, los campesinos en la vereda de San José en el Municipio de Mosquera, porque su interés es estar contigo y escucharte lo que tienes que decirles. No porque tengan ganas de seguir escuchando discursos y aceptar el verbalismo que confunde y corrompe todo lo que toca en América latina. Lo que se quiere es oírte a ti y sobre tu palabra redoblar los esfuerzos, las actividades, las organizaciones, las luchas del pueblo y de los pueblos para acelerar la revolución social en América latina.

**LAS URGENCIAS DEL AMOR
Y DE LA SOLIDARIDAD
HACEN "IMPOSTERGABLE"
LA REVOLUCION SOCIAL**

Y hablemos de revolución, hermano Pablo, porque esto es lo que tenemos dentro de nuestro corazón y esto es lo que exigen las realidades de América latina. Es imposible darle prioridad a la promoción humana y al desarrollo integral de nuestros pueblos, sin pronunciarse sobre los medios políticos que los condicionan. En América latina el desarrollo global de nuestros pueblos y la promoción integral del hombre latinoamericano dependen de una revolución social previa. Y por eso la exigencia de la conciencia de todo latinoamericano y las urgencias del amor y de la solidaridad en el corazón de

todo cristiano auténtico, pasan, hoy por la necesidad imposter-gable de realizar esta revolución social.

No es justo asociar en América latina este proceso revolucionario indispensable a la violencia como sistema o al odio como contenido. Esta revolución nace de un profundo deseo de justicia, de dignidad, de libertad, de amor al hombre, a todo el hombre y a todos los hombres que viven en nuestro continente.

En efecto, hermano Pablo, cuando comparamos los valores que hay que realizar y los objetivos que hay que alcanzar en la tarea del desarrollo integral de nuestros pueblos, con las situaciones concretas que encontramos en todos nuestros países, vemos con claridad que el único camino es la revolución. Entre lo que tú en tu carta "El Desarrollo de los Pueblos" indicas que hay que hacer, sentir y pensar y entre lo que nosotros también creemos que se debe hacer y lo comparamos con lo que es, con lo que se hace, con lo que existe actualmente, advertimos una distancia enorme. Y entonces concluimos que hay que realizar cambios en nuestra sociedad. Pero la diferencia y la distancia son enormes y por eso estos cambios deben ser muy profundos. Y cuando vemos que esto no puede ni debe durar mucho tiempo más porque nadie en el mundo puede pedir paciencia y resignación a millones de seres humanos que no tienen asegurado lo más elemental para ejercitar su derecho a la vida, entonces debemos concluir que estos cambios deben realizarse rápidamente, sin esperar más como tú mismo dices en tu carta.

Es cierto que este proceso de cambios profundos y rápidos no se puede improvisar, sino que debe ser planificado y preparado cuidadosamente para que sea eficaz hasta sus últimas consecuencias.

Y cuando nos encontramos frente a un cambio de estructuras económicas, políticas, sociales, culturales y también religiosas que hay que operar en nuestro continente y que además es un cambio radical y profundo y de ritmo rápido e intenso, nadie puede dudar hermano Pablo, que en América latina se plantea claramente un proceso revolucionario en todas sus consecuencias. Tú mismo dices, en tu carta abierta, cuando afirmas que "el desarrollo exige transformaciones audaces, profundamente innovadoras. Hay que emprender, sin esperar más, reformas urgentes". Coincidimos en el fondo aunque tú utilices otras palabras, quizás más adecuadas con lo que tú representas. Pero estamos de acuerdo en que hace falta una revolución social en América latina como paso previo para crear las condiciones objetivas y subjetivas

para un pleno desarrollo de nuestros pueblos y una definitiva liberación y promoción del hombre latinoamericano.

Y no creemos que debemos esperar a hacer profundos análisis sobre si hay "tiránias evidentes y prolongadas". La necesidad de revolución social en América latina nace no sólo de la existencia de tiránias, sino y sobre todo, de la urgencia y de la necesidad de encarar definitivamente las tareas del desarrollo y de la integración de los pueblos latinoamericanos. Pero, si para mayor tranquilidad de las conciencias y de los espíritus, es necesario buscar otros argumentos, también se pueden encontrar en el actual panorama de América latina. Tú dices en tu carta que un proceso revolucionario se puede justificar cuando "una tiranía evidente y prolongada, atenta gravemente a los derechos fundamentales de la persona y damnifica peligrosamente el bien común del país". No podemos generalizar completamente. Esto es peligroso en A. latina como en cualquier parte pero no hace falta tener mucha inteligencia para saber que hay situaciones en numerosos países que constituyen verdaderas tiránias políticas y económicas. Tiranía de las oligarquías nacionales. Tiranía de las fuerzas armadas que todo lo arreglan con la violencia de las armas. Tiranía del imperialismo internacional del dinero. Tiranía del imperialismo yanqui en nuestros países, que utiliza hasta las ocupaciones militares masivas para imponer sus intereses. Y estas tiránias duran ya más de cien años en muchos de nuestros países. Y atentan contra derechos fundamentales de la mayoría de los latinoamericanos. Y no tienen en cuenta para nada el bien común de los países. Porque, ¿qué es el bien común? ¿Acaso los privilegios y los intereses de las minorías que todo lo controlan y que todo lo manejan? Si el bien común es el bien de todos y especialmente el bien de los pobres que son mayoría en nuestros países, entonces, hermano Pablo, debemos decirte que este bien común no existe y nunca ha existido siquiera en América latina.

Con tus propios argumentos también podemos y debemos justificar la necesidad de la revolución social en América latina. Y ten cuidado, hermano Pablo, porque hay muchos privilegiados, poderosos y opulentos que esperan que tú hables en Bogotá contra este proceso revolucionario, invitando a los latinoamericanos a entrar en un proceso más bien de "evolución gradual y pacífica". Tú debes saber que los que tienen hambre y sed de justicia y de pan, los pobres, hablan de revolución en América latina; pero los que están hartos de poder y de riqueza, siempre hablan de

"evolución gradual y pacífica", "que hay que hacer las cosas despacio" y que "hay que tener paciencia". Debemos dar gracias a Dios que hay en América latina sacerdotes y obispos que han comprendido el papel de una "Iglesia de los pobres" y hablan hoy cada vez más fuerte y más claro sobre la necesidad de realizar una profunda revolución social.

Y esperamos que tú, en Bogotá, no nos digas cómo tenemos que hacer la revolución porque esto corresponde a nuestra responsabilidad e iniciativa. Pero si todo, esperamos, hermano Pablo, que como en un nuevo Pentecostés, tú nos posesiones con el fuego del espíritu y del amor, tú nos alientes y nos animes, tú nos des tu gracia y tu bendición para encarar con audacia y con rapidez, sin pérdida de tiempo, la gigantesca y profundamente cristiana tarea de redimir a los pobres, a los hombres, a los pueblos de América latina, de toda miseria, de toda esclavitud y de toda opresión.

LOS POBRES SIGUEN SIENDO INVITADOS DE PIEDRA EN TU IGLESIA

Sabemos, hermano Pablo, que todos los obispos de América latina se van a reunir en Medellín para discutir el papel de la Iglesia en el mundo latinoamericano de hoy. Nosotros creimos, en un principio, que en esta "asamblea" de todos los príncipes de tu Iglesia, podían participar algunos laicos comprometidos concretamente en las tareas diarias de promoción y desarrollo de los pueblos, y que formaran parte al mismo tiempo, de organizaciones de base popular.

Cuando algunos dirigentes sindicales fueron a pedir que se invitaran a representantes de organizaciones populares, representativas de obreros y campesinos, tus mismos príncipes eclesásticos respondieron que "no querían elementos conflictivos en esa reunión de Medellín". Y sabes, ellos tienen razón. Somos conflictivos. Profundamente conflictivos, porque representamos hace mucho tiempo la acción más allá de las palabras; el compromiso militante y revolucionario más allá del verbalismo. Porque somos los enemigos más encarnizados de los "gatopardos", de los que hablan mucho sobre el cambio y la revolución, pero para que todo quede igual. Y sabes, hermano Pablo, tenemos temor que en tu Iglesia haya muchos gatopardos, que están sustituyendo a los viejos tradicionalistas y conservadores, que no podían más con el peso de sus años y de sus dudas, pero solamente para "modernizar" algunos aspectos, sin intro-

El Topo Blindado

ducir cambios profundos y radicales en el espíritu y en los hechos. Esta de los gatopardos, es una corriente equivalente a la que en el orden temporal, solamente pretende "modernizar" también la sociedad capitalista, pero sin cambiar fundamentalmente ni su contenido ni sus resultados finales.

¿Y sabes, entonces, quiénes van a ir a esta asamblea eclesiástica como laicos? Los técnicos, los profesionales, personalidades de prestigio, muchos de ellos vinculados directa o indirectamente a los grupos dominantes, y que han asimilado en las mismas escuelas, en los mismos clubes, en las mismas universidades, las mismas actitudes, las mismas reacciones que tienen las oligarquías antipopulares. Sabemos que entre ellos habrá también personas de buena voluntad y de grandes méritos. Sin embargo, nos inquieta el concepto que tiene la mayoría de tu Iglesia sobre las élites. ¿Tienen un concepto pagano y materialista? Los mejores, para mucha gente de tu Iglesia, ¿son los que más tienen, y no los que más son? Y por eso no van a estar presentes los pobres, los trabajadores, los campesinos, los pobladores, las mujeres que trabajan, las juventudes populares. Y pensar, hermano Pablo, que en esta asamblea de tu Iglesia en Medellín, precisamente se va a discutir de la promoción de los pueblos latinoamericanos, ¡y sobre todo de los pobres latinoamericanos! Pero esto es como siempre, y aquí nada ha cambiado en tu Iglesia.

Pareciera como si los trabajadores no tuviéramos derecho a pensar por nosotros mismos y a poder tener las posibilidades de expresar libremente nuestro pensamiento en ocasiones tan importantes como la asamblea eclesiástica de Medellín. Es sencillo: todavía se vive bajo el esquema pagano, de antes de Cristo: los trabajadores que se ganan la vida con sus manos no tienen "naturalidad" para pensamiento vivo y propio, y entonces los otros, los privilegiados, los ciudadanos de primera categoría, son los que deben pensar por los trabajadores y para los trabajadores. Y aquí, queremos llamarte la atención sobre nuevos peligros —son ya viejos pero con formas más inteligentes y sofisticadas— que provienen de ciertos elementos de tu Iglesia en América latina. Pareciera que hoy está más de moda estudiar sociología, economía, ideología, ciencias políticas y administrativas, psicología. Como que se ha olvidado la teología y sobre todo la pastoral popular. Pero no estamos en contra de estos estudios que quizás ayuden a "abrir" más la Iglesia hacia el mundo moderno. En cambio, observamos con inquietud creciente, cómo nace de esta manera un nuevo tipo de paternalismo.

Hay muchos "campeones" ahora en tu Iglesia que quieren la redención social de los trabajadores, aun a pesar de los trabajadores sin contar con los propios trabajadores. Tienen una rara habilidad de acumular dineros y recursos fantásticos de organizaciones nacionales e internacionales. Fabrican "modelos" e "ideologías" en laboratorios misteriosos, encasillados con equipos de técnicos (que terminan siendo inevitablemente tecnócratas). Y con mucho dinero, con modelos e ideologías, con proyectos prefabricados de esta manera tan poco humana y democrática, salen por todos los caminos de América latina, tratando de imponer por la razón o por la fuerza sus propias ideas y sus propios objetivos y terminan imponiendo sus propios intereses y sus propios egoísmos. Es una nueva forma de paternalismo, hermano Pablo, y muy peligrosa. La más peligrosa de todas. Se presentan como "técnicos" y "científicos" para crear una situación más interesante y más difícil de captar; pero en la práctica, terminan controlando todos los resortes de la acción temporal en sus puntos más vitales del proceso social (como hacían no hace mucho, los viejos tradicionalistas con el trono y el altar, o con el sable y la cruz).

Estos elementos paternalistas crecen como la cizaña en tu Iglesia en estos momentos. Y carecen de la fe y de la confianza que tú tienes en el hombre, en los pobres, en los trabajadores, en el pueblo. Y lo que es más triste aún, hermano Pablo, estos elementos tratan de sustituir a los propios interesados en las decisiones básicas sobre sus propios intereses, sobre su propio destino personal y colectivo, con excusa desleal de hacerlo mejor que los propios interesados. No tienen fe en los trabajadores. Solamente creen en ellos mismos, y hacen de su "tecnocracia" una nueva forma de egoísmo mediocre.

Es triste decirlo, pero constatamos que lo mismo está sucediendo a nivel de los organismos de "Justicia y Paz" que tú con tanto optimismo y esperanza proclamaste en tu carta "El Desarrollo de los Pueblos". Se le asigna importancia grande a estos organismos a fin de realizar tareas concretas en favor del desarrollo integral del hombre y del desarrollo solidario de la humanidad. Con todo, ni siquiera en tu misma Comisión Pontificia de Justicia y Paz, se cumple con los anhelos de los pobres, de los trabajadores, de estar presentes y activos, de opinar, participar y decidir. Hemos leído la lista de sus componentes. Y estamos tristes y decepcionados. Pero la desilusión es más grande si se estudia la composición de los organismos de Justicia y Paz en los diferentes países de América la-

tina. Los pobres son los invitados de piedra. Y en alguna parte han buscado algún dirigente sindical o algún trabajador para ponerlo como "muestra simiesca" de que hay alguno del "pobrerío". Pero en general, en las grandes tareas de "Justicia y Paz", nuevamente se confía en los ricos, en los poderosos, en los prestigiados, en las "personalidades", pero no se tiene confianza en las fuerzas populares.

Finalmente, hermano Pablo, nos quedamos con la gran duda: ¿La Iglesia dará el gran salto para cambiar de "eje histórico"? ¿Sabes lo que queremos decir? ¿Hasta ahora el "eje histórico" y la "base social" sobre la cual se ha venido apoyando tu Iglesia en América latina han sido las clases poderosas! ¿Sabes que si la Iglesia se transforma en la Iglesia de los pobres, serán los pobres lo que deberán tener — como nuevo eje histórico — también la última palabra en tu Iglesia? ¿No estamos introduciendo la lucha de clases! Solamente queremos saber si nos vamos a quedar en simples declamaciones o vamos a ir hasta las últimas consecuencias prácticas!

SABEMOS QUE ALGUNOS OBISPOS HABLARAN POR "NOSOTROS" EN MEDELLIN

Queremos, sin embargo, expresarte, hermano Pablo, nuestra profunda esperanza puesta en no muy numerosos —pero sí muy capaces y extraordinarios— obispos que van a estar en la Conferencia Episcopal de Medellín. Nosotros los conocemos y ellos nos conocen, porque conviven honradamente con los pobres con todas sus consecuencias. Ellos tienen todo nuestro apoyo, toda nuestra simpatía. Y sabemos que aunque no estén presentes los pobres ni los trabajadores en Medellín, esos obispos van a hablar en nombre de los pobres, de los trabajadores, de los campesinos de América latina. Y confiamos que obtengan mayoría y ganen la batalla, porque con esos obispos tu Iglesia entrará definitivamente en el corazón de las grandes mayorías desheredadas de nuestro continente.

En ésta, tu tercera visita a América latina, hermano Pablo, llegas en uno de los peores momentos de nuestra historia. La miseria es más grande que nunca (y no te dejes engañar por las estadísticas de los gobiernos). Te damos un símbolo de la miseria latinoamericana. En los "mocambos" de Brasil se hacían poblaciones que testimonian cruelmente la miseria más negra. En estos tugurios que crecen junto a los pantanos pululan cangrejos que

Cont en pág 38

El slogan "Poder Negro" nació hace dos años, durante una marcha en favor de los derechos civiles de los negros en el estado de Alabama, Estados Unidos, y se difundió rápidamente como el estandarte de lucha de una nueva línea de pensamiento dentro los negros, línea nacida de las frustraciones, del tronchamiento de sus esperanzas por conseguir igualdad dentro de la sociedad. Estas esperanzas nacieron a raíz del fallo de la Suprema Corte sobre los derechos civiles, en 1954. Examinando la estructura del poder y el fracaso de la legislación y de los movimientos negros, algunos dirigentes llegaron a la conclusión de que era necesaria una nueva táctica. Así nació el concepto del Poder Negro.

LA SITUACION DEL NEGRO NO MEJORA...

Los creadores del Poder Negro notaron que a pesar de los años de espera, las promesas del gobierno y las expresiones de los políticos, la situación del negro no mejoraba. Hicieron observar que, según un informe del Departamento del Trabajo, de junio de 1966, la desocupación entre la juventud no-blanca de 14 a 19 años, había aumentado en un 7,6 % en 1948 a un 22,6 % en 1965, mientras entre el grupo blanco en el último año era de sólo un 11,8 %; en el grupo adulto las cifras eran del 8,3 %, en contra del 4,1 % entre los blancos. De 1955 a 1965 el número de personas de 14 a 19 años ocupados, subió de 2.642.000 a 3.612.000, pero de ese incremento sólo unos 36.000 eran no blancos. Al llegar a 1965, once años después del fallo "liberador", un no-blanco con título universitario recibía un ingreso anual que era 110 dólares inferior al blanco con sólo 1 a 3 años de estudios secundarios cumplidos. En las ciudades, según Whitney Youn jr., director nacional de la *National Urban League* (Liga Urbana Nacional), en los ghettos donde vivía la mayoría de los negros, éstos pagaban unos 20 dólares más de promedio en concepto de alquileres que los blancos, aun viviendo en el mismo tipo de alojamiento. Tampoco se habían producido mejoras educacionales, a pesar de las leyes que prohíben la segregación: un 65 % de los negros asistieron a escuelas segregadas que, por supuesto, son inferiores a la escuelas de los blancos. En la ciudad de Nueva York, por ejemplo, en las escuelas ubicadas en distritos negros, sólo un 50,3 por ciento los maestros secundarios habían cumplido todos los requisitos para recibir su título: la cifra en el resto de

la ciudad era de 78,2 %. Una de las razones del porqué en Harlem, el barrio negro más grande de Nueva York, en el sexto grado, sólo un 11,70 % de los niños sabían leer mejor que el promedio nacional y un 80 % de los niños quedaron por debajo de ese promedio.

En materia de salud pública, la tasa de mortalidad infantil seguía siendo un 67 % más alta entre los negros que entre los blancos. Hasta los dirigentes más conservadores de los movimientos negros, como Bayard Rustin, organizador de la Marcha sobre Washington en 1963 y actualmente director del Instituto A. Philip Randolph, organización financiada con fondos blancos provenientes de la Fundación Ford, admitieron que, "los negros hoy en día están en peores condiciones económicas, viven en condiciones más malas, y asisten a escuelas más segregadas que en 1954". Además —argumentaron

EL PODER NEGRO

por Hobart A. Spalding Jr.

El autor es profesor de Historia en el Brooklyn College, de la City University de Nueva York. Estudió en Harvard y es Phd. de Berkeley, California. En 1967 estuvo en la Argentina para dictar un seminario de historia norteamericana en la Universidad Nacional de Buenos Aires. Actualmente, de regreso en Buenos Aires, está realizando un estudio sobre los orígenes del movimiento obrero argentino, cuyas primeras conclusiones formarán parte de un volumen de próxima aparición. Por otra parte, a fines de este año una editorial argentina lanzará su libro "Historia social y económica de los Estados Unidos, 1860-1960".

los líderes de pensamiento más avanzado—, ¿qué se podía esperar en el futuro de una nación que había gastado unos 58.000 millones de dólares en defensa nacional y sólo 2.000 millones en la Campaña contra la Pobreza? Así, al observar que su situación no mejoraba y totalmente desesperanzados, los negros buscaron otra manera de organizarse y forzar, si fuese necesario, una solución a su situación histórica y actual de pueblo avasallado a un colonialismo blanco. Su repuesta fue el Poder Negro.

¿QUE QUIERE EL PODER NEGRO?

Cabe dividir las metas del Poder Negro, en dos, las de corto plazo y las de largo plazo. A corto plazo el Poder Negro quiere organizar la comunidad negra en

El Topo Blindado

una entidad separada, ni vinculada ni explotada por la estructura del poder blanco. Quiere dar a los negros una conciencia de sí mismos, de su pasado, de su identidad. El Poder Negro quiere hacer de los negros un grupo de presión como las otras minorías en Norteamérica —irlandeses, italianos, judíos, por ejemplo—, grupo que pueda exigir la dirección de sus propios destinos y que pueda determinar sus relaciones con la sociedad, en lugar de tenerlas determinadas por la mayoría blanca. Visto de este modo, según sus dirigentes, el Poder Negro no es, como lo han acusado muchos de los que quieren minusvalizar el movimiento (un racismo al revés, sino una tentativa de poner al negro en las mismas condiciones que otros grupos similares en la sociedad. Como ha dicho Stokely Carmichael, dirigente máximo del movimiento, "la meta de la autodeterminación y de la autoidentificación negra —el Poder Negro— es la plena participación en las decisiones que afectan las vidas de la gente negra, y la realización de sus aptitudes como personas negras", es decir, poder político, social y económico en los lugares donde existe una mayoría de negros o un fuerte núcleo de ellos, principalmente en los estados del Sur y en las ciudades grandes del Norte.

Las metas a largo plazo son distintas y más vagas, pero se pueden distinguir tres. Primero, examinar los valores y las instituciones de la sociedad norteamericana de hoy, para ver si se adecúan al momento histórico, es decir, el rechazo de los valores materialistas y racistas de una sociedad de clase media y un sistema. Segundo, la búsqueda de demandas de una sociedad motivó político no adecuado a las nuevas formas políticas para resolver los problemas económicos, sociales, y políticos del momento. Tercero, el ensanchamiento de la base política y económica en los Estados Unidos, para incluir a todos los ciudadanos en condiciones de igualdad en el proceso vital del gobierno.

LOS METODOS DEL PODER NEGRO

Los métodos que proyecta usar el Poder Negro son varios. Primero, y esto es lo más fundamental, organizar a los negros en agrupaciones dirigidas y compuestas solamente por negros en la ayuda financiera o directa de los blancos, para de esta forma dar al negro un sentido de su poder e independizarlo totalmente de los mitos blancos sobre su inferioridad e incapacidad, y de la idea de que lo único bueno es

lo blanco. Segundo, cumplida esta tarea, unirse a otros elementos sojuzgados de la sociedad norteamericana para producir los cambios a largo plazo señalados precedentemente. Dentro de este esquema el papel del blanco simpatizante no es unirse al movimiento, sino trabajar para organizar su propio grupo para que los dos estén listos para la acción en común cuando venga el momento apropiado. Tercero, como dice Carmichael, "el Poder Negro quiere decir que la gente negra se ve como una parte de una nueva fuerza, a veces llamada el Tercer Mundo; nosotros creemos que nuestra lucha está íntimamente vinculada con la lucha de liberación en todo el mundo", es decir, que es una lucha para que los hermanos de Africa y América latina puedan también liberarse del sistema que los ahoga.

EL PODER NEGRO CONTRA LOS GRUPOS NEGROS CONSERVADORES

El Poder Negro se diferencia de los otros grupos negros en cuanto rechaza sus tácticas y sus fines. Primero, el Poder Negro niega cualquier solución integracionista o separatista, como también la política puramente no-violenta y las coaliciones entre grupos negros y blancos. De hecho no aceptan la integración simbólica, es decir, escuelas que admiten un porcentaje mínimo de alumnos no-blancos como símbolo de su integración, o que los negros, los ya bien "integrados" en el sistema, aparezcan en cargos altos en la Suprema Corte, en el gabinete, o en el Departamento de Estado, porque estos últimos no pueden representar a la media negra que es, según ellos, sino solamente a la clase media negra que es, según ellos, una parte integrante de la estructura del poder blanco.

También el Poder Negro rechaza la solución gradualista de la integración de los negros en la sociedad blanca; por considerar que conduce directamente a su desaparición como grupo, en que el negro tendría que adaptarse a los valores y modalidades de los blancos para integrarse. Los otros grupos étnicos, dentro de la sociedad norteamericana de hoy tienen sus características bien definidas que se preservan a pesar de su incorporación; pero como los negros, por razones históricas que se remontan a su llegada al Nuevo Mundo como esclavos y por haber sido considerado como seres inferiores, poseen según el grupo dominante únicamente características no deseables, su incorporación implicaría la pérdida total de su identidad para hacerse blancos. Ese futuro los del Po-

der Negro lo rechazan totalmente como una rendición y suicidio; prefieren antes morir en las barricadas. Vinculada con este último punto aparece la posición del Poder Negro frente a la política exterior norteamericana, porque cualquier integración sería ponerse en la misma posición de los blancos, es decir, gozar de los beneficios del sistema a costillas de sus hermanos e otros continentes explotados por el sistema capitalista mundial.

En contra del Poder Negro, los conservadores negros esgrimen los siguientes argumentos: que en los últimos doce años la condición del negro ha cambiado bastante, cosa que los del Poder Negro niegan, argumentando que sólo los negros con características blancas han mejorado su estado, mientras la masa no. Los conservadores dicen que estos cambios son producto del fallo histórico de la Suprema Corte en 1954 y de la legislación en favor de los derechos civiles desde ese entonces, a su vez producto de la presión de los grupos progresistas dentro de la sociedad norteamericana que forman parte de una coalición de fuerzas compuesta por los negros, los intelectuales, los académicos, la juventud, y grupos religiosos de la comunidad blanca; y que, finalmente, esta coalición con el tiempo, podría seguir presionando para conseguir mejoras para el negro. Los del Poder Negro no aceptan esos alegatos que la coalición no ha podido realmente hacer nada en cuanto a la realidad (recordemos las cifras y estadísticas de más arriba) y que las leyes no han sido aplicadas en casi su totalidad porque el mecanismo está en manos de los blancos. Además, dicen que este tipo de mejora es, en definitiva, solamente una forma de comprar al negro y que tiene como finalidad lógica la incorporación de éste dentro del "sistema", cosa que, como hemos visto, ellos consideran imposible de aceptar. Por estas razones los grupos del Poder Negro no colaboran en muchos de los esfuerzos de los otros grupos y se ha producido un especie de cisma dentro del movimiento negro.

El futuro del Poder Negro es difícil de predecir; pero una cosa sí es cierta; el movimiento en los dos años de su existencia ha hecho notables progresos y está avanzando rápidamente, ganando fuerzas no solamente dentro de la comunidad negra sino también con los grupos de la Nueva Izquierda norteamericana, que poco a poco están llegando a percibir que el Poder Negro no es un movimiento aislado sino una tentativa de un grupo explotado por liberarse, y que al final su lucha va a ser la lucha de todos los que quieren una sociedad democrática.

(Continuará)

El Topo Blindado

Viene de pag 35

se alimentan de las heces humanas. Los hombres cazan a los cangrejos, y por hambre, los comen. Sus deposiciones alimentan a otros cangrejos que luego vuelven a comer. Y así sigue el ciclo de la miseria, donde en la práctica cada uno se está comiendo a sí mismo indefinidamente hasta la muerte por inanición completa. ¡Y piensa que Brasil es el país más rico y más grande de América latina en cuanto a las posibilidades potenciales de su tierra! ¡Qué pasará en otros países más pobres de América latina!

Pero lo más tremendo en este momento en América latina, es que los seres humanos no pueden luchar como personas humanas contra esta miseria. La represión de los policías, de los militares, de los gobiernos, está a la orden del día en todas partes contra los trabajadores, contra los campesinos, contra sus organizaciones. En este año, aniversario de los "Derechos del Hombre" es cuando más atentados se están cometiendo contra los derechos más elementales de los trabajadores. Quizás muchos gobernantes, en forma muy circunspecta vendrán a pedirte tu bendición en Bogotá y quizás te la pedirán para ellos y para sus pueblos. Pero la mayoría de estos gobernantes, no representan a sus pueblos.

¿Sabes que en América latina hay cada día más dictadura? La participación efectiva del pueblo nunca ha existido en la mayoría de los países. Hay más de 200 millones de latinoamericanos marginados de los más elementales derechos políticos. Y no creas que estamos exagerando los números. Si sumas solamente Brasil y Argentina (donde hay dictaduras militares) ya tienes más de 110 millones de latinoamericanos marginados del derecho de poder decidir sobre su destino colectivo. Y todavía hay que sumar mucho más, y vamos a llegar fácilmente a los 200 millones de latinoamericanos.

QUE TU IGLESIA SEA LA "IGLESIA DE LOS POBRES"

Pero no queremos seguir con estos datos. Quizás tú ya lo conoces todos. Pero lo que queremos decirte, es que en esta situación los trabajadores, los pobres, los campesinos, vuelven cada día más sus ojos a tu Iglesia en América latina. Porque debes saber que tu Iglesia tiene todavía mucho poder y muchas posibilidades de ayudar a cambiar estas situaciones. Pero para esto, tu Iglesia tiene que cambiar mucho y rápido, y no solamente en palabras, sino y sobre todo en espíritu y en hechos.

Y no es que queramos insistir con cuadros demasiado dramáti-

cos. Pero nuestra situación en América latina más que dramática es trágica. Y es importante que tu Iglesia en nuestro continente continúe los cambios que se han venido operando en ella después del Concilio Vaticano II. Es importante que tu Iglesia se transforme en una Iglesia de los pobres, que se libere de la servidumbre de las grandes finanzas nacionales e internacionales y de todo compromiso con los poderes temporales y de toda identificación con los grupos dominantes. La revolución es un camino, hermano Pablo. Y tu Iglesia, que tiene todavía prestigio, autoridad y simpatías grandes, si tiene la audacia de cambiar radicalmente, puede transformarse en "la voz y el espíritu" que "prepare los caminos" de la revolución en América latina, no porque tenga la responsabilidad de enseñarnos cómo se debe hacer la revolución, sino porque con "esa voz y ese espíritu renovados" la Iglesia será fermento efectivo en los corazones, en las mentes, en las voluntades de millones de latinoamericanos, que así serán ganados para la revolución social también.

Pero queremos hacer también una advertencia. Es urgente que tu Iglesia cambie en América latina porque no queda mucho tiempo. Resuena así en nuestros oídos la advertencia que dirigió a los cristianos de Roma el Vidente de Patmos ante la caída inminente de ese imperio y de esa gran ciudad prostituida en el lujo, en la abundancia y el confort a costa de la opresión de los pueblos y el tráfico de los esclavos: "Salid, pueblo mío, partid, no sea que solidario de sus faltas, vayáis a padecer sus plagas".

Muchos de nosotros, hermano Pablo, ya hemos salido de "esta sociedad capitalista corrompida". Ya hemos partido hacia la revolución. No queremos sucumbir vergonzosamente como cómplices cuando se derrumben las estructuras de la sociedad latinoamericana que también se prostituye en el lujo, el confort y la abundancia de unos pocos privilegiados a costa del hambre, de la miseria, de la explotación de la gran mayoría de los seres humanos que habitan este continente. Ya hemos roto con esta sociedad y nos hemos preparado para construir la nueva sociedad que hace falta en nuestra tierra latinoamericana.

Y ojalá que cuanto antes, la Iglesia —pueblo de Dios— abandone también esta sociedad podrida y parta al encuentro de los pobres y de la mayoría de los latinoamericanos, para hacer juntos el camino que lleva al Reino de Dios, que comienza sobre todo en este mundo y que en América Latina se llama "revolución social" y construcción de una nueva sociedad sin más feudo-

dalismos, sin más capitalismo, sin más imperialismos, sin más dictaduras ni represiones. Una sociedad a la medida del hombre, considerado también y sobre todo como hijo de Dios!

LOS RICOS NO ESCUCHARAN NI AL QUE RESUCITE DE ENTRE LOS MUERTOS

Cuando se habla de revolución salta inmediatamente el problema del odio y de la violencia. Del odio ni siquiera debemos hablar. Nosotros no creemos en el odio, sino en el amor y la solidaridad humana. Y el motivo de la revolución no es más que el amor y la solidaridad humana. El odio es contrarrevolucionario. Y no hablemos más de ello.

Pero queda pendiente el problema de la violencia. Consideramos que se está exagerando en América latina sobre este punto. Algunos quieren hacer una teología de la violencia y otros una teología de la no-violencia. Como si el punto más importante de la revolución fuera la violencia o la no-violencia, olvidándose de que para que una revolución triunfe, lo que hay que hacer es, simplemente, hacer la revolución hasta sus últimas consecuencias.

Es cierto, hermano Pablo, que la violencia establecida como sistema y entendida como supresión de la razón y del espíritu por parte de la fuerza física y bruta, no puede y no debe ser de ninguna manera, hoy, el camino eficaz para la revolución social en América latina como feudo pro-Continente una tradición humanista profunda y rica que rechazaría la utilización de la violencia como sistema.

Pero, hermano Pablo, tenemos una angustia muy real y muy valedera. ¿Tú crees que los opulentos y poderosos que hoy, como hace cien años, manejan América latina como feudo propio, van a ceder sus posiciones, sus rentas, sus privilegios, sus negocios, sus intereses, por un proceso pacífico, de convencimiento cívico, moral y espiritual? La experiencia nos ha enseñado que hay muy poco o nada que esperar de posibles "conversiones" de los opulentos y de los poderosos. Saben los pobres y los pueblos que deben contar más bien con ellos mismos y con sus propias fuerzas antes que con la ayuda de los ricos. Puede haber algunas excepciones; muy pocas y muy personales. Pero sería una ilusión esperar pasivamente una libre conversión de aquellos de quienes el Patriarca Abraham previene en los libros sagrados diciendo que: "Los ricos no escucharán ni al que resucite de entre los muertos".

¿Tú crees sinceramente, herma-

El Topo Blindado

no Pablo, que las clases más poderosas pueden ser agentes principales de esas transformaciones audaces y profundamente innovadoras que tú pides en tu carta? Los ricos nunca han sido —y lo demuestra la historia que es maestra de la vida— agentes principales de ninguna transformación radical más justa de la sociedad. Construir una nueva sociedad más justa y más humana, afecta más hondamente que a nadie a los pobres, a los obreros, a los campesinos, al conjunto de clases sociales que se encuentran forzosamente mantenidas al margen de la sociedad, sin posibilidad de disfrutar adecuadamente de sus bienes y servicios y sin posibilidad de participar en sus decisiones. ¡Y por eso la revolución y la construcción de nuevas condiciones de vida social dependen más del esfuerzo de los pobres, de los trabajadores, de los campesinos!

Pero hay también la historia de nuestros países. Todo cambio en favor del pueblo, todo proceso de promoción popular, todo intento de mayor justicia y libertad, ha sido siempre reprimido en América latina por la violencia del orden establecido que ha utilizado todas las formas de violencia para impedir que se haga la justicia y la libertad. Por eso, hermano Pablo, nosotros queremos ser sinceros y realistas.

En América latina es imposible realizar ninguna revolución social, sin despertar todo tipo de resistencias por parte de los privilegiados, de los opulentos y de los poderosos que manejan nuestras sociedades. Esto es inevitable y no depende de la voluntad de los que sinceramente quieren hacer una profunda revolución

social. Y para que Dios y la historia juzguen lo que va a pasar en esta América latina, debes saber, hermano Pablo, que la violencia de los que quieren hacer una revolución humanista, no existirá sino en la misma medida que existan las resistencias de los que —hartos de todo confort y lujo— se quieren oponer al avance de los pueblos latinoamericanos que quieren simplemente rescatar su dignidad. ¡Porque una revolución se debe hacer con la voluntad de triunfar por encima de todos los obstáculos!

Y ésta es la realidad de la violencia. No existe en el corazón de los que quieren hacer la revolución, sino en el corazón de los intereses creados de pequeños grupos.

PONEOS DE PIE

Los que escribimos esta carta abierta somos trabajadores, dirigentes sindicales, obreros y campesinos. Hace ya mucho tiempo que hemos emprendido un camino duro y difícil para ser consecuentes con nuestra conciencia y nuestra fe cristiana. Dentro de nuestros corazones sabemos que tu venida a América latina será de un gran valor para las grandes mayorías latinoamericanas. Sabemos que junto contigo viene realmente el mismo Cristo. Y así esperamos que tu venida sea un espaldarazo definitivo para nuestras luchas, para las luchas de los pobres, de los oprimidos, de todos los hombres de buena voluntad que en América latina quieren sumarse lealmente a la tarea de los cambios revolucio-

narios. Ojalá nos digas los versículos de San Lucas: "Ponéos de pie y levantad la cabeza, porque vuestra liberación está próxima". Porque, hermano Pablo, no sabes cuánta necesidad tenemos de estos alientos para que realmente todos los latinoamericanos nos pongamos de pie, levantemos nuestras cabezas y nos pongamos en marcha para conquistar nuestra propia libertad y nuestra propia dignidad.

Caracas, 18 de julio de 1968.
Los que firmamos esta carta abierta somos miembros de los Buró Latinoamericanos de la CLASC (Confederación Latinoamericana Sindical Cristiana) y de la FCL (Federación Campesina Latinoamericana) y representamos cinco millones de trabajadores, obreros y campesinos, hombres y mujeres y juventudes populares en todos los países de América latina.

BURO CONFEDERACION LATINO AMERICANA DE SINDICA- TOS CRISTIANOS

Eduardo García Moure
Secretario General Adjunto
Jean Marie Benoit
Secretario de Finanzas
Emilio Máspero
Secretario General
Miguel Cardozo
Secretario Ejecutivo
Rubén Darío González
Secretario Ejecutivo

BURO FEDERACION CAMPESINA LATINOAMERICANA

Oswaldo Sepúlveda
Secretario de Finanzas
Luis Estrella
Secretario General Adjunto
José R. Rangel Parra
Secretario General

AMERICA LATINA

AÑO I

Nº 4

Redacción y Administración:

CANGALLO 1958 - Dto. 16 - Of. 2
Buenos Aires

Distribuidores: En Capital y Gran Buenos Aires: De Marco y Miranda, Tupac Amará 973, 67-5556. — Interior: El Distribuidor Americano, Bolívar 739, Capital.

Toda la correspondencia relacionada con la Dirección debe venir dirigida al Director. La relacionada con la Administración, incluyendo las remesas de valores, deben venir dirigidas al Administrador.

Revista AMERICA LATINA es una publicación quincenal dirigida por Edgardo H. Greco, administrada por Mario Martínez, diagramada por Humberto Catolico y corregida por Elisabetta Zuliani. Servicios cablegráficos de INTER PRESS SERVICE, DAN y propios de nuestros corresponsales y colaboradores en Nueva York, Ottawa, París, Londres, Roma y las capitales latinoamericanas. Fotografías propias y de ASSOCIATED PRESS y DAN. Registro de la Propiedad Intelectual: Nº 973.056.

Las opiniones en los artículos firmados no reflejan las de la Dirección.

SUSCRIPCIONES

	Semestre	Año
En Argentina ...	\$ 1.000	\$ 1.800
Exterior vía aérea:		
Uruguay, Brasil, Chile y Paraguay ...	7 dls	13 dls
Resto de América ...	11 dls	21 dls
Europa ...	15 dls	29 dls
Asia, Africa y Oceanía ...	24 dls	46 dls
Por vía marítima:		
América ...	3 dls	5 dls
Europa, Asia, Africa y Oceanía ...	4 dls	7 dls

Correo Argentino Central B	Tarifa Reducida
	En trámite

quia de entre la comunidad de países socialistas.

¿Podría concebirse, señores, que al cabo de veinte años de comunismo en nuestro país, de Revolución comunista, de Revolución socialista, pudiera darse bajo ningún concepto la circunstancia de que un grupo de honestos revolucionarios en este país, aterrorizados por las perspectivas de un avance o, mejor dicho, un retroceso hacia las posiciones contrarrevolucionarias y hacia el imperialismo, se vieran en la necesidad de solicitar la ayuda de ejércitos amigos para impedir que tal situación ocurriera? ¿Qué habría quedado de la conciencia comunista de este pueblo? ¿Qué habría quedado de la conciencia revolucionaria de este pueblo, de la dignidad de este pueblo, de la moral revolucionaria de este pueblo? ¿Qué habría quedado de todas aquellas cosas que significan para nosotros esencialmente la Revolución si tales circunstancias se produjeran algún día?

Desde luego, en nuestro país ninguna circunstancia de este tipo se producirá jamás. Primero, porque nosotros creemos que es un deber fundamental y una responsabilidad fundamental de los que dirigen una Revolución impedir deformaciones de tal naturaleza que puedan hacer posibles tales circunstancias. Y segundo, señores, por una razón inquestionablemente práctica. No sólo por una razón moral elemental — porque podríamos preguntarnos si valdría la pena que después de veinte años, para sobrevivir, una Revolución tuviera que acudir a tales procedimientos— sino, además, por la sencillísima razón práctica de que a quien las altas personalidades de este país se iban a dirigir para solicitar el envío de ejércitos. Porque los únicos ejércitos que nosotros tenemos en nuestras proximidades son el ejército yanqui y los ejércitos de los títeres aliados de los imperialistas yanquis, y porque nosotros estamos demasiado solos en esta parte del mundo para que nunca pudiera existir la más remota posibilidad, para salvar esta Revolución, de pedir ayuda a ejércitos aliados. Y hay que decir que no conozco a aquellos capaces de atravesar por vergüenza semejante si tuvieran necesidad y posibilidad de hacerlo.

Porque, ¿qué clase de comunistas seríamos nosotros y qué clase de revolución comunista sería ésta si al cabo de 20 años nos viéramos en la necesidad, para salvarla, de hacer semejante cosa?

Y nosotros, siempre que hemos pensado en la ayuda exterior, jamás por nuestra mente ha transcurrido otra idea que la ayuda exterior para luchar contra los soldados imperialistas y contra los ejércitos imperialistas.

Simplemente analizo estos hechos, porque sé que, lógicamente, a nuestro pueblo le tiene que preo-

cupar el esclarecimiento de estos conceptos. Se nos escapan de la idea de la revolución semejantes cosas.

No creo que la justificación pueda ser el llamado de altas personalidades, porque la única justificación solo puede ser el hecho político en sí de que Checoslovaquia marchaba hacia una situación contrarrevolucionaria, y afectaba seriamente a toda la comunidad socialista.

Y por lo demás, no hacen falta "hojitas de parra" de ninguna clase. Es el hecho político en sí, con toda su consecuencia y toda su trascendencia.

Pero nosotros decíamos si simplemente basta el reconocimiento y más nada, o si es obligatorio, es elemental sacar de esta amarguísima experiencia todas las consecuencias políticas.

¿Y cómo son posibles —repetimos— esas circunstancias? Hay que ir al análisis de los factores. Y para el movimiento comunista se presenta el deber insoslayable de ir a profundizar cuáles son las causas que puedan haber dado lugar a semejante situación. Situación inconcebible para nosotros los revolucionarios cubanos, situación imposible para nosotros los revolucionarios cubanos, que como nos vemos en la necesidad de hacer esta revolución aquí, a 90 millas de los imperialistas, sabemos que no podemos incurrir en esas circunstancias, porque significaría el fin llamado de la revolución y la caída en la peor situación de esclavización por parte de nuestros enemigos llenos de odio.

Y, desde luego, no serán éstas las circunstancias de hacer o pretender hacer ese análisis profundo. Pero algunos hechos e ideas podemos enunciar; los métodos burocráticos en la dirección del país, la falta de contacto con las masas — cuestión esencial de todo movimiento verdaderamente revolucionario—, el olvido de los ideales comunistas. ¿Y qué se entiende por el olvido de los ideales comunistas? El olvido de que los hombres en la sociedad de clases, de que los explotados en la sociedad de clases, los esclavizados, luchan por toda una serie de ideales y cuando hablan de socialismo, cuando hablan de comunismo, hablan no sólo de una sociedad donde la explotación de hecho desaparezca, y el subdesarrollo como consecuencia de esa explotación desaparezca, sino también de todas esas hermosas aspiraciones que constituyen el ideal comunista de una sociedad sin clases, de una sociedad sin egoísmos, de una sociedad en que el hombre deja de ser un miserable esclavo de la miseria, en que la sociedad deja de trabajar para las ganancias y empieza toda la sociedad a trabajar para las necesidades y establecer entre los hombres el imperio de la justicia, de la fraternidad, de la igualdad y de todos esos ideales de la sociedad huma-

na y de los pueblos que han aspirado siempre a lograr esos objetivos. Objetivos posibles, como nosotros hemos explicado en otras ocasiones, como nosotros estuvimos explicando ampliamente, precisamente el 26 de julio.

Y en etapas posteriores será necesario que nuestro pueblo revolucionario profundice en esos conceptos de que entiende por la sociedad comunista. El ideal de la sociedad comunista no puede ser el ideal de la sociedad burguesa industrializada; no pueden ser los ideales de la sociedad de consumo burguesa-capitalista bajo ningún concepto.

El ideal comunista no puede olvidarse un solo instante del internacionalismo. Los que luchan por el comunismo dentro de cualquier país del mundo no pueden nunca olvidarse del resto del mundo y cuál es la situación de miseria, de subdesarrollo, de pobreza, de ignorancia, de explotación, en ese resto del mundo, cuánta miseria se ha acumulado, cuánta pobreza. No puede en ningún instante olvidarse de las necesidades de ese mundo, de las realidades de ese mundo, y entendemos que no se puede educar a las masas del pueblo en una conciencia verdaderamente internacionalista, en una conciencia verdaderamente comunista si se permite que se olvide de esas realidades del mundo, de los peligros que esas realidades entrañan de enfrentamiento con el imperialismo, de los peligros de reblandecimiento que entraña el alejar de la mente de los pueblos todos esos problemas reales para tratar de movilizar a las masas sólo a través de los estímulos y sólo a través de las aspiraciones del consumo.

Y nosotros podemos decir —y hoy es necesario hablar con claridad y con franqueza— que nosotros hemos observado hasta qué punto esos ideales y esos sentimientos internacionalistas y ese estado de alerta, esa conciencia de los problemas del mundo han desaparecido, o se manifiestan sólo de manera muy tenue en algunos países socialistas de Europa; nosotros no vamos a decir que en todos, pero en más de un país socialista de Europa. Y los visitantes, los becados cubanos, muchas veces han regresado impregnados de insatisfacción, de disgusto, y nos han dicho: "Allí la juventud no se educa en los ideales del comunismo, allí la juventud no se educa en los principios del internacionalismo; allí la juventud está altamente influida por todas las ideas y por todos los gustos de los países occidentales de Europa. Allí en muchos lugares no se habla más que de dinero, en muchos lugares no se habla más que de estímulos de tal tipo y de más, cual, de estímulos materiales de toda índole, de ganancias, de sueldos". Y realmente no se desarrolla una conciencia internacionalista, una conciencia comunista. (Continuará en el próximo número)

Gregorio Selser

PUNTA DEL ESTE CONTRA SIERRA MAESTRA

EDITORIAL HERNANDEZ

Apareció la Tercera edición

DIARIO DEL CHE EN BOLIVIA

25.000 ejemplares vendidos en dos días

EDITA AMERICA LATINA

Un Candidato Para Vietnam

POR ABEL QUEZADA

MC CARTHY



NIXON



WALLACE



HUMPHREY



NO ALCANZO' VIETNAM PARA ROCKEFELLER.