

5) El campo imperialista-

La crisis económica que atraviesa al mundo capitalista de manera continuada no se resuelve, sino que tiende a prolongarse con características similares a las actuales cuanto menos a lo largo de el corriente año y el próximo.

Las repercusiones de carácter político y social que tienen en los diversos países capitalistas (que si bien están cruzados en su totalidad por la crisis, esta adquiere distintas proporciones en cada uno, quedando algunos en posiciones de ventaja relativa como USA, Alemania Federal, Japon, por ejemplo; frente a otros más afectados como Italia, Gran Bretaña, en menor medida Francia y Bélgica); lleva a los distintos gobiernos a buscar proteger la producción y los capitales propios, volcándose en la mayoría de los casos a formas de proteccionismo que afectan a quienes se hallan en condiciones de mayor debilidad para competir en y por los mercados (en primer término los países subdesarrollados dependientes y la periferia y luego a las economías capitalistas más débiles como España, Portugal, Italia, etc.)/

La misma situación de crisis dificulta las posibilidades de acuerdos globales, siendo evidente las diversas formas de contradicciones en que incurren los países cap. desarrollados (Fueron grandes las dificultades de Inglaterra para convencer a los demás países europeos de imponer sanciones económicas a la Argentina por el conflicto de las Malvinas, y hoy ya Italia y Francia están retomando los lazos económicos con nuestro país. Otro ejemplo claro es la discrepancia frente a la negativa de USA de permitir la concreción del Gasoducto desde la URSS hacia Europa capitalista que fuera rechazado por los países de la C.E.E. a pesar de los esfuerzos yankees. El acero, la industria automotriz, entre otros son también ejemplos de las divergencias inter imperialistas).

La economía mundial continúa (y todo indica que continuará en el futuro próximo), deprimida, provocando tasas de desempleo por encima de las normales, salarios que se atrasan respecto del alza de los precios, reducciones en presupuestos para servicios sociales, etc, haciendo que la situación de masas sea más difícilmente controlable que lo habitual en la mayoría de los países capitalistas desarrollados.

En Europa, Estados Unidos se produjo una reactivación del movimiento de masas, que aun en los centros imperialistas es forzado a cargar sobre sus espaldas el peso de la crisis. Este movimiento de masas de los países imperialistas o centrales, es de nuevo tipo. Está marcado fuertemente por el carácter heterogéneo, debido a la participación de diversos sectores de la sociedad que incorporan sus propias reivindicaciones, ~~XXXXXX~~ sectores que van desde el subproletariado (contra la desocupación), hasta sectores intelectuales medio o ~~parquetamente~~ burgueses (ecologismo)

De todas formas algunas de las reivindicaciones tienden a englobar a la totalidad de ese Movimiento de Masas, como es el caso de la lucha contra las políticas económicas de austeridad, o el movimiento antibélico y antinuclear.

Otra de las características de el M.M. en los países centrales es la falta del elemento conductor, la no presencia de un Partido, o de un frente que tome la conducción política que encauce y pueda multiplicar las fuerzas del M.M. y la de una perspectiva más elevada.

A pesar de esta falencia de conducción unificada y políticamente clara, el movimiento ecologista, el movimiento feminista, las minorías étnicas, y el movimiento antinuclear han producido hasta el momento interesantes desarrollos y reflexiones que de lograr unirse a la ideología del proletariado podrían desarrollar todo el poderío que potencialmente contienen.

Esta nueva forma que adquiere el M.M. en los países imperialistas es prueba (y en cierta medida producto) del desgaste que atraviesa en ellos la izquierda tradicional, los Partidos Socialistas y Comunistas (mas aun los Eurocomunistas). Paralelamente a este desgaste, pérdida de iniciativa y de capacidad de conducir al M.M. de la Izq. tradicional (sobre todo considerando el peso e influencia con que contara en Europa), se está dando lo que en cierta medida puede llamarse un proceso de extinción

de especies, en el cual la en un momento pujate izquierda trostkista o pro-china pasa, en el mejor de los casos a ser arrastrada por el M.M., cuando no se enfrasca en sus propia tematica y se aisla totalmente del desarrollo de el mismo. (o hace el triste papel de coro del imperialismo como frente a los casos de Afganistan, Polonia, etc.).

En líneas generales, podemos resumir que la política del imperialismo, y en particular la fase Reagan de la misma encuentra muy serias dificultades para superar la crisis y detener a la Revolución.

El imperialismo, que bajo la conducción del la administración Reagan se ha volcado a una política de agresión y enfrentamiento a nivel mundial se encuentra en una situación defensiva. Esa posiciones ofensivas (aun cuando deben ser tomadas seriamente pues son altamente peligrosas, y criminales -veamos sino a El Salvador, Libano, ect-) son de caracter tactico. El imperialismo ha perdido la hegemonía absoluta en terminos politicos, aun cuando esta perdida de hegemonía se ve relativizada pues mantiene su poderío militar y economico.

La contradicción fundamental que marca la época capitalista, es decir la contradicción entre el proletariado y la burguesía, se expresa a nivel mundial en esta época, en la época de la Revolución Proletaria y de declinación del imperialismo. Se expresa en la que es la contradicción principal de la época, la contradicción entre el Imperialismo por una parte, y los países Socialistas, el Movimiento Revolucionario de la periferia y el Movimiento Obrero y de Masas de las metropolis. De estos tres componentes del segundo polo de la contradicción, no siempre es el mismo el que asume el papel preponderante, decisivo, el que se pone en primer plano. Hoy en su lugar lo ocupa el Movimiento Revolucionario, pero sobre este punto volveremos mas adelante.

Para finalizar sobre el punto, alguno de los indicadores de la persistencia y profundización del ciclo recesivo de la economía capitalista que se inició en 1980 (en el marco de la crisis larga que se extiende desde los años 70), con la secuela de inflación (aun cuando esta ha disminuido su ritmo), aumento del desempleo, disminución de la producción bruta, problemas de presupuestos y balanzas de pagos, etc que se manifiestan con distinta intensidad en los diversos países capitalistas desarrollados, (y repercute gravemente en la periferia capitalista) son:

a) INFLACION (en %)	1980	1981	1982	1983
Conjunto de los países desarrollados	11	9,5	8,75	8,25
Estados Unidos	10,2	8,25	7,5	7,5
Europa capitalista	12,4	11,5	10,75	9,25
América Latina	64,9	65	60	55
b) DESEMPLEO (en millones)				
Conjunto de los países desarrollados	21,4	25	28,25	28,5
Estados Unidos	7,5	8,1	9,75	9,25
Europa capitalista	11,4	14,25	16	16,5
América latina (carece de cifras)	2-	-	-	-
c) CRECIMIENTO ECONOMICO (en %)				
Conjunto de los países desarrollados	1,2	1,25	1,25	3
Estados Unidos	-0,2	1,75	-0,5	3
Europa capitalista	1,1	-0,5	1,5	2,75
América Latina	5,3	0,5	2,5	5
d) Balanza de pagos (en miles de millones de \$)				
Conjunto de los países desarrollados	-72,7	-35,0	-27,0	---
Países de la OPEC	110,0	60,0	35,0	---
Otros países dependientes	-60,0	-68,0	-71,0	---

La política imperialista para enfrentar la crisis y detener los avances del Movimiento Revolucionario y de Liberación se asienta en cuantrolíneas ligadas entre sí:

a) Una política económica que hace caer el peso de la crisis en los trabajadores (desempleo, cortes en los gastos sociales, contención del salario), sobre los países dependientes (proteccionismo, aumento de precios indu-

industriales, etc) y también sobre sus aliados en Japon y Europa (aumento de las tasas de interes) (lo que dificulta resolver las contradicciones que esta política genera al interior del propio campo imperialista.

b) Política militarista para intentar supremacía frente al campo socialista, lo que obliga a un elevadísimo gasto en armamentos (nuevos problemas para unificar criterios con los socios Europeos), genera tensión mundial al dejar atrás la política de distensión y pone en peligro la paz.

c) Búsqueda de reafirmación de las áreas de dominación y agresión a los movimientos Revolucionarios y de Liberación nacional, apoyo a los regímenes militares y reaccionarios, (Relaciones con Pinochet, Posición en Centro America, apoyo a Israel en el genocidio de El Líbano, a Sudafrica en la agresión a Angola y contra el SWAPO, etc).

d) Política ideológica haciendo resurgir el fantasma del comunismo (hoy bajo el título de "terrorismo internacional") para dar justificación a su política de agresión.

Estas políticas chocan con varios escollos, la propia crisis económica, las posiciones ganadas por la Social Democracia en Europa (que tiene una aproximación diferente a la de la administración Reagan a los mismos problemas), el aumento de la conciencia del M.M. en los países capitalistas y de la periferia, los avances del Movimiento Revolucionario y la fortaleza del Sistema Socialista.

Campo Socialista.

La crisis que afecta a la economía mundial tiene repercusiones (aunque de muy distinta profundidad) en los países socialistas. En Europa, oriental en varios países se hacen evidentes problemas producidos ~~taxi~~ por la interrelación con el sistema capitalista (repercusión de su crisis), y de errores en las políticas económicas desarrolladas (y de algunas concepciones político-ideológicas) que el imperialismo hace lo posible por asentar y aprovechar en su beneficio.

Sin llegar a situaciones extremas como en el caso de Polonia, Rumania enfrenta crecientes dificultades para equilibrar su balanza de pagos, Yugoslavia acaba de lanzar una serie de medidas económicas de austeridad y control más estricto de la economía para resolver la persistente inflación (más de 50%). Al margen de este problema económico se muestran la RDA, Checoslovaquia y Hungría.

La crisis polaca representó el momento de mayor debilidad de los países socialistas de Europa del Este, que posibilitó la consolidación temporal de una dirección alternativa al Partido Comunista en el seno del Mov. de Masas polaco que fue adquiriendo cada vez más un carácter anti-socialista y acumuló fuerzas a expensas de las debilidades y errores del P.C. Los errores en la política económica llevada adelante en las dos últimas décadas (de marcado corte economista en su concepción), los problemas y deficiencias con que se resolvió en Polonia la relación entre el Partido y las masas, etc, están íntimamente ligadas a una manera de concebir la construcción del socialismo, enmarcado dentro del incorrecto tratamiento del problema ideológico que se vislumbra como generalidad en los países socialistas de Europa.

Polonia, la superación de lo peor de la crisis, representa inevitablemente la derrota táctica del imperialismo (mediante la instauración del gobierno militar), pues en verdad la existencia misma del ~~exterior~~ sistema socialista en Polonia estuvo a punto de extinguirse, y a eso se jugó a fondo el imperialismo. Pero si tácticamente podemos hablar de una victoria táctica de las fuerzas del socialismo, los problemas estratégicos aún deberán resolverse. Las enseñanzas del caso polaco (sobre las que sería importante volver a profundizar más adelante) hacen también evidente que si existen diferencias al interior del campo socialista en varias concepciones de los grandes temas de la construcción del Socialismo. En términos generales se puede hablar de una diferencia entre las concepciones desarrolladas en Europa del Este y las implementadas

El Topo Blindado

4

en los países que pertenecieron a la periferia del capitalismo y lograron iniciar la construcción del Socialismo (Africa, Asia, A.Latina).

En muy resumidas cuentas esas diferencias las podemos encontrar en:

- a)-El proyecto, la forma de la construcción del socialismo
- b)-La relación entre el Partido y las masas
- c)-La concepción de la democracia obrera en el socialismo.

La discusión de estos temas aun nomesta cerrada dentro del campo socialista., pero en líneas generales es en la periferia donde se llevan a cabo lo procesos mas interesantes, pujantes y que mas cercanos a nosotros se hallan. Viet Nam en Asia, Angola y Mozambique en Africa, Cuba, Nicaragua y Granada en America Latina son los puntos donde las mejores experiencias de construcción de l Socialismo se estan desarrollando. Son procesos como esos de los que tenemos que buscar aprender a plantear y resolver adecuadamente cuestiones tales como la relación Partido-Masas, el armamento de las masas, la consolidación político-ideológica (antes y despues de la toma del poder), la concepción de democracia proletaria, etc.

Mas lejano a nuestra realidad, pero igualmente importante se desarrolla el proceso en China. Allí, si bien no es correcto plantear que se esta volviendo al capitalismo (a pesar de los experimentos economicos en algunas provincias donde se esta o se va a implementar formas mixtas de economia y producción), lo que si se dice en China (al inverso que en Polonia) es una derrota táctica de los elementos mas avanzados de la sociedad, una derrota de las posiciones de la izquierda, quedando mucho por soldar y modificar. Las posiciones internacionales de China, reflejo de su vision del mundo y de las relaciones de fuerza a nivel internacional llevan a la dirigencia del P.C.Ch. a sumarse en muchas ocasiones a las posiciones del imperialismo (en Africa, la agresión a Viet-Nam, la colaboración con Pinochet, la posición frente a la Argentina). Pero debe quedar claro que mas alla de que coicidad en terminos de política internacional, el imperialismo no puede darle a China lo que necesita para desarrollarse, no puede penetrar económica y políticamente en ella de forma de definir la salida de China de la esfera de las economías socialistas..(por mas deformada que se encuentre).

Los países socialistas desarrollan una correcta política de paz para oponerse al militarismo imperialista, pero para mantener el nivel de correlación de fuerzas logrado en ese terreno, se ven forzados a un inmenso gasto de esfuerzos y recursos dirigidos a mantener la paridad militar, que de otra forma podrían volcar a acelerar el desarrollo productivo.

La política de los países socialistas hacia el movimiento revolucionario y de liberación se mantiene en una tendencia al estrechamiento de vínculos. En los últimos años ha habido una revaloración de la Izquierda Revolucionaria, de las posiciones de los P.C.en países de la periferia, etc. que aun con altibajos representa un importante paso adelante que haría perspectivas mejores a los procesos revolucionarios.(en Africa, y en America Latina sobretodo). Esta política de acercamiento a la izquierda no PCs se ve a veces limitada por la agresividad de la política de intervencionismo que implemente el imperialismo, no obstante lo cual se ha mantenido en una tendencia ascendente.

EL MOVIMIENTO OBRERO Y REVOLUCIONARIO EN LA PERIFERIA

La política de agresión del imperialismo, el apoyo a los gobiernos represivos y dictatoriales y el endurecimiento de la represión (via la implementación de la Doctrina de Seguridad Nacional) a presentado dificultades a las luchas que la clase obrera y las vanguardias revolucionarias han venido desarrollando en estos últimos años.

A pesar de la enorme capacidad represiva y económica con que aun cuenta el imperialismo para enfrentar a la Revolución, y pese a los esfuerzos que aquel invierte, en el último año se mantiene y aun hace mas marcada la tendencia a la unidad y a la solidaridad (en buena medida producto de las condiciones cada vez mas duras de la lucha). En 1981

El Topo Blindado y lo que va de este año, la ofensiva imperialista se ha mostrada menos aparentaba. El movimiento de liberación y revolucionario ha ganado en iniciativa, en experiencia, a aprendido a utilizar las contradicciones inter imperialistas y saca provecho de la agudización de las tensiones sociales y del creciente descontento que las políticas de represión y austeridad despiertan en las masas.

En Asia la situación no presenta cambios en los últimos meses. Las tentativas imperialistas de formar un eje con Japon y China para enfrentar la "amenaza soviética" en el área del Sudeste asiático no se concretó, acrecentándose por el contrario las tensiones USA-China. A pesar de la reciente formación de un frente de las fuerzas opositoras al gobierno Camboyanoxxxx que es apoyado por Viet-Nam, los intentos de agresión y desestabilización de los países que están construyendo el socialismo no avanzan, al tiempo que las contradiccionesxxxxx en los países aliados al imperialismo aumentan producto de las dificultades económicas. (Corea del Sur, Tailandia, Filipinas, etc.).

En Afganistan el gobierno de Karmal no logra acrecentar su base social lo que sumado al constante y masivo apoyo del imperialismo a los rebeldes hace que la presencia soviética en ese país deba prolongarse como única forma de evitar el colapso del gobierno.

Medio Oriente, es en estos momentos, junto a Centro America el punto mas aligido del planeta. La compleja situación de Iran, con el gobierno del Ayatola enfrentado por un lado a Iraq en una larga y costosa guerra y por el otro a la oposición encabezada por los Mujadeyinas (o como se escriba), debilita la influencia en terminos antiimperialista que ese país venia ejerciendo en la region. La fortaleza interna (evitando el surgimiento de opocisiones peligrosas) en los países arabes reaccionarios y sus divisiones entre si, debilitan el apoyo real a la Resistencia Palestina. Esto se ha hecho mas evidente ante la invasion Israeli a El Libano, que no solo no encontro respuesta eficaz de parte de los países arabes "moderados", sino ni siquiera de los mas progresistas como Libia. El panorama político de Medio Oriente se halla marcado por la agresiva política del imperialismo via su gendarme en la zona, Israel y la carencia de conducción revolucionaria en los procesos arabes. Los costos de la expulsión de El Libano de las fuerzas de la OLP aun no es posible medirlos con precisión.

Africa se mantiene en terminos generales en situación estacionaria. Los países que hace poco se han liberado (Angola, Mozambique, Etiopia) enfrentan problemas economicos importantes, y en el caso de los dos primeros la agresión abierta via Sud Africa, no obstante lo cual esos procesos tienden a consolidarse. El punto de enfrentamiento mas violento en la region se concentra alrededor de la lucha en Namibia liderada por el SWAPO, que enfrenta al mas poderoso aliado del imperialismo yankee de la region (Sud Africa). El conflicto fluctua de momentos en que lo central parece ser la lucha política y diplomática y otros en que solo una resolución militar se puede preveer.

~~En terminos estrategicos, no se ve posible una salida negociada, al menos sin pasar por una etapa previa de asenuacion de las aspectos militares del conflicto.~~ En terminos estrategicos, no se ve posible una salida negociada, al menos sin pasar por una etapa previa de asenuacion de las aspectos militares del conflicto. En America Latina el imperialismo no pueda dar en estos momentos una respuesta global a los problemas que su dominación enfrenta, como lo hizo antes con la propuesta de la Alianza para el Progreso.

En el área del Caribe, la administración Reagan intenta una prueba de fuerzas con tra la Revolución, combinando o alternando el cerco económico, y militar el chantaje, las presiones políticas, la agresión, la implementación de un plan similar al Marshall para Centro America.

Estas políticas no produjeron los resultados esperados por el imperialismo. La agresión contra Cuba y Nicaragua no ha hecho mas que consolidar la determinación de esos pueblos por avanzar y defender la Revolución. De todos modos la agresión a Nicaragua a través de Honduras representa uno de los peligros de extensión y agudización de los conflictos en la zona.

En El Salvador, la ofensiva militar lanzada el año pasado no logro desarticular a las fuerzas revolucionarias. La respuesta político-militar

del pueblo salvadoreño bajo la conducción del F.M.L.N. a logrado victoria en los terrenos diplomaticos (comunicado franco-mexicano), politicos (desgaste de la unidad de las fuerzas aliadas al imperialismo, fracaso de la 'represion con reformas' a travez del gobierno militar-DC, consolidacion del proceso de unidad de las fuerzas revolucionarias) y militares (fracaso de las ofensivas del ejercito reaccionario, consolidacion de zonas liberadas, etc.). La actual situacion de de equilibrio inestable de fuerzas, con tendencia a inclinarse a favor de la Revolucion. Hoy el gobierno tiene menos control de la situacion que al comienzo de la ofensiva represiva.

En Guatemala las fuerzas populares repiten la tendencia unitaria entre la izquierda revolucionaria y la tradicional (PC) y han desarrollado un proceso de acumulacion de fuerzas y de avance cuantitativo y cualitativo que al menos las pone a la altura de las de El Salvador

En America Latina en general (con logicas diferenciaciones locales) el imperialismo debe enfrentar una revitalizacion de las luchas democraticas populares y revolucionarias a lo largo de todo el continente.

El movimiento Revolucionario se mantiene en un avance sostenido, logrando incorporar cada vez a mas sectores a la lucha, jovenes, mujeres, desempleados, cristianos, etc. a la vez que se va reafirmandola tendencia a la unidad de este con los PCs y otros sectores populares.

La crisis de las Malvinas ha servido para revitalizar el sentimiento antiimperialista y latinoamericanista y anticolonialista. La guerra en el Atlantico Sur produce un cambio en las relaciones internacionales en toda la region, entorpeciendo los esfuerzos del imperialismo USA (ademas de debilitar la capacidad de accionar militar en CentroAmerica por el retiro de las tropas y el apoyo logistico que la Dictadura brindaba a los regimenes reaccionarios de la zona).

En el Cono Sur, se ha iniciado un firme reactivacion del Movimiento de masas. En Bolivia las tensiones sociales, los problemas economicos y sociales tienden a asentar la inestabilidad del regimen. En Brasil, la crisis economica ha obligado al gobierno a imponer medidas restrictivas al proceso institucional de democracia restringida para intentar garantizar una victoria electoral. En Peru la continuidad de la crisis economica y la agitacion social y politica provocan un resurgimiento de las tendencias a la militarizacion del ~~regimen~~ poder, debilitando al gobierno al tiempo que se fortalece la oposicion democratica.

En Uruguay se observan tendencias a la reactivacion (mas aun desde el plebiscito en adelante) del M.M., mientras que el actual gobierno, aun haciendo algunas concesiones formales a los partidos burgueses, es una continuidad del regimen. En Colombia, el crecimiento del movimiento guerrillero (especialmente el M-19) puso al pais cerca de una crisis politica, y abre la perspectiva de una agudizacion creciente de la situacion. En Chile se mantiene la tendencia a la movilizacion del M.M. y la unidad alcanzada por la Izquierda plantea perspectivas de avances superiores en la lucha antidictatorial, mientras el regimen encuentra crecientes dificultades economicas, politicas y sociales, mas aun despues de que se desinflara el 'milagro' economico.

En resumen, despues de alcanzar su punto mas alto con el golpe en Argentina en el 76, la contrarrevolucion comienza a perder iniciativa en A.L.- En 1978 comienza un viraje de la situacion y un ascenso de la movilizacion de masas (Huelga gral. en Colombia, movilizaciones en Brasil radicalizacion del M.M. en Centroamerica, recuperacion de las vanguardias revolucionarias en L.A. (especialmente en Nicaragua). De entonces en adelante, con altibajos se mantiene un auge creciente del M.M. y los modelos de dominacion a travez de dictaduras militares entraron en una fase de crisis politica y economica.