

Mayo 1974

1º. DE MAYO ¡NO!

A LA POLITICA DEL GOBIERNO PERONISTA



Fuimos a Plaza de Mayo

Después del 1º. de Mayo

El Plenario de Villa Constitución

La Situación de Córdoba

EL OBRERO

- ORGANIZACION REVOLUCIONARIA "PODER OBRERO"
- "EL OBRERO" ORGANIZACION REVOLUCIONARIA COMUNISTA.
- MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA.
- LUCHA COMUNISTA.

Fuimos a Plaza de Mayo



Conforme los Corrillos, nosotros a luchar

En el país la conmemoración del 1° de Mayo tiene una significación particular. Está ligada estrechamente a la experiencia política de la clase, a su conformación histórica como tal.

Cuando accede al Gobierno Nacional el Peronismo en 1945, arrastrando bajo su propuesta nacionalista burguesa a la joven clase obrera, la conmemoración del 1° de Mayo fue instrumentalizada como forma de penetración y consolidación de la política gubernamental.

Así era que todos los 1° de Mayo, Perón junto a la burocracia sindical, y a la también novel CGE, obtenía un éxito común a su política, expresado por millones de argentinos obreros y populares congregados en la plaza.

Bajo una particular forma de participacionismo introducida la política de la conciliación de clases, de los pactos sociales.

Pero también la clase incorporaba una forma de actividad política que queda latente después de la caída de

Perón en 1955, y reverdece con renovado vigor a partir del triunfo peronista del 11 de marzo.

El Proyecto Peronista y el 1° de Mayo

Es precisamente por ese consenso que Perón logró despertar en el seno de la clase, que supo mantener en forma latente durante 18 años, y profundizar el 11 de marzo que la burguesía argentina, aun sus sectores más reaccionarios, asumieron de nuevo la propuesta peronista, para intentar a través de ella salir de la aguda situación de crisis que vive el capitalismo dependiente en la Argentina.

Los proyectos políticos intentados con anterioridad al 11 de marzo desde Onganía a la fecha habían quedado ganados por la tenaz resistencia obrera y popular que los mismos generaron. La burguesía argentina se encontraba ante el crecimiento de que al seguir intentando una política de mano dura, de represión abierta, su situación política se le tornaba cada día más inestable. Era inevi-

table dar paso a un proyecto distinto, que tratara de relegar a un segundo plano la represión, y sometiera a la clase en función de una influencia política. Esa fuerza no era otra que el Peronismo, indudablemente.

En polémica con otras organizaciones, desde este punto de vista nosotros hemos defendido la concepción de que el Gobierno Peronista, no era un gobierno fascista, que trataba de ejercer su dominio a través de métodos represivos, sino que se trataba de otra forma de dominación más sutil, donde se instrumentaba toda una superestructura política democrática parlamentaria, bajo el tremendo prestigio que el peronismo y Perón, ejercían sobre la clase obrera y el pueblo. El accionar de las bandas parapoliticas era un complemento necesario de esta política, y no el aspecto principal de la misma como muchos se confunden.

Desde este punto de vista es coherente que Perón convocara al 1° de Mayo, como lo hizo en su anterior Gobier-

no, para el nuevo obtener el consenso del pueblo a su política.

Consciente de las dificultades que eso presentaba, Perón asumió la responsabilidad de toda una política que lo había llevado al gobierno, y que lo había ubicado como dominante en el seno de la burguesía.

Ya el acto de Atlanta había sido un serio llamado de atención para la burguesía y para el propio Perón.

Cincuenta mil compañeros habían desfilado la condena de su líder Perón y habían concurrido a un acto de la JP, a conmemorar la derrota de la Dictadura en las urnas, y habían empezado a caminar en la senda del repudio a la política del gobierno nacional.

No obstante reconocer como agotado su prestigio político en el seno del pueblo por parte de Perón, significaba su liquidación política, por eso la necesidad de jugarse una nueva carta el 1° de Mayo.

La situación de la Clase y el Pueblo:

Sobre todo en Buenos Ai-

res, donde amplios sectores populares, renacen a la vida política dirigidos por la Juventud Peronista, ante la convocatoria del Gobierno, se crea la expectativa de poder a través de una presencia activa en la plaza, hacer retroceder a Perón en su política autocrática.

Por eso sorprendió a confesos e increados la magnitud de la concurrencia a plaza de Mayo el 1º de Mayo, la bronca que palpaba, donde se hacía presente la masacre de Ezeiza, el respaldo de Perón a la burocracia sindical y a L. Rega, la condena a la J.R., la represión a los militantes populares, se confundía con la expectativa, la esperanza de poder hacer cambiar de política a Perón.

Esto era lo que se generalizaba en Plaza de Mayo, lo que expresaban los miles de compañeros que se unificaron tras la consigna "Que pase Uruguay, que este lleno de giras el gobierno popular".

Quedo también evidente la expectativa que aun la tenía cuando Perón apareció y los vivos hacia su persona se generalizaron, pero que inmediatamente se transformaron en rendición de cuentas.

A medida que transcurría el discurso de Perón, que en cada frase quedaba desnudo su carácter reaccionario y anti-obrero, la indignación fue creciendo, la bronca ya no daba lugar a las esperanzas, poco a poco empezaba a cundir el desaliento.

Lo que unos momentos antes de aparecer Perón empezaba a despuntar, cuando el pueblo repudiaba la farsa sobre la cual se le pensaba distraer (la fiesta montada por López Rega, bajo la animación de A. Carrizo y Larrea - dos personajes que también tendrán que salir con el pueblo esta patraña), el grito de "no queremos carnaval, queremos pueblo", se tradujo en claro repudio cuando Perón hizo mención a los dirigentes sindicales destacados. "Por eso quiero que esta primera reunión sea para rendir un homenaje a esos dirigentes sabios y prudentes que han mantenido su fuerza orgánica que han visto caer a sus dirigentes asesinados sin que haya todavía tronado el estallido". En este momento la bronca fue canalizada en el grito "Rucci Traidor saludos a Vender".

Después el dejarlo solo a Perón con los burocratas, "que joda, qué joda, el pueblo se los toma"; después el desaliento, las escaramuzas con los fachos, la desesperación por salir, la falta de ánimo pa-

ra enfrentar.

Antes de ojos sollozando la bronca y el desengaño. Miles de voces apretadas masticando en silencio, la repulsa.

Por ahí se sintió el grito: "Atención, atención, tenemos un mensaje que se llama Juan Perón". El grito se transforma en consigna. El coro se extingue un momento, después de nuevo el silencio, la desconcentración.

La izquierda y el 1º de Mayo:

Toda esta situación que acababa de vivir un importante sector de la clase y el pueblo en general, en donde había manifestado en forma masiva su rechazo a la política de un movimiento que lo tuvo sujugado durante casi tres décadas, no estuvo presente la izquierda marxista, ni los grupos alternativos del peronismo.

La izquierda marxista que siempre alforó la ruptura de la clase obrera con Perón, que atribuyó permanentemente todos los fracasos de la clase a la dominación política de Perón, sin hacer autocrítica seria sobre su participación, que se enardecía ante la dominación llevándola a posiciones que la hacía confundirse con el guriismo más ultra; hoy en este 1º de Mayo donde sin lugar a dudas se genera un paso importante en el proceso de ruptura de la clase con Perón, estuvo ausente.

Toda, desde el PC, PST, pasando por el Peronismo de Base, hasta concluir en el FAS, se apresuraron a ver que el acto del 1º de Mayo era convocado por los burocratas sindicales y no por los revolucionarios. Observaron muy bien que arriba el palco iba a estar López Rega, Otero y Gelbard. También tuvieron en cuenta que iban a estar los matones, y que además por si esto fuera poco, los asesinos Villar y Margeride, tenían preparados 15.000 hombres prestos a entrar en acción si se armaba la.

Todos estos elementos y muchos más que en este momento no tiene sentido enumerar, tuvieron en cuenta los cues, pero hay un pequeño detalle que se les escapó en el análisis: Lo que significaba el 1º de Mayo para la clase, y por lo tanto como iba a responder el pueblo a la trampa que se le tenía montada en Plaza de Mayo.

Una breve referencia al 11 de marzo de 1972 y al triunfo Peronista:

Cuando Lanusse largó la propuesta del GAN, la izquierda, y en esos momen-

tos nosotros incluidos, percibimos con gran claridad que se le pretendía tender una trampa a la clase que había gestado los Cordobazos y los Viozonos. También tuvimos en cuenta que esa trampa tenía una ramada que se llamaba Juan Perón y desde ese punto de partida, muy preocupados por el aprisionamiento de la clase en la telaraña que se llamó Gran Acuerdo Nacional, nos lanzamos a salvarla de las garras del peronismo. Así fue como objetiva y lúcidamente, estuvimos en la vereda de enfrente cuando el conjunto del pueblo festejaba la derrota política de la dictadura militar y asesina, a manos del FREJULI. También fuimos sorprendidos al comprobar que la clase obrera y el pueblo muy lejos de aquietarse con el triunfo peronista, el mismo 25 de Mayo asaltaba la Cárcel de Devoto y ponía en libertad a sus más queridos combatientes. Esa desconfianza en la clase, en su intuición que deviene de su experiencia de lucha, en su capacidad para percibir por donde tiene que ir dando pasos en su camino liberador, es lo que nos hizo incurrir en tan serio error el 11 de marzo.

Hoy en este primero de Mayo, el que no estuvo en la Plaza, el que no impulsó con todas las fuerzas la convocatoria, también de nuevo se tuvo confianza en la reserva combativa y revolucionaria de la clase obrera y el pueblo, tuvo miedo de que la clase fuera engañada, por eso la clase obrera los apigó en un importante momento.

J.P. Montoneros:

Por esta razón es que esta necesidad que vivía un sector del pueblo, encontró su canal en una organización J.P. Montoneros que en estas circunstancias sintetizó el enfrentamiento.

Esta fuerza política que adquiere gran presencia en el seno de la clase en función de la campaña electoral de Cámpora-Lima, y que constituye uno de los aspectos sobresalientes del proceso que se abre a partir del 11 de marzo, dirigiendo los acontecimientos, más notables (Ezeiza, 25 de Mayo, 12 de Octubre Movilización por la Ley de Asociaciones Profesionales, etc.). Fue la única que impulsó con fuerza la concurrencia a Plaza de Mayo, y exigir una rendición de cuentas a Perón. No era para menos con el desplazamiento de Cámpora, el triunfo de Perón,

y el proceso de derechización cada vez más agudo de la política del Gobierno Nacional, se le abre progresivamente una contradicción difícil de resolver.

El hostigamiento que sufre esta tendencia, sin disimulo alguno, por parte de la derecha peronista, y a manos del propio Perón, la lleva necesariamente a asumir una política dura frente a la cúpula oficial del mov. con el objetivo de hacer retroceder la política reaccionaria del gobierno, y arrancar una política más sensible hacia los sectores populares.

La necesidad de presionar en forma activa al gobierno y a Perón, en este 1º de Mayo, para que este asuma una política popular, a J.P. Montoneros les surge de la propia radicalización del proceso, donde cada vez son más los sectores obreros y populares que empiezan a dar las espaldas a la política peronista, y a retomar el camino de la lucha, como única forma de arrancar concesiones a los capitalistas y al gobierno.

Es así que en la plaza, forzados por estas circunstancias, J.P. Montoneros, adopta una política firme de presión, que se expresó, en no relegar sus carteles y consignas a lo dispuesto por los organizadores (Otero, L. Rega). Al superar el cerco policial las banderas argentinas empezaron a llevar el nombre de Montoneros. Faltando escaso tiempo para que empiece a hablar Perón, un cartel de la organización cortaba cincuenta metros de la plaza a lo ancho.

El grito Montoneros, Montoneros, que estallaba cada vez que se izaba una bandera o que aparecía un cartel, simbolizaba el nombre de esa trinchera que el pueblo levantó en Plaza de Mayo.

Los límites de Montoneros.

Pero aun en esa situación política donde el accionar político de esa fuerza llevó al enfrentamiento objetivo con Perón, no dejó estar presente, las limitaciones concretas de esta concepción, que demostró una vez más su incapacidad para conducir a la clase en un sendero de victoria.

J.P. Montoneros, canalizaron la bronca del pueblo alentando la esperanza de recuperar a Perón para una política popular. La consigna "Qué pasa general...", era una exigencia, pero a la par sembraba la esperanza de que Perón, ante la presión del pueblo, reconociera su

(Pasa a Pág. 4)

S.M.A.T.A. vote lista MARRON (MANIFIESTO ANTE LAS ELECCIONES DE S.M.A.T.A. CORDOBA)

COMPAREROS:

En los próximos días se realizan las elecciones generales en el S.M.A.T.A., la decisión de los mecánicos gravitará en el conjunto de los trabajadores de todo el país. Y esto es así, porque estas elecciones se dan en un momento en que los capitalistas, la burocracia y el gobierno lanzan contra los trabajadores y sus organizaciones una ofensiva antidemocrática.

Se clausuran diarios y revistas que son expresiones populares, se encarcelan, torturan y asesinan a nuestros activistas y dirigentes obreros; tenemos dos ejemplos recientes: como lo asesinan al compañero CHEJOLAN, y las torturas y vejámenes a que son sometidos el compañero Maestro y su compañero, donde hay pruebas suficientes de que fueron la policía brava de Villar y Marguier y que presentados los cargos ante el General Perón, éste ratifica su confianza en estos mercenarios tenebrosos (ver "Noticias" del 25-4-74). Se sancionan leyes que fortalecen a la burocracia (Ley de Asociaciones Profesionales, Proscindibilidad), leyes que perfeccionan y hacen más efectiva e impune a la represión y permiten la actuación de bandas fascistas armadas (Ley Reforma del Código Penal y Ley 48). En fin, se busca por todos los medios inmovilizar, dividir a los trabajadores, impedir que puedan canalizar sus protestas, sus reclamos y descontento frente a esta política que impulsa el



Salamanca hablando en Villa Constitución.

gobierno que se dice "popular" y que en nada resuelve las expectativas y mandatos por lo que el pueblo votó el 11 de marzo.

LA RESPUESTA ES LAS BASES

Frente a esta situación los resultados de las elecciones en el S.M.A.T.A. deben significar una firme y decidida respuesta contra esta política de represión y explotación, debe demostrar que a los compañeros mecánicos no se los engaña con este "pacto social", un proyecto de falsas promesas y mentiras para que los trabajadores no se movilicen por sus justas reivindicaciones, pues los capitalistas necesitan "PAZ" para au-

mentar la explotación y llenar sus arcas de riquezas, aunque estas riquezas estén manchadas de sangre y vidas de miles de obreros. Lo que importa es tener una "Argentina Potencia", ser poderosos capitalistas y poder negociar en mejores condiciones con el imperialismo, y para eso nos enclufan la "gran paritaria" cocinada entre burócratas y patronos en la que deciden un miserable 13% de aumento, mientras que los precios aumentaron un 40%, y por otro lado a los "compañeros" militares le dan un 43% de aumento (un teniente va a ganar 250 mil pesos mensuales), mientras los trabajadores que son los que produ-

cen las riquezas, tienen un salario promedio de \$ 150.000; y a esto le llaman justicia social?

Además estas elecciones deben ser una firme respuesta contra los Oteros, los Miguel, los Rodríguez, los Sáenz y sus bandas armadas que son los agentes dentro de las filas de los trabajadores de esta política anti-obrera; ellos también presentan su lista y son los mismos que ayer se vestían de verde y celeste y que hoy lo hacen de color gris, en que vemos a diario sus volantes que nos hablan de unidad justicialista, de Argentina potencia, de aislamiento del gremio, etc., y por otro lado son los que ayer apoyaron al sedicioso Navarro en el golpe contra el gobierno de Córdoba, son los que apoyan a Sáenz y Cia. y son los mismos que transaron con Rodríguez el intento de intervención al gremio.

Creemos compañeros que esta realidad que viven los trabajadores, es ejemplo de sobra para saber lo que significaría el gremio en manos de esta gente, sería revivir nuevamente las experiencias de los Torres, de los Sapá, de los Kisterman y de los Rodríguez y Mercado que hoy se las ingenian mediante fraudes y maniobras para impedir toda opción en estas elecciones (anulación Lista Celeste) en el S.M.A.T.A. nacional y enquistarse en el sillón por cuatro años más, claro, eso, si los trabajadores mecánicos los dejan.

Los trabajadores sabemos cuál es la respuesta adecuada para estos burócratas, Villa Constitución nos enseña el camino...

Pero los mecánicos de Córdoba comenzaron a dar respuesta a estos burócratas hace dos años cuando recuperó el gremio y durante todo este tiempo se profundiza esta experiencia antiburocrática, recordemos cuando los agentes de Kisterman fueron a la planta a repartir sus nefastos volantes, la respuesta de los mecánicos no se hizo esperar.

Estos dos años de experiencia en que se puso en práctica métodos directos de democracia obrera, en que hubo una participación efectiva de la mayoría de los trabajadores en el quehacer del gremio. Por supuesto que se han cometido errores, pero los saldos son alentadores, las conquistas obtenidas como el

(Pasa a pág. 3)

FUIMOS A PLAZA DE MAYO

(Viene de la pág. 3)

error, y diere las espaldas a L. Rega, Otero y Compallia.

De esta forma, cuando Perón se encargó de demostrar fehacientemente que no era recuperable para una política popular, y el pueblo ahí reunido tomando conciencia de la realidad, optó por dejarlo solo con los burócratas. Montoneros no tenía una propuesta, una consigna, que proyectara esta nueva situación, en una perspectiva superior.

Los militantes de JP, solo atinaban a evitar la provocación y el enfrentamiento con los fachos, pero estaban tan desarmados como la propia masa para dar una salida, una vez que había quedado demostrado que Perón era sencillamente un

reaccionario.

Es que Montoneros JP, no dejaron de confiar nunca en que Perón era recuperable. En ningún momento pensaron que "el Viejo", iba a dar las "espaldas al pueblo que luchó". Seguir pensando que la política anti-obrera que viene desarrollando en forma inflexible el Gob. Peronista, no tenía a Perón como cómplice, sino que era producto del cerco que le había construido la burocracia. Confían de que Perón al percibir en forma nítida la verdadera voluntad del pueblo, daría marcha atrás.

Es que Montoneros, es una concepción política, que tiene miedo en romper con la burguesía. Desde otro ángulo, con aristas particu-

res, pero también ellos tienen miedo al accionar independiente de la clase.

Siguen alentando la idea de la necesidad de contar con Tutores burgueses para que el pueblo encuentre su verdadero camino.

No es casual que pasado esa gesta magnífica que fue el 1° de mayo, que tuvo en el nombre de su organización, su símbolo, saque un balance escéptico, que desalienta y desarma a la Militancia: Los compañeros piensan que ha sido una derrota que el pueblo no haya podido dialogar con Perón.

Qué lamentable, observar en esta importante fuerza política, esa miopía que no le permite percibir el Verde-

(Sigue en pág. 14)

sábado inglés, los horarios corridos de las concesionarias, las mejoras en la sede social, los convenios salariales, el no haber ningún despido en estos dos años y el haber conseguido en los últimos días los aumentos de sueldo a los compañeros de Haza y Thompson Ramco que se igualaron a los de Santa Isabel. Estos son algunos ejemplos que marcan la importancia de seguir profundizando esta experiencia y superar los errores y obtener mayores logros en la medida de que se profundice esta línea democrática y antiburocrática. Y creemos que quien bien y sintetiza estos dos años de lucha y triunfos de los mecánicos es la Lista Marrón.

La Lista Marrón de Hoy

Esta lista ante las próximas elecciones sigue siendo la única opción para aplastar a la burocracia, es la lista que daría una respuesta firme a esta política antibroca que hoy enfrentan los mecánicos; la lista Marrón de hoy contiene en sus filas a la mayoría de los compañeros más representativos y combativos del SMATA, así lo expresó la asamblea de 400 compañeros que eligió democráticamente a los integrantes de la lista.

Además es lo suficiente amplia como para que puedan participar todas las agrupaciones que estén por la unidad de todos los mecánicos para aplastar a la derecha y a la burocracia; por eso es lamentable que sectores de compañeros que tienen una trayectoria combativa y que muchos de ellos han estado guiando el hombre en la lista Marrón en estos dos años, hoy no tengan en claro como se practica la unidad y como se combate el sectarismo. Error que los lleva a formar otra lista argumentando diferencias con la Marrón, que son totalmente secundarias y no se justifican hoy ante la necesidad de presentar ante la derecha y la burocracia un solo frente fuerte y unido.

Estos compañeros lo que consiguen con esta actitud, es debilitar a la lista Marrón y fortalecer a la lista Gris haciéndole el juego a la derecha.

Nuestra Autocrítica

Nuestra Organización ha pagado muy caro no tener en claro como se practica la unidad. Nuestros hace dos años atrás nos marginábamos de



este proceso y posiblemente nos enfrentamos con nuestra posición a los trabajadores mecánicos, esta falta de claridad nos hizo caer en una posición sectaria que hoy autocriticamos. Por eso es que hoy vemos a otras organizaciones que caen en los mismos errores, que asumen una posición sectaria, que los lleva a enfrentarse con los trabajadores, posiciones, que ponen trabas a un proceso democrático que vienen desarrollando los mecánicos de Córdoba, que hoy en día son la vanguardia en la lucha antiburocrática y antipatronal en el conjunto de los trabajadores mecánicos.

Unidad o Sectarismo

Hoy los que se dicen revolucionarios o comunistas deben hacer los máximos esfuerzos de trabajar en común y ofrecer un sólido frente revolucionario contra la burguesía, que a la vez sirva de base para la unificación del cada vez más numeroso activismo obrero-revolucionario; esta idea general, hoy, debe tener su aplicación práctica en el SMATA, es por esto que les decimos a los compañeros del Partido Comunista que el fin de un verdadero Partido Obrero debe consistir en saber conducir la lucha sin romper la unidad de la clase, uniéndose en el camino de la toma del Poder, a todas las fuerzas de todos los sectores obreros, aún de los más atrasados. El no tener en claro estas ideas, estos compañeros asumen en la práctica una actitud divisionista y sectaria.

El sectarismo es una traba para la lucha, es plantearse la organización y las propuestas a impulsar, en función de las fuerzas propias y no en función de la necesidad de la lucha; es en esencia el miedo a la actividad y a la iniciativa

independiente de la masa obrera basada en sus decisiones democráticas y directas.

Los organismos que sucisan a los activistas, a los obreros que están al frente de ella, deben expresar sus necesidades reales, deben surgir desde abajo como una expresión de una necesidad común de un conjunto de obreros con distintas ideas políticas, y no ser el fruto de un acuerdo por arriba, la prolongación de una organización o tendencia política.

Hoy todo obrero consciente debe rechazar con fuerza el sectarismo, como producto de intelectuales, de gente que no comprende o tiene miedo al avance de la revolución.

Nuestra Propuesta:

Así interpretamos nosotros cual debe ser el comportamiento de los revolucionarios y así lo planteamos a los trabajadores mecánicos, que hoy estamos en la LISTA MARRÓN para luchar por estas ideas, para aportar juntos a los mecánicos a un proceso de lucha que debe culminar con la victoria final de todos los trabajadores en una sociedad más justa, sin explotados ni explotadores.

Pensamos que todo lo que aquí hemos dicho debe ser tenido en cuenta por los compañeros al poner el voto en las próximas elecciones. Pero debemos tener en claro que esta lucha no debe quedar ahí nomás, en las elecciones, sino que éstas son un aspecto de nuestra lucha, que debemos continuarlas en todos los terrenos, en las elecciones, con la movilización, con la acción armada y con todos los métodos de lucha que nos permita enfrentar y derrotar al enemigo de clase, la burguesía explotadora.

Por todo esto, es que de-

bemos profundizar la democracia y fortalecer a la LISTA MARRÓN aglutinando alrededor de ella a la mayoría de los trabajadores mecánicos, consolidando un solo movimiento que sea capaz de ser una dirección férrea de las luchas de los trabajadores mecánicos, y que nos propongan como uno de los objetivos fundamentales, desarrollar la experiencia de los mecánicos de Córdoba al conjunto de los trabajadores mecánicos de todo el País y que en un proceso seamos capaces de consolidar una LISTA MARRÓN a nivel nacional que sea capaz de ponerle fin a la burocracia de Rodríguez y Cia. y que marchemos por el camino de la unidad, hacia la concreción de un sólido Frente Antiburocrático y Antipatronal que nos permita unir a toda la clase obrera, objetivo este que hoy exigen los trabajadores de todo el país.

Las posturas programáticas que pensamos que deben orientar a la Lista Marrón, deben ser:

—Contra el "pacto social" y el conjunto de leyes represivas y reaccionarias del proyecto antibroca de reconstrucción nacional y Argentina Potencia que orienta el gobierno nacional.

—Por la inmediata convocatoria a paritarias; por un aumento de emergencia de 60.000 pesos.

—Fuera la intervención a la provincia de Córdoba. Por elecciones libres e inmediatas.

—Por la libertad de los presos políticos.

—Por la derogación de las leyes que prohíben la portación de armas y por la creación de grupos de autodefensa de los trabajadores.

—Plena libertad de expresión y asociación; contra las clausuras a la prensa popular.

—Por la plena vigencia de la democracia sindical y política.

—Por una C.G.T. clasista.

—Por la reincorporación de todos los despidos.

—Por la lucha contra la insalubridad de FORJA, Pintura y Galvanoplastia (Por las 6 horas).

—Por la coordinación de todas las luchas antiburocráticas y antipatronales a nivel nacional en marcha hacia un frente antiburocrático y antipatronal.

Por todo esto llamamos a los compañeros a votar masivamente a la LISTA MARRÓN. Córdoba, 2 de Mayo de 1974.

DESPUES DEL 1º DE MAYO

El 1º de Mayo algo cambió en este país.

Entre 50 y 100 mil personas se retiraron de la plaza de Mayo dirigida por la JP.

Perón se quedó solo, mirando una plaza vacía de obreros y pueblo, mirando a unos cuantos policías y burocratas.

Es la primera vez que ocurre y señala el comienzo de una nueva etapa de la lucha de clases.

Perón quería y necesitaba, en este 1º de Mayo, consolidar su prestigio y por lo tanto la autoridad política de su gobierno.

Para eso contaba con que la concentración popular de plaza de Mayo masivamente mostrara su conformidad con lo realizado hasta aquí por su gobierno.

A eso apuntaba la cacareada consigna de la burocracia sindical y "El caudillo": "Conformes, general".

Esa muestra de apoyo popular le hubiera significado varios resultados.

Primero, reafirmar la "unidad nacional", es decir la alianza con los demás sectores y partidos de la mediana y pequeña burguesía, terminar de convencer a los sectores desplazados con la dictadura militar. Ese objetivo persiguió el discurso del Congreso, del que surge la propuesta de "proyecto nacional": un plan económico y político que exprese los puntos de acuerdo de toda gran burguesía argentina.

Segundo, a través del "proyecto nacional" incorporar en forma más estable a los principales partidos políticos, llegar a un acuerdo político más sólido, ampliando así el apoyo político y el consenso popular del gobierno, política que ya se venía insinuando hace algún tiempo.

Tercero, afirmado esto resulta más fácil debilitar a la Juventud Peronista y Montoneros que son un canal de expresión de las luchas populares, de las masas que combatieron y quieren lo que se les prometió. Y por lo tanto lograr mayor estabilidad política, no apoyarse tanto en la burocracia lo que le crea fricciones con los partidos.

Ya que el rol de la burocracia sindical en este período fue liquidar el campesinismo y las conquistas democráticas logradas por la clase obrera: hubiera podido tomar cierta distancia.

Pero esos resultados, después del 1º de Mayo, no son posibles: por lo menos se ven seriamente amenazados.

¡CONFORMES, UN PITO!

No interesa mucho saber si eso era el discurso que Perón quería decir. Habilidad más, habilidad menos está claro que tenía que pedir la conformidad total del pueblo con toda la política realizada hasta aquí.

Para garantizar que el pueblo diera esa respuesta se montó toda la comparsa, se pusieron matones y policías, cordón tras cordón, en un dispositivo tan gigantesco como impotente para contener la marea humana que tras las banderas de JP y Montoneros, se precipitó sobre la plaza de Mayo.

Pero esa respuesta era imposible de lograr.

Todas las consecuencias de la política antiobrero y antipueblo del gobierno, que no vale la pena enumerar una

vez más, estaban y están muy frescas.

Y la verdadera asamblea popular que se congregó en plaza de Mayo le dijo que no a esa política: a la burocracia sindical, al Pacto Social, a la represión, a la farsa montada. Y con ello le dijo no TAMBIÉN al General Perón, puesto que él es el responsable de este gobierno. Se le dijo que no con banderas prohibidas: las de Montoneros.

Para salir al cruce de esta respuesta, perdiendo hasta el control de sí mismo, el general Perón apoyó y reivindicó, en forma descarnada, a la burocracia sindical, a los burocratas ajusticiados, al Pacto Social, amenazando con la lucha armada de matones y parapoliciales a Montoneros y a toda la clase obrera.

Y así se quedó mirando las baldosas vacías.

Por eso hoy comienza ya a filtrarse la desconfianza hacia Perón mismo en sectores cada vez más amplios de las masas.

Las distintas fuerzas políticas toman cierta distancia, hasta los payasos que se complicaron con la maniobra desde los balcones de la Rosada y tomando whisky en un salón a cambio de que los dejen hablar disparates por radio.

La burguesía ya echa cierta sombra de duda sobre la posibilidad de Perón de frenar la movilización de masas, de tener la guerrilla, controlar la Juventud Peronista.

Surgen entre los políticos burgueses voces que hablan de proceder razonablemente; de dar un lugar a la juventud argentina. En velada alusión a JP y en velada crítica a Perón por su política.

El "proyecto nacional" entonces se debilita en su conjunto.

Se abre la posibilidad de nuevas y más poderosas movilizaciones de masas.

Aun cuando la figura política de Perón no se encuentra aun agotada en su carácter de líder político de masas, ya se ha iniciado ese camino.

El rechazo a la política del Gobierno irá marcando cada uno de los acontecimientos importantes de la lucha obrera y popular.

Los 29 de mayo, 22 de agosto y aun la lucha en cada fábrica, deben ir confrontando a los ojos de la clase obrera y el pueblo todo, a su intento de masas en alerta, la política real del gobierno, con sus necesidades, la situación cada vez más crítica de la sociedad con la falta de salida del Gobierno Peronista.

Es indudable que esta política debe encontrar el camino del frente unitario con JP-MONTONEROS.

Puesto que estos están prisioneros de una contradicción, al ser la expresión política de las masas combatientes que sinceramente confiaban en Perón, de su presión hacia éste, deben en alguna medida, para conservar su influencia asumir aunque en forma vacilante una posición combativa que le permita dar respuesta a una base cada vez más exigente.

Si la izquierda que se considera marxista y revolucionaria no comprende esto, se cocinará en la misma salsa en que Perón no ha podido freír a JP-MONTONEROS.

El Plenario de Villa Constitución



Obreros de todo el país, solidarizándose con Villa

En medio de una activa campaña de la burocracia para crear confusión en las bases obreras de Villa, para apartarlas de la lucha y de sus dirigentes, en medio de lujosas y amenazantes solicitudes, y al mismo tiempo el silencio cómplice de la prensa burguesa, de los atentados y un clima de intimidación se realizó el plenario.

En medio de una ciudad ocupada por numerosos contingentes policiales venidos de toda la provincia, de rutas controladas, columnas y compañeros detenidos y detenidos, los obreros de Villa Constitución recibieron la solidaridad militante de sus hermanos de clase de todo el país.

Efectivamente, el plenario antipatronal y antiburocrático convocado por las internas de Acindar, Marathon y Metcon, tuvo el apoyo más representativo que pueda haber tenido conflicto alguno en los últimos tiempos.

Los enemigos de la clase obrera volcaron todo su esfuerzo para dificultar el llamado; para obstaculizar el apoyo que los trabajadores querían expresar a los autores del Villazo, a fuerza de la represión y de las dificultades que montaron en el camino.

La clave para comprender la actitud del gobierno; la patronal y la burocracia por un lado y los trabajadores por el otro es lo que está pasando en Villa Constitución.

Porque eso no es un conflicto más, es un conflicto que ha conmovido el proyecto político del gobierno, que ha puesto a prueba la eficacia del Pacto Social, la Ley de Asociaciones Profesionales y las reformas al Código Penal

para contener las luchas de la clase obrera por sus reivindicaciones y derechos. Ha puesto a prueba la eficacia de la burocracia sindical para actuar como represoras de las bases obreras y encaminarlas por el camino de la aceptación de los planes de los capitalistas.

Un conflicto que por encima de su objetivo de recuperación sindical de hecho le movió el piso al sector más poderoso y organizado de la mafia burocrática propatronal y uno de los más importantes puntales político-gremiales del gobierno: el aparato de la UOM que hasta hoy parecía inamovible. Quien desconozca esta realidad no podrá comprender tampoco la importancia de una convocatoria destinada a fortalecer esta avanzada de la clase que es la lucha de los metalúrgicos villenses.

La característica central de las luchas obreras libradas a partir del 11 de marzo ha sido hasta ahora su dispersión, los objetivos parciales con que se planteaban.

La unidad de acción lograda en Acindar, Marathon y Metcon y el apoyo masivo de todos los trabajadores de Villa ha sido un primer paso para vencer el aislamiento de este conflicto.

Pero por lo que representaba, por la unidad de los adversarios y su contraofensiva después del primer momento de sorpresa, un conflicto que tenía repercusión nacional por su significado debía ver concretado un apoyo activo de los obreros de todo el país. Defender a Villa, buscar la manera de coordinar la agitación y la movilización para expresar de manera efectiva

la solidaridad era y es un paso imprescindible para evitar que los capitalistas y traidores derrotaran esta experiencia que es un ejemplo para todos los trabajadores y la primera acción de real envergadura en la lucha contra los planes antiebreros de Perón y su gobierno.

Este era además un avance hacia la coordinación de la lucha en base a un programa de reivindicaciones comunes expresadas en la convocatoria al plenario. En ese sentido nos habíamos pronunciado en el número anterior de nuestro periódico:

"Nuestras organizaciones impulsarán que el acuerdo logrado alrededor de los puntos reivindicativos y del plan de agitación y lucha, tengan su expresión en una mesa de coordinación que apunte a un frente nacional antiburocrático y antipatronal en el cual tengan cabida todas las corrientes gremiales y políticas".

Ahora bien: no desconocemos que para que éstos objetivos se concreten hacen falta algunas condiciones. Por ejemplo no es posible plantearse una **coordinadora nacional** si no existe aunque sea una experiencia previa de coordinación para una movilización concreta. Es a través de experiencias parciales de coordinación (como la resuelta en el Plenario de Villa Constitución) como entendemos que debe irse avanzando hacia formas de coordinación más estables y con programas más amplios. Experiencias de este tipo, al mismo tiempo que se impulsan enérgicamente la coordinación a escala nacional, permitirán ir decantando criterios justos de re-

presentatividad, basados en la capacidad efectiva de movilización de todas las fuerzas que concurren a coordinar.

Para ser más claros, el Frente de los Trabajadores, a través de sus oradores y de la barra, impulsó la idea de que este plenario debía dejar constituida una Coordinadora Nacional Antiburocrática, y no sólo una comisión de solidaridad. El Frente de los Trabajadores proponía como método para determinar la representatividad de los concurrentes el funcionamiento de la Mesa de Poderes. Pero, ¿con qué elementos cuenta esa Mesa de Poderes para determinar la veracidad de las representaciones que se invocan si no existe ninguna experiencia previa que permita ver quienes son los representantes que realmente movilizan, que realmente pueden hacerse responsables de hacer cumplir un plan de lucha?

Vamos a poner un ejemplo para que quede más claro: el compañero Manevi, del Frente de los Trabajadores habló en el Plenario en nombre de la Comisión Interna de General Electric. Pero en realidad este compañero es solamente miembro de una lista impulsada por distintos sectores de izquierda, lista que en una elección realizada hace un mes obtuvo 100 votos contra 1000 que obtuvo la lista ganadora. ¿Cómo podía saber esto la Mesa de Poderes? Situaciones de este tipo sólo pueden evitarse recorriendo un camino previo de coordinación alrededor de objetivos limitados y de coordinadoras regionales.

Por esta razón es que consideramos justa y apoyamos

Resolución del Plenario

Declaración del plenario nacional antiburocrático realizado en Villa Constitución el 29 de abril de 1974, convocado por las comisiones internas de Acindar, Marathon y Metcon.

En la ciudad de Villa Constitución, cuna del Villazo, reunidos los Representantes de Sindicatos, Comisiones Internas, Cuerpos de Delegados Clasistas, y además delegados, agrupaciones y obreros en general, convocados por las comisiones internas de Acindar, Marathon y Metcon, declaramos que:

La burocracia sindical constituye un enemigo de todos los trabajadores sin distinción.

En este momento los tra-

viviendo a costilla de los fondos sindicales y negociados, fomenta el divisionismo entre los trabajadores, impide las decisiones libres y democráticas de las bases, impide las asambleas en todos los niveles y la libre elección de delegados y comisiones internas mediante el fraude, y arma e instiga a bandas de asesinos para provocar, atacar e intimidar a activistas y delegados. En definitiva la burocracia es, en realidad, representante de los patronos en el seno del movimiento obrero.

Así lo demuestra el haber acordado la congelación salarial primero, y aumentos insuficientes después, haber apoyado la suspensión de las

gidos democráticamente dentro de un plazo de 120 días.

Por todo ello los sindicatos, comisiones internas y cuerpos de delegados consideran que hoy la burocracia sindical es uno de los principales enemigos de los trabajadores. Y que por lo tanto, a todos nosotros nos corresponde estrechar filas en contra de este enemigo común y solidarizarnos con los compañeros metalúrgicos de Villa Constitución, especialmente de Acindar, Marathon y Metcon, que hoy constituyen uno de los puntos más avanzados de esa lucha, apoyados por todos los trabajadores y el pueblo de la zona. Y precisamente una de las lecciones que podemos

5) Contra el matoneo sindical. Por el castigo a los responsables de atentados cometidos contra organizaciones y activistas obreros y populares.

6) Por la libertad de los presos gremiales y todos los que luchan por las causas obreras.

Y propone las siguientes medidas:

a) Solidaridad con los obreros de Villa Constitución por el cumplimiento de lo pactado.

b) Estado de alerta y jornada de esclarecimiento, movilización y solidaridad de la clase obrera contra la burocracia entre el 29 de abril y el 5 de mayo, a efectivizarse



Unidad de Clase contra la burocracia y la explotación

bajadores necesitan de la organización y la unidad, necesitan organismos representativos de los intereses de las bases para poder luchar y enfrentar con fuerza a las patronales para así defender y conquistar las reivindicaciones y derechos obreros.

Sin embargo esta lucha choca con un obstáculo: la burocracia sindical, que aferra a sus cargos y sillones.

(Viene de pág. 7)

la propuesta de declaración presentada por las Comisiones Internas de Villa Constitución y que finalmente resultara aprobada. Esta resolución permite poner a prueba la disposición efectiva que existe en los distintos sectores combativos del movimiento obrero de aportar concretamente a unirse para la lucha. De esta manera abre el camino para dar en el futuro pasos más sólidos hacia ese objetivo.

paritarias, la sanción de la Ley de Prescindibilidad que ha dejado cesantes a centenares de obreros y empleados estatales. 1

En Villa Constitución tenemos un nuevo ejemplo. La UOM se niega a dar elecciones en la seccional desde hace cuatro años trabajando junto a la patronal la formación de cuerpos de delegados y comisiones internas. Mediante la lucha unida y combativa, cuya máxima expresión fueron las gloriosas tomas de fábrica del 7 y 11 de marzo, se hace retroceder a la burocracia.

Sin embargo la UOM y el Ministerio de Trabajo se niegan a cumplir lo pactado: normalización del Cuerpo de Delegados, elección de dos representantes por fábrica para colaborar con la normalización de la seccional, retiro de Fernández y Odone, compromiso de no tomar represalias, entrega de la seccional a los representantes ele-

tomar de esa experiencia es la necesidad de la Unidad del movimiento obrero contra la burocracia.

En el ánimo fraternal de que éste sea un primer paso por ese camino, este plenario obrero sostiene la necesidad de luchar por los siguientes puntos:

1) Solidaridad con los obreros metalúrgicos de Villa Constitución, el cumplimiento de lo pactado.

2) Por la democracia sindical. Contra la burocracia y la Ley de Asociaciones Profesionales, contra las intervenciones y por un nuevo llamado a elecciones donde no se dieron libre y democráticamente.

3) Contra la Ley de Prescindibilidad por la reincorporación de los despedidos de IME y Banco Nación.

4) Contra el congelamiento salarial, por un salario básico de \$ 250.000, y la constitución inmediata de las paritarias.

de acuerdo a las condiciones particulares de cada lugar, con el contenido de esta declaración.

c) Una solicitud firmada por todos los sindicatos, cuerpos de delegados, comisiones internas, listas, concurrentes a este plenario, exigiendo al gobierno el cumplimiento de los compromisos contraídos en Villa Constitución.

d) Formación de una comisión de solidaridad con Villa.

e) Por último, reconociendo la necesidad de la unidad de acción contra el enemigo común, llamamos a todos los compañeros y nos comprometemos a impulsar la coordinación y la solidaridad con todas las luchas obreras.

Villa Constitución 29/4/74.

A esta declaración adhieren sindicatos, comisiones internas, delegados, agrupaciones de bases representativas y distintas organizaciones en general totalizando un número superior a 140.

ALGUNAS OPINIONES

Compañero PICHININI



PICHININI: Unidad sin sectarismos

Compañeros yendo directamente al real motivo de este plenario que tal vez no se realice como un plenario, queremos hacer un poquito de memoria, todos los compañeros aquí presentes saben cuál es la lucha que hemos vivido, saben que venimos de soportar 4 años de intervención, de maniobras y que por fin nos decidimos a decir basta, basta a esta burocracia entregadora de los intereses de los compañeros trabajadores, y le hemos demostrado cuál es el camino, el único camino que reconoce la clase obrera, la lucha, la lucha de toda la clase obrera unida para consolidar el triunfo final. Compañeros sabemos que se va a acabar la burocracia sindical, si lo sabemos, pero sabemos que se va a acabar cuando sepamos organizarnos, cuando sepamos unirnos detrás de los verdaderos intereses de todos los trabajadores sin posiciones sectarias, porque aquí en Villa Constitución se demostró que no nos miramos el color político ni nos preguntamos de qué partido éramos, todos luchamos por lo mismo, todos obreros de fábrica y toda la población, y ahí es el verdadero camino que tenemos que seguir y el que tenemos que seguir todos, compañeros, todos juntos porque es la única forma de derrotar esa burocracia que está perjudicando día a día y que nos está entregando. Por eso, compañeros es importante que nos organicemos, sabemos que hay muchas ideas buenas, sabemos que se quieren formar frentes, que quieren organizar la lucha, pero tenemos que ser realistas; un frente no se res-

aliza de un día para el otro, tenemos que tener muchas conversaciones, muchas reuniones, y de ahí va a salir un verdadero frente donde nos reunamos todos y discutamos primero, por eso yo les pido compañeros que ayudemos a este plenario. Y que sepamos reconocer algunas fallas que hemos tenido nosotros pero que lo hemos hecho con el sólo afán de poder llevar adelante esta lucha que nos une a toda la clase trabajadora y por eso les pedimos a todos el mismo criterio, compañeros este plenario está llamado con el fin de consolidar en Villa Constitución el pequeño gran triunfo que se ha logrado hasta ahora, y para ello tenemos que darnos una tarea de unidad amplia, porque todos sabemos los riesgos que se corren todavía. La burocracia no está solamente en Villa Constitución, está en todos lados compañeros, es la que está frenando el avance de la clase obrera, es la que está insertada en nuestro movimiento para entregarnos con el solo afán de conseguir beneficios personales y responder a intereses ajenos a la clase trabajadora. Y esto tiene que quedar bien claro compañeros por eso es necesario unir fuerzas todos detrás de un mismo fin. Lo vuelvo a recalcar, sin mirar los colores políticos porque todos estos días hemos invitado compañeros de los diferentes puntos del país y les aseguramos de que este plenario era un plenario obrero y que no se iba hacer política ni buscar de dividir a la clase obrera y en este terreno tenemos que manejar-

AGUSTIN TOSCO

Entonces se vence el plazo o ellos cumplen los plazos, se vencerá un plazo, los que han firmado o la legalidad del plazo no la da la firma de Otero, entendámonlo bien compañeros, nosotros vamos a reclamar el cumplimiento de eso porque nosotros somos trabajadores con fe, con confianza, lo que firmamos queremos que se cumpla, lo que firman otros a cumplir si estamos dispuestos aquí en Villa Constitución y en todo el país a coordinar también queremos que se cumpla, pero eso solo se va nuestra lucha, a sumar nuestros esfuerzos, presididos por los compañeros de Villa Constitución para que ese pacto tenga validez rescatemos este sindicato y vayamos paso a paso rescatando todos los sindicatos de manos de la burocracia para ponerlos con autenticidad al servicio de la clase obrera.

Por eso compañeros en honor a esa unidad indisoluble que debe ser el resultado de este plenario, yo he entendido que en el documento propuesto por los compañeros de Villa Constitución y aprobado prácticamente por todos los compañeros está sintetizada esa comisión de solidaridad que vamos a integrar todos compañeros porque estamos aquí no para venir a hacer un discurso, estamos aquí para hablarnos de cara a cara, pero más estamos aquí para decirles a los compañeros ahora, mañana y siempre que el Movimiento Sindical de Córdoba, va a estar en la coordinación pero por sobre todas las cosas va a estar en la lucha junto a los compañeros de Villa Constitución.

Vuelvo a insistir que se van a terminar los plazos, y ya están diciendo que hay un caos, están diciendo que este clima de tensiones no se puede hacer la elección, entonces están preanunciando no dar elecciones, antes del 1° de mayo como corresponde para las comisiones internas y para otras representaciones similares, como así menos todavía para el término de 120 días cuando hay que elegir a la comisión seccional de la UOM de Villa Constitución.

Nosotros estamos seguros

la clase obrera, que es su huelga y ocupación, el respeto a las elecciones para designar a sus comisiones internas, para designar a sus delegados y para elegir a la seccional de la UOM de Villa Constitución, no puede creerse señor Otero que esto va a quedar con que no va a cumplir el plazo, con una serie de tramoyas para engañar una vez más a todos los compañeros, no aquí va a ver la lucha en Villa Constitución y no lo decimos nosotros, lo han señalado nuestros propios compañeros de las comisiones internas, nos han dicho, o aquí se cumplen o nosotros preparamos todo, tomamos la fábrica, pedimos la solidaridad del país y se lo vamos hacer cumplir a la fuerza si ellos no quieren cumplir lo pactado.

Aquí hemos hecho un acto de unidad, se han escuchado hablar compañeros de distintas tendencias partidarias, es evidentemente que aquí hay peronistas, radicales, socialistas, comunistas e independientes, pero aquí estamos como clase obrera con evidentemente nuestro pensamiento el particular que corresponde pero por sobre todas las cosas, siguiendo la tradición proletaria, la tradición histórica de nuestra clase, todos peronistas, radicales, socialistas, comunistas, estamos unidos para defender a la clase obrera, que es nuestra clase, que es aquella que va a reivindicar los más grandes derechos de la sociedad y la humanidad.

¡Hemos escuchado con emo-



Buenos compañeros yo les quiero aclarar que no soy orador pero les traigo el saludo combativo de todos mis compañeros de Maratón, cuando nuestra clase salió a pelear por la injusticia contra la burocracia todo el pueblo se unió y esto no tenemos que despreciarlo, si nosotros sabemos bien que en todos los trabajadores hay distintas tendencias políticas pero en esta oportunidad somos los trabajadores los que vamos a tomar la iniciativa para llevar adelante el movimiento y liberarnos de una vez por todas del yugo explotador y

(Viene de pág. 9)

ción a los compañeros que hablaban del no partidismo y del sin partidismo, nosotros creemos y respetamos y creemos que es una obligación el partidismo de cada uno, pero en esta patriada contra un enemigo tremendo va nuestra solidaridad de clase y debe irse fomentando nuevamente, debe irse impulsando nuevamente la solidaridad del pueblo de Villa Constitución. Que se cumpla lo pactado, que haya acciones para que los trabajadores designen libremente a sus representantes. Que se rescate la seccional de la UOM en Villa Constitución esas son las consignas de un acto particular en el desarrollo de la lucha general en el movimiento obrero pero de un acto particular que tiene una gran proyección, una proyección nacional, una proyección histórica, por eso queridos compañeros y compañeras, comprometámonos todos con todas nuestras banderas, con todas nuestras camisetas, con todos nuestros cantos a darnos aquí el brazo de la unidad, el brazo de la lucha, el brazo de la solidaridad, eso es el más grande triunfo de este acto con el cual les digo muchas gracias, hasta la próxima vez que nos encontremos aquí.

El triunfo del Villazo amenazado por la burocracia

Apagados los ecos del plenario del 20 de Abril, la burocracia metalúrgica se dedicó con todo empeño a preparar nuevas maniobras.

Son habituales ya los violentos amenazadores, las solicitudes y la intimidación terrorista contra el activismo y el pueblo de Villa Constitución.

Hace pocos días, incluso, uno de los burocratas de la UOM persiguió a tiros a com-

pañeros de la burocracia unida a la patronal. Nosotros tenemos que recuperar el sindicato a cualquier precio sabemos bien que no lo quieren entregar, que están maniobrando que los patrones son responsables, porque a los patrones les conviene tener lacayos sirvientes de ellos no a los verdaderos representantes de los trabajadores como el compañero Tosco y el compañero Salamanca. Y yo pongo como idea que el compañero Salamanca y el compañero Tosco tomen las riendas y nos ayuden a empujar la lucha contra la burocracia que hemos emprendido los trabajadores de Villa. Acá hay muchos que hablan que están al servicio del pueblo, y los trabajadores que somos, somos el sostén, de toda la burocracia y la patronal, yo le pregunto que le saquen esos pequeños motorcitos que somos nosotros a la fábrica y que la hagan producir los patrones, que la van hacer producir estas porquerías. Además, yo no sé que pasa con los compañeros de clase que son los policías, van a tener que ponerse en la fila y acompañarnos en la lucha, no nos pueden dejar solos, ellos son compañeros de clase y no porque tengan un uniforme y una pistola, si ellos son de los barrios de Villa Palmón de donde vivía yo, así que tienen que estar junto con nosotros ellos también y los invitamos para que se plieguen a luchar. Otra cosa quiero decir compañeros y que quede claro, que los representantes que salgan de las bases no vayan a ensuciar papeles ni a calentar la silla, que vayan a la fábrica que son los auténticos representantes de nosotros. Bueno, compañeros reciban como siempre el saludo combativo que va a ser bandera para la lucha de mañana, chau.

pañeros de la Juventud Peronista que estaban pegando carteles, "detuvo" a algunos de ellos, entregándolos a la policía con la tolerancia de ésta.

Hasta que, finalmente, con sus torpezas se terminó enfrentando con dos oficiales. Y aunque fue detenido, en los tiempos que corren éste burocrata puede ser liberado en cualquier momento.

El objetivo de la burocracia es conseguir con las maniobras lo que todavía no han podido conseguir por otros medios. Y para ello distan y se escabullen de todas las medidas señaladas en el acta.

Así por ejemplo los dos delegados normalizadores por fábrica que debían según el acta firmada, colaborar con los delegados de la UOM, han sido, de hecho, desconocidos. La burocracia ha llamado a elecciones de delegados sin solicitar ninguna colaboración desde el 2 de mayo en adelante. Elecciones que se harían porque los burocratas son precavidos, en la fábrica... o en el local sindical.

Comenzar las elecciones el 2 de mayo y sin los dos delegados por fábrica significa un doble desconocimiento del acta.

Correctamente las comisiones internas, anticipándose a la maniobra, comenzaron con los delegados normalizadores reconocidos en el acta, a elegir los delegados en Acindar, Maratón y Metcon.

Por otra parte, y esto también es destacable, los compañeros de las comisiones internas han reactivado su trabajo de base. Atendiendo a que en el plenario del 20 de Abril las bases no tuvieron una presencia política activa, lo que incluso fue reconocido como un error por los compañeros.

Pero, volviendo al tema, es evidente que la burocracia prepara el desconocimiento total y definitivo de lo pactado, que fue conquistado gracias a la gran lucha que fue el Villazo.

Todas las organizaciones y agrupamientos combativos del movimiento obrero deben prestar su solidaridad a la lucha de Villa.

Una de las resoluciones del plenario de Villa fue justamente una semana de movilización del 29 de abril al 5 de mayo, y la formación de una comisión de solidaridad con



La U.O.M. contra los obreros de Villa. Calabró, uno de sus personeros.

Villa Constitución. No importa tanto una diferencia de algunos días si la comisión efectivamente se constituye, distribuye tareas y se realiza la campaña de agitación, que hoy por hoy puede incluir nuevas denuncias; difusión de otros importantes conflictos.

Actos relámpagos: asambleas en puertas de fábricas, actos, volanteados, etcétera, son algunas de las formas en que se puede desarrollar la campaña.

Medidas y resoluciones que dependen de la consecuencia con que las distintas corrientes y organizaciones, que se comprometieron en el plenario, las llevan adelante.

El plenario fue el primer paso digno.

Los propios compañeros de Acindar deben dar los siguientes: consolidar la coordinadora antiburocrática de toda la región San Lorenzo, Rosario, Villa Constitución.

Coordinar estrechamente con los sectores antiburocráticos del gremio metalúrgico, tanto las comisiones internas, como la lista opositora (JTP) a Lorenzo Miguel.

Y apurar la formación de la comisión de solidaridad.

Cualquier medida de lucha no debe pescar desprevenido a nadie.

La comisión de solidaridad, su experiencia, su campaña de agitación tendrá que ser un firme paso no sólo para la solidaridad con Villa sino para la coordinación de las fuerzas combativas.

Hay que ponerse en marcha.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Frente a todos los sectores que aportaron positivamente a este encuentro de unidad obrera se destaca la ausencia de la Juventud Trabajadora Peronista. Los argumentos que dio la JTP para justificar su ausencia se demoran al menor análisis.

En primer lugar la JTP afirma que ellos hubieran participado del plenario si éste se hubiera limitado al gremio metalúrgico. Nosotros nos preguntamos: ¿No son suficientes los esfuerzos que permanentemente realiza la burocracia y la patronal para aislar a los distintos sectores del movimiento obrero con el pretexto de las diferencias de profesión para que JTP ponga su granito de arena? ¿No sacan estos compañeros ninguna lección del hecho de que todos los trabajadores de Villa se pusieron al lado de sus hermanos de clase en la lucha, desoyendo incluso a los burocratas (como en el caso de las obreras textiles de CILSA) que les decían que ese era "un asunto de los metalúrgicos"?

El segundo argumento que se dio (y que creemos que es el verdadero fundamento de la decisión) es que la condición para su participación era que el plenario se hiciera bajo la consigna "recuperar el gobierno para Perón y el pueblo". O sea que la condición era (hacer un Plenario de la JTP), porque no podía esperarse que con esa consigna partidaria fueran a concurrir todos los demás sectores (es decir todos los que estuvieron) que no comparten la estrategia política de JTP. No hubieran podido concurrir ni siquiera las internas de Villa que no se definen peronistas, ni adhieren a la JTP, y que demuestran unidad obrera por arriba de diferencias particulares. Una actitud francamente sectaria en una palabra.

Los argumentos de la JTP fueron tan poco convincentes que numerosos activistas de base de esta tendencia estuvieron en el plenario.

XXX

Pero no fue, lamentablemente, la JTP la única fuer-

za que se mostró poco dispuesta a aportar a la unidad obrera. Hubo otros sectores que pusieron toda clase de trabas y que sólo concurrieron cuando se vieron fuertemente presionados por el temor al desprestigio político. Tal es el caso del Peronismo de Base, de Salamanca; de la corriente que dirige al Movimiento Sindical de Base. Todos ellos, en su participación en el plenario, se pronunciaron en contra de coordinar a las fuerzas combativas del movimiento obrero. Esto fue bien claro en los discursos de Ferraresse (del PB), de Salamanca y del representante de Tucumán (del MSB), corriente ésta que no preocupó por organizar, a pesar de haber sido invitada durante su plenario nacional, la concurrencia masiva de sus adherentes.

Y lo más lamentable de todo es la campaña de tergiversaciones y de mentiras con que se ha tratado después de restarle importancia al plenario, utilizando argumentos que desgraciadamente se parecen mucho a los que usó la burocracia. Como decir: por ejemplo, que los concurrentes eran sólo estudiantes.

XXX

Muy distintas es, en cambio, la valoración del plenario de Villa que hace la propia burocracia.

Así por ejemplo el editorial de La Nación del 23 de Abril demostraba tener una noción clara de la importancia del plenario.

Bastan algunas frases: "René Salamanca y Agustín Tosco estuvieron al frente del acto celebrado en Villa Constitución bajo una convocatoria que era un desafío a la conducción cegetista y, sobre todo, a la plana mayor del gremio metalúrgico. Se asegura que una parte de los asistentes al acto no eran obreros ni residían en Villa Constitución... pero lo cierto es que aglutinaron a más de dos mil personas en una asamblea de fuerte carga agresiva".

Finalmente el editorial termina deslizando una amenaza a la corriente clasista: "Por

lo demás es obvio que esa corriente es ya manifiesta en puntos importantes del Litoral —Rosario, Zárate, Campana— como para que no sea difícil prever una acción neutralizadora orientada por el vértice mismo de la CGT". La Nación, y lo que ella representa, se da cuenta de la oposición que se le crea a la burocracia de la CGT nacional si se unen las distintas organizaciones combativas que existen en el Litoral.

Se da cuenta también, así lo insinúa, lo peligroso que puede ser para ellos; el hecho de que Tosco y Salamanca hayan estado presentes en Villa y que se cree una coordinación estrecha entre Córdoba y el Litoral.

El hecho de que hable de "una acción neutralizadora" para después del 1° de Mayo, no deja de llamar la atención porque es un peligro real y presente frente al cual se vuelve más urgente la necesidad de coordinación y unidad. Si La Nación sabe ver más allá de sus narices, por qué todas las corrientes que se consideran representantes del proletariado no pueden saberlo también?

XXX

Todas esas expresiones de sectarismo tienen un fondo común. La negativa a la unidad del movimiento obrero en la lucha contra sus enemigos.

La única unidad que están dispuestos a promover las corrientes sectarias es la que se da detrás de su dirección política por la razón de considerarse los únicos representantes de los intereses de la clase obrera. Y amparándose en ese razonamiento dejan de lado o se ponen directamente en contra del interés más elemental de clase: unirse para enfrentar a sus enemigos.

Desde este punto de vista es sin duda una actitud errónea la sostenida por Ferraresse (del Peronismo de Base), dirigente de Farmacia de Buenos Aires. Ferraresse dice estar en contra de las coordinadoras superestructurales;

que la unidad debe darse "por la base"; etc., etc. Pero, si coordinar dos o más sindicatos para la lucha contra la burocracia, por ejemplo, es "superestructural", los compañeros tendrían que haber propuesto alguna forma concreta que permitiera llevar adelante esa unidad "por la base". Pero no fue así. Ni Ferraresse; ni el otro compañero del PB que habló en el plenario, propusieron nada concreto. Por el contrario, Ferraresse llegó a decir que "ellos no venían a firmar declaraciones para los diarios". ¿Ni siquiera eso? Eso, compañeros, no es una actitud de defensa de la democracia obrera; por más que se grite "basta de maniobras", el PB con los obreros, por que la democracia en abstracto no existe. La democracia es la forma de resolver las diferencias que existen en el movimiento obrero en función de mantener la unidad de acción. Por eso, el PB tendría que proponer alguna forma de unidad de acción y al mismo tiempo que impulsara esa unidad defender los mínimos democráticos para solucionar las diferencias.

Igualmente abstracto es la posición de Ferraresse cuando dice: "no se trata de luchar contra la burocracia sino que hay que destruir el sistema". Si compañeros; es cierto que hay que destruir el sistema. Pero el sistema está compuesto por enemigos concretos a los que la clase obrera tiene que enfrentar para abatir al sistema en su conjunto. Y entre esos enemigos está la burocracia sindical para llevar a una de los principales pilares en que se apoyan Perón y el gobierno para llevar adelante su política antiobrero y antipopular.

XXX

Por todo esto queda claro que consideramos de enorme importancia impulsar todo tipo de coordinación efectiva que permita fortalecer la lucha contra la explotación capitalista, por las reivindicaciones más sentidas por las masas trabajadoras y por borrar de los sindicatos a los agentes de la burocracia.

CORDOBA SE PONE DE PIE

El objetivo del golpe de Navarro en Córdoba no era solamente sacar de en medio al gobierno de Obregón Cano y Asilio López. Sus miras estaban puestas en la liquidación de las posiciones alcanzadas por el movimiento obrero en el terreno sindical y de las conquistas obtenidas por el movimiento estudiantil en la Universidad. Al mismo tiempo se intentaba entronizar en el estado provincial a los sectores más reaccionarios del peronismo local: los grupos fascistas y la burocracia sindical ortodoxa.

Pero no lograron sus objetivos. Perón se valió de ellos para librarse de un gobierno que entraba en contradicción con su política y que se revelaba incapaz de contener la movilización de masas. Sin embargo la intervención resultante no representa a las tendencias fascistas ni aplica sus planes.

Es que la hora del fascismo no ha llegado aún, la burguesía utiliza a estas fuerzas como auxiliares de su política pero no está dispuesta aún a darles en lugar Hegemónico en la misma.

Por ello el gobierno de Brunello no se apoya fundamentalmente en las 62 organizaciones sino en la derecha política del Justicialismo, en el mantenimiento de la alianza con los radicales y demás partidos burgueses. Por ello asimismo intenta mantener una fachada democrática y colocarse como árbitro entre la izquierda y los sectores fascistas.

Así, los burócratas agrupados en la CGT que encabezan Bernabé Bárcena vieron frustradas sus esperanzas de hacerse del gobierno. De ahí que junto con el resto de los grupuculos fascistas expresen su malhumorada disconformidad con la intervención. De ahí también que se preparen para aplicar sus propios métodos con independencia del gobierno provincial o por lo menos de su línea principal y dirigente.

Y si la posibilidad de que los sindicatos combativos "estorban" la normalización de la CGT fue uno de los desencadenantes del "Navarrazo", hoy, también ante las elecciones del SMATA, la derecha se prepara a descargar un nuevo golpe. Se trata de impedir que la clase obrera recupere posiciones.

Se trata de dar un golpe político de importancia tal que justifique la intervención



Córdoba: otra vez en pie de lucha

al SMATA, la intervención de las Facultades de la Universidad Nacional de Córdoba.

Pero no fue así. Les fue mal.

Si hacemos un balance general de lo ganado y lo perdido veremos que la derecha ha perdido posiciones. Y contrariamente a sus propósitos, es el movimiento obrero; tendencias de clase, en especial, quienes han avanzado.

En el SMATA la lista Marrón saca 4.027 votos contra 2.770 de la Lista Gris del Peronismo ortodoxo, 1.257 votos de diferencia, muchos más que en 1972. Este triunfo significa, por encima de todo, una reafirmación de la línea que venía siguiendo el SMATA, del odio de las bases contra la burocracia.

El gremio de docentes hace tres semanas que viene peinando en forma masiva y combativa y con un fuerte sentido antiburocrático.

Las reivindicaciones levantadas: 5000 pesos de aumento —el sueldo término medio es de \$13.000 pesos—, la disminución de los descuentos jubilatorios en UEPC llegan al 12 o 14%; mientras que el mayoría de gremios estatales alcanza al 6%; la reglamentación del estatuto del docente, participación en la elaboración de la ley general de educación, han generado verdadera ebullición en las bases y por lo tanto una presión muy fuerte desde colegios y escuelas que la dirección burocrática y frenadora de la UEPC no ha podido contener.

Así pese a haber sido decretada ya dos veces la conciliación obligatoria y la presión del Ministerio de Educación cuyo titular la Dra. Pellaiza de Couzo ha dicho que el paro persigue "oscuros inte-

reses políticos", el paro sigue adelante. La provocación llegó hasta el límite de que los grupos fascistas atacan a balazos una asamblea de docentes y padres la semana pasada.

Hasta estos momentos las medidas de lucha prosiguen sin desgaste y tomando cada vez más una proyección política contra el gobierno de la provincia y el Pacto Social.

En el movimiento estudiantil la ofensiva de la derecha, que es quien toma la iniciativa, es mucho más agresiva.

Bajo un absurdo pretexto grupos armados que, sin exageración, son minúsculos, toman la escuela de Ciencias de la Información. Y ante la presión del movimiento estudiantil que se expresa fundamentalmente en las tomas masivas de Servicio Social y de Arquitectura, y en la marcha de apoyo al acto docente, el jueves 9 de mayo (3000 docentes y 2000 estudiantes aproximadamente), la intervención federal se ve obligada a desalojar a los ocupantes.

Por segunda vez el martes 14 un grupo de la burocracia sindical que contaba con recomendaciones de Caro, conocido burócrata de la UOCRA y del Ministerio de Bienestar Social intenta destruir cartules y provocar.

Y esta vez es desarmada; y reducido por los propios estudiantes.

La situación después de estas luchas es de optimismo en el movimiento estudiantil. Se ha demostrado una capacidad de movilización y fe respuesta que hacía tiempo no se ponía de manifiesto.

Las tendencias reformistas que hoy dirigen el Centro de Arquitectura, por ejemplo, se vieron obligadas a frenar y tratar de cambiar el carácter de la movilización, tratando-

de darle un carácter preventivo; negando la necesidad de la autonomía, maniobrando para convertir la movilización en un instrumento de negociación con los decanos.

Por otra parte se produce nuevamente el surgimiento de los Grupos de Base, como reacción al freno con que el reformismo trata de encorsetar a la base.

Presionado por todo el proceso que desata la respuesta de las masas ante la ofensiva de la derecha el gobierno del interventor Brunello se ve obligado a retroceder y a hacer concesiones, intentando colocarse por encima de los sectores en pugna. Así ante la sorpresa de miles de combativos trabajadores y estudiantes cordobeses el gobierno y la policía ceden feraz represora de tantas luchas, aparece convocando a los dirigentes del movimiento sindical combativo, a discutir la seguridad del acto del 1° de Mayo, "garantizando" las elecciones del SMATA, y por último encarcelando a un grupo de provocadores fascistas que intentaron apoderarse de la Facultad de Ciencias de la Información.

Pero tanta fachada neutral no puede durar a largo plazo. La clase obrera y el pueblo, que no olvida que estos sectores son los sostenedores locales del Pacto Social y de las demás leyes reaccionarias del gobierno nacional. Si hoy retroceden lo hacen presionados por la movilización del pueblo trabajador no por las bondades de su política reaccionaria.

ALGUNAS CONCLUSIONES:

Es evidente que la clase obrera ha dado un importante paso adelante, que tiene proyección en el movimiento estudiantil, más como una respuesta espontánea frente a la ofensiva de la derecha que como un impulso consciente de sus direcciones.

Y este proceso de luchas requiere para profundizarse de una dirección capaz de unificarlo y de aprovechar el retroceso momentáneo de la derecha para fortalecer la actividad reivindicativa de masas, orientándola hacia el cuestionamiento de la intervención federal. En ella encuentran su apoyo los enemigos de la clase obrera y el pueblo cordobés, aunque bajo la presión de las luchas, haya tenido que retroceder.

En el marco de esta situación es cada vez más importante que alrededor del Mo-

(Sigue en pág. 12)

S.M.A.T.A Córdoba Nueva Victoria de las Bases

En la situación política actual cada día podemos ver con mayor claridad el carácter anticobrero de la política del gobierno peronista, que en los meses que va de gobierno se expresa de variada forma: desde un pacto social con el que cada día se explota más a los trabajadores, a una represión que se acentúa más sobre el pueblo reprimido, torturando y asesinando a muchos compañeros y un sinnúmero de medidas antipopulares que bien conocemos. Son estos los pilares centrales de este proyecto político con el que se trata de convencer a los trabajadores de las "bondades de una Argentina potencia" que no es otra cosa que el aumento del poderío y de riqueza de los grandes capitalistas nacionales a fuerza del sacrificio y la explotación de los trabajadores.

Pero a pesar de la "contundencia" y de lo "convinciente" de los argumentos usados, los trabajadores lo van diciendo que NO a esta política de hambre, miseria y explotación, a diario vemos cómo las movilizaciones recorren el país, que con diferentes matices y manifestaciones los trabajadores van diciendo: ¡esto no es lo que votamos el 11 de marzo! (Por eso no luchamos durante tantos años).

Dentro de este contexto general de la actual situación y como una de las manifestaciones más importantes del repudio a esta política podemos ubicar el triunfo de la Lista



Marrón del S.M.A.T.A. de Córdoba, con la respuesta de los mecánicos juega un papel decisivo, que junto a la que vienen dando los trabajadores y los estudiantes de Córdoba a la derecha fascista y a la burocracia, podemos decir que Córdoba se está poniendo en pie de lucha nuevamente y está haciendo retroceder al enemigo.

En las elecciones del S. M. A. T. A. estaba claramente expresada la situación que describimos. Vemos que el sentir y la realidad que les toca vivir hoy a los mecánicos quedó expresada en dos listas de las tres que se presentaron y los resultados de la votación marcó el grado de conciencia de los trabajadores mecánicos, una de ellas, la Lista Gris, expresa a la política anticobrero del gobierno, expresa a los Otero, los Barrena, los Villar y Margeride, los Torres, los Sagüé, el pacto social y la Argentina Potencia, y por otro lado la Lista Marrón que en estos dos años de conducción realizó una experiencia antiburocrática, consiguió conquistas de reivindicaciones importantes, experiencia que se fue realizando dentro de una práctica democrática.

Entre otras cosas, votar a la Lista Marrón significó decirle NO al Pacto Social, a la Argentina Potencia, al Navarrazo y a la burocracia de Otero y Cia.

A esta política reaccionaria, debemos señalar que no tuvo la contundencia necesaria para aplastar a la derecha y la burocracia, los resultados así lo expresan, todavía quedan 2.770 compañeros que están confundidos, que no ven con claridad la realidad que describimos más arriba. Nosotros entendemos que en todo este proceso han mediado errores y vacilaciones que han influido para que no se haya alcanzado un término de unidad mayor, para responder con contundencia a la burocracia. No debe quedar ninguna duda que si la Lista Gris es la lista de la burocracia, ello no implica que todos los

compañeros que hoy se votaron apoyen abiertamente el fascismo, por el contrario, se trata de muchos compañeros a los cuales la Lista Marrón debe comenzar a ganar hoy.

Por esto es necesario hacer un balance autocrítico de esta experiencia, señalando con toda claridad los errores cometidos en función de superarlos en el proceso que se abra, con una propuesta de trabajo que permita consolidar la Lista Marrón con la participación activa de toda la masa mecánica.

Uno de los errores que contribuye a viciar este proceso se manifiesta en el hecho de que un conjunto de compañeros no comprendieron la importancia trascendental de esas elecciones y el pensar de los mecánicos en sus justos términos, hecho que los llevó a asumir una actitud sectaria y divisionista al crear una lista peronista, cuando se trataba en lo esencial, de unir en una sola lista a peronistas y no peronistas para derrotar a la burocracia. Tal lo entendió la masa mecánica que fueron los encargados de darle una lección, que lo demuestran los 700 votos que sacó la lista anaranjada, lección que no nos cabe ninguna duda, los compañeros de la anaranjada van a asumir autocríticamente, corrigiendo este error en la práctica, sumándose a la mayoría mecánica aportando sus esfuerzos para fortalecer a la Lista Marrón.

Otro de los errores que gravitó en este proceso, radica en que en la conducción de la Lista Marrón, no alcanzó a cristalizar una política clara y firme para enfrentar a la burocracia, y esto deviene fundamentalmente de dos causas: una de ellas es el predominio a estos dos años de una tendencia reformista en su seno, que expresó ciertas vacilaciones tanto en la organización del activismo como en el impulso concreto de la lucha de las bases.

Pero pensamos que lo más positivo de este proceso está marcado por el surgimiento de un fuerte activismo antiburocrático, debentado desde

las bases en las luchas que encabezara la Marrón y que hoy se erige en la expresión del nivel de experiencia y conciencia más elevado alcanzado por la masa mecánica en estos dos años. Este sector nucleado en el Movimiento Lista Marrón fortalece a la nueva comisión directiva incorporando en su seno frescas fuerzas clasistas que representan el sentir de las bases del SMATA.

Hoy después del triunfo de las elecciones un ancho camino se abre para los mecánicos, prisma de posibilidades, pero también empujado por algunos obstáculos. Por una parte aparece una serie de objetivos a cumplir: profundizar la democracia en el seno de la Lista Marrón y del sindicato, lograr la participación electiva y activa de todos los compañeros de base conformar un frente común con todos los sectores combativos peronistas y no peronistas para aplastar definitivamente a la burocracia traidora y proyectar la experiencia de la agarrada regional Córdoba como un polo aglutinador del conjunto de los trabajadores mecánicos, para tomar por asalto de una buena vez, el bastión de la burocracia de Rodríguez y Cia. Pero los obstáculos que debemos superar en este proceso, están señalados por la ofensiva de la Lista Gris y por la lucha contra las tendencias vacilantes y las actitudes sectarias y divisionistas que aún hoy traban la posibilidad de conformar un poderoso frente único antipatronal y antiburocrático que permita a las bases mecánicas enfrentar con firmeza y eficacia a las maniobras de las patronales y el SMATA nacional.

Por todo esto, hoy se hace urgente concretar como primer paso un claro plan de acción que tome aquellas reivindicaciones que las bases ya comenzaron a exigir: aumentos de salarios, solución de los problemas de insalubridad y reincorporación de los despedidos. La lucha por esta reivindicación fortalecerá a la Lista Marrón en el seno de las bases aún ante aquellos compañeros honestos y combativos pero que en este proceso han votado a la Lista Gris, al mismo tiempo que brindará un terreno para la acción unitaria de todas las fuerzas antiburocráticas y antipatronales, echando así por tierra los planes de la burocracia y sentando las bases para las grandes tareas que el SMATA Córdoba está llamado a realizar.

(Viene de pág. 12)

viniente Sindical Combativo se reunifican todas las luchas que hoy se están dando, y que hasta hoy no han recibido —es necesario señalarlo— el apoyo y la coordinación que era dable esperar de el MSC.

Por ende todas las tendencias clasistas deben impulsar un plan de lucha en el MSC a todos los conflictos que hoy se dan.

Por otra parte el 29 de mayo se acerca. En 1969 la clase obrera le dio una rotunda respuesta a la dictadura. Hoy hay que hacer de este 29 de mayo un hito de reafirmación de las luchas del movimiento obrero cordobés y de rechazo a la política anticobrero que se expresa en el pacto social y en las demás leyes reaccionarias, qué al servicio de la reconstrucción de la Argentina capitalista sobre las espaldas de la clase obrera impulsa el gobierno nacional.

Fuimos a Plaza de Mayo

(Viene de pág. 4)

ese diálogo que tuvo Perón con el pueblo. Es claro, ese diálogo demostró que son irreconciliables en esta situación política, dos clases sociales, dos proyectos: El de la burguesía, que tiene que buscar como pilar del mismo, a asesinos como Villar y Margaride, y a burocratas como Rucci y Otero-Lifiguel; y la clase obrera y el pueblo, que habla de democracia, de lucha, de liberación.

Y Montoneros, que si confía en la conciliación entre la burguesía y la clase obrera, tiene que hacer cidos serios a este diálogo, ignorarlo.

Nuestra Actitud

Fijando como principal objetivo del momento, la necesidad de llevar adelante una política que permita soldar a la clase, sus expectativas en Perón, y concibiendo que ese objetivo únicamente es alcanzable si se impulsa a la misma en un accionar práctico que le permita com-

probar la naturaleza de la política del Gobierno Peronista, es que planetamos la concurrencia a Plaza de Mayo.

Teníamos el convencimiento de que un importante sector de la clase y el pueblo iba a buscar soldar esas expectativas en Perón manifestando en forma activa sus reivindicaciones hechas exigencias.

Sabíamos que Perón iba a tratar de hacer jugar su prestigio para obtener un consenso a su política de hambre y explotación.

Dudábamos de la capacidad de enfrentamiento de la JP, pero confiábamos de que la clase con su grado de experiencia y combatividad, iba a dejar poco margen para una actitud vacilante de parte de esta fuerza política.

Juzgábamos fundamental que la izquierda como un solo puño estuviera presente en ese escenario, de tal forma que ese sector de pueblo la viera junto, acompañando su experiencia, en el mismo momento que a través de sus consignas independientes le

orientara hacia una perspectiva superadora.

Era fundamental entendimos, para presionar a JP, a una política de frente único con la izquierda, que nos viera compartiendo esa trinchera.

Entendíamos y entendemos, que la independencia política como comunista no queda resguardada al margen del combate concreto que se va planteando la clase en el proceso de acceso a su conciencia.

Que la veracidad de una política comunista, se encuentra precisamente, en la capacidad de insertarse en el proceso de lucha que tiene planteado la clase, y saber impulsar el mismo a un enfrentamiento irreconciliable con el capitalismo.

Pero fuimos solos a Plaza de Mayo, desde ahí que no pudimos cobijarnos bajo la bandera del FAS, tampoco estaban las banderas Rojas del P.C., como así también no pudimos unir nuestras voces en el grito de una alternativa independiente con los compo-

ñetes del Peronismo de Estado; por eso a nuestros militantes no les queda otra opción, que no fuera la de borrar el combate que estaba planteado contra Perón en Plaza de Mayo; o bien sumarse intentando ser los mejores soldados en ese acontecimiento político, que llevó el nombre de "Montoneros".

También nuestras fuerzas se demostraron tremendamente reducidas para tratar, a partir de la retirada de Plaza de Mayo, de revertir el desaliento que reinaba en esa masa, en una nueva alternativa de combate.

Una autocrítica: Indudablemente que las fuerzas del sectorismo y de la desconfianza en la clase, también cumplieron su papel nefasto en nuestras propias filas llenando de vacilación el impulso de nuestra propuesta política.

El haber concurrido a Plaza de Mayo nos ha permitido percibir con claridad la magnitud de la misma y salir en forma decidida a volcar nuestras conclusiones en el seno de la clase y de la militancia.

25 DE MAYO
LIBERTAD
A LOS
PRESOS POLITICOS