

VENCEREMOS !

organo de la dirección del **mir**

31-8-73

2,00

ELECCIONES :

Adonde vamos



GENERAL PERON

A LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO; A LAS ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS:

NUESTRA PRO - PUESTA FRENTE AL PROCESO ELECTORAL.

pag. 5

Qué es el

Frente Antimperialista.

pag. 4

polémica:

Liberación Nacional ?

pag. 12-13-14-15-16-17

REPORTAJE A

armando jaimé

pag. 9-10-11

E D I T O R I A L

El 22 de Agosto se realizó en todo el país una serie de actos conmemorativos del 1er. aniversario de la masacre de Trelew.

La importancia política de este hecho merece una particular consideración, pues de aquí surgen importantes derivaciones para el futuro proceso político argentino.

En primer lugar, es necesario señalar la gran combatividad, con que 7 grandes sectores de masas reafirmaron una vez más que su lucha no decrece, y que por el contrario, son cada vez mas numerosos los sectores obreros, estudiantiles, campesinos, populares, etc., que se suman a la perspectiva / de una Argentina Socialista.

Pero debemos señalar, en segundo término, el hecho de que existió una gran confusión en distintos sectores revolucionarios, expresada en la realización simultánea de varios actos, con excepción de las regionales Rosario y La Plata, en homenaje a los 7 compañeros revolucionarios peronistas y marxistas masacrados por la / dictadura militar.

Así fue como FAR-MONTONEROS, las organizaciones JP, JTP, etc, convocaron a un acto peronista rebajando sus consignas en el llamamiento (sólo se podía cantar Patria sí, Colonia no), bajo el pretexto de no darle pie a la derecha y a la derecha peronista para sus acusaciones.

Los compañeros de la izquierda / peronista demostraron así no comprender que, si las fuerzas revolucionarias se dividen y renuncian a sus / consignas más sentidas por las bases (como Patria Socialista, 5xl, etc), le hacen mucho más juego al fortalecimiento de la derecha peronista.

Sin embargo la casi totalidad de los presentes, rompiendo los marcos de la convocatoria, hicieron oír las consignas que algunos pretenden ver / tualmente archivar, cuando cada día son más los que se adhieren a ellas.

Por otra parte, el acto de Congreso fue llamado con un criterio unitario. Se hicieron presentes allí distintos sectores revolucionarios marxistas, socialistas, de la juventud radical, peronistas, etc, dejando en claro que sólo la unidad en la acción

y el debate franco de las diferencias existentes ante las masas, es el único camino posible para derrotar a la derecha sindical y política, es la más segura vía de acceso hacia una sociedad sin explotadores ni explotados.

Por otra parte, la presencia de numerosas delegaciones internacionalistas demostró a los combatientes argentinos que no estamos solos, que nuestra lucha común contra las burguesías nativas y sus socios imperialistas encuentra ya en una misma trinchera a / miles y miles de revolucionarios en toda nuestra América Latina.

El camino que peronistas y marxistas hemos venido recorriendo juntos, no sólo contra la dictadura militar / sino también el 11 de marzo, festejando el Triunfo Popular contra el militarismo; en las Universidades, para / defender a las actuales autoridades; en Córdoba, contra los matones a sueldo de Rucci, etc, no puede ser ya desandado, no podemos ya retroceder ni / un sólo paso en las conquistas logradas.

Es por esto que criticamos la actitud de algunos dirigentes de JP, (ver declaraciones de Dante Gullo en La Opinión), quienes en lugar de juzgar la represión policial y el resurgimiento de los bastones largos contra el pueblo, se dedican a centrar su artillería sobre los sectores revolucionarios allí presentes. Frente a las provocaciones del gobierno antes y después del acto (ver Clarín / del día), ante el cerco policial a la manifestación de Congreso o frente a la ostentación policial de armas cortas y largas nada se dice.

Si bien creemos que en el seno de la izquierda marxista existen sectores con posiciones incorrectas para la coyuntura política, esto no puede dar lugar a confusión en torno a quiénes son los sectores de la revolución y quiénes los de la contrarrevolución.

Para hacer política con incidencia en sectores de masas, hay que ser muy táctico en la actual situación. No / siempre hacer política revolucionaria consiste en tirar molotovs o caer en las propias provocaciones del enemigo. Sobre todo en una época en que, mas / que nunca, hay que tener muy presente los niveles de conciencia existentes / en amplios sectores populares para enfrentar con éxito a la reacción.

LA CONSTITUCION DEL FRENTE ANTIMPERIALISTA Y POR EL SOCIALISMO EN TUCUMAN

El 18 de Agosto se realizó el IV Congreso del Frente Antimperialista en Tucumán, de donde surgió orgánicamente a la vida política, un Frente de sectores peronistas, no peronistas, marxistas y de organizaciones armadas, unidos en un programa provisoriamente aceptado hasta el próximo Congreso.

Es la unidad de las filas de la contrarrevolución, la que obliga a los revolucionarios a reconocer diferencias hoy secundarias, y buscar la unidad en la acción, y la discusión honesta y fraternal, de cara al movimiento de masas, en busca de definiciones cada vez más acertadas y profundas.

Ante los sectores más vacilantes de las filas revolucionarias, comienza a erigirse así una nueva alternativa en donde militan sectores peronistas y marxistas largamente probados en las luchas, con su prestigio ganado en innumerables combates / contra las patronales y el imperialismo. El Frente Revolucionario Peronista, Tosco, Jaime, organizaciones guerrilleras (ERP, ELN, etc), Ligas Agrarias, Aborígenes del Chaco, agrupaciones clasistas de todo el país, etc, y nuestra organización, han participado en el IV Congreso.

Tosco-Jaime, dos prestigiados dirigentes obreros, vanguardias en la lucha de amplias masas trabajadoras, contaron con la adhesión de importantes sectores revolucionarios para presentar su candidatura presidencial como alternativa de izquierda. A diferencia de la supuesta alternativa que ha montado el PST, teñida de un gorilismo de izquierda, y que indudablemente colaborará en hacer que la propia derecha se adjudique un aplastante triunfo contra "los gorilismos de ambos extremos"... la candidatura de los compañeros TOSCO-JAIME hubiera contado con el aval de importantes sectores, en determinadas condiciones.

Y tales condiciones eran la constitución de un amplio frente político que incluyera al PC, juventud radical, peronismo revolucionario, socialistas, izquierda marxista y otros sectores obreros y populares, que prestara apoyo a los dos compañeros obreros.

Esta candidatura, en esas condiciones, hubiera sido un inmenso paso adelante en la construcción de una verdadera unidad revolucionaria, en la acción, de los distintos sectores que lucha por la liberación.

Pero fue evidente que la carencia de una verdadera organización proletaria; que la dosis de inseguridad y vacilación que dió el tener que unir a tantas fuerzas / dispares; que la existencia de procesos en marcha - aún no definidos -, en el seno de los principales partidos políticos argentinos; y que la propia actitud claudicante del PC, que intenta sembrar nuevamente esperanzas en las burguesías nacionalistas, fueron todos ellos factores de mucho peso para impedir la efectivización / de la fórmula de izquierda.

Ante esta realidad, Tosco y Jaime en aplaudidas intervenciones sucesivas, definieron las tareas inmediatas del Frente como organismo político que pretende unir a todos los sectores obreros y populares en una común perspectiva antimperialista y por el socialismo.

Nosotros tenemos diferencias importantes con el programa del Frente y con los objetivos estratégicos que se le asignan. Al respecto, en el próximo número de Vencemos, daremos nuestra opinión sobre dichas cuestiones.

Pero entendemos que hay que trabajar dentro de él, construir en conjunto con todos los revolucionarios una herramienta útil para la lucha de nuestro pueblo, dejando actitudes sectarias y diferencias hoy secundarias que impiden la unidad de acción de los revolucionarios. Y en tal sentido, creemos que la dirección electa en el IV Congreso debe hacer inmediatamente todos los esfuerzos para coordinar una táctica común de todas las organizaciones participantes para la coyuntura actual, o por lo menos intentarlo, de modo que el Frente no se convierta en reuniones cada dos meses sin presencia política posterior. Pues similar experiencia ya tenemos respecto del Movimiento Sindical de Base surgido de un plenario realizado en Córdoba, con el propósito inmediato de defender la CGT regional y con el propósito mediate, hasta ahora frustrado, de erigirse en brazo sindical clasista, anti-burocrático, antipatronal, antimperialista, de coordinación de las luchas obreras.

Por lo tanto llamamos a los compañeros electos dirección regional Bs.As. del Frente Antimperialista, a convocar un plenario regional para discutir la situación política y asumir posición frente a la coyuntura. Sólo en la lucha y discusión fraternal de peronistas, radicales, socialistas, comunistas y otros sectores revolucionarios, se irán profundizando los acuerdos y aclarando las diferencias hacia una unidad cada vez más profunda y verdadera.

- Por qué y para qué las elecciones?
- Cuál debe ser la actitud de los revolucionarios frente a ellas?

Para poder analizar con corrección y dar una respuesta a los interrogantes planteados, es necesario afirmar algunas ideas centrales.

El golpe del 13 de julio fue un golpe derechista y reaccionario, llevado adelante por los elementos de la burocracia sindical y política más desprestigiados como Lastiri, López Rega, Osinde y Cia, responsables de traiciones, crímenes, torturas contra los trabajadores, colaboracionismo con los regímenes burgueses de turno. Se afirmaron en el poder estos sectores, desplazando al ala democrática y progresiva del peronismo de sus puestos de gobierno.

El Gral. Perón apareció desde un primer momento ligado a dicho golpe, ya que su actitud anterior y posterior fue la de romper amarras con los sectores más radicalizados, llegando en sus discursos a formular cargos de extrema gravedad contra la izquierda peronista, como fue el acusarla de los sucesos de Ezeiza: "es como para cuestionar a la juventud que actuó en ese momento".

La frase favorita del General, pronunciada en su discurso del 21 de junio ("de casa al trabajo y del trabajo a casa"), junto a su actualización: "Todo en su medida y armoniosamente", fueron platos servidos en la coyuntura para los elementos de la burocracia sindical y política, para promover la desmovilización, intentar frenar la radicalización que se acumulaba día a día, cuando miles y miles de trabajadores se iban alineando cada vez más tras las banderas de FARMONTONEROS, FAP, JTP y otras organizaciones revolucionarias.

Nosotros quisiéramos creer, por respeto a los compañeros peronistas que desde hace tantos años vienen luchando por una Argentina sin explotadores ni explotados, en las explicaciones que dan algunos peronistas para justificar las actitudes del Gral. que avalan a la burocracia y a la derecha, y que olvidan la explotación, la miseria, el hambre, el analfabetismo, las torturas y asesinatos desatados contra el pueblo por los mismos burócratas, por los mismos políticos burgueses, por iguales generales reaccionarios que hoy son aliados del General. Pero tales explicaciones, que nos hablan de "cercos" a Perón, del "secuestro" a manos de la burocracia,



con los trabajadores...

no pueden satisfacerlos.

Ignorando el profundo sentir de am plias masas trabajadoras, reflejado en las actitudes de la juventud, el Gene ral Perón asumió el apoyo concreto al Pacto Social firmado entre burócratas sindicales (CGT) y capitalistas nacio nales (CGE); en la misma época en que Gelbard, gran burgués argentino, pro metía para 1985 que la participación / de los obreros en la renta nacional pa saría a ser del 50%. Estos serían los frutos de la reconstrucción capitalista que prometía el patrón Gelbard a los o breros, si se portan bien y producen / mucho...

El giro a la derecha producido en las esferas de gobierno terminó de com pletarse. Bidegain fue puesto contra / la pared, debiendo aceptar la renuncia presionada de sus ministros. La CGT de Córdoba fue "normalizada" tras la manio bra que obligó a Atilio López a subor dinarse a la verticalidad de las 62 or ganizaciones. Obregón Cano, pasaba a te ner sus días contados como gobernador. Las amenazas de intervención derechista a las Universidades y los pedidos de re nuncia a autoridades democráticas se / multiplicaron.

Luego, para darle un barniz pro / gresista a la derecha y a quienes han colaborado tantos años con los gobier nos de turno, aparecen en escena nada menos que diputados del sector que res ponde a la burocracia sindical, tratan do de desviar la atención del pueblo / hacia grandes descubrimientos de nego ciados, estafas y fraudes.

Que la gran burguesía y el impe / rialismo saqueen en conjunto las gananc cias obtenidas del sudor de nuestro pue blo, no es ninguna novedad para nadie. Que han hecho los mayores negociados , que han evadido divisas, que han acapa rado sin ninguna otra preocupación que llenarse los bolsillos, tampoco puede sorprendernos.

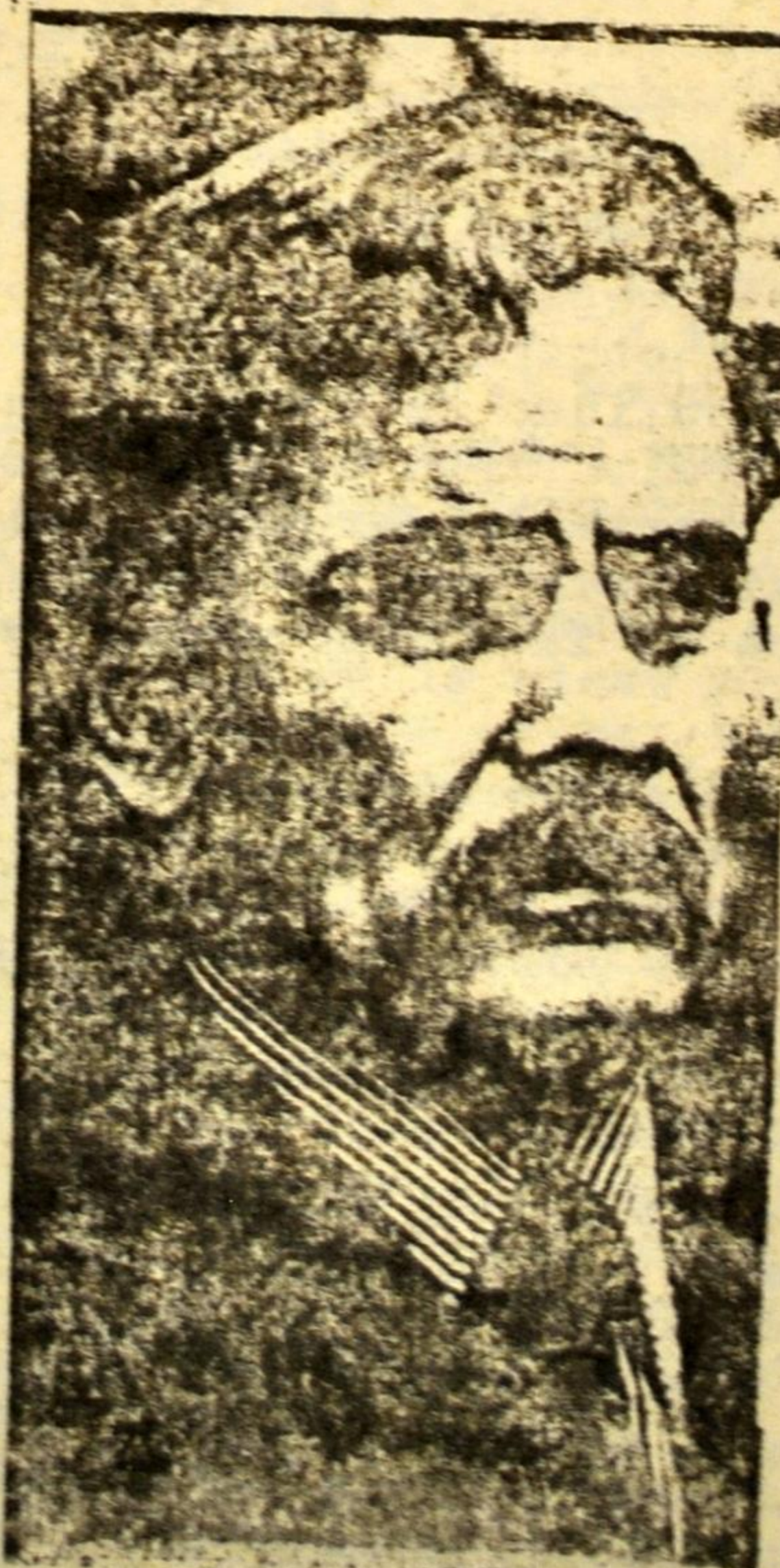
Lo que sí llama la atención es que en el momento en que la derecha se ha jugado a fondo para garantizar el pac to social y la reconstrucción capitalis ta, aplastando resistencias populares y sin renunciar a la posibilidad de "con vencer" a los trabajadores de que se de jen superexplotar, en este mismo momen to, aparece el diputado Stecco, Pedrini y Cía. con grandes denuncias de vacia / mientos de la oligarquía en GAP, de in mensos fraudes con las existencias de / trigo, etc.

Justamente aquellos que se han pasa do toda la vida vaciando los fondos sindicales (recordar a los Vandor, Alonso,

Gentile y Cía), aparecen hoy tratando de desviar la atención del pueblo ha cia contradicciones secundarias exis / tentes en las filas de la contrarrevo lución. Así tratan de hacer olvidar su propia esencia derechista y reacciona ria. Así intentan confundir la verdade ra lucha de los trabajadores, que no sólo debe plantearse derrotar a la bu rocracia sindical y política, sino tam bién a los sectores de la clase patro nal acusados ahora por la burocracia.

Pero luego, para más sorpresas, el llamado Partido Comunista, que durante años ha traicionado al marxismo revolu cionario, aparece ahora diciendo que "ha aumentado el peso de la derecha", pero que "la relación de fuerzas favore ce a los sectores progresistas", mien tras "las burguesías nacionales tienen desde el 25 de mayo mayor peso de deci sión en el gobierno". Según el PC revi sionista, cabe todavía la posibilidad que la derecha peronista, que los ase sinos y traidores a la clase obrera, a quienes critica con cierta benevolen / cia, "dejen de navegar entre dos aguas, limitándose a algunos cambios superfi ciales que no afectan los fundamentos del viejo régimen" (!), "incorporándo se decididamente al bloque de países / donde se desoliera victoriosamente una revolución nacional" (!!).

Para culminar su XIV Congreso, el PC afirma "que en las FFAA ha comenza do un proceso de revalorización de po siciones y que fueron significativos / los conceptos del Gral. Carcagno" (!). "Estamos dispuestos a marchar junto a esas fuerzas patriotas que se dispon / gan a estar al lado del pueblo" (!!).



... o
con los
traidores...?

Consecuentemente con su línea claudicante, que busca la unidad de todos los nacionalistas y peronistas como Carcagno Balbin, y por qué no el diputado de la burocracia sindical Stecco, termina olvidando que la contradicción enfrenta al pueblo y las fuerzas revolucionarias contra la reacción, no pasa precisamente por unirnos a los partidos burgueses y progresistas militares representantes del pueblo, contra otros partidos de la gran patronal y el imperialismo, en una alianza donde ellos nos van a terminar usando para sus disputas, sino que hoy los verdaderos revolucionarios son todos aquellos que se oponen al sacrificio de los obreros para que engorden los patronos; que se oponen al pacto social y la reconstrucción de los bolsillos de los capitalistas; que se oponen a tomar como perspectiva, una Argentina Gran Potencia Capitalista a costa de nuestros compañeros y de otros trabajadores latinoamericanos; que luchan por terminar con la explotación y conquistar finalmente una Argentina Socialista.

No es que nosotros no estemos interesados en utilizar las contradicciones de los enemigos. ¿Pero cómo es que se puede hablar de utilizarlas, cuando los propios enemigos aparecen caracterizados como "amigos del pueblo"?

En esta realidad política, se comprende que los elementos verdaderamente revolucionarios peronistas y no peronistas, vengamos confluyendo en la lucha cotidiana contra comunes enemigos. Es que el avance de la reacción aceleró la creciente unidad y solidaridad en el combate de las fuerzas revolucionarias.

En particular, los compañeros de la izquierda peronista deben replantearse día a día si pueden continuar subordinándose a la verticalidad de un movimiento que, desde el Gral. Perón hacia abajo ha venido girando hacia la derecha, hacia la componenda y alianzas con los enemigos más declarados de la clase obrera y el pueblo.

¿Pero es que el Gral. Perón se pasó del bando de la revolución al de la contrarrevolución? No. Nada de eso. Perón tiene un proyecto político, económico y social que, para gusto o no de quienes quieren hacerle decir otra cosa, se llama reconstrucción nacional.

Para llevar adelante su plan reformista, le es necesario a Perón que todas las clases sociales, y en particular los sectores representados por la juventud, "no se salgan del plato". Hay que garantizar con algunas reformas "que se aquieten los impacientes", que se garantice "la paz social y la vigencia plena de las instituciones", cosas que necesitan los burgueses de todo pelaje y color y el imperialismo, para reconstruir el capitalismo en nuestro país y seguir engordando sus bolsillos.

Distintos sectores de la gran burguesía industrial, terrateniente, y voceros del imperialismo yanqui como el New York Times, los Alsogaray, etc., fueron demostrando su complacencia por la era de reconstrucción capitalista que se prometía. Desde ya que cada uno de ellos no renunció a sus programas y proyectos propios, ni a darle a esa Argentina GRAN POTENCIA CAPITALISTA el contenido más favorable a cada uno de sus intereses sectoriales.

Pero el plan de reconstrucción capitalista viene hasta aquí siendo hegemonizado por una fracción patronal, la CGE, de escaso peso económico pero de gran influencia política. Precisamente por que con el aval del Gral. Perón, CGE y CGT firmaron un pacto social tendiente a darle un contenido masivo al proyecto de reconstrucción nacional.

Si con el Triunfo Popular del 11 de Marzo, el pueblo argentino vivió un momento de profundización de sus avances, de ampliación de la democracia y de amplias posibilidades de movilización contra la burocracia, desde el golpe de derecha de Lastiri vivimos una época donde avanza la derecha y son amenazadas las conquistas que tantos años de lucha llevó alcanzar. El objetivo de las próximas elecciones es legalizar el golpe reaccionario, institucionalizando nuevamente las restricciones democráticas, la represión y la postergación "por algunos años" de las más elementales reivindicaciones populares.

Estas elecciones, a diferencia de las del 11 de marzo, no pueden darle nada progresivo y sustancial al pueblo. Si nosotros, como el PC, colaboráramos así fuera con un granito de arena a despertar expectativas y crear nuevas ilusiones, ayudando a la derecha a darle una brizna de democracia al proceso reaccionario que encabezan, estaríamos colaborando conscientemente o no, con el enemigo.

No existiendo alternativa de izquierda en estas elecciones al concretarse la fórmula de los compañeros TOSCO-JAIME, nosotros decimos:

Si fuera por los militantes del MIR, si fuera por su compañeros más allegados y aún por los distintos sectores revolucionarios conscientes, nosotros dejaríamos nuestras conciencias tranquilas votando, por ejemplo, en blanco. Este es un voto para minorías esclarecidas de militantes o para sectores de las clases medias de nuestra sociedad,

Pero a nosotros nos debe interesar, como a todos los revolucionarios peronistas, marxistas, socialistas, etc. cómo ayudamos a que sectores más amplios de trabajadores QUE VAN A VOTAR COMO CLASE TRABAJADORA al Gral. Perón.

vayan avanzando políticamente hacia una perspectiva revolucionaria y de clase. Y aquí debemos ser realistas.

Si los sectores peronistas que en el seno de las amplias masas obreras, avanzan hacia una actitud cada vez más comprometida con la revolución y cada vez más distanciada de la reacción, lo hacen porque ven en la realidad cómo / sus 18 años de lucha, sus cordobazos y viborazos, su triunfo popular del 11 / de marzo y sus reivindicaciones votadas por el Gral. Perón, que creían ver las expresarse en su figura, son cada vez más postergadas, más liquidadas / por la derecha sindical y política del peronismo.

Si sectores peronistas en el seno de la clase obrera avanzan hacia la ruptura con el populismo, (ideología burguesa que, en lugar de crear conciencia de que la liberación de los obreros será obra de los obreros mismos, los lleva a confiar en líderes providenciales que les solucionan sus problemas), es porque ven como hasta el propio Gral. Perón viene definiéndose a favor de los patronos y enemigos de los obreros.

Creemos entonces que la mejor táctica sería la de unidad de todos los sectores revolucionarios del peronismo, marxismo, los dirigentes sindicales más prestigiados en el seno de la clase obrera, Tosco, Jaime, Salamanca, etc, en una común propuesta consistente en levantar un programa de reivindicaciones inmediatas (programa que importantes masas trabajadoras tienen en sus cabezas), y junto con los trabajadores, ACOMPAÑANDO SU VOTO A PERON, dar nosotros un paso adelante exigiendo al General un claro pronunciamiento CON LOS TRABAJADORES, COMPROMETIÉNDOSE A CUMPLIR EL PROGRAMA DE LOS TRABAJADORES, y no CON LOS PATRONOS, cumpliendo el programa de un sector de ellos.

No podemos justificar la conciliación de sectores de la izquierda peronista, frente a la actual apertura de Perón hacia la juventud, tendiente a utilizar su potencial en la campaña electoral.

Por ello llamamos a los compañeros de FAR-MONTONEROS a abandonar el sectarismo hacia los revolucionarios, y a proseguir más firmemente que nunca la lucha contra la burocracia y la reacción

Convocamos al peronismo revolucionario, al FRP, MR17, ARP, FAP, PB, a los compañeros de FAR-MONTONEROS, JP, JTP, etc; a las organizaciones armadas, ERP 22, FAL 22, ERP, ERP rojo, otras / columnas de las FAL; a Tosco, Jaime, Salamanca y otros dirigentes revolucionarios; a las distintas organizaciones de la izquierda marxista, etc, a unificar una táctica común que permita incidir sobre amplios sectores populares, efectivizada en propaganda conjunta, carteles murales, actos conjuntos, etc, con el objetivo de luchar en el seno de / las masas por el contenido de su voto. Proponemos:

VOTAR A PERON PARA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE LAS REINVIDICACIONES VOTADAS EL 11 DE MARZO.

1. Por la vigencia de las libertades / democráticas amenazadas por la burocracia sindical y política.
2. Por la satisfacción de las demandas populares en lo económico-social. Contra el Pacto Social de los burócratas y capitalistas nacionales.
3. Por la separación del gobierno de los Lastiri, Osinde, López Rega, Rucci y similares enemigos del pueblo.
4. Por el esfuerzo de los trabajadores PARA los trabajadores. Contra la reconstrucción nacional de los bolsillos de los capitalistas.
5. Por elecciones inmediatas y sin proscripciones en los sindicatos en manos de la burocracia sindical.
6. Por la investigación pública de los crímenes de Trelew, Ezeiza y Devoto. Castigo a los culpables.
7. Por la investigación pública de los negociados y vaciamientos de empresas, estafas y fraudes, hechos contra los intereses populares por parte de las grandes burguesías monopolistas y terratenientes, argentinas y extranjeras.

Cuando decíamos anteriormente que un voto de este tipo, que no siembra ninguna expectativa, tiene sentido si se logra incidir en amplios sectores populares, partíamos de un presupuesto: llegar a esos sectores. Problema que el MIR, por sus propias fuerzas, no puede resolver.

Queda claro que si fuera por nosotros, por nuestra débil inserción o por nuestras conciencias, daría exactamente lo mismo que llamemos, junto a otros / sectores de la izquierda con similar debilidad, al voto en blanco o abstención. Por lo tanto, convencidos de que una táctica electoral de este tipo sería la más justa, en caso de ir incidiendo en un proceso en sectores crecientes de la clase obrera, haciendo actos en barrios, villas, fábricas, universidades, etc, desde este contenido, es que llamamos a discutir fraternalmente la posibilidad de encarar en conjunto esta propuesta a todas las / organizaciones revolucionarias, para lo cual no sólo empujaremos con todas nuestras fuerzas sino que estamos dispuestos a reвер todos los puntos necesarios que permitan la unidad en la acción, sin afectar esencialmente nuestras propias definiciones.

POR LA DEFENSA DEL TRIUNFO POPULAR DEL 11 DE MARZO.
CONTRA LA BURGUESIA Y SUS SOCIOS IMPERIALISTAS.
POR UNA ARGENTINA SOCIALISTA Y REVOLUCIONARIA, SIN EXPLOTADORES NI EXPLOTADOS.

Movimiento de Izquierda Revolucionaria
27 / 8 / 1973

REPORTAJE A:

ARMANDO JAIME

Secretario Político-Gremial de la CGT de Salta

COMO NACE LA CGT CLASISTA DE SALTA

J: Luego de una semana que tienen tomada la CGT, los dirigentes de los sindicatos vendidos deciden llamar a un plenario general de la CGT de Salta para elegir nuevas autoridades. En este plenario se cuestiona la dirección burocrática y se la reemplaza. Así se transforma el plenario en Asamblea Popular y se elige un triunvirato encargado de normalizar la CGT en 90 días. El triunvirato se declara ahí mismo clasista, antimperialista y peronista, junto con los delegados y obreros que participaban de la Asamblea en número de dos mil. Nace de esta manera la CGT clasista y antimperialista de Salta.

FRENTE A ESTO, QUE ACTITUD TOMARON RUCCI Y EL GOBIERNO DE SALTA?

Después de haber recuperado la CGT ya Rucci empieza a mandar telegramas al gobernador para pedirle que desaloje la CGT, y si no lo hace denunciaría el hecho ante el Ministerio del Interior, etc, etc. Entonces el gobernador empezó a tener contacto con nosotros para que se solucionara el problema de la CGT. Nosotros decimos que el problema de la CGT es un problema de los obreros, que eso hay que decidirlo por Asamblea y no lo podemos decidir nosotros. Ahora nosotros, a fin de solucionar el problema, vamos a la Dirección de Trabajo y arreglamos con un sector de la burocracia la formación de una comisión compuesta por tres miembros de la burocracia y tres del sector clasista. Se llama al jefe de policía y a testigos y se entrega el local de la CGT. Luego los burócratas renuncian (no quieren participar con nosotros y deciden hacerlo cuando se reúna el Plenario). De este modo se hace legal el triunvirato del sector clasista que es el que queda. Sin embargo, el Ministerio del Interior ordena que nos manden la policía. Nosotros seguimos resistiendo hasta que el ministro mandó reprimir, la CGT comenzó a funcionar en la sede peronista y allí no se animaron a tocarnos.

Entre otras cosas se decidió por Asamblea destituir al Ministro; trasladar la CGT al Sindicato del Tabaco donde ahora está funcionando; retiro del interventor e irse preparando para hacer plenario y asambleas para recuperar la CGT.

V: EL GOBERNADOR DE SALTA ES DEL PERONISMO DE IZQUIERDA O DERECHA?

AJ: Es progresista; pero en un momento de definiciones como este se tiene que definir para el lado del gobierno nacional.

V: QUE ES PARA UDS. LA DEMOCRACIA OBRERA?

AJ: Te aclaro que esta CGT de Salta está más o menos orientada por el peronismo revolucionario que se estructura con el criterio de partido de la clase obrera. Y el sindicalismo actúa orientado por un organismo político y como frente amplio de masas. Pero siendo peronistas no somos sectarios, somos totalmente democráticos.

V: SOLICITARON AUDIENCIA AL GENERAL PERON?

AJ: No, porque es muy difícil llegar a él y no queremos perder tiempo. Aunque se iba a solicitar audiencia para que viniera una delegación de compañeros de allá. Pero para que sea algo serio, habría que traer documentada una denuncia contra la burocracia, y pedirle al General que se defina; al lado de los obreros combativos o al lado de la burocracia.

V: EL HECHO QUE USTEDES HAYAN VENIDO A BUENOS AIRES, PARTICIPANDO EN UN ACTO DE LA FEDERACION GRAFICA, QUE ESTEN EN ESTA UNIDAD BASICA "HEROES DE TRELLEW", DA LA IDEA DE IR FORMANDO Y CONSOLIDAR UN MOVIMIENTO CLASISTA A NIVEL NACIONAL?

AJ: Hace mucho que estamos tratando de hacer eso. Consideramos que la formación de un partido revolucionario tiene que tener como base el peronismo revolucionario que es una

realidad nacional. Pero que también hay otra realidad que es la izquierda revolucionaria; y que hay que tender a unificar estas dos corrientes nacionales para constituir UN PARTIDO que sea capaz de dirigir un Frente de Liberación Nacional. La única manera en que el sindicalismo puede ayudar un proceso revolucionario es en la medida en que sea dirigido por un partido político revolucionario.

V: Qué opinión tiene de la entrevista de Atilio López con Perón?

AJ: Creo que da un paso atrás al transar con la burocracia. No podemos unir así, sectores combativos con la gente que está totalmente entregada. Si fueran reformistas, o algo así, pero ni eso...

V: Entonces compañero, cómo explica la presencia de los burócratas en la comisión conjunta de la CGT de Salta?

AJ: Ah!..., pero es para llevar adelante un plenario. La situación de los cordobeses es muy superior a la que teníamos en la CGT de Salta; lo., tenían la CGT en manos de los sectores combativos, revolucionarios; 2o., Atilio López está en el gobierno y cuenta con sindicatos legalizados, o sea que pisaba bastante fuerte. Hay una declaración en la que se acepta la verticalidad del Movimiento Peronista, con lo que se somete a Rucci, porque la verticalidad en el orden sindical peronista es Rucci, no hay otra cosa. En cambio, nosotros cuando hicimos el arreglo hemos dicho que era a los efectos de llamar a un plenario donde participan todos y se elija el nuevo secretariado. Fijese Ud. que nosotros lo hacemos en un momento de mucha debilidad, en que tenemos la oposición del Gobierno Nacional y una serie de problemas; y con mucha fragilidad ya que había que llegar a acuerdos. Atilio López permite en cambio, la entrada de sectores burocráticos (como el grupo de Simó, para que le hagan el trabajo desde adentro, habiendo estado marginados.

V: Qué opina del verticalismo?

AJ: Cómo voy a combatir a la burocracia y al oportunismo político, si no combato las causas que produce eso? La burocracia produce

toda esa metodología del verticalismo del mando, de la orden y la anulación de la democracia de las bases. La burocracia ahora presenta un proyecto de Ley de Asociaciones Profesionales que niega la democracia de las bases, donde desde Buenos Aires se va a elegir hasta los delegados de fábrica.

En mi opinión el verticalismo es un método, una forma de organización de las clases dominantes, de la burguesía. El reconocimiento a un líder nada tiene que ver con el verticalismo.

La organización vertical se opone siempre a la organización democrática. La clase obrera debe siempre buscar su organización en la forma más democrática posible, que por supuesto no es el verticalismo.

V: Cómo juzga Ud. la actitud de Atilio López en San Francisco (Córdoba)?

AJ: Hizo muy buenas declaraciones. Dijo que los obreros tenían razón y que la represión pasó por encima de ellos, de Atilio López; lo que demuestra que la represión se maneja a través de otros canales. O sea que aquí hay dos estados que se están moviendo: un estado represivo y otro civil, administrativo; cuando éste no acciona, acciona a qué!

Hay un gobierno paralelo militar y eso lo sabíamos de antes, es decir que se ganaba el gobierno y no el poder. Incluso el gobierno se lo ganaba con muchas limitaciones. Es evidente que este es un gobierno progresista, popular, pero que no es gobernado por los obreros.

V: Cuáles serían las vías para la unidad de los clasistas?

AJ: Lo que se hizo en Córdoba (constitución del Movimiento Sindical de Base) ya es un paso; pero hay que dar otros hacia todos los sectores peronistas.

V: No ve como contradictorio ésta unidad de los clasistas, con la construcción de un partido revolucionario?

AJ: No, yo creo que esto ayuda.

V: Existe maccartismo dentro del peronismo?

AJ: La derecha del peronismo lanzó durante muchos años una campaña maccartista, de manera tal que muchos compañeros, aunque sean combativos, se han hecho eco de esa campaña.

13 DE OCTUBRE

V CONGRESO DEL

FRENTE ANTIMPERIALISTA POR EL SOCIALISMO

EN LA CIUDAD DEL CHACO

POLEMICA

una discusión en las organizaciones revolucionarias

DEBEMOS LUCHAR POR LA

LIBERACION NACIONAL ?

Es nuestra intención iniciar una serie de artículos dedicados a un tema que, a nuestro entender, tiene una gran importancia.

Se trata de saber si la clase obrera y el pueblo argentino deben luchar por la Liberación Nacional, o por la Liberación Nacional y Social como "etapa" previa al socialismo, o de lo contrario, si la revolución planteada en nuestro país para terminar con la explotación y opresión capitalistas es directamente socialista.

Lo que podría ser una discusión "entre entendidos" adquiere una enorme trascendencia en distintas líneas políticas, pasa a ser parte de la lucha cotidiana, y por lo tanto a influir directamente en el propio carácter de nuestro combate.

Deja su imagen de "charla de café" para pasar a ser una discusión decisiva entre las fuerzas revolucionarias.

Nos interesa particularmente discutir ideas con los compañeros del peronismo revolucionario, pues somos conscientes de la gran responsabilidad que les cabe en esta coyuntura por su capacidad de movilización y por ser, respecto de nuestros comunes enemigos, uno de los principales y más influyentes de los sectores revolucionarios.

Dejamos claro, sin embargo, que una discusión fraternal no está destinada a dividir el campo de la revolución sino que tiene por objeto aclarar ideas en conjunto para avanzar cada vez con mayor unidad en la lucha y objetivos finales. Porque aún teniendo diferencias importantes con los compañeros del peronismo revolucionario, éstas no nos han impedido estar en Plaza de Mayo, en Devoto, en Ezeiza y en todo lugar donde se impuso la unidad de todos los revolucionarios contra el enemigo común.

¿Cuál es la fundamentación que hacen por ejemplo, FAR-MONTONEROS acerca de la necesidad de luchar por la Liberación Nacional y Social?

En un artículo aparecido en el DESCAMISADO N°4, en reportaje a los compañeros Quieto y Firmenich, dirigentes de ambas organizaciones, se dice que:

"La consigna Liberación o Dependencia marca los terminos del enfrentamiento principal. Por un lado, el imperialismo y sus aliados; por el otro, el pueblo peronista y sus aliados".

"El imperialismo y la oligarquía tratan de destruir al Movimiento Peronista con la finalidad de consolidar su dominación y mantenernos en la dependencia. Contra ellos se alza el Frente de Liberación, una alianza de clases para enfrentar al imperialismo y sus aliados, dirigida por el Gral. Perón".

Los compañeros de FAR-MONTONEROS, en síntesis, señalan que la Argentina es una colonia del imperialismo, que hay que conquistar el rango de Nación independiente, que en la lucha nacional contra el imperialismo deben unirse todas las clases nacionales (incluyendo sectores de los capitalistas argentinos), en un Frente de Liberación hoy dirigido por el Gral. Perón para destruir la dependencia y marchar ininterrumpidamente al socialismo.

En primer lugar nosotros creemos que la Argentina no es una colonia del imperialismo. En nuestro país, no domina el capital extranjero A TRAVES DE sus agentes nativos, comunmente llamados "la oligarquía".

La Argentina es un país donde UNA CLASE DOMINANTE controló desde 1810 el poder del Estado (primero provincial, luego estado nacional). desde donde SE ASOCIO con el imperialismo desde 1880 en función de comunes intereses y mutuos beneficios.(*)

A diferencia de muchos otros países de Asia, Africa y América Latina en donde fué la inversión de capital extranjero lo determinante para destruir formas atrasadas de producción y dar origen al capitalismo, en nuestro país, cuando "llegó" el capital imperialista, se encontró con que ya predominaba económica y políticamente la BURGUESIA TERRATENIENTE ARGENTINA, con que ya existía el capitalismo.

La burguesía terrateniente argentina, como clase dominante del Estado Nacional definitivamente consolidado hacia 1880 bajo ejemplaridad de los intereses del puerto de Buenos Aires, contaba con importantes cartas de negociación con el capital extranjero.

Los capitales ingleses no destruyeron formas atrasadas de producción para dar origen al sector "moderno" de la economía, sino que la burguesía argentina era la más interesada en atraer y preparar las mejores condiciones a la inversión inglesa, para "civilizar" al país y crecer ella misma como burguesía.

Fue así como esta clase dominante del Estado argentino, una burguesía primero terrateniente y luego fundamentalmente industrial, no jugó el papel de "agente" del imperialismo inglés, no siguió los "dictados" de éste para "servirlo" mejor... Por el contrario, la asociación establecida entre ambos, que aseguraba de por sí suculentas ganancias a los dos a costa del sudor, la miseria y el hambre de los verdaderos explotados y oprimidos por capitalistas argentinos y extranjeros, no pocas veces se vio resquebrajada por el forcejeo que desataban ambos socios por su distribución de utilidades.

Desde ya que en esta SOCIEDAD DE INTERESES, los sectores de la burguesía argentina ligados al capital imperialista, se encontraron históricamente en inferioridad de condiciones. Constituían una clase dependiente económica y financieramente, una clase sometida a todo tipo de presiones políticas, chantajes internacionales, "acuerdos" diplomáticos, etc.

Si bien la dependencia económica y su condicionamiento político, fueron los obligados caminos por los que debió moverse, la CLASE DOMINANTE ARGENTINA, la burguesía terrateniente, fue siempre consciente de que mantener en sus manos los resortes del poder del Estado era su principal carta de negociaciones frente al poderoso capital inglés.

El imperialismo británico más de una vez acudió directamente a la agresión militar, a la ocupación de territorios argentinos, a la amenaza de intervención de las aduanas, etc; y siempre se encontró con que sectores de la propia "oligarquía" argentina, en NOMBRE DE LA NACION, les hicieron frente hasta en forma armada para mantener "su" dominio sobre el Poder. Y a ésta política no solo acudió Rosas, citado generalmente como sinónimo de nacionalismo, sino la más rancia oligarquía porteña que, por ejemplo, defendió "su" ferrocarril Sur de la "entrega" a los ingleses, o que promovió una "revolución" en 1890, financiando junto a otros sectores al "partido revolucionario", para evitar entre otras cosas la intervención inglesa a "sus" aduanas.

Desde ya que la principal acusación que se le hace a la burguesía terrateniente argentina es, que ha "entregado" al imperialismo "el patrimonio nacional".

La burguesía argentina fue siempre débil económicamente y muy presionable políticamente. Como clase DEPENDIENTE del imperialismo, sometida a una determinada división internacional del tra-

bajo, con escasas posibilidades de disputar mercados a los "grandes" del comercio mundial, ha debido hacer concesiones de importancia al capital imperialista con el fin de salvar SU PROPIA PARTICIPACION en los beneficios. En este sentido los burgueses terratenientes argentinos eran capaces de "vender su alma al diablo", con tal de mantener para sus estancias el aprovisionamiento de carne al mercado inglés o con tal de "atraer" inversiones de capitales para permitirles abaratar los costos y mejorar la calidad de las carnes.

Por esto, en última instancia, lo que los imperialistas "saqueaban" no era "nuestro patrimonio nacional", incluyendo a la pobre burguesía argentina "esquimada por los monopolios"... El "saqueo", por el contrario, lo llevaban adelante ambos conjuntamente, repartiendo las ganancias que en conjunto y sociedad obtenían de la explotación y opresión sobre nuestra clase trabajadora.

Por todo esto pensamos que la Argentina no es una colonia dominada por el imperialismo a través de la oligarquía, sino que la Argentina es un país CAPITALISTA DEPENDIENTE, donde su clase dominante, LA BURGUESIA - ayer terrateniente, hoy esencialmente industrial-, mantuvo en sus manos el poder del estado asociándose con determinadas potencias imperialistas para poder desarrollarse ella misma como clase. La dependencia económica y los condicionamientos a su manejo político del estado, no significan que haya sido históricamente "agente" al servicio de "los dictados" imperialistas.

La burguesía se fue desarrollando y fueron surgiendo distintos sectores de clase. El imperialismo penetró en la propia estructura económica argentina. Hoy no sólo "saquea" junto con la burguesía nativa grandes ~~XXXXXXX~~ masas de ganancia extraídas de los obreros de nuestro país, sino que también hace sentir su incidencia en la estrecha FUSION DE INTERESES que hoy



existe entre los más grandes capitales industriales, financieros y terratenientes argentinos y de los capitales extranjeros.

Fusión que se concreta en las organizaciones empresarias del gran capital en nuestro país: la Unión Industrial Argentina, la Sociedad Rural, la Cámara Argentina de Comercio; la alta oficialidad de las FFAA "empleada" en los grandes monopolios atestiguan también esta afirmación.

Pero esta fusión de intereses que en los últimos años se expresó con Onganía, Levingston y Lanusse, de ninguna manera significa que ahora el imperialismo explote "a la Nación", incluyendo a sectores menores de la burguesía nacional no insertos "en la trenza" sino que la explotación y opresión capitalistas siguen como siempre, bajo un Estado burgués, recayendo sobre las masas trabajadoras (**)

Y es que ningún sector de la burguesía argentina tiene alguna tarea revolucionaria por cumplir. No ponemos en tela de juicio en este momento su mayor o menor capacidad de enfrentar al imperialismo, en la lucha por un capitalismo independiente. Esto es una cuestión de correlación de fuerzas entre los capitalistas. No; nos referimos a que existiendo un Estado Nacional, habiéndose unificado a la Nación ya hace mucho tiempo tras leyes comunes "a todos por igual", en un territorio nacional sin aduanas interiores, etc. los sectores burgueses que se postulan para tomar el poder sólo pueden REFORMARLO en "su" beneficio. Construir fuertes empresas estatales no tiene hoy ningún significado revolucionario; a lo sumo es una reforma que levanta sectores desplazados de la propia burguesía argentina, para usar el aparato estatal como carta de negociación (***)

Los "pobres" capitalistas nacionales medianos y pequeños han seguido dos caminos: asociarse al gran capital para subsistir, produciendo bajo sus alas protectoras aún a costa de soportar precios, calidades y cuotas de mercado fijadas por aquel, o de lo contrario de acuerdo a coyunturas favorables, aspirar a una cierta independencia del gran capital, usando las empresas del Estado, el Ejército y a la propia clase obrera como "sus" peones de ajedrez.

Desde ya que todo este manejo se hace en nombre del nacionalismo y contra la "entrega"... de sus propias ganancias a los monopolios...

La existencia de un Estado Nacional Burgués, y la posibilidad por tanto que tiene cualquier fracción de los explotadores de COMAR EL PODER y usarlo en "su" beneficio, nos indican que la opresión imperialista no puede dissociarse de la opresión del capital nativo, sobre los verdaderos explotados y oprimidos por el capital

La clase obrera y el pueblo nada tienen que ver con cualquiera de estas fracciones de la burguesía, por más nacionalista que se presente, pues con cualquiera de ellas en el poder, las masas trabajadoras seguirán siendo explotadas, hambreadas y reprimidas. Como se reparten las ganancias y el poder, mientras dominan los capitalistas, sigue siendo una cuestión que deben arreglar "entre ellos". Es preciso trazar una clara línea divisoria. Si IMPERIALISMO-NACION, debiendo unirse los obreros con las patronales "nacionalistas" y los militares "patrióticos", o si EXPLORADORES-EXPLORADOS, luchando por la unidad de los oprimidos contra los explotadores nativos y extranjeros, usando sus contradicciones en nuestro favor, sin dejarnos usar por unos capitalistas contra otros.

Tomando partido por la segunda definición, creemos que no puede haber unidad como ningún sector de quienes nos explotan; que la verdadera alianza se da abajo, entre los obreros, asalariados, campesinos pobres, intelectuales, etc. y que de existir algún "acuerdo" con un sector burgués frente a un enemigo transitoriamente común, tal "acuerdo" es solo táctico, inmediato, sin ninguna connotación estratégica. Porque ese sector burgués va a luchar por tomar el poder del Estado reformarlo en "su" beneficio y mantener la explotación, mientras que nosotros vamos a luchar por destruir el Estado burgués, transformar toda la sociedad y construir el socialismo, terminando con la explotación.

Es por esto que no coincidimos con los compañeros de FAE-MONTONEROS cuando plantean construir un Frente de Liberación Nacional en sectores de la burguesía argentina, para liberar a la Nación de la dependencia. Nosotros creemos que solo puede haber un objetivo a los revolucionarios: liberar a los trabajadores de la explotación, destruir el Estado burgués y construir el socialismo, contra las patronales argentinas o extranjeras, en marcha a una sociedad sin clase la sociedad comunista.

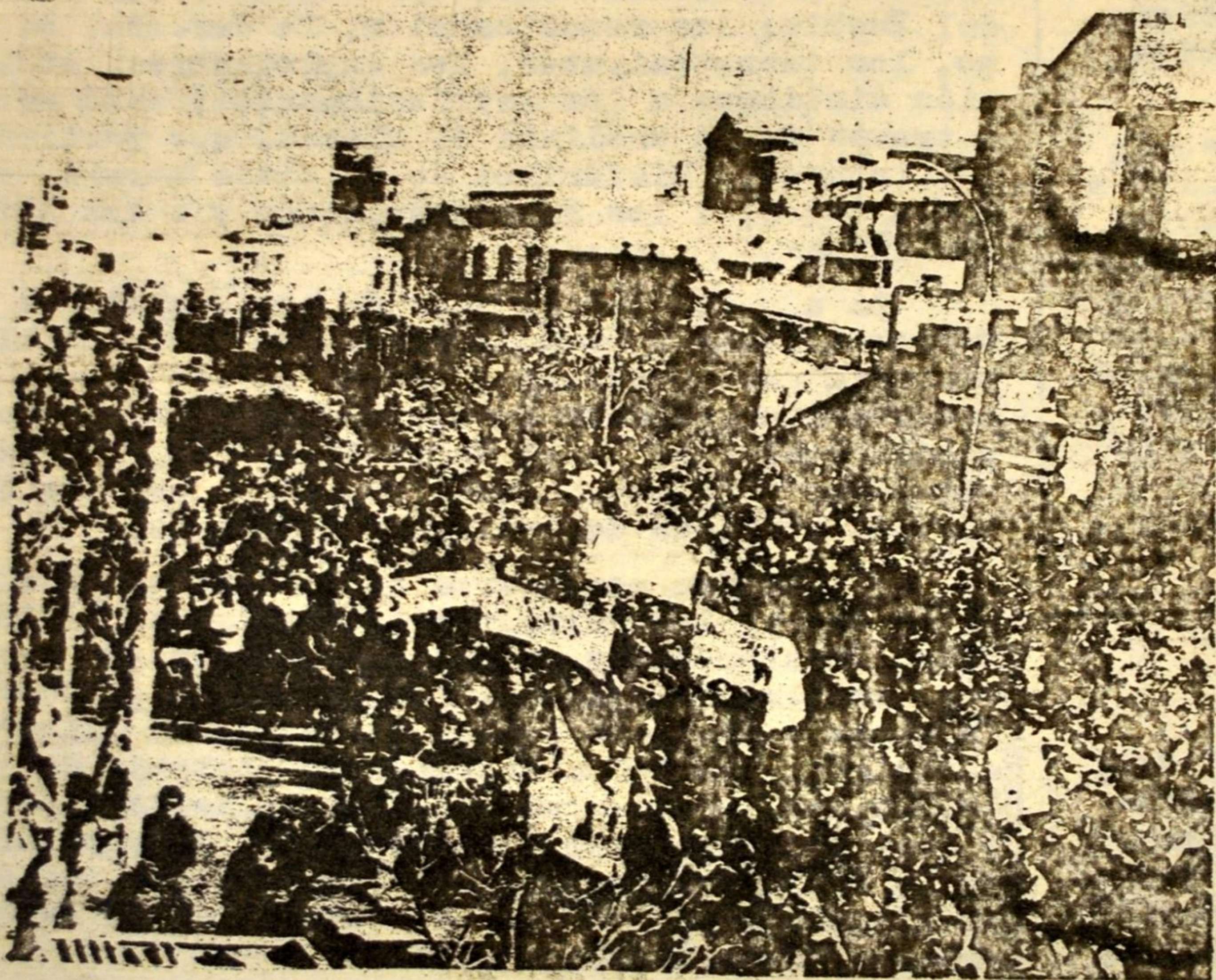
La polémica de fondo no consiste en discutir si ese Frente lo debe dirigir la clase obrera o si puede dirigirlo la burguesía nacional. La polémica consiste en si hay que liberar a la Nación junto a "nuestras" burguesías, o si hay que liberar a los explotados en contra de las clases opresoras capitalistas e imperialistas.

Y el socialismo no significa, como generalmente se piensa, que se expropia inmediatamente y de "un sólo saque" a toda la burguesía. La expropiación puede ser gradual, pueden coexistir durante mucho tiempo la propiedad social de los trabajadores junto a sectores de propiedad privada capitalista o pequeña producción mercantil. Lo que el socialismo sí significa, es la "expropiación" inmediata del poder a la burguesía y el pasaje de todo el poder a manos de los obreros, campesinos y sectores del pueblo trabajador organizados, movilizados y armados en un nuevo Estado Socialista el Estado de las Asambleas y Consejos OBFEROS CAMPESINOS-POPULAFES.

sinos, viene también apoyándose en un sector de los capitalistas argentinos (la Confederación General Económica de Gelbard, actual ministro de Economía), sector burgués que lucha para desarrollarse como grandes capitalistas, esta vez "a costa" del gran capital actual.

Por eso, de continuar así las cosas, de mantener el Gral. Perón su aval al Pacto Social firmado entre la CGE y la burocracia sindical, la liberación nacional terminará siendo "la liberación" de la CGE y de otros sectores de la burguesía argentina, respecto de "la dependencia" a que hoy los someten las grandes patronales y el imperialismo.

Nosotros creemos que todas las reformas que beneficien al pueblo, y que signifiquen atacar a los sectores burgueses que nada están dispuestos a ceder para mantener intactos sus privilegios, deben ser reformas que debemos tomar y en algunos casos profundizar. Porque esto, en última instancia, son aspiraciones populares largamente peleadas.



Pero las reformas son sólo eso, paliativos, y si no terminamos definitivamente con la explotación del capital, si no logramos el triunfo del socialismo, continuaremos siempre, con leves cambios, en la misma situación. Por eso pensamos que si "liberación nacional" significa Argentina Gran Potencia Capitalista, a costa de nuestra clase trabajadora y aún de la explotación de otros pueblos latinoamericanos, éste no puede ser nunca un objetivo de los revolucionarios.

Si liberación nacional significa para muchos compañeros peronistas el triunfo sobre

los explotadores y represores de todo pelaje y color, nosotros creemos que no puede conducir más que a un objetivo, sin "etapas previas": la REVOLUCION SOCIALISTA. Y esto, independientemente de lo que pueda hacer o no cualquier sector de la burguesía argentina frente a la "oligarquía" y el "imperialismo".

Por esto es que nosotros pensamos que para ser consecuentemente antiimperialista hay que luchar decididamente contra el capitalismo de cualquier nacionalidad, contra las alianzas de burgueses argentinos y distintas potencias imperialistas, no solo desde un ángulo "nacional" sino fundamentalmente desde una posición obrera e internacionalista.....

(*). Cuando decimos "se asoció con el imperialismo inglés desde 1880" queremos significar que, en términos exactos, la dominación colonial española y la participación del capital comercial inglés luego, no eran aún imperialistas. Por IMPERIALISMO moderno se entiende la exportación de capitales desde las metrópolis al mundo dependiente, la presencia de asociaciones monopolistas del capital, la lucha entre grupos imperialistas por dividirse el mundo en esferas de influencia, las guerras de anexión colonial y semi-colonial. En estos términos, el imperialismo moderno surge hacia 1870-1880 en los principales países europeos y en EEUU.

(**) Es curioso verificar que Krieger Vasena, caratulado generalmente como fiel "agente" del imperialismo yanqui, haya llevado adelante, entre otros proyectos algunos que no son "tan claramente" proyanquis. El plan Europa de armamentos, la búsqueda de créditos en Europa y Japón, el hecho de que durante los sucesivos gobiernos de la dictadura militar se haya consolidado el capital europeo en nuestro país, y que, al contrario de las presunciones "fáciles", no se verifique el ingreso de capitales norteamericanos, certifican de alguna manera

que toda burguesía cuida sus bolsillos, que ningún burgués regala alegremente sus propias ganancias, que el capital propio y su acrecentamiento son el punto de partida y el fin de cualquier burgués, por más que transitoriamente se asocie con otros sectores capitalistas (***) Esto plantea desde ya, grandes diferencias con otras revoluciones, como por ejemplo las revoluciones en China, Vietnam, Argelia, etc. Allí no existía por ejemplo un Estado Nacional; el imperialismo había consolidado sus intermediarios directos en el Poder, en alianza con terratenientes semif feudales. Sectores de las burguesías chinas, vietnamitas,

viene de la pág. anterior.

argelinas, etc., tenían por lo tanto posibilidad de participar en la realización de la 7 revolución democrática de la burguesía, junto a la clase obrera y el campesinado en general, disputando la dirección del proceso revolucionario.

La revolución planteada no era todavía la REVOLUCION SOCIAL del proletariado, sino la LIBERACION NACIONAL DEL IMPERIALISMO Y LA REVOLUCION DEMOCRATICA DE LA BURGUESIA, ahora dirigida por la clase obrera y en camino al socialismo.

No se trataba de liquidar definitivamente la explotación del hombre por el hombre, sino de realizar las tareas revolucionarias de la burguesía y resolver por métodos socialistas el inmenso atraso existente, tareas en donde, por eso mismo, existía lugar para la participación de sectores revolucionarios de las burguesías nacionales.

Su mayor o menor consecuencia en la lucha antimperialista no es lo que estamos discutiendo aquí. Por épocas enfrentaron al imperialismo, o atacaron fuertemente al proletariado. Lo que sí nos interesa destacar es que tenían posibilidad histórica de SER REVOLUCIONARIAS y NO SOLO REFORMISTAS.

viene de la pág. 11

Que "El Intransigente" dedique durante varios días varias columnas, defendiendo la toma de la CGT y transmita sus declaraciones "contra la burocracia" no confunde, sino a los "confundidos por nacimiento", nos dicen compañeros de la JP.

Las críticas que se hacen, a quienes han tomado la CGT de Salta, están dirigidas a los dos promotores principales, Jaime y Salomón, y es en función que ha terminado siendo antipopular, por cuanto fortalece la ofensiva general. Las consignas lanzadas por los parlantes y escritas en el frente del edificio corresponden a la Argentina del año 2000. Esto tiene un nombre: "revolucionarismo", al cual los trabajadores de Salta le han dado la espalda. Y en alerta, "provochados de la ultra izquierda" dicen dirigentes campesinos peronistas.

CRITICA FRATERNAL A LOS COMPAÑEROS DE LA REVISTA "EL DESCAMISADO"

(Reproducción de la contestación del F.R.P.)

No es nuestra forma de actuar, el realizar críticas públicas a nivel de las diferentes posiciones políticas que existan dentro del peronismo combativo, pero hay circunstancias en que la misma se hace necesaria por un deber ineludible en salvaguardia de la línea revolucionaria y de los principios de la Liberación Nacional y el Socialismo; en esta lucha que libramos contra las fuerzas del imperialismo, la oligarquía y las burguesías nativas.

En el número último, la revista DESCAMISADO, publicó un exabrupto contra la CGT de Salta, coincidiendo con las mismas palabras utilizadas por la burocracia de la Unión Ferroviaria, como de las expresiones de José Rucci. Y para colmo, asumiendo en forma de táctica la defensa de la represión policial, de la intervención de Rucci y la del personero de éste en la Casa de Gobierno de Salta, el ministro Pfister Frías.

Consideramos esta actitud como propia del sector más cerrado que no escatima en recurrir a la falsedad, lo que denota perseguir fines totalmente distintos a los revolucionarios. Dentro de una perspectiva revolucionaria, cualquier organización genuinamente progresista sabe distinguir a los enemigos del Pueblo; los reaccionarios, la derecha, el fascismo, los terratenientes, los explotadores, etc. Y también distingue a los revolucionarios; esto se lo hace a través de un análisis de clases, que partiendo de los intereses históricos de la clase obrera, distingue a éstos, a los revolucionarios y a los aliados más firmes.

La alusión que se hace de los compañeros Juan Carlos Salomón y Armando Jaime, de indiscutible trayectoria revolucionaria, además de ser falsa, demuestra entrever claramente que lo que se persigue no lo pueden confesar. En el Norte Argentino, los compañeros Jaime y Salomón, junto con otros son los dirigentes más queridos de las masas populares.

Por si los compañeros de la revista DESCAMISADO no lo saben, les aclaramos lo siguiente: 1) Enrique Ernán Pfister Frías, a quien defienden con tanto fervor, es persona de origen conservador, pertenece a la clase social más rancia de Salta: la oligarquía socio del club 20 de Febrero, propietario de más de 40.000 has. de tierras. 2) Es totalmente interesado y sectario negar tan descaradamente la popularidad de la CGT de Salta. ...Nadie puede negar que el sector de plazaola "Evita" de CGT tuvo el doble de concurrencia (que el del gobierno).

(...) La forma de definir al Gral. Perón, por un lado a las amplias masas populares por el otro, no es atacando a los revolucionarios, con quienes al pasar de las diferencias se debe ser solidario, sino atacando a la derecha, a la burocracia sindical, al oportunismo político; hecho que no sólo debe dirigirse hacia sus efectos, la burocracia, etc., sino también a sus raíces esenciales, a su propia generación que es la ideología de las clases dominantes y sus métodos políticos, organizativos, de propaganda y de lucha ideológica.

Esta es una crítica fraternal a los compañeros de DESCAMISADO, y trataremos en lo posible de no volver sobre la misma, a menos que nos veamos obligados.

Por la Unificación de las Organizaciones Revolucionarias.

FRENTE REV. PERONISTA.



Las bandas armadas en el palco de Ezeiza.

Como vemos, algunos de los puntos del pedido de informe, por sí solos, "justificaban" la defenestración del Ministro del Interior. ¿No es así López Rega y Cía?

El golpe de derecha, entre otras cosas, paró la investigación sobre los sucesos de Ezeiza. Perón, incomprensiblemente, culpó a la izquierda peronista diciendo que "los hechos de Ezeiza bastan para descalificar ya a la juventud". Dirigentes del CNU han copado puestos claves en el gobierno de Lastiri, como EMILIO ABRAS, secretario de prensa de la presidencia.

La movilización de las masas debe levantar aún más en alto la bandera de INVESTIGACION Y CASTIGO PARA LOS ASESINOS DEL PUEBLO EN EZEIZA!

Y creemos que este punto debe ser agregado a los que reivindican la investigación sobre los asesinatos de TRELEW y el castigo popular a los culpables, en la concentración convocada para el 22 de Agosto en el Congreso.-

LA burguesía encubre permanentemente la explotación a la que somete a la clase obrera bajo el manto de lindas frases y "generosos proyectos":

Por el contrario expresa con crudeza y sin maquillaje, el real contenido de sus planes cuando escribe en los diarios que, como "LA NACION", son leídos fundamentalmente por su clase.

En este sentido el breve anuncio reproducido más arriba es elocuente acerca de como la cogestión es una operación "para salvar sus fábricas" a pesar de todos los adjetivos que se le agreguen,

LA NACION — Martes 7, agosto 1973

Pág. 3

Y trae más perjuicios que beneficios a la clase obrera.

Esto no hace más que confirmar la experiencia de los obreros europeos; lo cual sumado a la propuesta de cogestión en la Argentina, es planteada por ejemplo por Taccone para SEGBA debe constituir un serio alerta para todos los revolucionarios que participan en la lucha en el seno del movimiento obrero.....

COGESTION OBRERA

Atendemos industriales de categoría que deseen conocer las posibilidades de establecer convenios legales de

COGESTION OBRERA

con su personal, como medio de impedir el cierre de la fuente de trabajo y salvar así la empresa.

**SOLICITE ENTREVISTA
BAJO RESERVA MUTUA A:**

30-3594

lunes a viernes, de 10 a 12 hs.

"Righi" contra los asesinos de Ezeiza

*EL PEDIDO DE INFORMES A LA POLICIA FEDERAL DESENMASCARA A LOS CULPABLES.

*EL GOLPE PALACIEGO PARO LA INVESTIGACION.

Ha quedado claro el objetivo del desplazamiento de Righi, como parte del plan golpista de derecha consumado el 13 y 14 de Julio cuyo objetivo fue el de burlar el triunfo popular del 11 de Marzo, utilizando como "caballo de troya" la consigna de "Perón Presidente".



Es que lograr el "Pacto Social" era muy difícil si a las movilizaciones de masas se les sumaba, entre otros elementos, un Ministro del Interior que además de haber cumplido un rol de importancia en la liberación de los combatientes y en la derogación de la legislación represiva, sermoneó a la policía por represora, justificó la movilización popular y planteó la instauración de "un nuevo orden revolucionario".

Es evidente que ésta política no ayudaba a

afirmar un estado de dominación burguesa, sino por el contrario la ampliación de la democracia y de las libertades agudizaba las contradicciones en el enemigo y ayudaba al desarrollo de la lucha revolucionaria. Así también lo entendieron quienes dieron el golpe de derecha del 13 de Julio.

El triunfo popular del 11 de Marzo significó un gran avance en la lucha de la clase obrera, pero el estado siguió siendo, por su estructura, sus funciones y por los sectores de clase representados a nivel del gobierno, un estado de dominación de la minoría sobre la mayoría, de los explotadores sobre los explotados.

Continuaba planteado por lo tanto, como objetivo de los revolucionarios, el de destruirlo y el de reemplazarlo por el estado de la clase obrera, basado en la democracia de las bases, en el armamento general del pueblo, para terminar con la explotación del hombre por el hombre hacia la extinción definitiva de las clases: la sociedad comunista.

Pero reconocemos y apoyamos decididamente las medidas progresivas tomadas desde el Ministerio del Interior por Righi, que en lo esencial expresaron el sentimiento de las masas votado el 11 de Marzo, por la liberación de los presos y la derogación de la legislación represiva.

Entre las medidas tomadas por este ministerio, la referida a la masacre de Ezeiza tiene gran importancia. Al respecto transcribimos parte del informe solicitado por Righi a la Policía Federal.

"Indagar a algún personal que participó en la preparación del palco, Para tratar de comprobar como aparecieron tarimas cerca de los arboles o encima de ellos. ¿Estaban de antes? ¿alguien vió que se instalaran?"

"Citar al señor Alberto DE MORRAS, Director de Relaciones Públicas de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, para que amplie su grave denuncia publicada en el diario "La Prensa" del 22 de Junio, según la cual fueron "ahorcado dos o tres acusados para escarmiento".

"Que se sabe del tiroteo en Retiro contra un joven que pegaba un cartel de la UES antes de la concentración en Ezeiza".

"Detener a los ex-ocupantes del ferrocarril e indagarlos sobre sus actividades y PROCESARLOS. Averiguar vinculación con AGRUPACION DE PERIO DISTAS PERONISTAS (Cangallo 1173) y su comando militar, así como sus vinculos con MUNICIPALIDAD DE BUENOS AIRES, ALIANZA LIBERTADORA NACIONALISTA y COMANDO NACIONAL UNIVERSITARIO (CNU)".

"Una versión (B-5) indica que Osinde se llevó en dos camionetas los archivos de DIPA. Señalar contactos del Gral. Iñiguez con SIDE el día 20".

"Hubo gente identificada entre los que golpearon con palos la noche del restaurante NINO cuando Cámpora anunciaba la tregua?".

"Que se sabe sobre QUERALTO y la ALIANZA LIBERTADORA NACIONALISTA y sus vinculaciones con el Club de Mar del Plata, y de las vinculaciones de Juan Carlos Gómez (caso Filler) y Miguel Angel Gómez. Lo mismo sobre el "Comando Puma".

continúa en la pág. siguiente.

22 DE AGOSTO

NI OLVIDO,
NI PERDÓN !!

T
R
E
L
E
W

