

abril 1973

**DETERMINACION CRITICA DE LA ORGANIZACION "EL COMERCIO" FRENTE A LA SEGUNDA VUELTA Y LA SITUACION ACTUAL.-**

El 15 de Abril, la Clase obrera de Córdoba deberá completar las elecciones del 11 de Marzo. El hecho circunstancial de la segunda vuelta no modificará lo que ya está resuelto: que las elecciones del 11 de Marzo determinarán el desplazamiento del Poder Ejecutivo de los comandantes de las Fuerzas Armadas (expresión de un sector de la gran burguesía argentina que por su intermedio venía gobernando desde 1966), y elevarán al mismo a otro sector, que, tanto por los antecedentes de su trayectoria económica y política como por todos sus candidatos, es la expresión de la burguesía argentina no ligada al capital financiero norteamericano; sector que a fin de resolver a su favor las contradicciones y las ruinas que tienen entre sí los capitalistas, se apoya en las anheladas masas obreras y populares.-

dw.  
①

Que las elecciones del 11 de Marzo determinaran la derrota de los sectores eran burgueses que ejercían el gobierno y que se expresan en la dictadura militar y el conjunto de partidos de extrema derecha, no implica en absoluto que sea un triunfo de la clase obrera. Es totalmente cierto que el triunfo electoral del F.E.J.U.I. es vivido por los obreros argentinos como SU triunfo; que la clase obrera ha canalizado en dicho partido su odio de clase, acumulado en todos estos años de superexplotación y represión indiscriminada a que fue sometida; que la clase obrera interviene en el F.E.J.U.I. una corriente "anticapitalista, popular y combativa", que resalta sus reivindicaciones económicas, sociales y políticas. También es cierto que por todo esto, el renacimiento, como partido político en el Poder, enfrentará en toda su magnitud las contradicciones que encierran, por un lado sus intereses de clase burguesa, de salvaguardia del capitalismo argentino en crisis, de carrera de transmisión de un sector del capitalismo internacional (del capital monopolista europeo) y portador de una política de conciliación entre las clases antagónicas de la sociedad, a fin de salvar la propiedad privada de los medios de producción, todo esto enfrentado, por otro lado con la presión proletaria que espera obtener la concreción de las reivindicaciones que la explotación capitalista le genera y castiga.

②

Por todo lo descrito no aclararía la verdadera significación de lo que fue el 11 de Marzo, si no lo ubicamos en el marco concreto de la lucha de clases desarrollada en estos últimos años. La burguesía argentina, en su conjunto, sin dejar de lado sus discrepancias, se unificó en un proyecto común: "realizar Elecciones, para llevar adelante la política del Gran Acuerdo Nacional, con el claro objetivo de neutralizar y desviar la creciente lucha callejera de masas que desde el 29 de Mayo de 1969 -con el heroico Cordobazo- hicieron trastabillar por dos veces consecutivas a la dictadura militar, y echaran al tarro de basura de la historia a dos de sus proyectos más proclamados: el de "Maná" y el de "Evington".

Esta movilización directa de las masas, expresada en huelgas políticas con luchas de barricadas, y que hicieron temblar todo el andamiaje político del Estado capitalista argentino, fue el motivo central que unificó a todos los burgueses: desde las fuerzas armadas con sus títeres Lanrique y Ezequiel Martínez, pasando por los partidos de la ultraderecha, y terminando con los dos partidos burgueses populares "prositores" al régimen militar (justicialistas y "policiales". Todos ellos, sin abandonar sus distintas estrategias económicas y políticas hicieron un frente común para revivir en el proletariado una falsa expectativa hacia los mecanismos de dominación política e ideológica de la democracia burguesa parlamentaria, frenando con ello ese proceso espontáneo que amenazaba con agudizar aún más la crisis en que se debate la clase capitalista argentina, y en el cual las masas en su accionar tendían a poner cada vez más con el control político y sindical de las direcciones burguesas y burocráticas.

WC

En tal sentido, al haberse concretado las elecciones canalizando la participación electoral de las masas y generando en éstas una expectativa en el régimen gobierno de clara "sanción burguesa, relegando las propuestas políticas de los distintos núcleos socialistas, no puede menos que caracterizarse el 11 de Marzo con un triunfo parcial de la burguesía y su G.A.N.- La euforia de las masas, la "ofensiva justicialista", y el desencanto real que de la gran burguesía no nos puede en modo alguno confundir el G.A.N.

③

//////////

//////

en la que hace a los intereses generales de la burguesía se la CRISTIANIDAD, y éste es su aspecto esencial. La derrota de la dictadura militar a manos del sector burgués es el aspecto secundario, aunque de ahí derivan consecuencias en el seno de la burguesía que hay que tener en cuenta y analizar en profundidad sus implicaciones.

3

Lo que las organizaciones socialistas habrán ganado en la atención de las masas, desahucando en gran medida de ellas a la burocracia sindical peronista y sus dirigentes coléricos, coden los terrenos: la lucha directa de masas, la huelga política y la lucha de barricadas -aspecto principal de un proceso que apuntaba en un sentido de objetivamente revolucionario- ha caído lugar (al menos transitoriamente) a un caos semejante, en donde la acción populista del justicialismo y sus planes burgueses de "reconstrucción nacional" ocupan el primer lugar de su atención.

Este retroceso hacia el aislamiento de las masas cuando debe confundir a los comunistas y a los obreros revolucionarios; si el peronismo desde el poder no encuentra las respuestas económicas y sociales que el movimiento obrero espera (y que nosotros debemos ser los primeros en impulsar) se ampliarán considerablemente las condiciones potenciales de una vitalización. Esto será a su vez la base para la acción para que los comunistas con su actividad sistemática y sin dilaciones hagan conciencia las contradicciones latentes para que sea el proletariado con su acción libre quien coja (como lo hizo ayer con las acciones más reaccionarias de la gran burguesía argentina) al poder de base de la historia este tránsito al triunfo del enemigo de clase expresado en el movimiento socialista su til y conciliador del peronismo.

A LA IZQUIERDA "EVOLUCIONARIA".

La izquierda revolucionaria ha sido golpeada por este proceso. Surgen o desarrollan profundamente en estos últimos tres o cuatro años, se estaba creando para mostrar esta situación política. Los intentos avances al calor del proceso anterior, pero la ofensiva colérica de la burguesía, saliendo al cruce del proceso de masas, como en evidencia las debilidades que aún tiene esta Juan Jacobo, no sólo en el aspecto cuantitativo, sino fundamentalmente en el aspecto calitativo, es decir, en la claridad y solidez en la política e ideología. Con mayor o menor claridad respecto de esta situación, con mayor o menor corrección en la línea política, la izquierda revolucionaria incapaz de una alternativa propia en el proceso. En conjunto es derrotada. Junto entrados, a generalizarse una desorientación, en el caso del activismo de la izquierda intercendien te, sin entre las varias filas organizadas.

SO  
1970

Es obvio que un reclutamiento autocrítico, a fondo, y quién no realice esta tarea en profundidad se está desmoronando a sí mismo, para encerrar un proceso que será sumamente difícil. Por consiguiente, es irrescindible / que la izquierda evolucionaria participe activamente en el proceso, fijando sus relaciones por organización y masas que sean, tratando de adquirir una relación concreta, al menos frente a los sectores avanzados del proletariado, o intercendientemente, incluso, del con que puedan tener sus relaciones en lo inmediato.

Es tarea de los revolucionarios en este proceso bregar junto a las masas por la consecución de las conquistas que remiten mejores condiciones para continuar la lucha revolucionaria del proletariado, manteniendo la intercendencia de clase, enfrentando los obstáculos políticos y ideológicos de la burguesía, desde una inflexible posición de principios.

70  
diciembre

La segunda vuelta en Córdoba

Entre Hector Martínez y Rogelio Carreras hay diferencias. El primero justifica un apoyo al FREJUPE. Hector Martínez es un reaccionario completamente que ya ha definido con claridad su posición en contra del proletariado en tema de recesión y frente a los Sindicatos, y sin duda, es la alternativa que nuevamente a la derecha. Frente a él, los candidatos

//////

!!!  
 tra del P.E.JU.'I. no expresan una alternativa real. (bregón Cam, en todo caso, expresa sectores de la burocracia de interior, y Atilio López un sector de la burocracia sindical. En el momento ambas corrientes están integradas en el terreno de la burguesía, en el terreno del enemigo de clase, sino que además no manifiestan ninguna actitud concreta de oposición que pueda favorecer al proletariado. Exresamente se han negado a contrar el poder obrero, a los resultados del plebiscito de Concord y a interferir sobre el encuadre general. Las propuestas de Atilio López de no echar mano a la retrocesión no son sino una actitud demagógica, y en el mejor de los casos, una mera expresión de deseos, ya que no está avalada por ninguna medida concreta que garantice efectivamente la efectivización de esta propuesta. La actitud asumida frente a los sucesos del SIATA reflejan en un sentido las contradicciones que existen en el seno del "movimiento", fundamentalmente, el proletariado debe ver detrás de todo lo ocurrido un hecho esencial y es que en definitiva los tres sectores de este movimiento, se integran en una misma política, como engranaje de un mismo mecanismo. El "left" intenta la parte más "dura" y anticíclica en el ataque contra el SIATA. La Dirección Nacional revolucionaria (Medina, Galiberti, "señora") intenta no tener "nada que ver" en el asunto, aunque le dan indirectamente el aval a "left", al acusar de "contrarrevolucionaria" la posición de Salamanca. Y Atilio López juega el papel de "combativista y demagógico" para no descolgarse del profundo sentimiento de orgullo suscitado en las masas por la maniobra de "left", y no perder votos. El proletariado puede estar seguro de que si la situación no se hubiera resuelto políticamente en contra de "left", o si no se estuviera en campaña electoral, la actitud de Atilio López hubiera sido otra.

También pueden señalarse diferencias entre Atilio López y la CGT de "occidente" pero estas diferencias pueden justificar un apoyo de las obreras conscientes. Si la CGT Nacional es el sector más corido de la burocracia, y en política expresa a sectores burgueses abiertamente reaccionarios, Atilio López es también un burócrata, con una perspectiva reformista, y por lo tanto con una actitud diferente frente a la movilización de las masas, pero burocrata al fin. Si "occidente" recurre al estribo abierto para reanudar la lucha de la clase, Atilio López en cambio, trata de entrase en las luchas, cuida de no quedarse abiertamente a la deracha para no descomensarse y para mantener el control político de las movilizaciones. (en ambos casos en orden el hecho de que en definitiva actúan con un carácter de la acción del proletariado, combatiendo con otros medios, pero siempre combatiendo) la profundización de la crisis. Los resultados de esta política se ven en evidencia en numerosos hechos, como por ejemplo la actitud observada frente a los Sindicatos Civistas, que fueron combatiados y abandonados cuando la burguesía los golpeó, frente a la lucha de los municipales y de los Escuelas Públicas, frente al reciente error de las "arbitarias", etc. En política, Atilio López tiende a expresar una perspectiva reaccionaria burguesa a burguesía radicalizada, que en situaciones como la actual se subordina política y organizativamente a los sectores burgueses predominantes en el P.E.JU.II.-

En no es un ejemplo una de las dos variantes burocráticas que desarrollaron sus contradicciones, sino -esencialmente- combatiendo contra ambas y denunciando el carácter burocrático y burgués que tienen en común. Por eso estas contradicciones no son entre corrientes políticas proletarias y reaccionarias burguesas, sino que son enfrentamientos entre líneas burguesas, porque las candidaturas provinciales se subordinan a la orientación nacional, y porque la propuesta "combatividad" de Atilio López no es más que un reconocimiento oblicuo de un sector de la burocracia ante la crisis de las masas y reaccionaria sería un retroceso y sobre todo confusión aún.

No cabe ninguna duda que el proletariado debería votar por el P.E.JU.II., y desde ese punto de vista debería discutir la posibilidad de llamar a votar para que toquen al gobierno y allí se descomensaron. Pero consideramos que en esta situación concreta lo esencial es sentir perfectamente una posición que no debe lugar a dudas: que no pueda ser confundida con "un apoyo" a (bregón Cam-Atilio López, que si misma expresa nuestra actitud de no apoyar a ninguna de las dos alternativas, manteniendo una posición independiente de clase. Lo contrario, votar al P.E.JU.II. sería en el mejor de los casos una concesión oportunista y en el peor de los casos una aventura irresponsable.

///////

... en nuestra organización debiera públicamente: sus votos en blanco el 15 de Abril, e invita a los Comrades (hermanos que creyeran este plan) a tomar esta misma actitud. Sabemos que esta posición no constituye una verdadera alternativa política, ni mucho menos para las masas. Justamente, partimos de reconocer que no existe hoy la posibilidad de dar una alternativa política comunista en las elecciones del 15 de Abril. Para el caso en blanco el sentido de "orden de retirada" del terreno electoral y de fijar el lineamiento general que debe adoptar la vanguardia obrera en el proceso que se abre a partir de este momento.

1º.- Luchar contra la burguesía y contra el oportunismo claudicante de la pequeña-burguesía, por la independencia del proletariado, bregando por la construcción de su "partido de clase", levantando las únicas objetivos que se corresponden con sus intereses históricos: El CUBEC, la "Secundaria del Proletariado" creada sobre las Explotaciones, la "REVOLUCIÓN SOCIALISTA" que exige a los cristallistas el inicio la marcha hacia una sociedad sin clases: LA SOCIEDAD COMUNISTA.

2º.- Luchar por las reivindicaciones económicas, sociales y políticas sentidas por las masas y por las libertades políticas de las mismas que faciliten su preparación para la lucha revolucionaria de clase.

"EL CUBEC".