

# LA CLASE OBRERA EN MARCHA:

# 18 DE MARZO

AÑO II - Nº 8 - PRECIO EN CAPITAL \$ 10 - BUENOS AIRES, 5 DE FEBRERO DE 1963 - Director: MARIO VALOTTA



## LA TRAMPA NO CAMINA

# LEVANTAN EL GARROTE

## WASHINGTON NO QUIERE RIESGOS EN AMERICA LATINA

PAGINA 2 **LOS INDIOS QUIEREN RECONQUISTAR PERU**

PAGINA 3 **TODOS LOS "FRENTE" REDUCIDOS A AÑICOS**

PAGINA 4 **SEUDO - NACIONALISMO DE LA OLIGARQUIA**

PAGINA 5 **FRAMINI: PRIMERA VICTORIA, LA UNIDAD**

PAGINA 6 **FOTIA NOS VISITA: HAMBRE EN TUCUMAN**

PAGINA 8 **ROSA: IMPERIALISMO EL ENEMIGO REAL**

## "PAZ" A PALOS

Los "amos" extranjeros exigen "paz social" para asegurar sus inversiones. Saben —ya tienen una larga experiencia— que la trampa que preparan sus lacayos no servirá y les han ordenado "pacificar" a palos si es preciso. Las minorías locales se apresuraron a dar cumplimiento a la orden sin esperar siquiera a que se recuperara del largo viaje el mensajero de turno. Por supuesto, pasaron sin rubor sobre los 150 comunicados y se transformaron "camaleónicamente" en lo que eran sus enemigos de ayer. De cualquier manera, la diferencia era formal pues los objetivos coincidían: impedir la libre expresión popular y contener el ascenso de las masas, que amenaza ya con arrancarles sus "sagrados" privilegios. Otra vez utilizarán el poder usurpado contra su legítimo dueño: el pueblo.

La unidad obtenida en el congreso de la CGT aparece como la respuesta inmediata de la clase obrera al nuevo avance represivo. Clara que aún está por demostrarse si esa unidad se utilizará para golpear con más vigor a las fuerzas regresivas. El conservatismo, que es negativo en otros campos de acción, en el terreno sindical es equivalente a la traición. La labor de los dirigentes comienza ahora. Es su obligación impostergable establecer un estrecho contacto con las masas, abandonando la actitud burocrática, para acelerar las tareas de la movilización que exigen incorporar constantemente nuevas formas de lucha para eludir el cerco de la reacción y enfrentar con éxito la violencia creciente. La opinión y las ideas de los hombres de base permitirán ampliar la propia perspectiva y a la vez crear nuevos métodos organizativos que sumen a la acción a la joven generación de militantes. Cada pueblo, cada sector de actividad, cada fábrica, debe tener su propio medio de expresión, aunque sea una hoja que refleje directamente las inquietudes de las bases y lleve a ellas los elementos indispensables para profundizar su formación. Así, movilizándolo y dando tareas concretas a los militantes, se podrá multiplicar la acción y consolidar firmemente la organización.

Contra la violencia, contra la hipocresía erigida en sistema de gobierno, las masas populares con la clase trabajadora a la vanguardia, deben oponer la tremenda fuerza de su condición absolutamente mayoritaria, que sólo se hará sentir en todo su peso mediante la total clarificación de sus objetivos históricos, y la organización del instrumento eficaz que permita realizarlos. Mientras ello no ocurra, se corre el riesgo de confundirse en el juego táctico de la lucha de todos los días que, aunque importante, puede hacer perder de vista las perspectivas finales, con lo que la única beneficiaria sería la reacción. Ya no pueden caber dudas de que si los dirigentes no están en la altura de las circunstancias y no encabezan la lucha sin vacilaciones, las masas pasarán sobre ellos y se darán su propia dirección como lo hicieron en el 45.

MARIO VALOTTA

### CONTRA "18 DE MARZO" PREAMBULO DE REPRESION

Como una sepa le da prebulo a la represión que ojala de ser convertida en "ley" para ser desatada ahora sobre el pueblo argentino por mandato expreso de Estados Unidos, la policía se ensañó anticipadamente con los "cañillitas" trabajadores que estaban ganando su pan— que vocaban 18 DE MARZO en las calles céntricas de Buenos Aires.

Tres de esos muchachos fueron llevados a la comisaría 18ª por el delito de trabajar y con el solo objeto de sabotear nuestra periferia, que el público les arrebató de las manos. Dos de ellos están ya en libertad, pero el tercero, Oscar Díaz Martín, aún sigue en la comisaría ya citada adonde fue llevado a las 17 horas del martes pasado, hace hoy exactamente una semana.



"EL ENEMIGO TIENE MAS VANIDAD QUE VALOR, Y SUS ARMAS SOLO PUEDEN SER TEMIBLES PARA OTROS ESCLAVOS IGUALES A EL" BERNARDO MONTEQUIDO



# LA SEMANA EN LONJAS

## El "frentismo" voló en pedazos



McLoughlin, aeronauta, agachado; atrás, Aramburu y Rojas

### UN BRETE PARA NATIVOS

Instrumentada "aquí" y "allá" la planificación, una de las tareas es embretar a los nativos: ley de seguridad del Estado y aplicación drástica del decreto número 4161. El "frentismo" desde arriba, que significa que el ..... contribuya con los votos y acepte en cambio quedarse fuera del proceso, más o menos proscripto como hasta ahora, no va a dar la salida democrática que busca la oligarquía cipaya y los cipayitos que la sirven. Pero como esa salida democrática es también, paradójicamente, una de las condiciones impuestas por la metrópoli, como ya lo anticipamos, hay que forzarla a cualquier costo: a) El ..... debe legalizar el fraude votando a un candidato que no sea "antidemocrático ni dudoso" (McLoughlin) que se le indicará en la colonia, pero con el asentimiento de la metrópoli; b) Si osara rebelarse se descargará sobre él, hasta extinguirlo, la ley de seguridad del Estado y el decreto persecutorio que piden las FF.AA.

ese momento de contornos trágicos, es que "la mano viene dura".

Dentro de ese esquema, el auto-golpe crearía un gobierno fuerte y de mayor elasticidad para las negociaciones financieras con el FMI y para crear las condiciones de "paz interior". Tras esa acción, la Alianza para el Progreso haría, ¡por fin!, de la Argentina su "nación piloto" y nos cubriría de dólares... hasta ahogarnos.

Todo, así, saldría a pedir de boca. Salvo que otros "golpes", o vaya uno a adivinar qué nuevos hechos, transformen el esquema en una carabina de Ambrosio y saiga el tiro por la culata, ya que el pueblo está cada día más convencido de que, con o sin arrebato, como el 18 de marzo. Es decir, le será arrebato hasta que sin permiso de la metrópoli irrumpa victorioso, a través de su propio frente desde abajo.

### LOS CIPAYOS EN LA COLONIA

—¡Ojo, hermano, que la mano viene dura! Cuando la semana pasada descarnábamos el cuero para estas lonjas habíamos previsto esa "nueva situación", sigilosamente revelada ahora al erista por un alto personaje de la burocracia presidencial. Prácticamente, el auto-golpe de azules y azulados ha tenido principio de ejecución con el planteo del brigadier Eduardo McLoughlin, ex edecán del presidente constitucional 4161 y casi ministro de Frondizi, vetado a causa de sospechárselo proclividades.....

Horas más tarde se humaron al "operativo golpista" los otros dos secretarios militares, de tal modo que ya en nombre de las FF.AA. pudo "sugerirse" a Guido —que no sabía de qué diablos le hablaban— la persecución franca y categórica del movimiento....

Aquella advertencia inicial y esta exigencia posterior, más la ofensiva de ministro de Educación y Justicia ordenando al fiscal que cuestionara el reconocimiento del partido ..... estaban dirigidas, concretamente, a provocar la caída del equipo "frentado" Martínez Gironde, cuyos días están contados: no había que confundir el "frente" como canalización del fraude contra el pueblo con un frente que de algún modo hiciera correr el riesgo de un triunfo popular, aunque fuera tan hipócrita como el otro.

### LOS CIPAYOS EN LA METROPOLI

En operación paralela, el secretario de Hacienda, Horacio García Belsunce (ACIEL), demostró que "este" equipo económico no está en condiciones de disminuir a 15.000 millones de pesos, el déficit presupuestario de 30 a 40 mil millones, condición que exige imperativamente el Fondo Monetario Internacional para que haya "acuerdo", es decir, para que sean viables sus préstamos usuarios para empujar al grupo Méndez Delirio a definirse sin subterfugios. El cuadro se dramatizó al conocerse el informe del dulce y almirado ministro viajero —la rendición oficial de cuentas no las declaraciones en Ezeiza, que fueron hechas para la gilda— a poco de su arribo: graves compromisos político-militares con los que la Nación va a exponer, aún más todavía, su ho-



Regresó Iavicoli, el "héroe del Caribe"

### LOS CIPAYOS EN LA METROPOLI

En Washington, el canciller Muñiz fue muy palmeado, demostración afectiva que a él

personalmente no le disgusta, pero regresó palmado. Nada en el bolsillo y mucha tarea por realizar para aspirar a la ayuda efectiva. El señor John Kennedy ejecuta por estos días la segunda etapa del plan anti-Cuba, secundado desde las Naciones Unidas por el señor U Thant, que simultáneamente con la denuncia norteamericana del nuevo tránsito clandestino de armas soviéticas hacia la isla declaró, aún antes que el asunto llegara a sus manos, que "el caso Cuba es delicadísimo". Una invasión de "marines" o la repetición de una invasión de Cochinos, frustrada la vez anterior, haría difícil eximir a EE. UU. de la acusación soviética de violación de lo acordado para poner fin a la última crisis, pero nada tendría que hacer la URSS en América Latina si uno o más países se decidieran a terminar con la amenaza roja al muy blanco y muy democrático Continente South Americano, enviando sus brigadas a limpiar el territorio infectado. De allí, quizá, el mutismo y la adustez del general Juan Estéban Iavicoli, que "casualmente" llegó en el mismo avión del canciller y que "casualmente" fue invitado por el ejército norteamericano en el mismo momento en que el Departamento de Estado invitaba al señor Muñiz. He ahí, "lo que vendrá".

## LONJITAS DE SALMUERA.

Válido de íntimos amanuenses, Rogelio Frigerio está haciendo investigar a "18 DE MARZO". Alarmado por su prédica esclarecedora, Frigerio —eminencia gris del frente-trampa— busca ahogar nuestro periódico. ¿Verdad, Carasso?

Marcos Sivak no habría sido "alejado" de las presidencias de los directores del Banco de Buenos Aires y Editorial Haynes. Por lo que sabemos renunció él espontáneamente, ante la quiebra inminente de esa casa bancaria (acciones en bolsa entre 60 y 70 pesos, las más bajas del renglón bancario) y por no haber aportado Alvaro Alsogaray la "inyección" que "El Murdo" necesita angustiosamente.

¡Pero qué le hace una mancha más al tigre! Impertérrito como siempre, Alsogaray prepara el lanzamiento de su candidatura presidencial: Haynes editará "El Siglo" (vespertino), dirigido por su sobrino político y testaferro Rodolfo Vionnet y hasta envía emisarios a Madrid. Hace pocos días retornó uno de esos emisarios y luego de escuchar el informe madrileño a don Alvaro se le vio muy triste y cabizbajo.

Cuando un cronista trataba de "conseguir" algunas declaraciones del canciller Muñiz, un coronel a quien le solicitó sus

buenos oficios hizo esta reflexión: "Iavicoli sabe mucho más que Muñiz". (Estrictamente textual).

Cinco señores cartas-renuncia de Aramburu han sido redactadas ya por su equipo pensante. Todavía no se eligió la definitiva y publicable, quizá porque aún los promotores no han perdido todas las esperanzas. Cuando se produzca la selección final se hará saber al "candidato" que ya no lo es.

Y a propósito de fallidas esperanzas aramburunas, quizá valga una confesión más bien triste de Raúl Ondarts a un amigo: "Aramburu está liquidado. Su única posibilidad es que por antifrentismo la UCRP lo apoye".

Hemos vuelto a ver esta semana a Andrés Framini en un café céntrico de la calle Corrientes. De nuevo con varios periodistas amigos, pero además con otros contertulios: bríosos dirigentes de la juventud ..... que le "le siguen a muerte".

La medalla "al mejor chiste de la semana" la adjudicamos a "El País", de Montevideo. Lean: "Otro presidencialista con posibilidades es el almirante Isaac Rojas".

## PELOS EN LA LECHE...

"La Nación" publica los resultados de una encuesta efectuada por el instituto norteamericano Gallup, que aquí se hace llamar "de la Argentina", cuya finalidad fue determinar quién es "el hombre del año". Según los resultados Alsogaray obtuvo el 19 % de las opiniones a su favor, Frondizi el 5 % y Aramburu también el 5 %. Otros, como Onganía y Guido, no pasaron del 2 %. Lo interesante de todo este aparato de "public relations" muy yanqui es que el 51 % de la población en general y el 61 % de la población trabajadora, según lo que con signa el mismo diario, se desinteresó implícita o explícitamente de la "opción", negándose sencillamente a opinar, a nuestro juicio con ejemplo sagaz y sabiduría. No obstante, de acuerdo con lo que "La Nación" y Gallup pretenden hacer creer a la gente, Alsogaray resultó consagrado "el hombre del año". Con fraude también en esto, claro, puesto que la mayoría no votó. ¿O acaso les anulaban sus votos?...

El doctor Ricardo Mastropalo ha puesto en conocimiento del país que el Premio Nobel doctor Bernardo Houssay por lo menos ha faltado a la verdad públicamente. Sostuvo, en efecto, que el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas fue creado por el general Pedro Aramburu cuando ocupó de facto la presidencia. La verdad, puesta en su lugar por el doctor Mastropalo, es que el instituto se creó en 1951, durante la presidencia constitucional 4161. De los tres ciudadanos mencionados, Mastropalo honra el nombre argentino, en tanto que los otros dos carecen de probidad: Houssay se prestó a un mequino fraude de intención política y Aramburu lo usufructuó sin desmentirlo.

Leemos en un diario de mucha difusión que un señor llamado Raúl Lavie expresó a un cronista lo que sigue, textualmente: "Me quiero sacar esta cara de tipo nacional tiéndome de rubio...". Usted compañero lector, como nosotros, no le insulte. ¡Téngale comiseración por tanta tilingüería, pobrecito!

Está ejecutoriándose en la Tesorería General de la Nación, nos informamos por el "Boletín Oficial", el decreto que ordena pagar varios millones de pesos a diarios y agencias periodísticas por publicaciones dispuestas oportunamente por el Ministerio de Obras y Servicios Públicos. Son las publicaciones que intentaron la difamación de trabajadores ferroviarios en huelga por no cobrar sus haberes. La reflexión asoma automáticamente: plata hay cuando se trata de insultar a los trabajadores, pero no hay cuando debe ser destinada a pago de jornales.

El fiscal de Estado de la provincia de Buenos Aires ha denunciado la sustracción de 364 expedientes y el extravío de otros 413, que corresponden a juicios que sigue el Estado bonaerense contra terceros. Sospechamos, no sin fundamento, que allí han puesto sus uñas los Bemberg, que no han dejado manías por consumir ni delitos por cometer para eludir la persecución fiscal. Los Bemberg desquiciaron la Fiscalía de Estado durante la intervención de Cefero Merbilhà uno de sus testaferros echando a la calle al titular y a otros funcionarios que cesaron metarlos en vereda o llevarlos ante la justicia acusados de delincuencia. No serán tantos los juicios contra los Bemberg, pero la inflación del robo bien puede ser una coartada de profesionales avezados.

Eduardo Tiscornia ha publicado un libro que se titula "¿Qué es lo que pasa en la Argentina?". No lo hemos leído, claro está, por razones obvias, pero tenemos a la vista el comentario bibliográfico, suficientemente revelador en uno de sus conceptos: "... los errores de ... el famoso decreto 33.302 de agudizados vergonzosa manobra demagógica...". Con tipos así, con eduarditos tiscornias de esta laya, con serviles de esta estatura, nadie deja de comprender lo que pasa en la Argentina.

El presidente de México, doctor Adolfo López Mateos salió a recorrer tierras interiores de su hermosa patria para aplicar personalmente la ley de redistribución agraria. Tal nos informa un cable, que añade: "En el estado de Campeche ordenó la entrega de 105.000 hectáreas que pertenecen a la empresa norteamericana "Campeche Land Company" a los campesinos del lugar". ¡Comunista!

La "libre empresa" continúa demostrando sin esfuerzo y victoriosamente, su superioridad con respecto al "dirigismo totalitario" que la "segunda tiranía" implantó hasta 1955; hay aumentos importantes en los precios de gas, electricidad, leche y otros productos, anticipándose que en marzo se registrarán otras alzas. Los beneficios de la "libre empresa" son evidentes: el pueblo se hambrea para que los libreempresaristas ganen más.

BASICAMENTE, el viaje de Muñiz estuvo dirigido a tranquilizar a los círculos financieros norteamericanos mediante la oficialización de un protocolo reservado que somete a tribunales internacionales los conflictos de la Argentina con las empresas de los Estados Unidos. Este protocolo fue copiado extraoficialmente mientras Muñiz se encontraba en Washington y no difiere, en su espíritu, de la más limpia tradición imperialista en suelo latinoamericano.

En 1838, los franceses bombardearon San Juan de Ulúa, en México, para exigir deudas ilíquidas y fraudulentas, entre las que figuraban las de cierto pastelero recalcitrante, quien de este modo dio al conflicto el nombre de "Guerra de los Pasteles"; en 1962, Gran Bretaña, Francia e Italia se presentaron con sus acorazados frente a las costas de Venezuela, para cobrar compulsivamente deudas impagadas que un tribunal internacional había tasado en siete veces el valor verdadero.

Se ignora cuáles puedan ser las cláusulas penales del protocolo suscripto por Muñiz en Washington pero parece fuera de discusión que cualquier conflicto de la naturaleza prevista en él será fatalmente fallado en contra de la Argentina, un país que como todo el mundo sabe tiene menos influencia internacional que los Estados Unidos.

# LA MISIÓN MUÑIZ

Por ROGELIO GARCIA LUPG

Mientras el canciller argentino Carlos Muñiz viajaba a Washington, el embajador norteamericano, Robert McClintock, pasaba el verano en la residencia del ex canciller Bonifacio del Carril, abogado de los banqueros Bemberg y hombre de paja de los latifun-

distas Menéndez Behety. La inutilidad del viaje de Muñiz, que fue minuciosamente señalada por la prensa, recibió la primera confirmación en el ostensible respaldo personal del embajador al persistente portavoz del Pentágono en la Argentina.

Simultáneamente con la existencia del protocolo reservado, se difundieron también las exigencias mínimas de los Estados Unidos para iniciar la entrega de remesas de la Alianza Para el Progreso a la Argentina. Estos requisitos son principalmente los siguientes: a) todos los materiales y maquinarias que la Argentina adquiere con fondos de la Alianza deberá comprarlos únicamente en los Estados Unidos; b) la mitad de los fletes marítimos correspondientes a estas importaciones deberán realizarse en barcos de bandera norteamericana; c) los seguros marítimos deberán ser contratados exclusivamente en los Estados Unidos y, por extensión, cualquier seguro podrá efectuarse en aquel país.

Estas cláusulas imponen la modificación de la legislación argentina más avanzada, tal por ejemplo la ley ..... dictada en 1953 que obligaba a los importadores a contratar los seguros en las compañías nacionales y que mantuvo dentro de las fronteras sumas voluminosas. Encuadrar, además, también ellas, entre las típicas exigencias imperialistas a los países subdesarrollados y así han sido rechazadas por éstos más de una vez. Recientemente, el primer ministro de Trinidad & Tobago, Eric Williams, consideró inaceptable un préstamo británico de catorce millones de dólares porque le exigían que fueran invertidos en comprar artículos manufacturados ingleses. "Solicitó un préstamo —dijo en-

tonces Williams— para dar trabajo a la gente de Trinidad & Tobago, no para dar empleo a los trabajadores británicos. Según mi punto de vista, la oferta es inaceptable". (AP, 27-11-1962).

De manera que el verdadero rostro de la Alianza Para el Progreso se ha presentado ahora, cuando no puede alegarse que éste sea otro que financiar las exportaciones norteamericanas a un país que no tiene con qué pagarlas. La Argentina exportó a los Estados Unidos, en 1962, la cuarta parte de lo que importó; en los primeros nueve meses de ese año la Argentina vendió por valor de 80 millones de dólares pero hizo compras por 311 millones. Esta tendencia, consagrada históricamente des-

de que ambos países comercian entre sí, ha sido la clave de las tormentosas relaciones argentino - norteamericanas y también la explicación de la lucha inter-imperialista que muchas veces enfrentó abiertamente a Estados Unidos y Gran Bretaña sobre suelo argentino.

En aquellos años, el papel que ahora desempeña la Alianza Para el Progreso estaba a cargo de la Doctrina Monroe, un artefacto verbalista que si bien no impidió que se consumara ninguna de las agresiones imperialistas contra América Latina, reservó nada más que a Gran Bretaña el derecho de admisión en los negocios latinoamericanos con Europa.

La desbocada renuncia a la soberanía nacional y el perjuicio a los intereses del país consumado por el canciller Muñiz estuvo oportunamente revestido por el escándalo de la mayor empresa norteamericana en América Latina, Industrias Kaiser cuya planta fabril de Córdoba fue ocupada por los obreros. La coincidencia de los espectaculares sucesos de Córdoba con la firma del protocolo que otorga las mayores seguridades conocidas a capital norteamericano en la Argentina es, por demás, sospechosa. El descarnado protocolo que llevó Muñiz requería una anécdota ilustrativa de su necesidad, que conformara a la opinión pública argentina. De modo que la provocación de los dirigentes de Kaiser eligió un momento de tensión general en que fundadamente podía esperarse que una parte de los obreros reaccionaria como lo hizo. El aparato publicitario de la derecha inmediatamente cumplió su parte, de manera que el pacto de Muñiz, en vez de cosechar reproches, ha sido recibido por el país con toda naturalidad. Se dice que el general de Kaiser es el cerebro de la maquinación. Smith fue durante catorce años el director de la Compañía de Ferrocarriles Eléctricos de La Habana y otros trece años el presidente de la Compañía Química Comercial de Cuba S.A.; llegó a la Argentina después que Castro nacionalizó a ésta y en los círculos comerciales norteamericanos se lo considera un experto para embarullar a los sindicalistas y servirse de ellos.

El protocolo que el canciller Muñiz llevó a Washington tiene empero, una dificultad propia de todos los compromi-



# LAS RAICES OLIGARQUICAS DEL SEUDO NACIONALISMO

## EL PLAN POPULAR

### ENERGIA, SIDERURGIA Y TRANSPORTES NACIONALIZADOS

La naturaleza política del nacionalismo en la Argentina es un problema que interesa no sólo al historiador sino, principalmente, al actual movimiento de la clase trabajadora.

Con los trabajadores de otras partes del mundo, con los pueblos que luchan por sacudir el yugo colonial, puede llamarse, ciertamente, internacionalismo. Contra este internacionalismo nada debe objetarse, ya que está en la naturaleza de todo explotado sentir vivamente los casos de explotación que suceden más allá de sus fronteras y hermanarse a las víctimas de esa explotación. Pero no era éste el internacionalismo que movía a los mentores políticos del viejo movimiento obrero,

sino un "internacionalismo" que con falsos argumentos teóricos se desentendía de la lucha del pueblo argentino contra sus opresores extranjeros, e invitaba a los obreros a interesarse "únicamente" por sus reivindicaciones inmediatas, como si la efectividad de estas últimas no dependiese del derrocamiento de las fuerzas oligárquicas y la expulsión del imperialismo, es decir, del logro de los objetivos nacionales de liberación.

A partir de 1945, ambas banderas la de la lucha nacional y la de las reivindicaciones sociales, se fusionaron definitivamente. Es decir, se vio en los hechos que sin liberación integral de la patria la justicia social es un frase vacía; y que la presencia protagónica del pueblo, encarnado en sus grandes masas trabajadoras, la independencia económica es un mito que sucumbe ante el empuje de los poderosos intereses extranjeros empeñados en nuestra servidumbre.

Como es sabido, la ruptura del antiguo esquema se produjo en 1945. Hasta 1945, el nacionalismo oligárquico, autoritario y antisindical (el seudonacionalismo) apoyó al golpe militar. Estados Unidos y los viejos equipos liberales de la economía y la política pusieron al contradictorio gobierno surgido en 1943 al borde del colapso que hubiera sucedido irremisiblemente si la política social comenzada desde la antigua Subsecretaría de Trabajo y Previsión no hubiese alterado la relación de fuerzas, volcando a la clase trabajadora al campo de la lucha nacional.

Los dirigentes obreros, mientras tanto tomaban las "reivindicaciones sociales" sin ligarlas a una política nacional soberana, y es así como, al estallar la segunda guerra, lejos de sostener el neutralismo y aprovechar el debilitamiento de nuestros explotadores, para echar las bases de nuestra independencia, agitaron por nuestro ingreso en la guerra en el bando de esos mismos explotadores: Inglaterra y Estados Unidos. El resultado era la sectorización y falta de gravitación de esas fuerzas, con las izquierdas municipalizadas en la ciudad de Buenos Aires y el nacionalismo reducido a contraproducente grupo de presión.

El movimiento del año 45 absorbió a elementos de una y otra fuerza. El nacionalismo aristocrático y autoritario no rompió en general con el gobierno militar (y con...) aunque siguiese a regañadientes el giro hacia lo social del régimen. Pero pronto sectores



LONARDI - De la demagogia "social" al integracionismo del llamado "frente nacional" - AMADEO.

los liberalismos de viejo cuño, representado por civiles Zavala Ortiz y por militares como Toranzo Montero y el bando colorado.

Podría decirse que, mientras un sector del nacionalismo oligárquico se aburguesa tras la variante kennedyista, el otro se oligarquiza con la misma rapidez que los liberales reaccionarios al estilo de Américo Ghioldi Sanmartino el mencionado Toranzo Montero, etc., asumen los rasgos envenenados y antipopulares del fascismo europeo. Uno y otro sector están muertos para los trabajadores. Sir embargo, quedan en el movimiento obrero ciertos residuos ideológicos originados en la presencia del nacionalismo oligárquico en el frente nacional anterior a 1955. Ha sido más fácil repudiar a los hombres que secundaron el golpe de Lonardi que la totalidad de sus ideas y principios políticos. Pero estas ideas, que llevaron a sus promotores al golpe de setiembre, serán un freno para el movimiento de las masas hasta tanto no se las extirpe definitiva y terminantemente.

Servirá para comprender acabadamente la naturaleza perniciosa y reaccionaria del nacionalismo oligárquico como ideología política, retornar críticamente a sus fundamentos y orígenes. El nacionalismo oligárquico se ha beneficiado con un equívoco: el de pasar por ser la fórmula argentina del nacionalismo burgués. Llamamos nacionalismo burgués a las corrientes políticas e intelectuales que luchan por crear en países dependientes como la Argentina un capitalismo nacional autónomo es decir, por liberarnos de la sujeción capitalista por los canales del capitalismo nacional autónomo. Ese nacionalismo, teóricamente, corresponde a los grupos empresarios interesados en la industrialización y el crecimiento del mercado interno (la "burguesía industrial") — que, por otra parte, se ha frustrado en la Argentina— por oposición a las oligarquías coloniales exportadoras y compradoras. Ahora bien calificamos al nacionalismo oligárquico como variante argentina del "nacionalismo burgués" no corresponde a la realidad. El nacionalismo oligárquico nace de la entraña de la oligarquía gobernante, y si en un momento (el de su neutralismo durante la segunda guerra) se eleva a mejores destinos hace ya tiempo que ha retornado a su punto de origen, con todos los agravantes de la senilidad.

CAYO GRACO

## ARGENTINOS EN PARIS

### TESTIMONIO DEL DERROCHE OLIGARQUICO EN LA "CIUDAD LUZ"

La rapidez de los acontecimientos argentinos ha hundido en un pasado irremisible costumbres y modos de existencia relativamente cercanos en cuanto al tiempo cronológico. Esto significa que, en la Argentina por lo menos, el tiempo de la historia es más rápido y rico que el tiempo de la astronomía. 1930 —como 1945 y 1955— constituyen años decisivos y separadores. En 1930, en efecto, comienza a morir la antigua Argentina. Esto parece paradójico, si se piensa que son los conservadores los que vuelven al poder en el año 30, para perpetuarse casi tres lustros en él. Pero este retorno se producía en el nivel declinante de la vieja Argentina que ellos representaban. Por qué decimos que en 1930 comienza a morir la vieja Argentina? Porque con la crisis mundial de ese año, pierde vigencia el sistema económico sobre el cual se asentó el progreso argentino desde la llamada "organización nacional" en adelante. El privilegio de la fértiles llanuras (y la correspondiente barbaridad de los costos agropecuarios, comparados con los costos imperantes en otros países) crearon una "zona de prosperidad" no bien el imperialismo promovió el trazado de las líneas férreas, la ganadería fina, el sistema de comercialización, etc. No hablamos aquí de las provincias empobrecidas por el desempleo y el infraconsumo: las provincias interiores que no int resaban a los planes imperialistas de convertir a la Argentina en una gran estancia proveedora de la industrializada Europa. Tampoco hablamos de la explotación del peón rural y de sectores del proletariado urbano. Pero, aún después de la sujeción imperialista de la riqueza nacional, aún después de la parte del León que, internamente, se reservaba la oligarquía gobernante, quedaba en el país un excedente para que pudiesen medrar ciertos sectores intermedios a la sombra del comercio de importación y exportación.

rumbe de los precios de exportación, proseguido con vaivenes a partir del año 30, vino a cambiar este esquema "paradisiaco". Conforme crecían nuestra agricultura y ganadería de exportación, y, con ellas, la riqueza de nuestras clases gobernantes, se producía ese fenómeno tan característico de nuestra estructura semicolonial que es la emigración en masa a París y otros centros europeos de nuestras "mejores familias". Esta des nacionalización y aclimatación en los centros metropolitanos ha dejado sus huellas en todos los niveles de la literatura, creando así un testimonio irrecusable contra el parasitismo y des nacionalización de nuestras "tradicionales" clases dirigentes. Porque es bueno recordar que lo que ellas buscaban en Europa no eran siquiera inspiraciones y enseñanzas para mejor cumplir su papel de conductores en su país, sino, sencillamente, pretexto para sus lujos, para su ostentación y para su "dulcedumbre".

Decimos que en todos los niveles de la literatura se reflejaba esta emigración argentina a París, porque ella también se producía en diversos niveles de nuestra vida social. Tras los oligarcas comenzaron a llegar gentes de la clase media y desocupados ingenieros que labraron nuestra fama en más de un aspecto. También en este caso la literatura del tango contiene referencias tan abundantes como ilustrativas. En la memoria de todos están títulos famosos como "Anclao en París", "Griseta", "Francisita", etc. Buenos Aires se trasladaba a París y París a Buenos Aires. Para los que habían de nuestra actual "crisis moral" bueno es recordarles que este intercambio incluía, como el renglón más importante, la trata de blancas y la complementaria presencia de rufianes y macrós. Señalamos, con todo, que nuestra "muchachada" en París abandonaba la patria por falta de incentivos suficientes y de caminos para actividades menos censurables. La patria los había acondicionados para la "evitada" por la sencilla razón de que éramos entonces un país de riqueza, pero sin trabajo, es decir, un país para herederos ricos y pillos ingenieros.

De todas maneras, estos últimos no hacían sino seguir los pasos de aquéllos. Mientras Griseta languidecía "al arrullo funeral de un bandoneón", y Madama Ivonne recordaba nostálgica a aquel argentino púa "que entre tango y mate la alzó de París", herederos y tipos pierna creaban una abigarrada colonia en la "Ciudad Luz" que dio origen a una literatura del desarraigo y sobre el desarraigo, altamente ilustrativa.

Algunos de los exponentes de esa literatura persisten hoy en la memoria pública. Por ejemplo, las páginas de aguda sátira escritas por Fray Mocho. Otros, en cambio, sufren un injusto olvido, ya que valen casi siempre como testimonio y, no pocas veces, como auténticas obras de arte. Interesa que las actuales generaciones conozcan aunque sea en parte el material a que aludimos, ya que, por contraste, aprenderán así a conocer nuestro país actual.

(Continuará). BRITANICUS

nacionalistas adscriptos formalmente al... pasaron a la conspiración. El cura Menielle, ya en 1949, acusaba al... de "marxistizar" y lo probaba con las cláusulas económicas y sociales de la constitución sancionada ese mismo año. Grupos nacionalistas participaron activamente en el golpe del general Menéndez, a fines de 1951. En 1955, el nacionalismo oligárquico está en pleno en el campo de la contrarrevolución, triunfante la cual secura la tentativa del general Lonardi de establecer un compromiso entre la oligarquía triunfante y la dirección sindical del... Producido el día 13 de noviembre el desplazamiento de Lonardi, ese sector nacionalista se orienta hacia una demagogia social, intentando una amalgama de catolicismo medieval, cooperativismo... sin... y "frente nacional". Pero la clase trabajadora no olvida en ningún caso la responsabilidad

de esa fuerza en los acontecimientos de setiembre, con incidencias tan placenteras como la publicación de las falsas cartas de... a una adolescente, llevada a cabo siendo secretario de informaciones el doctor Goyeneche. Es de todos sabido que el nacionalismo oligárquico entra en crisis en 1956 al subir Frondizi a la presidencia: un sector, tras las huellas de Medio Amadeo, se hace "integracionista", mientras que el grupo de Marcelo Sánchez Sorondo predica la ortodoxia y pide golpe militar a los cuarteles. Lo que une a ambos sectores, sin embargo, y pone al desnudo su crisis definitiva, es que para sobrevivir en los nuevos acontecimientos deben adscribirse a sendas variantes del liberalismo antinacional. El grupo Amadeo a la variante del "industrialismo con dólares", cuya realidad es irrefutable. El grupo Sánchez Sorondo, el más resentido de

## COLANDO LA NOTICIA por ANTIDOTO

NO siempre las agencias imperialistas deforman abiertamente la realidad o mientan una información. Hay técnicas sutiles que cumplen perfectamente con los propósitos de la propaganda malintencionada, manteniendo, al mismo tiempo, la ilusión de la objetividad. La técnica de las verdades a medias, por ejemplo la de mentir por omisión, o, como en el caso que hoy nos ocupa, la de tergiversar emocionalmente la información más o menos objetiva que se propala.

Hemos elegido, a propósito, una noticia difundida esta semana por United Press. Transcribiremos lo substancial, subrayando los "añadidos emocionales":

"El plan de becas que ha implantado el gobierno cubano significa el desarraigo de miles de estudiantes de sus hogares, para que reciban una instrucción intensa en el marxismo-leninismo. Seis periodistas de los Estados Unidos, que tuvieron la oportunidad de visitar La Habana... visitaron las residencias del otrora elegante barrio de Miramar, en que miles de becarios se hospedan y reciben sus clases. Los estudiantes, niños y jóvenes de ambos sexos, viven en calidad de internos en dichas residencias, expropiadas a sus dueños, que ahora se encuentran, en su mayoría, en el exilio. Proceden de todas partes de Cuba, y sólo se les permite visitar sus hogares durante ciertos días de fiesta del año. Los estu-

# CUANDO EDUCAR ES TOTALITARIO



diantes estudian idiomas, cursos en artes y ciencias, a la vez que se los prepara para una profesión, pero el curso más intenso que reciben durante dos horas diarias, es el de marxismo-leninismo... Toda la noticia, como puede verse, está acondicionada para producir la impresión de que en Cuba los niños y los jóvenes son violentamente separados de sus hogares para quedar sometidos a implacables y deshumanizadores adoctrinamientos. En otras palabras, nos hallamos ante una noticia destinada a horrorizar santamente a los padres y las madres del mundo, haciéndoles sentir pánico por el destino de sus propios hijos.

Releamos el material informativo suministrado y veamos qué dice realmente. Seis periodistas norteamericanos han tenido oportunidad de comprobar que el gobierno de Cuba toma especial interés por la educación popular. Con el objeto de impedir que la instrucción sea un monopolio de los ricos, el gobierno de Cuba ha resuelto becar al mayor número de estudiantes secundarios y universitarios. Ha expropiado fincas que en otra época carecían de utilización social, fincas de parásitos acaudalados que vivían del comercio, la especulación y la explotación "racional" del turismo norteamericano, y ha convertido la flagrante vergüenza del "otrora elegante" barrio de Miramar en un centro de estudio, destinando esos inmuebles a escuelas y residencias estudiantiles. De este modo, no sólo podrán estudiar los integrantes de esa inmensa mayoría que antes quedaba marginada de toda cultura, sino que, además, podrán hacer-

la egiptología. Felizmente, hay una intuición y una experiencia profundas en la masa de lectores, quienes restan autoridad a lo que dice la palabra impresa y se preguntan ante cada texto: "¿Quién lo ha hecho, y al servicio de quién lo ha hecho?". Y pocos ignoran, a esta altura, que las grandes agencias, así como la prensa comercial, no se mueven por las ideas teóricas de la "libertad de prensa" y la "objetividad informativa", sino por los intereses empresariales y capitalistas que son su soporte financiero.

APARECIO Nº 2-3

de "CUESTIONES DE FILOSOFIA"

dedicada a las ciencias del hombre...

EN LA LINEA DE LA CULTURA NACIONAL

del Sumario

Oscar Lange: "Economía socialista y planificación económica"

ENCUESTA A 4 ECONOMISTAS DE ABRIL INTERNACIONAL: Planificación versus Capitalismo





# FRAMINI: SOMOS EL ESTADO MAYOR DEL EJERCITO DEL PUEBLO

antes de comenzar a hablar. Como si los casi mil delegados, representantes de 3.000.000 de trabajadores, intuyeran que Framini era el hombre indicado, por su trayectoria y su definida posición de dirigente, la única persona capaz de darle al Congreso el contenido ideológico y la trascendencia revolucionaria que el pueblo espera, al margen de cuestiones formales y disputas menores.

**\* EL DISCURSO**  
Lo que sigue es la síntesis anticipada de la exposición de Andrés Framini, con las partes esenciales de su mensaje:

**COMPANEROS:**  
La clase trabajadora celebra hoy, una gran victoria: la realización de este Congreso. El ánimo inquebrantable de los trabajadores, el apoyo cada vez mayor de todos los sectores populares, la voluntad insobornable de nuestro pueblo, —luego de una dura y larga jornada— han vencido.  
Siete años de intervenciones, de implacable persecución, de encarcelamientos, vejámenes, torturas y asesinatos encuentran a los trabajadores en los puestos de lucha defendiendo los indelegables derechos del PUEBLO. Defendiendo el patrimonio material y espiritual de la NACION ARGENTINA.  
Ninguno de los métodos utilizados hasta aquí por el enemigo tradicional de la clase trabajadora —el capitalismo— ha servido. Y si han servido para algo ha sido para poner de relieve el magnífico temple

de nuestros hombres y nuestras mujeres. Todos ellos han construido esta victoria de la clase trabajadora.  
Compañeros, esta victoria que hoy celebramos, nos obliga aún a mucho más; a luchar sin desmayos con enorme capacidad de sacrificio; a estar perfectamente en claro con respecto a los objetivos esenciales que hagan el IMPERIO TOTAL DE LA JUSTICIA SOCIAL.  
La realización de este Congreso es, como dijo ayer el compañero Riego Ribas, algo que la historia del movimiento obrero habrá de considerar singularmente trascendente. Así es compañeros. Este Congreso se realiza en momentos en que sobre los hogares de los trabajadores, sobre todos los hogares populares, el capitalismo concentra el máximo de sus fuerzas para dar el zarpa final.  
La situación general del país es CAOTICA. La situación de los trabajadores es TRAGICA. Esto es lo que tenemos que considerar en este CONGRESO, nosotros, los dirigentes de las organizaciones obreras, directos representantes del pueblo.  
Los trabajadores y sus organizaciones siempre han buscado una SALIDA PARA EL PUEBLO. Un camino que nos lleve a la SOLUCION NACIONAL. Y digo hoy más que nunca, porque la única dirección que existe en este país, es la de los trabajadores.  
Todos los titulados equipos dirigentes representantes de los sectores empresarios; in-

dustriales, comerciales, agrarios y profesionales han terminado por subordinarse —consciente o inconscientemente— a los planes financieros del capitalismo internacional. Como se ven, ahora, obligados a confesarlo.  
Debimos llegar a esta situación caótica para que recién algunos sectores de industriales, comerciantes, profesionales, etc., adviertan que los convenios con el FONDO MONETARIO INTERNACIONAL son contrarios al desarrollo independiente de cualquier país y en especial del nuestro.  
Sin ánimo polémico y mucho menos peyorativo, sostengo, que en nuestro país han fracasado los que hasta aquí han dirigido la política económica-social; además ellos mismos lo manifiestan. Por eso afirmo que es éste el momento en que los dirigentes obreros debemos asumir la dirección total de la lucha, en defensa de todos los sectores del PUEBLO. ESTE ES EL CAMINO DE LA SOLUCION NACIONAL.  
Hemos construido una gran victoria. La herramienta ha sido la UNIDAD. Ahora se trata de construir la "victoria definitiva". Siguiendo el ejemplo de estos siete años, de dura y cruenta lucha, no olvidando que el enemigo, el capitalismo internacional, no da tregua, que no está en condiciones de otorgarnos tregua, ya que la crisis del sistema capitalista es el HECHO HISTORICO que caracteriza a nuestra época y que determina el ascenso de todos los pueblos, hasta ayer some-

lidos a la injusta y sangrienta explotación del "Imperialismo".  
**COMPANEROS:**  
Iniciamos la marcha hacia un objetivo luminoso: LA JUSTICIA SOCIAL. Estamos en claro acerca de las dificultades que deberemos vencer, de los obstáculos a superar; sabemos, la experiencia propia y la historia de la clase trabajadora nos lo muestran en cada hecho histórico de la lucha de los pueblos, por su libertad, que el enemigo nos enfrentará

con todas sus armas, pero también sabemos que la UNIDAD nos hace invencibles. LA CLASE TRABAJADORA UNIDA OBTENDRA INEVITABLEMENTE LA VICTORIA, por eso debemos preservar nuestra UNIDAD. Ahora nos conocemos todos, ahora resulta más fácil enfrentar a un enemigo armero, que se vale de cualquier medio para destruirnos. UNIDOS CON INDESTRUCTIBLE VOLUNTAD DE IMPONER LA JUSTICIA SOCIAL EN NUESTRA PATRIA, no

habrá arma capaz de enfrentarnos.  
**COMPANEROS:**  
El pueblo nos ha entregado la herramienta para construir la victoria definitiva. Somos el estado mayor de la clase trabajadora, ésta es nuestra responsabilidad. Debemos conducir al ejército del pueblo, a las masas sometidas a un régimen social injusto, hacia el IMPERIO TOTAL DE LA LIBERTAD Y LA JUSTICIA SOCIAL: UNIDOS PARA LA VICTORIA DEL PUEBLO!

**R**EPRODUCIMOS a continuación la síntesis del discurso pronunciado por Andrés Framini en el Congreso de la CGT, en la noche del 20 de enero. Recomendamos su atenta lectura porque es una pieza importante, quizá la más trascendente de la asamblea conjuntamente con el plan de lucha votado por los delegados. Framini explicó cómo y por qué se llegó al congreso y las dificultades muy serias que hubo que superar para alcanzar la primera gran victoria del movimiento obrero argentino: su UNIDAD, el instrumento indispensable para las batallas que ya se ven venir.  
En el discurso están sugeridas las concesiones que hubo que hacer para frustrar el plan maestro de la oligarquía y el imperialismo, esto es, el mantenimiento de una clase obrera dividida y en pugna. La unidad resultaba así la primera etapa

la conquista a alcanzar sin la cual nada hubiera sido posible. Y, según sus palabras, ha sido finalmente "la primera gran victoria" que obliga a los dirigentes obreros, de ahora en más a convertirse en la vanguardia y la dirección total de la lucha que liberará todo el pueblo argentino. Framini señaló que el hecho histórico de la hora es la crisis del sistema capitalista. Frente a un orden agónico, cuya muerte inminente ha provocado el caos y la tragedia argentina, la clase obrera es la única parte de la colectividad unida y en pie de lucha. Se une y consolida su decisión de avanzar justamente cuando todos los otros estamentos aparecen balcanizados y destruidos cuando todo el país es la anarquía y la acefalia total al servicio del imperialismo.  
El discurso es —repetimos— importante. Framini fue el único orador aplaudido, incluso



## CONGRESO

## LA UNIDAD SALVADA Y ALGUNOS DESENCANTOS

**L**A Historia lo dirá más o menos con estas palabras: "En 1955 la contrarrevolución ocupó militarmente la CGT y los sindicatos; detuvo, confinó, torturó y persiguió por todos los medios conocidos e inéditos, a los dirigentes elegidos por los trabajadores; saqueó los sindicatos, destruyó los servicios sociales, trató de corromper arriba y abajo, generalmente con el ejemplo personal de los propios interventores; sembró la desconfianza, el recelo, la sospecha; difamó y calumnió a los representantes obreros; bregó día y noche para dividir, caotizar y anarquizar; llevó su propio clima miserable de vicios y decadencia a las organizaciones sindicales, hasta entonces en la plenitud de su juventud al servicio del país; anuló las leyes humanas, sociales y revolucionarias del Justicialismo; intentó, en una palabra, invertir el sentido de la Historia y volver una Patria Libre, Justa y Soberana, a sus años ignominiosos de la primera década infame".

casi todos los casos, con direcciones entregadas por las ametralladoras en 1955, y retenidas luego con elecciones fraudulentas o —directamente— sin elecciones. Pero todos ellos con agrupaciones internas a las cuales responden alrededor de medio millón de esos 800.000 afiliados. Súmese este medio millón al millón y medio largo de las "62", más los sindicatos chicos con menos de 2.000 afiliados, y se tendrá el panorama real de los dos sectores principales de la CGT.

Siete años después, otra generación (y parte de la vieja generación), en la primera oportunidad en que fructificó —precisamente— esa lucha de siete años, reconstituye la CGT, convoca a los trabajadores de todo el país, supera las divisiones creadas y fomentadas y alimentadas por la reacción, y recrea, otra vez, la Confederación General del Trabajo de la República Argentina, en nombre y por mandato de 3.000.000 de trabajadores. Es decir, rehace la unidad de la clase obrera en un momento excepcionalmente grávido de la vida argentina: cuando el caos y la anarquía, traídos desde afuera pero impulsados por ostentosos cipayos de adentro, ha inficionado a todos los sectores de la República. Es —y conviene insistir sobre esto— en este instante histórico cuando la clase obrera argentina reconquista su unidad.

Sin embargo, los "independientes" de origen amarillo extorsionaron sin prisa y sin pausa a los "62", explotando la voluntad nacional de éstos para constituir una CGT única y unida. Treientos mil trabajadores, en cuatro o cinco sindicatos importantes, eran un clima y una división que hubiera servido magníficamente para el juego oligárquico e imperialista de enfrentar a los obreros entre sí. Paso a paso, con una profunda vocación revolucionaria, las "62" fueron haciendo las concesiones no vitales para salvar la unidad. Framini fue el primero en comprender el trasfondo de las cosas. Antes de que los "amarillos" lo plantearan con el cinismo ya anotado, el hombre que representa en este momento la dirección política de su Movimiento, allanó las dificultades, dejando a otras figuras el manejo de las negociaciones. La autoeliminación de Framini fue un paso gigantesco para la unidad. Pero hubo que hacer otras concesiones a último momento y, en definitiva, el secretario elegido (Vandor manejó todo en nombre de las "62") produjo cierto desencanto en los medios populares. Se esperaba una conducción más combativa, quizá, o nombres con mayor resonancia definitoria.

Por supuesto, todas las cosas tienen un precio. No hablamos ahora del precio en sangre, sudor y lágrimas que ha pagado el pueblo argentino por esta unidad. Vamos a la tramitación final, al chantaje permanente de muchos dirigentes de los llamados gremios "independientes", que las "62 Organizaciones" tuvieron que ir superando día a día para que la contrarrevolución de 1955 (y sus continuaciones en el poder), no logran su propósito archiconfeso de hacer dos CGT. Hubo que sacrificar, quizá, lo mejor de las filas populares. Un único "independiente" definió así el pacto funcional:  
—Está bien. Nosotros no insistimos con Pérez Leirós. Pero ustedes no nos traen a Framini.

En la Argentina de 1963, con políticos envejecidos y desconcertados; con empresarios capitaladores que ni siquiera reconocen sus propios intereses; con militares que luchan entre sí con las armas en la mano; con pseudo gobernantes cuyo único acierto es no gobernar; con clases y dirigentes tradicionales sometidos a los pinches del imperialismo, la clase obrera aparece como el único sano, sólido y orgánico. Y la CGT, única y unida, su vanguardia lúcida que sabe qué quiere el país y adónde va el mundo. Tiene razón, pues, Framini, cuando señala que ahora, el segundo paso, es que los dirigentes obreros asuman la dirección total de la lucha.

Las posiciones son conocidas. De un lado las "62 Organizaciones", con un poco más de un millón y medio de afiliados, sin contrastes ni fissuras ideológicas en sus respectivos sindicatos, reconquistados todos con una o más elecciones, luchando desde abajo, contra interventores, gobiernos y "amarillos". Del otro los llamados "independientes", con una masa afiliada de 800.000 trabajadores. En

## "La Próxima vez les Quemamos el Ministerio"

**E**L 30 de enero ocurrió en Avellaneda un hecho singular. Es una lástima que último momento fallara nuestro fotógrafo. Porque la ver-

dad es que el episodio merecía la nota gráfica. Alrededor de 200 trabajadores penetraron violentamente en la sede de la Delegación Regional del Ministerio de Trabajo, le gritaron unas cuantas cosas a los funcionarios importantes allí destacados (sin molestar a los empleados), rompieron los vidrios y se fueron. Al salir, unos cuantos advirtieron:  
—La próxima vez les quemamos este edificio que no sirve para nada.  
Pocas veces hemos visto a gente más indignada. Y eso

que lo que está ocurriendo en el país provoca toda clase de reacciones. La explicación, sin embargo, es simple, muy común y cotidiana, y anticipa todo un proceso en marcha.  
Los trabajadores pertenecen al establecimiento textil Royaltex, uno de los más importantes de Avellaneda. Como viene ocurriendo desde hace tiempo en el país con nuestros empresarios mistongos que son capitalistas con el dinero de sus obreros, Royaltex no paga O paga de a puchos, cuando quiere. Cuando el personal comenzó a reclamar sus salarios,

se produjo el conflicto. Los empresarios consideraban que, puesto que estaba Alsogaray en el gobierno y el gobierno no pagaba, ellos también tenían derecho a quedarse con el dinero ajeno. El mal ejemplo cunde. Llevaron el problema a la Delegación Regional, pero allí nadie quiso hacerse cargo de las cosas. La Delegación Regional de Avellaneda pertenece a la escuela de Puente, el Galileo de Alsogaray: Los patronos siempre tienen razón. Justamente porque no pagan a los obreros, siempre tienen

unos pesos para los puentes de turno.  
El conflicto se fue alargando y —recientemente— el consejo directivo de la AOT central mandó a un hombre de su seno para activar las cosas. La Delegación Regional dijo entonces que había que llevar el asunto a La Plata, quizá para que todos tuvieran su parte en la ración de Royaltex. Entonces los obreros ocuparon el establecimiento y llegó la policía en tiempo record. También ella (policía de la provincia de Buenos Aires, caso Vallese entre tantos) estaba "en la pomada".

**18 DE MARZO**  
**COLECCIONES Y**  
**SUSCRIPCIONES**

**C**OMO una manera de dar una mano para que 18 DE MARZO pueda seguir apareciendo, y también como una forma de que el lector tenga la garantía de recibir el periódico sin interferencias, le sugerimos que se suscriba. Igualmente le significará un ahorro:  
Suscripción mensual \$ 40  
" trimestral .. 100  
" semestral .. 200  
" anual .. 400  
Tanto quienes quieran suscribirse como los que desean adquirir la colección completa de 18 DE MARZO o comprar números sueltos, deben dirigirse a nuestra dirección postal, Teodoro García 3035. Los números sueltos se adquieren a 10 pesos el ejemplar, y la colección de los números 1 al 8 a 100 pesos.

## REMINGTON ABRE EL FUEGO

¿Por qué nos pidieron llevar al máximo la producción si ahora mismo nosotros pasamos a ingresar a la legión de los desocupados? Antes, mi sueldo era pagado con el valor de una máquina, ahora me arrojan con menos de la mitad. Nos quisieron quitar el aguinaldo; ahora, con estos tres meses de cierre, se salen con la suya.  
Estas tres frases, dichas por compañeros de la Remington, reflejan claramente los fines de la patronal, que en el orden empresario se corresponden perfectamente con la línea política seguida por el imperialismo y las minorías explotadoras: DESOCUPACION, MISERIA Y EXPLOTACION. Hambrear al pueblo para que la mano de obra sea cada vez peor retribuida.  
Otro compañero agrega: "Los técnicos argentinos habían diseñado y realizado una máquina tipo superior a la que ellos nos hacen producir, pero finalmente los directores técnicos de allá la bombardearon. Parece que nosotros debemos seguir siendo siempre, para los gringos, los cabezas negras y ellos los niños bonitos. Seguro que dentro de poco lo único que se hará aquí será montar lo que ellos nos mandan hacer".  
600 obreros, 600 familias que no percibirán su salario durante 90 días. El panorama económico es sombrío...  
Un compañero de la comisión interna nos dice: "Vamos a adecuar los formas de lucha según las necesidades de la hora".  
Entretanto, la Remington seguirá regularmente su plan de ventas. Seguirá enriqueciéndose a costa del sudor y el sacrificio de sus obreros.

## CON-UTA EN LA C. G. T. HISTORIA PARA RECORDAR

**L**A Comisión Organizadora de la Normalización de la Unión Tranviarios Automotor (CON-UTA) se dirigió a los congresales de la CGT denunciando el carácter de patronos que han asumido los pretendidos "directivos" del gremio, los medios gangsteriles de que se valen para impedir que los trabajadores se organicen, y la permanente acción de esos "dirigentes"—encabezados por Héctor Pérez y Manuel Carullas— traicionando todos los movimientos sindicales de los últimos años.  
Señalan, ante todo, que las líneas de tranvías que fueron reemplazadas por ómnibus, son propiedad de sociedades anónimas cuyos directores son integrados por los "directivos sindicales". En esas empresas que sin trabajo un 60 por ciento del personal, y los "gremia-

listas" que son ahora sus dueños, no les pagaron siquiera indemnización, obligándolos a ir a juicio. La jornada de labor fue elevada de 7 a 8 horas y el pago de las horas extras bajó del 100 al 50 por ciento.  
La resistencia de los obreros a la "conducción" de Carullas, Pérez y otros, fue enfrentada por grupos de matones.  
En cuanto a la historia reciente de los "sindicalistas" que están todavía —aunque cueste creerlo— al frente de la UTA, la presentación de CON-UTA, firmada por Mateo Hernández, Raúl Cordero y Albino Lema, menciona:  
1) El paro de huelga general de enero de 1959, los "directivos" levantaron el paro a las 24 horas de iniciado.  
2) El paro de 72 horas de noviembre de 1961, no contó con la participación de la UTA porque los directivos recorrieron los lugares de trabajo aconsejando al gremio "no acatarlo" porque "se facilitaría la privatización" (que fue concretada ahora con el aval y la participación en las sociedades anónimas de los "directivos").  
3) Cuando el gremio del transporte decretó, en asamblea, un paro de 48 horas en noviembre de 1961, los "directivos" lo levantaron por su cuenta, sin que mediara ninguna oferta satisfactoria de la patronal.  
4) La gran huelga ferroviaria de 42 días fue saboteada por los "directivos" de la UTA, que reclutaron carneros junto con el Gobierno, para manejar los ómnibus que hacían el recorrido de las líneas de trenes.





PAIS ADENTRO: LOS MAS CASTIGADOS ESTAN AL FRENTE DE LA LUCHA

# "NADA IMPEDIRA EL ASCENSO DE LAS MASAS AL PODER"

## FOTIA EN "18 DE MARZO" - PANORAMA DE HAMBRE EN TUCUMAN

UN pedazo de Tucumán — casi nos animaríamos a decir la provincia íntegra — invadió nuestra redacción en visita de camaradería. Nos referimos a los compañeros de la FOTIA, Federación de Trabajadores de la Industria del Azúcar, que, en un parentesis del congreso de la COT (cuya agenda damos en lugar aparte) nos vinieron a traer su mensaje de solidaridad en la lucha, a traernos sus inquietudes, la posición de su organización gremial frente al caso del país y a exponernos la acción que a juicio de ellos deberán desarrollar los trabajadores para derrotar a las minorías encaramadas en el poder.

Una cama de tierra y el médico de guardia. En fin, no queremos estar en el pellejo de los "patrones azucareros el día que la eclosión popular barra con todo esto.

Pasemos en cambio a lo conversado con los compañeros de la FOTIA, que hacen a Benito Romano portavoz del pensamiento de todos, para facilitar la agilidad del reportaje.

—¿Qué impresiones se llevan del Congreso de la COT?

Romano: El congreso ha desarrollado con un extraordinario respeto por la opinión de todos los representantes obreros y en él se ha concretado la unidad de todos los trabajadores. Aprobó un programa de lucha y acción que es el comienzo de la lucha por la conquista de nuestras reivindicaciones. Está ahora en los dirigentes cumplirlo y llevarlo adelante sin claudicaciones. Entendemos que la COT tiene que realizar una campaña de clarificación y movilización popular en torno a los objetivos de lucha de la clase trabajadora.

—¿Cuáles son los problemas de los cañeros?

Romano: La FOTIA, como todas las organizaciones gremiales está sufriendo una serie de problemas acordes con el caos del país y la explotación y el hambre en que nos sume la oligarquía.

En la paritaria última se llegó a determinar un aumento del treinta por ciento límite que fue impuesto por el ministro de Trabajo, Galileo Puentes



EL COMPAÑERO ROMANO, de la FOTIA, nos describió el hambre del Norte. Sin embargo, los dirigentes de tierra adentro están al frente de la lucha.

Este aumento fue firmado únicamente por la representación industrial y no por los cañeros independientes, donde trabajan el cincuenta por ciento de los trabajadores del azúcar. Igualmente el ministro de Trabajo fijó la duración del convenio, como asimismo cláusulas de productividad que son inaceptables para la industria azucarera.

Posteriormente, una resolución del ministerio de Trabajo hace extensivo dicho aumento a los trabajadores de los cañeros independientes pero con evidente mala fe deja en blanco los cinco meses que transcurrieron desde la firma del convenio hasta la resolución de homologación. Esta medida contraviene expresas disposiciones de la Constitución Nacional que determina a igual trabajo igual salario.

—¿Qué reivindica la FOTIA en cambio?

Romano: La FOTIA pide un aumento del 65 por ciento que está en relación al incremento del costo de la vida como también al alcance de las posibilidades industriales. Fijense ustedes que el azúcar que se vendía en ocasión de firmarse el convenio anterior, es decir, en 1962, costaba \$ 17,80 y luego fue elevado a 23 pesos...

—Entonces...

Romano: ...La FOTIA está dispuesta a exigir de parte de los industriales y del gobierno la adecuación de los salarios y de los beneficios sociales, que ahora prácticamente no existen. Nuestra acción y nuestros métodos de lucha se irán adecuando y profundizando a medida que las circunstancias lo aconsejen. Estamos dispuestos a dar la batalla hasta sus últimas consecuencias.

Otro de los problemas que se ha agudizado es el de la desocupación, ya que los señores empresarios, especialmente los industriales, usufructúan créditos del Estado, modernizan sus establecimientos sin planes paralelos de desarrollo industrial, como, por ejemplo, podría ser la explotación de los subproductos de la caña de azúcar.

—¿Y las condiciones de vida de los trabajadores tucumanos?

Romano: Las condiciones de vida son por demás deplorables. El sueldo tope-promedio es de 5.000 pesos mensuales. Las

viviendas son indignas de un ser humano. Las enfermedades son un flagelo para los trabajadores y sus familiares. Los índices actuales de mortalidad infantil y tuberculosa son realmente alarmantes, aunque al gobierno, representante de los intereses económicos que nos explotan, no se le mueva un pelo. Estas son las consecuencias de una política azucarera de "libre empresa" llevada a cabo por los distintos gobiernos que sucedieron al golpe de 1955. Política que desde luego rechazamos de plano. Las empresas haciendo uso y abuso de las dadas oficiales, es decir, con el dinero del Estado, y creando un trust en la venta del producto, se capitalizan a costa del hambre de los trabajadores.

—Por supuesto la Intervención Federal es solidaria con los intereses de la oligarquía azucarera.

—Naturalmente. Las intenciones de la intervención federal ahora son liquidar el problema de la explotación de los ingenios estatales—Santa Ana y Esperanza— mediante la entrega de los mismos a manos privadas. Los capitalistas azucareros han demostrado en la práctica ser una rémora para el país, pero al gobierno eso no le interesa, por supuesto. Mientras tanto piensa aliviar a las empresas privadas de las "cargas sociales" transfiriendo a la provincia los servicios sanitarios que presta la compañía azucarera Bella Vista. Evidentemente, están llegando al colmo de las provocaciones directas contra los trabajadores. Al panorama disolador agreguemos el cierre de fábricas, el atraso del pago de salarios, que llega hasta los tres o cuatro meses, aguinaldos en cuotas y el incumplimiento de todas las leyes laborales...

—Con la consiguiente represión cuando los trabajadores se ven en defensa de sus derechos...

Romano: La represión se hace sentir con todo el rigor de las represalias patronales contra los dirigentes y los trabajadores, que por supuesto cuentan con el apoyo del aparato oficial. En el ingenio Santa Lucía hay 80 compañeros procesados, entre ellos el dirigente de FOTIA y subdelegado de la COT regional Raúl Zelarrayán. En San José y otros ingenios se han hecho despidos masivos de trabajadores y miembros de las comisiones directivas.

—Hace poco estuvo de "visita" el ministro del Interior ¿no?

Romano: Mientras el pueblo sufre hambre el ministro Martínez se dedicó a visitar lugares de veraneo en los lugares que frecuenta la oligarquía.

—¿Qué piensan de la situación política?

—Que la represión se va agudizando. Desde ya rechazamos y repudiamos la infame ley llamada de "seguridad" destinada a reprimir al movimiento obrero. Lucharemos contra todo tipo de proscripciones políticas y contra todo intento de desvirtuar la expresión de las masas obreras. A éstos que tanto hablan de "democracia" nosotros les diríamos que la "democracia" no se proclama, se practica. Pero tenemos fe en el triunfo final de la clase trabajadora y por él luchamos. No habrá estatuto trampa que pueda frenar el ascenso de las masas al poder.

# "EL HOMBRE DE LA LEALTAD"

## GIRA TRIUNFAL DE FRAMINI

El líder del 18 de marzo, Andrés Framini, realizó la semana anterior una gira por el interior del país que abarcó las provincias de Córdoba, Santiago del Estero y Tucumán. Motivos: contacto directo con los dirigentes y las bases de tierra adentro. Resultados óptimos. La clase obrera del interior demostró como siempre estar dispuesta a continuar la lucha hasta las últimas consecuencias; hasta la derrota final de las fuerzas del coloniaje. Framini mantuvo en cada una de las provincias numerosas reuniones con gremialistas políticos y simpatizantes del movimiento 4161, en su doble condición de jefe político y sindical del p... siendo proclamado en todas las localidades como el "Hombre de la Lealtad", tanto a las aspiraciones de la masa como al conductor del...

En Córdoba participó en diversas asambleas de textiles que mantienen conflictos con el patronal y con representantes de la Confederación General del Trabajo local. En Santiago del Estero luego de visitar la central regional de trabajo se trasladó a las Termas de Rio Hondo donde habló en una populosa reunión de... (4161). La gira culminó en Tucumán, donde Andrés Framini consiguió salvar algunas diferencias surgidas en el bloque de los 62 local. También se realizaron asambleas de numerosa concurrencia en las que el líder político ratificó su inquebrantable decisión de "continuar hasta el fin la lucha antiimperialista, que el movimiento viene librando desde 1945, hasta conquistarse definitivamente la liberación nacional".

### PARA QUE 18 DE MARZO ESTE EN TODAS PARTES

HEMOS tenido noticias por numerosas cartas de lectores, de que 18 DE MARZO no llega a muchos pueblos situados en lugares apartados del país. Como es fundamental que este vocero popular lleve su mensaje a todos los rincones de la Patria, pedimos a los compañeros que han notado en sus pueblos la falta del periódico y que están identificados con nuestra prédica, que nos escriban y nos indiquen si están dispuestos a tomar a su cargo la distribución en la zona. Para ello, deberán dirigirse a nuestra dirección postal: Teodoro García 3035.

# AQUI HABLA EL PUEBLO

### MAS JUVENTUD

Estimado compañero: "Ante todo quiero hacer llegar por su intermedio al doctor Valotta el aplauso de la juventud... de Bahía Blanca, por la hombría de bien que pone para con nuestro pueblo, sufrido pero valiente pueblo argentino, su línea identificadora con la de nuestro deber de mantenerse como esclavificadora y directora.

JUVENTUD de Bahía Blanca enero 24-1963

Llamamos a nuestras filas a toda la juventud, que sustente nuestros principios, dejando de lado las ambiciones políticas y teniendo como meta los sagrados intereses del PUEBLO y la PATRIA, emulando a nuestros gauchos que acompañaron al general José de San Martín, al general Martín GÜemes y a tantos otros bravos más, que pagaron con su sangre la osadía de enfrentarse a la oligarquía, interna y externa. Deben permanecer como llama votiva dentro de nuestros jóvenes corazones.

JUVENTUD Comarito Devoto Capital Federal enero 20-1963

### UN FRENTE REVOLUCIONARIO

Compañero Valotta: Existe un común anhelo en muchos argentinos: un anhelo que se llama, indistintamente, revolución y liberación nacional. Mas ocurre un fenómeno que, al no iniciado y también al iniciado, resulta extraño: ¿Cómo es que un objetivo común no implica necesariamente una acción común? ¿Cómo es que no sólo no implica una acción común, sino que a veces, muchas veces, esa acción no se dirige contra el enemigo común y sí contra aquellos otros que luchan y gastan su vida por la liberación nacional? Se dirá que por pertenecer unos al... otros al partido comunista, al socialismo de vanguardia, al nacionalismo, al trotskismo, al marxismo nacional, etc., etc., y que dichas pertenencias determinan su diferenciación en la acción política. Y es verdad.

Se acusa y se niega al... por su corriente "burguesa", al comunismo y al socialismo por su historia, a otros por su pequeñez.

¿Es que no existe madurez política para la liberación? Si que la hay; sólo que, por estar ya debidamente formulada, se la tiene que poner en práctica; y hay que derribar muchas banderas inútiles.

¿Y qué es lo que implica? UNIDAD.

No unidad electoral, o meramente política. Se necesita una unidad mínima para la liberación; una unidad que no ha de suponer necesariamente la fusión de los grupos políticos y sociales comprometidos. No; simplemente es trabajar juntos en lo que es común, la LIBERACION NACIONAL, conservando la independencia física y teórica en los términos que la requieren.

El frente único no puede excluir a nadie; ni partido político ni sector social, excepto a los que se autoexcluyan.

Lo dicho no es por impaciencia o infantilismo, sino cuestión de sentido común. No se trata de saber quién está, más que otros, en posesión de la verdad política y de la verdad histórica; no se trata de culparnos de errores pasados y presentes. La mayoría de nosotros ya sabemos el "quién es quién" en la realidad

política nacional; por lo tanto, estamos en condiciones de ponernos a la obra. Y la tarea inmediata se llama UNIDAD PARA LA LIBERACION NACIONAL, o sea, un verdadero Frente Unico Revolucionario.

A la revolución nacional no se llega por obra y gracia de la verdad política únicamente; por una ideología perfecta. Se llega fundamentalmente por HECHOS que conmueven el sentimiento nacional y anti-imperialista de los explotados y aplastados, física y espiritualmente. Y el hecho primero y básico es la unidad.

La mera existencia del frente hará temblar al régimen y al imperialismo, nuestros enemigos, y estimulará a grandes masas, indiferentes a la verbosidad política; a núcleos medios y pequeño burgueses. Pues la liberación no es tarea sólo de sín-

dicos o de partidos de "vanguardia"; es obra de vastos sectores populares atraídos y movilizados por la LUCHA POR LA LIBERACION NACIONAL en un frente único. Ya que el camino por la liberación nacional tiene una sola vía.

18 DE MARZO debe ser el vocero de esa unidad y de todos los que, de uno u otro modo, luchan por la LIBERACION NACIONAL.

O. A. CASAS Buenos Aires, enero 22 de 1963

De acuerdo casi en todo. Creemos que 18 DE MARZO hace su aporte para que todos los sectores nacionales se nucelen alrededor de los trabajadores en la lucha por la liberación nacional.

### LA HORA DE DEFINIRSE

Compañero Valotta: He leído en el N° 4 de 18 DE MARZO una carta denominada "Hay que definirse". Me gustó; es un lema que actualmente mucha gente pone en práctica y otra no.

Pero, ¿a qué viene esto?, se preguntará usted. Por lo siguiente: a la izquierda de esas líneas hay otras firmadas por J.N.S. (Juventud Nacional Socialista).

Ante todo, quisiera refrescar la memoria, por si no lo saben, del o los responsables de la inserción de esa carta en 18 DE MARZO.

Nacional socialismo, más conocido como nazismo, es el movimiento que creó Hitler para dominar a Alemania primero y a Europa después; no hace falta explicar cómo, de qué y de quién se valió, etc. Aclarado.

El problema, compañero Valotta, se plantea entonces de esta manera: 18 DE MARZO sirve a la causa de la liberación nacional, y por lo tanto tiene el deber de no publicar las falserías demagógicas de grupos "nacionalistas".

J.N.S. y con este van... entre tantos y para citar los más importantes: Tacuara, G.R.N., etc., identificados con el

fascismo y el racismo (no hacen falta elementos de prueba), tratan de absorber a la masa del pueblo. Le daré un ejemplo: en el acto organizado por la C.G.T. en Atlanta, se hizo presente una delegación de Tacuara, como si esos tilinguítos, hijos de terratenientes, militares, burgueses y en algunos casos, también de desclasados sociales, defendieran los intereses de los obreros y no los de sus padres, que mientras tanto les venden sus vaquitas a los yanquis.

Una prueba más de ello nos la da el asesor de la G.R.N., reverendo padre Menvielle (reverendo nazi, por lo que vemos). Dice en un reportaje (de "Alianza", segunda quincena de octubre de 1961), opinando sobre la clase obrera: "Debemos evitar —con acción energética— que la ignorancia del colectivismo obrero se convierta en un instrumento dócil de la minoría culta y

fascista. Para ello debemos armar moral y materialmente a una juventud que haga frente a los intentos de rebelión popular".

Por eso traigo a colación la frase "Hay que definirse". Hay que definirse, compañero Valotta; debemos desear de nuestro lado a los falsos elementos nacionalistas, que perturban nuestro camino a seguir.

Agradeciéndole la publicación de estas líneas, lo saluda atte. ¡Por la liberación nacional! ¡Patria o muerte! ¡Venceremos!

UN ESTUDIANTE SECUNDARIO Enero 16 de 1963

Ahora lo repetimos una vez más: se llamen esos compañeros de la Juventud Nacional Socialista igual o distinto que los "nasis", su posición de lucha por o contra el imperialismo y la oligarquía nativa, los va a definir. Ya ve usted mismo cómo la frase del padre Menvielle lo identifica —¿a él sí— a favor de todo lo que el régimen significa y contra los intereses populares.

### LA TORRE DE MARFIL

"He adquirido los números de 18 DE MARZO y con satisfacción declaro que es el semanario que el pueblo necesitaba. Claro, preciso, definitorio, ha de llegar, no le quepa la menor duda, a ocupar un lugar obligado entre el proletariado argentino. 18 DE MARZO y sus redactores tienen una función importante que cumplir: esclarecer. Deben ustedes estar constantemente alertando al pueblo, preparándolo para la lucha por la liberación nacional y señalándole sus enemigos. No existe en el país órgano periodístico que realice esa labor. De allí la importancia de la aparición de 18 DE MARZO.

"Soy un estudiante universitario, por supuesto reformista y por supuesto también trabajador e hijo de trabajadores. Pero vivo triste al ver la situación en que se debate nuestra querida Patria por culpa de los amos imperialistas y sus aliados argentinos, y mi tristeza se acentúa al comprobar la indiferencia con que mis compañeros universitarios miran todo esto. Razón tiene

ese colaborador de ustedes que se refería a la "torre de marfil" en que viven muchos universitarios, al parecer temiendo ensuciarse con el lodo de las calles anegadas de las villas miserias..."

HECTOR BERIAN de la Agrupación Estelmatista de la Facultad de Ciencias Económicas. — Buenos Aires, 18 de enero de 1963.

### LAS MISMAS BANDERAS

"La última reunión de los directivos del Centro "Facundo Quiroga" aprobó el envío de una nota al Dr. Mario Valotta, ante la inminencia de entrar nuevamente en la lucha, por su actuación como verdadero montero desde la anterior Dirección del diario "Democracia", en defensa de la sublime causa de la Patria y de su pueblo..."

...Necesitamos más que nunca arremeter todos juntos contra el antipueblo, con el concurso de los hombres que, a pesar de haberse nutrido en la Universidad que la oligarquía montó para sus fines, saben en estos momentos tristes para el país embriagarse en la única fuente de verdad y en el viejo adagio de aquel que nunca se equivocó: el pueblo..."

"El semanario 18 DE MARZO —digno emblema y mejor divisa— si quiere ser, y debe ser, el órgano de la revolución, bueno sería que apartara a los que comprenden que no nos podemos cobardear bajo las mismas banderas de los que con la mano derecha escribieron "las ideas no se matan" y con la izquierda proclamaron "No ahorre sangre de obreros gauchos..."

CENTRO "FACUNDO QUIROGA" - Filial Villa Urquiza. Buenos Aires, enero 15 de 1963.

Algunos ven se nos hizo una crítica similar. Insistimos: 18 DE MARZO no le cerrará sus puertas a nadie que esté sinceramente decidido a luchar por la liberación nacional. En la carta anterior, uno de nuestros lectores lo expone con claridad. Por lo demás, ninguna de las que colaboran en este vocero popular, ha escrito ni suscrito nunca que "no debe ahorrarse sangre de gauchos", ni con la mano derecha ni con la mano izquierda.

### POESIA SIN ABSTRACCIONES

Le mando unos versos. Poesía fácil, popular, sin abstracciones intelectuales. Si son buenos, al parecer, si son malos, al cañasto. De una u otra forma, reciba un fuerte apretón de manos como felicitación por este "18 de Marzo" tan combativo y tan irrefutable como aquel otro 18 de marzo que nos robaron.

### LA AURORA LOS ATROPELLA

Lo dejaron al pueblo sin partido, su líder, sin canción y sin bandera; le expropiaron por años la alegría, le quitaron los panes de la mesa, le quebraron las alas en el vuelo, le cambiaron el cielo por la rejá, le apuntaron al pecho los fusiles, le crecieron su Patria por monedas, Y crespeda pasada la portada volcieron el bastón y a la galeña, hoy no saben qué hacer. Están vacíos, Porque el Pueblo está ahí. En la Pelea. La Historia fue preñada hace ya tiempo y está al parir una Argentina Nueva! NORBERTO FELIX GALASSO Buenos Aires, enero 23-1963. Suprimido por el decreto 4161.



# POR UNA AUTENTICA CULTURA NACIONAL DE MAYORIAS

## PIDO PARA LA MUJER EL DERECHO AL FRACASO

DICE LA NOVELISTA SUSANA TASCA



**FIRMEZA**, convicción, seguridad. Con estas tres palabras podemos definir la impresión que recibimos al iniciar nuestra entrevista a Susana Tasca, escritora, Premio Municipal de Literatura por su novela *Laura* por la voz. Con ella el diálogo no se hace esperar, es de por sí inmediato, fluido. De primera intención, Susana Tasca afirma:

—Lo que tengo que decir lo sé de memoria; lo tengo en la memoria de la sangre, lo padezco, lo podría gritar también.

—Por eso, nuestra primera pregunta no se hace esperar. Susana Tasca, nosotros queremos conocer su opinión sobre el papel que, a su juicio, deben jugar los intelectuales en la lucha por la liberación nacional.

—En principio, el intelectual no forma una élase aparte. Yo por mi origen soy pueblo; no puedo ser otra cosa. Yo, intelectual que salgo del pueblo, a él me debo. A mí no me gusta entrar a la otra cla-

se por la puerta de servicio. Además, la lucha de liberación nacional no es una lucha a la que los intelectuales deban contribuir, sino en la que deben estar empeñados. Al movimiento no lo vamos a acompañar, lo vamos a formar, y si nosotros no estamos se va a hacer igual; claro que si se hace sin nosotros... ¡pobres de nosotros! Digo pobres de nosotros por una razón: un movimiento de liberación nacional es íntegro, abarca a todos los sectores que gravitan.

—Nosotros hemos definido esta página como una contribución al desarrollo de una cultura nacional de mayorías, ¿comparte nuestro criterio?

—Algunos afirman que el pueblo no lee. Yo estoy absolutamente convencida de que la culpa es nuestra; la culpa es de los escritores. No sabemos ganar el lector; nuestros temas no le interesan. El pueblo argentino ha sido muy engañado con su literatura. Por ejemplo, ¿qué libros se filman acá? Siempre hay un compromiso, o se filma un libro de Borges, donde hay más pudor y más vergüenza; no se van a dar cuenta que no tiene nada que ver con lo nuestro.

—¿Qué entiende usted por "lo nuestro"?

—Lo nuestro es lo que tiene que ver con el hombre.

—¿Su formulación no es un poco abstracta?

—No, porque hacer cosas que tienen que ver con el hombre es hacer cosas universales. El *Martín Fierro* es una obra universal, no porque el protagonista vista de gaucho, sino porque es símbolo de la re-

que nosotros vamos a hacer, ese país que llamaremos "nuestro", va a ser un país de lucha, no un país explotador, por eso sí va a participar en el mundo moderno de otra manera, nunca como deudor ni como prestamista, sino como un país que trabaja.

nuestro dogma consisten en exaltar esa revolución, no como rebeldes, sino como revolucionarios, no cantaría sino cantaría, vivirla y... si después de eso hay que tomar el fusil, tomarlo.

—¿Cuál es su posición respecto de la literatura?



beldía; porque se rebela contra la explotación, la miseria, y esas son lágrimas que llora cualquier rostro en cualquier parte del mundo.

—¿Qué piensa de nuestro país?

—Este país que hicieron "ellos" no es nuestro. El país

ratura, como en la vida, no se puede hacer trampa.

—¿Qué papel debe jugar la mujer en la sociedad?

—En Argentina 1963, los problemas sobre la mujer todavía suelen discutirse. Yo pido para la mujer el derecho al fracaso, simplemente. Porque si cuando vinieron las suecas, ellas hubiesen perdido en la primera etapa y después se les hubiera quemado el motor, mucha gente habría dicho "no sirven", o "las mujeres están para otras cosas", y entonces nadie lo habría intentado luego. Es el derecho a fracasar y a reanudar el intento el que debe tener la mujer.

—¿Cuáles son sus proyectos futuros?

—Actualmente he concluido una novela. La he mandado a un concurso y, aunque no creo en los concursos, no tengo otra forma de editarla. Es una novela que alude precisamente a eso de que hablabamos: al trabajo. Es muy distinta, en este sentido, a *Laura* por la voz.

—¿Existe una responsabilidad del escritor?

—Por supuesto, claro que existe. No una responsabilidad puramente intelectual; es una responsabilidad que se tiene no con los hijos, sino con los padres, porque va a un pueblo que está hecho y depende de lo que le queremos mostrar... En mi caso mi responsabilidad es absoluta. Estoy segura de lo que quiero y de lo que no quiero.

## OIDO HACE CIEN AÑOS AL GENERAL DE LA CONFEDERACION ARGENTINA D. ANGEL VICENTE PEÑALOZA, "EL CHACHO"

—Por más que me rebanen de la vida a tiros, a lanzazos, a degüello; por más que varias cuadras mi cabeza alejen, por las dudas, de mi cuerpo,

a mí, que soy un gaucho, se me alcanza lo que Mitre no sabe, ni Sarmiento; aunque me tienen, no podrán conmigo; aunque me asesinaran, no me mueren.

Como antes de mí hubo un Facundo (El Tala y La Tablada nos unieron) después de mí ha de seguir Varela; han de seguir López Jordán y Luengo.

Otros vendrán, por todos los caminos, con su coraje, con su sentimiento, con lanzas y caballos. Con un libro ha de venir un toro: *Martín Fierro*.

Yo no puedo morir: yo soy los pobres.  
Yo no puedo morir: yo soy de adentro.  
Yo no puedo morir: yo soy la tierra.  
Yo no puedo morir: yo soy el pueblo.

C.A. MURRAY

### LIBROS

#### CABECITA NEGRA

GERMAN N. ROZENMACHER

CABE consignarle a Germán N. Rozenmacher, autor de *CABECITA NEGRA*, la vivencia de una sinceridad que compueve. Enrolado en la nueva promoción —tiene una excelente juventud de años y de propósitos— llega a nuestro paisaje literario con la fuerza indetenible de su inteligencia para captar, de su valentía para descifrar y de su verdad para testimoniar. Rozenmacher pone al descubierto el escenario de esta Argentina al día, con sus lugares típicos —desde la tumultuosa Avenida de Mayo hasta el caluroso Tartagal— con sus seres apegados concienzudamente a las características de nuestra manera de vivir, de pensar, de accionar, de sufrir, de vislumbrar. *CABECITA NEGRA* es, en síntesis, el libro de la soledad, el libro de la incomunicación, el libro que subraya la apertura hacia un caos social. Definitivo. Los personajes de Rozenmacher pertenecen también al miedo. Unos —los burgueses— de ser destruidos y pisoteados; los otros —los "cabecitas negras"— por falta del empuje que los concrete a dejar "las raíces" de la sumisión. Hay también un tercer hecho digno de destacarse, pero esta vez en lo referente al paisaje: la presencia de una naturaleza no tenida en cuenta, hasta transformada, un paisaje autótomo deformado por el pensamiento ajeno del hombre —educado a la europea— que espera fundirse hasta el tuétano con ese mismo hombre para convertirlo al país.

RAICES, el último cuento del libro (cuento largo o novela corta), es un resumen tierno y dramático de toda la simbología de Germán Rozenmacher. Porque (he aquí su inevitable pecado) al autor lo complacen los símbolos. Su Manuel, intelectual descuidado, su Luis, un desconforme que no halla sus raíces, la Juana, el testimonio latente de la tierra, los *lud* la burguesía pretenciosa que todo lo maltrata con su "esto es así y debe ser así siempre", los "cabecitas negras" calmado los ardores de la injusticia con el vino soporífero, los "muchachos del pueblo", indolentes, aburridos, sin hallar el camino de la consagración a una existencia "que sea algo, que signifique algo".

Y el calor de Tartagal —Salta es el sitio de la acción— cayendo sobre ellos para nutrirlos de inercia como si la misma naturaleza enojada quisiera aporofarlos, para sacarlos de "las raíces convencionales" y hundirlos en "las raíces de la autenticidad".

Todo es así o casi así en *CABECITA NEGRA*. Personajes con un andar sin meta, aunque sientan dentro de sí la presencia de la meta. Un desapeque entre lo real y la manera de pretenderlo entender.

Seis cuentos tiene el libro y en los seis la Argentina incomprendida es el personaje principal. Está la Argentina desvirgizada en el atad de ATAUD; en la pieza del hotel de TRISTEZAS DE LA PIEZA DE HOTEL; en el gato extraño de EL GATO DORADO; en el revoloteo de los pájaros salvajes —quizá el más hermoso cuento de todos— en LOS PAJAROS SALVAJES; en los humillados cabecitas negras en *CABECITA NEGRA* —aquí el símbolo es vigoroso, pero demasiado evidente— y por último en los sin raíces de RAICES.

Desde el punto de vista formal Rozenmacher está en gestación. Su estilo es balbuceante. La búsqueda del mismo lo martiriza y cuando cree hallarlo se encuentra con que éste es forzado (no tanto en LOS PAJAROS... pero más evidente en *CABECITA...*) por lo que la progresión dramática de cada relato se resiente algo, se bifurca demasiado en reiteraciones o se detiene en una falta imprescindible de síntesis. Su estilo vendrá con el trajinar. Vendrá con la búsqueda. Rozenmacher posee, sin embargo, lo trascendental, una profundidad de miras, una autenticidad de expresiones una manera de inspiración dramática que hace a todo lo suyo verdadero y conmovedor. Rozenmacher no es un "intelectual", no es el Manuel de su RAICES; es el artista; el artista que conmovido denuncia un TIEMPO, prevé otro TIEMPO y entonces lo detalla con la humildad de los que quieren ser entendidos por la inmensidad.

BAUTISTA VILELA

#### SOL DE SABADO.

Andrés RIVERA Ed. PLATINA

Andrés Rivera es un escritor realista. La afirmación, así, contundente, puede dar lugar a una falsa interpretación, puesto que el "realismo" de Rivera es algo muy distinto de ese esquema de la realidad que es preciso poner entre comillas. En efecto, desde la aparición de *El precio*, su primera novela, del mismo modo que en *Los que no mueren*, Rivera ha logrado definirse como un escritor cuya inspiración hace frente al drama cotidiano y cuyo trasfondo social es revelado en la presentación de rasgos típicos definidos: individuos de una clase, a veces hombres taciturnos, mujeres que en el hogar, en la fábrica, en todo ese suburbio que es el corazón de la ciudad, van descubriendo el mundo en la misma medida que desentrañan los movimientos de sus propias vidas.

Ahora, con la aparición de este libro de cuentos, Andrés Rivera confirma todas sus dotes de narrador contemporáneo. Es así como el realismo que cultiva Rivera, y que al principio señalamos, se muestra en una perspectiva más profunda, como sucede con *El que siempre llega*, uno de los nueve cuentos del libro, y en el que los protagonistas alcanzan toda esa dimensión auténtica de los seres de carne y hueso, de plenitud humana intencionalmente expresada.

Esta nueva perspectiva de los cuentos de Sol

de sábado no ha surgido por generación espontánea en el actual panorama de la narrativa argentina. Andrés Rivera mismo es uno de los escritores que pertenecen a una generación que se ha formado a la luz de una perspectiva histórica nueva y en un doble aspecto. Por un lado, existe una asimilación del nuevo realismo contemporáneo, particularmente iluminado por la literatura norteamericana a través de autores como Dos Passos, Hemingway, Faulkner, Mailer, y también por el movimiento cultural que en Italia dio lugar a la aparición de escritores como Vasco Pratolini, Elio Vittorini y Cesare Pavese. Por el otro, existe la asimilación enriquecida de la experiencia histórica argentina, principalmente la incorporación activa de las masas como clase trabajadora desde 1945 con todas sus implicaciones y variantes experimentadas en nuestro modo de vivir. Ambas perspectivas cuentan, muy especialmente, en el caso de Andrés Rivera. Por eso, celebramos la aparición de este libro de cuentos en la medida que lo consideramos expresión del sentimiento del mundo y de la madurez y conciencia alcanzada por una generación argentina que trabaja con verdadero oficio de escritor en este lugar del mundo.

HORACIO GANZALEZ TREJO

## BORGES CONTRA MARTIN FIERRO

UNA editorial argentina acaba de publicar una nueva edición del *Martín Fierro*. Se trata de la reproducción facsimilar de la edición original. El prologo, como podría suponerse, es Jorge Luis Borges. ¿Qué derecho literario y humano tiene Borges para prologar el poema de Hernández? Creemos que ninguno. Su literatura sin sangre es la antítesis de la literatura de Hernández. Pero hay algo más. Jorge Luis Borges se ha empeñado reiteradamente por empalidecer y tergiversar el significado de "Martín Fierro". Ya en su libro "Inquisiciones" Borges decía que la historia relatada por Hernández es la historia de un cuchillero del año 74, un cuchillero que se desgracia con algunas muertes y debe huir de la autoridad.

Esto significa que, para Borges, toda la circunstancia social del *Martín Fierro* no existe. Borges ignora que Hernández no se propuso de ningún modo rela-

tar un "hecho aislado", sino un hecho significativo de una realidad social injusta. Esto no es el resultado de una interpretación más o menos discutible sino (como lo sabe cualquier lector del *Martín Fierro*) algo ostensible, expreso y reiterado a lo largo del poema, empezando por el prólogo. *Martín Fierro* no se desgracia por el qzar de las cosas, o por su indole perversa, ni por sutiles problemas psicológicos, sino por la presión social de los acontecimientos. A *Martín Fierro* lo desgracia la leva forzosa de paisanos para el servicio de fronteras, la codicia y prepotencia de comisarios, jueces de paz y favoritos del régimen. Por encima de estos agentes inmediatos está el régimen mismo: una oligarquía impaciente de riquezas, que acorrala a nuestra población campesina despojándola de tierras, haciendas y trabajo.

Es increíble la ceguera de Borges ante el significado de la obra. O, mejor dicho,

sería increíble si no supiéramos que el "Martín Fierro" constituye un alegato impresionante contra esa oligarquía a la cual Jorge Luis Borges representa en el ámbito literario. "Nobleza obliga", dice Jorge Luis, pensando en los suyos.

En realidad, Borges es más ilustrativo y aleccionador de lo que podría suponerse. ¿Qué hace él con "Martín Fierro", fuera de tergiversarlo? ¿Por qué vías, concretamente, lo tergiversa? Borges reduce una tragedia social —la inmisericorde extinción del gaucho— a una simple crónica policial. Esta actitud literaria de Borges es lo realmente ilustrativo. En efecto, el director de nuestra Biblioteca Nacional, hace, en el plano de la cultura, lo que las clases dominantes han hecho siempre en el plano de la política práctica: reducir las cuestiones sociales a simples hechos de crónica policial; en otras palabras, mandar la policía contra los huelguistas.



JOSE LUIS BORGES

Para la oligarquía argentina, *Martín Fierro* no existía como víctima de su régimen, sino como peligro de insurgencia, que debía ser prontamente "reprimido". Del mismo modo hoy, para citar sólo un ejemplo, los obreros que ocupan Kaiser no son hombres empeñados en ahorrar para ellos y sus hijos el triste destino de sus abuelos, los *Martín Fierro* del siglo XIX, sino —para hablar en el exquisito lenguaje borgiano— "cuchilleros de 1963".

Borges, que admira a sus cuchilleros y a sus guardias de un suburbio aumentado y corregido por su imaginación, se horroriza, en cambio, frente a estos otros que sólo en su imaginación son cuchilleros, que son en realidad hombres en lucha, aunque él necesite degradarlos para justificar la represión contra ellos.

Rascando un poco bajo estos representantes de la intelectualidad oligárquica no tarda uno en encontrarse con el policía y el sayón.

### CINE

## CON VALOR Y RESPONSABILIDAD



a diferencia de muchos países europeos, el corto no es encarado como una obra en sí, como un tipo de expresión distinto y con distintas posibilidades (caben excepciones, como "Sin memoria", de Ricardo Avelentosa, para citar sólo uno).

Las posibilidades económicas y la difusión son prácticamente nulas. El cortometraje argentino está protegido por una ley. Hay también una ley que hace obligatoria su exhibición. Sin embargo —y esto no extraña a nadie— las leyes no se cumplen. Ni hay protección ni hay exhibición. En la parte económica (un cortometraje tiene un costo que oscila entre los 250 y los 800 mil pesos), el realizador debe partir de la siguiente premisa: "Lo que invierto en mi corto es irre recuperable"; sólo variable ante la remota posibilidad de

que la obra sea premiada por el Instituto de Cinematografía. Otra premisa parecida debe ser punto de partida para el realizador en la parte de difusión: "Es probable que mi cortometraje no lo vea nadie, excepto el público habitual de los cineclubes y asociaciones especializadas de la Capital", por lo que ya había apuntado sobre el incumplimiento de esta ley —y no es la única— por parte de los exhibidores, y que por otro lado, puede ser un público al que el realizador no le interesa mayormente llegar. Entonces, ¿qué es lo que lleva a que una persona haga un cortometraje?

El amor al arte; a veces, las frases hechas sirven perfectamente para definir una situación. El cortometraje en la Argentina se hace por amor al arte, puesto que no

hay ninguna posibilidad de exhibirlo o de explotarlo comercialmente. Las tremendas dificultades con que tropieza el que realiza un corto son —y tal vez ésta sea su única ventaja— un filtro para eliminar a casi todos los dilettantes.

Desde luego, la "ventaja" no alcanza a justificar el filtro, porque, como siempre, pagan justos por pecadores: si deja en el camino a todos los "dilettantes", que perderían el tiempo (y harían perder el dinero popular si el Estado cumpliera su función de estímulo) también impide expresarse artísticamente a tantos que no poseen ningún medio económico, o que ni siquiera tienen acceso a los cerrados y misteriosos círculos donde se aprende a "hacer cine". El filtro elimina por "selección natural" a los "malos", pero junto a ellos quedan en

el camino enorme cantidad de presuntos "buenos" que nunca tendrán la oportunidad de probarlo.

La valentía y la responsabilidad por todo lo dicho se imponen para el experimento del cortometraje. Son dos condiciones que, juntas, muchas veces se vuelven peligrosas. O "subversivas", como se dice ahora. Especialmente para aquellos que hacen del cine un comercio. Que sienten, ante la importancia que está tomando este movimiento renovador en el país, que les están serruchando los pies de barro. Por eso la valentía y la responsabilidad son dos condiciones inexcusables para todos los que hacen el nuevo cine argentino.

MARIO SABATO



# ALIARSE CON EL DEMONIO SI ES PRECISO PARA VENCER AL IMPERIALISMO

Por PEDRO LEOPOLDO BARRAZA

**J**OSE MARIA —PEPE— ROSA hombre de la corriente "nacionalista popular" —como él mismo la define— no necesita mayor presentación. Su larga militancia en la causa nacional; su constante elaboración intelectual y política para interpretar la realidad Argentina, al servicio de las grandes mayorías populares, es conocida por todos. Historiador, político, y escritor, su auténtica vocación es la cátedra —nos dice—, que no puede ejercer desde 1955. Sus trabajos más leídos son "Defensa y Pérdida de Nuestra Independencia Económica", "Nos los Representantes del Pueblo" y "La Caída de Rosas". Actualmente tiene dos libros en preparación —"Rivadavia y el Advenimiento del Imperialismo" y "Rosas y la Defensa de la Soberanía"— que constituirán dos hitos más para la historia con minúscula de los textos oficiales, escrita por nuestras minorías liberal-oligárquicas.

Al final de nuestra entrevista nos relata una anécdota que transcribimos ahora y que caracteriza bien los personajes y la mentalidad de los "libertadores de 1955".

**Octubre de 1955: un gran salón del Departamento de Policía con sillones, cintas grabadoras, pantallas cinematográficas y poderosos focos de luz que iluminaban al "reo". Mucho público. El interrogatorio estaba a cargo del paranoico Capitán Ghandi, el interrogado: Pepe Rosa.**

**CAPITAN GHANDI: ¿Cómo explica su cátedra de rosismo siendo Rosas un tirano sangriento y asesino...?**

**PEPE ROSA: Primero que los fusilados no fueron tantos; segundo que estaban bien fusilados porque eran traidores a la Patria ya que había un conflicto internacional...**

**CAPITAN GHANDI: ¿Qué conflicto internacional?**

**PEPE ROSA: El bloqueo francés y la intervención anglofrancesa...**

**CAPITAN GHANDI: —¡Ah... un bloqueo!**

**PEPE ROSA: Usted como Capitán debería saber que un bloqueo es un acto de hostilidad; además, bombardearon Martín García.**

**CAPITAN GHANDI: Pero no bombardearon Buenos Aires.**

**PEPE ROSA: Buenos Aires nunca fue bombardeada por marinos extranjeros.**

La respuesta no fue bien comprendida sino hasta que alguien le alcanzó un papelito al capitán Ghandi. Rosa fue encarcelado nuevamente y fue puesto en libertad, tiempo después, cuando su abogado, Juan Pablo Olivares, dejó constancia que su defendido "no había formado parte del gobierno depuesto del General Juan Manuel de Rosas".

—¿Cómo prefiere enfocar nuestra realidad actual, como escritor o como político?

—Como militante en la causa nacional considero que es indivisible la política de la historia. Tengo una posición tomada de acuerdo a mi manera de entender la historia argentina.

—Es decir, que para usted todo aquel que pretende ser dirigente político tiene que tener un conocimiento de la historia.

—Profundo o no profundo tiene que tener un conocimiento de la historia de nuestro país. Es decir, considerar que nuestro país es un estado ya logrado como pretenden los liberales o que está luchando por conseguir su liberación nacional y adquirir plena conciencia de soberanía.

En todos los países semicoloniales como el nuestro, hay un pueblo nacionalista y una oligarquía colonial en lucha constante, hasta que una fuerza domina a la otra. La idea de nacionalidad, todos los valores sociales —la religión, el lenguaje, etc.— comienza siempre en las clases populares y las clases altas son las más reacias a aceptarlos...

—Es decir, prefieren siempre lo importado...

—Efectivamente. Para las clases altas lo nacional no existe o es muy deprimente.

—¿Qué ejemplos históricos nos puede citar para el caso?

—Nuestra historia oficial, académica, es de espíritu colonial. No hay pueblo ni jefes populares valorados en ella, precisamente por ese espíritu de clase. Los "próceres" políticos son aquellas figuras que nos han estado al dominio extranjero, los "tiranos", son los caudillos populares que han luchado por la liberación.

—Regresando a nuestros días, doctor Rosa, ¿cuál es el movimiento que a su juicio hoy encarna la liberación nacional?

—Entiendo que es el movimiento que en mi concepto es sinónimo de pueblo argentino; con sus virtudes y defectos, porque los movimientos populares de emvergadura no pueden ser nunca químicamente puros. Por eso milito en el...

—¿Electoralmente?

—Esa pregunta debe hacérsela al gobierno. Sería preferible que la salida fuera electoral, pero sin retaceos ni cortapisas porque entonces no habría auténtica salida.

—Usted cree entonces en los suicidas...

—No, pero creo en los moribundos.



PEPE ROSA, intelectual y político del "nacionalismo popular", nos habla de la realidad argentina con maduro optimismo.

—¿Cuáles son a su juicio los problemas que tienen prioridad?

—El común denominador de todos nuestros problemas es que tenemos un sistema colonial y una realidad nacionalista. Cuando se imponga esa realidad bajo la forma del advenimiento del pueblo, solamente entonces podrán solucionarse los problemas económicos y sociales.

—¿Qué opina de Framini?

—Que es un hombre de estimable prenda personal que no dudo estará llamado a desempeñar un papel de primera línea en el futuro inmediato.

—Usted estuvo en Cuba y su viaje fue muy discutido por algunos, que lo acusaban de estar en contradicción con su ideología nacionalista.

—Fui a Cuba como nacionalista y volví de Cuba más nacionalista que nunca. Allí hay un pueblo con fervor de patria, y ciertas posiciones ideológicas expresadas por su jefe las atribuyo a necesidades de política internacional y de manera alguna a una convicción profunda.

—Como nacionalista, ¿qué puede describir de la realidad cubana actual?

—Replato que he visto un pueblo con gran fervor de patria. Una obra revolucionaria y constructiva como solamente se puede hacer cuando se tiene gran fe. Cuba está a 90 millas de los Estados Unidos, es un pueblo pequeño y para sacudirse del imperialismo yanqui ha necesitado tragarse algunos sapos.

Creo que es de Pellegrini la frase de que el quehacer político consiste en tragarse sapos vivos.

—Y las relaciones de Cuba con la URSS?

—El día en que nuestros ministros de Economía no vayan a pedir órdenes al Fondo Monetario Internacional, nuestros gobernantes protesten contra algunas medidas de los EEUU, y mister Kennedy, para convencer al señor Guido o a quien mandare, nos envíe al vicepresidente mister Johnson, y éste, después de quedarse 30 días aquí no logre "convencer" a los gobernantes de la Argentina, creemos que nosotros somos tan libres como Cuba.

—Hay una pregunta que se hace el hombre de la calle: ¿Llegaremos a las elecciones?

—Los historiadores en cierta manera también somos profetas.

—¿Y el grupo militar llamado "nasserista" no podría hacer su propio golpe?

—No puede haber golpes militares y menos a ocho años de gobiernos de gran preponderancia militar, sin contar con una considerable base popular. No veo en estos momentos base popular, ni poca ni mucha, para acompañar a un gobierno castrense. Y vuelvo a repetir que el "terror", que podría ser eficaz como instrumento para mantener a una minoría; como lo fue en 1956, no lo veo sino enormemente contraproducente para quienes pretenden aplicarlo en 1963.

—¿Existe un nacionalismo oligárquico y otro nacionalismo popular?

—El nacionalismo es uno solo; consiste en colocar la Nación por encima de todo. El quehacer nacionalista en un país semicolonial como el nuestro es luchar por la soberanía. Lo que ocurre es que se llaman nacionalistas algunos que no contemplan la liberación nacional y no colocan la Nación por encima de sus intereses. Son capaces de aliarse con el imperialismo que nos domina con tal de luchar contra quienes no poseen su misma ideología. En realidad son oligarcas. Para mí son oligarcas tanto quienes colocan la lucha a favor del marxismo como los que la sitúan contra él por encima de toda otra consideración.

—¿Qué le parece el padre Menielle?

—Un santo varón. De profunda fe católica. Considera que el marxismo es un demonio, y lo combate en todo aquello que pueda manifestarse, y lo teme porque lo considera obra de un "Ser" de inteligencia muy superior a la nuestra. Yo solamente veo en el marxismo una doctrina política en muchos puntos equivocada, y nada más. Menielle, reduce el nacionalismo a la lucha contra el "demonio" y no vacila en aliarse con el imperialismo para vencerlo. Yo prefiero aliarme con el "demonio", si fuera necesario, para vencer al imperialismo.

Caronte le dejaría errando por las orillas del Estigia. Seguramente ni en su barca infernal sería Carlos Adrogué un personaje deseable. Repudiado en la tierra, tampoco tendría cabida en el octavo cielo dantesco, destinado a los astutos y a los falsos. Porque Carlos Adrogué es la efígie de la simulación y la hipocresía. Hipólito Yrigoyen le ubicó en 1926 en un alto cargo municipal y en él permaneció hasta 1944, pasando impávido por sobre el cadáver del viejo caudillo nacional y recorriendo sin vergüenza el camino abyecto del fraude "patriótico" y el latrocinio que envileció al país a partir de la primera revolución septembrina de 1930. Poco tardó en reubicarse al compás de los tambores de la revolución de 1943, hasta que le echaron, para reaparecer, ufano y falaz como siempre, colgado a los machetes militares que advinieron con la libertadada nuevamente septembrina. Estuvo entre quienes tracionaron a Lonardi y obtuvo su premio: Aramburu le asignó servidumbre en el ministerio de Educación, canongía desde la que presenció y aplaudió, sin rubor y sin gallardura viril, el fusilamiento de decenas de sus connacionales. Poco tiempo después se camufló de radical balbínista y trepó hasta una diputación nacional en calidad de "punto" de Pancho Rabanal, un caciquillo de parroquia, de segundo orden, mañero y tramposo como su propio protegido, el "doctor" Adrogué. Integró en la Cámara el bloque populista duro, junto a sus congéneres Ernesto Sammartino y Arturo Mathov, con la colaboración de Silvano Santander desde

**PATIBULO**

Por **GUILLOTIN**

**HOY:**

**Carlos Adrogué**

afuera, pero abandonó esa "posición" sin decencia ni decoro cuando José María Guido, ya usurpado el poder, le tiró a instancias de los militares un zoque: el ministerio del Interior. Estaba ya en el nuevo ámbito de su últimas hazañas cuando produjo un reportaje en "La Prensa": endiosó a John Kennedy como a su amo tutelar; impugnó la elección de Alfredo Palacios por haber sido votado por los totalitarios... y se pronunció fervoroso partidario de la representación proporcional, que meses antes apenas había condenado desde su banca y en los organigramas del partido político que se vio obligado a soportar. Durante su actuación en el ministerio político del gobierno guidoista de la casualidad, sirvió humilde y sumisamente a los generales "colorados", para satisfacer a quienes, encarceló y vejó a sus conciudadanos, violó las leyes y prevaricó como ser humano, supuesto que lo es, y como ciudadano. Llegó a tanto que fue él mismo quien dictó la "ley", juzgó, castigó, calificó el delito, condenó el pensamiento, dispuso la incomunicación y la levató y finalmente absolvió al director de "Democracia", como prolegómeno de su mayor crimen: la clausura del diario, con la que arrojó al hambre y a la desocupación a quinientas familias de periodistas y gráficos. Era "su" cuota de "libertad de prensa". Actuó con la impudicia y el desparpajo de los que pisotean la Constitución, las Leyes y la Justicia vistiéndole togas de jurista. Porque a pesar de su apodo de "ministro-carcelero", Carlos Adrogué simula ser jurista, lo que no le impidió llenar las mazmorras con dirigentes sindicales y políticos de claro y patriótico cuño nacional. Cumplida la parte de verdugullo que le impusieron sus patrones de la oligarquía interna y del imperialismo foráneo, regresó a su mansión de Barrio Parque, en el corazón del Barrio Norte. Allí se disfrazó de "señor": anudó su corbata de "nylon" yanqui al cuello duro de los cogotudos, vistió su ambo de casimir inglés, calzó guantes de gamuza importada y ensartó en su cabeza hueca y malfética un orlón de oligarca demodé. Con tal atuendo marchó hacia la Facultad de Ciencias Económicas, donde intentó dictar su cátedra de derecho público como si nada hubiera pasado; puñados de monedas arrojadas por los estudiantes argentinos que se asqueaban en su presencia en la cátedra tintinearon en su rostro de piedra y tuvo que refugiarse, como un Juas, en los recovecos íntimos de su propia infamia. Luego de conocido ese itinerario siniestro, no es necesario un esfuerzo muy grande para creer que el atentado que denunció en 1946 no se debió a otra cosa que a su proclividad de pionero del imperialismo. Pero aún entonces, en plena segunda tiranía, Carlos Adrogué halló la justicia que él negó sistemáticamente durante el imperio de la "libertad", puesto que resultó victorioso en un proceso por desacato que estableció en su contra el ministro de Relaciones Exteriores del oficialismo... Carlos Adrogué lleva el estigma con que marca a fuego el pueblo a sus enemigos.

**LE SEMANA DEPORTIVA RAMON NOCEDAL**

**¡Eh!, Don Armando ¿Por qué no lo Echa a Colombo?**

Renunció "Jim Lopes" y nombraron a "Pechito Della Torre", gran jugador en su tiempo, actualmente "uno de los mejores entrenadores de primera B", según el juicio casi humorístico de un conspicuo miembro de la mafia de la calle Viamonte. El "combinado" (porque ya no se puede hablar de selección nacional) que irá a Bolivia en marzo, va adquiriendo, poco a poco, todas las taras que hicieron posibles las hazañas "colombófilas" de los últimos siete años con dos grandes nombres como símbolo: Suecia y Chile.

Aparentemente estamos juzgando porque todavía, a 40 días del campeonato sudamericano, no hay combinado, ni selección, ni pre-equipo, ni nada. Están solamente Colombo, su mafia y —ahora— "Pechito" Della Torre. Pero los hinchas saben que, a lo sumo, de lo único que puede acusársenos es de excesiva suavidad y benevolencia. En Bolivia se repetirá la historia, quizá con agravantes. Porque al parecer estarán ausentes los mejores equipos. Y Argentina (es decir, la Argentina de Colombo) hará esta vez el papelón con alineaciones secundonas. Que, incluso para Colombo, no deja de ser un récord.

En estos días, y a propósito de la renuncia de "Jim Lopes", se ha hablado del problema que representa no poder con-

tar, para integrar el "combinado", con los jugadores de Boca y River. Los de este último porque van a volver extenuados de una gira proletaria: nunca River recibió menos dinero por más partidos, otro "exito" del fútbol argentino contemporáneo imputable a la mafia de la calle Viamonte. Y en cuanto a Boca, porque el campeón tiene que intervenir en las eliminatorias sudamericanas para optar luego a la Copa del Mundo de Clubes, el trofeo que ganó el "Real Madrid" sobre Peñarol en su primera edición y —recientemente—, el Santos de Pelé sobre el Benfica portugués.

Alberto J. Armando, presidente de Boca, ha querido explicar esta deserción de su club al combinado que irá a Bolivia, con argumentos de incuestionable sentido común. "La Copa del Mundo de Clubes —ha dicho en síntesis—, es también prestigio para el fútbol argentino. Si Boca hace un buen papel la gloria será para todos. Es lógico, pues, que nos reservemos para ese compromiso. Por lo demás, las cosas para el sudamericano no se hacen con seriedad, lo que nos justifica doblemente".

Ciertas explicaciones es mejor no darlas porque son de doble filo. Si se le reconoce coherencia al pensamiento de Armando la conclusión es obvia. Si las cosas, para el sudamericano se hicieran con se-

riedad, es decir, si en lugar de Colombo y su mafia estuviera un grupo de dirigentes capaces y honestos, Boca tendría problemas graves porque no podría negarse a facilitar sus jugadores. Por lo menos, eso es lo que parecen sugerir las palabras de Armando. Sin embargo, los hechos no son tan simples. En primer lugar si Boca considera que su participación en la Copa del Mundo de Clubes es más importante que el sudamericano (más importante para Boca, por lo menos), lo mismo daría que estuviera Colombo en la AFA o un dirigente en serio. Boca, como representación del fútbol argentino de clubes debe realizar el máximo esfuerzo para borrar la pobre actuación de los campeones anteriores: Racing, Independiente y San Lorenzo, eliminados sin pena ni gloria en la serie sudamericana. Eso es lo lógico y lo serio, con o sin Colombo.

Entonces, ¿por qué Armando justifica su decisión en la reconocida ineptitud e irresponsabilidad de Colombo y su mafia? Cualquier hinchas sabe que, si bien Colombo fue elegido por los invasores foráneos en 1955, como el badulaque ideal para destruir al fútbol argentino, luego fue sostenido por el eje Armando-Liberti, particularmente a partir de 1960, cuando ambos recuperaron y se consolidaron en sus clubes de donde habían tenido que irse, por razones coincidentes, después de 1953. Armando, antes de volver a Boca en 1959, había amenazado con "echarlo a patadas" a Colombo y, con otras palabras, lo mismo aseguraba Libertti. No obstante, algunas cosas raras (el caso Lugo-Garabal, por ejemplo) donde Colombo aceptó los oficios más tristes al servicio personal y doméstico de Armando, comprometieron al parecer la gratitud de don Alberto J. Y el badulaque fue "reelegido" (?). Ahora Armando dice para explicar su posición, que las cosas "no se hacen con seriedad en la AFA". Bueno, ¿y por qué no lo echa a Colombo? Todo el mundo sabe que Colombo es total y absolutamente inepto para el cargo, que la decadencia del fútbol argentino se le debe a él y su mafia, que fue puesto ahí para sabotear y destruir el deporte super popular. Pero también todo el mundo sabe que, desde hace más de dos años Colombo y su mafia le deben la vida a Armando, Libertti y tres o cuatro dirigentes más, principalmente Armando, los dueños verdaderos de la AFA donde Colombo ha quedado como simple testaferru o mucama para todo servicio. Entonces, la pre-pregunta se impone:

—¡Eh!, don Alberto J.: ¿Por qué no lo echa a Colombo?