

CORDOBA ABRIL DE 1974

Año 11 - N°13 - \$2,50

POSICION

IZQUIERDA CRISTIANA
TEOLOGIA DE LA LIBERACION

CORDOBA EN GUERRA CONTRA EL FASCISMO

CARTA DEL VIEJO PEDRO
A LAS BASES PERONISTAS

suplemento

El Topo Blindado

Acindar! Nación! Nos marcan el camino de la movilización! (acto del 28 en marzo, en Córdoba.)



compañero lector



Hace poco, reunidos circunstancialmente en rueda improvisada de discusión y de análisis general, con compañeros de diversas edades y sexos, escuchamos de boca de un representante juvenil la siguiente sentencia: "Nosotros no queremos engordar, pretenemos crecer".

¿Se dan cuenta? Toda una filosofía concreta, toda una verdad, toda una estrategia generacional, expresada en seis palabras. La frase nos quedó girando en el cerebro, la masticamos, la analizamos por los cuatro costados y al fin, ahora, decidimos com probarla en la práctica, desde nuestra trinchera: la revista.

En nuestro número anterior, el 12, abrimos una nueva sección permanente que en esa edición se tituló "Correo" y que desde ahora en adelante se llamará "Tribuna Proletaria", con el objeto primordial de salvar un déficit notorio nuestro: el diálogo epistolar con los lectores.

Pero resulta, que el ciento por ciento de las cartas que recibimos son de felicitación. Si nos descuidamos, eso nos puede llevar a "engordar" inconcientemente y a negarnos el crecimiento.

Frente a esa posibilidad real, es que el equipo directivo y de redacción de "POSICION", ha resuelto proponer a las compañeras y compañeros lectores de todo el país, la constitución de **CIRCULOS SIMPATIZANTES DE LECTORES DE REVISTA "POSICION"**.

Esos Círculos tendrían por objetivo primario, el reunirse para la lectura en grupo, de la revista y la discusión y el análisis de sus notas.

En segundo lugar: comprendidas las mismas, tratar de poner en práctica en el medio de actuación de cada círculo, las conclusiones factibles de llevar adelante.

Y en tercer lugar: hacer llegar, luego del análisis y la crítica grupal y la práctica, las conclusiones, las sugerencias, etc., a nuestra redacción.

De esa manera Revista "POSICION" crecerá, impulsada por nuestros lectores, que al mismo tiempo que nos han de motorizar, han de comenzar a ejercer la práctica de la futura vigilancia revolucionaria, rol indiscutible que ha de tener que jugar en la próxima sociedad, esta hermosa juventud presente.

EL DIRECTOR

POSICION

DIRECTOR EUGENIO PETTIGIANI - SECRETARIO DE REDACCION NELSO DEL VECCHIO - EDITOR RESPONSABLE: EDITORIAL POSICION - REDACCION Y ADMINISTRACION: BRASIL 670 - T.E. 34157 -CORDOBA-DISTRIBUIDORES: LERCHUNDI, EN CORDOBA; RULO S.R.L., EN CAPITAL FEDERAL - DAESA, EN INTERIOR.

AÑO II - n°13 \$ 2,50
15 DE ABRIL AL 15 DE MAYO
1974 - RNPI. 1.185.920

SUSCRIPCIONES
12 números.....\$ 30
24 números.....\$ 50

CORDOBA EN GUERRA CONTRA EL FASCISMO



El 27 de febrero, se pusieron en marcha en Córdoba, las huestes policiales y los comandos civiles. Este movimiento reaccionario bastó para terminar en una tarde con el gobierno de Obregón Cano y Atilio López. Fue, como dice el pueblo, un verdadero "botonazo".

LA SITUACION POLITICO NACIONAL

Todo esto que pasó y pasa en Córdoba, es algo muy lógico dentro de la lucha de clases en la Argentina. El propósito del ala fascista del peronismo, de desplazar a los sectores liberales y democráticos de ese Movimiento, es un objetivo que se trazó desde el mismo 25 de mayo de 1973.

El gobierno de tipo parlamentarista y de mocrático burgués de Cámpora, fue un ensayo que la clase dominante no pudo resistir. Y no pudo resistir, porque la burguesía no tenía, ni tiene, margen económico y político, para soportar las inmensas movilizaciones que se desataron después de la derrota electoral de la dictadura militar.

No tiene margen económico, porque la democratización del país, a carrearía demandas de mejoras sustanciables en salarios, vida y trabajo de las masas, que el capitalismo argentino no está dispuesto a soportar.

No tiene margen político, porque la democratización permitiría una extensión y profundización de la organización de las masas, de la difusión y propaganda creciente de las ideas revolucionarias y por lo tanto, un mayor cuestionamiento del régimen so-

cial de explotación. Por eso vino la masacre de Elizeta y el autogolpe del 13 de julio.

El interinato de Lastiri y sus leyes y decretos reaccionarios, preparaba el terreno, para que la burguesía se montara sobre los 7 millones de votos. Impuesto "constitucionalmente", Perón esperaba que su autoridad política fuese instrumento para la reconciliación de los sectores burgueses, y su influencia en las masas, un arma eficaz para someter a la clase trabajadora al Pacto Social (suscripto durante el gobierno de Cámpora).

Era el proyecto de un gobierno con un Ejecutivo fuerte y un Parlamento dócil; un rígido control del aparato policial y represivo y un "diálogo" con todos los partidos burgueses y las fuerzas armadas; concesiones a la clase obrera y su sometimiento a través

de la burocracia sindical. Era un intento de reiniciar un gobierno bonapartista, con el líder "por encima" y alejado de los conflictos sociales. Y así encarar una salida de conjunto para los intereses de la clase burguesa, atenuando la agudización de la lucha de clases.

Este proyecto se basaba en la posibilidad de una desmovilización de las masas y una reactivación de la economía en crisis.

Sin embargo, la inyección de capitales extranjeros no llega (a pesar de la benevolente Ley de Inversiones). Y una de las causas básicas de esto, es que el otro factor, la paz social no llega tampoco. Aumentan las luchas obreras y populares y la actividad de los movimientos revolucionarios

a sus rivales burgueses, someter totalmente al parlamento (o liquidarlo), apoderarse de todas las policías y controlar en lo posible las FF.AA.

Este proyecto anti obrero y contra-revolucionario, es el que genera las luchas interburguesas. De ahí el terrorismo contra toda oposición parlamentaria a las leyes reaccionarias. De ahí la lucha por los mandos policiales y militares. De ahí la campaña "depuradora". Y de aquí la incesante escalada contra los gobiernos provinciales, donde los sectores liberal-democráticos,



Atilio López

LA LUCHA DE CLASES SE AGUDIZA

Ante el fracaso de los problemas parlamentarios y bonapartista, se fractura la "unidad nacional" de la burguesía. La dictadura militar la nussista y su GAN ya habían fracasado. Entonces el ala fascista del peronismo se abre paso. Pero, para poder reprimir al proletariado y demás sectores populares, el fascismo necesita eliminar

con el apoyo de los sectores juveniles y progresistas, tenían la hegemonía momentánea.

Todos estos proyectos políticos, son distintas y a veces hasta contrarias formas políticas con que cada sector se plantea resolver la crisis. Pero todos tienen de común, su carácter burgués, su aprobación de la política económica del "Acta de Compromiso", del pacto social, basado en el aumento de la explota-

ción obrera y la renegociación de la dependencia frente al capital financiero internacional. Esto se rebela con claridad en el reciente acuerdo de unificación de la U.I.A. (Unión Industrial Argentina) con la C.G.I. (Confederación General de la Industria) que es parte de la C.G.E.

Todo esto, remarca mos, sobre el mar de fondo de una lucha de clases cada vez más intensa, más violenta e incontralable.

Porque el proyecto económico de la "reconstrucción nacional", que no es otra cosa que la reconstrucción del mal trecho capitalismo, solo se puede realizar sobre las espaldas de los trabajadores, de los explotados y oprimidos. Porque 7 millones de votos que creyeron expectantes en la "liberación", no parecen estar dispuestos a aceptar esta nueva forma de "dependencia", que se basa fundamentalmente en la superexplotación obrera y el empobrecimiento popular.

EL GOBIERNO DE OBREGON CANO-ATILIO LOPEZ Y LAS LUCHAS OBRERAS Y POPULARES

Cuando se compusieron las fórmulas electorales del FREJULI, la burocracia colocó en casi todos lados un hombre de

El Topo Blindado

los suyos. En Córdoba no pudo. Obregón Cano, de la rama "política", doblegó a su rival, el fascista Julio Antón; y Atilio López, "legalista", se impuso sobre los ortodoxos, ambos candidatos tuvieron el total apoyo de la JP y Montoneros. Estos sectores del peronismo combativo, no entendieron que el gobierno popular de Córdoba, era un gobierno burgués-democrático, producto en ese momento, de intereses irreconciliables de clases y sectores sociales. Era la máxima apertura democrática que el sistema podía ofrecer para el gobierno de la Córdoba de los Cordobazos.

Pero no era un gobierno de los trabajadores, ni una continuación de los heroicos levantamientos.

Con pocos ejemplos demostraremos esto.

El caso del SAN FRANCISCAZO, es suficiente para demostrar su carácter burgués, acudiendo en ayuda del explotador Tampieri, mandando a la

policía y Atilio López hablando de "infiltrados"; el caso de la heroica toma de FIAT, con represión a los obreros de KAISER y PERKINS, fue claramente violatorio y contrapuesto con el juramento "por la clase trabajadora" y claudicante frente a la burocracia nacional. Y el caso de los despedidos de I.M.E. es demostración de su sumisión al verticalismo reaccionario, a pesar de no aplicar la Ley de Prescindibilidad en las dependencias provinciales.

Y para completar este cuadro complejo, el Gobierno Provincial proclama su apoyo al Pacto Social, y en el propio gremio de Atilio López, los fachos instrumentan un justo reclamo de los choferes, de aumento salarial. Para frenar el empuje y reacomodarse con las bases, debe disgustarse con los patronos interviniendo las empresas, para conceder el aumento, y la ironía termina cuando los fascistas y el mismo Perón, lo

acusar de violar el Pacto Social.

El miércoles 27 de febrero a las 10 de la noche, Obregón Cano llamaba al pueblo a permanecer en calma y le aseguraba que contaba con fuerzas suficientes para garantizar su gobierno. A las 11 de la noche, un pelotón de policía lo sacaba a empujones a él, al vice, ministros y funcionarios. Este llamado a la desmovilización, propio del paternalismo populista, sumado a la larga serie de medidas antiobreras y la falta de solución a reclamos populares, es lo que demuestra que este gobierno no era el continuador de mayo del 69.

Por eso, a la hora del golpe, a pesar de estar centralmente dirigido contra la clase obrera, no hubo una respuesta de masas inmediata. No era posible esperarla. Cada vez que ha habido un Cordobazo, se produjeron una serie ininterrumpida de actos, manifestaciones, paros parciales, que

desembocaron en huelgas políticas de masas. Siempre hubo además, elementos y organismos convocantes, como los obreros de SMATA en 1969 y los de SITRAC-SITRAM en el 71.

Nada de esto había en este momento.

EL BOTONAZO EN ACCION

¿Qué pasó entonces? El golpe fue la culminación de un plan bien meditado. El gobierno cordobés pagó caro su aislamiento del pueblo y su constante ceder la iniciativa a la derecha. Cuando Obregón Cano exoneró al Jefe de Policía, éste ya estaba listo para dar el golpe, como lo acaba de afirmar en la revista "Primicia Justicialista" el diputado fascista Arce. Si en la política, ceder la iniciativa es llevar las de perder, en el terreno de la acción militar es la derrota segura.

¿Cómo se preparó el golpe? La idea inicial era "normalizar" la C.G.T., y desde allí volver al gobierno con el aval de un sello de "masas". Pero no se logró la unificación de las 62. Entonces el operativo "normalización" iba a fracasar, porque el Frente Antiburocrático que forman en el Movimiento Sindical Combativo, SMATA, LUZ Y FUERZA, PERKINS,



De nada le sirvió la "buena letra" al gobernador: Navarro lo derrocó lo mismo.

GRAFICOS y numerosas agrupaciones de base, era suficiente contrapeso para movilizar a los trabajadores contra la burocracia, a pesar de las vacilaciones de los Legallistas, similares a las del gobierno provincial.

Este movimiento antiburocrático expresa el real sentir y espíritu de la clase trabajadora de Córdoba.

Entonces el plan fascista, buscó su "héroe" Otra vez el "salvador de la Patria" ha sido un coronel; un teniente coronel en este caso. En esta jugada no había diferencia entre los mandos militares lanussistas del 3º cuerpo y sus agentes Villar y Margari de, y los fascistas Osin de e Iniguez.

De entrada nomás, el plan tenía un germen de derrota política para la derecha, que los hechos confirmaron. Es imposible hacerle creer al pueblo de Córdoba que

"su" policía pueda ser la avanzada de su liberación.

En un rato la policía se autoacuarteló, las bandas parapoliciales se apoderaron de las radios y al caer la noche en Casa de Gobierno no quedaban ni los vigillantes. Aquí se repite una constante en las luchas políticas y militares: las fuerzas reaccionarias juegan su táctica a una acción rápida, para una decisión rápida de los acontecimientos. La causa de esto es que no tienen base social para sostener un enfrentamiento que se prolonge. Sirvan, entonces, de experiencia los métodos y tácticas de las fuerzas burguesas para los próximos enfrentamientos.

El desabastecimiento (en los barrios falta de todo, carne, gas, aceite, azúcar, fideos, hasta fósforos), la para



El Topo Blindado

lización del transporte (que aislaba los barrios entre sí) y el copamiento inmediato de los medios de radio y teledifusión (que permitían a los fascios desinformar y desorientar al pueblo).

De esa forma, los golpistas se aseguraban el control de la situación. El jueves 28, en un camping de Alta Gracia (lejos por las dudas), Otero convalidaba la formación de la C.G.T. Ortodoxa.

COMIENZA LA RESISTENCIA

La C.G.T. Combativa larga el paro por 48 horas, y se decide reanudar las tareas el lunes 4 para reorganizar las fuerzas en los lugares de trabajo. Aquí se desnudó aún más ante el pueblo el carácter de clase del golpe: la Federación Económica decide el lock-out, los empresarios del transporte que habían traído de nuevo los ómnibus, se los entregan a la policía. Capitalistas, policías y fascistas, es santa-alianza no pudo contra los trabajadores que en gran número y como pudieron concurren a sus tareas el lunes.

Innumerables asambleas en fábricas, usinas, oficinas, hospitales, talleres, etc., demuestran el estado de ánimo y el pensamiento de los trabajadores. En numerosos ba-

rrios se intentaron movilizaciones, que no dejaron de ser parciales y desarticuladas entre sí, pero mostraron la combatividad del pueblo y su decisión de resistir. En medio de esta situación asume interinamente Agodino, un títere fácilmente manejable por la verticalidad justicialista.

Luego vino el proyecto de intervención del Poder Ejecutivo Nacional, con un fundamento tan delirante como reaccionario. Y una vez más el parlamento burgués se mostró dócil a los designios presidenciales, de mostrando nuevamente que la legalidad y la constitución se usan cuando les sirven. Jamás se había visto una farsa tan grande, como la de un congreso avalando una sedición con la sanción de una ley. Hasta este punto llega la corrupción y la descomposición de nuestro "sistema republicano, representativo y federal", que el mismo parlamento ayuda a voltear un gobierno representativo y viola la autonomía federal.

A esta altura la clase obrera y el pueblo de Córdoba pueden esperar cualquier cosa. Pero cualquier cosa que puedan hacer o decir las fuerzas burguesas. Por eso, los ortodoxos tuvieron que declarar que "le vantaban" el "paro", cuando ya todo el mundo estaba bajaba. Por eso su campaña de calumnias y desprestigio contra Tosco y otros gremialistas combativos. Porque los sectores explotados y oprimidos pueden ser golpeados,

pero no engañados con esta farsa.

Por eso el lenguaje "conciliador" del interventor mandado por Perón. Pero esto también es una fantasía, un delirio, o una expresión de deseo.

Mientras el señor Brunello asumía llamando a la paz y la concordia, un acto político convocado por el F.A.S. ganaba las calles y se reproducía en grande, las manifestaciones y actos rellenos de lámpagos que se sucedieron durante una semana. De hecho, la violencia callejera ha recrudecido en Córdoba, como en las recientes épocas de la dictadura. Tal es el clima en la provincia y el repudio del pueblo a esta farsa, que cuando un golpe guerrillero esa misma madrugada, silencio LV2, (la radio de los fascistas), ninguna voz del pueblo se alzó en contra.

EL CAMINO A SEGUIR, UNIDAD Y LUCHA REVOLUCIONARIAS

Esta es la situación. Las fuerzas revolucionarias deben planear su táctica, aprovechando los aspectos débiles del enemigo y superando sus propios errores y limitaciones.

El flanco débil de la derecha es su nula base social. Por esta misma razón, los sectores revolucionarios, apoyándose

en la clase obrera y las más amplias masas populares pueden planear una resistencia y lucha prolongada, basándose en las potencialidades que anidan en el pueblo trabajador. El poder de éste no reside en un aspecto rápido y eficaz, sino en la acumulación de las experiencias colectivas de lucha, y en la adaptación a nuevas formas de luchas superadoras de las anteriores.

Y aquí es donde el segundo aspecto, superar los propios errores, cobra vigencia actual.

Por un lado, es necesario sacar de la parálisis a la C.G.T., para combatir con firmeza el engendro ortodoxo y la prepotencia patronal. Debe reorganizarse rápidamente, desde las bases, la C.G.T. Combativa. Las vacilaciones y claudicaciones de los dirigentes legalistas son el mejor

aliado de la burocracia. La actividad de las agrupaciones clasistas alrededor del Movimiento Sindical de Base junto con los gremios del Movimiento Sindical Combativo, deben ser los puntales de un auténtico congreso cordobés, que anule a la burocracia, y de cabida a las bases de los sindicatos copados por los ortodoxos.

Por otra parte, es necesaria la unidad revolucionaria antifascista. Sería un gran error que el avance derechista que golpea indiscriminadamente, encuentre a cada sector aislado.

Al fascismo siempre le allanaron el camino, el sectarismo, las vacilaciones y el divisionismo.

Las fuerzas revolucionarias, progresistas y democráticas deben pugnar por unificar todos los sectores obreros y

populares, sus organizaciones sindicales y barriales y las corrientes políticas anti-intervencionistas.

La exigencia de un inmediato y libre llamado a elecciones debe ser un elemento de agitación y conjunción de fuerzas. La utilización de una eventual coyuntura electoral, adecuadamente practicada, puede favorecer enormemente a la clase obrera. La campaña de una fórmula electoral independiente, encabezada por representantes obreros, permitirá demostrar ante los ojos de todo el pueblo y el país entero, la orfandad política de los golpistas.

Además, una correcta propaganda revolucionaria, puede ayudar al desenvolvimiento de un poderoso movimiento de masas. El Gobierno Nacional y el propio Perón han respaldado la sedición fascista. La derrota política de la derecha local, temerosa de una batalla electoral, puede potenciar la lucha de masas a nivel nacional, siendo un importante punto de partida para el cuestionamiento del gobierno burgués, causante de tanta miseria y explotación, incitador de todas las conspiraciones reaccionarias.

Córdoba ha sido golpeada. Pero el fascismo no "ha pasado". Aquí se ensaya una táctica contrarrevolucionaria: LA "ARGENTINA POTENCIA" golpea a la capital de la "Patria Socialista". Las fuerzas de la Revolución deben movilizarse y tomar la iniciativa.



El jueves 27, 5000 personas repudiaron la intervención, y constituyeron de hecho un frente del pueblo contra el fascismo.

El Topo Blindado



"Cuando la lucha de clases se agudiza, la sociedad comienza a dividirse en dos bloques claramente diferenciados. Esto está ocurriendo en nuestro país, pero tal vez lo podamos percibir más claramente en nuestra capital cordobesa.

Por un lado se nuclean los explotadores, las fuerzas armadas, todo lo que conforma el aparato represivo, los grandes terratenientes para mantener un sistema de injusticia.

Por el otro lado, los que luchan: los trabajadores, la clase obrera, los estudiantes, los campesinos pobres, los villeros, los barrios humildes, que van buscando su forma de organización para enfrentar la escalada que viene, evidentemente alentada desde los más altos niveles políti-

cos, es decir, de aquellos sectores que controlan las áreas más importantes de la economía nacional" (Gregorio Flores).

Todo esto se ha tornado evidente en los últimos tiempos. Mientras los sectores más reaccionarios se unían en torno al golpe



ACTO EN CONTRA DE LA INTERVENCION

de Navarro, la clase obrera y el pueblo comenzaban a esbozar la resistencia. Primero fueron barricadas en algunos barrios, luego, actos relámpagos que se sucedieron durante varias jornadas en el radio céntrico; la guerrilla dando duros golpes, y ahora la expresión política más clara LA

UNIDAD DE DISTINTOS GRUPOS DE BASES Y FUERZAS POLITICAS que confluyeron en el gran acto programado por el Movimiento Sindical Combativo en el ex-Córdoba Sport el jueves 28.

La masiva demostración, que despertó la expectativa incluso en la Casa de Gobierno, fue una reafir-

mación de la verdad de la causa del pueblo: cuando se han atropellado, como se hizo en Córdoba, los designios mayoritarios, no queda otro camino que movilizar se y luchar.

"Esas verdades de la movilización, de la unidad de la clase obrera, de la decisión de luchar hasta



El Topo Blindado

ACTO EN CONTRA DE LA INTERVENCION



en el final, cuando prende en la clase obrera, se traza una forma en una fuerza imbatible que hace temblar a los vacilantes y arrastra tras de sí a toda la sociedad" (Un obrero de Acindar).

Y esas verdades se buscaron más allá de los hechos en sí, en la política toda del actual gobierno que pretende desarro-

llar el anticomunismo y el antimarxismo; y para justificar este antimarxismo, se hace nacionalismo folclórico, es decir, con el bombo, el poncho y los ranchos con vinchuca", según la expresión del compañero Armando Jaime.

El pueblo de Córdoba, con su clase obrera al frente, está dando su res-

puesta al golpe fascista, una respuesta de clase.

"Venimos a decir -dijo Tosco-, que Córdoba no ha claudicado ni tampoco ha sido derrotada; que el viejo espíritu del cordobazo ha de renacer en las calles, en las masas obreras, en la juventud, en la unidad combativa del pueblo".

Economía

RESPUESTA A ISMAEL VIÑAS



En el último número de "POSICION" se publica un artículo firmado por el compañero Ismael Viñas, en el que el autor desarrolla su teoría económica y hace un análisis de la actual situación y de las tareas de los revolucionarios.

En el mismo escrito el compañero Viñas sostiene que la burguesía tiene posibilidades de salir adelante sin mayores sobresaltos, de la actual crisis económica, y dice al respecto: "...es de esperar un mantenimiento de la situación general anterior, a la que nos hemos referido con relación al período 1966-71".

Creo que este es un concepto un poco apresurado que vierte el compañero Viñas, ya que si analizamos en profundidad la actual e tapa y las perspectivas que tiene ante sí la burguesía, el panorama no es tan optimista, incluso al margen de los errores o aciertos en que pudiera incurrir la vanguardia revolucionaria en el desarrollo del proceso.

EL CRECIMIENTO ECONOMICO

Cuando nosotros, los revolucionarios, hablamos del desarrollo de la economía, indudablemente que no podemos hacerlo midiendo el crecimiento de la misma con iguales unidades o relaciones con que lo hace la burguesía. Es decir, cuando la conducción económica capitalista dice que la producción de la energía eléctrica creció durante el lapso 66-71 de 11.700.000 a 16.850.000 kws, o que la extracción de petróleo fue de 16.600.000 a 22.800.000 mts cúbicos, debemos medir ese crecimiento, real, con relación a las necesidades de la población, que también ha crecido durante ese lapso.

Con esto queremos significar, que si bien la burguesía tiene posibilidades de lograr o mantener un ritmo

de crecimiento económico más o menos estable, dentro de sus planes, este nunca será lo suficientemente acelerado como para igualar la mayor demanda de la población, y menos aún salvar el déficit ya existente. Así vemos que al importante crecimiento registrado en materia energética le suceden medidas restrictivas en el consumo. Esto es bien demostrativo.

Esta situación confirma el concepto marxista de la crisis del capitalismo, desatada por la violenta agudización de la contradicción entre la apropiación individual de lo producido con las necesidades sociales.

Este aspecto es importante tenerlo en cuenta, porque esta desproporción agudiza objetivamente la lucha de clases, al margen de la acción de los grupos enrolados en el campo revolucionario, y de hecho le quita espacio de maniobra a la burguesía, lo que la lleva a cometer gruesos errores que profundizan aún más la crisis. Para ejemplo basta citar el tratado comer-

El Topo Blindado

El gobierno de mostrar al pueblo alguna perspectiva económica, lo llevó a con venir un intercambio donde no sólo se paga un precio muy elevado por el petróleo -superior al fijado en el mercado internacional-, sino que además se adquirió mercadería de mala calidad, al punto que Uruguay no lo acepta.

Esta es una situación irreversible para una economía capitalista dependiente como la nuestra, ya que se le debe sumar a la problemática propia, la situación de dependencia con el imperialismo, que inmerso en sus propias contradicciones, no puede atender a sus satélites, por el contrario, tiende permanentemente a exprimir cada vez más a las economías locales.

EL PACTO SOCIAL

Lo que apuntábamos más arriba, también se vio reflejado, en gran medida en los resultados obtenidos por los capitalistas argentinos, con el tristemente célebre Pacto Social.

Esa especie de "gran paritaria" -como la definiría el propio Perón-, acordada entre explotadores y burocracia sindical, al margen de la voluntad de los trabajadores, tenía por objetivo garantizar la cuota de plusvalía de los capitalistas, pero esto, en el contexto de la economía nacional, dio catastróficos resultados, por diversas razones.

En primer lugar, provocó el desabastecimiento, producto de los factores fundamentales:

1°) Porque al estabilizarse los precios internos, éstos quedaron en desventaja con los de países limítrofes, afectados por una inflación galopante, lo que llevó a nuestros industriales a anteponer sus ansias de aumentar sus ganancias, practicando el contrabando en gran escala, en perjuicio del plan de la burguesía en su conjunto. El caso de los cigarrillos es el más típico; en nuestro país el precio promedio de una etiqueta es de trescientos pesos, mientras que en Uruguay o Paraguay varía entre los quinientos y ochocientos pesos; con la carne sucedió otro tanto, mientras en Córdoba no se conseguía ni un triste puchero, los ganaderos del interior embarcaban cantidades de cabezas con destino a Chile o Bolivia;

2) Porque al congelarse los salarios, en una notoria desventaja con

relación a la distribución de las riquezas, paralizó prácticamente el mercado interno, llevando a la economía a un peligroso estado cercano a la recesión.

Por otra parte y ya en el terreno político, tuvo la virtud de profundizar aún más la lucha de clases, la que obligó al gobierno a cambiar sus planes bonapartistas por una abierta escalada fascista que produjo, lógicamente, un deterioro económico, ya que debieron pararse importantes obras públicas o planes de desarrollo, para atender los fabulosos gastos represivos.

EL COMERCIO EXTERIOR

En otro pasaje de su nota, el compañero Viñas, sostiene que los saldos favorables en el intercambio comercial con el exterior, le permitirá a la burguesía seguir "tirando". Si profundizamos en este terreno, veremos que tampoco hay aquí posibilidades de salvación, ya el proceso se está revertiendo, a pesar de los aumentos de precios.

Si bien, como se señala en el artículo, los precios internacionales (fundamentalmente agrícola-ganadero y sus derivados), han aumentado su valor, no lo ha hecho en forma ni siquiera igual al de los productos que se necesitan importar para satisfacer la demanda de nuestra industria y del consumo en general.

El petróleo, para citar un solo ejemplo, aumentó en un 90%, mientras que la carne tuvo un incremento de solo el 46%. Esto debemos manejarlo con objetividad, porque la burguesía dice: "...las exportaciones alcanzarán, en el curso del presente año, 400.000.000 de dólares", lo que de hecho representa un considerable aumento, PERO EN DOLARES, no en volumen. Esto es importante, porque el comercio internacional se hace fundamentalmente en base al trueque y entonces tenemos, que si bien las exportaciones aumentan en valor, no alcanzan para adquirir lo que necesitamos. Por ejemplo, si con una to

nelada de carne, antes comprábamos veinte barriles de petróleo, ahora con la misma cantidad de carne compramos diez barriles. Además al no incrementarse la producción de bienes a un ritmo acorde con el consumo, de hecho los saldos exportables se reducen.

LA FUNCION DE LOS REVOLUCIONARIOS

El autor de la nota recalca permanentemente la importante función que deben cumplir los revolucionarios en esta etapa. Esto es correcto; la correcta utilización de los factores que juegan en el desarrollo de los planes burgueses, no van a permitir que éstos salven sus escollos a costillas del pueblo trabajador.

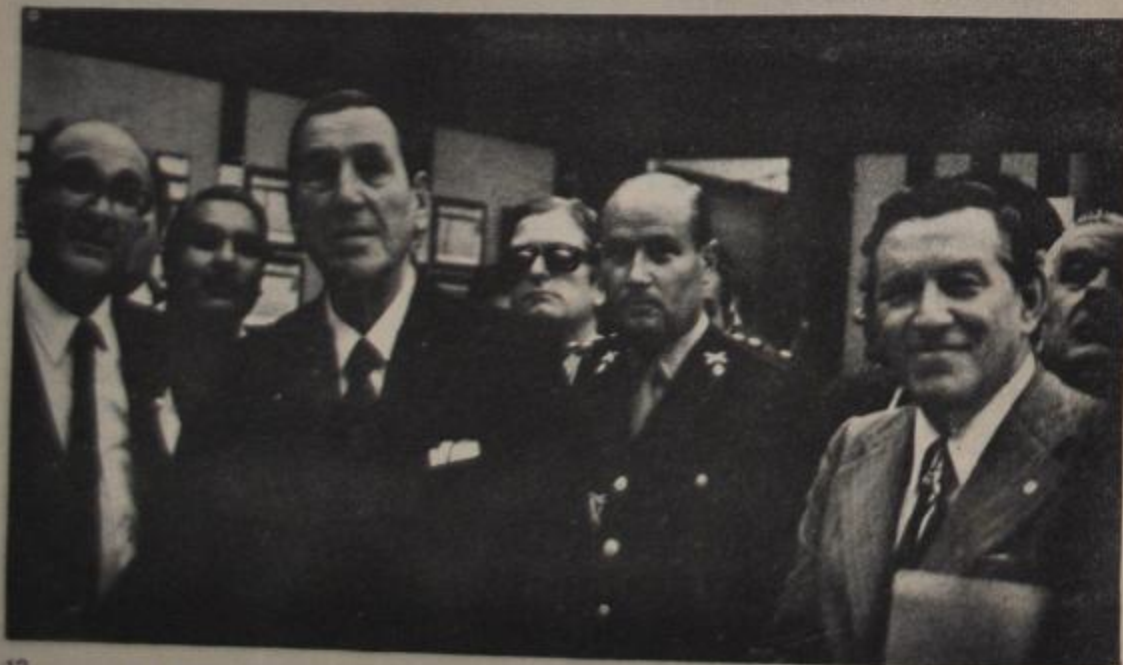
Pero ello no es esquemático. Al margen de que la vanguardia revolucionaria sepa recorrer el camino correcto, la lucha de clases existe indefectiblemente y ella de por sí, vá a crear serias dificultades a la burguesía.

Como dice el compañero Viñas, los revolucionarios o los que de alguna forma jugamos un rol importante en el proceso, debemos ser claros y objetivos en nuestros análisis. Pero precisamente la objetividad es la que nos llevó a disentir con lo que nos parece un panorama demasiado optimista para la burguesía y a darle un papel decisivo, en este terreno, a la vanguardia revolucionaria, desconociendo totalmente el hecho de que la lucha de clases se desarrolla, exista o no esa vanguardia.

Los revolucionarios tenemos el deber, la obligación, de guiar a las masas, con sabiduría y humildad por el camino de la liberación, acelerar el proceso en la medida de lo posible y evitar que el pueblo pueda sufrir una derrota transitoria.

Pero en definitiva, será el pueblo, las masas explotadas, las que con su experiencia de lucha derrotarán a sus enemigos de clase y harán fracasar todos sus planes de explotación.

Pablo Leguizamón



CENSURAN Y QUEMAN EL MUNDO



- Sin rastros del alto oficial apresado
- Gobernador se resistía a renunciar
- UCR, APR, JP, contra reformas al Código
- Distintas versiones de vecinos de Azul
- Información en páginas 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 16

CONGRESO: PROHIBEN ACTO

El Congreso de este país, según un decreto del 17 de mayo de 1955, prohibió el acto de Congreso en respuesta a las resoluciones, de carácter político, de la Comisión de la OEA, en materia de libertad de prensa.

Con la libertad de prensa sucede lo mismo. Cualquiera tiene derecho de ejercerla, el asunto es que pueda. Es decir, es una libertad burguesa.

LIBERTAD DE PRENSA Y LIBERTAD DE INFORMAR

Pero libertad de prensa, no es lo mismo que libertad de expresión, que libertad de informar. La Constitución y el Estado Burgués, le ofrecen la libertad de prensa a los miembros de su clase, porque desde distintos ángulos y formas, van a expresar las ideas, los intereses y las noticias que convengan a su clase. Porque la burguesía necesita los medios de difusión para formar una opinión pública adicta a sus intereses, porque necesita por sobre todas las cosas, formar la conciencia de las masas explotadas y darles su visión de las cosas y del mundo y no permitir que desarrollen una conciencia propia, independiente del modo de pensar burgués.

Así puede mantener su hegemonía de clase, es decir, mantener su dominación con consenso activo o pasivo de los dominados.

La burguesía siempre ha proclamado su respeto a la libertad de prensa. Es necesario que nos entendamos bien. Libertad de prensa significa otorgar posibilidades para que alguien pueda poner en funcionamiento un órgano de prensa determinado.

Para tener un diario, concretamente se necesita tener una imprenta para que haga el trabajo. Y para im-

primir se necesita papel. Papel que en el caso de un diario o una revista es algo más que una resma de volantes. Como vemos entonces, ese alguien no puede ser cualquiera.

Esta libertad tiene el mismo sentido que la libertad que se otorga al obrero de "elegir" su trabajo. El asunto es que en caso de conseguirlo, no va a andar "eligiendo" mucho.

LIBERTAD... HASTA POR AHI NOMAS

Por eso, cuando esta libertad democrática burguesa puede ser alcanzada o utilizada por algún sector o grupo que represente un interés de clase distinto, trata de cerrarle el camino a esa utilización con los más poderosos medios económicos, legales e institucionales.

Así trata de ahogar financieramente a un medio de difusión, que por no expresar los intereses capitalistas se ve privado de la propaganda, tanto privada como estatal. Encarece el precio del papel o hace dificultosa su compra. Busca argumentos jurídicos para obstaculizar su aparición. Cuando los medios legales y económicos son insuficientes, recurre ilegalmente, clandestinamente, al terror para intimidar y disuadir y hasta liquidar a tal o cual medio de difusión.

LIBERTAD Y REPRESION

Y aquí mismo es donde muestra sus reales limitaciones. Porque cuando puede llegar a convertirse, a ser utilizado en con-

tra de los intereses de la clase dominante, aparece la censura. La censura la ejerce directamente el Estado, a través de sus organismos judiciales y policiales. Y es lo que con firma que libertad de prensa no es lo mismo que libertad de informar.

En todas las épocas ha habido decretos y leyes que prohíben la mención o difusión de determinados hechos, personas, organizaciones, etc. Así, en 1955, hubo uno que prohibía la sola mención del nombre de Perón. ¡Parece que han cambiado los tiempos!

En la actualidad existen decretos que prohíben la difusión de solicitadas y confe-

rencias de prensa retidas a determinadas organizaciones revolucionarias, consideradas "subversivas". Y en la Reforma al Código Penal recientemente aprobado, se castigan determinados textos que pueden ser interpretados como "incitadores a la violencia".

Como vemos, la burguesía se preocupa muy bien de controlar las libertades que otorga, para resguardar su sistema de vida.

Pero cuando todo esto no le alcanza, utiliza lisa y llanamente todo el mecanismo coercitivo y represivo del Estado.

Este es el caso del diario "EL MUNDO": lo clausura.

FIERRITO



(CONTINUA EN LAS PAGINAS 8-9)

El Topo Blindado

EL MUNDO Y LA LUCHA DE CLASES

En las páginas del diario "EL MUNDO", podía leerse la realidad. Es harto evidente que a la clase explotadora no le conviene que un obrero tucumano se entere que en Comodoro Rivadavia hay obreros que son tan explotados como él. Ni le agrada que los obreros de Ford se informen que otros compañeros metalúrgicos en Villa Constitución toman la fábrica para echar a los burócratas. En las páginas de "EL MUNDO", se podía leer esto y mucho más. Es decir, todo lo que pasa en la vida social, en las fábricas, talleres, barrios, villas, sindicatos, partidos políticos, oficinas gubernamentales, etc. etc.

Es decir, al reflejar los problemas cotidianos de las masas populares, "EL MUNDO" se había erigido en un vocero de lucha contra la burocracia, contra el fascismo y la represión policial y parapolicial, contra los intereses imperialistas. Utilizando esa libertad democrática burguesa, se había transformado en un enemigo del sistema burgués.

A pesar de haber probado todos los medios para anularlo, desde la clausura momentánea hasta la quema pública de sus ediciones,

desde la persecución a sus periodistas hasta el baleamiento y allanamiento de su local, "EL MUNDO" seguía llegando a manos del pueblo.

Entonces, el gobierno "popular" lo clausura con un decreto. No interesan ahora sus fundamentos. Nos interesan las causas de fondo, que son las que señalamos.

Y quede claro que la clausura del diario "EL MUNDO" en 1974 no tiene nada que ver con la clausura del diario "LA PRENSA" en 1951. En ese momento la excusa de la libertad de prensa fue utilizada por el gorilaje

en contra de la clase obrera. Y el gobierno de Perón tuvo que cederla, porque ese sector oligárquico, obstaculizaba los planes del populismo burgués. En la actualidad, el gobierno del Gral. Perón cierra un diario que es expresión de la lucha obrera y popular.

Nuestra solidaridad con "EL MUNDO", nuestra exigencia de su inmediata reapertura, es parte de nuestra lucha por la libertad de expresión, por la libertad en general, por el SOCIALISMO, única forma de lograr la plena libertad.

FIERRITO



CHE, UNA VEZ
TE DIJE QUE SI
LOS PARAPOLICIALES
VOLARAN NO SE VERÍA
LA LUZ DEL SOL,
DESPUES DE LO DE
CÓRDOBA YA NO
PODRÍAN NI VOLAR
DE TAN ENCIMADOS
QUE ESTÁN.

(CONTINUA EN LA PAGINA 3)

TRIBUNA PROLETARIA

En esta sección publicaremos las críticas, aportes o colaboraciones que nos envíen los compañeros que leen nuestra revista, en cualquier punto del país. Nuestras páginas están siempre abiertas para aceptar estos trabajos. Lo único que exigimos es: realidad, verdad y honestidad revolucionaria.

Compañero Director:

Soy un lector recien te de su revista y celebró la inclusión de la sección de intercambio de opiniones y correspondencia.

En esta época en que la prensa burguesa, manejada por el Estado y por los capitalistas, que al fin y al cabo es lo mismo, es necesario la acción conjunta de toda la prensa popular para desenmascarar las verdaderas intenciones del gobierno y a qué intereses representa.

La importancia de la información está dada claramente en el gorilazo de la semana anterior en nuestra ciudad donde grupos fascistas impidieron la libre información de los hechos para evitar que se conocieran sus oscuras intenciones.

Es deber de todo revolucionario cooperar con la prensa popular a fin de aunar esfuerzos, sin sectarismos, para esclarecer el carácter de clase del gobierno, los atropellos de sus esbirros y los intereses que defiende.

Tengo, compañero director, 18 años, soy estudiante secundario y ten

go una pasión: el periodismo, si por esto se entiende difundir la verdad y denunciar las injusticias. Por eso, compañero, me permití escribirle regularmente a fin de hacerle algunas preguntas o pedirle alguna información, que por mis escasos métodos y recursos me sería difícil, cuando no imposible, conseguir; siempre que esto no implique una pérdida de tiempo para Ud.

Me despido de jándole mi colaboración voluntaria para cualquier tarea en su revista. Quedo a su disposición.

Fraternalmente
M.A.C.

N. de la R. Nosotros también, compañero.



Compañero Director:

Me es muy grato dirigirme a Ud. para felicitarle, y por su intermedio a sus colaboradores, por los objetivos y magníficos contenidos de la revista

que Ud. dirige.

Quizás le parezca inusual el contenido de ésta, pero estamos tan saturados de publicaciones que se hacen eco de las patrañas originadas "allá arriba", que al leer hace varios meses "POSICION", me hice el firme propósito de escribirle, de decirle que aquí, en San Luis, somos varios los que esperamos con impaciencia la aparición del próximo número.

Soy estudiante de psicología, radioaficionado y "no de derecha". Me interesaría saber cuanto cuesta (o "duele") la suscripción anual, y si ésta es factible.

Nuevamente le hago llegar mis sinceras felicitaciones y le agradecería me confirmara lo de la suscripción (si es posible), ya que aquí hay dificultad para conseguir los ejemplares.

Reiterándome a sus órdenes y con un ¡Hasta la victoria siempre! lo saluda cordialmente.

L.B.M.
San Luis

N. de la R.: Ya le informamos por carta personal.

manuel da conceicao

B.Aires 22-3-74

Querido compañero Nelso:

Te mando una colaboración para la revista (la que nos produjo un enorme alegrón al verla profusamente distribuida en los quioscos de este galápagos indiferente que es B.Aires).

Espero llegar a tiempo, y lograr espacio, para el número de abril. Se hacen para comienzo de ese mes diez años que el imperialismo socavó y clavó sus zarpas en Brasil. Todos sabemos lo que esto significa para el continente (desnacionalización, penetración económica y cultural, estrategia de subimperio, expansionismo, liderazgo fascista en la tinamérica, etc.). Confío en que "POSICION" hará alguna reseña áspere sobre la Dictadura brasileña y el desarrollo de las luchas populares en el país hermano a lo largo de esta cruel década. Al amplio ejército popular, a sus heroicas y sacrificadas filas, pertenece Manuel de Conceicao. El año pasado, estubo en Chile, asistimos a los actos en homenaje al pueblo brasileño y en repudio a los gorilas masacradores, torturadores y explotadores de la Dictadura. Allí contactamos con muchos compañeros exiliados que luego habrían de sufrir una nueva persecución con el golpe de setiembre. Allí

nos enteramos de las vicisitudes de Manuel, símbolo despojado de todo un campesinado, de todo un pueblo. Allí supimos del auge de las masas entre el 67/68 y del horroso aplastamiento posterior (cuando la Dictadura Militar brasileña tomó en sus manos la lucha contra la subversión en el país como modelo para el continente). Allí nos enteramos de lo sangriento de la etapa represiva actual y de los cambios a que se ha visto obligado el campo popular (atomización de sus fuerzas para reasegurar la sobrevida).

Se que estamos conmovidos hasta las pelotas por lo que nos pasa (y que estamos tratando de actuar rápidamente para reajustarnos a las nuevas necesidades, dar respuestas correctas, en contrar más fuertes elementos de convicción para impulsar la acción de

nuestro pueblo hacia sus objetivos de liberación) y que a lo mejor parecerá descolgado este envío que les mando. Pero aún Manuel sigue enjaulado (como nuestro pueblo hermano) o a lo mejor ya ha muerto físicamente. Por lo tanto, bandera de lucha, creo que no escapa a nuestros objetivos globales levantarlo contra el cielo de América Latina y enseñar su ejemplo a nuestros hermanos de clase.

Manuel de Conceicao fue líder campesino de la resistencia brasileña, activo integrante de las "ligas campesinas" del Nordeste de Brasil antes de 1964. Después del golpe militar luchó tenazmente en contra de los sindicatos amarillos que el gobierno imponía a las masas trabajadoras. A pesar de toda la influencia de los latifundistas locales y de la corrupción electo



ral, manejada por la Confederación Nacional de los Trabajadores de la Agricultura (CONTAG), Manuel de Conceicao fue elegido presidente del Sindicato de los Trabajadores Rurales del Valle de Pindaré-Mirín, en el año 1967.

El 13 de julio de 1968, mientras con varios compañeros atendían tareas en el centro médico del sindicato, una patrulla policial le disparó en las piernas, hiriéndolo de gravedad. Arrestado, es arrojado en una celda donde permanece sin ninguna atención varios días. Una de sus piernas se le gangrena y debe ser amputada. "Cuando estaba en la cárcel, el alcalde de Pindaré-Mirín, José Antonio Haykel, fue allí para insultarle, llamándole ladrón. Yo tengo el derecho de preguntarle al pueblo de Maranhao: ¿quién es el ladrón? ¿el presidente del sindicato que lucha en contra de los cercamientos de las líneas de sembrados de los agricultores, en contra de los perjuicios causados por el ganado en la siembra, en contra de la entrega

del arroz vendido a bajos precios? ¿el presidente del sindicato que lucha al lado de los agricultores explotados por los latifundistas, los grandes comerciantes e imperialistas? ¿es ese el ladrón? ¿o ladrón es aquel que cerca los sembrados, el latifundista que cobra altos arriendos por la tierra, los comerciantes que invaden las casas de los campesinos para sacar el arroz?"

Manuel da Conceicao, luego de su liberación, fue recibido por millares de campesinos del valle, en una gran concentración.

En 1972 es apresado nuevamente. Por muchos meses su vida estuvo en peligro. Como la dictadura conocía el hondo arraigo del liderazgo de Manuel entre las masas campesinas lo sacaron de la región, transfiriéndolo a la provincia de Guanabara.

Las presiones y la solidaridad internacional, entre ellas la intensa campaña desarrollada por entidades como "Amnistía Internacional", impidieron que el asesinato de la dictadura se

concretara. El gobierno y sus órganos de desinformación intentaron presentar el caso de Manuel como el vulgar caso de un delincuente común sin trascendencia. "O Cruzeiro" desarrolló una grosera campaña en ese sentido llegando a llamar a Manuel "hombre malo".

Las torturas aplicadas por el ejército a este militante del campo popular lo han puesto seis veces al borde de la muerte. En una carta que ha conseguido deslizarse por entre los barrotes donde lo tienen preso narra Manuel su martirio. El mismo afirma que el gobierno espera que toda la ola de reclamos por su vida y su libertad cese, que su caso se olvide para "poderlo tirar en alta mar desde un helicóptero" "Era lo que me prometían todos los días. La cuestión principal para ellos era aislar al pueblo".

Contra este aislamiento está escrito este poema que luego hice canción. Me hubiese gustado mandar todo esto con más tiempo pero, realmente, no pude.

Un abrazo

Qui

MANUEL DA CONCEICAO

Valle Pindaré - Mirín, provincia de Maranhao, a Manuel da Conceicao

lo tirotearon allí. Queda al norte del Brasil esta región campesina y fue por magra comida que los rurales se alzaron, por el arroz mal pagado y por su tierra invadida.

Qué no habrás vos arado, Manuel da Conceicao; qué no habrás vos sembrado,

Manuel da Conceicao; qué no habrás recogido en tiempo de cosecha y no fuera del tiempo, Manuel da Conceicao.

A tre jornadas de herido lo arrastraron a Sao Luis con un grillo en la nariz y con un pie engangrenado. Allí en Sao Luis lo amputaron, lo apartaron de su base



Qué no habrás entrevisto,
Manuel da Conceicao;
qué no habrás olfateado,
Manuel da Conceicao;
qué no habrás instigado
en el alba más pura
y no fuera del alba,
Manuel da Conceicao.

Libre ya del puerco yugo
y formidable en su fuerza
regresó Manuel Conciencia
a combatir con los suyos.
Y en el pasado año oscuro
cayo otra vez apresado,
en una jaula encerrado
y sometido a torturas
(con las cadenas más duras
a Manuel lo han esposado).

Qué no te han escarbado,
Manuel da Conceicao;
qué no te han arrancado,
Manuel da Conceicao;
qué no te han traspasado
creyendo que mataban
a lo que nunca muere,
Manuel da Conceicao.

Que tu vida nos sirva
de Manual de conciencia,
Manuel da Conceicao.

MICHARVEGAS

pero echó a andar esta frase
su vida comprometida:
"mi pierna no está perdida
porque mi pierna es mi clase"

Qué no habrás entendido,
Manuel da Conceicao;
qué no habrás aprendido,
Manuel da Conceicao;
qué no habrás esparcido
dentro del mejor viento,
Manuel da Conceicao.

Prisionero de los ricos
que lo tildan de ladrón
desde la celda enrostró
al cerdo terrateniente:
"quién dice que robo,
¡miente!
Y ese mentir es su robo.
Entre los hombres son
lobos
estas fieras indecentes.
Sólo explotan a mi gente
para dormir sueños de oro"

CLUBES ARGENTINOS JUEGAN EN EL ESTADIO NACIONAL DE CHILE

Sin embargo, los clubes Huracán de Bs.As. y Rosario Central de Rosario, participantes de turno del gran negocio montado por los capitalistas "de portuarias" de América oprimida titulada: "Copa Libertadores de América", precisamente, con toda desaprensión y desapego, acuden alborozados al Chile trágico de Pinochet, y actúan a favor del espectáculo de adormecimiento de masas, montado por la dictadura, justo allí donde tantos hombres, mujeres y niños americanos, sufrieron, lloraron, fueron escarnecidos al límite y regaron con su sangre, ese campo.

Claro, que no es posible pretender que los jugadores de fútbol profesionales, productos natos del sistema, con signos pesos como cerebros, posean

a esta altura de su prostitución, sentimientos humanitarios. Tampoco, que sus dirigentes, explotadores consecuentes del pueblo, veyan a tomar en cuenta siquiera, esas "menudencias" tales como: la opresión gubernamental, la bárbara represión de los milicos, los asesinatos a mansalva, la gente hambrienta, etc.

Porque nuestro autotitulado "gobierno popular" marcó la tónica desde el comienzo, apresurándose a reconocer a la Junta Militar de Pinochet primero, enviando patrulleros, camiones, etc., después.

En cambio la Unión Soviética, sacrificó su participación en el Campeonato Mundial de Fútbol próximo, negándose a presentar su equipo en el trágico "Estadio Nacional de Chile".

Que cada lector seque sus conclusiones.

teología de la liberación



Reproducción textual de un artículo publicado en la revista "Punto Final", de Chile, en su último número antes de que la dictadura fascista encarcelara y asesinara a sus redactores.

En el número anterior comentamos las declaraciones del Superior de los jesuitas en su paso por Chile, que fueron bastante publicitadas por la prensa de derecha. En contraste, pasó casi ignorada la estada en nuestro país del padre Gustavo Gutiérrez, notable teólogo peruano quien, "por su formación y su juventud intelectuales es considerado uno de los teólogos latinoamericanos de mayores perspectivas; para algunos es el primer teólogo católico verdaderamente latinoamericano, ya que parte del análisis de la realidad concreta de los pueblos latinoamericanos para su quehacer teológico", según expresa el periodista cubano Enrique López Oliva, especialista en el análisis del cristianismo revolucionario (Revista de Casa de las Américas, N° 78).

Hacia una nueva manera de hacer Teología

Gutiérrez es un cristiano comprometido con las luchas de los pueblos que en Latino-

américa y en todo el mundo luchan por su liberación. Su reflexión, que es una reflexión teológica, tiene como propósito desnudar y desmistificar las versiones que pretenden separar al cristianismo de los intereses del proletariado y ponerlo al servicio de los intereses de las clases dominantes.

Su punto de partida es el mismo que señala un pastor protestante uruguayo: "Estábamos acostumbrados a plantearnos el tema del encuentro o del diálogo cristiano-marxista. Los hechos se precipitan de tal manera que hoy tenemos que explicar, a posteriori, una colaboración que ya es un hecho en todos los planos de la vida nacional. Hace ya mucho tiempo que militantes sindicales, cristianos y marxistas, han conocido las mismas celdas, los mismos patios de cuarteles. La pregunta por su colaboración ha dejado de ser teórica para convertirse en vivencia práctica". (citado por López Oliva).

Es el mismo punto de partida de Camilo Torres: "no perdamos tiempo en discutir si el alma es inmortal cuando sabemos que el hambre sí es mortal".

Es el mismo punto de partida de todos los cristianos que en cualquier lugar del mundo se han comprometido con las luchas de los oprimidos.

Es en la acción concreta donde se nos ha planteado en una perspectiva vital y no puramente académica, el problema de las relaciones entre cristianos y marxistas. Porque allí hemos conocido el marxismo encarnado en combatientes revolucionarios. Hemos conocido el marxismo en su proyección vital. Hemos comenzado a trabajar codo a codo con marxistas. Hemos visto que los cristianos y los marxistas son explotados por igual. Hemos visto que cristianos y marxistas luchan por los mismos objetivos: la liberación de los oprimidos; la transforma-

ción de las estructuras de explotación para instaurar de verdad el reino de la justicia y la libertad.

Es entonces que las explicaciones acerca de la maldad del marxismo nos parecen mentiras. Es en esas circunstancias que los anatemas acerca de la colaboración entre cristianos y marxistas nos parecen engaños de la ideología dominante para dividir artificialmente a los revolucionarios. Es en esa perspectiva que, incluso, los "diálogos cristiano-marxistas" nos parecen juegos académicos, efectuados tal vez con buena intención, pero ignorantes de la dimensión que dan las apremiantes exigencias de la acción.

Esto plantea a los cristianos comprometidos un conflicto: se distancian de los marxistas para no entrar en contradicción con su fe cristiana; dejan de ser cristianos para seguir en la lucha social? No pocos cristianos han seguido uno de estos caminos. Pero a muchos no nos satisface ninguna de las dos opciones. Queremos seguir siendo, o tratando de ser, cristianos, y queremos seguir siendo, o tratando de ser, revolucionarios. No nos resignamos a la incompatibilidad entre fe cristiana y compromiso revolucionario.

Para este grupo de cristianos se presentan también dos opciones: ignorar el problema o enfrentarlo. No siendo fácil la solución, no pocos han optado por el primer camino, adoptando de hecho una actitud dualista: separan su práctica política de su fe religiosa. Otros, en cambio le han hecho frente al problema y se han embarcado por la difícil senda de buscar una explicación y una justificación científica, racional. Es en este grupo donde se ubica el

padre Gutiérrez.

Para Gutiérrez "lo que importa es tratar de ver cómo en lo concreto, en la unidad de una vida se dan las relaciones entre cristianos y marxistas... El centro de interés es lo concreto, lo realmente vivido. El punto de vista de esta reflexión es más amplio que las puras relaciones entre marxistas y cristianos; en el fondo, se trata de reflexionar sobre la problemática fe y compromiso político".

Lo cual exige una revisión a fondo de los conceptos teológicos tradicionales, pero ahora en la perspectiva del compromiso revolucionario, del camino de liberación. Porque como el mismo Gutiérrez señala: "todas las teologías políticas, de la esperanza, de la revolución, de la liberación, no valen un gesto auténtico de solidaridad con las clases sociales explotadas".

La nueva teología tiene que elaborarse a partir de la praxis, no a partir de abstracciones. Como lo señala Gutiérrez: "La teología es una reflexión crítica, a la luz de la

palabra del Señor, de la praxis histórica. De la acción de los hombres en la historia (no sólo de los cristianos). Una reflexión que parte del compromiso".

La nueva teología, por consiguiente, es una reflexión al interior del compromiso, al interior de las luchas de liberación de los pueblos. De ahí que Gutiérrez la denomina, acertadamente, "Teología de la Liberación".

"En esta perspectiva, señala Gutiérrez, la teología de la liberación no es un capítulo más de la teología, como podría ser la teología del sueño. Es, más bien, una manera nueva de hacer teología."

Una sola historia, una sola vía
Resultando imposible, y tal vez innecesario, hacer una reseña completa y exhaustiva de los conceptos básicos de la teología de liberación, queremos señalar algunas reflexiones que a nosotros nos han parecido básicas.

A nuestro juicio, el concepto básico es el apuntado como subtítulo: la historia, es una sola; del cual se despren-

de el siguiente: la vía revolucionaria es una sola.

La actitud del cristianismo frente a la historia, obviamente, no es contemplativa desde la orilla del camino. Dios es creador y salvador, no es contemplativo. Cristo es lo que hoy día se llamaría un activista, no un observador pasivo. El deber del cristiano es transformar el mundo, remover las injusticias, desmontar las estructuras de poder opresivas, "desfacer entuertos".

Pero para cumplir este rol no tiene modelos "cristianos". Ni hay una vía cristiana de la revolución, ni hay un modelo cristiano de sociedad. El cristianismo no entrega modelos de acción. Por consiguiente, el cristiano, como cualquier mortal, debe echar mano de las teorías científicas. Lo que —aunque haya estado oscurecido mucho tiempo— nada tiene de extraño. La acción política —como toda acción humana— debe tener un fundamento científico. Y el cristianismo no es ciencia.

La ciencia a la que el cristiano, como todo revolucionario, debe recurrir para orientar su acción transformadora de la realidad es el marxismo-leninismo. No hay otra. El marxismo-leninismo es la ciencia que al cristiano, y a todo revolucionario, le permite efectuar un análisis de la realidad del que se desprendan orientaciones para transformar la sociedad.

En este terreno, por consiguiente, no hay oposición entre cristianismo y marxismo.

Pero en toda acción política, expresa Gutiérrez, hay dos elementos: una ciencia, que permite analizar y transformar la realidad, y una utopía, utilizando este término en el sentido que le da la ciencia política, o sea, como el pro-

yecto que está más allá de la realidad presente y que motiva, mueve. Llama a la acción transformadora. "La utopía es negación de lo anterior e impulso para crear un nuevo orden social que la ciencia hace operacional. Si bien es un elemento de tipo más emotivo y afectivo no es, sin embargo, irracional".

En este plano sí que se producen relaciones entre fe y acción política y, por tanto, entre cristianismo y marxismo. La utopía no se confunde, no se identifica con la fe cristiana, porque la utopía es una obra del hombre y, en cambio, la fe es un don de Dios. Pero si bien no se yuxtaponen, se interrelacionan. La fe da respuesta a las preguntas fundamentales sobre la existencia de Dios, el origen del hombre y el destino de la existencia, mientras la política se hace cargo de la transformación científica del mundo.

"Es, entonces, en el nivel de la utopía, que la fe cristiana se relaciona con la acción política. Es, por así decirlo, por la puerta de la liberación del hombre (utopía) que la fe se relaciona con la acción política. Es en este nivel que las dos se relacionan y se enriquecen. Es en este nivel que la fe se hace histórica y concreta; se renueva a medida que cambian las circunstancias históricas que determinan el compromiso. La fe se verifica en la acción política".

Ciertamente, el análisis de Gutiérrez no soluciona todos los problemas. Aún hay vacíos. Pero, en todo caso, es algo más que un inicio. Aporta respuestas fundamentales y a los cristianos comprometidos nos da mayor claridad, mayor seguridad y mayor convicción para seguir por la senda del trabajo revolucionario.

Cuando los sectores reac-

cionarios hacen esfuerzos desesperados por manipular el cristianismo para justificar sus posiciones reaccionarias, los aportes de compañeros como Gutiérrez adquieren un valor muy importante. A diferencia de reflexiones teológicas anteriores no son un entretenimiento intelectual ni entregan sólo "tranquilidad de conciencia" sino que constituyen orientaciones concretas para la acción revolucionaria.

No es desmesurado decir que aportes de este tipo son fundamentales para el éxito del proceso revolucionario en nuestro país y en nuestro continente. Como alguna vez señalar el inolvidable Comandante Guevara: "cuando los cristianos se decidan a dar un testimonio revolucionario integral, la revolución será invencible".

Porque las masas latinoamericanas son o se sienten cristianas en su gran mayoría, y hasta el momento han sido socializadas en las concepciones cristianas más reaccionarias. Los cristianos revolucionarios tienen el deber de efectuar una intensa labor de desmitificación orientada a hacer comprender a las masas que no sólo se puede ser cristiano y revolucionario a la vez, sino que aún, sólo se puede ser integral y verdaderamente cristiano cuando se es revolucionario.

En buena medida el éxito del proceso revolucionario depende de lo que seamos capaces de aportar los cristianos. Sin pretensiones ni prepotencias, pero también sin falsa modestia. Con naturalidad, "como somos". Como dijera el Che: "sin pretender evangelizar a los marxistas y sin la cobardía de ocultar su fe para asimilarse a ellos".

Eugenio Díaz Corvalán



UN APORTE A LA REVOLUCION

militancia PERONISTA PARA LA LIBERACION

Desde hace varios meses, la prensa revolucionaria se vio engrosada con una nueva publicación semanal: "MILITANCIA". A partir de su aparición se convirtió en un vocero del peronismo revolucionario. Su prédica política se generalizó y se popularizó rápidamente. Su referencia es ya lugar común en todo ambiente revolucionario. Por qué? Sencillamente porque MILITANCIA partiendo de sectores auténticamente populares y proletarios del peronismo se ha puesto al servicio de la causa de los explotados.

UNA CONDUCTA POLITICA

Sus editoriales políticos marcan claramente una línea de oposición frontal a la tregua, al Pacto Social, a la conciliación. Desde sus páginas se combate firmemente la tendencia al exitismo, al "triumfalismo" y a las

constantes vacilaciones y defecciones que caracterizan a los sectores juveniles del peronismo. Su posición de NO negociar la sangre derramada, su concepción de que la explotación y la dependencia no han sido erradicadas a pesar del gobierno peronista, la ubican a la avanzada de la Tendencia Revolucionaria de dicho movimiento.

Sus críticas a TODA la burocracia sindical, le ha valido el reconocimiento del activismo sindical y el odio desenfrenado de los jefes y matones del fascismo.

Sus análisis sobre la actual política económica, a la que correctamente caracteriza como tan o más pro-imperialista que la de la dictadura y las denuncias sobre los negociados de Gelbard la colocan en la trinchera popular de lucha contra la "reconstrucción" del capitalismo.

Sus denuncias sobre la represión, sobre la continuidad del partido militar, del "operativo Dorrego", y las

TENDENCIO



bandas fascistas, le ha valido el privilegio de ser atacada con unos cuantos kilos de explosivos, que le volaron un local de la revista.

TENDENCIO Y LA LUCHA REVOLUCIONARIA

Otro aspecto característico, es el ya famoso Tendencio. Un personaje realmente ingenioso y revolucionario, agriamente crítico con el reformismo y el conciliacionismo. En una oportunidad, frente al padre todo mullado le pregunta: "Otra vez te en contraste con el aliado táctico?" y burlándose de la subordinación a políticos burgueses que pregonan algunos sectores. Lo encuentra colgado de una soga y le dice: "Estás practicando la verticalidad?", previniéndoles así cual será su destino si la continúan aceptando. Y para 1974, desde la tapa nos desea "FELIZ PATRIA

SOCIALISTA".

Además desde los últimos números se editan los Cuadernos de Base, que son una eficaz herramienta para el trabajo de concientización en las bases trabajadoras.

Todo este compromiso revolucionario asumido por MILITANCIA, le ha valido a sus directores, Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Duhalde, la expulsión de la Universidad de Bs.As. de la cual son docentes, aplicándoseles la Ley de Prescindibilidad. Este fue un acto de persecución política, de represión por sus denuncias y sus propuestas, que demuestra una vez más, cual es la clara orientación política del gobierno actual.

Desde POSICION, saludamos a nuestros compañeros de MILITANCIA, apoyándolos en su firme actitud, que los coloca en la primera línea de la prensa revolucionaria del país.

El conflicto desata do en torno al gobernador Ragone promovido por una tendencia de escasa influencia política en la provincia, pero de marcada orientación fascista, fracasó en su intento de tomar el gobierno de la provincia.

Tampoco salió airoso Ragone, y mucho menos sus incondicionales, que tuvo que aceptar la renuncia de sus colaboradores de derecha e izquierda.

Ragone garantizaba el apoyo de la derecha en entregándole los cargos de importancia fundamental, y el apoyo de la izquierda en los puestos menores. El ministro Pfister Frías, de tradicional familia del Club "20 de febrero", representó en el gobierno de la provincia el ala derecha pro-fascista; mientras que el intendente municipal se destacaba como hombre de la izquierda maderera.

Muchos piensan que el gobierno de Miguel Rago es un gobierno progresista, sin embargo, quien conoce la provincia y los atrevidos políticos actuales, llegará a la conclusión de que todo esto es ilusorio. Como político, se lo puede caracterizar como un conservador populista, con ciertas veleidades maquiavélicas que chocan con su condición de un pequeño-burgués con buenas intenciones. Tanto es así, que habiendo representado dentro

EL FRACASO DEL FASCISMO Y DEL REFORMISMO

de las tendencias internas del Justicialismo el ala izquierda del Justicialismo que partió de su primera campaña interna con la Lista Verde el año 1964, levantando el programa de Huer ta Grande y el anti-vandorismo; posteriormente con la posición votoblanquista, desembocó finalmente aceptando una candidatura a gobernador, dentro de los condicionamientos de la derecha.

Al llegar al gobierno, lejos de ir llevando una po

lítica consecuente con las banderas que había levantado (Lista Verde), comenzó aceptando las presiones de la derecha. Claro que esta conciliación venía de antes de las elecciones, cuando contando con fuerzas suficientes se unificó a Cornejo Linares, tradicional terrateniente y propietario del Ingenio Azucarero "San Isidro"; antiguo enemigo político en las contiendas internas.

El primer mes de gobierno se lo puede considerar el mejor; a pesar de que en ese interín designó como ministro al depuesto Pfister Frías, hombre de historia en los grupos de extrema derecha; a Canónica, conocido conservador, como Ministro de Bienestar Social y otras designaciones de ese tipo y con el solo mérito de la condición de "amigos personales". Es



Babito Fortuny, ex jefe de policía que fuera asesinado en Salta

decir, Ragone formó su gabinete y cuerpo de colaboradores con amigos y familiares, independientemente de su condición política e ideológica. La poca gente de izquierda moderada que designó, lo hizo en cargos sin importancia, sólo con el objeto de lograr su apoyo; o como dicen algunos: "para condimentar".

Por otra parte, Olivio Ríos, que en algún tiempo respondiera a la izquierda del peronismo; que integrara el MRP, también antivandorista y que supo hacer largos acuerdos con integrantes del Partido Comunista y del Partido Revolucionario de los Trabajadores, viró hacia la derecha sometiéndose a los dictados de un pequeño grupo de abogados jóvenes que se nuclean en un grupo denominado Reconquista, y que responden en Buenos Aires a Guardia de Hierro y la Mesa de Trasvasamiento Generacional, conocidos grupos de extrema derecha y pro-fascista. A la vez en la provincia están aliados a Rivas Lobos, obrero de la zona de Anta.

Pero al mismo tiempo a nivel gremial y político, existe una alianza entre estos grupos y la fracción de Cornejo Linares, cuyo segundo hombre en la provincia es el abogado Horacio Bravo Herrera, fascista, totalmente desprestigiado en la provincia y que oficia de

asesor legal de dirigentes gremiales de su misma condición. Bravo Herrera, que en cierta manera está logrando el liderazgo de estos grupos, orienta a Olivio Ríos y se lo puede considerar como el principal mentor de las ofensivas del fascismo en Salta.

En síntesis la contradicción que se da en Salta, es entre el conservadurismo populista, encabezado por Ragone y apoyado por algunos grupos reformistas y la derecha pro-fascista, encabezados por Bravo Herrera y Olivio Ríos. En el fondo es una contradicción interburguesa, donde las clases populares no tienen nada que hacer. Tras de toda esta lucha están fuertes intereses económicos, tanto es así que los gastos ocasionados en la campaña anti-regonista por el fascismo, habrían sido financiados por capitalistas de la carne, la leche y el pan, por cuanto Ragone no permitió la suba de precios de estos artículos, para evitar una fuerte movilización popular. Sin embargo, no se deja de saber de la corrupción existente en el preferencialismo de los prestamos bancarios y otras anomalías gubernamentales.

El gobierno de Rago ne y por su propia orden, hizo desalojar el local de la CGT, cuando fuera tomado por Asamblea Popular de

obreros y peones rurales y verdadera normalización sobre la base del respeto a la democracia obrera. La represión fue violenta y hubo escaramuzas entre obreros y policías durante tres días. Posteriormente reprimió violentamente un acto programado por el F.A.S., en homenaje al Che Guevara; ese día los disturbios comenzaron a las ocho de la noche y se extendieron hasta las primeras horas de la madrugada; hubo más de veinticinco detenidos y varios contusos. Poco después, cuando la CGT-Clasista defendió al gobierno del intento de la derecha y se produjo la segunda toma de la CGT, acto seguido envió la represión policial, finalmente se llegó a un arreglo que Ragone no cumplió. Y para remache final, también desalojó con la represión policial a la Juventud Peronista de Salta, del local del Partido Justicialista, para ser entregado a la intervención partidaria.

Si sumamos la alianza con la derecha, su gobierno principista y su tendencia amiga y nepotista, nos podemos dar una idea del rumbo del mismo. Lo irónico del caso, es que Ragone perdió sus mejores aliados, por su claudicación en cuanto a los principios que levantaba la Lista Verde -el programa de Huer ta Grande-; facilitó la entrada a la CGT y Partido

Justicialista a sus peores enemigos; y si aún no ce dió ante la suba de la carne, la leche y el pan, es porque teme una fuerte movilización popular, en la que se está moviendo la CGT-Clasista, y que puede producir su caída; mientras más afloja a la derecha y mientras más vacila, la ofensiva del fascismo en la provincia empuja con más audacia. Indudablemente que la actitud de Ragone es muy propia de la inseguridad de la clase media en función de gobierno.



Salta, clasista y guerrillera

Ahora bien, durante el conflicto, el paro programado por la burocracia sindical, lo tuvieron que le vanitar por una falta total de apoyo de los gremios. Lo normal es que la CGT burocrática reuna trece delegados, pero esta vez alcanzó como nunca a reunir treinta y uno, de los que sólo cinco estaban por el paro y el resto en oposición categórica. Posteriormente el secretario de la CGT burocrática, disimuló esto ante la prensa haciendo parecer

como que se "levantaba el paro" por pedido del Dr. Poldetti, interventor del Partido Justicialista. A la vez, los funcionarios de izquierda que defienden a Ragone incondicionalmente, a través de la regional V, programaron un acto a llevarse a cabo en el Sindicato de Municipales; acto que con gran sacrificio alcanzó a

reunir unas doscientas personas y que no pudo llevarse a cabo ante la intimidación de los carros de asalto y la presencia del Jefe de Policía. Los organizadores culparon al Jefe de Policía, pero en realidad éste manifestó que lo hacía por orden del Poder Ejecutivo, en este caso: Miguel Ragone.

En el interín, la CGT-Clasista denunció el conflicto como de una contradicción interburguesa, pero a la vez amenazaba con la movilización, si se daba pie a la extrema derecha; como que se movilizará en caso de que pretenda subir los artículos de primera necesidad. Esta posición de rechazo al fascismo, en forma indirecta puede favorecer

a Ragone, pero a esta altura de los acontecimientos ya no significa apoyo alguno. Otras fuerzas tomaron la misma posición, como el FRP, JP de Salta, mientras que el FAS que por la presencia de estas fuerzas y otras tiene un peso político en la provincia, se pronunció en un sentido idéntico.

De todas maneras, podemos afirmar que en la provincia frente a este conflicto las clases populares se mostraron indiferentes, lo que demuestra que tanto el fascismo, como el reformismo, han fracasado políticamente y que las masas salteñas de obreros y campesinos, día a día se inclinan más por las posiciones que orientan el clasismo.

LAS LEYES DEL GOBIERNO PERONISTA

TERCERA PARTE

LA PRESIDENCIA DE PERON:

La asunción de la presidencia de la República por Perón, luego de las elecciones del 23 de Setiembre, fue recibida con gran expectativa por vastos sectores populares que creyeron que bajo la conducción directa del anciano líder la nave del Estado podría tomar nuevos rumbos enderezados hacia un

proceso de liberación. La clase obrera y el pueblo venían siendo golpeados por toda una serie de medidas impopulares bajo el gobierno de Lastiri la ofensiva de la derecha y el fascismo ganaba posiciones rápidamente en el seno del partido gobernante a partir de la masacre de Ezeiza del 20 de Junio y del autogolpe reaccionario del 13 de Julio que destituyó a Cámpora.

En este contexto, la iniciación de un nuevo período presidencial de Perón fue acogido por las grandes masas con la firme esperanza de que se adoptarían desde el gobierno, firmes posturas contra la dependencia en cumplimiento del mandato popular expresado en las urnas, revirtiéndose así la hegemonía que hasta entonces detentaban en el aparato del Estado los sectores pro-imperialistas. Pero a poco de andar se pudo advertir que tales expectativas de liberación, no encontraban apoyo en la política de Perón. El balance de casi seis meses de gobierno demuestra la progresiva concreción de un proyecto de renegociación de la dependencia, que queda claramente explicitado a través de las principales leyes dictadas por un parlamento dócil a los requerimientos de Perón.





LA LEY DE PRESCINDIBILIDAD

La Ley 20.549, aprobada el 31-10-73, autoriza al Estado Nacional y a sus empresas u organismos descentralizados y autárquicos, a prescindir de los servicios de cualquier obrero o empleado, a cambio de una indemnización de un mes de sueldo por cada año de servicios, extendiéndose dicha autorización hasta el 31 de marzo de 1974. El personal dado de baja cobra esa indemnización en cuotas y además no puede reintegrarse en la administración pública nacional durante los cinco años subsiguientes. Esta ley dejó en suspenso la estabilidad del empleado público reconocida en diversos estatutos laborales y lejos de servir para remover a los a

gentes del continuismo -como proclamaron quienes impulsaban su aprobación- fue y es una herramienta para la persecución política y gremial de los trabajadores que se oponen a los salarios de hambre del "Pacto Social". Entre las víctimas de la Ley de Prescindibilidad se cuentan los 150 obreros de I.M.E., despedidos cuando luchaban contra el continuismo de los funcionarios de la Dictadura Militar y de las empresas monopolistas encaramados en la conducción de la importante fábrica del estado y más de medio centenar de empleados del Banco Nación represaliados por impulsar reivindicaciones salariales y la democratización de la Asociación Bancaria actualmente en manos de la burocracia sindical aliada a los patronos. El Senado acaba de extender hasta el 31 de Diciembre de 1974, la vigencia de este repudiado instrumento legal al servicio de la explotación y la discriminación ideológica.

RADICACION DE CAPITALES EXTRANJEROS

La Ley Nacional 20.557, del 7-11-73, dispuso las condiciones en que se cumpliría la radicación en el país de capitales de origen extranjero. Estas normas son netamente favorables a los inversionistas y empresas multinacionales, en cuanto no prohíben ninguna de las ventajas y liberalidades tradicionales de que gozan los capitales internacionales en los países dependientes.

En los arts. 5° y 17° permite la captación del ahorro interno por parte de las empresas extranjeras, con la sola limitación de que el Estado fijará en cada caso un tope máximo al endeudamiento de dichas corporaciones dentro del país.

Los arts. 11° y 12° establecen las modalidades de la repatriación del capital extranjero que puede realizarse después de los 5 años de la radicación. Los inversores extranjeros están autorizados también a remesar sus utilidades al exterior, pudiendo cumplir la transferencia de las ganancias no mayores del 12,50% o bien la que no exceda en 4 puntos al interés bancario usual por depósitos a plazo fijo de 180 días (art. 13°). Cuando el capitalista extranjero prefiera reinvertir en el país parte o el total de sus utilidades, puede a su vez transferir las nuevas ganancias al exterior en las condiciones antes apuntadas (art. 14°). La ley autolimita las facultades de nacionalización del Estado con respecto a las radicaciones de capital extranjero ya existentes en el país, que como es sabido a través de las grandes corporaciones y empresas multinacionales controlan los rubros básicos de la producción nacional; la procedencia de la intervención estatal, por vía de nacionalización o expropiación dictada por el Congreso de la Na

ción, podrá declararse conveniente solo en relación a las inversiones extranjeras en actividades vinculadas a la defensa y seguridad nacional y a la prensa oral, escrita y televisada (arts. 6° y 20°). El rápido análisis de los puntos principales de esta ley demuestra que se han seguido lineamientos, que junto con las previsiones de la Ley de Presupuesto que autorizan el sometimiento a Tribunales Internacionales de toda controversia con los capitales externos, aseguran a los inversionistas extranjeros el respeto pleno a la propiedad de



sus capitales y una amplia libertad para sus negocios en función de las necesidades del lucro privado y de las estrategias imperialistas.

El Topo Blindado

ASOCIACIONES PROFESIONALES

La Ley N°20.615, del 29-11-73, estableció el nuevo régimen de asociaciones profesionales que vino a agravar las disposiciones antiobreras que ya contenía la anterior Ley 14.455 y sus decretos reglamentarios. El proyecto del Ministro Otero y de la burocracia sindical, firmemente avalado y defendido por Perón que exigió su pronta sanción parlamentaria, constituye una valla legal interpuesta contra las luchas obreras por la democratización de la vida gremial y la recuperación de los sindicatos por sus bases. El art. 4° de la nueva Ley de Asociaciones Profesionales autoriza la existencia de "uniones", es decir, sindicatos de primer grado de ámbito nacional, como la U.O.M., U.O.C.R.A. o Asociación Bancaria, de dirección centralizada, cuyas filiales carecen de personería gremial y de autonomía local en sus decisiones, correspondiendo asimismo el manejo de los fondos recaudados en todo el país a la dirección nacional. El art. 9°, inc. 7°, remite a los Estatutos la facultad de fijar el régimen electoral, con lo que se facilita la perpetuación fraudulenta de las direcciones sindicales burocráticas mediante la sanción estatutaria de sistemas y requisitos electorales antidemocráticos.

El art. 11° extiende la duración del mandato de las Comisiones Directivas, hasta los 4 años.

El art. 13° permite que el mandato de los delegados del personal u otros cargos similares sea revocado por las Comisiones Directivas de los gremios, mediante el único requisito de que éstas se reserven dicha facultad en los estatutos.

El art. 14° permite que las Asambleas ordinarias se realicen cada 2 años y eleva al 20% de los afiliados el número de firmas necesarias para exigir

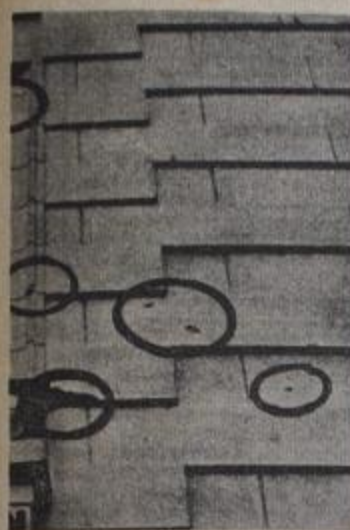
la convocatoria de Asambleas extraordinarias; dispone igualmente, que las Asambleas serán presididas por el Secretario General, Presidente o quien ocupe cargo equivalente, no pudiendo los asambleístas elegir otro afiliado para tal función.

El art. 17°, inc. 4, impone el contralor del Ministerio de Trabajo sobre la contabilidad y movimiento económico de la asociación, reemplazándose así el control de los afiliados por el del Estado, con lo que éste cuenta con un poderoso argumento para la domesticación de las corrompidas direcciones burocráticas adictas a los regímenes de turno. El sistema de otorgamiento de personerías gremiales por el Ministerio de Trabajo, reglamentado desde el art. 19° al 29° inclusive, acoge criterios tendientes a la centralización burocrática de los sindicatos, fortaleciendo especialmente a las llamadas "uniones" en perjuicio de las "federaciones" de estructura interna más democrática.

El art. 30°, inc. 8, concede el derecho de fijar posiciones políticas a las direcciones de los sindicatos que cuentan con personería gremial, sin exigir que dicha facultad sea ejercida exclusivamente por la asamblea del gremio, y negando el mismo derecho a los sindicatos sin personería, con todo lo cual serán las direcciones burocráticas "oficializadas" por los gobiernos de turno quienes determinarán a espaldas de las bases la línea política, pudiendo sin consulta a los trabajadores comprometer el apoyo de todo el gremio a determinado partido o candidato. Establece la atribución de las Federaciones o Confederaciones para intervenir a las asociaciones de grado inferior a ellas adheridas, art. 35°, siendo ésta una de las más repudiables disposiciones de la Ley, destinada a otorgar poderes absolutos a las direcciones sindicales claudicantes que centralizan a los grandes aparatos gremiales en el orden nacional.

El art. 36° faculta a las asociaciones de grado superior a imponer contribuciones a pagar por los afiliados

GRANADAS CONTRA SEDES JP Y



de los sindicatos de primer grado, sin necesidad de previo consentimiento de éstos.

El art. 42°, inc. 2, permite que el Ministerio de Trabajo controle en forma total a los sindicatos pudiendo retirar o suspenderles la personería gremial por una amplia e indeterminada serie de motivos, consagrando en definitiva, el manejo arbitrario de la "legalidad" de los gremios. El mismo artículo, en su inciso 3°, otorga al Ministerio plenas facultades para decidir el encuadramiento sindical de trabajadores en los casos en que dos o más sindicatos se disputen su representación, posibilitándose así que resulte burlada la voluntad de los propios trabajadores interesados, como sucedió con el conflicto de encuadramiento en Fiat, resuelto por el Ministerio a favor de la U.O.M. en contra de la decisión de los obreros que se pronunciaron por el SMATA.

El art. 46° dispone que en los conflictos que se planteen entre afiliados y las direcciones sindicales, no tendrán competencia los tribunales judiciales, privándose a los trabajadores del derecho de defensa en juicio cuando son víctimas de las usuales maniobras fraudulentas de la burocracia enquistada en los gremios.

El art. 47° faculta al Ministerio de Trabajo a enviar representantes autorizados para subsanar irregularidades que estime que existen en un sindicato o juzgar la validez de una elección o las decisiones de un congreso o asamblea, es decir, se consagra la práctica de los "delegados normalizadores", tales como el de A.T.S.A. en Córdoba, enviados por Otero para avasallar la voluntad de las bases del gremio.

En los arts. 49° al 57°, la Ley reglamenta el llamado Fuero Sindical, otorgando estabilidad gremial a quienes desempeñen tal función durante el tiempo del mandato y hasta un año después de vencido el mismo. Se sigue aquí el mismo sistema de la anterior Ley 14.455 con una instancia administrativa previa ante el Tribunal Nacional de Relaciones Profesionales (antes Consejo Nacional de Relaciones Profesionales), con sede en la Capital Federal, que ha demostrado ya su total ineficacia para garantizar la estabilidad de los dirigentes o activistas gremiales enfrentados a las patronales o al Estado.

Los arts. 58° y 59° crean el llamado Fuero Sindical Especial, que podría denominarse mejor el "estatuto especial del matonaje", que otorga tal impunidad a los representantes de la

burocracia sindical para cometer deli-
tos como el saquear o saquear los fondos gremiales,
sin que puedan ser sometidos a la justia
ordinaria, salvo que el Tribunal Na-
cional de Relaciones Profesionales (or-
ganismo integrado por representantes
del Estado, los patronos y la propia bu-
rocracia gremial) resuelva previamente
suspenderlos en el goce de esta protec-
ción especial.

EL NUEVO CODIGO PENAL

La Ley de Reformas al Código Penal, aprobada en el reciente perío-
do de sesiones extraordinarias del Con-
greso Nacional con los votos de senado-
res y diputados del FREJULI y la oposi-
ción de los demás partidos con represen-
tación parlamentaria, es quizás la más
grave de las medidas legislativas reac-
cionarias sancionadas bajo el actual go-
bierno. La iniciativa del Poder Ejecuti-
vo fue duramente resistida por la opi-
nión pública y originó enfrentamientos
internos en el Movimiento oficialista,
que culminaron con la renuncia de ocho
diputados de esa tendencia vinculados
al sector de la juventud. Finalmente la
verticalidad se impuso y los legislado-
res del bloque acataron disciplinadamen-
te con su voto unánime la orden de Pe-
rón, defendida en sus informes a las Cá-
maras por el Ministro Llabá. La Refor-
ma Penal impone nuevos delitos y san-
ciones más graves aún que las que rige-
ron durante el período de la Dictadura
Militar y que habían sido derogadas el
27 de Mayo de 1973 ante el clamor popu-
lar por la supresión de la legislación
represiva y la libertad de los presos
políticos.

La finalidad de la reforma
está orientada a castigar severamente
toda clase de hechos de naturaleza polí-
tica y gremial, consolidando nuevamen-
te el aparato represivo del Estado.

AGRAVAMIENTO DE PENAS

Se producen modificaciones
en las escalas penales de todos los de-
litos ya existentes vinculados a hechos
de orden político:

Privación ilegal de la libertad: forma
simple (art.141): antes pena de 1 mes
a 1 año; ahora de 6 meses a 3 años.
Forma calificada (art.142): antes pena
de 1 año a 4 años; ahora de 2 a 6 años.

Extorsión: (art.168): antes de 1 a 4 años;
ahora de 5 a 10 años.

**Detención en rehenas para obtener resca-
te:** (art.170): antes de 3 a 10 años; aho-
ra de 5 a 15 años por la simple retención
de la persona y de 8 a 15 años si se lo
gra cobrar el rescate.

Instigación a cometer delitos: (art.209):
antes de 1 a 4 años; ahora de 2 a 6 años.

Asociación ilícita: (art.210): antes de 1
mes a 5 años; ahora de 3 a 10 años y pa-
ra los jefes la pena es de 5 a 10 años.

Intimidación pública: (art.211, primer
párrafo): antes de 1 mes a 3 años; ahora
de 2 a 6 años.

Intimidación pública con explosivos:
(art.211, segundo párrafo): antes de 6
meses a 5 años; ahora de 3 a 10 años.

Rebelión: (art.226): antes de 2 a 10 años;
ahora de 3 a 10 años.

DELITOS NUEVOS: se crean tipos pena-
les enteramente nuevos en algunos ca-
sos y en otros se amplían las figuras de-
lictivas ya existentes, eliminándose cier-
tos requisitos anteriores para aumentar
las posibilidades de aplicación del dis-
positivo represivo.

Privación de libertad personal: este deli-
to estaba penado por el art.142 del Có-
digo anterior con una escala de 1 a 4 a-
ños e incluía el secuestro con fines de
lucro. Ahora se lo modificó suprimiendo
los casos en que el móvil es el rescate,
con el objeto de que este caso quede pe-
nado en forma más severa por el art. 170
que establece un mínimo de 5 años (8
años si se obtuvo el rescate) y un máxi-
mo de 15 años.

Robo agravado: Se agrega el art.166, inc.
2°, la frase "con armas", con lo que el
delito realizado contra la propiedad con
uso de armas queda ahora penado con
un mínimo de 5 años y un máximo de 15
años, siendo antes robo simple (art.164)
con pena de 1 mes a 6 años.



El Topo Blindado

Robo con violencia: el art. 167, inc. 1°, la frase "y con armas", de modo que un robo por el simple hecho de ser cometido en despoblado está ahora penado con una escala de 3 a 10 años (antes 1 mes a 6 años).

Tenencia de armas de guerra o explosivos: Se crea el art. 189 bis que prevé las siguientes penas: tenencia de explosivos, inflamables, etc.; de 5 a 15 años; tenencia de armas de guerra o municiones: de 3 a 6 años, elevándose a 10 años el máximo de la pena si hay acopio; en caso de acopio de armas o municiones que no sean de guerra, la pena es de 3 a 8 años. Antes la tenencia de armas y de municiones de guerra o explosivos tenía pena de 6 meses a 5 años.

Nuevo tipo de Asociación ilícita: La Reforma sustituyó el art. 213 bis (atentado contra el orden público, que tenía pena de 1 mes a 3 años) por una figura nueva con pena de 3 a 8 años para quienes forman parte de cualquier agrupación que tenga por objeto principal o accesorio imponer o cambiar ideas por la fuerza o el temor, aunque no se trate de una asociación ilícita de las consideradas en el art. 210 (que exige asociación permanente de 3 o más personas para cometer delitos en forma indeterminada, con pena actual de 3 a 10 años).

Falsificación de documentos de automotores: delito nuevo, con pena de 3 a 8 años (art. 292).

Adulteración de instrumento de automotor: delito nuevo, con pena idéntica al anterior, de 3 a 8 años (art. 293).

Homicidio con concurso premeditado de 2 o más personas: Antes era homicidio simple, con pena de 8 a 25 años; ahora el homicidio con acuerdo colectivo ha sido incluido como circunstancia calificante en el inc. 4° del art. 80 y su pena es de reclusión o prisión perpetua.

Secuestro: Se impone reclusión o prisión de 5 a 15 años al que sustrajere, retuviere u ocultare a una persona con el



fin de obtener de ella o de un tercero algo contra su voluntad; si la víctima es mujer, menor, pariente, o resulta dañada en su salud o negocios, la pena es de 10 a 25 años; si la víctima muere, la pena es de reclusión o prisión perpetua (art. 142 bis).

Amenazas: Quien use de amenazas para causar alarma tiene pena de 6 meses a 2 años; si las amenazas son anónimas o con armas, la pena es de 1 a 3 años. Si con amenazas se persigue obligar a la víctima a hacer algo contra su voluntad, la pena es de 2 a 4 años (art. 149 bis). La pena es de 3 a 6 años si en el último caso del artículo anterior se emplean armas o las amenazas son anónimas y la pena es de 5 a 10 años si con la amenaza se quiere obtener una medida de los poderes públicos u obligar a una persona a dejar el país o un lugar determinado (art. 149 ter).

Incitación a la violencia: Se reprime a quien incitare públicamente a la violencia colectiva contra grupos de personas o instituciones, por la sola incitación, con pena de 3 a 6 años (art. 212).



CONCLUSIONES: La reforma del Código Penal establece un sistema represivo más amplio y severo que el de la Dictadura Militar. El simple hecho de redactar o repartir un panfleto puede acarrear, de acuerdo a la letra de la ley, una pena de 5 ó 6 años de cárcel, al igual que el uso de la palabra en una asamblea barrial donde se exhorte a la movilización por el agua o la luz. La pertenencia a una agrupación política, sindical o estudiantil puede ser sancionada con penas de hasta 8 años. En varios casos se imponen penas de prisión o reclusión perpetua para delitos de típica naturaleza política y gremial. Además los mínimos de las penas han sido llevados en casi todos los casos a los 3 años, con lo que se priva a los detenidos políticos de los beneficios de la excarcelación o de la condena de ejecución condicional, y se restringe considerablemente la otra ventaja de la libertad condicional que antes se obtenía con 8 meses en la mayoría de las condenas que eran menores de 3 años.

En síntesis, la reforma impulsada por el "gobierno popular" de Perón, constituye la peor legislación represiva que se haya sancionado en toda la historia del Derecho Penal argen

tino. Si al nuevo Código Penal sumamos la organización de la Central Nacional de Inteligencia, el llamado Pacto de Seguridad Nacional firmado con las provincias, la restauración de las camarillas militares y policiales lanusistas, la impunidad de las bandas parapoliciales y las proyectadas reformas a la Ley 48 que pasan a jurisdicción federal la represión de los nuevos delitos políticos, nos encontramos con un Estado que se prepara para imponer el Pacto Social y la renegociación de la dependencia a costa del peor enfrentamiento con el pueblo. La consigna votada por las masas, "Liberación o Dependencia" se ve así resuelta por el Gobierno de Perón a favor del segundo de los términos, como surge con claridad del comentario que hemos efectuado en esta nota de las principales leyes de su período, sin que esta conclusión pueda cambiar por algunos balbuceos aparentemente independientes en la política exterior del régimen, producto de las disputas menores entre la gran burguesía nativa y los centros imperialistas por el reparto final de las ganancias obtenidas mediante la super-explotación capitalista del trabajo asalariado de la inmensa mayoría de los argentinos.

El Topo Blindado

LA CLASE OBRERA Y LOS MEDIOS DE PRODUCCION



Lo que caracteriza el modo de producción capitalista es la existencia de una gran masa de hombres desprovistos de medios de producción, que sólo poseen su fuerza de trabajo, y que, por consiguiente, deben venderla a quienes poseen esos medios (las fábricas, las tierras, etc.), los burgueses.

De allí surge la explotación capitalista, de allí surge la división de la sociedad en clases, los millones de desposeídos y los pocos privilegiados. De la relación de propiedad que los burgueses

mantienen con los medios de producción, surge la relación de explotación de los obreros respecto de los patronos.

Eliminar esta explotación requiere eliminar la base de esta sociedad: La propiedad privada capitalista. Esto no lo admitieron ni lo admitirán los burgueses en ninguna parte del mundo, porque significa su desaparición como clase, la extinción de todos sus privilegios. Es necesario pues, una revolución socialista, que necesariamente ha de ser violenta.

Pero sin embargo

suelen aparecer propuestas que dicen dar acceso a los obreros al control de los medios de producción, por ejemplo, la tan mentada cogestión. ¿En qué consiste? Simplemente, en que "representantes" de los explotados pasen a integrar los directorios de las empresas, en igualdad de condiciones con los ejecutivos de éstas, o sea, con poder de decisión. ¿Que significa en los hechos esto? Que a un obrero se lo "asciende" a la categoría de patrón, se le da un sueldo extraordinario y en definitiva, se lo des-

prende de la clase explotada, para pasarlo al campo de los explotadores. Se ha solucionado, en todo caso, el problema individual de un obrero, mientras el resto de sus ex-compañeros ha quedado exactamente igual. Mientras tanto, se utiliza este ejemplo para demostrar la "buena voluntad" de los capitalistas, como una forma de quebrar la unidad de clase.

No es en vano que el mismísimo Alsogaray aplique la cogestión en sus empresas, y que ésta esté contemplada hasta en el programa de la Nueva Fuerza.

Se habla muchas veces de la "participación de los obreros en las ganancias de las empresas". La ganancia es el móvil de la actividad del capitalista. ¿Podemos creer que éste la ceda voluntariamente al proletariado? Evidentemente no. Se trata de otra artimaña de los patronos que, concediendo un mínimo beneficio a los trabajadores por el aumento de la producción, lo utiliza como incentivo para aumentar los ritmos de producción, para su perexplotar. Es, por otra parte, el capitalista el único que tiene acceso a los libros de contabilidad de la empresa, y en su dudosa palabra habrá que confiar para "saber"

cuáles son las ganancias reales de la misma.

Vemos, que detrás de las palabras lindas, estas propuestas no significan otra cosa que complementar la explotación capitalista con mecanismos de alienación que impidan ver a los obreros su carácter de explotados.

Aún en el caso de que en alguna empresa en quiebra, por ejemplo, el Estado otorgue a los trabajadores el control de los medios de producción, esto no varía en gran cosa la situación. En primer lugar, porque al sistema no le afecta que haya algunas empresas en estas condiciones, siempre que el modo de producción predominante siga siendo el capitalista y los burgueses conserven la propiedad de la inmensa mayoría de los medios de producción. Menos aún porque la empresa de que se trate no será justamente un negocio floreciente, sino todo lo contrario.

En segundo lugar, al controlar los obreros una empresa dentro de los marcos del sistema, pasaría a ser una cooperativa, o sea, entrarán como patronos a las vicisitudes del mercado, con una "pequeña" desventaja: tendrán que competir con grandes empresas, cuyo capital les permiti-

LA CLASE OBRERA Y LOS MEDIOS DE PRODUCCION

rán arruinarlos sin mucho esfuerzo. Es el caso del Frigorífico Lisandro de la Torre, cuyos obreros, al controlar la producción, tuvieron que superexplotarse, en jornadas de 12 y hasta 15 horas, para colocarse en condiciones competitivas.

La expresión "control obrero" suele usarse en el sentido de controlar los ritmos de producción, las condiciones de trabajo, higiene, salubridad, etc. El desmedido afán de ganancias de los capitalistas los lleva a invertir el mínimo en garantizar buenas condiciones de trabajo a sus obreros. Son innumerables los casos de accidentes de trabajo producidos por desidia de la empresa, o por los ritmos inhumanos de producción que hacen que el trabajador pierda el control sobre sí mismo; como también las enfermedades profesionales, etc.

Surge así la necesidad de que los obreros controlen las condiciones de trabajo y los ritmos de producción. Esta reivindicación supone avanzar más allá de la lucha meramente económica, salarial, e invadir un dominio que el capitalista considera exclusivo; es, por lo tanto, justa, no sólo porque significa atenuar las inhumanas condiciones de trabajo, sino

El Topo Blindado

también porque implica un cuestionamiento al dominio absoluto del capitalista sobre los medios de producción. Es, además, educativa para el proletariado que incursionará en el control limitado de los medios que en realidad le pertenecen por ser producto de su trabajo, y que son usurpados por los patrones.

De todos modos, ninguna de las anteriores propuestas, implica un poder total de los medios de producción. Las primeras son simplemente una artimaña que usan los capitalistas para explotar con más tranquilidad, poniéndose la careta de "humanitarios"; la tercera, un recurso de magia utilizado a veces en empresas en quiebra o "vacías" pero que no llega a cuestionar al sistema: la última, siendo justa, si bien pone trabas al poder omnímodo del capitalista, continúa éste explotando a sus obreros, realizando en el mercado la plusvalía.

Es que la cuestión del control obrero sobre los medios de producción no es una cuestión meramente económica. Hay un "pequeño" problema político de por medio: el poder del Estado.

En tanto el Estado sea burgués, en tanto sus instituciones respondan a los intereses de la clase dominante, ésta lo utilizará para mantener sus privilegios. Hay le



yes que justifican la explotación capitalista, hay jueces que las aplican, están la policía y las Fuerzas Armadas siempre dispuestas a reprimir al proletariado cuando éste lucha por sus derechos. Los gobernantes, incluso elegidos por el pueblo, pasan a ser los más consecuentes defensores del sistema, como hoy lo vemos en la Argentina; y si no lo hacen, como sucedió en Chile, e intenta una vía "pacífica" al socialismo, ahí está las Fuerzas Armadas para volver a la "ley y el orden".

Para establecer un orden social justo, en el que los trabajadores sean dueños de lo que producen, es necesario derrotar primero a quienes defienden a la injusticia. Derrotado el Estado burgués, derrotado el ejército de los capitalistas y el imperialismo, e instaurada la dictadura del prole

tariado, la dictadura de los más sobre los menos, al contrario de la dictadura de los menos sobre los más, que hoy padecemos bajo la forma de un gobierno democrático-burgués, podemos hablar entonces de control obrero.

Porque el primer acto de un Estado obrero será eliminar la propiedad privada de los medios de producción, eliminando con ella —como dice Engels— "la base material sobre la que se asienta la división de la sociedad en clases". La propiedad, entonces, será colectiva. Los trabajadores, a través de organismos en los que se practique la democracia directa —consejos obreros— harán su gobierno, controlarán la producción, la distribución, el cambio, planificarán la economía en función de las necesidades de la sociedad, y no del interés de un grupo de privilegiados.

En nuestro número anterior (POSICION N°12), hablamos de la relación entre la política y el fútbol, tomando como ejemplo la utilización de las tribunas y la hinchada, por parte del gobierno justicialista, en un partido semi-final del campeonato nacional del año pasado.

El día 18 de marzo, el Ministro López Rega, habló en una "improvisada" conferencia de prensa, con lenguaje directo y agresivo, con "llaneza" que "gusta", sobre la normalización de la A.F.A. (Asociación del Fútbol Argentino). Hizo una violenta crítica a los dirigentes del fútbol, que parece que lo han involucrado a él en algunos de sus chanchullos. Y López Rega, ni corto ni perezoso, aprovecha la ocasión para hacer política. Su ataque a los dirigentes lo hace defendiendo al... asociado. Hace toda una apología del hinchador, del hombre de la calle que paga religiosamente las cuotas y es estafado por los dirigentes. Y después, hace todo una invocación a la moral, a la ética, a la decencia, virtudes dentro de las cuales se incluye, jurando y perjurando ser incorruptible

IDEOLOGIA, POLITICA Y DEPORTE

En toda esta "puesta en escena" se ven claramente los matices ideológicos que caracterizan a la conducción gubernamental. Por un lado el moralismo y la lucha contra la corrupción, son elementos que agita para conquistarse a los hombres de clase media, celosos del "orden" y cargados de prejuicios. Este es

MAS POLITICA CON EL FUTBOL

un rasgo típicamente fascista.

Por otro lado, le habla de cara a cara, al hinchador, al trabajador, al que "alienta los jugadores". Se toma de sus frustraciones y miserias, lo coloca en el centro de su discurso exaltándolo y prometiéndole un mar de reivindicaciones. Hasta se permite la bravuconada de amenazar a los dirigentes, con hacer elecciones en las canchas, un domingo. ¿Quién lo creería, López Rega proponiendo la democracia directa! Todo esto es la expresión típica del populismo.

Esta mezcla de fascismo y populismo, es una muestra más de como la burguesía no va a dejar un resquicio, en donde pueda hacer alabanzas a su "reconstrucción nacional". Además de esto, López Rega habló de la función del deporte, del fútbol profesional y su importancia para la juventud.

EL CARACTER DE NUESTRO DEPORTE

Que el fútbol argentino está en crisis,

lo sabe todo el mundo. Y justamente está en crisis, porque es profesional, y porque este deporte-espectáculo, no es otra cosa que una fabulosa empresa.

Y en una época de crisis económica, lo que implica crisis moral, una empresa de espectáculos, para el "consumo" de masas, tiene que estar inevitablemente en crisis.

La profesionalidad del fútbol y del deporte en general, no es otra cosa, que una forma en que el capitalismo comercializa y deshumaniza las actividades de esparcimiento y recreación. Esta enajenación del deporte es tanto mayor, cuanto que la masa del pueblo es simplemente consumidora, y nunca participante activa.

Por eso, la campaña de López Rega no tiende a mejorar el fútbol ni satisfacer auténticas necesidades de las masas. Sólo tiende a un mejor manejo económico (y por lo tanto a mayores ganancias) y a exaltar los elementos de alienación, para mejor sometimiento del pueblo.

HACIA LA LIBERACION DEL HOMBRE

El fútbol y el deporte en general, tomarán un verdadero sentido de recreación humana, cuando los trabajadores puedan ser dueños de sus propios destinos. Y para eso es necesario terminar con la enajenación en el trabajo, es decir, con la explotación del hombre por el hombre. La Revolución Socialista que emancipará al hombre, hará posible un deporte de masas, como instrumento de comunicación y alegría para la sociedad humana.

ACINDAR

Este es el relato de un compañero obrero de Acindar, acerca de los últimos conflictos.

El conflicto se origina en una actitud insolente por parte de las autoridades de la U.O.M. de la Seccional Villa Constitución. Esta seccional hace 4 años que está intervenida, medida repudiada permanentemente por los trabajadores.

El problema es el siguiente: se llega a un proceso en los días 4, 5, 6, 7, 8 y 9 de marzo, en que se llevan a cabo las elecciones de la U.O.M. en todas las seccionales del país. La seccional de Villa Constitución de la U.O.M. es la única que no llama a elecciones. Nuevamente son postergados los anhelos de los trabajadores por normalizar esta seccional.

En los días previos a las elecciones, la autoridad máxima de la U.O.M., Sr. Lorenzo Miguel, cambia al interventor y pone dos interventores nuevos; saca a Trejo, que era el interventor hasta ese momento y designa dos nuevos. Estos señores vienen con la idea de que acá se necesita un tiempo para conocer la situación de la seccional y que esto requiere todo un proceso de investigación y consultas para que se ponga en marcha. Los interventores que designaron la U.O.M. conocen perfectamente la situación de la seccional y no nos engañan con falsas argumentaciones. Los primeros pasos que dan, son de estricta provocación; llegan y sacan un volante público donde acusan a la Comisión Interna de "marxistas", de que son "4 ó 5 gatos locos" que pretenden engañar a miles de trabajadores metalúrgicos, sin una posición política. Esto, conjuntamente con

pintadas en las puertas de la fábrica, con la complicidad de la empresa y de los adictos que tienen en la misma. El segundo paso, es negar los permisos gremiales a los delegados de la LISTA MARRON, la lista opositora, para que se muevan libremente. Y el tercer paso, que es el que provoca la agitación, y en definitiva da origen al conflicto, es que ellos penetran en fábrica y caminan por sus calles sin requerir la presencia de la Comisión Interna, desprestigiando la misma mediante manifestaciones de que ésta no se ocupa de los problemas de los trabajadores. Todo esto provoca la reacción inmediata del turno de la mañana (que fue cuando se realizó la visita); los compañeros los insultan, planteándoles que lo que queremos es la normalización de la seccional y se van en medio de la repulsa de todos los trabajadores.

A las pocas horas, llegan telegramas de expulsión para 4 miembros de la Comisión Interna y 7 compañeros del Cuerpo de Delegados del Sindicato. Se hace una Asamblea en planta, y en una decisión soberana se decide ocupar la planta de ACINDAR en repudio a las maniobras de la intervención. Entre otras cosas, hay que señalar la conducta ejemplar de los trabajadores, que desde el primer momento han demostrado una disciplina total con respecto a las decisiones de la Comisión Interna y que nadie tocó nada, contrariamente a lo expresado en la solicitada que saca la Empresa de que acá se ha maltratado, de que hubo rehenes, robos dentro de la fábrica, cosas que han sido

totalmente infundadas.

El conflicto, se entiende, es producto de la situación de lucha que hay en ACINDAR.

MARATHON, que es una fábrica subsidiaria de ACINDAR, tenía una Comisión Interna pro-burocrática, que hacía cinco años que no se la podía sacar de encima; la Comisión Interna de ACINDAR, juntamente con otros compañeros, concurre a las 5 de la mañana y se resuelve despedir a la vieja Comisión Interna y nombrar una nueva. Entonces la fábrica asume el conflicto.

Bueno, la situación es esa, hay un tere y afloje; los pasos en general son de avance de parte de los trabajadores, porque se consigue levantar las expulsiones. Como producto de la presión de la ocupación, se logra el reconocimiento de las nuevas Comisiones Internas de ACINDAR y MARATHON. Entonces se levanta la ocupación. Se hace un gran acto público en la plaza central. Toda la gente se solidariza: acá el comercio no trabaja durante cinco días; en Villa Constitución no trabaja nadie, así como en las ciudades vecinas de Empalme, Pavón y Arroyo Seco, lo que demuestra que el conflicto se extiende porque cuenta con la solidaridad del pueblo en general. Vienen de legaciones de Rosario. Nosotros concurrimos a Córdoba justamente para requerir la solidaridad en conjunto de los gremios combativos de allí.

Se levanta la ocupación y se pasa al lunes para negociar. Ese día por la mañana, la U.O.M. se pone dura y no quiere retroceder un solo paso; entonces volvemos a la ocupación de la fábrica; todo esto por medio de Asamblea General donde se deciden democráticamente todas las cuestiones.

Se extiende el conflicto a METCON, que también está ligada a los yanquis a través de la FORD; se logra la solidaridad de

VILBER -que es una fábrica metalúrgica-, juntamente con la de los gremios: ferroviarios, portuarios, de la construcción, textiles, correos, docentes y bancarios. Todo el mundo para en solidaridad.

El miércoles se hace una nueva entrevista con las autoridades de la U.O.M.: vuelven a retroceder. De 180 días que planteaban para normalizar la seccional, pasan a 120. Vamos a una nueva Asamblea en planta, con la postura de normalizarla en 60 días, decidiéndose ser un poco más flexible y alargar a 90 días como máximo el plazo para que la intervención normalice la seccional.

Las condiciones de trabajo y salud también se ven deterioradas, porque la U.O.M. no quiere dar respuesta y solución a los problemas. Justamente la semana pasada nos enteramos que murió un compañero de MARATHON, al que la U.O.M. le negó permiso clínico para que pudiera atenderse, y por mala atención médica; éste es el símbolo de la desgraciada situación que viven los trabajadores. Nosotros queremos la normalización de la Seccional, como máximo en 90 días. Hemos a flojado para poder encontrar una vía de solución al conflicto. Entendemos también que involuntariamente nos vemos comprometidos en una situación que tiene ribetes políticos, porque acá el problema es que esto tiene relación con el golpe que pretende dar Cuello en Santa Fé. Cuello es un hombre de la U.O.M. y entendemos que en el triunfo o la derrota de ACINDAR está el futuro de la Provincia de Santa Fé.

Entre las 3 plantas hay 5.500 obreros que ocuparon las fábricas; prácticamente se ha plegado el gremio en estas luchas y cuenta en su representación con la LISTA MARRON, que es la lista que impulsa hoy la recuperación sindical para los trabajadores metalúrgicos.



El 15 de julio de 1966, la policía norteamericana encontraba en una residencia de Chicago, los cadáveres de 8 estudiantes de enfermería. Habían sido extranguladas.

Pocos meses después, en agosto del mismo año, Charles Whitman se subía a una torre de la Universidad de Texas y disparaba contra las personas que caminaban por la calle. Mató a 16 e hirió a muchas más, antes que la policía lo bajara de un balazo.

En 1969, otra matanza similar conmocionaba la prensa de los EE.UU. Charles Manson y su extraño clan asesinaban a la actriz Sharon Tate y a otras 6 personas más.

Dos años después, en 1971, en las orillas del río Feather, California, se encontraron 25 cadáveres de campesinos asesinados por su contratista, Juan Corona.

En Houston, Texas, el "record" es superado: 27 jóvenes ultimados por un maniático sexual, se convierte en el mayor asesinato masivo ocurrido en territorio norteamericano.

Todos estos hechos no son aislados, aunque la prensa imperialista así se empeñe en demostrarlo. Son la consecuencia directa de un estilo de vida impuesto por el sistema capitalista y el conjunto de valores que éste desarrolla.

En esto, los medios de difusión masivos, juegan un papel importantísimo: la venta de violencia y sexo, principalmente por parte del cine la televisión y la prensa, se ha convertido en un excelente negocio, que hoy amenaza con rebasar los límites de los EE.UU. y extenderse por sus territorios dependientes, incluyendo a Latinoamérica y también Argentina.

El problema del sexo y de esta forma de violencia es correctamente analizado por Armando López Rivera, periodista cubano, en la siguiente nota.



jovenes norteamericanos recorren las calles desnudos

La sensualidad comercializada se convirtió en los últimos años en una próspera industria, que se extiende por todo el territorio de los EE.UU.

Librerías, cines y teatros, bares y restaurantes hacen del sexo su mayor atracción; los "águiles y emprendedores business man" obtienen jugosas ganancias en este negocio pornográfico que crece a la sombra de otros no menos lucrativos: la prostitución, las drogas y la violencia.

En casi todas las ciudades norteamericanas el patrón es poco más o menos el mismo. Las librerías abarrotadas de libros obscenos exhiben en sus vidrieras revis

tas y otros materiales que presentan desnudos a todo color en sus portadas. "Libros para adultos", anuncian los letrados.

La sombra nocturna se ilumina con los anuncios fluorescentes de los cines y teatros que presentan espectáculos eróticos, no faltan tampoco los establecimientos donde se ofrecen shows en vivo, las casas con máquinas para ver películas a través de un visor, mediante depósito de una moneda y los bares donde muchas desnudas sirven las bebidas a los lujuriosos clientes.

Todo un ejército de prostitutas, homosexuales, drogadictos, ar

tistas faltas de trabajo, alcoholistas, jóvenes extraviados y otros seres se arrastran en este vertedero humano, víctimas del abandono moral y la corrupción de una sociedad que se jacta de su modo de vida y en llamarse de la "libre empresa".

Datos tomados de un informe de la Comisión sobre la Pornografía en 1971, reflejaban la existencia en el territorio de los Estados Unidos de unas 2.250 librerías "sucias". Según la revista Newsweek había ese año en la ciudad de Nueva York un activo comercio pornográfico, conformado por 55 librerías "sucias", 22 teatros donde se proyectan



películas de sexo, y de cenas de otros espectáculos de exhibiciones en vivo.

La magnitud de este productivo negocio lo da las declaraciones de algunas autoridades gubernamentales al expresar que los ingresos procedentes de las películas sicoplásticas exceden los 800 millones de dólares anuales.

UN MONSTRUO DE SIETE CABEZAS

La prensa estadounidense no puede negar este nuevo fenómeno social que crece en forma descomunal. En la U.S. News and World Report, mayo 7 de 1973, aparece la siguiente información: "Un líder del movimiento contra la literatura sucia, declaró que el problema de la pornografía

está más difícil que nunca antes. En cada área el problema está empeorando..."

Ahora, las autoridades tratan de dar muerte al monstruo que deja ron crecer, pero éste, como la hidra mitológica, reproduce cualquiera de sus siete cabezas al momento de ser cortadas.

En Newport Beach, California, la policía ocupó 1000 rollos de filmes y arrestó a un hombre acusado de ser la figura principal en la distribución de películas obscenas a todo lo largo del país. En Washington se ocuparon en un almacén miles de libros pornográficos. Algunos Estados adoptan leyes u ordenanzas para prevenir la aparición de casareras desnudas y bailarinas en bares y restaurantes.

Estas medidas tomadas por la presión de la ciudadanía que rechaza el comercio sexual, choca con los intereses de los empresarios no dispuestos a abandonar tan lucrativo negocio. No obs-

tante, autoridades y empresarios siempre encuentran una solución conciliadora que permita la continuación del erotismo.

El alcalde John Lindsay ha ordenado un ataque contra las películas impúdicas y la prostitución en la ciudad de Nueva York, especialmente alrededor de Times Square y las barriadas neoyorquinas, se mueve el fantasmagórico ejército de viciosos, rameras y asaltantes nocturnos que esperan ansiosos sus víctimas. Es un verdadero clima de violencia, en una selva de asfalto donde sobreviven los más fuertes o los mejor adaptados. Pero donde siempre tiene que existir la víctima para subsistencia de los victimarios.

Hombres desesperados dispuestos a matar con tal de conseguir los 50 ó 60 dólares necesarios para adquirir una dosis de heroína y satisfacer su vicio. Guñapos humanos, arrastrados a la más baja escala en el

límite con la bestialidad, armados con una navaja o un revólver, asechan a la sombra de los portales o al doblar de una esquina.

En estas zonas, los cines y los otros espectáculos lujuriosos, así como los bares donde los alcohólicos crónicos permanecen hasta ser echados pro la fuerza, cierran sus puertas solo de cuatro de la madrugada a las nueve, apenas el tiempo para limpiar los locales. Esa hora del cierre de los centros nocturnos es la más trágica en Nueva York, los embrutecidos y somnolientos espectadores marchan temblorosos por las calles semi desiertas, con el temor siempre que de algún lugar surja un asaltante.

ALGO NUEVO

Un acontecimiento nuevo en ese mundo depravado lo constituye la obscenidad en las ondas radiales. Algunos programas utilizan en sus emisiones un lenguaje vulgar y discusión sobre el sexo escesivamente explícitas.

Los empresarios de emisoras incorporan su dosis de pornografía en los programas basados en conversaciones con los oyentes. Estos últimos realizan una llamada telefónica y discuten en



Rolling Stone & querida. Durante uno de sus recitales, 300 jóvenes fueron heridos.

vivo sus problemas sexuales.

La TV no escapa tampoco a este fenómeno, y cada vez es mayor la proyección de películas calificadas como X (prohibidas para menores).

Sin embargo, esto no constituye un problema; la solución se halló fácilmente. Bastó que la Asociación de Productores de Películas evolucionara en sus conceptos morales a la hora de hacer las clasificaciones. Ahora muchas películas que presentan artistas desnudos, violencia sanguinaria o lenguaje grosero son calificadas como "R" y están abiertas a los niños.

La pornografía y la violencia es servida a los ciudadanos norteamericanos en sus hogares,

pues entran sin pedir permiso a través de la "pantalla chica". En los últimos tiempos las programaciones presentan una "onda" calificada de ultra-violencia y que pudieran estar situadas en el campo del sadismo.

Estas programaciones, sin duda alguna, van conformando la mentalidad infantil a la medida de los intereses más reaccionarios de la nación, que tratan de elaborar un producto que responda a su política agresiva.

El doctor Robert M. Liebert, sicólogo de la Universidad del Estado de Nueva York, ha expresado: "Hay un vínculo entre la violencia televisada y la conducta agresiva en la mayoría de



¿teatro?

los niños".

La relación no es casual. Lejos de la pantalla del televisor ruge la violencia en las calles y en el cine. Los nuevos filmes ultravioleta aportan una considerable dosis de excitación que incluye pateaduras, violaciones, mutilaciones, golpeaduras e incendios.

La deformación infantil a través de la pantalla está dada también en la exaltación del machismo. Algunos filmes plantean la tesis de que "se llega a ser verdaderamente un hombre cuando se ha ganado las insignias del mérito en la violación, el castigo y el asesinato".

Algunos psicólogos

han señalado que esos filmes incitan a los niños a una conducta agresiva, y en los mayores notan una amenazadora pista en la tolerancia pública ante los horrores de la guerra en Viet Nam, mostrados por los noticieros cinematográficos. Es decir, que el doble fin perseguido con estas películas es la formación violenta de las nuevas generaciones capaces de realizar los más bestiales atropellos y la pérdida de sensibilidad de los adultos ante estos fenómenos.

En esta preparación mental se conjugan la acción del cine, la televisión, las drogas, el sexo y la violencia. El producto esperado es la formación de una humani-

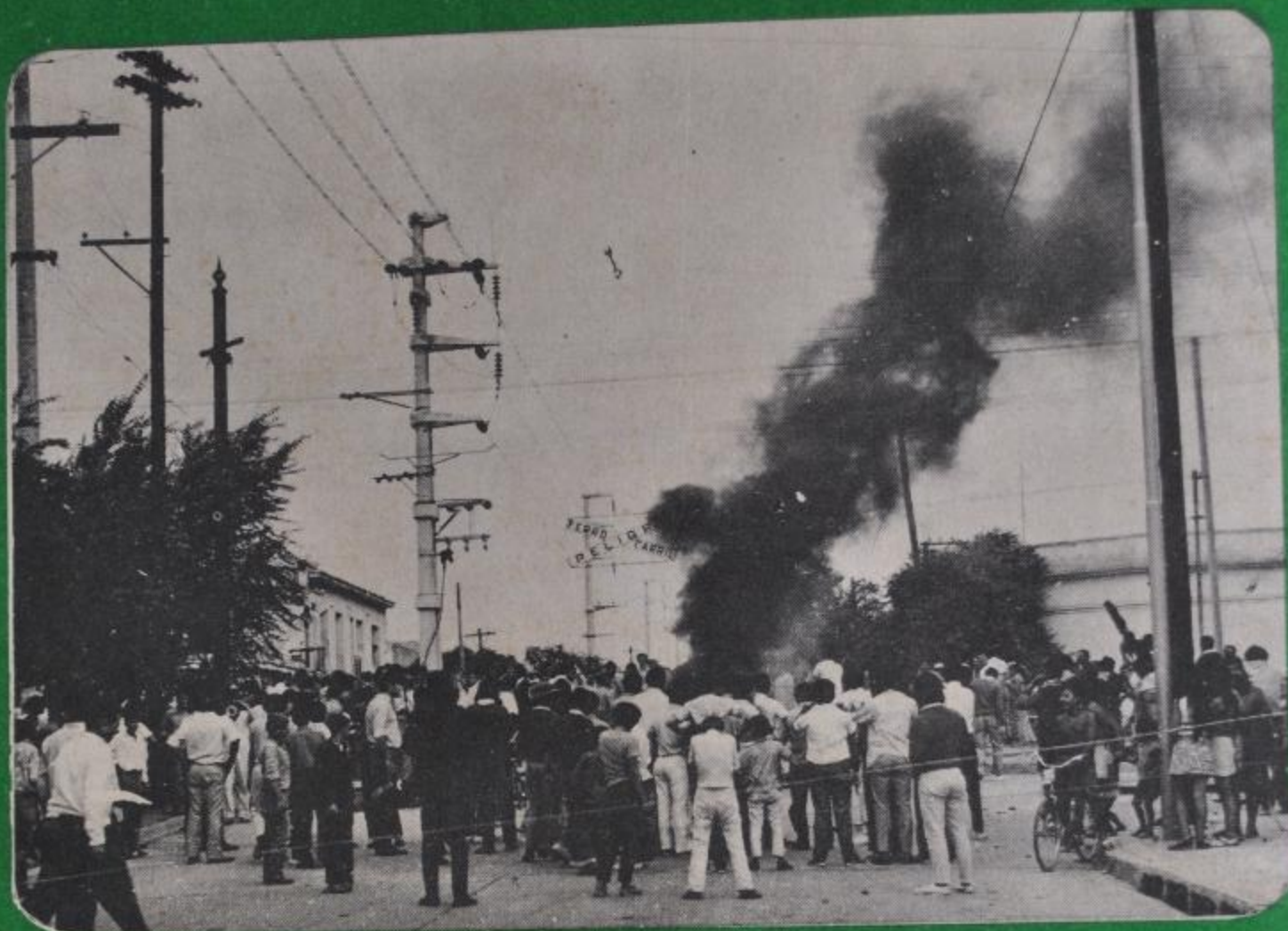
dad embrutecida, colmada de bajas pasiones e indiferentes a los problemas de la sociedad en que vive.

Esta situación no ha de extrañar; no es más que la resultante lógica de una sociedad corrompida, donde cada año miles de mujeres son violadas; ocurren más de mil muertes anuales por el uso de la heroína; adolescentes de 14 y 15 años son tan pervertidos por el vicio y son capaces de violar una niña y luego tirarla desde una azotea. Es la misma sociedad donde sus gobernantes son acusados de la utilización de prostitutas en sus afanes de espionaje político. Es, en fin, la crisis moral de un imperio en decadencia.



Vea vea vea! Y pongase de pie!
que Cordoba defiende su gloriosa CGT!

el viborazo



15 de marzo de 1971

A las 11 puede considerarse que toda la zona y la ruta están tomadas por los obreros de Luz y Fuerza. En algunos puntos, la acción es acompañada con carteles alusivos.

A partir de las 11,10 las acciones de los obreros de Luz y Fuerza, ya no pueden deslindarse de las que probablemente realicen los de Fiat que ya están en la zona.

Los incidentes tienden a desplazarse hacia el centro, con acciones frente al Hospital Rawson, Nueva Terminal de Omnibus y Bajada de Pucará.

Sin embargo, la cronología policial asigna los siguientes hechos a la caravana de Fiat camino del centro:

11,11 hs: Frente al Hospital Rawson, tiran abajo un refugio de peatones.

11,15 hs: Parque Sarmiento, ruta 9, Nueva Terminal de Omnibus: caravana de Fiat se detiene y hacen uso de la palabra oradores.

12 12,30: Durante esta media hora, mientras transcurre el acto en Plaza Velez Sarsfield y la desconcentración, la situación permanece tranquila en toda la zona de V.Revol, Colón y Maipú. Podemos suponer que las barricadas han quedado en manos de grupos reducidos de activistas y vecinos, mientras el grueso de los obreros de Luz y Fuerza, de EPEC-Villa Revol, están en la ruta y Bajada de Pucará, donde a las:

12,12 hs: Ruta 9 (altura no identificada), toman la Estación de Servicio El Dante, e interceptan el paso de dos camiones tanque.

Minutos más tarde el informe consigna que la estación no fue tomada sino que se sacó aceite y se desparramó en las calles.

12,13 hs: Ruta 9: Nueva Terminal de Omnibus, forman barricadas a las que prenden fuego con maderas sacadas de la Nueva Terminal.

12,20 hs: Bv.Reconquista 418, atentan contra edificio público.

POSICION

SUPLEMENTO

carta del
niego Pedro
a las bases
peronistas.

El Topo Blindado

UNA VIDA OBRERA DEDICADA A LA CAUSA DEL SOCIALISMO

En agosto y setiembre de 1971, se realizaron los plenarios de Sindicatos Combativos, Agrupaciones Clasistas y Obreros Revolucionarios, convocados por SITRAC-SITRAM. En este renacer del movimiento sindical clasista, se concentraba la nueva vanguardia obrera y revolucionaria, hija directa de los cordobazos.

En la mesa que presidía el plenario, había un viejo canoso. Al ser honrado con ese puesto, recordamos que pronunció, con gran emoción, casi con lágrimas en los ojos y con la firmeza proletaria de una vida de lucha: *"Vamos a retomar los principios y los métodos del sindicalismo clasista, la acción directa, compañeros"*.

Al finalizar el segundo plenario, se produjo un entrevero, producto de una provocación de cierta pretendida "izquierda revolucionaria" contra un sector de compañeros del Peronismo de Base. La sabia intervención de este viejo, impidió que esto pasara a mayores. Con su claridad de principios y su fraternidad revolucionaria, propuso que en momento oportuno y lugar adecuado, se realizara una charla y discusión sobre el problema del peronismo y la clase obrera.

Como el mismo explica, esto no pudo llegar a hacerse nunca y este es el motivo de la publicación de este pequeño folleto.

QUIEN ES EL VIEJO PEDRO

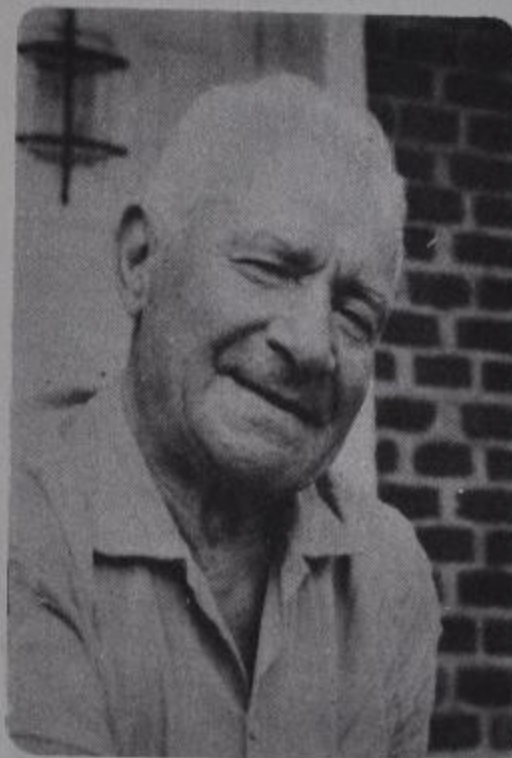
Pero, ¿quién es este viejo, el CAMARADA PEDRO?. Bueno, nuestro que

ruido viejo Pedro, que tenemos la suerte de contar entre nosotros, nació en la Capital Federal, en octubre de 1888, itiene hoy algo mas de 85 años!.

Por toda instrucción pública tiene hasta 3er. grado; *"si iba a la escuela - nos dice - no podía comer, y si comía no iba a la escuela"*. Trabajó entonces desde niño como peón de albañil, con su padre.

"Antes de los 14 años-nos sigue contando-tuve disidencias de carácter religioso con mi padre, por que ante mis quejas y protestas, me decía que Dios me pagaría con creces en el cielo. Me parecía un cheque en blanco. Entonces, agarré y me fuí". Anduvo por La Pampa, trabajando de peón de estancia, "trabajo duro". Después paso a la provincia de SANTA FE, realizando trabajos agrícolas.

"Hice mis primeras armas en el campo social con compañeros anarquistas. Fundamos los primeros sindicatos de Oficios Varios y Estibadores. Con ellos fuimos promotores y activos del famoso 'GRITO DE ALCORTA', haciendo causa común con los chacareros, en 1912. Después, estos nos dejaron colgados. En la plaza de Firmat-nos relata con un recuerdo de bronca-y durante esa huelga, le vi la cara y conocí el significado de las fuerzas represivas del Estado". Y con amargura recuerda: "durante un mitín cayeron ametrallados los compañeros Francisco Mena y Eduardo Barros, chacarero el uno y obrero gráfico el segundo. Finalizado el conflicto, los resultados beneficiosos... fueron para los chacareros. Me trasladé a Buenos Aires".



Trabajó de carpintero armador. Durante una gran huelga se produjo un tiroteo en el que hubo muertos y heridos. Siendo, por ese entonces, secretario de Actas del Sindicato de Carpinteros, fue inculcado por homicidio e infracción a la "ley social". El fiscal le pidió 25 años de presidio y 5 de reclusión solitaria. En juicio oral, con una manifestación obrera a las puertas de los tribunales, fue absuelto. Después fue nuevamente detenido y confinado al presidio de Ushuaia, entre 1920 y 21. Fue liberado después de un año y medio, al levantarse el Estado de Sitio.

En la época de la Semana Trágica de enero de 1919, estaba haciendo trámites para crear el Sindicato Obrero de la Industria Metalúrgica, del cual fue fundador y primer secretario. *"Actué en las barricadas frente a la fábrica de Vasena. Acompañé hasta la Chacarita*

a los 9 cadáveres, llevados a pulso..." Después nos relata la carga de los fusileros contra la muchedumbre obrera: *"yo salté por el paredón de la calle Dorrego. Nunca se supo la cantidad de obreros caídos. Durante tres días y tres noches salió el humo del incinerador de la Chacarita"*.

Después trabajó de peón municipal, empedrando las calles de Buenos Aires. Allí se jubiló en 1951, y esta jubilación es su único sustento actual.

SU MILITANCIA POLITICA REVOLUCIONARIA

Esta vida de trabajador y luchador, lo llevó rápidamente a la acción política en defensa y por los objetivos de su clase. *"Después de la Revolución Rusa, adherí al Partido Comunista. En disidencias con la dirección fui expulsado en 1925"; y aquí es importante escuchar lo que nos cuenta: "La causa era la posición respecto al Frente Unico. En Alemania se venía el nazismo. Y frente al fascismo no podía haber matices, eramos obreros contra los enemigos de los obreros. Fui un caluroso defensor de esa tesis, pero la dirección stalinista inventó la teoría de que los socialistas reformistas no eran socialistas, sino social-fascistas ...y eran ocho millones de obreros!.. Fui expulsado!. Apelamos a Moscú y allí resolvieron que no había causa y nos reincorporaron"*.

Como militante del P.C., fue miembro informante por la Sindical Roja, en el primer congreso fundador de la Unión Argentina (USA). Pero las diferencias con la dirección del P.C. motivaron una nueva expulsión del partido, pues éste *"quería transformar los sindicatos en apéndices del partido y yo sostenta que debían ser órganos autónomos e independientes"*. Pasó entonces a formar parte de la Oposición Comunista de Izquierda, para

El Topo Blindado

mantener vivas las tradiciones del leninismo.

En 1936, facultado por la U.S.A. fundó la Comisión Coordinadora de Ayuda a España Republicana. "Estoy orgulloso de esta acción de Frente Único" y nos relata los interesantes detalles de su creación y funcionamiento.

En 1941, es miembro del Comité Central de la U.S.A. en su 2º congreso. De ahí en adelante, su experiencia política la podemos leer en el folleto.

En 1971, tenía 83 años! fue elegido presidente de los plenarios de SITRAC-SITRAM "Fue el grito de Córdoba" dice con alegría.

Para resumir su biografía política, transcribimos una frase final: "A pesar de haber sido miembro de muchas organizaciones y haber participado de sus cuerpos directivos, jamás acepté ser rentado. Al pan que he comido, duro o blando, me lo he ganado en la producción y hasta empujando calles"

Su humilde casita, un hogar donde no falta la literatura revolucionaria y la figura del Che Guevara, lo confirman.

Su abnegada y desinteresada entrega a la causa del proletariado solo puede tener el reconocimiento más noble por parte de la Revolución Socialista. Algún día, el nombre de una escuela, un salón sindical, un hospital, una fábrica o un barrio obrero, recordará en la construcción de la nueva sociedad, a uno de sus más consecuentes luchadores.

Este folleto que hoy presentamos a los compañeros lectores, tiene una actualidad extraordinaria. Hoy ya más que una carta a los compañeros Peronistas de Base, puede hacerse extensiva a organizaciones juveniles y combativas.

Es importante que cada compañero, al leer un párrafo, haga una comparación entre lo que se decía y lo que se hacía en esa época y lo

que se dice y hace ahora.

Es necesario descubrir el verdadero significado de aquella consigna de "la patria justa, libre y soberana" y la hoy tan en boga "Argentina Potencia". Son muy útiles las palabras del viejo Pedro, sobre el mito de una "justicia social" que tanto se cacarea haber alcanzado en esa época, para comprender el verdadero sentido de la "redistribución de la renta nacional", que es el paraíso a que nos ofrece llegar la tan pregonada "revolución justicialista".

Todo el relato parece venido como dedo al guante, para ayudarnos a comprender la política actual del peronismo. Para imponer el Pacto Social, necesita la paz social, necesita la desmovilización de las masas. Ese es el sentido concreto del "apoteigma de lo que fuera nuestra creación de casa al trabajo y del trabajo a la casa", repetido por Perón el 21 de junio, en su primer discurso.

Pero la subordinación de la clase obrera argentina a la política de la burguesía no podía ser eterna, porque esa alianza que la clase explotadora consiguió anudar para someter a los trabajadores, no podía, no pudo, borrar la contadición social fundamental entre capital y trabajo, entre patrón y obrero, entre explotador y explotado.

Casi 5 años después del Cordobazo, 10 meses de gobierno justicialista, 5 meses de Perón en el poder han despejado mucho camino. Y aclarado muchas conciencias.

La revista "POSICION" quiere contribuir con este suplemento, a ese proceso revolucionario en marcha y a los próximos acontecimientos, que vaticinamos como levantamientos de masas cuestionando al régimen capitalista y su política burguesa de dominación.



ALGO SOBRE LO QUE PODRIAMOS HABER DICHO EN LA CAMARADERIL CONTROVERSIA CON LOS COMPAÑEROS PERONISTAS DE BASE, PLANEADA EN EL ULTIMO PLENARIO DE SITRAC-SITRAM Y QUE LA BRUTAL ESCALADA MILITAR-PATRONAL-BUROCRACTICA NOS IMPIDIO REALIZAR.

Compañeros Peronistas de Base:

Queda fuera de propósito todo prurito polémico, por lo menos de mi parte, que no tenga como objetivo principal aclarar muchas de las cuestiones que creo de interés mutuo dilucidar.

Más que dilucidar correspondería por la índole de lo que nos proponemos enjuiciar el de que desmitificar el conjunto de slogans en uso y abuso en lo que

a dado en llamarse "movimiento justicialista".

El gran maestro del proletariado internacional que se llamara Carlos Marx, en su gran obra "El Capital" nos habla acerca de "el fetichismo de la mercancía y el dinero". Hubo de pasar mucho tiempo hasta que yo comprendiera bien el sentido oculto en ese denominado "fetichismo". Con el andar de los días llegué a comprender cabalmente el asunto. Los hombres crean en todos los ordenamientos de la vida económica, política, cultural, social o religiosa, mitos, o fetiches, que en el devenir de los acontecimientos, siendo creación de los hombres, llegan éstos a ser dominados por sus propias creaciones. Es lo que en otras palabras a dado en llamarse: el poder de las cosas sobre la voluntad de los hombres.

El Topo Blindado

las masas movilizadas

Podríamos hacer una excepción, compañeros, con los slogans míticos: "justicia social", "independencia económica", "soberanía nacional"? Por qué no analizarlos a cada uno de ellos y en conjunto enjuiciarlos críticamente a fin de despojarlos de su aureola mítica y restituirlos a su verdadero carácter propagandístico, empero sin contenido alguno en la realidad de nuestras vidas de trabajadores? Lo intentamos, Chango?

Empecemos entonces por casa. Comprendo perfectamente esa ojeriza que ustedes mantienen hacia todos los que, a pesar también de haber sido injuriados y traicionados, nos esforzamos por mantener limpia y en alto la bandera del Comunismo Internacionalista. Ustedes se sintieron ofendidos y humillados por las palabras, que para vergüenza nuestra también, escribieron en su hora los burócratas para ludibrio y desprestigio del Comunismo, esos burócratas que se llaman, sin serlo, "comunistas". Lo comprendo.

Aquellos días de aquel 17 de Octubre que decenas y decenas de miles de proletarios, acompañados infinidad de ellos por sus mujeres e hijos, llenaron calles y plazas. Habíanles arrebatado y puesto en prisión al hombre que ellos creían era el abanderado de sus reivindicaciones más sentidas y queridas, y generosamente, como siempre, lo abandonaron todo:

casa, ropas, enseres y salieron a la calle multitudinariamente a exigir su libertad. Efervorizados, caminando de a plé kilómetros y kilómetros, otros como podían desde Beriso, Ensenada y pueblos aledaños llegaron hasta el cinturón fabril del Gran Buenos Aires, sumando a su paso a miles de hombres y mujeres a la inmensa caravana que avanzaba impertérrita e incontenible hacia la Capital Federal. La clase patronal y sus representantes gubernamentales aterrorizados, y a fin de detener su paso, ordenaron el levantamiento de los puentes sobre el riachuelo. Pasaron lo mismo. A ellos se unieron los miles y miles de obreros provenientes de otros sectores de la capital y ya al llegar a la Plaza de Mayo y sus contornos, la multitud estaba integrada por más de 500 mil personas.

La prensa sedicente "socialista" y "comunista", "La Vanguardia" y "Orientación", definían con estas palabras a esos centenares de miles de obreros congregados: "horda de desclasados", "pequeños clanes con aspecto de murga", "malevaje reclutado por la policía para amedrentar a la población", etc., etc. (ver Orientación 24/10/45). Acostumbrados a tratar a los obreros como ganado electoral, esos sujetos no podían concebir que los trabajadores asumieran una actitud independiente y contraria a los mandatos de los que se reclamaban, y reclaman aun,

el gobierno no se animó a reprimir



El 17 de Octubre

sus pastores.

No difería tampoco la definición que hicieran los del "viejo y glorioso" Partido Socialista; "chusma", "candombe blanco", "malón arreado por la policía", etc.

Con dolernos no es éso lo que nos duela más. Nos duele mucho más el que hombres de izquierda, honestos y lúcidos, tan ligera como infundadamente, si bien con otras palabras y distintas motivaciones, hacen alusión al ejército y la policía como acicates, sino promotores de los sucesos que venimos comentando. Es hora ya de desmitificar también esa leyenda.

He acompañado caminando kilómetros a esa multitud. Hemos pasado frente a fábricas, talleres y usinas a cuyas puertas se encontraban como de guardia, algunos

vigilantes y conscriptos que al vernos nos miraban un tanto sorprendidos -quizás por nuestro pacifismo-. No nos invitaban a entrar. Por supuesto. Pero tampoco se hubieran opuesto si lo hubiéramos intentado. De ello estoy bien seguro.

Téngase en cuenta que al igual que en Buenos Aires, la clase trabajadora con idénticos fines, si bien en menor cantidad numérica, se manifestaba en muchas ciudades y pueblos de la república. Cómo creer que esas inmensas multitudes fueran arriadas como ovejas por la policía y el ejército?

Asistíamos a una especie de palíngenesia social; a excepcionales momentos que rara vez se dan en la historia, pero que no obstante se dan, y en los que partes integrantes del ejército y

El Topo Blindado en los chalets cerraban las ventanas

de la misma policía, llegan a confraternizar con la clase trabajadora. De ahí que estas fuerzas a nuestro paso dieran vuelta la cara y "distraídamente" miraran para otro lado...

El poder político en la Argentina en esos días se encontraba como tirado en medio de la calle. La clase dominante sin decisión para reprimir -querían pero no podían-, ¡ay de ellos si lo hubieran intentado! Y esa pacífica insurgencia proletaria -subrayo genuinamente proletaria-, carente de dirección, programa y partido; ni quería, ni podía.

Por carencia de otra alternativa, los Farrell y los Vernengo Lima de turno, finalmente, resolvieron pacíficamente el "impasse" y naturalmente a favor de sus más caros intereses: la liberación y la vuelta de Perón. Fue un acierto de su parte. Después de todo, a pesar del odio estúpido que le profesaban, Perón era uno de ellos; tan burgués y tan militar como ellos. Se hacía necesario entonces para aplacar el oleaje de esa insurgencia, (que bien podía tomar otro cariz) sacrificar parte de la renta, sabedores de que al final Perón sabría -como lo demostró luego-, conservarles el capital.

Yo he vivido esos momentos, chango! No me los han contado compañeros Peronistas de Base! He acompañado paso a paso a esas largas caravanas integradas por hombres, jóvenes y viejos, mujeres

y niños.

Por los caminos polvorientos de Quilmes, Bernal, Villa Domingo, La Mosca, Piñeiro y Avellaneda. Muchos venían en chatas o camiones de más lejos aun: Berisso o Ensenada. Obreros y obreras de los frigoríficos, alma y nervio de la insurgencia obrera, hizo eclosión en aquel 17 de Octubre. Venían liderados por Cipriano Reyes -pese a todo reconocámoslo-.

He cargado sobre mis hombros algunos de los pibes que lloriqueando, muertos de cansancio se negaban a seguir caminando. Y seguíamos y seguíamos.



Perón

A nuestro paso, en las mansiones y los chalets sus dueños atemorizados cerraban sus puertas. Pese al clamor de las madres que imploraban agua para sus hijos. ¡Sólo en las puertas de los pobres caseríos de nuestros hermanos proletarios aparecían sonrientes mujeres con trozos de pan,

alguna fruta y jarras y baldes de agua con que calmar nuestra hambre y nuestra sed. ¡Benditas sean, hermanas! Y llegamos. Pese a los puentes sobre el río -dónde estaba entonces la cooperación del ejército y la policía?-, que el miedo y el odio burgués hiciera levantar como obstáculo. ¡Llegamos!

Calle Montes de Oca arriba, luego Piedras, llegamos por fin a las plazas de la Capital en cuyas fuentes -que me perdonen las finas y sensibles pituitarias de los amélicos-rodolfo-ghioldi- sumergimos nuestros cansinos, llagados y sanguinolentos pies; enjugamos nuestro sudor y no faltó quién en el evento, ardiendo de sed (que asco, pero que asco, chicas del Barrio Norte!) llegaron a abrevar en sus aguas!

Si compañeros todo eso yo lo he vivido. No me lo contaron. Esa insurgencia fue eminentemente proletaria, instintiva, espontánea, sentimental, sin orientación doctrinaria (LOS ENCARGADOS DE DAR ORIENTACION CLASISTA, DOCTRINARIA Y POLITICA, SOCIALISTAS Y COMUNISTAS SE ENCONTRABAN EN AMOROSO COLOQUIO CON LOS PEORES GORILAS Y LOS MAS ACERRIMOS ENEMIGOS DE LA CLASE TRABAJADORA) enarbolando banderas y voceando consignas extrañas u opuestas a las reales y verdaderas consignas de la clase obrera. Convengo en ello. Pero con todo y eso verdaderamente proletaria y sin más espoliques, ni

otros acicates, que procurar -en nuestro sentir por caminos equivocados- la satisfacción, repito, de sus más sentidas y urgentes necesidades que ellos equivocadamente encarnaban en el General Perón. Derribemos pues de una vez y para siempre, el mito de la intervención del ejército y la policía en el asunto!

Obtenido el principal objetivo, esto es, la liberación y el regreso al poder de Perón -pues era el leit-motiv de esa insurgencia-, las masas regresaron exultantes a sus hogares y ocupaciones.

En otra publicación, impresa por la generosidad de las agrupaciones "Espartaco" y "El Obrero" -a quienes desde estas líneas reitero mi agradecimiento-, he debido referirme a episodios posteriores. Entre ellos y especialmente a la condición obrera (pese a la carencia de un definido programa y enunciación doctrinaria) en las elecciones que dieran el poder político a Perón así también como a la frustrada tentativa de arquitecturar un partido Laborista que viniera por sus principios y programa a llenar la vacancia dejada por la traición de los Partidos Socialista y Comunista. También he dejado allí constancia de lo acaecido posteriormente a la orden militar lanzada por Perón decretando la disolución del Partido Laborista; la expulsión de los hombres que más hicieron por la liberación y posterior

encubramiento de Perón, y su sustitución, vía administrativa, por elementos turbios muchos de ellos reclutados a pala en las sentinas de los bajos fondos sociales: rufianes, quinieleros y hasta guarda espaldas de los viejos políticos conservadores de Avellaneda, tipo Fresco o Barceló.

Con esta clase de elementos -designados a dedo desde la Secretaría de Trabajo y Previsión-, fueron llenados en la CGT los puestos que quedaron vacantes por la expulsión o el alejamiento de sus puestos administrativos, los viejos dirigentes Gay, Reyes, Orozco, Hernández, etc.etc.

Fue por ese entonces que la clase obrera comenzó a dar en los medios sindicales alguna muestra de inquietud que no lograra aquietar alguna que otra dádiva otorgada generosamente. Y por ese entonces también dio principio a las intervenciones decretadas por la Secretaría de Trabajo y Previsión y ejecutadas sin tardanza por los amanuenses y mandaderos destacados en la CGT: Intervención de la UOM en 1946; de la Federación de Obreros Telefónicos en 1947. (Cabe aquí hacer un agregado. En esta Federación, liderada por Luis Gay y Orozco, existía un gran plantel de compañeras y compañeros que con esos dirigentes lucharon durante la larga y accidentada huelga de los obreros telefónicos; que conocían muy bien a esos dirigentes y que en el evento rehusaban ser

intervenidos, vale decir, a entregar en manos ajenas su propia organización. Emprendida la resistencia siguió la secuela consiguiente de persecuciones y detenciones a compañeras y compañeros; algunas de ellas, en estado de gravidéz, los Lombillas y Amoresano la hicieron abortar a patadas en la siniestra sección especial de represión al comunismo.)



Siguieron en orden: La Federación Bancaria; la Federación Gráfica Bonaerense; la FOTIA Tucumana. Posteriormente la Unión Ferroviaria (cabe señalar también aquí, que durante este proceso intervencionista a la UF, fueron descubiertos en los basurales los cadáveres de varios obreros ferroviarios). Conviene destacar en este proceso intervencionista, la actitud de los mandaderos que oficiaron como dirigentes de la CGT frente a la aguerrida Federación de los Obreros de la Carne. Sabedores de que este organismo -fuerza motriz impulsora en sus orígenes de todo el movimiento peronista- respondía a su líder Cipriano Reyes, intentaron crear una organización sindical paralela. Pasado un tiempo y vista la

imposibilidad de conseguir afiliados, por simple decreto, se ordenó la intervención. A pesar de que la Federación Obrera de la Carne no estaba en ese momento adherida a la CGT:

Durante todo este proceso de dominación y domesticación de los Sindicatos y por ende, de la clase obrera, la burguesía nacional y su portavoz en el poder, apreciable e innegablemente, la participación de la clase obrera en el producido de la renta nacional. Era su negocio. Con ello aumentaba el área de su mercado interno; sacrificaba sí, una parte de la renta para seguir conservando su dominio sobre el capital. Seguía en

esto la vieja y clásica política de la burguesía realizada en momentos de agitación social: Cambiar algo, pero no mucho, para que al fin no cambie nada. Después de todo, la carestía de la vida y el envilecimiento de la moneda volvería a restablecer el desequilibrio en detrimento de los trabajadores.

Fue por aquel entonces y ante la evidencia de estos hechos, que los menos avisados comenzaron a verle la pata a la sota. Al partido único debía hacerle el juego la CGT única, perfectamente estatizada, manejada y utilizada como cualquier repartición oficial. A los disconformes se los silenciaba o se los compraba. Fue por aquel entonces que nos fue dado ver a un señor Tesorieri -ex comunista y dirigente del ATE- pavonearse en las recepciones oficiales en atuendo de rigurosa etiqueta y tocado con flamante y lujosa galera de felpa. Y no fue él solamente el que nos proporcionara el regocijante espectáculo. ¡Pobres diablos! Desde lejos se advertía que esas plumas les quedaban holgadas a semejantes pajarracos.

El carácter estatizado de los sindicatos obreros, quedó inocultablemente patentizado durante las sesiones de la Convención Constituyente de 1949 para la reforma de la constitución.

En los debates atinentes a ese problema, ante el asombro (cuando no la estupefacción)

'justicia social' y derecho de huelga

de muchos diputados Constituyentes -nótese bién- pertenecientes a la dirección de la CGT se opusieron a la inclusión en sus articulados del **derecho de huelga**: "darlo sería como poner en los reglamentos militares el derecho de rebelión armada". Otro Convencional, más enjundiosa pero menos falazmente, dijo: "Como dirigente obrero (?) debo exponer por qué razón la causa peroniana no quiere del derecho de huelga. Si deseamos que en el futuro esta Nación sea socialmente justa, deben estar de acuerdo conmigo los señores Convencionales en que no podemos, después de nunciar ese propósito, de hablar a renglón seguido del derecho de huelga, que trae la anarquía (¡¡) y que significaría dudar de que en adelante el país sea socialmente justo" - D. de S. de la C. D. - Págs. 164 - 209 - 281 - 483.

En lo que se refiere al ejercicio del arma tradicional para la defensa y conquista de los derechos de la clase trabajadora, la catadura moral de sus impuestos, y supuestos, representantes, así como la de sus mandantes gubernamentales, quedaban expuestos de cuerpo entero. Con el correr del tiempo, el calamitoso gobierno frondizista vendría a codificar y a reglamentar esa estatización sindical mediante la estigmatizada Ley de Asociaciones Profesionales. Entre bueyes...

Con el otorgamiento de algunas mejoras a los trabajadores -otorgadas, no



conquistadas, y al par la acordada de 70 millones de pesos a las fuerzas de represión -ejército y policía- (el 50% del presupuesto nacional se destina a gastos militares y policiales), culmina en gran parte la aplicación del sobado mito de la "justicia social" -Proceso 1946 - 1951.

Antes de pasar adelante con el tratamiento, más bien develación del mito de la "Independencia económica", convendría echar una ojeadita al estado económico y financiero días antes del advenimiento de Perón al poder. Según informes del Banco Central de la República, la existencia en oro y divisas era de 1.425 millones de dólares. Equivalentes al cambio de la época a 5.700 millones de pesos moneda nacional. La balanza comercial acusaba a nuestro favor estos índices: a partir del año 1940 - 107; 1945 - 439; 1946 - 580; en millones de dólares (ver Revista económica de las Naciones Unidas).

el auge económico de post-guerra



Obtenfense en la época elevadísimos precios por las exportaciones agropecuarias. Existía plena ocupación.

Como efecto de la Segunda Guerra Mundial, habíase creado y desarrollado la pequeña y grande industria, sobre todo en aquellas ramas destinadas a los medios de consumo, las que absorvían en su seno a ponderables cantidades de manos de obra, provenientes en su mayor parte del interior del país, cosa que traía aparejada dos cuestiones conexas: aumento de la capacidad adquisitiva y

por tanto contributo indirecto a esas mismas industrias, y la aparición en la escena de la actividad laboral de decenas y decenas de miles de trabajadores, los que por primera vez en todas sus vidas oyeran a otros compañeros viejos hablar de salarios mínimos y horarios máximos, jubilaciones, vacaciones pagas, licencias anuales, seguro contra accidentes de trabajo, de enfermedad, leyes de maternidad, de protección a los menores, pensiones a la vejez y a la invalidez, sábado inglés o semana de cuarenta horas, y para quienes acostumbrados a trabajar en

El Topo Blindado

las viejas luchas y los nuevos hechos

chacras, estancias, obrajes o ingenios, durante jornadas de sol a sol y pagas irrisorias, la incorporación al trabajo en la Capital significaba su ingreso... al paraíso terrenal. La historia de las conquistas obreras y como consecuencia la propia **legislación del trabajo**, obtenidas como fruto de largas y cruentas luchas libradas durante décadas y décadas por los trabajadores sindicalmente organizados y que estos pagaron con años de cárcel, deportaciones en sus países de orígenes, confinamientos en Usuahia y regueros de sangre vertidos por la reacción capitalista en calles, plazas y campos de la república; todo ésto era para ellos verdadera prosa china. Referirnos a esos honrosos antecedentes era en su ignorancia -habilmente explotada por lacayos de Perón, charlas de "inveterados gorilas"- . Para ellos, pobres compañeros, la historia de toda la gesta sindical y la misma historia argentina, comenzaba con el advenimiento al poder del Coronel Perón. Todo lo acaecido anteriormente era para ellos: ... higos y pan pintado.

Todo lo que antecede, a nuestro juicio, era el **cañemazo** sobre el cual se fue construyendo el mito de la "Independencia económica".

Para **desdibujar** ese mito de la imaginación popular **convendría referirnos, por no citar a otras más, a dos cuestiones**

principalsimas que tuvieron como actor -primo in cartello- al Coronel Perón.

Me refiero a las empresas imperialistas C.A.D.E., y a los ferrocarriles, patrimonio hasta su mala compra, de Capitales Franco-Ingleses.

Vayamos entonces por partes. En junio de 1944, posteriormente al Golpe de Estado que derribara a Castillo, se designaron varias comisiones investigadoras, entre ellas la que debía investigar a las empresas eléctricas del interior del país, pertenecientes al Trust Norteamericano Eléctric Bond and share. En su informe, que fuera publicado, esta comisión comprobó los sucios manejos de esas empresas realizadas en perjuicio de los consumidores y del país entero y en consecuencia se inició su expropiación.

Milcíades Peña en el 6º tomo de su documentadísimo libro "Libros claves para entender la Historia Argentina", de quién por enfocar los problemas desde el punto de vista de la clase obrera he tomado la mayoría de los datos aquí consignados -obra dicho sea de paso que debería ser libro de cabecera para todo estudioso y en particular para la militancia sindical clasista- en lo que se refiere a la investigación de la empresa CADE describe así este proceso: "distinta suerte -a las empresas anteriormente aludidas MdA- corrió el informe de

el asunto de la c.a.d.e.



la comisión que estudió las concesiones de la Empresa Argentina de Electricidad (CADE) dependiente del Trust anglo-europeo SOFINA, que monopoliza el abastecimiento total de electricidad al Gran Buenos Aires y sus alrededores en un radio de 100 kilómetros es decir, en el corazón industrial del país. Entre otras cosas de gran interés que evidenciaban la explotación a que esa empresa sometía la economía nacional, la comisión descubrió también que la CADE ya estaba pagada por el Estado Argentino. Durante años la empresa había venido cobrando una sobre tarifa destinada ésta a constituir un fondo de reversión que amortizaba el valor de

las instalaciones. Ya en 1936 el Estado **debió automáticamente hacerse cargo de las mismas** pero la CADE compró a los partidos -en particular a la UCR; nota del a.)- y obtuvo una nueva concesión y además, el regalo de ese fondo de reversión que ascendía a los 105 millones de pesos. Constatados documentalmente los hechos la comisión investigadora propuso la inmediata expropiación de las empresas y al efecto redactó un proyecto de decreto, que obtuvo la firma del ministro de justicia Baldrich. **Sobraban fondos para pagar la expropiación** y se pensaba dar a publicidad el decreto el 4 de junio de 1944, aniversario de la revolución juniana.

Pero los intereses ingleses, como era de esperar, se movieron y el Coronel Perón hombre fuerte del gobierno intervino para impedir que se llevara a cabo la proyectada expropiación al tiempo que ordenaba el secuestro del informe" - El subrayado me pertenece-.

Ver: Informe de la Comisión Investigadora de las Concesiones eléctricas del Gran Buenos Aires -año 1945; "Alianza" (periódico que por la denuncia fuera clausurado); Revista "Qué" del 22 de agosto de 1946; Diario "La Nación" 14-8-46; Diario de Sesiones de la C.de D. de la Nación del 7-8-1946 pág.1263 y siguientes.; Milcíades Peña "Masas, caudillos y élites", "La dependencia Argentina desde Irigoyen a Perón".



II

AL PRECIO DE LA DESCAPITALIZACION DEL PAIS "LOS FERROCARRILES SON NUESTROS"

Si alguien estaba interesado en desprenderse de los ferrocarriles argentinos de la mano como si éstos fueran una braza ardiente, eran precisamente sus propietarios ingleses. Desde 1930-33 no pagaban dividendos.

"La crítica situación de los ferrocarriles dio lugar a una ofensiva de las Empresas y de la diplomacia inglesa para imponer a la Argentina -dice Gustavo Polit, en Fichas N° 4 año 1964 -una adquisición de los ferrocarriles que salvase a las empresas y descapitalizase la economía nacional. Esa ofensiva culminó en 1946-47 y hasta ese momento pasó por varias alternativas."

Veamos de paso, algunas de "esas varias alternativas": en el año 1938 el gobierno del General Justo nacionaliza el Ferrocarril Central Córdoba pagando por el mismo 10 millones de libras esterlinas.

En 1940 el gobierno inglés solicita formalmente que se nacionalicen los ferrocarriles.

En ese mismo año por encargo de las empresas británicas el ministro de Hacienda argentino Federico Pinedo elabora un plan de nacionalización quién por su elaboración percibió 10.000 libras esterlinas ("La Prensa" del 18-12-40 reproduce íntegro el texto del proyecto).

Tengan bien en cuenta compañeros Peronistas de Base que en aquellos tiempos 1946 teníamos bloqueados en la Banca de Inglaterra 140 millones de libras

el gran negocio inglés

esterlinas.

En ese entonces un Mister Eady, negociador en nombre de su SMB, proponía saldar en parte esa deuda a cambio de la entrega de los ferrocarriles.

Miguel Miranda, hombre clave de la economía peroniana y de quién Perón dijera alguna vez que era "un hombre a quién la Argentina empieza a deberle mucho" replicó contundentemente la oferta de Mister Eady: "no interesan los ferrocarriles" "les concedemos los 140 millones de libras en préstamos al 2 y 1/2 por ciento de interés". "Ustedes nos pagarán con maquinarias y artículos manufacturados que nos hacen falta". "Los ferrocarriles ya los tenemos y están prestando servicio" (revista "Qué" de 8-1946).

Entrevistado por la Agencia Reuter este mismo señor Miranda a fin de que respondiera a los crecientes rumores según los cuales era inminente la nacionalización de los ferrocarriles declaró que: "La versión es absurda" "jamás hemos soñado hacer tal cosa" desmintiendo así categóricamente la versión. Ver: "La semana financiera" Buenos Aires, Enero 18 de 1945.

¡ Pobre señor Miranda!, presidente que fuera del Banco Central y Peronista de la primera hora! Había tomado en serio al mito de la "independencia económica" tan traído y llevado en ese entonces y se negaba en redondo a adquirir chatarra obsoleta "montón de fierros viejos" que dijera alguna vez el propio

Perón -y que consecuentemente en actitud en cierta medida antiimperialista pretendía capitalizar al país- única forma de independizarlo, aún si bien muy relativamente- haciendo de modo que esos millones de



Bombardeo a Plaza de Mayo - Junio 1955.



Setiembre de 1955.

el cuento de las nacionalizaciones

libras acumuladas vinieran al país traducidos en bienes de capital (digamos así como de paso que esa actitud "independentista" dentro del contexto de la dirección monopólica peroniana, hubo de costarle una tentativa de hacerle realizar un viaje espacial desde un 7° piso, cosa que, quizá alérgico a esa clase de deportes determinó su voluntario exilio en la vecina orilla).

Resulta por fin su adquisición se designó una comisión Ad-hoc la que previa labor de justipreciación concienzudamente realizada estableció su valor en 74.519.710 libras esterlinas "pagar más o reconocer un capital mayor -argumentaba la comisión- es hacer pesar sobre la producción argentina imposiciones que no representan valores reales ya que forzosamente -advertía juiciosamente- habrá que abonar otro tanto para renovarlos y hacerlos funcionar de acuerdo a las necesidades del servicio. Antes de pagar más de mil millones de pesos sería preferible no hacer nada y exigir de los ferrocarriles el estricto cumplimiento de sus obligaciones" -Comisión pro-nacionalización de los Ferrocarriles. Buenos Aires 30-1-1947.-

Coincidente con esa estimación valorativa se expidió la sub-comisión técnica asesora designada por decreto del Poder Ejecutivo n° 15634/46 para determinar el valor de los ferrocarriles británicos, Comisión que

estimó finalmente que éstos valían menos de 1.000 millones de pesos moneda nacional.

Pese a todas las opiniones e informes, a toda lógica, a todo derecho, y a toda defensa de la "autonomía e independencia económica" fáctica y jurídicamente el gobierno "Justicialista" pagó a las empresas imperialistas 3.000 millones de pesos moneda nacional. Y no en moneda nacional sino, para colmo, en aureas libras esterlinas.

Fue "progresista" acaso esta nacionalización? Contribuyó a una mayor independencia económica frente al sojuzgamiento del imperialismo capitalista? O por el contrario fue un factor de una mayor dependencia del mismo?

Frente a estos hechos saquen Ustedes las conclusiones que se derivan, compañeros Peronistas de Base.

"En sí misma la nacionalización de inversiones imperialistas no tienen un contenido ni pro- ni anti-imperialista" dice Gustavo Polit en el n° 4 de "Fichas de Investigación económica y social" y en cada caso debe ser estudiada por sus propios méritos. Por otra parte -agrega más adelante- la nacionalización puede ser una estafa imperialista que descapitalice a un país atrasado vendiéndole hierros viejos y papeles despreciados. Tal el caso de las nacionalizaciones

tercera posición?

realizadas en la Argentina por los gobiernos de Justo, Castillo y de Perón."

Así es nomás, y así fue. Ahí están los hechos y sus implicancias posteriores. Podemos realizar la política del avestruz y esconder la cabeza para no ver la realidad pero no por eso, desaparece la realidad circundante...

Otra cuestión mítica conexas con la llamada "independencia económica" es aquella de la "tercera posición".

Frente a los dos colosos imperialistas enfrentados a la conquista del mundo se habrán para los países ya sojuzgados, o a punto de serlo, una sola alternativa: la perspectiva de una posición equidistante de uno y otro imperialismo. Teóricamente, esto era aceptable. Por lo menos para los países sub-desarrollados.

En la realidad de los hechos mantuvo el gobierno peronista esa equidistancia? Dejemos de lado aquellas cuestiones litigiosas o esenciales entre USA, Rusia y/o China en las que el gobierno peronista votó siempre en la UN a favor del imperialismo yanqui, y detengámonos a echar una ojeadita por estas tierras hermanas de Latinoamérica. Coto de caza para cuanta malandra empresa imperialista anda por estos mundos de dios. Entre ellas la famosa -por sus crímenes y latrocinios- United Fruit Company "la frutera" que le dicen sus

esclavos y que tiene su campo de operaciones -y depredaciones- particularmente en toda Centroamérica. Dueña de plantaciones, ferrocarriles, empresas de navegación y hacedora y deshacedora de gobiernos en los países donde ha sentado sus reales, verdadero Estado dentro de los Estados que hayan caído en sus garras.

En uno de esos países, Guatemala, asumió el poder por mandato de su Pueblo don Jacobo Arbenz, quién en uso de la soberanía nacional se dispuso, sino a poner término a la brutal explotación de "la frutera", cuando menos, a limitar en parte, esa desalmada explotación causante de una



Arbenz

el golpe de la frutera



Castillo Armas

inenarrable peuperización, desnutrición y espantosa mortalidad infantil, exigiendo a la citada compañía mayores regalías cuyo producto viniera a remediar en alguna medida la terrible situación imperante. Esa "subversiva pretensión" no podía ser tolerada por los directivos de "la frutera" quienes en defensa de los principios que fundamentan a la muy cristiana sociedad y civilización occidental, diéronse rápidamente a la tarea de reclutar y armar mercenarios para poner remedio al "avance del comunismo".

Naturalmente, hubieron de echar mano como cabeza del golpe a uno de los muchos

coroneles o generales (siempre en disponibilidad para estos menesteres en todo el ámbito americano desde Río Grande hasta Tierra del Fuego) para que asumiera en calidad de "jefe" la defensa de esos sagrados principios que siempre coinciden con la defensa de la intangible propiedad privada y los intocables intereses de los monopolios imperialista. Con la complicidad de un señor "coronel" Castillo Armas y la debida bendición -expresada en dólares- del señor Foster Dulles se procedió a la invasión militar del país logrando luego el derrocamiento del presidente Arbens. Cabe repetirlo una vez más, un político liberal cuyo delito fue el de querer un poco más de pan para su hambreado pueblo. Por tales delitos fue descripto en la prensa continental como un desaforado "comunista" que actuaba bajo órdenes satánicas impartidas desde Moscú, China o quizás -vaya uno a saber- del propio Negus de Abisinia.

Durante todo el proceso de las luchas intestinas en ese desgraciado país el gobierno peronista que se proclamaba el campeón del antiimperialismo y máximo esponente de la tercera posición, expresó una sola palabra de oposición o de censura? En absoluto, no! Lejos de eso; instaurado en el poder el jefe de los bandoleros a sueldo de la United Fruit Company, el gobierno peronista fue uno de los primeros en reconocerlo oficialmente.

Deseo que mis primeras palabras sean para encomiar la acción maravillosa que ha desarrollado el Ejército, cuyos componentes han demostrado ser verdaderos soldados, ya que ni un solo cabo ni soldado ha faltado a su deber. No hablemos ya de los oficiales y de los jefes, que se han comportado como valientes y leales. (junio 23 de 1955)

Nadie podrá decir nunca jamás que un soldado del ejército ha tirado sobre sus hermanos, como nadie podrá decir jamás que hay un jefe o un oficial en el ejército que sea tan canalla como para tirar un solo tiro sobre sus hermanos.

Por eso yo quiero que en esta ocasión, en que sellamos la unión indestructible entre el pueblo y el ejército, cada uno de ustedes, hermanos argentinos, levante en su corazón un altar a este ejército que no solamente ha sabido cumplir con su deber, sino que lo ha cumplido. (16 de junio de 1955)

Gral. Juan D. Perón

III

NO TE COMPLIQUES, CHANGO !

En conocimiento de todo lo que antecede -y queda aun mucha tela para cortar- y en lo futuro, podemos seguir creyendo a quienes hablan de "justicia social" de la "soberanía" o de la "independencia económica"? Podemos volver a engañarnos y otorgar un nuevo crédito de confianza a quienes desde el poder hicieron de esas consignas el ludibrio y escarnio que los hechos relatados nos demuestran?

"El 15 de julio de 1955, dos meses antes del derrumbe, Perón irradió una extraña noticia: "La revolución peronista ha terminado".

" En realidad no había existido nunca -dice M. Peña- salvo en el incesante

parloteo de la propaganda totalitaria. El 15 de setiembre de 1955, como en el 3 de junio de 1943, -como durante el gobierno gorila y el de todos sus sucesores (N. del A.) - la República Argentina seguía siendo un país atrasado y semicolonial dominado por una burguesía terrateniente trustificada entre sí y con el capital financiero internacional con la trascendental variante de que la vieja metrópoli británica había disminuído su participación y Norteamérica aumentado la suya. Y a diferencia de lo que ocurría en 1943, el país estaba iniciando un nuevo ciclo de endeudamiento masivo al capital financiero internacional"

SINDICALIZACION MASIVA E INTEGRAL DEL PROLETARIADO FABRIL Y DE LOS TRABAJADORES EN GENERAL. DEMOCRATIZACION DE LAS RELACIONES OBRERO-PATRONALES EN LOS SITIOS DE TRABAJO Y EN LAS

Perón y los burócratas

TRATATIVAS FRENTE AL ESTADO. 33% DE AUMENTO EN LA PARTICIPACION DE LOS ASALARIADOS EN EL INGRESO NACIONAL. A ESO SE REDUJO TODA LA "REVOLUCION PERONISTA"

Milcíades Peña "Masas, caudillos y élites" - (Las mayúsculas me pertenecen - N. del A.)

Pobre, pobrísimos saldo final habida cuenta de tantas y tantas fallidas esperanzas, tantos sacrificios realizados y tantos y tantos sufrimientos!

Crean Uds. compañeros Peronistas de Base que si mediara de parte de Perón el menor propósito de enmienda -supongámoslo- avalaría a toda esa cáfila de gansters sindicales y políticos que hablan en su nombre; roban en su nombre; levantan paros a tanto "per capita" en su nombre; delatan y traicionan en su nombre; esos Rucci, Coria, Taccone, Zorrilla, Labat, Cavalli y Cía.?

Ignora Perón las mal andanzas de esos malvivientes que dicen representarlos? Si lo sabe - y lo sabe perfectamente - por qué se calla? Es que dentro de ese movimiento que lidera no existen hombres sinceros de manos limpias y uñas cortas que pudieran servirle como equipo de recambio? Si estima que los hay, como indudablemente ha de haberlos, a qué santo viene ese su reiterado mandato de realizar y mantener por sobre todo la "unidad y solidaridad del movimiento"? La unidad y solidaridad con quién y para

qué? No te lo has preguntado nunca compañero Peronista de Base?

La unidad con ese señor Anchorena que sueña con organizar -lo que está haciendo- hoy, aquello que realizara su homónimo el creador de la Asociación Nacional del Trabajo, quién asociado a Manuel Carlés, creador a su vez de la Liga Patriótica, cuyos integrantes quemaban imprentas -ellos sí con el apoyo del ejército y la policía-, locales obreros, asesinaban impunemente a militantes sindicales y subvencionaban cuadrillas de matones rompe-huelgas a quienes hemos visto desfilar uniformados marchando a pasos de ganso por las calles de Buenos Aires? La unidad y solidaridad con los que piensan reeditar las glorias de sus antecesores durante la sangrienta semana de Enero o coadyuvaran con el ejército en la espantosa matanza de la Patagonia adonde exterminaron a más de 600 compañeros huelguistas en 1921? La unidad y solidaridad con quienes -según tremenda denuncia hecha pública en el diario "La Opinión" por



Cuando el gobierno peronista entra en su último año de vida es notorio que "La influencia de la CGE está creciendo. Un reciente decreto le asegura un ingreso anual de 140 millones de pesos. La CGE será involucrada en las actividades gubernativas, según manifestación textual del presidente de la república" (*Quarterly Report*, marzo de 1955). Entre tanto, la prensa económica internacional informa: "Los norteamericanos están ganando en favor, y las recientes misiones económicas han sido cordialmente recibidas" (*Idem*, noviembre de 1954), pues "se admite que para aceitar los engranajes más resentidos de su economía el país necesita 200 millones de dólares anuales durante un período de varios años" (*US News and World Report*, agosto 12, 1955). Una misión enviada por la CGE a Estados Unidos recomienda a su retorno diversas franquicias cambiarias para los inversores norteamericanos, y el gobierno las pone en práctica rápidamente. La misma misión recomienda una política petrolera sumamente liberal en sus concesiones a las compañías petroleras internacionales (*Quarterly Report* marzo de 1955). Además, la CGE propone que se deje a cargo del capital privado -extranjero- el desarrollo de la producción de energía eléctrica. (C.G.E., *Informe*, 113).

Milcíades Peña, Masas, Caudillos y élites, pag. 114.

el doctor Enrique Nores Martínez, quién declarara que: LA CANCELACION DE LAS PERSONERIAS DE LOS SINDICATOS SITRAC Y SITRAM FUE NEGOCIADA POR EL GOBIERNO NACIONAL Y LA CGT CENTRAL Y DE CORDOBA?

Es la unidad y solidaridad con esa gentuza la que se te ordena a hacer y a acatar compañero Peronista de Base. Tu tienes la palabra. Eres un obrero, sientes y vives como obrero y debes pensar como obrero. Además eres criollo y como buen criollo debes saber también que si los chanchos engordan la culpa no la tienen los chanchos sino quién les da el afrecho...

No, no puede ser benefactor ni amigo tuyo quién sin comprender -o comprendiéndolo perfectamente- cuál es tu rol en la producción y en la sociedad te aconseja machaconamente- esa variante del slogan musoliniano: "creer, obedecer, trabajar"- que vayas

de tu "casa al trabajo y del trabajo a tu casa".

Tú eres un HOMBRE, así con mayúscula, y no un buey a quién se lleva y se trae del pesebre al yugo y del yugo al pesebre.

Tú eres un hombre y por lo tanto debes ser, tendrás que ser, artífice de tu propio destino, del de tus hijos y de los hijos de tus hijos.

Yo que pudiera ser tu abuelo, y ya casi con un pié en el estribo para enhorquetarme hacia el viaje sin regreso -satisfecho no obstante, a despecho de hambrunas, torturas, cárceles y confinamientos, de no haber vivido al pedo- te aconsejo por tu bien que hagas todo lo contrario: de tu casa al trabajo sí, pero del trabajo al sindicato, o al partido obrero revolucionario a compartir allí con tus hermanos de clase, luchas y esperanzas, alegrías y tristezas,

triumfos y derrotas. Al trabajo sí, pero de ahí a las conferencias, a las bibliotecas a capacitarte técnica y culturalmente a fin de hacer más eficiente y rápida la forja de tu propia emancipación, y la de tus hermanos de clase, de la esclavitud y penuria a que nos somete el régimen capitalista.

Cosas todas que juzgo imprescindibles y tanto mejor aún si completas esas actividades sindicales, políticas y culturales con alguna que otra visita a los polígonos de tiro.

Y para terminar esta recomendación final: Nadie, lo oyes bien Chango!, nadie hará por tí y por tus compañeros de clase aquellos que en conjunto y por propio y colectivo esfuerzo, no sean capaces de realizar. Por algo y muy fundamentalmente el primer manifiesto del Socialismo Científico redactada por Marx y Engels, establecía como condición **ineludible** para su logro final que:

"LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES HABRIA DE SER OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS".

Esto que a la espera de la réplica hubiera querido decirles compañeros Peronistas de Base de viva voz, cara a cara y a sol medido no ha podido ser. La brutal escalada empresaria, policial, militar y burocrática desatada contra el Movimiento Obrero local, Empleados Públicos, Municipales, Obreros del Calzado y en modo particular contra la matriz clasista de ese

movimiento Sitrac y Sitram en cuya "disolución" -y ésto es un secreto a voces- cooperaron conjuntamente con la empresa y el gobierno, en forma directa o indirecta, total o parcialmente, la burocracia **de todo pelaje**. Los unos hicieron; los otros dejaron hacer. Unos y otros tenían un mismo objetivo: terminar de una buena vez con ese renacimiento del movimiento obrero clasista a base de la acción directa y de la autonomía e independencia del movimiento sindical argentino. Sitrac y Sitram eran para ello su mayor y más alto exponente.

El tiempo y más que nada, nuestra acción futura, compañeros Peronistas de Base dirán hasta que punto lo han logrado. De peores, de muchísimos peores, trances hemos salido victoriosos finalmente. Y por cierto esta brutal escalada desatada por esa cuádruple alianza no ha de ser excepción a la regla.

Un cachito de tiempo al tiempo. No pedimos más. Lo demás ya es cuenta nuestra.

Con saludos fraternales, queda hasta otra

EL VIEJO PEDRO

Córdoba, 30-11-71