

Córdoba Enero de 1974

Año 11 N° 11 - \$ 2.50

# POSICION

**EL PERONISMO**  
por Armando Jaime

**BALANCE  
DE UN AÑO  
POLITICO**



Suiza, noviembre 20 de 1977

Flaca de mi vida

Carajo que me siento contento de escribirte: estoy vivo aún y luego tú nunca has estado demasiado lejos, que es decir junto a mí.

Hay momentos preciosos en los que se piensa en todas las personas que uno quiere, como si repasara su vida en síntesis muy apresurada. No importa entonces nada, sino el sentimiento de uno hacia los demás o la necesidad que uno tiene de los demás. En ese preciso momento que se ve la que no perdona casi frente a frente, se despiden uno del recuerdo.

Se lamentan las cosas no hechas, pero poco, lo que entristece es no ver con los ojos, los brazos, las manos a todos aquellos que con el corazón se va.

Yo, acostado en el piso de un cuartel de mierda; algún carabinero, también de mierda, me hunde su poderosa razón en el riñón izquierdo no hace mucho, cuando de piernas abiertas y manos contra la pared, pienso que todo está en su lugar, donde siempre ha estado: la bota en el golpe o la tortura y alguien para aguantarla.

Me quejo más por la sorpresa que por el dolor (ya sé cuanto es dos más dos), parece que no mucho el verde no queda contenida... me acusa de hablar en código con la flaca de mi lado (también boca a la pared, piernas abiertas y manos en lo alto) y que estoy conmigo mismo, anulados mis reflejos sexuales, no he visto las polleras y bulto que pellizcan y tocan los monjes al pasar. Antes que me saquen a patadas de la fila alcanzo a verla: en un esfuerzo gigante mis hormonas se negocian: buena la compañerita!

Un guardia cabrón se deja ver colgado de su gorra, no entiendo su presencia, ya aprendí a desarrollar autodefensas; me coloca suavemente en la misma posición de antes con las piernas muy abiertas y trata de averiguar con la bota, detrás mío, la calidad de blindaje de mis testículos. Yo tampoco le habérselo hecho saber a su esposa. Parece enemigo de mi compañera y tiene mala puntería (no ha jugado fútbol antes tal vez?); mis piernas aguantan las patadas y quedo firme con la bota entre ellas varias veces...

Me exploran los bolsillos, expropiando varias cosas (encendedor, cigarrillos, etc.), me desnudan completamente... aún podré tener hijos y mi compañera no tendrá que verse quejarse... aún...



## COMPAÑERO

## LECTOR



1973, el año calendario de las grandes esperanzas populares argentinas, llegó a su fin. Ya se celebraron las tradicionales fiestas de fin de año.

El comercio puso en marcha con anticipación, ese formidable aparato de persuasión de masas que la sociedad de consumo posee y sabe emplear con acierto, radio, televisión y prensa impresa.

El imperativo de comprar, gastar o cambiar volvió a convertirse casi en mandato, por obra y gracia de la propaganda llevada a cabo por especialistas en la materia.

El aguinaldo, que ha sido dividido por la mitad para beneficio de las empresas capitalistas grandes, medianas y pequeñas, apenas sirvió para cubrir la primer cuota del nuevo televisor, del flamante lavarropas, o de esa heladera último modelo, que no era imprescindible adquirir pero que muchos compraron creyendo que, de esa manera, se capitalizaban. No pensaron que el poder adquisitivo del dinero desciende a pasos agigantados y que por eso mismo, dentro de dos o tres meses, el sueldo no les va a alcanzar ni siquiera para cubrir las mínimas necesidades de subsistencias vitales.

Porque la inflación constante y sin pausas, pese al "Pacto Social" y a la tan promocionada actitud "patriótica" de los asociados a la C. G. E., cuyo representante máximo es el actual ministro de Economía.

Por otro lado, la demagógica medida gubernamental de pretender parar el alza del costo de la vida, mediante listas de precios máximos, impuestos directamente en contra de los comerciantes minoristas, lleva concretamente a la retracción de éstos, a la desaparición en el mercado de los productos más esenciales, y por ende, al florecimiento y desarrollo del llamado "mercado negro".

Por supuesto, que quien sufre en toda su magnitud la realidad presente, no es el pequeño burgués adinerado, ni el burgués medio, ni el gran burgués, sino el pequeño comerciante, el empleado, el campesino pobre y el obrero.

Las fiestas pasadas, pusieron de manifiesto en una inmensa mayoría de hogares argentinos, la gran contradicción que muestra en estos momentos el sistema. Las antinomias: capital y trabajo; explotadores y explotados, se hacen cada día más evidentes y reales.

Porque la mesa del pobre y del rico, nunca como ahora fue más diferente en provisión cualitativa y cuantitativa.

Aunque para el pobre, surge una esperanza: el Socialismo y para el rico, el temor de asistir al derrumbe definitivo de su mundo.

En medio de esta realidad, revista POSICION alcanzó su primer año de vida y lo hizo consciente del papel revolucionario que tratamos de asumir a partir de su primera aparición, aquel 20 de Diciembre de 1972, vigente al máximo aquella cruel represión popular que supo ejercer el tristemente célebre gobierno militar-dictatorial, recién superado.

Hasta la victoria siempre.

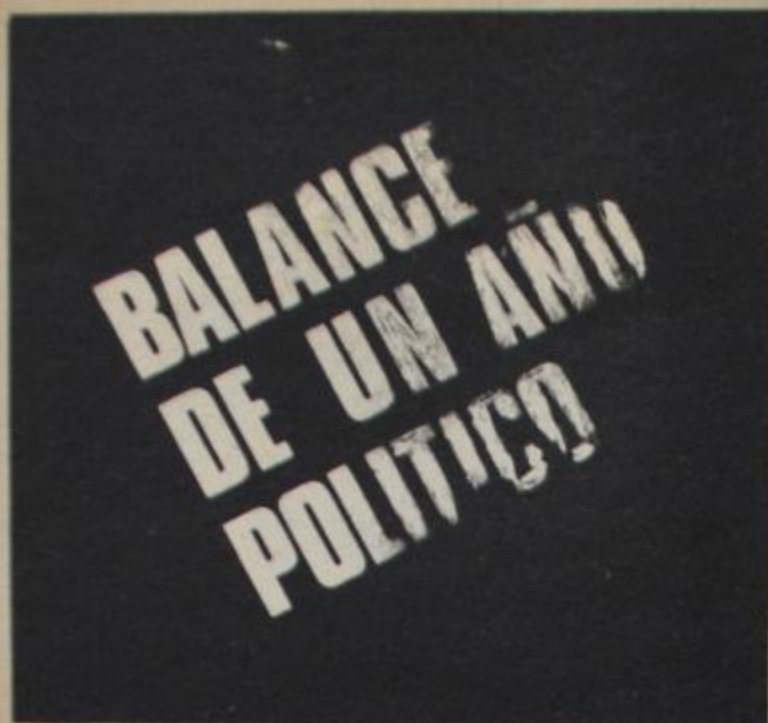
**El Director**

# POSICION

Año I Nº 11 \$ 250  
Enero de 1974  
RNPI 1.185.920

director: EUGENIO PETTIGIANI - secretario de  
redacción : NELSO DEL VECCHIO - editor res-  
ponsable: EDITORIAL POSICION (e. f.) - Reda-  
cción y Administración: Brasil 670 - T. E. 34157  
Barrio Gilemes - Córdoba - R. A.





Al cumplir nuestra revista su primer año de existencia, hemos querido realizar un balance de la situación política del país, desde nuestra primera aparición hasta el presente. Para tal efecto, reunimos en una mesa redonda a cuatro auténticos representantes de diversos sectores populares de vanguardia, incluso a un compañero del Frente Revolucionario Peronista. Por espacio de tres horas, los mismos analizaron y discutieron los principales acontecimientos políticos acaecidos desde la dictadura militar, la puesta en marcha del proyecto electoralista, las elecciones, el Gobierno de Cámpora, el interinato de Lastiri, la asunción de Perón, la realidad de este gobierno y su futuro.

Los puntos principales del análisis efectuado por los compañeros José, Alfredo, León y Pedro, lo transcribimos a continuación en la presente nota editorial.

### PARA ANALIZAR EL GRAN ACUERDO NACIONAL

JOSE:

Hay dos partes a considerar: la convocatoria a elecciones sin proscripciones, por un lado, y la propuesta de a-

cuuerdo al conjunto de la burguesía, por el otro. La primera parte nos demuestra la impotencia de la dictadura militar para gobernar, a partir, fundamentalmente, de las presiones de las masas. La segunda, la necesidad de superar la crisis económica crónica que sufre el capitalismo argentino.

ALFREDO:

Lo que habría que plantear primero, es que el GAN es un plan de la burguesía, que surge como respuesta a una situación política determinada que comienza con el Cordobazo. Lo que continúa después, en el campo popular, indica el desarrollo de importantes movilizaciones de masas. Se desarrolla como fuerza organizada, la guerrilla y la vanguardia clasista, como forma organizada y consciente de esa movilización de masas.

El Cordobazo significa para la burguesía, el inicio del fantasma de la revolución social. Como respuesta, la burguesía se da un plan que intenta frenar las movilizaciones y aniquilar la guerrilla y la vanguardia clasista. Este plan es el GAN, que tiene como objetivo lograr, a través del acuerdo entre el partido militar, por un lado, y los sectores políticos burgueses, pequeños burgueses y oportunistas burgueses, por el otro, una amplia base social que permita aislar al sector consciente y organizado de los movimientos de masas.

Las raíces políticas del GAN las podemos ubicar en Mayo de 1969, pero tiene sus expresiones más concretas en Abril del 71 cuando cae Levingston y asume Lanusse.

JOSE:

Me parece importante señalar que hay dos procesos paralelos dignos de tener en cuenta: por un lado, efectivamente la lucha de masas y el accionar de la guerrilla; por el otro, las contradiccio-



# El Topo Blindado

nes interburguesas. Cuando subió Onganía había una especie de frente burgués, que en ese momento avaló ese proyecto; incluso Perón mandó a "desensillar hasta que aclare". Pero, ante la política de Krieger Vasena, ese frente se rompió, debido a que era hegemonizado por el sector más proimperialista de la burguesía; sector que acaparó el reparto de la plusvalía y que a poco de andar la "revolución argentina", llevó al otro sector de la grande y mediana burguesía nacional, que no se encontraba suficientemente representada en el Estado, a pasarse a la oposición, intentando capitalizar a su favor la lucha de masas.

ALFREDO:

El proyecto de Lanusse es un proyecto distinto al de Levingston, pero no olvidemos que el del primero, era de transición hacia una forma de gobierno parlamentario de frente nacional y de amplia base social. En este proyecto, las tendencias burguesas discutirían y solucionarían sus contradicciones dentro del parlamento, cosa que no se pue-

de dar, que se intenta con Cámpora y fracasa.

La aparición de una contradicción antagónica, concretamente la vanguardia clasista y la armada, en todas sus variantes, peronistas y no peronistas, al abrirse en un proyecto social: el socialismo, han ubicado una metodología antagónica, desarrollan una contradicción antagónica. Esto lleva a intentos de unión a todos los políticos capitalistas. Ejemplo: Frondizi, Balbín mismo.

JOSE:

Pero fíjate que la aparición de Manrique, que representa a un importante sector de la derecha, en otro tipo de frente, si se lo puede llamar así, también expresa en lo político las diferencias interburguesas.

ALFREDO:

Hay diferencias interburguesas. Lo que ocurre es que se unifican en un proyecto unitario: el parlamentarismo. Por este medio, todos los sectores burgueses buscan una amplia base de apoyo so-



El Cordobazo



cial, para aislar políticamente al enemigo antagónico y liquidarlo posteriormente. Esa es la contradicción antagónica que va determinando todos los pasos políticos que va dando la burguesía, inclusive a partir del Cordobazo, donde la iniciativa política pasa a manos de la clase obrera y el pueblo.

En política, tener la iniciativa es fundamental. Es como quién primero arrebató. La otra es respuesta defensiva.

PEDRO:

Pienso que todo lo que se da es a nivel mundial. La burguesía se encuentra acorralada en el sentido de que si hay gobiernos de dictadura, se producen movimientos masivos y guerrilla. Al buscar la salida constitucional, a lo mejor se aplacan algunos movimientos momentáneos de la guerrilla. Pero como la constitución exige un margen de legalidad, comienzan a aparecer revistas, libros, se realizan actos públicos, etc. Es decir, que lo que no se les escapa por un lado, se les va por el otro. O sea, que la cosa es histórica y no para mientras no se dé una solución de fondo.

ALFREDO:

En la época de Lanusse, ya iniciado el GAN, se expresa claramente la política del garrote y la zanahoria. Lanusse por un lado hace promesas electorales, de libertades democráticas, llamados a todos los políticos burgueses, llamado a Perón, a Balbín; promesas de parlamentarismo, etc. Y por otro lado, aplica dura represión, centrada especialmente en la vanguardia guerrillera y en la clasista, que en ese momento estaba unificada. La dictadura militar aglutina a toda la vanguardia militar y política, cosa que después y a través del parlamentarismo y el bonapartismo, esa unidad se romperá.

Una contradicción que también se plantea, es ésta: en la búsqueda de pro-



Lanusse vota al GAN

yecto parlamentario de dominación burguesa, la burguesía se ve obligada a dar cierto margen de legalidad. Al buscar marco social de apoyo, inevitablemente tiene que dar concesiones democráticas que son arrancadas por la lucha del pueblo. Esto hay que tenerlo bien en cuenta.

JOSE:

Las elecciones y la apertura del sistema democrático burgués, combinado con la presión de las masas, da como resultado esa realidad; pero todos los elementos me parecen importantes.

LEON:

La apertura electoral, dada en el marco que ustedes describieron, tiene que soportar estas presiones político-sociales. Acá no se puede excluir del análisis, el hecho de que en la Argentina el proletariado ha dado en los veinte últimos años, su adhesión al peronismo. Y por eso mismo, por haberle dado su adhesión a un movimiento político dirigido por la burguesía, este movimiento político sufre las contradicciones más desgarrantes, que en el triunfo electoral están latentes.



# El Topo Blindado

La campaña electoral la desarrollan las fuerzas juveniles y progresistas del peronismo, con consignas democráticas, libertarias y hasta socialistas. Con grandes expresiones de adhesión a la guerrilla y a la lucha armada. Eso le trae por un lado, un beneficio a la burguesía, porque le permite captar una gran fuerza de masas que podría haber tenido un desarrollo independiente.

Entonces, el triunfo electoral encierra una gran contradicción. Por un lado, es un aval y es un triunfo momentáneo del proyecto burgués. Dada a las campañas preelectorales de tono radicalizante, a las promesas de los políticos burgueses, quienes tuvieron que ir más allá de donde ellos querían ir, por el despliegue impartido por la J. P., etc., da lugar a que se establezca otro proyecto que no es el GAN precisamente, y que se intenta probar ahora.

Esta es la característica esencial del capitalismo argentino en esta época. No soporta este tipo de cuestionamientos y de demandas, porque esto es impulsado por la movilización de las masas que se torna enseguida antagónica frente al poder del estado de la burguesía. Y acá tiene importancia analizar el rol de la vuelta de Perón, como realmente la última carta de poder político que se juega la burguesía como clase que tiene el aval de masas. Y aquí nuevamente, se manifiesta la contradicción. Las masas tienen aún depositada su confianza en Perón, pero esa confianza la expresan a través de la movilización, como la de Ezeiza que rompe con todo el proyecto parlamentario, porque no soporta semejante apertura democrática del sistema, porque esa misma profundización democrática puede llegar a constituirse en muy funesta y en poco tiempo. De todas maneras, hay dos proyectos políticos que están siendo combatidos: el proyecto bonapartista peronista, propio de Perón (Conciliación de

clases financiada por él hace 30 años). Por otra parte, la política revolucionaria armada que tiene su experiencia y su tradición de lucha; que es marxista en ciertos sectores y peronista en otros. Un sector de la vanguardia política y combatiente guerrillera del peronismo revolucionario ha vacilado y ha depuesto su actitud de lucha, reflejando la presión social de la burguesía en el seno del movimiento peronista y mostrando la falta de coherencia ideológica en su proyecto socialista.

Yo pienso que en cuanto a la disyuntiva electoral puede haber diferencia de criterios, porque desgraciadamente la coyuntura electoral dividió a las fuerzas revolucionarias. Fuerzas peronistas revolucionarias que dieron su apoyo de una u otra forma al proyecto del FREJULI; incluso la izquierda no unificó su actitud y se salió con cuatro o cinco proyectos distintos; y fuerzas de izquierda que dieron su apoyo a otros proyectos burgueses. O sea, que hay triunfo momentáneo de la burguesía frente al movimiento revolucionario. Pienso que éste no ha madurado todavía lo suficiente y no ha conseguido imponer un criterio unánime dentro de esas fuerzas, producto de una heterogeneidad social e ideológica.

Todo ese auge, toda esa conquista democrática tiene su expresión en los veinte días de la "Primavera Camporista", donde se obtienen una serie de libertades democráticas, etc., que son las que ponen sobre aviso a la burguesía.

La forma en que se liberó a los combatientes, con todo el significado de impugnación al sistema capitalista que significa la guerrilla, el hecho de que los combatientes son arrancados de las cárceles por la movilización de las masas, por encima del proyecto de negociación burgués. Este es un aspecto tan importante que incluso le cuesta el si-



## COORDINADORA DE PRENSA POPULAR

La apertura legalista que se produjo en el país a partir del triunfo electoral del Presidente Cámpora, dió lugar al afloramiento de la prensa partidaria y a la aparición de un sinnúmero de publicaciones de neto corte popular, tanto en Bs.As. como en el interior de la República. Los quioscos comienzan a llenarse de periódicos y revistas escritos por periodistas que pertenecen al pueblo, militantes e independientes, pero que en contraposición a la tradicional prensa burguesa, siempre al servicio del capitalismo nacional e internacional, muestran al público ávido de la verdad, un nuevo estilo y una nueva realidad: la que se comienza a vivir en la Argentina a partir del 25 de Mayo de 1973.

Luego de largos años de mordaza, existe una verdadera ansiedad por expresarse políticamente, por sacar a luz los "negociados", la actuación deshonestas en la función pública de tantos encumbrados personajes, por denunciar la verdad de los "fusilamientos de Trelew", de Ezeiza y la de tantos compañeros asesinados en las calles y en las cárceles del país, por policías y militares torturadores.

Aparte, esta prensa comienza a mostrar en forma cruda y real, la vida miserable que sobrelleva una enorme cantidad de conciudadanos, en el campo y en la ciudad. Por esta prensa se conoce en qué condiciones viven los moradores de las llamadas "Villas Miserias", por qué lo hacen y quienes son los culpables directos de tanta mortalidad infantil, del costo de los medicamentos, del alza de los precios, etc. es denunciada públicamente por los órganos periodísticos populares del partido peronista.

Con la recuperación de los sindicatos de manos de la burocracia entreguista, se enrolan en el campo de la prensa popular, los periódicos sindicales combativos, especialmente en Córdoba. También lo hacen los que con enorme sacrificio editan los grupos estudiantiles progresistas universitarios y secundarios, a los que se agregan las publicaciones barriales, villeras, etc.

Las grandes y pequeñas movilizaciones de masas que a diario se producen a lo largo y a lo ancho de la república, como así mismo, las constantes tomas de fábricas y conflictos gremiales, ahora ya no se pueden ocultar más o minimizarlas, porque por primera vez en nuestra Patria existe una auténtica prensa popular, que está velando con celo y con preocupación porque lo que espera el pueblo y se le ha prometido tantas veces, se cumpla.

Frente a esta realidad, la burguesía trata desesperadamente de acallar con todos sus medios al alcance -secuestros de ediciones, clausuras de diarios y revistas, amenazas intimidatorias, asesinatos de periodistas, atentados terroristas llevados a cabo por bandas parapoliciales, etc.-, la actuación de esta prensa al servicio del pueblo. La aplicación parcial y desaprensiva de la impopular y amenazante "Ley de Prescindibilidad" en contra de dos competentes profesores de la Universidad de Bs.As., los doctores Duhalde y Peña, por el "grave" delito de ejercer la dirección de la revista revolucionaria peronista "Militancia", es el hecho más reciente.

Ante esta situación y frente al convencimiento de que los ataques de todo tipo, dirigidos contra la prensa popular, incluidos los periodistas a sueldo de estas publicaciones, han de recrudecer en los próximos tiempos, como lógica



# El Topo Blindado

consecuencia de la agudización de las contradicciones del sistema.

Que frente a la represión de cualquier índole que pueda ejercer la burguesía, para tratar de silenciar o castrar esta auténtica voz del pueblo que es sin dudas, la prensa popular argentina, y que de cumplirse con efectividad pueda dar lugar a la pérdida de sus fuentes de trabajo a un sinnúmero de compañeros trabajadores, no solo periodistas, sino gráficos, lo que agravaría aún más la ya afligente situación económica de los obreros nacionales.

Que frente al auge del fascismo, fomentado por el capitalismo nacional y el imperialismo yanqui en toda América Latina, cuyas pruebas más terribles las tenemos en la hermana nación de Chile, el imperativo de la hora actual en todo el campo popular progresista y revolucionario de nuestra nación, es el de la unión apretada de todas esas fuerzas mayoritarias en un frente común de lucha. Que el periodismo popular y revolucionario de la Provincia de Córdoba, integrado por los representantes de los medios de información escritos, partidarios, independientes, sindicales, estudiantiles, barriales, villeros, etc., al margen de cualquier sectarismo ideológico y concientes de su responsabilidad frente a la clase obrera y al pueblo argentino, RESUELVEN:

- 1º) Constituir la entidad jurídico legal titulada: COORDINADORA DE PUBLICACIONES POPULARES;
- 2º) Que sus propósitos inmediatos son: unir en una entidad común a la totalidad de la prensa popular de la Provincia de Córdoba, sin exclusión de ninguna naturaleza, en defensa del derecho de "Libertad de Prensa", expresado claramente por los artículos 14 y 23 de la Constitución Nacional en vigencia;
- 3º) Que esta Coordinadora tendrá carácter provisoria hasta tanto se realice a nivel nacional, la Asamblea en programación que dará lugar a la unificación de toda la prensa popular Argentina en una Coordinadora Nacional;
- 4º) Que a partir de la firma del presente documento, todas las publicaciones adheridas se comprometen:

- a) Designar un representante de su publicación para integrar el Comité Ejecutivo Provisorio de esta Coordinadora, hasta tanto se concrete el organismo nacional;
- b) Publicar en la próxima edición de su publicación, el presente Documento en su totalidad y en forma destacada;
- c) Denunciar en la misma forma y en acuerdo con el Comité Ejecutivo Provisorio, cualquier nuevo ataque a la Libertad de Prensa que se produzca en el País en contra de la prensa popular;
- d) Ponerse en contacto con otras publicaciones populares de América Latina y que tengan la misma problemática nuestra, en momentos en que es necesaria la unificación de la lucha en todo el continente.

[illegible]



## REPRESION

### LA REPRESION POLICIAL REVERDECE LAURELES EN CORDOBA

Y de tal manera, que en el corto lapso de 8 días - tiempo suficiente para pasar de 1973 a 1974 -, la policía cordobesa protagoniza dos ataques directos graves, contra el pueblo de esta ciudad.

El primero, se produce cuando eran las 22 del 28 de Diciembre p.pdo, celebración católica de "Los Santos Inocentes", cuando es secuestrado por un comando policial el colega periodista del diario "Córdoba", Roberto Raúl Reyna.

Consideramos que la calificación de secuestro cabe, porque la Jefatura de Policía en primera instancia y hasta avanzada la mañana del día 29, negó terminantemente que Reyna estuviera detenido por ese organismo, ante los requerimientos de la Mesa Directiva del Sindicato de Prensa de Córdoba.

El segundo, tiene lugar el 4 del cte. a pocas horas de que Reyna denuncia ante el Juez de Instrucción de Feria, Dr. Pereyra Esquivel, el haber sido sometido a tortura física y moral por empleados de civil de la repartición policial provincial. Este segundo atentado en contra de las libertades públicas,

derecho amparado por la Constitución Argentina en vigencia, se efectiviza en contra de una asamblea pública programada por el personal de I.M.E.S.A. en terreno baldío propiedad del barrio A.T.E. Allí se concentran aproximadamente diez vehículos policiales identificables, con personal en pie de guerra, más otra cantidad indefinida de coches "particulares", que proceden a disolver la concentración mediante los métodos conocidos de barbarie y terror.

### ALGO PARECE ESTAR FUERA DE LUGAR

Porque estos dos hechos de abuso de autoridad, de ensañamiento armado y de tortura por parte de la policía, pareciera no encajar en el esquema presentado por el "gobierno popular" vigente, en su campaña preelectoral. ¿O este gobierno no es aquel por el cual votaron más de 7 millones de habitantes?

¿Y esta policía represora del pueblo, cruel, despiadada, inhumana, que volvemos a ver ahora, no es la misma que cobró tanta fama antipopular cuando la dictadura militar?

Porque los métodos represivos son los mismos a aquellos que mucha gente ya creíamos honestamente, que jamás volverían a repetirse.

La teoría de la "verticalidad" nació muerta frente

a la realidad de la práctica que obliga a comprender que la única manera de conquistar reivindicaciones, es uniéndose y movilizándose. Como la utópica "paz social" no puede conseguirse con falsas promesas, estadísticas mentirosas y permanentes actitudes demagógicas sin base real y concreta. Menos con las sanciones de leyes contra el pueblo, como la de "Prescindibilidad", la de "Asociaciones Profesionales", etc., los dueños del poder se encuentran atados, impotentes y desesperados. Entonces, vuelta al terror y a la represión discriminada e indiscriminada. Por ahora, la policía ya largamente entrenada en esta rutina, y los grupos parapoliciales.

Después, será también quizás, el regreso del ejército...

### PARA CONCLUIR, PENSAMOS:

Que lo que está ocurriendo aquí en Córdoba, Reyna e I.M.E.: en Rosario, caso Brandazza, ya prácticamente diluido en la nada y en el Congreso Nacional, con la reforma al Código Penal, preludian tiempos futuros muy especiales: tal vez un "verano muy caliente" y un otoño definitorio. El reverdecido de los laureles policiales más trágicos, no deja espacio para la duda. Porque nada ha cambiado y el sistema capitalista continúa en vigencia.



# EL PAN DURO DE CADA DIA

Cinco grados bajo cero, 4 de la mañana. Frente al diario "El Liberal", en Santiago del Estero, un grupo de gente se apretuja en la puerta, casi confundida con las sombras de los árboles, que proyecta sobre la vereda la luz amarillenta de un farol callejero. En el grupo hay hombres, hay mujeres y hay niños. Todos son pobres. Esperan, encogidos, callados, tratando de perder lo menos posible el poco calor que las humildes ropas pueden darle a sus cuerpos. El frío y los estómagos vacíos, no dan ánimo precisamente. Taciturnos, acostumbrados ya por cientos de días iguales, aceptan el sufrimiento como algo normal.

Un changuito descalzo, orina, tiritando, en el cantero de un árbol; pone sus pies helados sobre el orín, los levantan

y los baja. Por un momento, el barro tibio aliviará el dolor de sus sabañones.

En otra parte de la ciudad, bajo un techo de cañas y barro, una mujer mata de un hachazo a su marido borracho; destroza a sus dos hijos dormidos, y se cuelga de un árbol con un alambre.

En la ciudad de Córdoba, un hombre sin piernas, viejo y hambriento, es echado como un perro sarnoso por los empleados de un restaurant céntrico, donde había entrado a mendigar un poco de sobras de las comidas.

En toda América Latina, cada día, millones de seres humanos se debaten en la oscuridad de la miseria; la miseria los animaliza, la miseria los asesina, cuando no los asesina la policía o los soldados.

Esto es lo que ha construido

en 489 años la civilización occidental y "cristiana".

Los hombres que durante siglos han dominado nuestra formación cultural, nos han enseñado que el atraso de nuestro pueblo se debe a factores étnicos y caracterológicos. Somos una raza históricamente incapaz, según estos dirigentes.

Los postulados que nos infundieron desde nuestra infancia, dicen de una supuesta superioridad del extranjero rubio y de ojos azules, sobre nuestras masas aborígenes. Los descendientes de indígena traen en su sangre la vagancia, el alcoholismo; los hijos de ingleses, italianos y alemanes, son trabajadores e inteligentes.

Sin embargo, las estadísticas prueban que el mayor porcentaje de obreros que ejecutan trabajos pesados,





# El Topo Blindado

El Topo Blindado siempre entre los "negros" del interior, en nuestros países.

Esto no quita que sea verdad también, que el alcoholismo alcanza proporciones alarmantes entre la masa humilde. Y que la constitución física media de nuestros hombres es inferior a las de los norteamericanos y alemanes.

Es lógico que así sea. Un pueblo como el nuestro, que a través de los siglos ha sido objeto de la opresión sistemática, del embrutecimiento deliberado, debe mostrar por fuerza las secuelas de tanto escarnio. No crecerán de la misma forma dos niños, si uno se cría con biberón de plata, y al otro se lo alimenta con basura. Nuestro joven pueblo, ha recibido hasta ahora sólo los desperdicios de los banquetes de los poderosos.

Al posar sus plantas "bravías" sobre nuestras tierras, los primeros adelantados europeos se encontraron —según múltiples testimonios aseveran— con poblaciones inmensas, organizadas política y económicamente en formas que ellos ni siquiera habían imaginado. El modo de producción social, comunitario, aplicado por los indígenas, hacía de sus países verdaderas maravillas de racionalismo económico. El trabajo, uniforme y disciplinado, aprovechaba la inmensa riqueza del fértil suelo sin arrebatársela; los aborígenes partían de elementales pero sabios principios, que eran la base de su equilibrada administración: reconstruir a medida que se explotaba; no adotar los dones que la pródiga naturaleza les brindaba, mancillándolos con una desmesurada ambición.

En este contexto se presenta un día el conquistador, v con talento de fascineroso



fija la pauta que sería clave constante para nuestra futura formación cultural. Aprovechando los elementos de la estructura económica de entonces de dominación, con el objeto de inducir en nuestros hombres una incondicional y degradante sumisión a sus nuevos amos, las metrópolis europeas.

En América Latina, la propiedad privada capitalista se instaló en base al robo descarado de las tierras, a sus verdaderos dueños, los aborígenes. Desde que llegaron a las "indias", los extranjeros se lanzaron desenfrenadamente a extraer cuanto riqueza se pusiera a su alcance, sin importarles los medios.

Las bases institucionales

de nuestra opresión han sido fundadas. El camino de la degradación sistemática comienza a ser recorrido penosamente por el latinoamericano, con la lanza del conquistador punzándole la espalda, para ayudarlo. Voluntariosos padres enseñan a los indios, domingo a domingo en las escuelas-capilla, que es voluntad de Dios que se achicharren en el infierno de la mita, pues sólo de esa forma podrán recibir, al morir, el premio del descanso eterno.

Pero nuestros diaguitas, nuestros matacos, nuestros tobas, no entienden esas sutilezas. La única verdad que ellos conocen es la que ven y sienten, cada día, en sus chozas, en el calvario de sus



# El Topo Blindado

trabajos. Esa verdad es que sus cuerpos se llagan y se debilitan; que sus hijos nacen cada vez más raquíticos y pequeños; que sus mujeres no tienen leche para amamantar los críos; que más vale que sus niños se mueran, antes de ofrecerles el magro destino que sus conquistadores les han asignado.

De ahí la histórica "vaquancia" del sudamericano. Muchos de estos hombres llegan al horror de amputarse algún miembro vital o a suicidarse, para escapar del yugo brutal. Los españoles cultos se asombraban ante los extremos a que llegaba la "holgazanería" de los indígenas, y escribían: "... Muchos de ellos, por su pasatiempo, se mataron con ponzoña por no trabajar, y otros se ahorcaron por sus manos propias" (Gonzalo Fernández de Oviedo, Historia General y Natural de las Indias).

Como una pesada y terrible aplanadora, pasó el tiempo sobre las otrora altivas cabezas de los nativos. Fue triturando, aplicadamente, todo el orgullo de sus razas; fue convirtiéndolos en humi-

llados, en ultrajados parias de su propia tierra. Aún así, el "bárbaro" seguía resistiéndose al avance de la "civilización". Cuando la Argentina se convirtió en una "nación libre", los salvajes se negaban a comprender que en las naciones libres, occidentales y democráticas, los hombres de color deben ofrendar como tributo, hasta su última gota de sangre a los letrados, poderosos dueños de la república, los hijos en carne y en espíritu de nuestros bienamados conquistadores europeos.

Todo el proceso de la entrega vergonzosa es oculto, eficientemente, por los crápulas que manejan nuestra educación; por mucho tiempo, las oligarquías nacionales llegaron a pensar que habían montado el sistema a la perfección.

Ignorantes de las leyes inexorables de la historia, no se dieron cuenta de que el monstruoso aparato de explotación que habían montado, tenía en sus cimientos a quienes lo están destruyendo: los explotados y los humildes, los campesinos, los obreros.

Hoy, en toda Sudamérica bulle el germen de la rebelión de las masas. La nueva conciencia revolucionaria, ya unida a su organización combativa, impulsa poderosamente a nuestro pueblo por el camino de la liberación.

Y es en el reconocimiento de nuestro origen, en el descubrimiento de nuestra ubicación social y política, donde nace la vocación revolucionaria que hoy nos anima.

El pueblo ha comenzado a investigar su verdadera historia. Todas las respuestas que los explotadores habían dado a los interrogantes de las masas, se derrumban día a día, como castillos de naipes.

Una cultura nueva nace, al calor de la lucha. Los explotados y oprimidos, los despreciados de nuestra tierra, están descubriendo el engaño. Los pueblos que un día bajaron la cabeza, se levantan hoy llenos de furia contra sus viejos opresores. No habrá perdón para los que edificaron su holganza, su insolente riqueza sobre la sangre de nuestros hombres. Por eso, es justo que tiemblen.

Compañeros, siento que todos los que me pueden escuchar esta noche, me comprenderán. Compañeros, me siento tan orgulloso por vuestras integraciones sociales, que en este momento a que hemos llegado estar unidos con ustedes que no están mirando ningún color de la piel.

Compañeros, en esta noche, los chicos blancos se encuentran con los de la raza indígena, a pesar de que durante años hemos sido considerados bastante inferiores. Compañeros, también a nosotros, los hermanos indígenas, estamos bastante conscientes y dispuestos a luchar, pero no a confiar en promesas. Compañeros, hace bastantes años que venimos proclamando, pidiendo lo que es nuestro y nunca hemos tenido, aunque desde que los hombres que conquistan han conquistado esta tierra, es que les seguimos pidiendo. (Con las armas en la mano.)







## MUNICIPALES EN LUCHA

"POSICION" entrevistó a un miembro de la Agrupación "22 de Noviembre", integrante además del incipiente Cuerpo de Delegados Municipales.

.....  
**POSICION:** ¿Cuáles son hoy las principales reivindicaciones de los municipales?

--El sueldo mínimo de los municipales hoy es de alrededor de \$105.000 m/n, mientras que, por ejemplo, la categoría más baja de los empleados públicos pasará a cobrar, de acuerdo al nuevo escalafón, \$150.000 m/n. Nuestra exigencia es, en principio, una equiparación con los provinciales, aunque sea en el sueldo básico. Exigimos además que se reduzca el desorbitante aporte jubilatorio del 12%, que hacemos los municipales, al 6%; que se abonen \$2.000 m/n por año de antigüedad; QUE NO SE APLIQUE LA LEY DE PRESCINDIBILIDAD A LOS TRABAJADORES; y numerosas reivindicaciones de las distintas reparticiones, por ejemplo, reconoci-

miento de insalubridad de muchas tareas, pago de las horas extras como lo fija la ley, puesto que la municipalidad las paga como horas comunes, etc.

**POSICION:** ¿Qué medidas se encararon para lograr estos objetivos?

--Numerosas asambleas por repartición y finalmente, una gran asamblea en el Palacio Municipal, donde participaron alrededor de 1.200 compañeros; en la cual se designó una Comisión para plantear a la Intendencia nuestros problemas.

**POSICION:** ¿Cuál fue la respuesta del Intendente?

--Dijo, que la política del "Pacto Social" impedía la concesión de aumentos masivos, que esa era la política reafirmada claramente por el General Perón en sus últimos discursos. Que se haría un "reajuste de las distorsiones del escalafón", pero no aumentos masivos. Que en los próximos días se conocería dicho reajuste. Respecto al aporte jubilatorio, que no es de su competencia y



# El Topo Blindado

depende del criterio que se fijará en el Plan Trienal. Según el intendente, la Ley de Prescindibilidad se aplicará con el mismo criterio de la Nación. Al plantearsele que ese criterio se aplicó en IME por ejemplo, dijo que en el caso de municipales se aplicará al personal considerado no idóneo.

**POSICION: ¿Qué opina la Agrupación "22 de Noviembre" ante esta respuesta?**

--En primer lugar, que a los trabajadores no nos importa que a los patrones y a los traidores de la CGT Nacional se les haya ocurrido firmar un "Pacto Social". Nada tenemos que ver con esto. Además, es imposible conciliar los intereses de los explotadores con los explotados, cosa que se ve muy claro, porque el "pacto" beneficia a los patrones al eliminarse las paritarias, al postergar indefinidamente nuestras aspiraciones, etc. Estamos **ABSOLUTAMENTE EN CONTRA DE LA LEY DE PRESCINDIBILIDAD**. Si quieren cesantear a los funcionarios de la dictadura, no necesitan de ley especial alguna para hacerlo; la realidad de los despidos en Santiago, en Entre Ríos, en IME, demuestra a las claras contra quién está dirigida esta ley: **contra los trabajadores**. ¿Quién determina la "idoneidad" de los trabajadores? ¿No se puede considerar como "no idóneo" a un compañero delegado o activista, porque defiende los intereses de los municipales y despedirlo por ésto? Esta ley es una amenaza permanente para los de abajo. En el caso de Empleados Públicos, el famoso "pacto" no impidió que se diera un aumento masivo. ¿Porqué no a los municipales? ¿Puede alguien vivir con \$105.000 m/n mensuales? Al "Pacto Social" lo está rompiendo la lucha de la clase obrera y el pueblo; así lo vimos en los mineros jujeños de "El Aguilar" que consiguieron un aumento del 70%.

**AL PACTO DE LOS TRAIADORES Y LOS**

**PATRONES LO ROMPERA LA LUCHA DE LAS BASES.**

**POSICION: A todo esto ¿qué hace el sindicato?**

--LOS QUE USURPAN EL SINDICATO, mejor dicho, los que fueron puestos por la dictadura de Lanusse, desalojando con la policía a una Comisión Provisionaria verdaderamente representativa de los municipales, tratan de perpetuarse con la manija del edificio del SUOEM, porque el consenso de los municipales nunca lo tendrán estos culpables de entregas de conflictos, de cesantías de compañeros, de matonajes, etc. Nosotros les exigimos que den inmediatamente **ELECCIONES LIMPIAS**, cosa que ellos no harán, por supuesto, porque perderían sus privilegios. Habrá que arrancárselas con la movilización de los trabajadores.

**POSICION: ¿Qué plantea tu agrupación para esta etapa de la lucha de municipales?**

--En primer lugar, **LA UNIDAD DE TODAS LAS FUERZAS ANTIBUROCRATICAS DE MUNICIPALES**. Llamamos a las demás agrupaciones: "Leales a Perón", "17 de Octubre" y "Lista Blanca" a unir nuestras fuerzas en la lucha común. Hay que elegir delegados por repartición a fin de tener un organismo que permita llevar adelante la lucha de los municipales por sus reivindicaciones y la recuperación del sindicato. No queremos sectarismos de ningún tipo; debe permitirse la expresión de todos los compañeros que quieran hacerlo, todas las decisiones deben tomarse en asambleas democráticas. Sabemos que la Ley de Asociaciones Profesionales, que regala los sindicatos a los traidores, es un obstáculo para recuperar el nuestro y lo vamos a enfrentar. De todos modos, por más leyes que sancionen, nunca se van a ganar el apoyo de los trabajadores a quienes viven traicionándolos.





Escribe el Padre MIGUEL A. RAMONETTI.

Cada vez que nuestro almanaque marca 25 de diciembre los cristianos del mundo "occidental" celebran con alegría el nacimiento de Jesucristo.

Para una enorme mayoría, esa celebración no va más allá que de la realización de una serie de actos folklóricos y rutinarios. "Arboles", "pesebres", luces de colores, sidra y pan dulce se suceden con ritmo cada doce meses...

Una minoría que se autoconsidera más "esclarecida", a esto agrega su participación formal a una serie de actos "religiosos" que realizan en templos que van desde la catedral del centro ciudadano hasta la pobre capilla de la villa miseria. De esta manera, la irritante diferencia de la "mesa navideña" del rico y del pobre se bendice en la "misa navideña" de la catedral y la villa.

Y entre una Navidad y otra está el año entero, la vida de una sociedad injusta, voluntariamente constituida por explotadores y explotados.

Así concebido, el Cristianismo, la "religión" surgida de ese Jesucristo que la Navidad recuerda, pasa a ser el aceite que lubrica los engranajes de una maquinaria social que tritura millones de vidas humanas, en un proceso de producción que proporciona pan a quienes no lo producen y tira migas a los que lo hacen todo.

## Los Cristianos en el proceso revolucionario

Este espectáculo histórico engendra la reacción violenta de todos aquellos que descubren la legitimidad y necesidad de un cambio radical en la forma de convivencia que se han dado los hombres de este mundo llamado "occidental y cristiano". Ideólogos y líderes revolucionarios han hablado extensamente de la religión como "opio para el pueblo".

Un análisis científico de la manera cómo han venido actuando las religiones -incluida la cristiana- en el proceso histórico no podría dar otro resultado.

Sin embargo, en la marcha del proceso revolucionario, van surgiendo hechos y actitudes en hombres de extracción cristiana y que se reivindican como tales, que producen interrogantes aún en el campo de los revolucionarios que sostienen que la religión es opio para el pueblo.

Desde la perspectiva de la imagen que proporcionó la mayoría de los cristianos y sus instituciones en el proceso histórico de una sociedad injusta, no podría encontrarse explicación lógica y seria a estos fenómenos.

Para encontrarla, será necesario recurrir en profundidad a otros elementos que no sean sólo la vivencia de los hombres a lo largo de veinte siglos de historia.

Uno de esos elementos que podría explicar el fenómeno de actitudes auténticamente revolucionarias en tantos cristianos actuales, sobre todo en nuestro Continente, se sitúa a nivel de lo que los psicólogos llaman las "motivaciones".

En efecto, a despecho de un aplastan-



# El Topo Blindado

En contra, muchos cristianos actuales creen encontrar en las raíces mismas de la concepción cristiana un motivo de lucha revolucionaria y por eso se enrolan en las filas de quienes, normalmente por motivos diferentes, están empeñados en la construcción de un hombre nuevo y de una nueva sociedad, con el previo y lógico enfrentamiento con todas las concepciones antiguas y las estructuras establecidas que se oponen a su nacimiento y desarrollo.

Largo y complejo resultaría exponer las razones doctrinales o ideológicas que impulsan a estos cristianos revolucionarios a actuar de esa manera.

A título de simple ejemplo y acorde con la época del año, podemos apelar a la fecha cristiana a que nos referíamos al comienzo: Navidad.

## La Navidad

Situados en el momento histórico y el lugar geográfico en que se produce el nacimiento de Cristo, el hecho mismo y la forma de producirse son, de por sí, significativos de una voluntad de cambio profundo, de protesta indignada.

Lamentablemente, el espíritu burgués que invadió a los cristianos durante siglos, posibilitó que se tergiversaran y deformaran puntos fundamentales de la concepción del cristianismo.

Es así como el "Nacimiento" de Cristo fué adornado de luz y colorido superficiales, y perfumado de mil maneras diferentes. Con ello, los burgueses de todos los tiempos pretendieron acallar un profundo grito de rebeldía.

La rebeldía espontánea que nace en el corazón de todo hombre normal cuando es injustamente rechazado por la sociedad que debería acogerlo en su seno. Desde el momento mismo de su nacimiento, Cristo es el hombre para el cual "no hay lugar" en las estructuras creadas por sus compatriotas. Por eso, el

lugar de su nacimiento no es una habitación de seres humanos, sino un establo de animales.

La rebeldía serenamente calculada, que se traduce en cada acto a lo largo de una vida y cuyo testimonio arrastra multitudes y hace perfilar la figura de un auténtico líder popular. Toda la vida de Cristo, escuetamente transmitida por los evangelistas -sus biógrafos contemporáneos-, merecería ser analizada en profundidad con el propósito de una caracterización en este sentido.

Abundan en ella hechos y actitudes, a lo largo de sus treinta años de existencia, que podrían ser suficientes para caracterizarlo como un líder revolucionario.

Sin pretender realizar este análisis, apelamos solamente a una realidad sumamente significativa que recorre toda esa existencia. En una sociedad profundamente clasista y en un país totalmente entregado al imperialismo, Cristo, desde el comienzo hasta el fin, sin concesiones de ninguna especie, es fiel a su propia clase. Y su clase es la de "abajo". Una clase que durante siglos la Biblia llamará, con profundo respeto y esperanza, "los Pobres de Dios".

Para esos pobres existe una promesa de liberación. Esa liberación es presentada por Cristo como el fruto de una larga lucha para la cual reúne gente, selecciona militantes, hace surgir dirigentes y expone constantemente al pueblo sus puntos de vista, las tácticas y estrategias que han de conducir al triunfo final de su clase, los pobres, a través de los cuales ha de surgir un mundo nuevo -"Nueva Tierra y Cielo Nuevo"- para que todos los hombres puedan gozar de la verdadera Paz en la Fraternidad universal.

Considerada la cuestión desde este punto de vista, lo extraño no es que estén surgiendo en nuestro Continente y en el mundo algunos cristianos que, aunque sea tímidamente, intentan incorpo-





"El Nacimiento" de Cristo fue y es adornado de luz y colorido superficial. Con ello los burgueses pretenden acallar un profundo grito de rebelión.

rarse al proceso revolucionario. Lo extraño es que existen y hayan existido tantos otros, que en cada etapa del proceso, estuvieron en el bando -y muchísimas veces en el ejército- contrarrevolucionario.

También este hecho tiene sus explicaciones que lo tornan relativamente coherente en sí mismo. Pero esas explicaciones han de ser buscadas exclusivamente a un nivel de praxis histórica.

Una praxis que desgasta aún a los mejores "idealistas" apenas se comience a contemporizar con el "sistema" y en el momento mismo en que se acepta compartir sus intereses-.

Después de cuatro siglos de praxis

clandestina y, por ende, revolucionaria, los seguidores del Cristo Rebelde, comenzaron a ser asimilados por el sistema esclavista del siglo cuarto de nuestra era. Sus intereses empezaron necesariamente a coincidir con los intereses del sistema. Fue imprescindible contemporizar...

A partir de entonces, el número de los "Mártires" -aquellos que daban su vida por la causa- disminuye notablemente. Los "Profetas" -aquellos que, contra viento y marea, proclamaban la palabra ardiente y disconforme de su Líder- casi desaparecen de la escena.

Y entonces el cristianismo, grito de rebelión contra todo aquello que se opone a la marcha ascendente de una humanidad en constante crecimiento cualitativo, se convierte en "religión". Así pasa a ser el "opio" que adormece la conciencia y distorsiona la mente de los pueblos.

A pesar de ello, el fermento de la Palabra primera que le dió origen y el testimonio viviente de su creador y de sus primeros seguidores continúan empujando desde el interior tenebroso de hombres e instituciones corrompidas.

Constantemente irán surgiendo, de esa masa amorfa y entregada, algunas grandes excepciones. La época colonial de nuestra América verá alzarse la figura del fraile Bartolomé de las Casas que hará tronar su palabra contra los opresores del indio. En nuestros días, en esta América, se alza la imagen del cura guerrillero, el colombiano Camilo Torres.

Constantemente y en todas partes surge el humilde "soldado desconocido", que por haber captado el verdadero mensaje de Jesucristo, se integra al gran ejército de una liberación que encaja perfectamente con la visión cristiana del hombre y del mundo y, que afortunadamente, cada día está más cerca.



# EL PERONISMO

por **Armando Jaime**

El peronismo es la resultante de fuerzas y procesos sociales que en un determinado momento de su desarrollo irrumpen en el movimiento de masas obreras y populares de la Argentina. Esta es una característica general en el desenvolvimiento dialéctico de las contradicciones en las sociedades divididas en clases sociales, con antagonismos entre sí y de fuerzas externas. La lucha de clases se fusiona a la lucha antiimperialista, y al lado de los obreros, participan diversas clases sociales frente a intereses momentáneos comunes, que se presentan en esas etapas. Esta comunidad de intereses, se da en el conjunto social, generalmente en torno a intereses nacionales y democráticos. Pero avanzado el problema nacional, reaparece la lucha de clases, por los intereses opuestos de los aliados circunstanciales.

La cuestión de la lucha de clases que aparece, independientemente de la voluntad de los hombres por una situación material de las relaciones de producción —en su manifestación espontánea—, que puede llegar a los más altos picos de violencia, toma cualquier cauce si no tiene frente a sí un organismo político de la clase en lucha, capaz de orientar y dirigir. Cuando la clase obrera no cuenta con su propio organismo político de dirección, al producirse los movi-

mientos espontáneos, los obreros y las masas populares buscan ciegamente una salida progresista de cambio, que en cada circunstancia tienen características particulares. Tal salida al estar las masas abandonadas de una vanguardia, de una guía directriz conciente, tiende inevitablemente a desembocar en el reformismo y a confundir su lucha clasista con las apariencias y engaños que muestran los sectores burgueses y pequeños burgueses.

Sobre esta realidad político-social, es que se asienta la burguesía para poder liderar los movimientos populares. Pero esto es posible por la inexistencia de partidos obreros, que con una política justa, se ganen la confianza del proletariado y las masas populares. Las posiciones políticas de estos partidos o agrupaciones, como su actividad, si no reflejan los intereses mediatos e inmediatos de las masas populares, también importan a que las masas busquen otros cauces.

El 17 de Octubre de 1945, fecha clave, que la podemos fijar como la del nacimiento a la vida política del movimiento popular que se denominará a sí mismo "peronista", por el liderazgo que asume Perón, pero que con el correr del tiempo adquiere una personalidad propia. Ese 17 de Octubre, fue una explosión es-



potencia de las masas, producto de la acumulación de tensiones sociales y estimuladas en ese momento, por la detención de la figura de un militar nacionalista burgués que por una posición progresista y popular les había ganado el corazón, el sentimiento de las masas. Aunque el líder fuera burgués y su equipo político se asimilara a esa tesitura social, esta movilización masiva, llevaba implícita, sin duda, una potencialidad revolucionaria y clasista. Las masas veían una revolución. Su lucha era esencialmente revolucionaria, por su composición social y por la motivación de la apariencia. Las masas sin comprender aún la naturaleza compleja de la política, el poder y la lucha de clases, impulsadas por su conciencia en sí, depositaron su confianza en el líder y de hecho tal confianza era extensiva a la corte política de éste. La apariencia popular del líder, su política progresista en el marco del sistema capitalista y en relación comparativa a los gobiernos anteriores -afirmaron esa fé de la gente. Pero a la vez sobre la base de esta confianza, los equipos políticos de la burguesía, a través de los aparatos de prensa y difusión bajo su control, promovieron la mistificación masiva para asegurar aún más la cobertura burguesa. De lo que no se percató la clase obrera, e incluso sus cuadros militantes, es de que no son los líderes quienes "mandan" sino las clases sociales. En todo caso los líderes son los instrumentos de mando de las clases sociales, y que en casos de líderes populares burgueses, la burguesía sabe aprovechar bien tal ocasión. No existe un rodeo político sobre el líder, por cuanto en cada caso el líder es quien busca su rodeo. Sus limitaciones no lo dejan escapar a ese destino conciente. Distinto ocurre cuando quien lidera, como el caso de Fidel Castro, Ki Mi Sumo Mao, tiene ideas profundamente revolucionarias, responde consecuentemente a

las masas populares. Siempre se rodea de revolucionarios. Los colaboradores, los amigos e incluso la clase a quien se quiere responder, se elige.

El desarrollo de la conciencia clasista y socialista en el peronismo, tuvo un salto cualitativo a partir del 55, en que las masas tuvieron que enfrentar a la dictadura. La evolución se facilitó durante estos períodos difíciles por la lucha y el abandono de la dirección burguesa, que en estas acciones no se jugaba. Este abandono significaba para las masas una liberación de la presión política e ideológica. La resistencia peronista, los Uturuncos, las movilizaciones, las tomas de fábricas, etc. dejaron sus huellas bien marcadas en el seno del peronismo, en el avance de la conciencia social de sus integrantes.



"... NO SON LOS LÍDERES LOS QUE "MANDAN", SINO LAS CLASES SOCIALES".





Es así como a lo largo y ancho del país se fueron desarrollando brotes rebeldes en el peronismo: ARP, JRP, MRP, CGTA, FRP, MR 17, etc. que con todos sus inconvenientes, divisiones, nuevas cohesiones, integraciones y desintegraciones, comenzaron a señalar un nuevo camino a las masas peronistas, coincidentes con sus verdaderas aspiraciones.

En este momento, el Frente Revolucionario Peronista, el Peronismo de Base, Los Montoneros Sabino Navarro, la CGT de los Argentinos, la CGT clasista de Salta, el Movimiento Revolucionario 17 de Octubre, la Acción Revolucionaria Peronista, entre los más conocidos, son los organismos revolucionarios del peronismo que más contribuyen, con su prédica y acción práctica, a crear una conciencia socialista y revolucionaria en las masas. En tiempos recientes, fundamentalmente en la etapa pre-electoral, algunos grupos políticos provenientes del descarte de la izquierda y de la evolución de los sociales cristianos y de la derecha, penetraron en el movimiento popular, sobre una política de entrismo oportunista. Tal incorporación,

por su carácter, los fue llevando a ir aceptando paulatinamente las pautas políticas de la burocracia sindical y política y en su afán de aparentar el más ortodoxo peronismo, se van inclinando hacia una política de neto corte macartista. No es extraño encontrar muchachones ingresados hace pocos meses al peronismo que acusen a viejos dirigentes revolucionarios de "comunistas" o "zurdos". Esta actividad que se monta en las movilizaciones que impulsara el justicialismo, lejos de ayudar al proceso de evolución ideológico y político del movimiento, solo se presta a jugar el rol de freno objetivo a la marcha de la revolución. Y en los hechos, éstos grupos, que desorientan a los sectores juveniles, juegan el papel de la izquierda de la burocracia. Ya que los métodos que aplica la burocracia contra ellos, ellos la aplican contra los revolucionarios peronistas y no peronistas. Sus posiciones ideológicas se confunden con las de la burocracia cuando el oportunismo los lleva a aceptar públicamente las 20 verdades, el verticalismo, etc., dando pie a que las bases a quienes ellos tienen el



## El Topo Blindado

de la burocracia y la de ellos una identidad ideológica, con lo que el enfrentamiento con la burocracia pasaría a ser esencialmente aparente, ya que el mismo sería una lucha de posiciones en los cargos de los aparatos burocráticos y el gobierno.

La evolución ideológica y política en el peronismo, es un hecho dialéctico, inevitable; el mismo está pre-determinado por la presencia de la clase obrera y las masas populares que lo componen. Como es también inevitable la fascistización del ala burguesa y la de los grupos pequeños burgueses oportunistas, de la capitulación y arreglo del sector burgués con los monopolios, la oligarquía y el imperialismo. Como asimismo es inevitable la defección del líder en cuanto a sus inquietudes antiimperialistas de otrora.

Por ello hoy, la tarea de los peronistas revolucionarios, ha de ser la de mostrar audazmente la verdad de nuestro movimiento, construir organismos que, aunque conservándose peronista por pertenencia al movimiento y no por adhesión personal, sean independientes de la burguesía, como de las estructuras burocráticas y fundamentalmente de las pautas ideológicas. Hablar con claridad

al pueblo, denunciar en todos los términos el avance del fascismo, la traición de la burguesía, la capitulación del líder y atacar la base ideológica de raíces burguesas, que significan: la conciliación de clases, el tercerismo, el verticalismo, el antimarxismo, etc. y abogar para que la clase tome su verdadera ideología y se encuadre políticamente en organizaciones del peronismo revolucionario, sin temor. El descuelgue solo se produce en los que se sienten colgados en el movimiento de masas. Quienes están entre las masas, que aprenden de las masas, que tienen un profundo amor por las clases explotadas, no tienen temor de hablar con claridad y sencillez la verdad. De esta manera nos afirmaremos en las masas, lograremos su confianza y seremos respetados. No es de revolucionarios esconder la verdad al pueblo.

El temor al descuelgue, es propio del oportunismo político y como tal tiene patas cortas. Solo una actitud firme, valiente y consecuente con los intereses de las clases populares y las masas populares, nos permitirá construir edificios políticos sólidos y no mantenernos en la ilusión que dan las pompas de jabón, que a poco de andar desaparecen.

"...HOY, LA  
TAREA DE  
LOS PERONIS  
TAS REVOLU  
CIONARIOS,  
HA DE SER LA  
DE MOSTRAR  
LA VERDAD  
DE NUESTRO  
MOVIMIENTO"





1934

# Frente popular en Francia

DIVERSAS PROPUESTAS DE "FRENTE" SE PRESENTAN HOY EN LA ARGENTINA, TANTO DESDE EL CAMPO DE LOS EXPLOTADOS, COMO DE LOS EXPLOTADORES. EL "GRAN ACUERDO NACIONAL" -SUEÑO DE LANUSSE-, ERA UN INTENTO DE UNION DE LOS PATRONES. HOY, LOSUCEDE EL "PACTO SOCIAL". POR OTRA PARTE, LA JUVENTUD PERONISTA PROPONE UN "FRENTE NACIONAL CONTRA EL IMPERIALISMO"; EL PARTIDO COMUNISTA LLAMA A UN CONGRESO CONTRA LA DEPENDENCIA Y CANALIZA ALLI SU PROPUESTA; EL F.A.S. LLAMA -EN LAS PALABRAS DE SU PRESIDENTE, JAIME- A UN "FRENTE DE EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS".

ES PROPICIO EL MOMENTO, ENTONCES, PARA ANALIZAR EXPERIENCIAS HISTORICAS DE FRENTE, DE LAS CUALES PODEMOS EXTRAER -QUIENES LUCHAMOS POR LOS INTERESES DE LAS CLASES OPRIMIDAS- VALIOSAS CONCLUSIONES.

ESTA ES LA INTENCION DEL PRESENTE ARTICULO Y DE LOS QUE IREMOS PUBLICANDO EN SUCESIVAS ENTREGAS.

voter  
le  
isme?

TE DANS  
RAIRIES

ENT ECONOMIQUE  
EAUX & SAINT-DENIS

DES ATTOUSSIEMENTS DE



Tomamos una serie dedicada a analizar distintas experiencias de frentes, triunfantes unas, fracasadas otras. No se trata de trasladar mecánicamente experiencias vividas en otras épocas y lugares, pero sí sacar conclusiones aprender del desarrollo de las luchas de clases a nivel mundial.

## LA CRISIS DE 1929-33

La crisis mundial del capitalismo trajo, como consecuencia, una agudización de la lucha de clases. En EE.UU., en Europa, se sucedieron huelgas y manifestaciones, enfrentamientos con las FF.AA., etc., condiciones éstas favorables para el desarrollo de las fuerzas revolucionarias, pero que también dieron base para el avance del fascismo, que apoyados en el descontento de la pequeña burguesía, y de algunos sectores del proletariado, llega a convertirse en fuerza dominante en Italia y Alemania y a un importante crecimiento en el resto de los países europeos.

Entre 1933 y 1934 hicieron su aparición en Francia las bandas fascistas, nutridas de las capas medias e impulsadas por la burguesía. El movimiento obrero respondió exigiendo su disolución en numerosas movilizaciones.

Desde las bases se iba creando un importante movimiento de unidad contra del fascismo, pero que además, tomaba objetivos anticapitalistas, como resultado de la crisis económica.

El Partido Socialista S.F. I.O. (Sección Francesa de la Internacional Obrera), propone un acuerdo con los comunistas para enfrentar al fascismo. Pero la política del Partido Comunista aún era reacia a este tipo de alianzas; proponía acuerdos con los obreros socialistas, pero no con los dirigentes, lo que en los hechos significaba no hacer acuerdos con la organización reformista.

## EL PARTIDO COMUNISTA

Sería muy largo analizar la política de los partidos comunistas por aquellos años, cuando el stalinismo ya los había hegemonizado; sus virajes ultraizquierdistas en unos casos, y oportunistas en otros. De todos modos, es necesario señalar un rasgo central que la caracteriza: la sujeción de los P.C. de todos los países a la política del Estado Soviético, a las necesidades del desarrollo del "socialismo en un solo país". La Internacional no era el lugar donde los P.C. de todo el mundo decidían una línea global para la revolución adaptada a las particularidades de cada país, sino que fue convirtiéndose en un apéndice del PC ruso, hasta que finalmente, en 1943, fue disuelta la III Internacional (para facilitar las negociaciones Stalin-Roosevelt - Churchill) y reemplazada por la Oficina de Relaciones Exteriores de la URSS (Coninform). Habíamos visto que el PC francés se negaba, en un principio, a hacer acuerdos con los socialistas. ¿Por qué? En Abril de 1929 Stalin plantea:

a) "En los países capitalistas están madurando de modo indudable los elementos de un nuevo auge revolucionario";  
b) "De ahí la tarea de agudizar la lucha contra la socialdemocracia y, ante todo, contra su ala "izquierda" como soporte social del capitalismo";  
c) "De ahí la tarea de agudizar en el seno de los partidos comunistas, la lucha contra sus elementos de derecha, vehículos de la influencia socialdemócrata";  
d) "De ahí la tarea de agudizar la lucha contra las tendencias conciliadoras con la desviación de derecha, tendencias que sirven de refugio al oportunismo en los partidos comunistas".  
Hasta tanto los dirigentes soviéticos consideraron que el fascismo no era un peligro para Rusia, se resistieron a la alianza con



# El Topo Blindado

los socialistas. Stalin puso a la orden del día la peregrina teoría de que la socialdemocracia era el "ala moderada" del fascismo, la definió como "socialfascismo" y centró en ella los ataques de los PC. Las nefastas consecuencias alemanas en 1932; los dos partidos obreros, presentados por separado, obtuvieron 13 millones de votos, contra 11,7 millones de los fascistas: quedaba abierto el camino a Hitler.

Pero ya en 1934, la Alemania nazi empezó a considerarse una amenaza para el Estado Soviético. El 31 de Mayo de 1934, L'Humanité cita un artículo de Pravda, donde se plantea la necesidad de entablar discusiones con las direcciones socialdemócratas. Al poco tiempo, el Secretario del PC francés, planteaba: "nosotros lanzamos la idea de un vasto reagrupamiento popular por el pan, por la libertad y por la paz. A cualquier precio, para batir el fascismo constituyamos un amplio frente popular". Desde el ángulo de la política soviética, esto coincidía con la política de alianzas con los Estados burgueses que no habían sido copados por el fascismo; efectivamente, a poco andar, se concreta un acuerdo franco-ruso.

## EL FRENTE POPULAR

Junio de 1934: dos gigan-

tescas manifestaciones llamadas separadamente por el PC y por el PS, convergieron en un acto en París, de más de 100.000 obreros. La unidad antifascista se soldaba desde las bases.

En Julio de 1935, con un gran acto en la Plaza de la Bastilla, queda constituido el Frente Popular, nombrándose un comité con representantes de diez organizaciones: el Partido Comunista, el Partido Socialista, los socialistas no incluidos en el PS, el Partido Radical y el Radical Socialista, la Confederación General del Trabajo (CGT) y la CGT Unitaria (CGU), la Liga por los Derechos del Hombre, el Movimiento de Amsterdam-Pleyel, el Comité de Vigilancia de los Intelectuales Antifascistas y el Movimiento de Acción Comba-

tiente (veteranos de guerra). En el frente había revolucionarios, reformistas y burgueses.

En la discusión del Programa fueron rechazadas las propuestas de los delegados de la CGT y del PS: (nacionalización de ferrocarriles, seguros, minas, empresas eléctricas; organización nacional del crédito y el control obrero de los bancos; control de las industrias claves para determinar los precios y costos de producción.

El programa aprobado incluía reivindicaciones como amnistía general, desarme de las bandas fascistas, respeto del derecho sindical, etc., institución de un fondo de huelga, retiro para los viejos trabajadores, reducción de la duración de la semana de trabajo, obras públicas para superar la desocupación y una serie de medidas para el campo, tendientes a frenar la crisis agrícola.

El Frente se presentó a las elecciones de 1936 y consiguió en ellas derrotar al fascismo: 6.421.000 del Frente Popular, contra 4.233.000 de la derecha. El PC duplicó los votos que había obtenido en 1932, los socialistas también aumentaron su caudal electoral. Los perjudicados del Frente son los radicales: pierden 43 bancas de diputados, parte de ellas van a los socialistas y co-



león blum



manistas y parte de la derecha.

La táctica electoral se revela como justa en la medida que canaliza la polarización de fuerzas (fascismo-izquierda) que existía en Francia, utilizando todo el potencial disponible para detener el avance de la derecha, evitando que ocurriera algo parecido a las elecciones en Alemania. Si las fuerzas que convergieron en el Frente se hubieran presentado separadas, el triunfo indudablemente habría sido del fascismo. Pero aún falta ver si ésta táctica estaba ligada a una estrategia correcta, que no perdiera de vista el objetivo de instaurar el socialismo.

Por lo pronto, es necesario recordar las palabras pronunciadas por el comisario del pueblo para los Asuntos Exteriores de la URSS, Litvinov, poco después del triunfo electoral: "Lo esencial es que Francia no deje que se debilite su potencia militar. Deseamos que ningún disturbio interior favorezca los designios del Reich". Se ve claro qué era lo determinante en la estrategia soviética: los pactos con estados burgueses no fascistas que fortalecieran a la URSS frente a la posibilidad de un ataque alemán. Los "disturbios interiores", en otras palabras, la presión de las masas explotadas y oprimidas

contra esos estados, debían evitarse. La lucha antifascista se encaraba en la perspectiva del fortalecimiento de la URSS frente a Alemania, pero no se trataba de hacerla transitar hacia la lucha anticapitalista, por la dictadura del proletariado y el socialismo en un momento en que, por la crisis económica y la intensificación de la lucha de clases, empezaban a darse condiciones objetivas para la lucha revolucionaria. Las consecuencias de esta política las veremos más adelante.

Pero ya podemos recordar que el Estado burgués de Francia no fue el instrumento más idóneo para detener el avance de los nazis, que finalmente la invadieron, y que la lucha de la Resistencia francesa estuvo protagonizada por los explotados.

## LA LUCHA NO ACABA CON LAS ELECCIONES

Aún antes de que se for-

me el gobierno radical-socialista de Blum, una ola de huelgas y ocupaciones de fábricas recorren Francia. Los dirigentes sindicales y políticos se ven totalmente desbordados por un movimiento espontáneo que comienza a atacar los fundamentos del capitalismo: la autoridad del Estado y la propiedad privada, es la respuesta de los explotados y los oprimidos, por un lado, a la crisis económica y por el otro, producto de la desconfianza en las "soluciones" electorales, parlamentarias. Es el comienzo del ejercicio de la democracia directa.

El gobierno de Blum, apoyado por el PC, tenía por finalidad, según las propias palabras del presidente "inyectar en la sociedad de democracia capitalista, que era la francesa, el máximo de reformas". La desconfianza del proletariado hacía este tipo de soluciones, se reflejó en el gran crecimiento



el movimiento obrero desbordó a sus dirigentes



# El Topo Blindado

to del PC en esos años, al ser visualizado como una alternativa revolucionaria y al capitalizar ante las masas el triunfo de los bolcheviques en 1917. La influencia de los comunistas era determinante para dar uno u otro curso a la situación.

Y utilizan esa influencia. El 11 de Junio, cuando hay dos millones de huelguistas, cuando los delegados de setecientas fábricas metalúrgicas habían lanzado un ultimátum (si la patronal no cedía a sus reclamaciones exigirían la nacionalización de las empresas, cuyo funcionamiento sería asegurado por el personal técnico y obrero), el Secretario General del PC francés, Thorez, reúne a los comunistas de París y los exhorta a acabar con la huelga de masas: "Si es importante conducir bien un movimiento reivindicativo hay que saber también terminarlo. Ahora no es cuestión de tomar el poder". El partido saca el siguiente lema: "El Frente Popular no es la revolución".

En un plenario de delegados metalúrgicos, el PC propuso, con éxito, levantar la huelga. Esto obligó al resto del proletariado francés a adoptar la misma actitud. Los acuerdos de Matignon (nombre del hotel donde realizaron las tratativas el gobierno, la CGT y la organización pa-

tronal) pusieron fin al conflicto: respeto a los derechos sindicales, aumento de salarios, semana de trabajo de cuarenta horas, vacaciones pagas, contratos colectivos.

Sobre el juicio histórico que merece la actuación del PC en esta coyuntura, nos remitimos a lo dicho por Fernando Claudín: "De él dependía el curso que tomara la crisis. Pedía,



**jacques duclos (p.c.)**

como lo hizo, poner en la balanza todo el peso de su aureola revolucionaria a fin de canalizar el movimiento espontáneo de las masas hacia la salida gubernamental y reformista; o podía orientarse a desarrollar la potencialidad revolucionaria que el movimiento contenía. La segunda alternativa no implicaba forzosamente proponerse la toma inmediata del poder."...."había dos maneras de entender la táctica del Frente Popular. La Una, la que se sintetizaba en el ya citado pasaje del

informe de Dimitrov ante el VII Congreso (de la Internacional Comunista)". 'A medida que el movimiento se desarrolle y que la unidad de la clase obrera se refuerce, debemos ir más lejos, preparar el paso de la defensiva a la ofensiva contra el capital, orientándonos a la organización de la huelga política de masas'. Lo que en las condiciones concretas creadas en julio de 1936 en Francia quería decir orientarse a elevar el nivel político y organizacional del movimiento de masas, articular las reivindicaciones económicas y sindicales formuladas por éstas con otros objetivos económicos y políticos más radicales, transformar la ocupación pasiva de las fábricas en ocupación "activa", aprovechar las posibilidades que ofrecía ésta ocupación para crear formas de organización de las masas, comités, consejos obreros, que combinadas con las formas sindicales y políticas tradicionales de la clase obrera francesa, constituyeran el embrión de un nuevo poder.

Sólo en la medida en que tal proceso político se pusiera en marcha, podía esclarecerse el problema de si la crisis de la sociedad francesa permitía llegar a la salida revolucionaria socialista, o si se detenía en reformas más o menos radicales dentro de los



# El Topo Blindado

marcos del capitalismo".

Los revolucionarios habían perdido su iniciativa. La política del Frente Popular tenía como límite el que le imponían sus aliados de derecha. Desarrollar la huelga de masas significaba, efectivamente una desarticulación de los acuerdos logrados en la superestructura política, con los radicales, con el ala derecha de los socialistas, pero significaba también el ponerse a la cabeza de un auge de las masas que cuestionaba el Estado burgués. El PC era el partido hegemónico en el movimiento obrero, las últimas elecciones habían revelado un crecimiento extraordinario. Esto expresaba la orientación de las masas hacia una salida revolucionaria, la desconfianza en la "democracia" burguesa, la necesidad de acción directa y democracia obrera. Pero, al no existir una **dirección revolucionaria** para el proceso que se había abierto, poco a poco, inevitablemente, se fué dando un reflujo en la actividad de las masas.

Los acuerdos de Matignon pronto empezaron a ser olvidados por los patrones. A los aumentos de sueldos siguió la inflación que los anuló prácticamente. Se ignoraron importantes conquistas. En los primeros meses de 1937 hubo un resurgimiento de los conflictos obreros, pero con un contenido distinto: ahora

se trataba de defender las conquistas de la lucha de mayo-junio de 1936, los acuerdos de Matignon. El proletariado francés había perdido la iniciativa.

## ESPAÑA: UNA PRUEBA PARA EL FRENTE POPULAR

La táctica del Frente Popular en España será motivo para un análisis aparte. Pero hay que mencionar como repercutió la guerra civil española de 1936-39 (entre la República y el fascismo) en Francia.

Iniciada la guerra, las masas obreras exigieron en Francia el apoyo a la República Española. En un primer momento, el gobierno así lo hizo enviando 12 bombarderos. Pero esto despertó las iras de la derecha francesa, mientras el gobierno de Inglaterra exigía de Francia una declaración de no intervención.

Un sector de los radicales y los socialistas conservadores (integrantes del frente) se opusieron a la ayuda militar a España. Todas estas presiones, finalmente decidieron a Blum a promover el "Comité de No Intervención", integrado por Inglaterra, Francia, Italia, Alemania y la URSS. Los Estados fascistas no respetaron este acuerdo, mientras el gobierno del Frente Popular francés lo respetó, privando así de un aporte

importante a la heroica lucha de la clase obrera y el pueblo español.

Nuevamente eran los elementos de derecha del Frente los que determinaban el rumbo de su política.

## LA CAIDA DEL FRENTE POPULAR

En Marzo de 1937 se reinicia el ataque de las ligas fascistas, que se atreven a realizar una concentración en Clichy. La respuesta de las masas fue inmediata; comunistas y socialistas salieron nuevamente a la calle, manifestándose contra el fascismo y exigiendo el cumplimiento de reivindicaciones económicas y sociales. Cinco muertos y más de 200 heridos por la represión policial, vienen a demostrar que el gobierno "Socialista" no altera la esencia del Estado burgués, defensor de los intereses de los capitalistas.

Para salvar la crisis, el presidente Blum pide poderes especiales al Parlamento, pero le son negados. Nuevamente las instituciones de la democracia burguesa cumplen su papel. El 22 de Junio de 1937 Blum renunció.

Luego de algunas vicisitudes (gobierno radical, nuevo gobierno de Blum), el Frente Popular pone en la presidencia a Daladier, que pronto demuestra su claudicación ante el Reich,





al firmar, con Inglaterra y Alemania, el tratado de Munich que daba carta blanca a Hitler para ocupar una parte de Checoslovaquia. La burguesía no era precisamente la mejor defensora de los intereses de la nación.

Paralelamente, el gobierno de Daladier, ya apoyado en los radicales y la derecha, se dió a la tarea de eliminar las conquistas logradas por la lucha obrera: se suprime el régimen de las cuarenta horas semanales, los convenios colectivos, se aplican sanciones ante el rechazo de las horas extras, etc. Ante la movilización del proletariado, responde con la intervención mili-

tar, el desalojo violento de la fábrica Renault, ocupada; un lock-out patronal deja a 800.000 obreros sin trabajo. Los partidos comunista y socialista pasan a la oposición.

Después del gobierno de Daladier; la ocupación nazi y el régimen fascista de Vichy. El Estado burgués de Francia no había servido en absoluto como aliado de la URSS en contra de la Alemania fascista, pero la clase obrera francesa, sí fue un elemento determinante en la Resistencia contra el invasor alemán. Pero esto es ya otra historia.

## **LA FALTA DE UNA POLÍTICA REVOLUCIONARIA**

Hemos examinado brevemente toda una etapa de la lucha de clases en Francia. Vimos como, en algunos momentos, la relación de fuerzas favorecía a los revolucionarios, y en otros a la reacción. Aquí vale la pena recordar aquello de que el régimen capitalista nunca se cae solo, es preciso darle un "empujón". Que no lo puede dar otro que un Partido Revolucionario, apoyado en la movilización de las masas, con una táctica y una estrategia correctas.

¿Fue incorrecta la formación del Frente Popular, la alianza con todas las fuerzas antifascistas? Creemos que no. La realidad de las elecciones de



# El Topo Blindado

1936 y el auge de la lucha de masas subsiguiente lo demuestra. Lo incorrecto fue la concepción de frente que se utilizó, y en suma, la falta de una política revolucionaria del proletariado a través de su partido. El no haber tenido presente que entre los integrantes del frente había quienes no eran consecuentes en la lucha contra el fascismo, porque éste es un fenómeno producido por la sociedad capitalista en su fase imperialista y quienes no luchan contra el capital, tienen que ser inconsecuentes en la lucha contra el fascismo.

Aislar la lucha antifascista de la lucha anticapitalista y detener la huelga de masas de 1936, para no debilitar a un Estado que finalmente se demostró claudicante ante Hitler. Supeditar los intereses de la clase obrera francesa a una estrategia -errónea- de Stalin, que al aliarse con Francia para prevenir el ataque alemán, reclamaba la cesación de la lucha del proletariado francés contra sus explotadores.

El partido obrero no debía atar sus manos al Frente, no debía hipotecar su política a mantener, contra viento y marea, los aliados de derecha, mientras se alejaba de los intereses de los explotados. Debía mantener su política independiente y su función de vanguardia del proceso

revolucionario, debía **conducir** el movimiento espontáneo de las masas hacia sus objetivos históricos, la dictadura de los obreros y el socialismo.

El árbol impidió ver el bosque. La alianza con la derecha cegó a los dirigentes comunistas ante las verdaderas necesidades y reclamos de las masas. Y la derecha fue reacomodándose, favorecida por el freno a la lucha obrera por parte del Frente.

El partido revolucionario debe responder a los intereses de la clase revolucionaria por excelencia, el proletariado, y a los sectores sociales que son conducidos por él. En determinados momentos de la lucha, los intereses del proletariado están en concretar alianzas incluso con sectores burgueses. Pero no hay duda de que estas alianzas son coyunturales. Se trata de fortalecerse para continuar la lucha mañana, incluso contra los

aliados de hoy. Y en esto juega un rol central la vanguardia revolucionaria. La explosión espontánea de las masas explotadas y oprimidas no puede llevar, por sí sola, a una lucha consciente por el poder, por derrotar a los explotadores, por instaurar el socialismo. Es necesaria una dirección política con una fuerte influencia en las masas, con una estrategia revolucionaria que no pierda de vista la defensa de los intereses de los de abajo, en suma, un partido revolucionario.

Este papel debió ser ocupado en la Francia de 1936, por el Partido Comunista, pero, desgraciadamente, quedó vacante.

## BIBLIOGRAFIA

**FERNANDO CLAUDIN;** "La crisis del movimiento comunista - I - De la Komintern al Kominform" Ruedo Ibérico  
**HUGO MORENO;** "El Frente Popular en Francia" - Centro Editor de América Latina ("Historia del Movimiento Obrero").





## el hombre y el arma



Cuando la retórica satura los tímpanos y un interesado confucionismo se tiende sobre un pueblo para pasarle perro por tigre, nada mejor que remontar la práctica viva del proletariado, su joven historia. Y en esa realidad histórica, remitirse a los clásicos del pensamiento revolucionario, que no son otra cosa que clásicos de la acción, de la creación de un mundo nuevo. Esa es la virtud, la de una teoría confirmada y enriquecida en la práctica, que distingue las palabras de Marx, Lenin, Martí, Mao, Fidel, Che, Ho Chi Minh y tantos otros.

Si alguien tiene derecho en estas últimas décadas a escribir —o sea, analizar, sistematizar y sintetizar el tiempo di-

námico de la lucha de liberación— ellos son los revolucionarios vietnamitas. En sus escritos, como en los de todos los auténticos marxistas, se respira vida y muerte de un pueblo, la sangre de un proletariado combatiente, y no sólo laten agolpados su pasado y su presente, sino que se proyectan, abolidas la retórica y el dogmatismo, las mil ventanas de su futuro.

Los estudios sobre "El Hombre y el Arma" de Vo Nguyen Giap (La Rosa Blindada, Buenos Aires, 1968) con fruto de esa práctica revolucionaria, y dirigente vietnamita conlleva el el estilo y la escuela del partido de vanguardia, la escuela de Ho. La dialéctica, brillantemente anticipada por Marx y Lenin, de la guerra y la paz, del hombre y el armamento, se nutre de la nueva savia de los revolucionarios vietnamitas, vanguardia indiscutible hoy de los pobres del mundo.

En el prólogo, Pham Van Dong, primer ministro entonces de la RDV, señala en una entrevista ofrecida presumiblemente en 1968, "En realidad, (los agresores yanquis) aún no se han repuesto del golpe que les fue asestado y cuyas múltiples consecuencias continúan haciéndose sentir profundamente en todas esferas de la vida norteamericana: militar, política, económica y social". Y agrega, visionariamente: "Hasta el dólar está enfermo de Vietnam".

Se refiere después a la forma de negociar: "Ellos deben saber que nos mostraremos tan serios en las conversaciones como en el campo de batalla. Temen a eso? Esta guerra nos ha revelado a nosotros mismos. Ella constituye nuestro propio descubrimiento, el descubrimiento de la ética de nuestro pueblo. Ella ha sido la ocasión de la explosión de todas nuestras facultades".

Pham Van Dong aclara: "Partimos del principio de que la revolución es asunto de las masas. Entre nosotros, este principio ha devenido práctica viva de todos los días. Aquí reside nuestra fuerza". Luego avizora en movimiento la dictadura del proletariado en su patria: "Quisiéramos que entre

nosotros se desarrolle una auténtica democracia, verdadera, dinámica. Esto es fundamental. Es esta democracia la que nos permitirá ir más rápido y encontrar una solución óptima para cada problema. Esto será el socialismo. Todo nuestro pueblo será movilizado o se movilizará por objetivos y del socialismo. Nuestro equipo dirigente está unido. Unidos pero no semejantes. Unidos en la diversidad. Así será siempre".

Por último, y en aquellas condiciones de guerra cruenta y genocidio yanqui, el comunista Pham Van Dong se toma tiempo y ganas para hablar de arte: "La juventud es nuestro orgullo. También ella se planteará el problema de la creación artística. En arte puede haber distintas tendencias. No veo en qué ello puede ser grave. No veo en qué puede perjudicar al socialismo. Desde luego, no puede ser cuestión de hacer trabajo de zapa contra esta sociedad que tanta sangre y pena ha costado construir. La creación artística... Me sentiría feliz de trabajar en esas cuestiones. Discutiríamos. Veríamos cómo hacerlo. Y luego, bien se sabe, el público tiene la última palabra".

### **LAS ARMAS Y LAS CLASES SOCIALES**

En los artículos de Giap publicados en Vietnam en 1965, la dialéctica hombre-arma en la lucha de clases adquiere todo el verdor leninista.

En el estudio sobre "El Hombre y el Arma", Giap expresa: "Nuestro partido afirma que es el hombre el factor decisivo y critica enérgicamente la teoría burguesa según la cual el arma es lo decisivo". Completa después: "El imperialismo (...) en realidad utiliza el arma para dominar al hombre, amenazando y reprimiendo al movimiento revolucionario de los pueblos trabajadores".

En rigor resulta alevoso extraer citas del trabajo de Giap, todo él es reproducible íntegramente, algo imposible en esta nota. Giap ataca la desviación reformista. "Para revisar los puntos de vista fundamentales del marxismo-leninismo sobre la lucha de clases, los revisionistas contemporáneos se apoyan sobre el



arma nuclear. Consideran que, ante el gran poderío del arma nuclear, los pueblos trabajadores oprimidos y explotados no tienen otro camino que el de sustituir la lucha de clases por la conciliación de clases. Toman la llamada "contradicción entre la humanidad y el arma nuclear" para sustituir la contradicción de clases y no distinguen el amigo del enemigo, los instigadores de guerra de los defensores activos de la paz".

Giap expone a continuación el punto de vista marxista y refutar al conciliacionismo y precisa: "De haber escuchado las tesis que consideran al arma como factor decisivo y al poseedor de muchas y buenas armas como seguro vencedor sobre el que tiene pocas y malas, el proletariado y los pueblos trabajadores oprimidos se habrían cruzado de brazos y encaminado por un callejón sin salida y no habrían podido construir, partiendo con las manos vacías, la obra que actualmente han realizado".

Advierte Giap que "nuestro partido preconizó, desde el día de su fundación y en su programa político, fundar un ejército obrero-campesino" y que ese mismo partido, en las condiciones de guerra moderna, afirma su línea militar, "cuyo contenido principal es la ideología de la guerra popular y el fenómeno del papel del hombre en la lucha armada y en las fuerzas armadas con el siguiente principio: "ver cuál es la clase que lleva a cabo la guerra y la naturaleza de clase de esas fuerzas armadas. Allí reside la diferencia fundamental entre la ciencia militar proletaria y la ciencia militar burguesa".

Apoyado en el método dialéctico, Giap no duda de "la derrota inevitable de la guerra injusta llevada a cabo por una clase moribunda y la disgregación inevitable de todos los ejércitos de la clase explotadora". Por tanto, continúa Giap, "en el ejército de la clase explotadora, dedicado a realizar guerra injustas, de acuerdo con la contradicción antagónica existente entre los explotadores, dueños de las armas, y las masas militares pertenecientes a las clases explotadas, obligadas a hacer de car-

ne de cañón y a luchar como mercenarios, la ley de la coordinación entre el hombre y el arma es opuesta, el arma es la que domina al hombre; también aquí, entre el hombre y el arma, existe una contradicción antagónica, reflejo de antagonismo de clase entre el hombre explotador y el explotado, entre los explotadores dueños de las armas y los que las empuñan como mercenarios. No obstante, cuando el soldado ignorante de sus intereses de clase empuña el arma para combatir y obtiene victorias, cada victoria obtenida es su propia derrota, ya que es un trabajador oprimido y explotado. Los intereses de los trabajadores sólo serán garantizados cuando rechace el uso de las armas para combatir como mercenario, realice la lucha contra la guerra y vuelva el cañón del fusil para disparar a la cabeza de los explotadores, poseedores de las armas".

## PARA VENCER HAY QUE LUCHAR

En el campo del proletariado, las cosas son diametralmente distintas, refuerza Giap en el desarrollo de su estudio. "En cuanto al contenido y métodos del estudio militar —dice— siempre consideramos importante la comprensión profunda del espíritu ideológico y de Partido. Hemos sabido que la política y la técnica constituyen una unidad contradictoria, tienen relación dialéctica y se influyen mutuamente, pero el lado dirigente es la política que señala la orientación y sirve como base a la técnica".

Es la causa de la liberación nacional, la abolición de los explotadores de la ciudad y del campo, la que puede generar, mediante la vanguardia política, un ejército popular. En este sentido, dice Giap, "el espíritu continúa siendo el factor fundamental en la combinación entre el hombre y el arma (...). Solamente con un alto espíritu combativo y conciencia de sus intereses de clase el hombre se decide a luchar pese al sacrificio de su vida; solamente así el hombre estudia con todas sus fuerzas a fin de mantener firmemente el arma y la técnica para emplearla contra el enemigo. El hombre con conciencia de clase lo tiene todo; puede, con las manos

vacías, apoderarse del arma de su enemigo para matarlo".

Largas décadas de sacrificio y lucha revolucionaria victoriosa del pueblo vietnamita, en las peores condiciones de armamento y alimentación, de muerte y represión, prueban que lo escrito por Giap es algo más que palabras para leer y solazarse, costumbre de la élite pequeñoburguesa que gusta, por un natural interés de clase, colocarse de intermedia-ria entre la teoría y el proletariado para en definitiva, adecu-uar la lucha de éste a su propia comodidad burguesa.

En defensa de la posición vietnamita, Giap cita a Marx: "Una fuerza material puede ser destruida por una fuerza material; no obstante, la teoría se convertirá en una fuerza material una vez que penetre profundamente en las masas", algo que esa élite pequeñoburguesa impide en los hechos, inventando toda clase de ilusiones sucedáneas y diversionistas.

En otro estudio capital "El Problema de la Guerra y la Paz", el dirigente político-militar vietnamita formula necesarias aclaraciones acerca de otros temas polémicos dentro de la izquierda. Señala que "en su lucha, el proletariado utiliza a menudo las negociaciones con la burguesía y las otras clases enemigas para lograr determinados objetivos. Pero nunca considera las negociaciones como el método de lucha exclusivo o supremo, sino como el resultado de la lucha práctica", que fue lo que hicieron los vietnamitas: infligir derrotas al imperialismo y obligarlo a negociar. "Y el grado del resultado de las negociaciones —agrega Giap— depende de la situación de esa lucha.. Lo que no se puede lograr mediante la lucha práctica, no puede ser conseguido por vía de las negociaciones".

En cuanto a la "lucha por la paz", Giap le imputa otro contenido: "Los movimientos revolucionarios de liberación nacional en Asia, Africa, y América Latina y las luchas revolucionarias de los pueblos de los otros países constituyen enormes fuerzas que debilitan al imperialismo y son, en consecuencia, fuerzas gigantescas por la salvaguardia de la paz mundial".



# LLAMAMIENTO A LOS ARTISTAS PLASTICOS LATINOAMERICANOS

"Para nosotros, la patria es la América"  
Simón Bolívar (1814)

"No hay letras, que son expresión, hasta que no  
hay esencia que expresar en ellas. Ni habrá  
literatura hispanoamericana hasta que no haya  
— Hispanoamérica".

José Martí (1881)

## 1

Si hace más de noventa años, al iniciarse la expansión del imperialismo yanqui, Martí podía señalar la precariedad del arte latinoamericano, porque en rigor no existía aún como entidad histórica suficiente lo que él mismo llamó "nuestra América", acontecimientos posteriores, y especialmente algunos muy cercanos, en la década del sesenta de este siglo, consolidan en la América Latina los ideales de afirmación continental nacional, dentro de un contexto planetario marcado por el auge del socialismo, el crecimiento del proceso de descolonización y la guerra de Vietnam: la Revolución cubana, el incremento de la lucha de masas, el brote de la guerrilla urbana y rural, la insurgencia de movimientos estudiantiles, la incorporación de cristianos de izquierda a la lucha revolucionaria, el sesgo nacionalista de gobiernos como el establecido en Perú a fines de 1968, el alza en Panamá de la lucha reivindicativa por la soberanía del Canal, el triunfo en 1970 de la Unidad Popular en Chile, son sólo algunos de los hitos del proceso latinoamericano de esos años. Estos factores influyen sobre la producción cultural, matizando no sólo los temas, sino, sobre todo, las relaciones entre el artista y su público, y volviendo a encender dramáticamente las discusiones sobre la función del arte.

## 2

Todo artista latinoamericano con conciencia revolucionaria debe contribuir al rescate y la formación de valores nuestros, para configurar un arte que sea patrimonio del pueblo y expresión genuina de nuestra América. El arte revolucionario es el que inicia la superación de las limitaciones esteticistas y elitistas, oponiéndose al imperialismo y a los valores de la burguesía dominante. La revolución libera al arte de los férreos mecanismos de la oferta y la demanda imperantes en la sociedad burguesa. El arte revolucionario no propone ningún modelo, ni se refiere a ningún estilo determinado, pero conlleva —como dice Marx— el carácter tendencioso que tiene el arte creador, en la medida en que afirma y define la personalidad de un pueblo y una cultura.



La conciencia revolucionaria es requisito fundamental de la lucha contra el imperialismo y por el socialismo que libran nuestros pueblos. Asumir, en tanto artistas, esa conciencia en forma activa y eficaz, identificados con la militancia política revolucionaria, es la tarea prioritaria del momento. El artista latinoamericano no puede declararse neutral ni separar abstractamente su condición de artista de sus deberes como hombre. La conciencia revolucionaria parte, en el artista, del reconocimiento de su situación de alienado y mutilado él también en el ejercicio de su actividad creativa, y de que la superación de tal situación sólo puede lograrla insertándose activa y eficazmente en la lucha revolucionaria, reconociéndola como su propia lucha y librándola con sus armas desde dentro mismo del proceso. Es por ello que para el artista latinoamericano la actitud militante vale tanto, tiene tanta importancia como su obra. Una y otra deben identificarse. Dicha actitud se define por el permanente ejercicio de la capacidad de encontrar, imaginar, inventar las mediaciones necesarias que le permitan comunicarse realmente con su pueblo. Esa posibilidad se abre al comenzar las masas a vivir la lucha revolucionaria como el hecho fundamental de su cotidianidad. Se define también por su capacidad de resistencia y lucha contra todas las formas de penetración imperialista. Su deber es, pues, denunciar, rechazar y dismantelar, teniendo en cuenta las peculiaridades específicas de la lucha en cada país, todas las manifestaciones de opresión cultural por parte del imperialismo, ya sea mediante protestas, abstenciones, boicots, o cualquier otra táctica adecuada, incluso la respuesta violenta a la violencia colonizadora del sistema. La revolución es un proceso que comienza mucho antes de la toma del poder y se proyecta mucho más allá de ella. En su inserción en la lucha, el artista no sólo contribuye a que dicha toma del poder se realice, sino que se capacita como revolucionario para poner en marcha, con posterioridad a ella, un auténtico programa cultural revolucionario conducente a la formación de un hombre nuevo.

4

Constatamos y denunciemos :

- a) La penetración ideológica imperialista en la América Latina, donde la cultura es empleada como un arma alienante.
  - b) La situación de dependencia artística de los centros internacionales que propagan la ideología burguesa.
  - c) La instrumentación que las burguesías locales hacen del arte, transformándola en un medio más de opresión del pueblo.
  - d) La pretendida neutralidad del arte.
  - e) La dependencia del artista de los férreos mecanismos de la oferta y la demanda, de las modas impuestas y del esteticismo que emana de ellas.
- 
- f) Las pretendidas "revoluciones" estéticas que se presentan como sucedáneos de la revolución social.
  - g) La manipulación de organismos llamados culturales, a beneficio de la ideología burguesa.
  - h) El respaldo cultural que ciertos artistas otorgan a gobiernos sostenedores del sistema capitalista.
  - i) La competencia individualista a que es sometido el artista en busca de su triunfo personal.
  - j) La utilización del arte como pantalla de libertad para ocultar la explotación y la represión del pueblo.

5

Expresamos nuestra plena solidaridad con los artistas del mundo entero que también luchan por la creación de una nueva sociedad.

6

El vínculo práctico de los artistas latinoamericanos con las luchas populares da un nuevo sentido a la creación artística en nuestro Continente, y contribuye así al advenimiento de quienes, como anunció el Che Guevara, "entonen el canto del hombre nuevo, con la auténtica voz del pueblo".

Encuentro de Plástica Latinoamericana  
Casa de las Américas  
La Habana, 27 de mayo de 1972.



# El Topo Blindado

El 28 de noviembre de 1972, en Rosario, cuando salía de su trabajo, fue secuestrado y posteriormente asesinado el militante peronista Angel Brandazza. En su captura había actuado el comando SAR (Sub Area Rosario), grupo parapolicial integrado por representantes de todas las fuerzas de represión, desde la Policial Federal, hasta altos mandos del Ejército.

Durante casi un año, el pueblo reclamó la investigación del hecho, reclamo que se exteriorizó a través de simples consignas pintadas en las paredes como las que expresaban "General Anaya, ¿dónde está Brandazza?" o "Un grito que estremece, Brandazza-Vallese", legando hasta las formas más elevadas de lucha como la concretada con la detención por parte de una organización guerrillera del oficial Colombo para indagarlo sobre la desaparición de Brandazza.

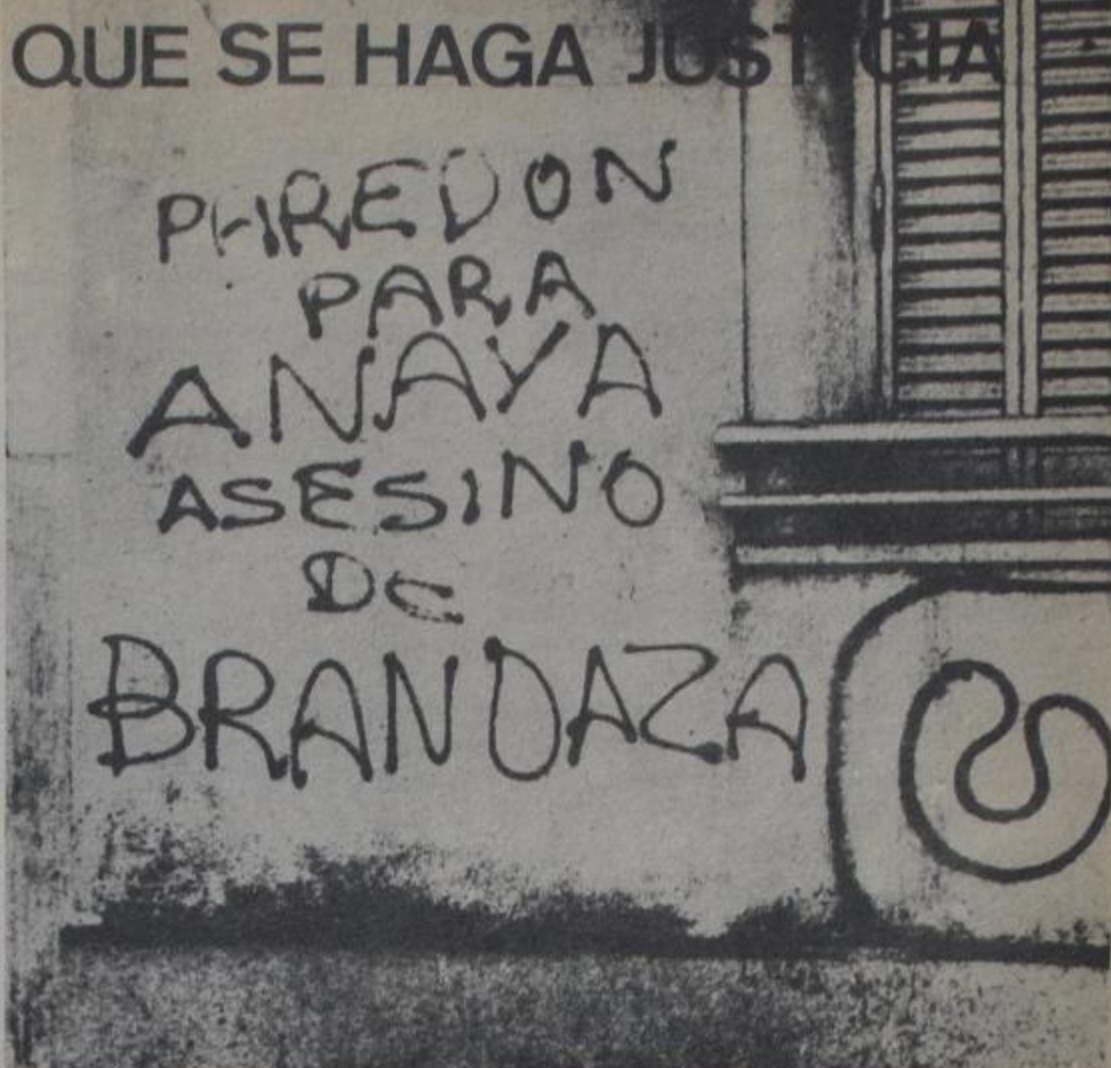
Hoy se conoce un informe presentado por la comisión parlamentaria de la provincia de Santa Fe que investigó el caso y que está integrada por legisladores de todos los partidos políticos. En la parte más sobresaliente del informe, la comisión afirma "que Brandazza fue detenido por integrantes del comando SAR", "Que la víctima estuvo alojada en la ex seccional quinta de la policía de Rosario" y "que Angel Enrique Brandazza fue muerto a raíz de las torturas a que fue sometido".

El informe destaca también la participación de altos jefes militares en el asesinato. Entre ellos estarían involucrados los generales Elbio Leandro Anaya y Juan de Dios del Perpetuo Socorro Carranza Zabala, quienes habrían presenciado el interrogatorio en el que fue torturado Brandazza. Un papel más directo le habría tocado a un militar apellidado Sarmiento, que era considerado "un mago" para aplicar la picana eléctrica.

Por otra parte, el informe también deja en claro la acción de la justicia, que se encargó de frenar en todo momento la investigación, llegando a declararse incompetente "luego de ocho meses de comenzada la instrucción".

Detrás de todo esto se alcanza a perfilar la figura del Teniente General Lanusse, que habría asentido sobre la realización de este tipo de operaciones e incluso habría proporcionado los fondos necesarios para la realización.

Pero en el asesinato de Brandazza no sólo tuvieron participación los militares. Integrantes de la Policía Federal y de la Policía Provincial habrían sido los encargados de llevar a cabo el secuestro y poste-



rior traslado de Brandazza a la seccional quinta.

Cuando ya se encuentran individualizados los culpables, las instituciones represivas siguen ocultando a los mismos. De los cinco integrantes de la Policía Federal citados a declarar, por la comisión investigadora, tres se encuentran fuera del país "en misión especial", uno en Venezuela por seis meses y el quinto "operado de urgencia". En lo que respecta al personal del Ejército y de la Gendarmería, ninguno de los miembros se ha presentado a declarar, a pesar de haber sido citados reiteradas veces. Paralelamente se estableció que los militares serán juzgados por la justicia militar, para lo cual se ha designado al general (RE) Carlos Augusto Caro, para que actúe como juez en dicho ámbito. Esto, además de significar una flagrante violación a la Constitución Nacional, implicaría una maniobra tendiente a evitar que el caso se continúe ventilando y a amortiguar las sanciones que les corresponden a los asesinos de Brandazza.

En tanto, la comisión investigadora está siendo objeto de una campaña de intimidación llevada a cabo por elementos parapoliciales con intención de evitar que la investigación continúe. No obstante, en estos momentos la comisión ya tendría individualizado al autor material del crimen.

La comisión investigadora de Santa Fe es un ejemplo que debe ser imitado por los legisladores cordobeses. Elementos para investigar no le faltan: desde el asesinato de Santiago Pampillón, muerto por policías del móvil 8 del Comando Radioeléctrico el 7 de septiembre de 1966. O la masacre de Eduardo Raúl Herrada, de 19 años y Silvio Terranova, de 17, que fueron ultimados por una patrulla militar el 27 de julio de 1972 (los culpables, el teniente Andino y los cabos D'Angelo y Seman, también fueron sustraídos por la justicia militar de la jurisdicción del juez de instrucción Alejandro Wamba Carmona y la investigación quedó en la nada). O tal vez el asesinato de Eduardo Giménez, detenido en Alta Córdoba y asesinado en el vado Sagrada Familia, por la policía, el domingo 29 de julio. O más recientemente, el asesinato del obrero de Fiat, Arnoldo Rojas.

Por otra parte, a nivel nacional, nada se ha avanzado en la investigación y castigo de los culpables de la masacre de Trelew, anhelado votado por el pueblo el 11 de marzo, ni en la de los compañeros de Ezeiza, el 20 de junio de 1973, o de los secuestros de Pujals, Martins, Zenteno, Maestre, Verd y tantos otros. Esto nos hace pensar que la sangre derramada está siendo negociada.



# LA CRISIS DEL CAPITALISMO

Como FRENTE REVOLUCIONARIO PERONISTA, analizamos la imposibilidad del desarrollo capitalista independiente de nuestro país, dadas las características con que apunta el proyecto oficial.

Las formas más o menos veladas de preconizar esta irrealizable quimera van desde la tan mentada "tercera posición" hasta las audaces invocaciones a la Argentina Potencia. En el mejor de los casos que es el de aquellos que preconizan estas cosas con autenticidad, no se logra más que servir inevitablemente a quienes usufructúan de la dependencia y a toda costa han de pretender la continuidad de la denominación imperialista. Es imposible desarrollo alguno en los marcos del modo de producción capitalista, sin que la inversión de capitales extranjeros produzcan los correspondientes estragos distorsionando gravemente la producción, la circulación y la distribución de las riquezas. El sueño pequeño burgués de capitalismo humanizado, de la conciliación del capital y el trabajo, del pueblo con las fuerzas armadas, de los explotadores y los explotados se desmorona irremisiblemente a tal punto que solo una ingenuidad ignorante, o la más refinada de las formas de defensa de este rosario de injusticias capitalista pueden estar sustentando estas posiciones..

## IMPOSIBILIDAD DEL DESARROLLO CAPITALISTA INDEPENDIENTE

La alternativa del desarrollo capitalista independiente, dada la impotencia económica de los países dependientes, en relación con la empresa multinacional y su ley de explotación en la etapa actual, es imposible. Incluso la propuesta del capitalismo de estado o variantes en los países dependientes, dentro de los marcos del sistema capitalista, tiende a convertirse como resultado final, en un mero funcionario del gran capital imperialista.

La propuesta del desarrollo capitalista autónomo, por la propia debilidad económica del país dependiente y por la situación de clase de sus dirigentes, cae en la necesidad de buscar inversiones para su desarrollo. Pero esto choca con los límites que ofrece la expansión del mercado interno, ya que la inversión imperialista, con su elevada tecnología, ocupa una reducida mano de obra; en otras adquiere las empresas nacionales. Por otra parte se produce la alianza entre estos y la burguesía terrateniente minera, la que limita y frena todo tipo de desarrollo. La necesidad de las nuevas inversiones para el desarrollo, implica la descapitalización que produce al país lo producido por los intereses internacionales de la empresa multinacional. El interés significa siempre mayores ganancias para la empresa inversora; pero asimismo, dentro de las propias empresas inversoras, las casas ma-

trices imponen pautas a sus filiales, limitativas a su producción, etc.

Otro tanto ocurre con la sustitución de importación, que lleva a una nueva dependencia por cuanto las exportaciones de artículos livianos, de consumo en los centros de dominación mundial, crean la necesidad de importar insumos (máquinas y materias primas); lo que mantiene el desequilibrio en la balanza de pagos en contra del país dependiente, a la vez que las industrias internas tienen una aguda dependencia financiera y tecnológica exterior. La industrialización sobre la base de las "inversiones extranjeras" crea de hecho un condicionamiento y control de la economía del país por las grandes empresas multinacionales, fundamentalmente las norteamericanas. Y el dominio se dá por lo general siempre sobre los sectores más dinámicos de la economía (petróleo, siderurgia, minería, etc.). Esta industrialización dependiente produce un resajuste progresivo en la balanza de pagos, la que se agrava con la caída de los precios agrícolas y las materias primas del país dependiente. El endeudamiento es creciente, los intereses más elevados, el pago de servicio, la remesa de ganancias, royalties, servicios técnicos, fletes, etc. Pero a esto hay que agregar que la dependencia de la industrialización y la necesidad de la importación de maquinarias y materias primas elaboradas en el exterior; el sector industrial entra en relación con el sector tradicional exportador, que



# El Topo Blindado

en su mayoría perteneciente a la oligarquía terrateniente o tiene fuertes ligazones, lo que permite la sobrevivencia de éste, por la alianza del sector terrateniente con el industrial, lo que indudablemente no permite la reforma económica distributiva del campo.

Este tipo de industrialización dependiente no crea un mercado interno, por lo que no existe ninguna participación del pueblo en dicho proyecto. Esto frustra a las clases populares, los trabajadores, la pequeña burguesía, las clases medias asalariadas y los campesinos.

Este tipo de desarrollo dependiente lleva inevitablemente a la inestabilidad política, que desemboca en los golpes militares, la dictadura militar, la utilización de métodos represivos fascistas, etc. Lo hacen so pretexto de modernizar, de pacificar, desarrollar, crear el país potencia, etc.

En el desarrollo dependiente actúan la gran empresa multinacional, las burguesías nativas industrial y terrateniente, los burócratas sindicales y los testaferros de las empresas extranjeras, el estado, la burocracia militar y tecnocrática. Las direcciones burguesas y burocratizadas de los movimientos populares.

Dentro de estos proyectos de desarrollo capitalista, está el mentado Capitalismo de Estado, dentro del marco del sistema capitalista. Esta tendencia de formación de capitalismo de estado surgió en algunos países dependientes después de la segunda guerra mundial; trátase de la propuesta de convertir al estado en uno de los productores y compradores en el sector productivo de la infraestructura (energía, transporte, comunicaciones, producción de algunos insumos, siderurgia, petroquímica).

Esta tendencia estatal genera una burocracia con intereses concretos, que podemos ubicarla en los siguientes sectores: el sector civil, representado por los técnicos, ingenieros, economistas, científicos naturales, sociólogos, etc. Los intermediarios de los grandes grupos económicos: los directores de empresas, la burocracia militar, los tecnócratas nativos. Entre los militares, hay que considerar que son los que buscan mantener la cuota más alta y dinámica del presupuesto estatal, que les interesa la dirección de empresas de fabricación de armas, municiones, etc. y que constituyen un sector privilegiado de la burocracia estatal.

Estos sectores de la burocracia civil, tecnócrata y militar del estado, aunque se ilusionen de una posible autonomía, la misma es relativa y subalterna. En todos los sectores que entra el estado —encuadrado en el sistema capitalista— lo hace para garanti-

zar las inversiones básicas para el desarrollo del sector privado. Toma a su cargo estos capitales. De esta manera el estado es productor y comprador y sirve objetivamente de cliente a la gran empresa. Esta burocracia estatal constituye sectores o grupos subordinados a los intereses de la empresa privada y al sistema capitalista. Muchos de ellos tienen la ilusión de convertirse en opción de desarrollo. Incluso por encima de esta subordinación a los intereses de la empresa privada y el capitalismo que termina en la



subordinación al imperialismo, hay que tener en cuenta en el sector militar, el pensamiento de éstos, mentalidad de defensa del sistema capitalista, temor al socialismo, subestimación de las masas populares, adoctrinamiento anticomunista y macartista.

En estas condiciones el capitalismo de estado —dentro del enmarque del sistema capitalista— no logra la liberación, ni el desarrollo autónomo, sino que trata de obtener mejores condiciones de negociación con el imperialismo. En realidad no hay ninguna ruptura con el imperialismo, solo hay una reforma de actitud dependiente frente al imperialismo. Esta tendencia que quiere hacer que el estado sea el promotor del desarrollo, por considerar que el estado sería el único en condiciones de poner freno a las pretensiones extranjeras; pero como tal estado de raíz capitalista los límites del mercado interno, busca la solución del mismo en el mercado internacional terminando en los hechos por coincidir con las propuestas de la CEPAL y la UNCTAD. Lo único que logran es incorporar al proyecto de la dependencia negociada a algunos sectores de la clase media interesada en la ubicación personal en los puestos de estado, y llevar a cabo frente a las masas una política populista y patrioter.



## COLOMBIA:

# LA OTRA CARA DE LA DEMOCRACIA



**BUENAVENTURA:** PUERTO COLOMBIANO SOBRE EL PACIFICO. Produce al Estado varios millones de dólares mediante la superexplotación de la población de "color". Para ellos no alcanzan los "DERECHOS HUMANOS".

La Comisión de Derechos Humanos de la desprestigiada OEA (Ministerio de Colonias de los Estados Unidos), se propone estudiar en el lapso de 15 días la situación de estos inalienables derechos en todos los países latinoamericanos. En efecto, a poco de llegada la Comisión a Colombia declara a la prensa que "Colombia representa un ejemplo en este campo". Advirtió, eso sí, que "no era perfecto".

Por su parte el canciller Vázquez Carrizosa propuso la creación de una "Corte Interamericana que vigile en forma permanente el respeto a los derechos humanos, cuya violación no justifica ni la misma guerra internacional, ni ninguna conmoción interna".

Es posible que en el país andino no se practique la tortura a la brasileña, ni se reprima como en Bolivia, ni se masacre al estilo Chile. Tampoco hay un gobierno militar, es cierto, lo cual ya constituye de por sí una significativa excepción.

Pero habría que comenzar por establecer qué se entiende por derechos humanos y ciudadanos. Porque éstos no se refieren únicamente al hecho de estar libre de la tortura física o del fusilamiento sumario. Tienen que ver con el derecho a una vida digna, libre de explotación, de humillaciones e injusticias. También se violan los derechos humanos cuando un Estado no es capaz de garantizar una mínima igualdad de oportunidades, o cuando condena a la mayoría de sus ciudadanos a una existencia sin educación y sin salud, sin trabajo y sin vivienda.

Pero hay mucho más todavía: ya es un prurito o un lugar común las universidades cerradas, la represión a las huelgas de maestros, a los médicos oficiales; hasta los jueces hacen huelga para que les paguen sus sueldos. Y qué no decir de la inmensa ma-

yoría de los campesinos cafeteros que son super explotados, que no tienen tierra y alquilan su trabajo por miserables jornales. Y los campesinos se levantan, se rebelan, permanentemente. hay invasiones de tierras, quieren tierras para trabajar. Y son reprimidos, asesinados. ¿Y la censura de prensa? ¿Acaso los diarios, las radios o la TV pueden informar de estas invasiones campesinas?

Los colombianos saben lo que son los campos de concentración en las zonas cercanas a los focos de guerrilla rural. Y en estas extensas zonas de territorio colombiano la política del ejército es la "tierra arrasada", teniendo la población campesina que refugiarse en las ciudades, como en lo peor de las dictaduras de derecha de la década del 50. Y en las ciudades se asilan en tugurios, en barriadas miserables, se mueren de tuberculosis, las mujeres tienen que prostituirse.

¿Existe el respeto a los derechos humanos en un país que ofrece 50 mil dólares por el líder guerrillero Fabio Vázquez Castaño, **vivo o muerto**, en carteles regados por todo el país, como si estuviera viviendo en la realidad una película del Far-West?

El cineasta colombiano Carlos Alvarez, lleva más de un año detenido sin fórmula de juicio; se lo tortura física y psicológicamente por el delito de denunciar la patraña del sistema "electoral y representativo" de la democracia colombiana.

El gobierno colombiano se ha sentido con la suficiente autoridad moral para proponerle a América Latina la creación de una corte permanente de derechos humanos. La iniciativa es digna de tenerse en cuenta. Pero sin olvidar que en estos casos, sobre todo en éstos, la caridad comienza por casa.



# LAS LEYES DEL GOBIERNO PERONISTA

En una serie de artículos analizaremos la legislación de carácter nacional sancionada por el actual gobierno peronista, desde el 25 de Mayo de 1973, dividiendo nuestro comentario en tres períodos correspondientes al ejercicio del Poder Ejecutivo por Cámpora, Lastiri y Perón.

En este número de la Revista "POSICION" presentamos a nuestros lectores el primero de estos análisis, que se refiere a las principales leyes sancionadas por el Parlamento Nacional y Decretos del Poder Ejecutivo Nacional entre el 25 de Mayo y el 13 de Julio.

## EL GOBIERNO DE CAMPORA

Este primer período, bajo el gobierno de Cámpora, se caracterizó por la euforia popular derivada de la expulsión de la dictadura militar que había oprimido durante siete años a la clase obrera y a las mayorías nacionales y había consumado la peor entrega del país al imperialismo de que se tenga memoria en las últimas décadas. El claro mandato popular expresado primero en las calles y fábricas, a través de todas las formas de lucha y protesta tanto en las zonas urbanas como rurales del país, y luego ratificada masivamente en las urnas el 11 de Marzo, significaba en primer lugar la obligación inexcusable del nuevo gobierno de hacer justicia con los combatientes y militantes encarcelados por accionar antidictatorial, y sometidos a toda clase de vejámenes en diversas prisiones, entre ellas las de Rawson, Villa Devoto, Caseros, Olmos, Encausados de Córdoba y Villa Urquiza de Tucumán.

## EL INDULTO

Aquí fué directamente el pueblo quien asumió la iniciativa de la liberación de los prisioneros políticos, mediante formidables movilizaciones realizadas el mismo 25 de Mayo en torno a todas las cárceles, donde se alojaban a los rehe-

nes de la camarilla militar de Lanusse. La mayor de todas estas marchas fué la que desde Plaza de Mayo y Plaza Congreso se dirigió hacia la prisión de Villa Devoto que llegó a reunir a cerca de cincuenta mil manifestantes. La consigna estruendosamente coreada por obreros y estudiantes en estas movilizaciones era muy clara: liberar de cualquier manera a los presos políticos. La situación no admitía dilaciones y el nuevo Poder Ejecutivo, por mediación del Presidente Cámpora y de su progresista Ministro Righi, adoptó de inmediato la resolución que el pueblo exigía, otorgando en la noche del día de asunción de sus cargos el indulto a todos los presos políticos, gremiales, estudiantiles y conexos. La mayoría eran combatientes que tomaron las armas por la liberación nacional y social de la Patria.

## LA LEY DE AMNISTIA

Dos días después, el Senado y la Cámara de Diputados de la Nación, reunidos en Congreso, sancionaban la Ley 20508 de Amnistía General, que venía a complementar y a aclarar los alcances del reciente Indulto presidencial. Esta histórica ley, ganada por las masas tras largas y heroicas jornadas de lucha al alto precio de decenas de héroes populares asesinados y centenares de tortura-





dos, otorgó los beneficios de la amnistía a todos los militantes presos o prófugos en razón de hechos ejecutados hasta el 25 de Mayo de 1973 con móviles políticos, sociales, gremiales y estudiantiles, cualquiera haya sido su modo de comisión. Quedaban igualmente comprendidos todos los casos de asociaciones consideradas ilícitas con finalidades políticas; los realizados durante manifestaciones de protesta contra las autoridades y los cometidos en ocasión de medidas gremiales de acción directa como huelgas, paros u ocupaciones de fábricas. También alcanzaba a los actos sancionados por las llamadas leyes 17401 y 18234 de (represión de actividades comunistas), y a los juzgados por tribunales militares en virtud de bandos castrenses o de las leyes de Movilización y Servicio Civil de Defensa, comprendiendo de este modo, a las sanciones militares aplicadas a civiles durante la vigencia de las llamadas Zonas de Emergencia. Por la Ley de Amnistía, quedaron extinguidas, asimismo, todas las sanciones disciplinarias o de carácter ético y las in-

habilitaciones de cualquier tipo aplicadas a civiles o a integrantes de las fuerzas armadas y de seguridad, debiendo disponerse en los casos de empleados públicos o de empresas del estado, alumnos de establecimientos oficiales de enseñanza y personal de las fuerzas armadas las reincorporaciones y restituciones de derechos que correspondan en cada caso. En razón de la amnistía, nadie puede ser investigado por imputaciones o sospechas de haber cometido algunos de los delitos descriptos.

Los órganos de aplicación de la amnistía son los Tribunales de Justicia de la Nación o de las Provincias, según las reglas de competencia por el lugar de comisión y tipo de delito, debiendo los jueces determinar si el hecho tiene móviles o conexiones políticas que la hagan procedente. Sin embargo, para aquellos casos que fueron tramitados ante los Tribunales represivos especiales o Consejos de Guerra, o para quienes recibieron el tratamiento carcelario denominado de "máxima peligrosidad" reservado para prisioneros políticos, la Ley de



Amnistía resulta de aplicación automática sin que puedan los jueces discutir su inclusión. Esta Ley 20508 constituyó una justa reparación para los luchadores populares privados de su libertad por la Dictadura Militar, y fué promulgada por Cámpora y sus Ministros Righi y Benítez el mismo día de su sanción por las Cámaras.

## LAS REINCORPORACIONES

Cabe aclarar que la Ley de Amnistía orden  la reincorporación de los obreros y empleados cesantes del sector público -lo que en la práctica se ha cumplido solo parcialmente- pero no el reintegro a sus puestos de los miles de obreros y empleados cesantes en las empresas privadas por razones gremiales o políticas, constituyendo esta última una legítima e importante reivindicación, por la que sigue luchando el movimiento obrero argentino a través de sus sindicatos combativos y clasistas, agrupaciones de base y de la C.G.T., como las de Córdoba y Salta, a los que se suman las Coordinadoras de Despedidos formadas para impulsar este impostergable y justo reclamo.

## DEROGACION DE LEYES REPRESIVAS Y SUPRESION DE LA CAMARA DEL TERROR

La otra ley fundamental dictada en materia de libertades públicas por el Gobierno de Cámpora fue la N  20510 de Derogación de Leyes Represivas y del Fuero Especial en lo Penal, sancionada por las Cámaras y promulgada por el P. E. N. el mismo día 27 de Mayo. Por esta ley se anuló la casi totalidad de la legislación especial represiva, acumulada a lo largo de siete años por la Dictadura Militar. Además, se suprimió el fuero especial constituido por las Leyes 19503 y 19959, llamado por la camarilla de La nusse "Cámara Federal en lo Penal de la Nación", y conocida por el pueblo como la "Cámara del Terror". Esta C -

mara, especializada en la represión política, estuvo integrada por funcionarios d ciles al mandato de la c pula militar y de los asesores yanquis de la C.I.A., seleccionados entre los ex-jueces federales que se habían destacado como activos reaccionarios y enemigos de la clase obrera y el pueblo. Los integrantes de la "Cámara del Terror" no vacilaron en ordenar y presenciar personalmente las torturas aplicadas a los militantes encarcelados, asegurando la impunidad a los "magos de la picana" y a los comandos parapoliciales y paramilitares encargados del secuestro y asesinato de combatientes y activistas del campo popular. Eran también los que sancionaban con largos años de cárcel y frecuentemente con prisión perpetua, en juicios donde no se respetaba el mínimo derecho de defensa, a los patriotas que se alzaban de cualquier manera contra la explotación y la dependencia de nuestro país a manos de los monopolios y el imperialismo. Las causas que fueron tramitadas por la "Cámara del Terror", quedaban comprendidas en la Ley de Amnistía y remitidas a los jueces naturales, para el otorgamiento de dicho beneficio y posterior archivo de las actuaciones.

## LA LEY DE DEFENSA NACIONAL

En lo que respecta a las leyes represivas y de persecución política o ideológica, esta Ley N  20510 dispuso su inmediata derogación, pero debe sealarse que fueron omitidas -y por lo tanto se mantienen en vigencia- algunas de las disposiciones legales que formaban el andamiaje represivo de la Dictadura Militar. La más importante de estas leyes de represión política que aún subsisten es la N  16970 de Defensa Nacional, que sustituye al anterior régimen de la Ley 13234 conocido como Plan Conintes, estructurando el actual sistema de "Desarrollo y Seguridad", que se mantiene



desarrolla la política de la ganancia, siguiendo el modelo impuesto para América Latina por el imperialismo yanqui. Se define, en lo fundamental, por encargar a las fuerzas armadas la custodia del "orden interno" y la "paz social" de nuestros países capitalistas dependientes y semi-coloniales. Es en virtud de esta Ley Nº 16970, que las fuerzas armadas asumen "legalmente" la defensa de las estructuras económicas y sociales de explotación; controlan el llamado "desarrollo nacional", sobre la base del mantenimiento del orden capitalista interno y la dependencia externa; se constituyen en "árbitros" de toda situación conflictiva, y hacen funcionar, en caso de movilizaciones populares importantes, las "Zonas de Emergencia", la subordinación de las autoridades civiles a las militares, los bandos castrenses y los Consejos de Guerra Especiales para Tiempos de Paz, encargados del juzgamiento y condena de civiles mediante procesos sumarios. Es por ello que pese a la Ley 20510, que constituyó un importante a-

vance contra la legislación represiva y fue calurosamente recibida por el pueblo argentino, se conservan decisivas estructuras jurídicas represivas -principalmente la Ley 16970 y sus Reglamentaciones-, al igual que varias disposiciones del Código Penal y decretos especiales, destinados a la represión de la clase obrera y de los sectores populares, en caso de que las necesidades del sistema burgués lo exijan. Esta legislación debe ser constantemente denunciada hasta su completa eliminación.

En el próximo número de "POSICION", comentaremos los aspectos más importantes de la legislación nacional dictada con posterioridad al golpe del 13 de Julio de 1973, que significó un evidente cambio en la dirección del gobierno nacional. Bajo el interinato de Lastiri, pudimos observar un avance notorio de los sectores reaccionarios y pro-imperialistas, que desde entonces, y hasta hoy, hegemonizan el gobierno, controlando los ministerios y puestos claves de la Administración Nacional y el Parlamento.





# EL CASO I.M.E.



La aplicación de la Ley de Prescindibilidad a los trabajadores de I. M. E., pone al desnudo una serie de maniobras en las que se reconocen tanto la mano de la burguesía argentina, como los planes concretos del imperialismo.

Para ubicarnos mejor en el problema, haremos un poco de historia y trataremos de desentrañar todos los oscuros tejes y manejes que, invariablemente, perjudican a un sector: la **clase obrera y el pueblo.**

## QUE ES I. M. E.

Industrias Mecánicas del Estado aparece como incipiente empresa en el año 1920 pero recién podemos designarla como tal en 1947, cuando a raíz de determinados factores, el gobierno nacional decide montar una gran fábrica, capaz de competir con las mejores del mundo; al menos ese era el ambicioso proyecto publicitado. Pero el paso del tiempo nos mostraría con total claridad cual era el plan, ya no del gobierno, sino de la bur-

guesía y sus aliados imperialistas.

Es importante señalar, porque más adelante veremos su real destino, que la fábrica (por ese entonces se llamaba IAME), fue montada con las más eficaces maquinarias, tanto nacionales como importadas y con un departamento de investigaciones que logró preparar importantes estudios técnicos, valiosos ensayos de materiales y fundamentalmente, formar **excelentes técnicos nacionales.**

Ante la imperiosa necesidad de abastecer el mercado interno, abando-



nado por el imperialismo inglés, que era quien nos proveía de manufacturas casi con exclusividad, la nueva empresa nacional alcanzó un alto grado de producción y eficiencia, llegando a producir tractores, motocicletas, motores de automóviles, instrumental, e incluso un adelantado modelo de avión, el "Pulqui" I y II, uno de los primeros en el mundo con alas en "delta".

Pero a pesar de este buen desarrollo, ya podemos visualizar en sus comienzos uno de los síntomas característicos de una empresa nacional en un país dependiente: La burocracia, que desde el inicio se enquistó en su dirección, y la "falta de visión empresarial" (después veremos que no es incapacidad) de quienes tenían a su cargo el control de la producción y la conducción del personal. Todos los principales jefes y responsables de la fábrica eran militares y (aún hoy) se regían por principios militares, tales como el rígido escalafón, la disciplina que se impone a base de castigos, sin contemplar para nada el desarrollo independiente de los obreros ni permitirles aportar su ingenio y capacidad.

## EL PLAN DEL IMPERIALISMO Y SUS EMPRESAS MONOPOLICAS

La concentración monopolica no queda constituida únicamente con la inversión más o menos importante de capitales, sino que comprende todo un vasto operativo que va desde la preparación psicológica de la población, a través de los medios masivos de comunicación, con la colaboración de la burguesía proimperialista, hasta la puesta en importantes funciones del estado de personeros



Las maniobras del imperialismo y un solo perjudicado: la clase obrera.

del imperialismo que facilitan y favorecen con medidas antinacionales los manejos de las empresas monopolistas.

En todo país dominado por el imperialismo, hay una constante: el Estado es el que hace las inversiones menos rentables, tales como caminos, puertos, plantas productoras de energía eléctrica, adiestramiento de personal especializado y en general todas las obras consideradas de infraestructura. De esta manera, se hace atractivo el campo para que lleguen las inversiones privadas.

En la década del 45 al 55 es cuando se registra el menor índice de capitales extranjeros radicados en nuestro país. Pero esto, obviamente, no significa que hubiésemos alcanzado la independencia económica, sino que se debía a una situación muy especial. Inglaterra, prácticamente destruida por la guerra, se encontraba en franco retroceso, mientras que la nueva metrópoli imperialista, EE.UU., preparaba el terreno para sus futuras incursiones.



Dentro de este panorama podemos ver el "proyecto" de I. M. E. y el de tantas otras empresas, tanto estatales como privadas nacionales, como el campo de cultivo donde se estaba preparando la invasión de capitales yanquis.

A partir de 1954 (instalación de I. K. A.), ya comienza a ponerse en práctica el aprovechamiento de todo lo logrado por las empresas nacionales. Las maquinarias que ingresaron al país con destino a I. M. E., por ejemplo (pasaría lo mismo con Siam y Automotores Santa Fé), fueron a constituir la base de industrias como IKA, FIAT, etc., y el personal adiestrado convenientemente en los talleres de I. M. E. se incorpora como operarios especializados a estos pulpos, dado que en las empresas nacionales no recibían ningún tipo de incentivo a su manifiesta capacidad.

## ¿INDEPENDENCIA ECONOMICA?

Y ahora sí, comienza a aclararse el panorama. Si el proyecto burgués era el de lograr la independencia económica de nuestro país, no se comprende el por qué del desmantelamiento de una empresa en el momento de mayor auge, y cuando estaba en su mejor etapa productiva, ni tampoco se entiende como puede colocarse en la categoría de operarios a técnicos altamente capacitados, por más que los directores de la fábrica no tengan visión empresaria. La única respuesta es que el imperialismo, utilizando a sus agentes burgueses nacionales, auspició la creación del ente industrial para servirse de él en distintas formas. Primero vendiéndole al estado argentino maqui-

narias ya absoletas (el imperialismo, a pesar de que somete tecnológicamente a otros países, nunca lleva a estos sus últimos adelantos). Luego, utilizando esas mismas maquinarias que habían entrado al país para sus propios proyectos industriales, con la consiguiente estafa del Estado, el que no recibió ningún tipo de beneficio por la importación de esos elementos; y en tercer lugar, aprovechando la mano de obra que se había especializado en los talleres de la empresa nacional, a la que sus directivos, por "incapacidad" para conducirla, impulsaban a pasar a IKA, FIAT, etc., aplicándoles injustas categorías, bajos salarios y un régimen disciplinario absurdo, como si la fábrica fuese un cuartel.

## LA ETAPA ACTUAL

La aplicación de la arbitraria Ley de Prescindibilidad, no es más que uno de los últimos eslabones de una cadena de hechos perfectamente planificados y ordenados. Lo demuestra la continuidad del régimen capitalista y dependiente de Argentina, bajo las distintas formas de gobiernos burgueses.

Desmantelada la planta industrial, tanto en lo técnico como en lo humano, aprovechado convenientemente todos sus estudios y ensayos (SAFRAR fabrica el Peugeot taxi gasolero, IKA el Jeep gasolero, FIAT los tractores, las licencias para la fabricación de aviones son aprovechadas por empresas yanquis, al igual que otros elementos experimentados en los talleres especializados de IME, etc.), ya no interesa mantener la planta, que en la actualidad

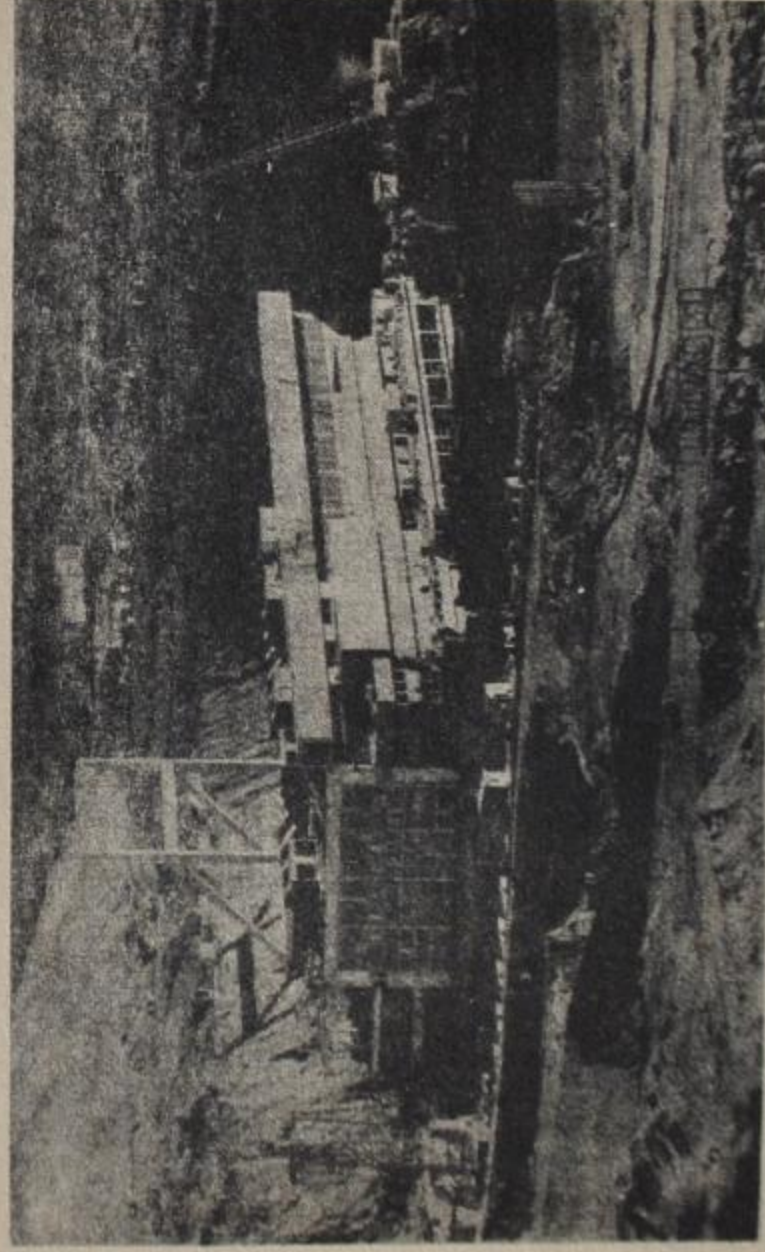


no es más que una simple fábrica de carrocerías.

Y así se ha mostrado otra de las caras de la explotación capitalista. Los obreros, con su esfuerzo, levantan una gran industria, pero la burguesía utilizó este esfuerzo en su propio beneficio y en el de sus amos imperialistas. El final del "proyecto" IME, es el común dentro del sistema capitalista: los obreros que no tienen cabida en las empresas beneficiadas con este negociado ni para lo que queda de la empresa estatal, pasan a engrosar el ejército de desocupados y todo lo que esto significa. Los otros, los que aún trabajan en IME, siguen siendo tan explotados o más. Y si ambos, despedidos o no, protestan, allí estará la policía con sus palos y sus gases para hacerlos callar.

El problema de los despedidos en IME, no es un hecho aislado ni es producto de una burocracia enquistada en el poder. El problema de IME es una consecuencia directa del modo de explotación capitalista y no se resuelve en el seno de esta sociedad, porque si hoy se triunfa en este conflicto, mañana habrá otros "IMES", otros negociados, vaciamientos, despedidos masivos.

Es profundizando la lucha de clases, es trabajando para que la clase obrera y el pueblo tomen el poder, como podemos terminar con estos problemas en forma definitiva. Cuando la clase obrera y el pueblo, a través de sus organismos de masa, logren la liberación, la verdadera liberación nacional y social, no habrá beneficiados con "proyectos" IME ni con el trabajo ajeno.



En todo país dependiente, las inversiones menos rentables las hace el Estado.



llón presidencial a Cámpora, y un desfáz que el mismo no lo asumió por propia voluntad, sino impelido por la presión de las masas. Es una concesión que la burguesía militar pro-fascista, no se la va a perdonar nunca. Porque fué una conquista prácticamente histórica en latinoamérica y en el mundo.

De paso, está la concentración del 29 de Mayo en Córdoba, con la presencia del presidente cubano Dorticós, la de los tres guerrilleros recién liberados, en la tribuna, Tosco, etc.

JOSE:

Respecto al por qué se produce la caída de Cámpora, para mí, simplemente hay un desfase entre el marco político del gobierno de éste y los planes económicos a desarrollarse. Es decir, todo lo que se continúa desde el 25 de Mayo hasta ahora, es el "Pacto Social". El plano económico está inalterable y se desenvuelve tal cual se comenzó a señalar desde el primer día.

PEDRO:

A pesar del Pacto Social y de todas esas cosas que venían corriendo a Cámpora, yo pienso que a la burguesía no le era mucha garantía esto, debido a su personalidad, un poco débil para los planes burgueses y bastante fácil para las movilizaciones de masas. Con Righi ocurría otro tanto y con el Jefe de la Policía Federal, Ferrasano, lo mismo.

JOSE:

A partir de ese desfase entre el plano político y el económico, en el gobierno de Lastiri se empieza a dar una adecuación del marco político, mediante las leyes represivas que larga: la de Asociaciones Profesionales, los decretos, la censura a la prensa, etc. Por otro lado, la formación de los grupos parapoliciales. Dentro del mismo peronismo, con la reafirmación de toda la buro-

cracia, la continuación del Consejo Superior, el decreto de inexistencia de la J.T.P., etc. Lo que se da a partir del 13 de Julio es una adecuación del marco político a los intereses de la burguesía, que conserva las libertades burguesas, pero hasta donde a ellos les conviene.

ALFREDO:

Algunos sectores han planteado el acto eleccionario de Cámpora primero y después de Perón, como triunfos populares. Creo que no es correcto hablar de que esto es un triunfo popular, porque es necesario tener claro que el acto eleccionario se enmarca dentro del GAN, dentro de los planes de la burguesía, donde el objetivo es consolidar un gobierno que aglutine a los sectores de la burguesía con amplia base social de apoyo, para así anular a la vanguardia política armada y clasista.

## CONCLUSIONES

ALFREDO:

El proceso electoral se da. Los siete millones de votos consolidan un gobierno burgués, proimperialista, que en Cámpora y Righi tiene sus expresiones progresistas. Pero, por su carácter de clase, es un gobierno proimperialista que tiene una base social de apoyo y que debe utilizarla para cumplir con el objetivo principal de la burguesía que es aislar a los sectores de la vanguardia.

En el proceso previo a las elecciones, el elemento central de movilización es la J.P. La burguesía necesita de esa juventud porque el desarrollo de coincidencia y la experiencia política de las masas necesita de propuestas socialistas y antiimperialistas para poderlas movilizar y alentar. Es ese sentido, la dirección burguesa del peronismo aprovecha el ala de J.P., a la que la convierte en protagonista central de todo el



proceso preelectoral.

Se dan las elecciones, se constituye el gobierno burgués, la dirección peronista. A partir de ese momento comienza a ser sistemáticamente jaqueada la juventud peronista y se da un proceso de copamiento por parte de los sectores de la derecha peronista. Sin embargo, el proceso preelectoral, en el aprovechamiento del marco de legalidad por los sectores de la J. P. y obreros populares, determina un reactivamiento en la movilización y en la lucha del pueblo. Y es así como inmediatamente se dan las ocupaciones de fábricas, la liberación de los presos y la gente no espera un decreto para realizarlo.

Los siete millones de votos, que fueron siete millones contra la dictadura militar, por importantes cambios y transformaciones sociales, por las libertades democráticas. Ese fue el contenido político de los siete millones de votos. O sea, que la gente, el pueblo votó por ese contenido.

JOSE:

Tomado así el triunfo popular únicamente, para mí es incorrecto, el fenómeno es más complejo. Estoy de acuerdo en que las elecciones entran en la propuesta del GAN. Justamente están dentro de esa propuesta a través de dos elementos: la ruptura del frente interburgués y fundamentalmente la lucha de masas, es decir, que en cierta forma las elecciones les son arrancadas a la dictadura militar; y por otra parte, las elecciones están en el GAN, pero dentro del proyecto preelectoral no estaba previsto que ganara el peronismo en la forma en que ganó. Lanusse instrumentó el ballottage para ponerlo a Balbín, pues el verdadero candidato de Lanusse era Balbín.

El fenómeno de las elecciones es complejo. Por una parte es la de un triunfo popular que significa conseguir

una reivindicación largamente esperada por las masas: el peronismo al gobierno. Como producto de la lucha de masas y a través de las elecciones, una apertura democrática. La otra parte de este fenómeno tiene que ver precisamente con las contradicciones interburguesas y con los planes de la burguesía. O sea, que el intento de instrumentación de las elecciones y de la apertura democrática burguesa en función de la burguesía.

Para mí, esas dos partes están unidas; son contradictorias pero están expresadas por el mismo Perón.

LEON:

Respecto al triunfo electoral, hay un concepto que se debe aclarar: cuando existe una necesidad social, una necesidad de la lucha de clases, una necesidad de expresión de la sociedad, ésta se manifiesta por el primer vehículo que tiene y no puede esperar hasta que aparezca un elemento históricamente más apto. Había una necesidad de libertad política y de expansión después de todos esos años de opresión política y económica. El instrumento que le soluciona el momento fue el acto electoral. La necesidad social se canalizó a través de esa coyuntura, lo que no implica que se haya manifestado históricamente en forma idónea y correcta.

PEDRO:

Yo creo que con el voto masivo a Cámpora o a Perón, la masa es bien concreta. Ella se dijo: desde el 45 en adelante se consiguió un montón de cosas a las que se volvió a votar en el segundo gobierno de Perón; el aguinaldo, la jubilación, los créditos para casas y un sinnúmero de cosas más. Esos beneficios fueron para el obrero, porque en-



# El Topo Blindado

traron capitales debido a la post-guerra de Europa y a la situación floreciente del país. Después de la caída de Perón, los gobiernos fueron netamente opuestos, netamente en contra del pueblo con 18 años de represión y cárceles. Entonces el pueblo, indudablemente votó de nuevo aquello, por lo que es muy difícil imponerle una opción cuando la clase conoció una concreta. Y no es algo que la leyó, sino que la ha vivido. Es muy difícil cambiarla de un día para el otro. Por eso nosotros no creíamos en la opción de Tosco-Jaime. Era enfrentara la mano a un grupo de compañeros muy buenos y que sirven como reserva para el futuro en una encrucijada de este tipo. Los siete millones de votos en un momento dado se van a poner también en contra. En estos momentos a lo mejor hay dos millones solamente. Si todos han votado por otro proyecto y el gobierno sale con algo distinto, hay otro GAN nuevamente de por medio.

ALFREDO:

Lo notable es, cómo a partir de las elecciones se da toda una reactivación del movimiento de masa. O cómo por un lado se incorporan nuevos sectores sociales a la lucha: aborígenes, algunos sectores de las ligas agrarias, etc., que entran más decididamente a la lucha de masas.

Cómo se da un avance de toda la lucha democrática. Acá en Córdoba se da a partir de la recuperación de algunos sindicatos y del desarrollo de la vanguardia clasista de izquierda y que en Bs.As. dentro del peronismo, en la J.T.P., muestran un alto nivel de organización, de avance, de desarrollo de conciencia.

JOSE:

Otra cosa que me parece importante es la siguiente: desde la "revolución libertadora" hasta la fecha, aparte de la

crisis estructural de la economía, que es la constante de siempre, hay una crisis política del sistema frente a la imposibilidad de dominación de la burguesía al proletariado. Por más que intenta las más diversas formas de dominación, todas les fracasan. Entonces opta por una dictadura sangrienta, por el peronismo burgués, etc. De ahí se utiliza la última carta en la persona de Perón y con él la apertura democrática burguesa. Pero justamente en ese momento, cuando ponen al peronismo en el gobierno, el centro de la crisis política se ubica en el seno mismo del peronismo. Esto se manifiesta de diversas formas: la radicalización de sectores del peronismo es cada vez más importante, los sectores de derecha tienden hacia el fascismo; la izquierda hacia divisiones cada vez más proletarias. Es evidente que no han logrado superar esa crisis política, sino que ésta se ha trasladado geográficamente de ubicación.

LEON:

Eso es fundamental; como el peronismo recepta toda la crisis presente argentina, del capitalismo argentino. Pienso que no hay que confundir, desde el desgarramiento político, la lucha de clases dentro del peronismo, con el clasismo, con la lucha social en sí misma, que tienen esas expresiones políticas. Estuvimos durante muchos años acostumbrados a una versión populista de la política, planteada sobre un pseudo esquema marxista, de que así se daba la lucha política, de que el peronismo era así sinónimo de la expresión política del proletariado. Pienso que hoy está más claro que nunca de que la lucha de clases no es peronismo contra antiperonismo, sino que es revolución social contra el capitalismo y el sistema y que hay sectores, es decir, que el hecho de que las grandes masas sean aún hoy peronistas, no implica el carácter, digamos,





Los militares se preparan.

## ALFREDO:

Respecto a la posibilidad de un golpe militar, abiertamente represivo, como culminación de todo este proceso político, pienso que indefectiblemente se va a dar. La burguesía ya ha probado todos los proyectos políticos y los ha agotado, tales como su proyecto de dictadura militar, de parlamentarismo y de bonapartismo. Todos tenían como objetivo central frenar la movilización de las masas y aniquilar la vanguardia. Ahora se encuentra con que el desarrollo de los mismos en la práctica han fracasado y que por el contrario, la movilización de las masas continúa y las ideas socialistas se desenvuelven cada vez más. Además, nuevas fuerzas se incorporan a la movilización de las masas; es decir, va madurando todo un proceso pre-insurreccional. Frente a esto, la burguesía necesariamente va a optar por el golpe abiertamente represivo.

Esta es una experiencia histórica: la burguesía, después de haber agotado sus proyectos políticos, cae en el golpe represivo. Eso pasó en Chile, en Bolivia, en Brasil, en Uruguay. Aquí en la Argentina, necesariamente se va a dar. Cuando se dé, la burguesía va a intentar aniquilar la unidad de las fuerzas populares.

Si aquí, el golpe represivo liquida a la vanguardia política, el proceso revolucionario se atrasaría muchos años. En España, el golpe fascista franquista, precisamente consiguió eso.

Ahora, en el caso de no aniquilarse la vanguardia, si ésta, en su enfrentamiento con el golpe y en su inserción en las masas, logra dar respuestas políticas y militares coherentes y sobrevivir, es indudable que entonces se produciría una generalización del proceso revolucionario y de guerra revolucionaria. Con ello, una incorporación masiva de amplios sectores a formas más radicalizadas de luchas políticas.



Si la compañera chilena es realmente hermosa por un momento, luego, desnuda, cuando en "gorra sin cabeza" le acaricia los pezones y otro averigua por el tacto si tiene dotes para ginecólogo, deja de ser hermosa y se convierte en una enorme vergüenza, la mfa, la de no poder hundirle la nariz en el pecho... ella es mujer, 16 años de mujer, en ese momento una eternidad de mujer, digna de ser amada y amar donde y cuando quiera con la cabeza al frente como ahora. El hombre que la tenga, la tendrá rendida, pero ahora sigue firme; no tiene documentos, entró en contradicciones, nunca más la veo...

Somos 135 en el camarín, no caben sino parados-¿Cómo hacer para dormir?-, hacemos tres turnos, de tal manera cada uno duerme sólo tres horas. Al día siguiente no hay desayuno, sólo una taza de agua de té y a las 10 hs. la misma taza llena de fideos; nuevamente tres horas de sueño, luego de nuevo el desayuno, esta vez con un cuarto de pan. Me tiemblan las rodillas, cuando hago un movimiento brusco, el mundo comienza a dar vueltas... según la milicada y sus periódicos hacemos cuatro comidas diarias, según yo el pan comienza a convertirse en posibilidad de sobrevivir; hace 8 días que no voy al baño, los riñones me duelen horribilmente y la orina parece té ultraconcentrado; me cuesta moverme y aún respirar. Hay un ulceroso que está sin moverse y casi inconciente, también dos médicos entre los presos, muchos resfriados, heridos por golpes con infección de sus "respectivos recuerdos"; presionamos, nos llevan a la enfermería de campaña (montaña afuera). Todo está organizado como en tiempo de guerra y nosotros somos "prisioneros de guerra". ¿Guerra?, sólo un bando está armado y organizado, el otro aguanta. Pero tienen razón, es la guerra, la guerra de siempre a favor o en contra de la historia. En el "hospital de campaña" me dan unas sulfamidas. Leo el paquetito: "Marina do Brasil"... la Junta asegura que está en una restauración nacionalista chilena, cada uno que ver con nadie; yo leo "do Brasil", entiendo y sonrío adentro mío, es sólo la solidaridad latino-americana.

A los brasileños los interroga la policía brasileña, desconcierto, miedo... ya están las organizaciones internacionales, se alanzan a hacerles llegar la queja, los "investigadores" brasileños tienen que irse... afuera los compatriotas baten al aire nuestros nombres lo más que pueden, ya hemos, hasta cierto punto, salvado el pellejo, salvo alguna que otra excepción. También hemos entregado una lista a la Cruz Roja Internacional, nos quejamos de la comida (de la no comida) y ellos entregan leche y frutas; pienso que en saco roto, pues los milicos no entregan nada de eso, o muy poco de leche, la fruta la comen ellos.



# canción de cuna



Duerme, duerme niño mío  
que ya empieza a alborear,  
que ya todo está cambiando  
y el hombre nuevo tú serás.

Duerme, duerme niño mío  
que ya empieza a alborear.

Con mis compañeros  
tengo que marcharme,  
nos llama la guerra  
para liberar.

Juntos construiremos  
para tí mi niño,  
un mundo de fé, justicia y paz.

Tu recuerdo, niño mío,  
no lo puedo separar

de todos los niños del mundo  
ni de la nueva sociedad.

Duerme, duerme niño mío,  
que ya empieza a alborear.