

NUEVO HOMBRE

Año I — N° 16
del 3 al 9 de
noviembre de 1971
m\$n. 150 - \$ 1,50

UNA AVENTURA COMPLETA

Lea Como Bat-Aufranc Lucha Contra los Cordobeses Malos, los Siniestros Monstruos de Sitrac-Sitram y Defiende la Civilización Occidental y Cristiana de las Espantosas Ideologías Marxistas. Apasionante. Compre hoy las Aventuras de Bat-Aufranc



CORDOBA
Especial

SITRAC SITRAM. "SEGUIREMOS COMBATIENDO"

“HOY

250 CESANTEADOS;

MAÑANA

150 GUERRILLEROS

MAS”

enviado especial

Esteban Vallejos

NUEVO HOMBRE habló de SITRAC - SITRAM, a través de extensos análisis de sus números 8 y 10. SITRAC - SITRAM vuelve a convertirse en noticia, como tantas otras veces. Pero ahora es una noticia que duele, que nos golpea fuerte. Entonces vamos a Córdoba. Sabiendo que es la clase obrera la única dueña de las respuestas frente a los hechos. Queriendo, nosotros, simplemente, estar presente y decir, como las frescas pintadas en las calles de Córdoba: SITRAC - SITRAM SIGUE EN LA LUCHA, COMO SIEMPRE.

Las armas del régimen ocuparon SITRAC-SITRAM.

Los aparatos represivos profesionales de la dictadura militar ocuparon dos plantas de producción donde en ese momento cumplían su labor obreros argentinos.

El "Ejército nacional" asumió, a nivel de control, comunicados y represión, la misión de respaldar la cancelación de las personerías gremiales, estructura legal desde donde el sector más combativo, organizado y esclarecido de la clase obrera argentina lucha contra la explotación, la marginación y la miseria a la que el sistema la ha condenado.

Tres encabezamientos con los cuales se puede comenzar esta nota, que pretenderá recuperar no sólo los hechos sucedidos en Córdoba durante la última semana, sino ubicar a los mismos en un contexto más amplio, desde donde puedan surgir los reales significados que hacen a la Argentina hoy, octubre/noviembre de 1971.

Nuevo Hombre no quiere caer en la simple noticia, en la repercusión del escándalo con que el perio-

dismo acostumbra a tomar cualquier tema de cualquier índole. Sumado a los hechos de mayor gravitación y dramatismo, se dieron paralelamente otros que hacen también a la actual historia o cronología del movimiento obrero argentino. A su vez, una serie de comunicados, documentos y líneas ideológicas llegaron a concretarse como textos, desde donde puede rastreadse cada una de las posiciones de los distintos sectores sociales nacionales: gobierno, ejército, empresarios, y por supuesto, sindicalismo burocrático y sindicalismo liberador.

Nuevo Hombre pretende entonces, además de la crónica, reflejar el porqué y el para qué el gobierno cancela las personerías de SITRAC-SITRAM. Para eso, va en busca de su trayectoria, de sus posiciones, de su programa. Con todo ese material, y con la presencia directa en Córdoba hablando con los participantes inmediatos, confecciona esta nota, en el intento de aportar a esta hora crucial del sindicalismo clasista y combativo. Analizar lo sucedido como una superposición o encadenación de hechos y documentos que mani-

fiesten el panorama desde las propias voces de los participantes.

Escalada sobre las fábricas: Eran las 6.30 de la mañana del martes 26 de octubre cuando los obreros del 2º turno de las plantas de Concord y Materfer del Complejo Fiat, iniciaban el trabajo como todos los días. Por los grandes portones, caravanas de trabajadores, bicicletas, motos, ingresaban en las plantas.

Programa SITRAC - SITRAM (23-5.71): "El Sindicato de Trabajadores Concord (SITRAC) y el Sindicato de Trabajadores de Materfer (SITRAM)... formulan el presente programa... 1) Estatización del comercio exterior, sistema bancario, financiero y de seguros... 2) Expropiación de todos los monopolios industriales y estratégicos, servicios públicos y grandes empresas nacionales y extranjeras de distribución... Expropiación sin compensación de la oligarquía terrateniente... Control obrero en la producción y gestión del sector industrial y comercial no expropiado... Desconocimiento de la deuda externa originada en la explotación capitalista..."

(Postulados máximos que se asume una conducción sindical inserta en una estrategia global revolucionaria tendiente al derrocamiento del sistema capitalista y la implantación del socialismo en la Argentina. La lucha sindical se hará a partir de esa perspectiva. SITRAC-SITRAM conforma la primer gran experiencia nacional de un sindicalismo clasista, combativo, definitivamente enrolado, desde sus marcos de actuación, en el proceso de liberación.

A las 7.45 de la mañana de aquel martes, fuerzas policiales, en amplio número, y tropas de la gendarmería rodean progresiva y amenazadoramente las dos plantas de Fiat citadas. La tensa situación creada por ese cerco represivo se decide cuando las tropas penetran en las plantas, amparada bajo las fuerzas de sus armas. A través de un megáfono, una voz comienza a repetir la consigna para que fuese escuchada por los obreros de las plantas: "No venimos a interferir la labor, sino a garantizar el orden y cuidar las fuentes de trabajo". Los perros policiales, los perros guías mientras tanto, encabezaban el pelotón de los repentinos "visitantes" uniformados".

La Voz del Interior (diario matutino cordobés, 22-10-71) publica la noticia donde informa que la empresa Fiat Concord S.A.I.C. donó 5 millones de pesos al Comando del III Cuerpo de Ejército, para el Plan de Acción Cívica que está llevando. El destino de dicha suma será la construcción de 2 dispensarios para servicios militares.

Programa SITRAC-SITRAM (23-5.71) "1) Mediante la participación de los trabajadores en la dirección de las empresas privadas y públicas se asegurará el sentido social de la riqueza... 4) Se impulsará una nueva cultura, valorizando el trabajo humano, el arte y el desarrollo intelectual de las masas populares, superando las deformaciones culturales de la sociedad capitalista... 5) El estado popular asegurará la defensa de los sindicatos con organismos naturales de expresión de los intereses obreros en todo el proceso que lleve a la superación definitiva del sistema capitalista y la instauración del socialismo... La gran experiencia patriótica de la hora actual es la unidad de acción, organización y lucha de todos los sectores oprimidos revolucionarios y antimperialistas, barriendo a

las direcciones sindicales del servicio del régimen y el sistema..."

El llamado de las fuerzas represivas ocupantes de las plantas, para que se continúe trabajando, es desoído por la totalidad de los obreros, que paulatinamente van saliendo a los patios de las plantas y se reúnen en asamblea. Ante esta actitud de los trabajadores, las fuerzas ocupantes dan un plazo perentorio para que se regrese al trabajo. No es obedecido y comienza entonces la represión. Cargan armados los agentes del orden. Las pistolas lanzagases ensombrecen el cielo en la región Fiat. Las granadas de gases tóxicos van cobrando sus primeras víctimas. Obreros que caen, que ruedan, que golpean contra el piso, que se desmayan en desbandada. Entran en acción los perros entrenados. Los trabajadores se atropellan entre sí, buscan algún resguardo, escapan del ataque.

Resolución del Gobierno Nacional: "Visto las situaciones planteadas... con relación a la actitud asumida por... SITRAC... y SITRAM... en la realización de asambleas en los lugares de trabajo con posterior abandono de tareas, retiro de colaboración a las empresas, y consecuentemente sensible disminución del nivel de producción".

Los obreros deciden mantener su posición: no reiniciar las tareas hasta que no se haya ido el último policía de las plantas. Esto es, se decide permanecer adentro, esperar al próximo turno de obreros y realizar a la tarde una asamblea conjunta. En la puerta de Concord surge un cartel que dice: "Fábrica tomada por el régimen". A las 8.15 de la mañana personal de la guardia de infantería de la Policía de la Provincia ocupa la sede de los sindicatos de SITRAC-SITRAM. Se establece una fuerte custodia en la puerta y no se permite entrar y salir a nadie.

Comunicado de la Empresa Fiat (repartido entre los obreros) se exige hacer abandono de los lugares de trabajo, por resultar ilegítima su permanencia en los mismos... las fuerzas de seguridad apostadas en las proximidades sólo tienen por objeto garantizar la libertad de trabajo".

Documento Nacional de la CGT-CGE: Esa misma mañana José Rucci enfatiza frente al periodismo el carácter del documento presentado. Dice dicho texto en uno de sus párrafos: "Trabajadores y empresarios representados por la Confederación General del Trabajo y la Confederación General Económica... han decidido expresar las coincidencias que unen las aspiraciones de intereses de ambos sectores que representan la parte esencial y mayoritaria del pueblo argentino" (explotadores y explotados, burguesía y clase obrera, dueños de los medios de producción y hombres que venden su fuerza de trabajo para sobrevivir en las mismas condiciones de miseria, inseguridad y avasallamiento social, unifican, a nivel de "representantes" sus intereses históricos).

A las 9 de la mañana en los portones de Concord los directivos de SITRAC-SITRAM conversan con los periodistas. A muy pocos metros, el vasto cordón represivo continúa amenazante. El diálogo es nervioso. Se espera una nueva embestida. Macera, secretario de SITRAC, habla: "Esto es algo que hace mucho tiempo que San Sebastián estaba buscando". Ironiza con tristeza: "Puede ser que esto sea el detonante que le puede hacer falta a la UOM, o al Smata, según donde 'nos giren', para in-

El Topo Blindado

corporar a esos gremios a la lucha revolucionaria de los trabajadores".

Comunicado de la Empresa Fiat: "Si no se acepta la exhortación precedente se dará intervención a la justicia penal y se solicitará el uso de la fuerza pública... Se desea evitar toda clase de violencia... Se alerta al personal para que no se preste al juego de intenciones ajenas a su voluntad y resulte instrumento que beneficie a desconocidos..."

Ante una reacción policial se interrumpe el diálogo entre los directivos de SITRAC-SITRAM y los periodistas. Los primeros deben introducirse rápidamente en la planta para no ser apresados por las fuerzas del orden. Los medios de comunicación radiales y televisivos cordobeses comienzan a proclamar la noticia de SITRAC-SITRAM cada 30 minutos. Los obreros de Grandes Motores Diesel, afiliado al Smata, abandonan sus tareas a las 10 de la mañana en solidaridad, y se reúnen en asamblea. Esta es disuelta por la intervención policial.

Documento CGT-CGE: "Los trabajadores reconocen la crítica situación que afecta a las empresas... los empresarios reconocen a la vez la disminución del poder adquisitivo de los salarios". En otra parte: "La imposibilidad de crecer a una tasa que asegure la obtención de trabajo para todos los hombres". Otra: "Ambas partes coinciden en que es necesario adoptar una política económica y social que canalice el potencial del país". Los motivos de la miseria del pueblo explotado. El texto lo encuentra en: "recursos naturales inexplorados, capitales inutilizados... emigración de técnicos". Causas fundantes de la situación social argentina, según la CGT Nacional.

Mientras tanto, el sindicalismo clasista y combativo de la Argentina, a las 9.55 de la mañana recibió en Concord la visita del inspector del Ministerio de Trabajo, acompañada por la Escribana Mayor de Gobierno. Traían la comunicación oficial de la cancelación de la personería. Los dirigentes de SITRAC exigieron que el acto legal se realizara en los portones para que el periodismo fuera testigo. Quisieron que constara en acta su protesta, pero eso no fue admitido. Los funcionarios se retiraron en medio de un silencio obrero indescriptible. Cinco minutos después se realiza un acto relámpago en el cual dos oradores reiteran la decisión de seguir en la lucha contra la escalada represiva y criminal del régimen. Hay obreros que lloran. Otros se aferran a las rejas de las fábricas. La voz de los dirigentes no se calma. Las palabras van asumiendo el vigor que caracteriza a SITRAC, a SITRAM; se señala que el proceso de liberación argentino no será detenido, que una lucha sindical revolucionaria no necesita las paredes de un sindicato para llevarse a cabo. Que es el pueblo, de la forma que sea, en la resistencia, en la legalidad, en la clandestinidad, el pueblo combatiendo, lo que hace triunfar a la clase y derribar al sistema. Crecer los gritos, desaparecen las lágrimas. Se alzan los puños de miles de obreros. En Córdoba, en las afueras de la ciudad, renacen los ojos de la revolución. Se decide realizar una asamblea con los dos turnos a las 15 horas.

Comunicados del III Cuerpo de Ejército: "A fin de dar la protección adecuada a las plantas industriales correspondientes a la empresa Fiat... se recurrió al empleo de efectivos de la fuerza de seguridad más próxima para garantizar el mantenimiento del orden". En otro párrafo: "Ante la

situación originada por la permanencia en planta de una determinada cantidad de empleados y obreros... a requerimiento de los señores directivos de la empresa y con la autorización del Juez Federal... se procedió al desalojo de dichas instalaciones". En otra: "Tales efectivos serán mantenidos... con la finalidad de posibilitar la concurrencia a los lugares de trabajo, a quienes haciendo uso del libre ejercicio de su voluntad, no desean sumarse a estos actos de perturbación" (El comunicado de la empresa, como los comunicados del Ejército, hacen simultáneamente pie en la salvaguarda de los intereses patronales y el respaldo de la justicia del sistema para sus respectivas actuaciones. En el mismo momento, en Córdoba, la sucursal Imperialista Fiat, y el ejército argentino coincidían casi textualmente en su lucha contra el pueblo, contra la clase obrera.

15 horas. Se inicia la asamblea conjunta de Concord y Materfer. Se va tratar la gravísima situación, el tenso momento por el cual se atraviesa. Al instante se hacen presente en las plantas una caravana de vehículos de la Gendarmería Nacional fuertemente pertrechados con armas largas, justiles con bayoneta caladas, camiones con efectivos antiguerrilleros en Materfer. El ejército de ocupación toma posiciones a lo largo de la avenida circunvalación. Se apostan, se despliegan en actitud de ataque. Se inmovilizan. Crece la tensión en los obreros. Uno de los directivos de SITRAM anuncia que en "ningún momento se había tomado la planta, sino que se realizaba un paro de brazos caídos, es repudio a la resolución del Ministerio de Trabajo, en repudio a la vigilancia impuesta a las plantas, que había transformado a las fábricas en un campo de concentración". Las fuerzas represivas conforman su inmenso vallado, su presencia de terror, su blindaje de violencia. Dentro de la

fábrica, miles de obreros, miran, aguardan resisten, forman un solo cuerpo, una sola valentía, una inmensa trascendencia histórica.

Reunión CGT Nacional - San Sebastián: al término de la reunión iniciada en el despacho del ministro del Interior a las 11 de la mañana, Rucci declara que se le ha pedido al ministro una reunión para dialogar con el general Lanusse. San Sebastián, por su parte, anuncia que se le había entregado a la CGT una nota por la cual se le invitaba a nombrar un representante en el directorio del Banco Nacional de Desarrollo. Y que bajo ninguna circunstancia se les restituiría las personerías a SITRAC-SITRAM.

Córdoba, Concord: Los obreros se retiran lentamente de la planta, avanzan delante de las fuerzas represivas. Materfer: idéntico panorama, idéntica decisión. Concluye una etapa de SITRAC-SITRAM. Simplemente una etapa. Más allá de las circunstanciales pérdidas. Más allá de los significados que por sí solo se desprenden del relato, Córdoba, el país, a partir de su pueblo, de sus trabajadores, de sus vanguardias revolucionarias, irán respondiendo al régimen, a la dictadura, porque SITRAC-SITRAM no puede morir ni aun con las más criminales represiones, ni aun con las leyes ni los ejércitos del sistema. Al SITRAC-SITRAM lo ampara la historia, la que ya va llegando, la de una clase que, aun costosamente, va encontrando el auténtico camino de la liberación. Córdoba quedará paralizada el viernes, como primera medida a esa escalada de la dictadura. Las diferencias ideológicas, las disputas intestinas, quedaron de pronto zanjadas en una sola decisión. Paro Total. Nuevo Hombre asistió al plenario de la regional cegetista donde se dispuso esa medida. En recuadro está descrita la sesión.

SITRAC - SITRAM CON NUEVO HOMBRE

El barrio de Ferreyra refiere inmediatamente la imagen de la Córdoba rebelde, vanguardia gremial del país. Ferreyra es el barrio de SITRAC-SITRAM, y quizá con eso esté todo dicho. Con sus 400 casas, y un 80 por ciento de la población activa trabajando en Fiat, Ferreyra es otra ciudad, otra Córdoba, con sus historias particulares, con sus formas distintivas, con sus casitas con puertas pintadas de diferente colores, y sus calles de tierra firme, fuerte, como el resto de sus pobladores en las puertas de las casas, comentando los últimos hechos. No sólo barrio obrero, sino, fundamentalmente, ahora, ese día, de obreros fugados, cesanteados. En cada rincón, en cada cuadra de Ferreyra, el barrio tiene una historia que remite a la violencia, el avasallamiento policial, a la lucha, a los Córdoba. La estación quemada, el pasto negro recuadrando el lugar de galpones incendiados. "A esta puerta la balearon desde allá", "desde aquella ventana se respondió", "por estos techos subieron", "por aquella esquina llegaron", "aquí cayó Cepeda". Y en ese sitio se ve, un pequeño cilindro de piedras superpuestas, una estaca con flores, y el cartel que anuncia que ahí murió Cepeda, "asesinado por la antipatria". Ahí en el barrio Ferreyra, Nuevo Hombre conversó con un activista de SITRAC-SITRAM cuando ya los directivos, los conocidos, Macera, Páez, Vizzi, habían desaparecido, perseguidos por la policía habían pasado inmediatamente a la clandestinidad.

El obrero mira al cronista. El diálogo será sereno, pausado. La voz del muchacho, del obrero, del hombre, se hará firme, segura, dolorida de a ratos,

Es un momento muy especial en la vida de su barrio, de su gremio, de sus compañeros. A veinte metros de la conversación, la casa de Páez, de puertas verdes, se muestra cerrada herméticamente. Es un símbolo.

SITRAC-SITRAM: Hoy hoy 260 despedidos, mañana hoy 150 guerrilleros más en Córdoba.

NUEVO HOMBRE: ¿Qué pensás de la ocupación militar de las fábricas?

SITRAC-SITRAM: Fue un asalto, algo que dolió muy fuerte, muy hondo en cada uno de los compañeros. Fueron momentos muy feos, gente herida, obreros de cierta edad con paros cardíacos, asfixiados por los gases, enfermos de los nervios, murgollados, golpeados. Fue algo terrible, no paraban de caer los gases. Entraron cuando nosotros no sabíamos, y nos agarraron adentro. Si la fábrica hubiese estado tomada, como otras veces nos agarran preparados, atrincherados, y les hubiese costado entrar.

NUEVO HOMBRE: Para la lucha sindical de SITRAC-SITRAM, ¿fue mucho la pérdida?

SITRAC-SITRAM: Sobre todo, lo peor, el descabezamiento de dirigentes. Pero ellos sabían que iban a caer tarde o temprano, o que tendrían que pasar a la clandestinidad. Hoy, ya hay mucha gente en la clandestinidad, ya vamos formando los circuitos de la resistencia. Es que la escalada represiva

Atilio López con Nuevo Hombre

En el local de UTA sienta un grupo amplio de delegados sindicales. Las intervenciones se suceden. Nuestros serios, preocupados, se muestran desde la puerta, en los corredores, entrando y saliendo. Se pide la entrevista con el secretario. Atilio López aparece en su despacho, se sienta, hablamos. El clima de nerviosismo, de ideas y venidas, de notificaciones que siguen llegando endurece los gestos y las palabras de presentación.

NUEVO HOMBRE: ¿Qué significado tiene para Ud. los últimos sucesos que vive Córdoba?

ATILIO LOPEZ: Este es un golpe que se pretende dar al único foco rebelde que tiene el gobierno, el gran acuerdo nacional. El conflicto de Empleados Públicos, y los 250 cesantes de SITRAC-SITRAM se realiza con el afán de decapitar a Córdoba. Lo que ignora el gobierno es que esos hechos ignoran monolíticamente a los obreros. Si no hubo respuesta durante el paro es porque la ciudad estuvo sitiada, ocupada como nunca antes por el ejército.

NUEVO HOMBRE: ¿Fue unánime la solidaridad de la CGT con SITRAC-SITRAM?

ATILIO LOPEZ: Con SITRAC-SITRAM podemos tener diferencias de criterios, diferencias ideológicas, pero a nivel de planteo de la clase obrera, en momentos graves, ésta responde conjuntamente, como un solo bloque.

NUEVO HOMBRE: ¿Cuál fue y cómo ven ustedes la actividad de la CGT Nacional?

ATILIO LOPEZ: La CGT Nacional, por primera vez dio un comunicado de adhesión a Córdoba, acto que debe concretarse con la reunión de Comité Central Confederacional.

NUEVO HOMBRE: ¿Cree que Rucci va a concretar dicha reunión?

ATILIO LOPEZ: Hasta ahora tenemos la información de que 8 secretarías nacionales lo han pedido. Pero por experiencia no podemos ser optimistas. Sabemos cuál es la línea de la CGT Nacional, y cuál es nuestra línea. Consideramos que la CGT Nacional denunció los hechos cordobeses obligada por la gravedad de las circunstancias. Otros veces en similares circunstancias, con Córdoba en estado de emergencia, los directivos profundos, y la CGT Nacional no dio ni la más simple respuesta.

NUEVO HOMBRE: ¿Cuál es el estado de ánimo general con que se podría describir a la CGT Cordobesa en estos momentos?

ATILIO LOPEZ: De acuerdo a una larga experiencia la CGT ya estuvo trabajando en la clandestinidad mucho tiempo. Y desde la clandestinidad confeccionó planes de luchas, los aplicó, y se comunicó permanentemente con las bases. Sin embargo somos conscientes que esta escalada represiva es muy fuerte, que proseguirá la intervención de otros sindicatos. Pero los hechos nos demuestran que para luchar no hacen falta los edificios.

NUEVO HOMBRE: ¿Cuál es la perspectiva de Córdoba en relación al resto del país?

ATILIO LOPEZ: Pensamos una cosa fundamental: la necesidad de Córdoba es la necesidad del país. Córdoba no pretende liderar la resistencia. Pero con el apoyo y la actividad de las bases, se puede luchar. Cuando en Buenos Aires se llegue a ese contacto con las bases, y a la interpretación que se le da al contacto con las bases, Córdoba será una provincia más.

NUEVO HOMBRE: ¿Cuáles serían las diferencias fundamentales entre la trayectoria de SITRAC-SITRAM y la CGT?

ATILIO LOPEZ: Han existido diferencias por parte de SITRAC-SITRAM. Diferencias de criterio en el proyecto de lucha. Pero nunca hubo diferencias en los propósitos de esa lucha. La posición clasista y revolucionaria de SITRAC-SITRAM no ha variado. La posición combativa de la CGT, reflejada en páginas históricas de lucha, tampoco cambió. Las experiencias limitan las diferencias para que primen las necesidades de los trabajadores.

NUEVO HOMBRE: ¿Cuál fue el cuadro, el panorama general del paro?

ATILIO LOPEZ: Positivo. Si bien es cierto que los trabajadores paralizaron la ciudad, el pequeño comerciante e industrial, a pesar de tener garantías, no abrió sus puertas. La ciudad estuvo sitiada. Por la radio nos llamaban a cada minuto "débiles ideológicos". López Aufranc responde a una política del gobierno que ha abrazado con mucho "carino". Cuando quiso bombardear al Arzobispado, por la cantidad de presos y contrariedades que presenta hoy Córdoba. Su actuación personal, sus comunicados agraviantes dirigiéndose a las madres, esposas, a los hijos de los trabajadores en lucha, demuestra lo que influye su personalidad. Pero le puedo asegurar que no están de acuerdo con él, no sólo todo el pueblo cordobés, sino ni los propios soldados que dirige. Aquí estaban en camiones los soldados y marchaban a los combates en la puerta de UTA. El trato que tuvieron durante el día del paro fue cordial, jamás reventó. Se dan cuenta que son obreros, que son pueblo, que circunstancialmente deben obedecer al general López Aufranc.

(Continúa en la Pág. 4)

SITRAC - SITRAM CON NUEVO HOMBRE

(Viene de la Pág. 3)

viene muy dura. Por ejemplo las detenciones fueron casa por casa. Ahora mismo no sé si vio los camiones del ejército en los límites del barrio. Le voy a contar un caso. Un compañero sale de Ferreyra y deja en la casa a su señora y los hijos. Llega a la ciudad y justo al bajar del colectivo se le acercan dos personas, constatan que es delegado y se lo llevan preso. Pero lo habían seguido en auto desde Ferreyra. Pero para SITRAC-SITRAM es un costo muy alto. No esperábamos una cosa tan fuerte. Un descabezamiento tan grande. Un bloqueo empresa-ejército tan monolítico. Nunca sucedió eso antes. En marzo, cuando tomaron los sindicatos, fue mucho menor.

NUEVO HOMBRE: ¿Se fue preparando SITRAC-SITRAM para una situación como la presente?

SITRAC-SITRAM: Sí. Existe una buena cobertura para la clandestinidad. Para empezar otro tipo de resistencia. En cada obrero, adentro de cada obrero, existe una conciencia enorme, una moral a toda prueba, y también mucha indignación. Mire, le digo que no hay uno que hable en contra, no hay uno que no haya puteado por como persiguen a los directivos del sindicato. La puedo asegurar que vamos a seguir peleando, de todas las formas posibles.

Los pocos que quedaban dudosos, ahora también están con nosotros.

NUEVO HOMBRE: ¿Qué pensás del apoyo de la CGT cordobesa?

SITRAC-SITRAM: Personalmente no lo creo, tampoco muchos de mis compañeros. Tuvieron que dar la cara, salir a denunciar porque el atropello fue muy grande, pero no van a ir mucho más allá. Si creo en gremios como Obras Sanitarias, del Calzado, Empleados Públicos. Esos sí. Pero la CGT no tengo muchas esperanzas. No olvidemos que SITRAC-SITRAM juega al todo o nada, no anda con medias tintas. Siempre ha actuado de esa manera. Y esas diferencias van a gravitar. Eso con respecto a los dirigentes. Con las bases obreras de toda Córdoba el asunto es distinto. Ahí sí habrá presión, habrá ganas de respuestas. Y el pueblo sabrá responder, el pueblo siempre sabe responder, lo que le hace falta son dirigentes que no traicionen, que entiendan.

NUEVO HOMBRE: ¿No será esta una señal de los límites del sindicalismo dentro de una experiencia de liberación como la que se asume SITRAC-SITRAM?

SITRAC-SITRAM: A nivel sindical se juega con las estructuras del régimen hasta donde las estructuras pueden dar. Se golpea contra el sistema hasta donde se puede, hasta donde se llega. Después, constantemente las cosas se van readecuando, según cómo golpee el enemigo. La lucha revolucio-

naria será muy larga, SITRAC-SITRAM lo ve así, y desde esa perspectiva ve los hechos, y como éstos se van dando.

NUEVO HOMBRE: ¿Cuál crees que será la respuesta de las organizaciones armadas frente a los sucesos de SITRAC-SITRAM?

SITRAC-SITRAM: Esto comprometo mucho a las organizaciones armadas, que ya estaban muy comprometidas con toda nuestra lucha. Y vos ves cómo ya han comenzado a responder. No leíste el comunicado de las FAL, sobre el rescate de 90 millones. Dice que le ofrecerán parte a los obreros de SITRAC-SITRAM. Y también el ataque del comando del ERP, contra el jefe de personal de Fiat. Ya han comenzado a responder, te digo, y lo seguirán haciendo. En Buenos Aires hubo muchos incidentes, en Rosario. SITRAC-SITRAM no está solo, y menos con respecto a las organizaciones armadas revolucionarias. Y el obrero de Fiat ve a estas organizaciones con mucha fe. Como podría decirte: las quiere mucho.

NUEVO HOMBRE: ¿Cómo ves a SITRAC-SITRAM con respecto al resto del gremialismo nacional?

SITRAC-SITRAM: Nosotros tenemos conciencia que en el país somos la mosca blanca. Que tenemos que luchar mucho. Que somos una nueva sangre sindical. Nos duele Buenos Aires, su situación sindical, sus dirigentes. Sentimos en cambio muy cerca a los ca-

ñeros tucumanos, a los obreros santafesinos, riojanos, catamarqueños. En Buenos Aires sólo respetamos a Ongaro, porque el hombre ha sabido jugarse.

NUEVO HOMBRE: ¿Cuál es el peronismo de SITRAC-SITRAM?

SITRAC-SITRAM: Nosotros tenemos mucho peronismo. El Peronismo de Base trabaja mucho y te puedo asegurar que se asumen peronistas, como revolucionarios. A todos esos que andan diciendo que el Peronismo de Base no es peronista, ellos contestan que son peronistas, pero revolucionarios.

NUEVO HOMBRE: ¿Y las organizaciones armadas, qué contacto tienen con los sindicatos?

SITRAC-SITRAM: Con nosotros fundamentalmente dos, el ERP, y Montoneros. Hay hechos que son muy bien recibidos por los obreros, y los obreros los avalan, los defienden. Hay otros hechos que cuestan mucha sangre y resulta más duro apoyarlos, discutirlos todavía. Ahora el ERP y Montoneros, sobre todo el primero, viven diariamente con la gente de las corrientes, y no tienen dificultad para actuar. Porque en SITRAC-SITRAM todo el que es revolucionario tiene entrada, tiene las puertas abiertas. Y SITRAC-SITRAM no se identifica definitivamente con ninguno, para poder unar el frente sindical de la liberación donde vamos a estar juntos todos los revolucionarios de la patria.

PLENARIO DE LA CGT CORDOBESA DEL MIÉRCOLES 27

Córdoba ha sido golpeada. El pueblo aún no ha reaccionado por lo sucedido. Los sectores obreros coinciden en la llamada a un plenario. Se asumen una situación de extrema gravedad. En cada uno de los sindicatos las voces crecen, las actitudes se deciden rápidamente, orgánicamente. La intervención al Sindicato de Empleados Públicos alcanza la misma dimensión, que lo sucedido con SITRAC-SITRAM. En las bases se renuevan las presiones para la toma de una posición decidida por parte de los dirigentes. Se inicia el plenario con la asistencia de 37 organizaciones.

HABLA LA MESA (Secretariado). Anuncia que el plenario se mantendrá en sesión permanente debido a la gravedad de la situación. 161 empleados públicos cesantes y la ocupación militar de SITRAC-SITRAM son los dos tópicos exclusivos a tratar. Se señala que la regional se comunicó durante 15 minutos, telefónicamente, con José Rucci, al cual le expusieron la situación y le solicitaron la urgente convocatoria del Comité Central Confederado. Al mismo tiempo se le pidió que no participara en la reunión con el gobierno hasta tanto no se resolviera favorablemente la situación cordobesa. Se señala al mismo tiempo las versiones circulantes que afirman que Rucci había declarado que el problema de Córdoba era de los cordobeses. Ante esas versiones radiales se comunicaron otra vez con Rucci para que confirmara o desmintiera. Rucci negó terminantemente tales versiones. Comunicó que había expuesto el problema al Ministro de Trabajo. A las 21 horas una nueva comunicación con Rucci ocha por tierra otra versión confusionista. El secretario nacional repudiaba los hechos y exigía la devolución de personería a SITRAC-SITRAM, como asimismo la reincorporación de los 169 cesantes. La prensa del régimen intenta demostrar que la CGT no asume el conflicto de Córdoba. La mesa no hace la defensa de la CGT de Rucci con la cual tiene sus conocidas reservas, y las seguirá teniendo. Sólo informa lo que se había conversado con Rucci. Anuncia que en el día de la fecha hay 200 detenidos. La situación se va agravando minuto tras minuto. Y resultaba perentorio responder a los actos cometidos por la dictadura gobernante.

LUZ Y FUERZA: Señala que hoy, toda Córdoba nos está mirando. Hemos asumido la plena e inmediata solidaridad con los empleados públicos y con SITRAC-SITRAM, que sufren las medidas de la dictadura. "No nos vamos a salvar ninguno, en esto no nos podemos llamar a engaño". "Los obreros cordobeses han sido golpeados en la calle." Pero no tenemos miedo, que nos metan presos, no nos vamos a esconder. Vamos a ver cómo responde el pueblo. Debemos sacar medidas concretas contra escalada represiva que intenta apistar a Córdoba. La CGT Nacional debe dejarse de dudas y convocar al Comité Central Confederado. Si hoy aplastan Córdoba, la escalada no se detendrá. Seguirá la línea del dictador de turno, que progresivamente nos lleva a una situación como la que hoy vive Brasil. Habla de romper las fronteras ideológicas, pero avasalla a los obreros, golpea a los obreros, los apresa. Nosotros vamos a combatir en la resistencia o en la legalidad. Nuestra respuesta para mañana y pasado debe ser contundente."

EMPLEADOS PÚBLICOS: La intervención de nuestro sindicato, junto con la cancelación de personerías a SITRAC-SITRAM son hechos de una dictadura de la cual no se pueden esperar otras cosas que estas que hoy vivimos. Pero quiero informarles compañeros, que hoy tuvimos asamblea con 4.000 personas, y decidimos seguir peleando. Queremos entonces que este plenario tome medidas concretas de lucha. A nadie se le escapa que nos quieren coquetar las cabezas a todos. Concretamos como respuesta entonces un plan de lucha, a cargo del secretariado.

SITRAC: Los obreros de Fiat vivimos lo que nos sucedió, sin sorpresa. Sabíamos que la legalidad burguesa no nos admitía. A las 8 de la mañana había 9 tanques dentro de la fábrica. Pero igual salimos, dejamos de trabajar, y frente a los propios tanques, hicimos asamblea. Repudiamos a los represores. Les gritamos con qué dinero compraban todo ese aparato represivo. Fuimos brutalmente represaliados, compañeros. Con lágrimas en los ojos vimos lo que es este régimen. A las seis y cuarto de la tarde llegó el Gral. López Aufranc en helicóptero. Habla con los empresarios. Da instrucciones de reprimir al no trabajamos. Sabemos la mentalidad criminal del régimen. Sabemos que los dirigentes debemos pasar a la clandestinidad. Pero preferimos caer presos antes que ver a un compañero muerto. Muchos dicen que llevamos a la gente al matadero. Y no es así, compañeros. Todo lo que hacemos es democráticamente discutido, y cuando vamos a pelear, sabemos por qué vamos a pelear. Sabemos que la lucha es larga. Sabemos que limpiar a una dirección no es detener la lucha. Pero no vamos a admitir traidores. El régimen creía que disolviendo el sindicato rompía el movimiento. No lo va a romper, compañeros. Los obreros no han movido un tornillo. La recuperación del sindicato la vamos a pelear en el terreno que nosotros proponíamos, no en el terreno que proponga el régimen. Siempre actuamos así. Macera hoy se ha tenido que escapar de las fuerzas represivas por los alambrados del fondo de la planta. Pero no nos vamos a esconder. Vamos a pelear con los obreros. Siempre lo hicimos, por los precios, por los militantes populares. Tenemos muchos medios para pelear dentro y fuera de la fábrica. No podemos pelear en los terrenos fijados por los patronos, por los capitalistas. Vamos a trabajar, compañeros, pero en los ritmos productivos que nos dicte a cada uno nuestra conciencia. Mi palabra no es en defensa de una dirección o postura de una dirección sindical. Pedimos luchar en defensa de los obreros avasallados en Fiat. Debemos tomar medidas de lucha aunque sean ante un solo compañero preso. Se nos ha dicho sectarios, divisionistas, comunistas, antiperonistas. En nuestro sindicato ambicionamos que se tome conciencia de clase. Sí, somos clasistas. Somos conscientes que la burguesía pretende dividir la realidad en peronistas y antiperonistas. Nosotros decimos: acá somos explotados, somos una clase que debe liberarse de la explotación de la clase burguesa. Dirán que venimos a tirar la toalla. Y no, compañeros. Somos obreros con moral, y con conciencia. Debemos hacer una unidad en la lucha dentro de una auténtica democracia proletaria. No nos entengamos con golpistas ni políticos burgueses. No le es-

condemos nada a ningún compañero. Le dijimos lo que queremos para nuestra clase. Muchos militamos en algún partido revolucionario. Pero debemos dejar de lado dogmatismos en instancias graves de represión. Debemos responder contundentemente a la dictadura. Proponemos un paro de 14 horas. Proponemos que se dé un plan de lucha. Proponemos que se forme una intersindical con los sindicatos en conflicto para llegar a la lucha en forma organizada.

OBRAS SANITARIAS: Por la prensa nos enteramos que los compañeros de La Rioja y Catamarca están en conflicto. La clase trabajadora cordobesa no está sola, compañeros. Es cierto que Córdoba es un meridiano gremial de mucha importancia. Lo demuestra la escalada represiva. Ya se amenaza con intervenir a varios sindicatos más. Pero el sindicato, las cuatro paredes, no hace al movimiento obrero. Nos reunimos en la clandestinidad, nos reunimos en un monte. Pero al movimiento obrero no lo van a poder matar. Creemos que de aquí debe salir un plan de lucha.

SECRETARIO CGT (Atilio López): Propone la mesa, además del paro, la toma de establecimientos, de fábricas. Eso obligará a la movilización policial. El pueblo palpará la represión. Propongo converger en una marcha hacia el centro de la ciudad. Realizar un acto público.

MESA: No podemos dar a publicidad el plan de acción, por medidas de seguridad. Se propone pasar a cuarto intermedio para analizar el plan.

LUZ Y FUERZA: Además de aprobar esta iniciativa de prudencia, quiero señalar que la dictadura tiene un general de turno en lo que se llama el gran acuerdo. Y a lo largo del país la dictadura tiene a sus mandaderos. Queremos plantear un repudio al brazo armado, al general López Aufranc. Moción un repudio de la CGT a López Aufranc (aplausos).

MADERA: Presento moción concreta: paro activo de 14 horas.

SITRAC: Coincidimos con el compañero de la madera. Pero repetimos la necesidad de la formación de una intersindical para llevar la lucha coherentemente, y que golpee concretamente al régimen, y la necesidad del plenario permanente, porque sabemos que el régimen capitalista criminal seguirá su escalada.

MADERA: Pensamos que la proposición de Intersindical que hace SITRAC, no cuaja en estos momentos. Sería llevar al conflicto en forma paralela a la CGT, que en estos momentos lo asume en conjunto. Se podría formar una Comisión permanente de gremios en conflicto.

MESA: (Lectura de la resolución del plenario). 1) Reincorporación de los cesantes. 2) Derogación ley de prescindibilidad. 3) Retiro de fábrica de fuerzas represivas. 4) Devolución personería. 5) Exigir CGT Nacional reunión C.O.C. 6) Solicitar CGT Nacional aumento de \$ 20.000. 7) Repudio de clase trabajadora cordobesa a Gral. López Aufranc. 8) Repudio al lanzamiento del sindicato L. y F. 9) Inmediata libertad de todos los presos políticos. 10) Derogación de toda legislación represiva. (Prolongados y fuertes aplausos).

En "Los monstruos que vos engendrateis" (Nuevo Hombre número 15), Alicia Eguren hace referencia al "paredón". Quisiera hacer algunas reflexiones sobre el tema.

Primero, mejor vale que diga lo que sentí ante la posibilidad de que la idea revolucionaria de Alicia Eguren —y los hombres que la siguen— tome el poder e instale la venganza, la "limpieza" y elimine a los contrarrevolucionarios. Desde lo más hondo, sentí rechazo, repugnancia, una especie de abominable sentido de camino errado, equivocado. Después pensé en lo afortunado que éramos de tener un medio de comunicación que intenta delucidar el camino de la liberación, analizarlo, polemizarlo, enfrentarlo... en fin, explicitar lo que generalmente se omite, "viviendo" cada uno de los medios para arribar al fin.

Uno de esos supuestos mudos es, justamente, qué es lo que se va a hacer, cuando se arribe al poder, con los que lo detentaban hasta ese momento.

Ahí es donde me puse a pensar. Debo confesar que con tremendas limitaciones. Porque uno puede rechazar una concepción pero me parece que estamos en momentos en que debemos intentar romper con esquemas, ataduras... y buscar otras posibilidades. Y, de ahí las limitaciones. Me puedo sentir muy tranquilo de conciencia abominando la violencia, la ejecución de un ser humano porque lo puedo estar haciendo en nombre de Dios, de la ética, del género humano, del futuro de la República, pero... ¿entonces qué?

Y esta crónica fantaseada y limitada, se fue construyendo así: Uno no puede menos que sentir un profundo odio por los hombres (o "monstruos") que dirigen y llevan a cabo la represión, la tortura y el asesinato legalizado en la Argentina. Y, junto a ese odio, la extensión de ese mismo sentimiento a todos aquellos que lo convalidan, que lo consenten, que lo silencian, que pretenden ignorarlo, que no lo quieren ver o reconocer. O sea que de la imagen del torturador, la del agente de la SS (Superintendencia de Seguridad para decirlo correctamente aunque la sigla es de por sí muy significativa), la de los Vilas, Sanmartino, Cáceres Monié, uno va escalando a los Sánchez, López Aufranc; Lanusse se aparece como obvio, como así también el penoso espectáculo, bochornoso cómplice en que se ha convertido el hombre civil, ahora recibido de "monstruo" ministro del Interior Mor Roig. Y las preguntas hechas nombres siguen floreciendo: no pueden dejar de aparecer los Pardo, Manrique, San Sebastián. Pare ahí un minuto: lo que quiero dejar bien en claro es que los estoy acusando de asesinos. Y bien, luego la repugnancia, que es también muy porfiada, se extiende a innumerables colaboracionistas de esta sangrienta dictadura.

Todo esto es demasiado conocido como para insistir.

Lo que sí me gustaría remarcar es el hecho —también conocido— del tremendo aparato represor que se ha puesto en marcha desde el 86. Y, que es, en síntesis el verdadero gobernante de este país, más allá de dictador, ministros y economistas. Un imponente aparato burocrático de matar. Sin frenos, sin límites... un "monstruo" que anda libre asesinando. Pero al mismo tiempo, un aparato que piensa, selecciona y cae sobre cualquiera de nosotros. Ya es tan infinitamente poderoso que se da el lujo de equivocarse, desenmas-cararse y seguir sin tapujos (Vargas es el ejemplo más reciente: frustrado intento de rapto y entonces como no se lo puede matar, llega la policía: por lo menos

se "comerá" la picana, seguramente asesorado por ese oficial del SIE que no puede justificar —ni le interesa— como llegó a San Juan).

Ahora, nos hago a todos la siguiente invitación: imaginémosnos tomando el poder.

Aquí es donde surgen las limitaciones.

Seguramente deberemos poner en marcha un aparato para poder individualizar a los culpables de tanta miseria, de tanto dolor, de tantas muertes.

No quiero ser simplista, ni caer en sofisticaciones revolucionarias. Quiero que —con humildad— supongamos ese aparato que nosotros construiremos para traer justicia a nuestra lastimada Argentina.

Un aparato —ciertamente— compuesto por revolucionarios, imbuidos de todos los ideales, prestando sus servicios en la búsqueda de la verdad.

Y habrá investigaciones, seguimientos guardias...

Habrán detenidos, habrá confesiones. El odio que todos sentimos ante los "monstruos" quizás traicione a alguno. Habrá golpeados, lastimados. La impaciencia por arribar al verdadero testimonio nos hará cometer errores, sin duda.

Y luego los juicios. Sumarios, rápidos. Aquel vecino debe atestiguar contra el funcionario. O el empleado del funcionario. O su chofer, o su servicio doméstico.

Y entonces habrá gente dedicada a buscar todos estos testigos. Mucha gente para muchos juicios. Y rápido. El pueblo será el jurado. En todos y cada uno de los juicios.

Hago un paréntesis: se me ocurre pensar en la gente que me va a decir que esta clase de artículos no son útiles, ni provechosos. Que entorpece el camino revolucionario. Que todos tenemos un enemigo común, que es la clase dominante, y su representante el gobierno. Que mejor dejemos estas cosas para después. Ahora, la denuncia y —bastante irritados— agregaran algún adjetivo del tipo "poco esclarecedor", "pseudoburgués", "corrosivo" y "poco revolucionario". Y pienso que si esa gente dice esas cosas hoy... ¿qué cosas harán el día de mañana? Durante un juicio, por ejemplo... ¿presionarán? ¿qué será revolucionario durante esos juicios?

Y finalmente, habrá veredicto, dictamen.

Pero, volviendo atrás un instante, antes de enfrentarnos al "paredón", ¿alguien pensó en la magnitud de la organización que se necesitará para poder hacer justicia? ¿A alguno se le cruzó por la mente... el aparato que habrá que armar? Y... ¿Cuáles serán sus límites?

Ahora sí, la muerte:

Se me ocurrieron cuando llegué a este punto, algunas de esas cosas que uno ha podido "pescar" de distintos pensadores, de distintas historias.

Como aquel periodista con el que gustaba pasar horas escuchando —y cuyo nombre me reservo para evitarle ser fichado—... hablando de su experiencia sindical, revolucionaria, la vida muy vivida, muy sentida, esa clase de charla de café que trasunta una tierna comprensión del ser humano, "con más amor que odio"... Un día dio su receta ética sobre la lucha "la ética revolucionaria debe necesariamente contemplar la violencia como método de lucha desde el llano... pero esa misma ética revolucionaria no le debe permitir utilizarla desde el poder..."

O Klappenbach, que en una de sus columnas de Nuevo Hombre, agréde frontalmente la posibilidad de que la revolución se convierta en una inversión de valores: el dominado en dominador, en un simple y siniestro cambio de barajas.

O nuestro Che —y no aseguro totalmente la veracidad de esta anécdota que me fue relatada no hace mucho— que en plena etapa de ejecuciones, se ve enfrentado —a causa de una debilidad de uno de sus subordinados— con 20 madres que le ruegan por la vida de sus hijos, implorándole misericordia. Sin vueltas, dolorido, concedió los perdones. Pero mortificado, recriminó duramente a su subalterno, "porque, cara a cara, a ninguna madre se le puede negar eso, aunque su hijo sea el peor de los asesinos..."

¿Habrá alguna lección revolucionaria en la misericordia del Che?

O Varsavsky, refiriéndose al campo científico, diciéndome que debemos aprender de los errores de todos los movimientos revolucionarios, que "debemos meter la pata un poco menos", trabajando desde ya.

Que el final —triumfante sin duda— de esta necesaria guerra que se está llevando en nuestro país, nos reciba preparados para

seguir en la senda de la justicia, de la paz, del respeto, del amor de la ecuanimidad. Y que cada decisión que se toma puede concretizar algunos de estos adjetivos.

Que la inevitable contrarrevolución que nacerá con el arribo de la revolución pueda ser aniquilada sin que el poder deforme su meta liberadora.

Hay demasiados desafíos como para poder resumir —al estilo de Alicia Eguren— en el paredón. Deberemos defendernos de dos males: una posible derivación del estalinismo y todo intento de burocratización. Apenas dos males iniciales. Hay muchos más.

Que los monstruos que engendra este criminal estado, no obligue a que la revolución engendre —en el poder— vengadores reivindicativos (otra clase de monstruos). Habrá que utilizar toda la imaginación, todo el amor, toda la ciencia. Pero la revolución debe ser liberadora.

Y liberadora está más en el camino del desarrollo de todas las potencialidades en el ser humano. Y menos en el camino de la aniquilación y los fusilamientos.

Hasta el poder —los días son trágicos testigos— habrá mucha lucha y muerte. Que el poder —el ejercicio más intrincado, el desafío más complejo que debe afrontar el ser humano en sociedad— reciba a los revolucionarios con la posibilidad de ejercerlo de la misma manera que lo propugnan desde sus trincheras, con la misma ética revolucionaria.

Esto es todo cuanto quería decir.

El ejercicio del periodismo —de nuestro tipo de periodismo— nos ofrece cotidianamente la posibilidad de profundizar en cada uno de los pasos que se van tomando. E inevitablemente —y le doy gracias a la posibilidad— nos convertimos en obligados polemistas. Como si nuestra estrategia fuese la no estrategia, o, por lo menos, la estrategia del juego de la verdad. Golpear allí, donde se hace silencio, donde se omite, donde no se ve, o no se quiere ver. Allí, donde está el error. Allí, donde está el acierto. Equivocándonos. Y acertando. Pero, comprometidos.

Nota: Me gustaría incluir como final del artículo, este poema, este mensaje revolucionario (así lo siento) de Bertold Brecht.

Enrique Walker

A los Hombres Futuros

Verdaderamente vivo en tiempos sombríos

Es insensata la palabra ingenua. Una frente lisa revela insensibilidad. El que ríe es que no ha oído aún la noticia terrible, aún no le ha llegado.

Qué tiempos estos en que hablar sobre árboles es casi un crimen porque supone callar sobre tantos sufrimientos! Ese hombre que va tranquilamente por la calle, le encontrarán sus amigos cuando le necesiten?

Es cierto que aún me gana la vida. Pero, créedme, es pura casualidad. Nada de lo que hago me da derecho a hartarme. Por casualidad me he librado. (Si mi suerte acabara estaría perdido.)

Me dicen: "¡Tú come y bebe! ¡Goza de lo que tienes!". Pero, cómo puedo comer y beber si al hambriento le quito lo que como y mi vaso de agua le hace falta al sediento? Y, sin embargo, como y bebo.

Me gustaría ser sabio también. Los viejos libros explican la sabiduría: apartarse de las luchas del mundo y transcurrir sin inquietudes nuestro breve tiempo. Librarse de la violencia, dar bien por mal, no satisfacer los deseos y hasta olvidarlos: tal es la sabiduría. Pero yo no puedo hacer nada de esto: verdaderamente, vivo en tiempos sombríos.

Llegué a las ciudades en tiempos del desorden, cuando el hombre reinaba. Me mezclé entre los hombres en tiempos de rebeldía

y me rebelé con ellos. Así pasó el tiempo que me fue concedido en la tierra.

Mi pan lo comí entre batalla y batalla. Entre los asesinos dormí. Hice el amor sin prestarle atención y contemplé la naturaleza con impaciencia. Así pasó el tiempo que me fue concedido en la tierra.

Escasas eran las fuerzas. La meta estaba muy lejos aún. Ya se podía ver claramente, aunque para mí fuera casi inalcanzable. Así pasó el tiempo que me fue concedido en la tierra.

Vosotros, que surgiréis del marasmo en el que nosotros nos hemos hundido, cuando habéis de nuestras debilidades, pensad también en los tiempos sombríos de los que os habéis escapado.

Cambiábamos de país como de zapatos a través de las guerras de clases, y nos desesperábamos donde sólo había injusticia y nadie se alzaba contra ella. Y, sin embargo, sabíamos que también el odio contra la bajaza desfigura la cara. También la ira contra la injusticia pone ronca la voz. Desgraciadamente, nosotros, que queríamos preparar el camino para la amabilidad no pudimos ser amables. Pero, cuando lleguen los tiempos en que el hombre sea amigo del hombre, pensad en nosotros con indulgencia.

Viva

la Patria

Revolucionaria

por Alicia Eguren

Alejandro, primogénito de Filipo de Macedonia, llamado el Magno, gran príncipe de la antigüedad, óptimo guerrero, extendió los límites del Imperio hasta el río Ganges. Fue su preceptor Aristóteles el Estagirita, príncipe de los filósofos, quien concibió muchas de sus principales obras para la educación de su real discípulo. Murió a los 33 años en la India, en brazos de una hermosa princesa extranjera. Amaba el estudio, la guerra y las artes. A su muerte, el inmenso Imperio conquistado se dividió entre sus generales después de cruentas guerras civiles.

Alejandro, Máximo hijo de... (aquí hay una palabra borrada en el pergamino), llamado Pequero Magno, llegó al poder después de sucesivas victorias sobre los generales rivales. Gran Jefe militar de la guerra antisubversiva, la que llevó hasta los últimos sótanos y confines de su Imperio. Durante su reinado se sucedieron numerosas sublevaciones de esclavos. Mas para sofocarlas, siempre contó con la decidida colaboración de los capataces de los mismos. Practicó numerosas Matanzas de Inocentes. Fue su preceptor el Cholo Aristóteles, príncipe de los Malandras, productor en cadena de obras de "imagen" para el soberano. Fue atacado por las peligrosas fiebres electorales a los pocos días de su ascensión al trono, las cuales fiebres ya no lo abandonaron hasta su presumible final. Empezó agotadoras expediciones sobre las ciénagas mortíferas de la Crisis. Las que llevaban camino de tragárselo. Amaba la tortura, el estudio de la atesoradora Economía Familiar, Sociedades Anónimas en Cadena, y las artes, sobre todo el "bel canto". Fue aplastado como un embudo de lata por la revuelta del Generalato, del Almirantazgo y de los Pájaros del Aire, acusado por todos ellos de pasarse de "vivo". A su muerte, todos sus sucesores continuaron caminando por las mismas arenas movilizadas, mientras libraban cruentas luchas civiles entre sí. La rebelión organizada de los esclavos, que empezaron por matar a sus Capataces Crueles, los sepultó definitivamente. Y comenzó otra Edad. Plutarco. Vidas Paralelas.

"En la Argentina no hay clases. Hay los que trabajan y los que no trabajan. Los que no trabajan son los agentes de la violencia. Y para ellos "la muerte".

"Y Ud. obrero, sea macho. Mañana vaya a trabajar. Le advertimos que si hace huelga no es 'nacional', o sea es un bicho colorado y muerto". Del Gauleiter del Protectorado de Córdoba (diez provincias), General Alcides.

Los monstruos descerebrados del despelote de las dos policías en Córdoba se largaron para Buenos Aires, pero el Gauleiter, General Alcides, cazó en el aire al Comandante Villar, le mostró de lejos una picana: ¿Quién te mandó hacer el despelote?

Este vomitó: Mi Jefe, Cáceres Moñito.

—¿De dónde sacaste la droga?

—Era de contrabando.

"En mis dominios, y de contrabando". Y le dio una pateadura. El Jefe de los Monstruos Descerebrados sufrió una hemorragia declarativa y estuvo hablando 17 horas sin parar. Se movilizó todo el equipo del Protectorado de las diez provincias para grabar. El General Alcides escuchaba, por ratos ladraba, por ratos mordía el escritorio. A veces le mordía una mano al Descerebrado Máximo. Todo pasó por ahí. Toda la Peca, Paca, Pacto, GAN GANG, Alcides —al fondo— del pozo. Alejandro se los comerá de a uno, y cómo, y entonces, yo, con este Despelote, Ud. pagaba y todos le pedían la cabeza. El General se comió el revoque de dos paredes. Alarideó por cuarenta teléfonos a cuarenta generales. "El Turro ahora se hace el socialista, yo que era más azul que él y que el Cavalli me tenía retratado en el escritorio, debajo del vidrio. Yo, el bienamado Zorro de Magdalena. Pero ya verá. A MORTE. Ahora paga por todo. A MORTE. A MORTE. La crisis. El dólar a 900. Degenerado. A MORTE. ¿Quién a MORTE?, le preguntó el General Orfilón, su segundo. Adonde le duele. En los votos. Ahora le arruino la imagen. Los sindicatos intervenidos. Nido de ametralladoras listas para mi regreso. SITRAM SITRAG achicharrados A MORTE. Le reviento todo. Luz y Fuerza me lo ocupo. A los curas, de la sotana los arrastro. Al primero que se mueva lo hago pomada. Reunión general, de generales, del Generalato. A Buenos Aires, volando, volemos. A MORTE. Tiene razón, Jefe, dijo Orfilón. Vamos.

El monarca recién despierto. Avanza su preceptor, Cholo Aristóteles. Clase de política. Bien, Cholo, vamos a ver el tránsito de este despelote al socialismo. Bueno Jefe. Como no te imaginás que me voy a leer las cosas de los bichos colorados, traeme el diario del Zar, a ver cómo fue... "Hoy disuelto la Duma. Esta mañana dimos un paseo por los jardines con la Srta. ... Cortamos grandes ramilletes de jacinthos. En el almuerzo tarta de frambuesas. Estaban encantadoras Mariana y Katia. Los niños, tan dulces, me trajeron un obsequio de los Urales. Qué extrañas piedras". Qué lindo, dijo Alejandro Pequero Magno, seguí Cholo. No sigue, Jefe. ¿Cómo no sigue? Al otro día lo reventaron. Macanas, estás bromeando. Si, Jefe, así-no-más-fue. ¿Te parece? Y, me parece una joda le contestó Aristóteles con torvo ceño mientras un frío premonitorio le corría por todo el cuerpo. ¿Qué me querés decir? En ese momento entró un lacayo: Excelencia. Excelencia, no, desde ahora soy el Compañero Presidente. Con sonrisa picama miró una foto del Chicho Allende, y tarareó... "Decí por Dios que me has dao..." Compañero, Excelencia, insistió el lacayo, está Jorge Daniel Pala de Fierro, con Bla-Bla-Blin y los otros, también el Josecito Respondón Rucel con el Lorenzo Miguelito, y han dado un triste espectáculo, se palabrotearon y se fueron a las manos todos-contratodos. Bueno, Cholo, qué querés con esa chumocracia. A ver, al Josecito y al Lorenzo Miguelito que vayan a ver al Gran Rubens Sebastián, Secretario de la CGT, Blablin que vaya a guitarrear a otra parte, los otros no sé-ni-cómo-se-llaman. Jorge Daniel, adelante.

—Buen día, hijo.

—Buen día, mi General.

—Jorge, hijo, ya está lanzada la candidatura. Ahora, eso sí, que vamos a tener que desplazar la cosa a la Federación de los partidos provinciales; como decían Uds., son bosta de paloma y ahí juntamos para la Asamblea General. Yo lo hubiera querido de Vice, pero Ud. comprenda, hijo. Ud. está muy desorestigiado.

—¿Por qué muy desprestigiado?, gimoteó Jorge Daniel.

—Pero hijo, ¿no eran Uds. los de la teoría de la naranja que se exprime y se tira, o de otros velos de pálido color, que igualmente se tiran?

Jorge Daniel se miró a un gran espejo ro-cocó y se vio todo de color rosado.

—El Viejo esta pelota no se la va a tragar.

—Hágasela tragar, hijo, hágasela tragar, hijo, esa es su función.

—A la merza ya los engrupí que el candidato era Perón, ahora, ¿qué les digo?

—Ahora díales que seguramente yo renunciaré a último momento a la candidatura, y hágame una buena campaña de abstención. Necesitamos que voten poco.

—Eso de cajón sucederá, la gente no se afilla.

—¿Cómo les digo?

—Y, que a último momento yo renunciaré a favor de Perón, pero que por ahora me hago el candidato para que los energúmenos del Generalato no se me vengan encima.

Jorge Daniel empezó a ver todo mucho más oscuro, y hombre pragmático por excelencia, contestó al Jefe:

—Señor, Ud. sabe lo que hace, pero yo así no me quedo. Mi familia no tiene ni para los gastos de mi entierro.

—Jorge Daniel, sos voraz como una piraña, no sé qué harás con este socialismo que se nos viene encima.

En eso entró Manrique.

—Encargate de Jorge Daniel, le dijo el Jefe. Come a cuatro carrillos. Tiene un apetito insaciable para los mangos.

Entró un lacayo: —Compañero, Excelencia, debe continuar la clase de política, y en el salón de vestir aguarda el profesor de "bel canto".

Todos los teléfonos empezaron a sonar con histeria y la casa se llenó de ruidos "fragote-ros". El Generalato estaba reunido y el Gauleiter de Córdoba entre espumarajos contó la peca de Córdoba y exigió la renuncia de Cáceres Moñito, exigió autorización para centuplicar la represión, exigió el final de la crisis, exigió elecciones legales donde todos votaran pero no a Perón, ni al peronismo, sin proserpciones, por cierto, pero que el vivaracho de Lanusse, ése no iba, porque ellos no eran una colección de giles.

Alejandro Pequero Magno llegó rápido como el rayo y estaba entre ellos escuchando el final.

—Y Comandante en Jefe, se acabó. Y a Cáceres Moñito, ya mismo me lo entrega.

—Ah, si éstos fueron como el bueno de Jorge Daniel y como los muchachos de la CGT, pensó. Esos se arreglan con poco, con unos mangos, con sus sillones, y chau. Pero a estos energúmenos, ¿quién los para?

Los dejó desfogarse, pero vio la cosa negra.

—Moñito se queda. La represión, desde luego, lo quieran. En cuanto a los dólares, no sé, porque me fastidian. Hay una afluencia incontenible de dólares, no se puede caminar por la calle. Es como las barras de oro del Banco Central en el '48. Vayan a verlo, y después hablamos.

El Topo Blindado

—¿Cuál es el propósito de este periódico que se mueve entre los cuartos, que tenéis todas las cabezas. Y desde luego, Comandante en Jefe, Ud. no más.

—Camaradas, sentenció Pequero Magno, mejor que se robe ahora y no después. Después viene el gobierno en serio y allí sí que nadie meterá la mano en la lata. Háganse de fondos ahora. Ahí parece que dividió el frente en enemigo, ante argumentación tan contundente.

—Bueno, y ahora me voy, tengo cosas importantes en la Rosada.

Estaba sentenciado. De cualquier modo estaba sentenciado, y lo sabía. Con lo de los dólares como son tan bestias, no sé cuántos días los paro, pensó.

Los del Generalato mandaron enseguida un "explorador" a la calle, por lo de los dólares. Al rato volvió

—En efecto, dijo. En la calle hay una invasión de dólares. En todos los subtes, en todos los portacarteles de la Municipalidad, en todas las paredes, de todos los edificios, crecen por minutos.

—¿Cómo?

—Sí, unos dólares enormes, fajos de dólares, de 20 cada uno, con un precioso cartelito: "Más divisas para un país que avanza".

El rugido fue "De profundis". Se quedaron hasta la noche ultimando los planes, cada cual para su Protectorado, y otros que no viene al caso todavía develar, y volaron como flechas no sin antes haberse encontrado por subrepticios rincones con los del Almirantazgo y con los Pájaros del Aire.

El Gauleiter de Córdoba llegó a la ciudad y la reventó en media hora. Telefonó a todos los confines del Protectorado, contó las nuevas y los puso en pie de guerra. Cada cual reaccionó "de acuerdo con su nivel de conciencia". El Bulacio de Mendoza se mandó en San Juan el rapto del abogado y se papeloneó con los periodistas como es de público conocimiento.

Pequero Magno regresó a sus ocupaciones presidenciales que no son presidenciales porque presidente uno es después, como el Chicho, ahora viene el periodo de la "Educación de Príncipe" pero en fin, en tan precarias condiciones continuó su clase diaria con Aristóteles.

—Cholo, ¿hay muchos socialismos?

—Sí, Jefe, hay el de Golda Meir, hay el socialismo de Banzer, que también dice ahora que es socialista, hay el del Chicho, hay el nacional-socialismo y otras verduritas.

—¿Ese es el socialismo nacional?

—Se presta a confusiones, se presta a confusiones. Asegún para quien. Para algunos sí,

—Ah, entonces no calienta. ¿Pero lo de Cuba?

—No, eso es otra cosa, eso es Castrocomunismo.

—¿Y qué te parece? ¿Me largo?

—Y, es cuestión de correrse unos centímetros. Me parece que sí. Viene bien, porque la gente sabe que con el socialismo primero hay que ajustarse el cinturón para después soltárselo.

—Sos genial, Aristóteles. Entonces, en estos meses de preelección hacemos el "tránsito al socialismo", y después, asegún como venga la mano, "hacemos el tránsito al comunismo". A todos los hacemos girar de nuevo a la izquierda, como hace diez años, te acordás, qué plato. Y yo, que tenía un susto bárbaro hasta que los calé a todos. Y ahí los tenés, mansitos y comiendo de la mano.

—Sí, comen como pajaritos, todo el día. No hay gula que les alcance.

—Y bueno, Cholo, qué querés, pero hay que ver que lo dieron todo, el rosquete entero. Hace un rato no más el Rucci me telefonó y me dijo: Por lo de Córdoba no calienta. Ya no más vamos a ver a San Sebastián, nuestro Secretario de la CGT, porque somos disciplinados. Y me agregó el pobre: Las declaraciones de Alcides, bárbaras. Coincidencia total. A los bichos colorados que no son nacionales, LA MORTE, de acuerdo. Siempre dijimos que en la Argentina no hay clases. Le tuve que decir, Josecito, m'hijito, les voy a empezar a dar clases de política, antes era así, ahora es diferente, ahora somos de izquierda.

Claro no sabía lo de estos turros. De cualquier modo, me dijo, Jefe, todos a la orden contra el peligro rojo. Jero no, Josecito, ahí tenés, hay que adoctrinarlos, Cholo. Hay que hacer algo.

—No calienta, Jefe. Hay que adoctrinarlos y mojarlos todos los días, como si fueran una planta, hay que regarlos.

Pasó el profesor de "bel canto" y ensayó "Caminlito", para un acto "de masas" a la noche.

En esos mismos días China fue admitida de acuerdo a la tesis albanesa, y China insular fue rajada a patadas materiales, entre cantos, bailes, hurras y otras ritualidades inconcebibles. Alejandro perdió el tren, porque quedó en NI, pero de todos modos, de acuerdo a Aristóteles, se hizo la autocritica y decidió correrse para la izquierda en el Grupo de los 77. Todos elogiaron la paciente e inflexible política China, su genio diplomático, etc. Pero muchos sabían o sentían que los cimientos de esa admisión eran la consecuencia, la maravilla, la inteligencia, el espíritu revolucionario del pueblo más débil de la Tierra derrotando al más poderoso. Como sucede en este oscuro periodo, el enemigo lo sabía más claramente. Sabía que la presencia de China en el Consejo de Seguridad era el primer impacto formidable (y ahora verán lo que son los chinos hinchando todos los minutos de todas las horas de todos los días de todos los meses de todos los años del mundo que existirá) era la primera victoria espectacular lograda por el pueblo vietnamita. Y otros sabían que en esa victoria también estaba la sangre, el sudor, la consecuencia, el espíritu de otro pueblo-revolución: Cuba.

En esos mismos días, en estos mismos días Alejandro lanzó su candidatura, el Generalato lo embretó, la burocracia "de las geniales negociaciones semejantes a la Conferencia de París" dio cuarenta y siete cuerpos a tierra, la represión fue salvaje, la guerrilla creció, el dólar se sobre devaluó, la guerrilla se multiplicó, las criaturas pobres fueron fusiladas en las villas, los revolucionarios en las acciones, Luisa Veloso fue juzgada en juicio oral, los obreros fueron reprimidos en todas partes, los sindicatos intervenidos, los famosos "negociadores de la genialidad" hicieron ante cada hecho setenta y siete cuerpos a tierra más, y los seguirán haciendo hasta el final. Porque todos ellos, que pasan por ser nuestra dirección y que formalmente lo son, son nuestros enemigos de clase, son del sistema y del enemigo. Y una de las razones por las cuales no los podemos derrotar es porque el enemigo naturalmente, los respalda como a las niñas de sus ojos. Son de ellos, pero nosotros los aceptamos como nuestros. Así pasarán otros dieciséis años. Pero no, no pasarán. La conciencia crece tumultuosamente. Muchas vendas caen de los ojos. Esta trampa en la que metieron a todo el Movimiento durante seis meses, los gangsters del GANG, toca a su fin: LANUSSE PRESIDENTE, LANUSSE PRESIDENTE, LANUSSE CANDIDATO, LANUSSE PARA RATO. A los revolucionarios como a los revolucionarios, a los GANGsters como a los GANGsters.

Luisa Veloso, la muchacha obrera se paró ante toda la inmundicia que la juzgaba porque la enfrentó, con la altivez de los revolucionarios y la sangre de los proletarios. Ahí está su linda imagen de triunfadora, de la patria que vendrá. Allí están también todas las ratas, todos los monstruos, todos los chacales, todos los zorros. Todos los jueces, los torturadores, los tramposos, los ladrones, los cómplices y entregadores dentro de nuestras filas, todos juntos.

Esa noche, Lanusse se fue a una fiesta, artística popular, y abrió una ventana: La abro para que entre el pueblo, dijo. Y la dejó abierta. Pasó una madre de familia y le tiró un tacho de basura. Pasó un obrero y le tiró una declaración de huelga finalizada en una puteada, pasó un muchacho y le tiró una granada, el río le vomitó su pestilencia en señal de desagrado (estaba por el Riachuelo). Se armó una manifestación con obreros, estudiantes, curas, chicos, madres, gente del barrio y avanzaron con ferocidad. En ese momento por la ventana entraron presurosos los Jorge Danieleles, los Lorenzos Miguelitos, los Josecitos Respondones, le hicieron un apretado cerco con los otros políticos electoreros que ya estaban adentro, y, protegidos por Cáceres Mofito y los monstruos descerebrados, huyeron todos juntos, por la puerta trasera.

Este país está harto de mentiras, está en el fondo de la crisis, el sistema se viene abajo a pedazos. Viva la revolución y la limpieza revolucionaria. Y la fiereza revolucionaria.

Viva la patria revolucionaria. Viva Cuba. Viva Vietnam.

AQUI y AHORA

LA REBELION
DEL INTERIOR
DEL PAIS
SUS CAUSAS
SUS PROBLEMAS

Sépalolo leyendo

Aquí y Ahora,

La revista de Córdoba para
todo el país.

AQUI Y AHORA

PIDALA

EN SU QUIOSCO

Exclusivo

Las declaraciones de Kim Il Sung

«Cuáles son sus opiniones sobre la cambiante situación internacional, centrizada en el Asia?»

Se dice que la situación internacional cambió desde el anuncio de la visita del presidente Richard Nixon a China, pero éste es un problema grande y el mundo está cambiando. En relación con la visita a China del presidente Nixon, de todos modos, no hay cambios en nuestra política exterior.

En el transcurso de la visita a China del presidente Nixon hay varias razones, incluyendo la crisis en la economía norteamericana, los crecientes movimientos anticomunistas tanto dentro como fuera de los Estados Unidos y el fracaso en encontrar una salida a la guerra.

Es por eso probablemente, que los Estados Unidos están buscando otra vía de salida. Creo que el capital monopolista ha llegado en los Estados Unidos a la conclusión que un curso bélico ya no es nada bueno y está buscando nuevos mercados.

Hablando ya en un nivel internacional, aún entre los países capitalistas, hubo un deterioramiento entre los países aliados con los Estados Unidos, mientras el número de países dependientes de los Estados Unidos es cada vez menor. La popularidad de los Estados Unidos en el mundo es cada vez menor, desde la década de 1950 en adelante.

Como una salida de esta situación, los Estados Unidos crearon la Doctrina Nixon, pero el número de países que apoyan esta doctrina es pequeño. Hay pocos países que le provean el apoyo que le da el primer ministro japonés, Eisaku Sato. En estas circunstancias, el presidente Nixon busca una nueva relación EE. UU. -China y trata de superar la crisis en la economía norteamericana.

La visita de Nixon a China aliviará tensiones

MI opinión es que, como resultado de la visita a China del presidente Nixon, la situación internacional cambiará en dirección a un alivio de las tensiones, por lo menos temporariamente. Para Asia también, aliviar las tensiones es algo bueno.

El problema es, en cualquier caso, si la Doctrina Nixon podrá ser aplicada en Asia. Esa doctrina fracasará. El pueblo japonés de hoy no es como el del pasado. ¿Tomará Japón el papel de sustituto de los Estados Unidos? Yo no creo que los japoneses de hoy harán tal cosa.

¿Cuál es la política exterior de la República Democrática Popular de Corea (RDPC)? De acuerdo a esta situación, estamos estudiando actualmente la política exterior con nuestros camaradas. A juzgar por la experiencia histórica, aun si las relaciones mejoran entre países capitalistas y socialistas, existe siempre la posibilidad de que haya guerra.

Creo que los norteamericanos trabajarán por un alivio de las tensiones por un lado, pero por otra parte se tomarán tiempo para preparar una nueva guerra. Es necesario extremar la vigilancia en este sentido.

En el caso del pacto de no agresión entre la Alemania de Hitler y la Unión Soviética, Hitler declaró la guerra a la Unión Soviética un año después de la firma del acuerdo. Japón firmó un tratado de neutralidad con la Unión Soviética en 1941, pero pienso que lo hizo preparándose para su invasión imperialista a China.

China acepta la visita del presidente Nixon, pero no hace abandono de su posición de nación socialista. En esta situación, nuestra política exterior mantendrá permantentemente buenas relaciones con las naciones amistosas. Cuando el rumbo es hacia un alivio de las tensiones, no tenemos intenciones en desarrollar una política que contrarie la presente situación.

De qué modo cambiarán las relaciones chino-norteamericanas es algo que no tiene directa relación con nosotros, pero damos la bienvenida a esta situación de alivio de la tensión. Queremos ver a ahora qué actitud toman los Estados Unidos hacia nosotros.

Con relación a este punto, es muy importante que las tropas norteamericanas evacuen sus posiciones en Corea del Sur. Si las tropas norteamericanas continúan ocupando Corea del Sur, no importa las relaciones que puedan establecer los Estados Unidos y China, pero nosotros no podemos tener una actitud amistosa hacia los Estados Unidos. Nosotros mantendremos una política exterior independiente sin ninguna relación con los vínculos chinonorteamericanos y otros aspectos de las políticas norteamericanas en Asia.

Las tropas norteamericanas en Corea del Sur están allí en nombre de las Naciones Unidas. De acuerdo al pacto de cese del fuego, nuestro país y China son una parte, mientras las fuerzas de las Naciones Unidas son la otra. Como resolver este problema es algo que se verá en el futuro.

En el acuerdo de cese del fuego, se declara que habrán de reunirse delegaciones políticas de ambas partes para arreglar el problema de Corea pacíficamente. Los Estados Unidos están violando este acuerdo. Lo correcto sería que los Estados Unidos dejen el problema coreano en manos de Corea, tal cual está estipulado en el acuerdo de cese del fuego, y mantuviesen una reunión política para dejar finalmente que el problema sea resuelto por nuestro pueblo. Mientras los Estados Unidos no modifican su actitud, nosotros no podemos modificar nuestra política hacia los Estados Unidos.

Actualmente, China está por lograr su justificado lugar en las Naciones Unidas, que se fundará en una época en que los Estados Unidos eran más poderosos. ¿Qué piensa del futuro papel de las Naciones Unidas?

La actitud de las Naciones Unidas hacia nuestro país es discriminatoria. Han impuesto la condición unilateral de que respetemos la decisión de las Naciones Unidas sobre el problema coreano. Nosotros respetamos la Carta de las Naciones Unidas pero las Naciones Unidas están violando su Carta.

Las Naciones Unidas nos dicen que respetemos su decisión, pero eso

COREA: UNA REVOLUCION VERDADERA

por José Ricardo Eliashev

Un reportaje exclusivo, concedido por el primer ministro de la República Democrática y Popular de Corea (RDPC) Kim Il Sung hace apenas un mes, constituye el núcleo de la entrega que damos a nuestros lectores.

La hazaña coreana es casi desconocida en los medios revolucionarios de nuestro país. Sin perjuicio de que volvamos sobre el tema con mayor extensión en el próximo número, conviene indicar muy brevemente que en Corea del Norte se ha consolidado un sistema socialista y una dirección revolucionaria que son vanguardia en el mundo, trazando un firme lazo de unión con Vietnam, Cuba, China y Albania en la común actitud intransigente y combativa frente al imperialismo y en defensa errada y militante del marxismo-leninismo.

Perdido entre los confines de China y la URSS y el Pacífico, Corea del Norte es un país heroico que emerge victorioso en 1933 de una guerra feroz, en la cual las tropas norteamericanas liquidaron

la parte septentrional del país e impusieron en el sur un régimen títere sostenido por la masiva presencia de los soldados yanquis.

Independiente de cualquier actitud conciliadora, claramente entregada a la causa de la revolución mundial, Corea del Norte ha padecido en nuestras tierras del bloque informativo absoluto a que la condenó el imperialismo y su prensa adicta.

Ese bloque trata de ser quebrado hoy mediante la publicación de este reportaje, en el cual el líder del pueblo coreano Kim Il Sung, brillante estratega y caudillo de masas, expresa con abundancia sencillas las líneas centrales del pensamiento de los comunistas coreanos, su actitud frente a la división del país, su opinión sobre la visita de Nixon a China Popular, su actitud ante el rearme del agresor militarista japonés, su disposición a romper lazos militares con la URSS y con China Popular a cambio de la presencia colonial en Corea del

Sur, la idea que tienen los revolucionarios de una sociedad nueva al servicio del hombre, etc. Los lectores podrán encontrar así un resumen valioso del pensamiento de Kim Il Sung, que será completado en la próxima edición con un análisis nuestro sobre la experiencia de este pequeño y valiente país, liberado recién en 1945.

La traducción que hicimos de este reportaje llamará la atención por algunas expresiones y giros poco usuales en nuestro idioma, pero ha debido enfrentar la dificultad de ser una versión de segunda mano, pues la hemos vertido a nuestra lengua traducción del inglés, que —a su vez— había sido traducido del coreano.

Como toda lengua oriental, la semántica del coreano tiene poco que ver con la del español. Pero los lectores ganarán en claridad y concisión lo que pierden en una eventual elegancia idiomática. El texto revela con claridad inequívoca aquello que se quiere decir y, por lo tanto, obvia malentendidos.

Este reportaje fue hecho por Moto Goto, uno de los editores principales del Asahi Shimbusu, y publicado en el Asahi Evening News el 28 de septiembre de este año. El Asahi Shimbusu, que se publica en Tokio, no solo es el principal diario japonés; con sus casi 9 millones de ejemplares diarios, registra el más alto tiraje del mundo. Desde esa página accedió el pensamiento de Kim Il Sung que ofrecemos.

Cabe agregar que Argentina mantiene "relaciones" diplomáticas con Corea del Sur, el régimen títere que equivale al Vietnam del Sur mantenido por los yanquis. Corea del Sur (capital Seúl) es una base mayúscula del dispositivo militar del imperialismo en Extremo Oriente; sus soldados mercenarios hacen su función en Vietnam para ejercer el genocidio junto a sus gerentes norteamericanos. Las relaciones de Buenos Aires con Seúl, así como con Saigón, son una de las expresiones penosas y miserables de la diplomacia colonial que caracteriza al régimen militar de nuestro país.

to es —en efecto— un intento de legalizar la presente situación con la ocupación norteamericana de Corea del Sur.

Nosotros entraremos en conversaciones si hay un cambio en la actitud de los Estados Unidos y de las Naciones Unidas. Tendremos que observar la situación durante algún tiempo, pero creemos que ciertos cambios ocurrirán en las Naciones Unidas.

En cuanto al problema de la representación china en las Naciones Unidas, los Estados Unidos insisten en un sistema de representación dual. En la situación presente, es algo desactualizado que los Estados Unidos insistan en adherirse a su antigua posición. Una absoluta mayoría de países apoya a China.

Del mismo modo, puede decirse que habrá un cambio en la situación concerniente al problema coreano.

Más aún, yo no creo que vaya a haber una guerra entre la Unión Soviética y China, como se conjetura en los países capitalistas. Esto puede decirse con convicción.

Las perspectivas para una unificación pacífica

¿Cuáles son las perspectivas para la unificación de Corea?

Ustedes probablemente conocen bien nuestro plan concreto para la independencia y la unificación pacífica y democrática de nuestro país. Lo que obstruye en mayor medida la unificación pacífica es el gobierno de Corea del Sur. El presidente surcoreano Park Chung Hee es el más indeseable entre los que obstruyen esa unificación. Dices que primero incrementarán su poderío y luego lograrán la unidad, pero creemos que eso es lo mismo que la unidad luego de la victoria

sobre el comunismo, que ellos han invocado tan activamente ahora. Nosotros combinamos los diversos planes de unificación, que hemos planteado previamente, en un solo plan y propusimos un llamamiento de ocho puntos en la Surcoreana Asamblea Popular de la RDPC, en abril pasado.

Más aún, en mi discurso del 6 de agosto, dando la bienvenida al príncipe Norodom Sihanouk, jefe de estado de Camboya, concedí proponer conversaciones con todas las partes políticas, organizaciones sociales y personas individuales de Corea del Sur, incluyendo al Partido Democrata Republicano, que es la organización gubernamental. Mi propuesta es que los diálogos sean establecidos primero.

Creo, de todos modos, que el deseo de llegar a una unificación pacífica no existe actualmente en la clase dirigente de Corea del Sur.

El sistema económico surcoreano no es un sistema para mejorar el nivel de vida del pueblo, la brecha entre los ricos y los pobres es enorme.

Un artículo publicado por un diario japonés informaba, casi irónicamente, que junto a las rápidas autopistas de Corea del Sur se levantan las barridas miserables. Eso es porque Corea del Sur no invierte el dinero que cuestan esas autopistas en la industria.

Japón tiene muchos automóviles y probablemente necesita autopistas, pero ¿por qué este tipo de autopistas son ahora necesarias en Corea del Sur? Porque ellas sirven al objetivo de prepararse para una guerra. Nosotros pensamos en construir autopistas más adelante, pero en la actualidad no necesitamos de ellas.

En relación a la reunión de la Cruz Roja en Panmunjon, el primer ministro surcoreano Kim Chong Pil dijo que era "prematura" y que el "apresuramiento debe ser evitado", tratando de restarle impor-

tancia. La solución reside en el levantamiento del pueblo surcoreano, fortaleciendo su lucha por la unificación y presionando sobre la actual clase dirigente.

Si hay un cambio en el gobierno de Corea del Sur, ¿existen posibilidades de concertar una reunión para discutir el problema de la unificación?

Existen. Estamos esperando que esa reunión se concrete. Los preparativos están hechos. Nos gustaría, al menos, lograr el libre tránsito entre el sur y el norte. Propusimos ya que el pueblo del sur pueda pasar al norte, ya que no tenemos secretos que ocultar. Nosotros también tratamos al sur a ver, estamos tratando de promover la unificación pacífica. Con ese objetivo, el pueblo surcoreano debe fortalecer sus luchas y debe prestarse de tal modo que la clase dirigente no pueda sino llevar a cabo la unificación pacífica.

Los que están en el poder en el sur dicen que iniciarían conversaciones para una unificación pacífica si hubiese garantías de que nosotros no "invadiríamos Corea del Sur", pero nosotros no pretendemos "invadir Corea del Sur" y jamás lo hemos hecho.

Asunto importante en la unificación coreana

Otro asunto importante en relación con la unificación pacífica de Corea es la relación de alianza militar que tiene Corea del Sur con Japón y los Estados Unidos. En nuestro llamamiento de ocho puntos, proponemos la abrogación de las alianzas militares.

Dado que Corea del Sur fue la primera en llegar a una alianza militar con los Estados Unidos, nosotros concluimos más adelante

alianzas con la Unión Soviética y China. Es por ello que si hubiese una guerra en Corea, no sería una guerra local, se convertiría en un conflicto total.

En la época en que se estableció la alianza con la Unión Soviética, yo declaré: "Si esto se convirtiera en un objetivo para la unificación pacífica, la abrogaríamos en cualquier momento que fuese necesario." Nuestra propuesta no exige una abrogación unilateral por parte de Corea del Sur.

Para no dar una excusa a los grupos reaccionarios de Corea del Sur para que obstruyan la unificación, estamos considerando someter una propuesta sobre este asunto en el momento oportuno.

Si la unificación pacífica fuese conseguida, ¿se crearía una situación en la cual Corea carecerá de alianzas militares?

Estamos deseando que esa situación se prodiga. Existe esa posibilidad. La unificación pacífica es posible sólo si no hay interferencia de los Estados Unidos y del Japón. Como resultado de la presión del pueblo surcoreano y del apoyo que le prestan los pueblos de Japón y del Asia, los que están en el poder en Corea del Sur no podrán sino llegar a un acuerdo para la unificación pacífica. Llevará tiempo, pero la unificación será concretada exitosamente.

Acciones inamistosas del gobierno de Sato

Existe la necesidad de profundizar las relaciones entre Japón y la RDPC. ¿Cuáles son sus opiniones sobre la promoción de intercambios en varias áreas para este propósito?

La primera razón por la cual consideramos al gobierno de Sato

inconveniente en nuestras relaciones con Japón son las transmisiones de ese gobierno hacia nosotros, como su subordinación a la Doctrina Nixon y la declaración conjunta firmada con el presidente Nixon.

Las palabras y acciones de los diversos gobiernos japoneses hacia nosotros fueron agresivas. El gobierno japonés debe, ante todo, cambiar su actitud hacia la República Democrática Popular de Corea y hacia Corea del Sur.

Dejando a un lado lo que ocurrió en el pasado, aunque haya cambios en la actitud y política hacia Corea, las relaciones entre Corea y el Japón no pueden ser resueltas a través de un mero cambio en el gabinete.

La gran mayoría del pueblo japonés quiere mejorar las relaciones con nosotros y los elementos reaccionarios son probablemente sólo una pequeña parte, pero el método es que se al pueblo japonés presione por sí mismo a su gobierno para hacerle cambiar su política.

Aunque el militarismo japonés revive, el pueblo japonés de hoy no es el del pasado, de modo que nadie puede afirmar que no pueda prevenir "una política de guerra". El pueblo japonés de los años '70 debería unirse para prevenir una política de agresión, en lugar de deblitar al militarismo reaccionario. Si el militarismo reaccionario no se elimina, será posible establecer relaciones amistosas bajo el principio de la igualdad, no interferencia en los asuntos internos y reciprocidad (dar y recibir), y nuestra política se ha desarrollado en esa línea en el pasado.

En el caso de que se desarrollen relaciones económicas, será ventajoso para Japón y para nosotros si se establecen relaciones amistosas. Pero como Japón adopta hacia nosotros una actitud de bloqueo, nosotros no podemos menos que acudir a Francia, Gran Bretaña, y Holanda para entrar en transacciones.

Nuestra política es promover el comercio aun sin mantener relaciones diplomáticas, y tenemos relaciones comerciales con Francia y Holanda, que participaron en las Fuerzas de las Naciones Unidas y se convirtieron en nuestros enemigos en la guerra de Corea.

Nuestras relaciones con Japón, de todos modos, son en la actualidad unilaterales; los técnicos japoneses pueden venir a nuestro país, pero nuestros técnicos no pueden ir al Japón. Nosotros no podemos hacer órdenes de comprar sin verse personalmente las fábricas y la maquinaria.

El establecimiento de relaciones diplomáticas con Japón es un problema importante, por supuesto, pero como prioridades, hay muchas cosas que pueden hacerse antes. Comercio, libre tránsito, intercambio cultural y visitas mutuas de periodistas son todas cosas que nosotros queremos lograr. De todas modos, al margen del método de cómo se realicen, lo importante es la actitud del gobierno japonés. Aunque sean representantes del partido oficial (liberal democrático) los miembros del Parlamento que visiten nuestro país, si lo hacen para promover la amistad, les daremos la bienvenida, sin que nos importe el partido al que pertenecen.

Podrá decirnos algo acerca de la revolución socialista y su construcción del socialismo que su país está llevando a cabo, en una dirección internacional única, particularmente las perspectivas del nuevo plan económico de seis años?

Como en el plan previo de siete años, nos llevó diez años hasta 1970 formular este de seis años de duración, por circunstancias inevitables, pero hemos sido capaces de construir los fundamentos de nuestra economía.

Huba muchas condiciones difíciles, como el conflicto chino-soviético, la política japonesa de bloqueo, seguida también por los Estados Unidos, y el problema de defensa, pero hemos completado la electrificación e irrigación de todos los poblados rurales de nuestro país. Hemos materializado un sistema obligatorio de educación técnica con nueve años de duración, hemos abolido los altos impuestos en el campo y hemos conseguido hacer prácticamente todo aquello que debía ser hecho.

El plan de seis años que empieza ahora está siendo desarrollado sobre la base del anterior; el plan anterior duró siete años. Los gastos militares han sido reducidos drásticamente, de tal modo que sea posible una expansión de la economía y una elevación del nivel de vida popular.

En el plan de seis años incluimos tres grandes objetivos de la revolución técnica: la eliminación de la brecha entre el trabajo pesado y el trabajo ligero, la eliminación de la brecha entre el trabajo agrícola y el trabajo industrial y la liberación de la mujer de su dependencia doméstica. Para eliminar la diferencia entre el trabajo pesado y el liviano, se está desarrollando una campaña para incrementar la producción de tornos mecánicos, que facilite la mecanización y automatización de la minería del carbón.

Para eliminar la diferencia entre trabajo agrícola e industrial es necesaria la mecanización de la agricultura. Con ese objetivo, estamos desarrollando la reorganización de las propiedades de la tierra, para reducir las tareas en el campo a las mismas ocho horas diarias que en la industria.

Perspectivas del nuevo programa de seis años

Estamos haciendo grandes esfuerzos para eliminar las diferencias entre el campo y la ciudad. Hasta que ello no sea logrado, la gente joven seguirá sin ir al campo, como ya ha visto en el ejemplo de los países de los socialistas que se aglutinan en las ciudades.

El 48 por ciento de la fuerza de trabajo industrial en nuestro país está formado por mujeres y también por el peso de los hábitos, la influencia de la mujer es grande. Para facilitar el avance de la mujer en la sociedad y hacer que forme parte de la clase trabajadora, se necesita liberación del trabajo doméstico. Con ese propósito, estamos desarrollando la industria alimentaria e instalando con toda decisión más guarderías para facilitar las cosas a la mujer.

Para resolver los problemas que plantean esas revoluciones técnicas, debemos llevar adelante varios tipos de construcción, pero cuando contemplamos los resultados conseguidos en el primer año, podemos abrir esperanzas optimistas sobre el plan.

En el ámbito cultural estamos preparando un plan para la educación obligatoria con 10 años de duración, de tal modo que todos puedan obtener un alto nivel de educación media. Junto con una base práctica, es importante una base ideológica, puesto que aún entre las naciones socialistas hay ejemplos de países que se han deteriorado ideológicamente. Para impedir que la decadencia cultural de Europa Occidental invada nuestro país, estamos considerando la construcción de una nueva cultura socialista dirigida a la juventud.

Los niveles de vida de nuestro país no pueden ser llamados altos, en comparación con los de los países europeos, pero o alcanzamos probablemente esos niveles si lo vamos adelante el plan de seis años y nos esforzamos.

"LA REVOLUCION ARGENTINA Y EL CORDOBAZO"

(Un análisis sobre el comportamiento de la clase dominante)

La intención que nos llevó a elaborar el presente trabajo, fue la de conjugar una tarea investigativa sobre los sucesos anteriores al "Cordobazo" —periodos Abril-Mayo de 1969—, con algunos aspectos de la realidad social formulados principalmente por Gramsci, en lo que atañe al interjuego "Estructura" y "Superestructura". Fue así que partimos, no del estudio de los sectores populares como protagónicos, sino de la cúspide del poder, —su clase dominante— con sus respectivas contradicciones internas. Salvando la duda posible de interpretar erróneamente que los protagonistas del Mayo Argentino no fueron otros que los trabajadores, los estudiantes y el pueblo en general, advertimos al lector que el presente trabajo carece, por razones de tiempo, de una investigación que haya agotado todas las instancias de suceso.

D. K. (y colaboradores)

Escuchemos a Engels

"... La producción es el factor determinante, pero en "última instancia" solamente. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis, en una frase vacua, abstracta, absurda.

"La situación económica es la base pero, los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta, las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las Constituciones que después de ganada la batalla, redacta la clase triunfante, las formas jurídicas, filosóficas, las ideas religiosas y el desarrollo ulterior de éstas hasta convertirlas en un sistema de dogmas, ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan en muchos casos su forma..."

(Althusser, "Contradicción y Sobredeterminación")

* Los subrayados nos pertenecen.

tean la institucionalización de la República bajo expresiones DEMO-BURGUESAS.

Ambos grupos no se presentan bajo formas puras y su universo contradictorio se ubica a nivel de proyectos políticos y no económicos fundamentalmente.

Esta contradicción política se desarrolla durante el mes de Mayo, donde el grupo denominado "Corporativista" precipita la ejecución de un proyecto político alternativo al demócrata burgués. Es así que el mismo se resume en la Ciudad de Córdoba, Alta Gracia, en la reunión de Gobernadores, realizada del 5 al 17 de mayo, donde el Ejecutivo Nacional conmina a los mismos a poner en marcha el Plan Participacionista.

Se plantea otorgar a la Sociedad "un rol activo"...

ANTECEDENTES

La expresión política del Comunitarismo en el poder comienza su ofensiva de vertebrar formaciones institucionales a nivel comunal, regional, provincial y sindical, como respuesta al vacío de representatividad de los partidos políticos. Es en Córdoba entonces donde se sintetizarán tales objetivos, siendo el principal de que los sectores representativos de las fuerzas digitadas participando a través de los "Consejos Asesores" tengan voz pero no voto.

Las decisiones, por tanto, estarán en manos del Ejecutivo Nacional, encabezado por J. C. Onganía, constituyendo la síntesis de la antítesis a tal proyecto el entonces Comandante en Jefe del Ejército, es decir, A. Lanusse. Ambos sectores podrán tener en diferentes coyunturas necesidades económicas encontradas. En esta en especial, la figura de A. K. Vasena resume y sintetiza a ambos grupos. Aunque no negamos la existencia objetiva de contradicciones, éstas asumen un papel secundario planteadas por los mismos sectores encontrados.

LOS HECHOS

Las directivas del sector hegemónico del gobierno, si bien se caracterizan por las posibilidades de la verticalidad y rapidez de las órdenes, éstas se frenan al existir en el seno de ese grupo en cuestión, diferencias cualitativas en cuanto al entendimiento del objetivo corporativista y/o su metodología.

Por lo tanto, el sector político mencionado no se presenta amalgamado con unidad de fuerzas, intereses, ideología, cuerpo, sino todo lo contrario. Esta situación es captada por el sector "DEMOBURGUES" que a la par de su opuesto comienza a estructurar hacia el 9 de mayo los pasos de su ofensiva.

Anteriormente, nuestra historia recuerda resoluciones de ciertos tipos de conflicto que fueron resueltos a través de los llamados "Golpes de Estado" ya sea en sus manifestaciones pacíficas (palaciego) o violentas (como en 1962, a través de los llamados "Azules y Colorados").

Esta vez fueron elegidos otros métodos: se apeló al Pueblo, pero no a través de un llamado a "aunar fuerzas contra un enemigo común", sino que —sabiéndolo disconforme con el estado de su situación— ejerció la provocación contra éste, haciéndole creer que la misma partía no de ellos, sino del sector hegemónico del Gobierno.

Ubicamos geográficamente tales hechos en las ciudades de Corrientes —muerte de J. José Cabral; de Rosario —Adolfo Beilo y Norberto Blanco—, sucesos que se inician a partir del 15 de mayo de 1969.

Obsérvese hacia qué sectores sociales tiende la elección de las víctimas: todas pertenecían al movimiento estudiantil, no siendo ni remotamente figuras o líderes del mismo. Se elegía un poder de repercusión que podía otorgar la Clase Media, debiéndose tener como antecedente inmediato a los conflictos estudiantiles, los ocurridos en Villa Quinteros —Tucumán— donde la represión policial no reprimió de la manera señalada las manifestaciones obreras.

La ofensiva demoburguesa observa sus picos ascendentes: del 9 al 21 de mayo. En esta última fecha se consuma su objetivo cumbre al hacer variar las relaciones de fuerza a nivel gubernamental, ejercitándole al Presidente Onganía un planteo militar.

Producido el Rosariazo, e intervenida la Provincia militarmente (21 de mayo), el golpe demoburgués le exige al Poder Central que:

- * Afirme su Autoridad.
- * Cambie el Gabinete.
- * Y una vez calmada la efervescencia popular, convoque a Elecciones.

Es en estos momentos en que el eje ONGANIA-BORDA-CABALLERO siente tambalear su hegemonía política.

Durante el periodo temporal que va del 21 al 29 de mayo ninguno de los dos grupos podrá capitalizar el descontento del Pueblo expresado en las calles, empero el liderazgo del sector Corporativo se debilita en forma notable.

HIPOTESIS SUBYACENTES

1. — El "Cordobazo" viene a frustrar los planes de los demócratas burgueses pero a la vez desgasta al sector político Corporativo perjudicando sus planes.

2. — El Cordobazo minimiza la contradicción interna de la burguesía monopolista aliada al imperialismo.

3. — Luego del Cordobazo, el sector que mantendrá su fuerza hegemónica será aquel que sintetizaba o representaba al Sistema, aunque el sector opositor perteneciente a la misma burguesía se presente con la misma fuerza que el primero, siempre y cuando que, (1º) el Cordobazo no se convierta en acto revolucionario triunfante a nivel Nacional y, (2º) no exista en el seno del Pueblo una polaridad de fuerzas tales que la necesidad de un recambio urgente, sobre el pucho de las cenizas aún calientes no exija su efectivización práctica por parte del sector opositor.

4. — El Cordobazo sorprende a la CLASE EN EL PODER por no ser esperado ni buscado.

5. — El Cordobazo incorpora a la realidad argentina, el nivel de ruptura de lo cuantitativo hacia lo cualitativo.

CAIDA DEL GABINETE

A) Onganía no cae puesto que su caída representaría un precio político muy alto —demasiado quizás—, para la Clase Dominante, y un triunfo enorme a nivel de la Clase Obrera y Movimiento Popular. Es afirmación se deduce de la Hipótesis 3.

Empero el Ejecutivo retrocede, pero maniobrando:

—Cambia el Gabinete (como lo exigen sus opositores):

—La nueva composición del mismo lo convierte nuevamente en HEGEMONICO al poner sus hombros (su manobra):

—Con este hecho le dice a la Clase Obrera y al Pueblo que, les guste o no les guste, la "Revolución Argentina" va a continuar.

B) El Cordobazo y el Cambio de Gabinete representan los últimos coletazos del democratismo burgués para definir a su molino el problema institucional: es obligado a transar porque además, no tiene un cuadro político. Pueden reversese las hipótesis 1 y 3.

C) Ambas fuerzas coinciden —a partir del 21 de mayo— en desarticular la bomba, su detonante, para repartirse en calma nacional las migajas del poder.

D) El sector demoburgués finaliza la coyuntura apoyando lo malo conocido, especulando con el cambio de la expresión política una vez que el país vuelve a su "cauce normal", sabiendo que en lo económico se seguirá la línea trazada por Krieger Vasena. El Viborazo permite el golpe de éstos, deteniéndose el periodo de luchas internas al destronarse las variantes onganistas del poder, convocando a las elecciones, tobogán mediante el G.A.N.

E) El Viborazo representa un grado más afilado de lo que Marx ha llamado "GIMNASIA REVOLUCIONARIA". POR ENDE:

La producción de fenómenos de efervescencia popular por parte de algún sector de la Clase Dominante, va en relación inversa al espacio temporal de su permanencia en el Poder, aunque la Clase Dominante no haya constituido sus instrumentos para el éxito de sus luchas.

De esto se deduce que en el futuro, las posibilidades de apelar al Pueblo de la manera arriba señalada, subirse en la cresta de la ola para desgastar al sector opositor de la misma, podrán ser mejor pensadas y/o evitadas eventualmente, aunque la Clase Dominante sea conciente que, aunque ocurran varios Cordobazos, no podrá ser desalojada del Poder.

Finalmente, la carencia de una organización Político-Militar Revolucionaria impide, a nivel NACIONAL, el triunfo del CORDOBAZO.

(Continúa)

NUESTRO ANALISIS

1. América latina

El año 1966 presenta una coyuntura latinoamericana donde encuentra, a nivel del Cono Sur:

a) Democracias burguesas fraudulentas (Chile, Argentina, Uruguay, Perú y Bolivia).

b) Dictadura represiva (Brasil).

Para ARGENTINA, "a" representa una crisis orgánica: el censo popular decae y a la vez es instrumentado por los sectores que darán el golpe de junio de 1966. Por otra parte, "b" significa una nueva forma de institucionalización del poder, mirado no solamente a través de la existencia de un "orden y progreso", sino también por la ubicación geopolítica de los dos gigantes latinoamericanos, uno de ellos convertido en satélite predilecto del imperialismo norteamericano (en especial) con el proyecto de jugarla en América Latina como polo hegemónico a nivel político-militar.

La "Revolución Argentina" es la búsqueda para salir de la crisis de la democracia fraudulenta como forma ineficaz para llegar a lograr un real y objetivo control social, necesario, dentro de los planes de la dependencia.

Es así que descarta esta vía llamándola "obsoleta", adoptando un camino similar al transitado por los brasileños, sabiendo, en una primera etapa del gobierno, que es lo que se quiere (como objetivo político) pero no cómo arribar al mismo.

Definimos los sectores "CLASE EN EL PODER" despojados del ropaje que en 1962 vestían los llamados "Azules y Colorados" y, desde 1966 en adelante, "Nacionalistas y Liberales", entendiendo que las categorías reales deben ubicarse dentro de:

Por un lado, un sector bajo expresiones políticas CORPORATIVISTAS (Comunitarismo, Consejos Asesores, Control Social de la Comunidad a través de los mismos). Por el otro, los sectores que plan-

El Topo Blindado ALADINO Y LA LAMPARA MARAVILLOSA, O EL PROBLEMA DEL PODER

Antonio Caparrós

Al margen de la motivación conciente o inconciente que haya existido en la génesis del cuento de Las Mil y Una Noches, "Aladino y la lámpara maravillosa", lo cierto es que el mismo encierra un profundo sentido alegórico con respecto del problema del poder en el sistema de clases. Ustedes recordarán que Aladino se encuentra con una vieja lámpara y que cuando la frota para limpiarla, sale de la misma un genio, el genio de la lámpara, que es prácticamente omnipotente, es capaz de realizar cualquier deseo por fantástico que parezca, pero al mismo tiempo es absolutamente esclavo de aquel que tenga en su poder la mencionada lámpara. El simbolismo es claro: la actividad laboral del hombre, socialmente realizada e históricamente condicionada, es prácticamente omnipotente como el genio de la lámpara. Pero como él, está sometida a aquellos que detentan el dominio de ciertos medios —los que serían el equivalente a la lámpara— necesarios e imprescindibles para realizar la producción, es decir, a los instrumentos de producción. Y así los que dominan dichos instrumentos de producción, dominan de hecho la potencia puesta en juego por la actividad social que la puede objetivar, es decir, por el trabajo. Ahora bien, si hemos mencionado el cuento de Aladino, no es en un intento de profundizar el significado social de este tipo de relatos, sino de traer a colación un tema que, indudablemente reiterado con frecuencia, no por eso deja de ser central en todos los aspectos, momentos y niveles de la comprensión y ejecución de un proceso revolucionario.

Desde luego son múltiples los ángulos desde los que se puede enfocar este problema del poder. Citaremos algunos de los que consideramos de mayor fundamentación:

a) Desde luego en primera instancia, dar alguna noción de lo que significa el poder y de su gestación, modalidades, funcionamiento y estructura básica, referido a nuestra sociedad clasista actual.

b) Indudablemente el planteo más conocido, y tal vez más básico, es aquel que nos indica que una revolución que pretenda ser verdaderamente tal, ha de destruir por completo todas las formas del poder de la clase dominante, sustituyéndolo por un poder nuevo, propio de la clase revolucionaria. Para ello el camino es de alguna manera inverso a aquel que recorre en nuestra sociedad cotidianamente la gestación del poder. Como veremos en más detalle más adelante, en la sociedad, cotidianamente se engendra en primera instancia el poder, la potencia económica que de por sí ejerce determinadas sumisiones sobre los hombres, pero que además genera como excrecencias supeditadas, aquellas formas orgánicas y funcionales, institucionales, etc., que constituyen el aparato del estado en su parte represora, administrativa, etc. Y también, complementariamente, los poderes que podríamos llamar ciudadanos, es decir la síntesis de líderes que orientan a grupos más o menos numerosos de la comunidad, pero que lo hacen en connivencia con el aparato represor y mistificador de la clase dominante. Y claro, frente a ellos,

también el incipiente poder político de los grupos revolucionarios más o menos desarrollados según la situación histórica y el lugar. Este poder se gesta, pues, a partir de ciertas condiciones económicas y de una determinada conciencia del proceso en su aspecto de conocimiento y en su aspecto de decisión para elegir metas vitales determinadas. Porque, retomando lo que decíamos de que en la revolución se ha de seguir el camino inverso a aquel que recorre el origen del poder en la sociedad que cotidianamente vivimos, ocurrirá que lo primero ha de ser el asalto a la ciudadanía, el aparato del poder burgués, hasta desmantelarlo por completo y sustituirlo enteramente por un nuevo poder de extracción comprometida y probablemente revolucionaria.

Sólo sobre esta base, que es un escalón del proceso, se podrá proceder a la liquidación del potencial económico que es el bulbo del que se generan todos los otros poderes de la clase dominante, cambiar las relaciones sociales de producción, devolviendo a la comunidad popular todo aquel potencial que a través del proceso productivo les ha sido expropiado y utilizado por la clase dominante en beneficio de sí misma y para continuar y aumentar ese proceso de explotación. Porque justamente podemos entender el poder en una definición así elemental, como aquella capacidad originada en la actividad y organización de la sociedad humana que permite forzar la dinámica social y las actitudes vitales de los individuos en función, dentro de ciertos límites posibles, de la mejor manera de preservar y fomentar el sistema social vigente.

Es muy importante ver, aunque sea superficialmente, los pasos a través de los que, y las formas a través de las cuales se gesta el poder económico y a partir de él las demás formas de poder, y en especial el político.

c) Y le damos tanto importancia a este problema que creemos que en él, de manera esencial, se constituye la cualidad más destacada que determinará una sociedad que profundice progresivamente su desarrollo revolucionario, o por el contrario que se entrará en una situación de descomposición del mismo que si no se corrige pronto, se hace irreversible y lleva a un nuevo sistema clasista, distinto del capitalista, si, pero no por ello menos de explotación de una minoría a la mayoría de los trabajadores, cuando tal situación se genera en el momento o a través del intento de concreción de la desaparición de la explotación del hombre por el hombre. Son entonces, según nuestro criterio, dos posibilidades que se abren a la revolución. Dos posibilidades que son sus metas, concientemente deseadas o no, según los casos, pero las verdaderas metas o puntos de llegada del proceso revolucionario. Porque el cambio de estructuras, de relaciones sociales, productivas, etc., etc., son condiciones, mediaciones "sine qua non" para desarrollar el proceso revolucionario. Pero el objetivo de éste es generar una relación humana y un hombre, por lo tanto, en cuanto al conjunto de todos los hombres, de un nuevo tipo, que es lo que el Che hace resallar en la cara del mundo hace pocos años, al lanzar la meta del

Hombre Nuevo como el móvil esencial a conseguir por la revolución.

Ahora bien, como más adelante veremos, ese Hombre Nuevo no puede ser el fruto de un voluntarismo por muy heroico que éste sea, sino que, consecuentes con lo que la práctica demuestra y con lo que conjuntamente un enfoque marxista propone, deben existir condiciones sociales estructurales definidas y determinadas que, desde múltiples enfoques, lo determinen. Pero algunas de ellas han de tener una prevalencia sustancial. Esa prevalencia en mi opinión, sobre la base de la destrucción de las viejas relaciones sociales de producción, está dada como índice prácticamente absoluto por la manera y por quienes ejercen efectivamente el poder total, en su elaboración, decisión y ejecución de la comunidad nacional, por lo menos. Quiero decir que entiendo que el meridiano a través del cual pasa la formación del Hombre Nuevo es prevalentemente en forma absoluta, el de la forma como se desarrolla el ejercicio del poder en la nueva sociedad en el sentir de la participación real en todos sus momentos de la totalidad, prácticamente tal, del pueblo.

d) Esto mismo nos plantea el problema de que el poder del hombre, el poder ejercido así por el hombre, es el recuento con su propia potencialidad. Y que ello, si bien ha de conseguirse fundamentalmente luego del triunfo del proceso revolucionario, ha de empezarse como conciencia clara y precisa, por un lado, y como práctica, aún limitada, por otro, antes del triunfo revolucionario en organizaciones que lo pretendían y otras de tipo clasista, aun gremiales o economistas. Desde luego esto nos lleva a un punto crucial que es el de la utilidad o el freno que representa un líder delimitado y esculpido como tal, en la conducción de un proceso revolucionario o que pretende serlo. La discusión de este aspecto creo que a nosotros, argentinos, nos atañe muy especialmente.

e) Y finalmente veremos cómo algunos conceptos que se emplean con una trivialidad escalofriante y sin saber muy bien a qué hacemos referencia, aludiendo vagamente a aspectos que por su amplitud y nebulosidad pueden ser comunes, aunque diciendo cosas distintas en cada persona y que sin embargo encuentran una claridad y una precisión plena si partimos de esta situación, de este proceso de la génesis del potencial económico, primero, y de la ubicación del hombre en dicho proceso después; y también de cómo el proceso se superestructura, se ramifica, en otras diferentes formas de poder, esencialmente el político. Pero sin que podamos dejar de lado también el que hemos de llagar ideológico y aquel otro al que nosotros hemos designado por estructural o coerción interna del hombre. En esta línea, pienso, que encuentra una plena definición el término alienación, que es utilizado sin sentido preciso ni compartido tan continuamente.

Prácticamente, todas y cada una de las ideas que se plantean en este artículo, aun elementales, han sido discutidas y revisadas en la discusión con Susana Inés Díaz, que de alguna manera es, pues, coautora de este trabajo.

(continúa)

COMUNICACION

Córdoba, 30 de octubre de 1971.

PERON VUELVE

Al Pueblo de la Nación:

Hace 26 años, el 17 de Octubre de 1945, participábamos de una de las jornadas más gloriosas de nuestra historia: la resistencia popular al poder oligárquico imperialista y la instauración del gobierno peronista que emprendió, con la participación masiva de la clase trabajadora, el proceso de liberación nacional y social y la construcción del poder popular.

Hoy, nuestras UNIDADES BASICAS DE COMBATE "17 DE OCTUBRE" Y "JOSE SABINO NAVARRO — JUAN A. DIAZ" siendo las 3 hs, procedieron a dinamitar las instalaciones del Country del Jockey Club, ubicadas en Barrio Jardín.

De esta manera, destruyendo uno de los bastiones de la oligarquía cordobesa, los peronistas demostramos que ese proceso sigue su camino, que la GUERRA POPULAR ya está en marcha; que la fuerza llamada "GRAN ACUERDO" entre explotadores y explotados, y que el Pueblo Argentino tiene la suficiente conciencia como para no permitir que continúe su entrega y explotación.

Estos cinco años de la llamada "Revolución Argentina" sirvieron para terminar de rematar nuestra Patria a los monopolios internacionales, además de pisotear las escasas conquistas sociales que nos quedaban.

Esta "Revolución Argentina" está hoy en su tercera etapa. El enemigo, derrotado por el Pueblo sus "carretas" Onganía y Levingston a través del glorioso Cordobazo y la cadena de luchas masivas, así como por las Naciones Organizadas Político-Militares del Pueblo, se reacomoda a través de la sonriente cínica de Lanusse y del "Gran Acuerdo Nacional".

Pero esta vez el enemigo no está solo: junto a los militares, los patronos y los oligarcas conviven los Rucel, los Coria, la camarilla de la CGT Nacional; los Pasadinos y el carnaval comfiteril. Todos los que durante estos cinco años de enfrentamiento a la dictadura estuvieron debajo de la cama, mientras el Pueblo en sus luchas venía a las calles de mártires, hoy aparecen como salvadores y líderes del Movimiento y se sientan en el circo llamado GAN.

De esta forma la dictadura por un lado ofrece la mano hablando de la "pacificación y la unión" de los argentinos, y por otro golpea, secuestrando, torturando, matando y encarcelando a los militantes del Movimiento.

Ni el Gral. Perón, ni el Movimiento Peronista, ni las Organizaciones Armadas Peronistas le creemos a Lanusse, porque sabemos que para lograr los objetivos de la liberación nacional y social hay que tomar el Poder Político y que esto pasa, inevitablemente, por la destrucción del sistema oligárquico-imperialista y de su aparato militar.

El GAN y las supuestas elecciones que de él derivarían son una farsa, porque NO HAY ELECCIONES LIMPIAS SIN PERON EN LA PATRIA, no hay elecciones limpias sin el programa revolucionario del Movimiento, no hay elecciones limpias sin la liberación de los presos políticos y gremiales y sin la supresión de las leyes represivas.

Los últimos 10 años de luchas, errores y traiciones nos han servido para comprender que nuestro único camino es la GUERRA REVOLUCIONARIA por la PATRIA JUSTA, LIBRE Y SOBERANA: LA PATRIA SOCIALISTA.

A este régimen asesino y explotador, que nos habla de jugar el "Gran Partido" le decimos: el partido lo empezamos a jugar contra Uds., y sus años yanquis hace ya 26 años; nuestra camiseta es la de la clase trabajadora y del Gral. Perón; nuestros mejores jugadores son los Maestros, los Cambareli, los Maestre, los Navarro los Cepedas, los Polti, los Abal Medina, los Belloni y muchos otros soldados anónimos que día a día dejan sus vidas en las calles; nuestro equipo es el EJERCITO POPULAR que estamos construyendo con nuestros compañeros de las FAP y de las FAR, y demás Organizaciones Hermanas. Y además les advertimos que este partido es la GUERRA REVOLUCIONARIA, que terminará con la dependencia y la explotación; y que se lo vamos a ganar por goles.

POR EL RETORNO DE PERON A LA PATRIA CON EL PUEBLO EN EL PODER. SOLO LA GUERRA DEL PUEBLO SALVARA AL PUEBLO.

PERON O MUERTE.

VIVA LA PATRIA!

UNIDADES BASICAS DE COMBATE "17 DE OCTUBRE"

"JOSE S. NAVARRO — JUAN A. DIAZ" MONTONEROS

PLASTICA

Del Esteticismo al Hecho Revulsivo

Certamen Nacional de Investigaciones Visuales

Nunca imaginarían los que idearon este salón, el tipo de obras que llegarían a ser presentadas en el certamen del año 1971.

La concientización ha llegado a los artistas. Y los envíos formalmente esteticistas, que dieron la tónica anterior, fueron suplantados en este tercer concurso por obras de fuerte contenido político, cuestionadoras del sistema.

Así, el Gran Premio de Honor que otorgado al trabajo presentado por Ignacio Colombres y Hugo Peryra; su tema ya lo dice todo: picana eléctrica.

A su vez, el Primer Premio fue concedido a la obra de Jorge de Santamaría, quien ha denunciado claramente la prisión que sufren los que se oponen al régimen. Sin embargo, a pesar de la amplitud de criterio de los jurados, hubo envíos que no fueron aceptados. Entre ellos los afiches de Ricardo Darpani y el trabajo de León Ferrari.

Especialmente este último, era de carácter tan revulsivo, tan políticamente violento, tan generador de posibles nuevos hechos, que los jurados vetaron su admisión en el Salón Nacional.

Nuevo Hombre da a conocer la hoja que formaba parte de esa obra contribuyendo así al conocimiento —parcial— de un trabajo bajo todo punto de vista excepcional, digno de ser continuado.

Castelar, 18 de octubre de 1971

Al jurado del Certamen Nacional de Investigaciones Visuales.

Acompaño un rollo de papel para ser colgado en el mencionado Salón y que constituirá la obra que presento al mismo: un Diario Mural titulado EL CALENDARIO DE LA CASA ROSADA en el que transmitiré informaciones del día sobre los hechos más importantes de la represión que sufre nuestro país. Dado que un diario transmite las informaciones del momento, esta obra solo podrá ser concretada una vez que el salón se haya inaugurado, con las informaciones de ese día, advirtiendo que se modificará y completará cada día que el Salón tenga abiertas sus puertas. Por ese motivo presento ahora este rollo de papel en blanco y pido se deje a ambos lados lugar para agregar otros paneles, en caso de ser necesario, para albergar tres tipos de noticias:

a) Las que aparecen en los periódicos, es decir, las que el gobierno permite que se divulguen: represión policial y parapolicial, torturas, secuestros, desaparición de presos, sentencias

del nuevo Fuero antisubversivo con fotografías de los jueces que lo componen, fotografías e informaciones de los métodos e instrumentos de torturas, protestas individuales y de agrupaciones de estudiantes, obreros, curas del Tercer Mundo, Juntas Vecinales, Frente de Abogados y del nuevo Foro por los Derechos Humanos, etc.

b) Las que la Casa Rosada no permite que se publiquen, las que no se incluyen dentro de la "libertad de prensa", como la huelga de hambre de los presos de Villa Devoto silenciada durante diez días, el secuestro de Cristianismo y Revolución silenciado por casi todos sus colegas, conflictos como los que mantuvieron los periodistas de Análisis, denuncias de organismos como el Movimiento contra la Represión y las Torturas y los otros organismos formados por familiares de presos políticos y gremiales, cartas de presos políticos como Ongaro, el pintor Eduardo Ruano, testimonios de los torturados, represión en las Villa Miseria, etc.

c) Informaciones sobre la actividad del ambiente cultural, en especial de las Artes Plásticas, tanto de los que son víctimas de la represión como los estudiantes de Bellas Artes, como de los que con ella colaboran desde exposiciones como "Ejército y Cultura", "Arte de Sistemas" o enviando a la bienal de San Pablo.

En este Calendario se incluirán además de las noticias todo objeto, afiche, dibujo, etc., que pueda servir para ampliar la información.

Dado que esta obra se presenta a un Salón oficial corre el riesgo de integrarse al arte del régimen, de hacer las veces de señalador de tolerancia que es una de las características del arte liberal: la de admitir en su seno expresiones que la combatan proclamando a través de la tolerancia hacia algunas expresiones culturales, una libertad cultural que sirve de pantalla para ocultar la intolerancia y la represión que el régimen usa contra el pueblo para sostener lo que es el eje del sistema: la economía liberal o sus derivados. Se tratará de evitar, con el tipo de noticias que se presenten, que esto suceda.

Esta hoja forma parte de mi obra y les ruego la adhieran en el medio del papel que acompaño. Los saludo atte.

León Ferrari.

LITERATURA

La Revolución Cultural China

Enrica Collotti Pischel, Rossana Rosanda, Marco Maccio, Charles Bettelheim, Isaac Deutscher, Mao Tse Tung. Cuadernos de Pasado y Presente. Edic. P. y P. Córdoba, Argentina, 1971.

La Revolución Cultural China, fenómeno de experiencia revolucionaria socialista de fundamental importancia, iniciado en 1966 y cuya estela de consecuencias aún se viven actualmente en aquella sociedad, se encontró avalada, substanciada y recuperada por un sinnúmero de niveles teóricos y prácticos, que hacen a la esencia del proceso chino, y que Occidente recién en los últimos tiempos puede comenzar a conocer e interpretar de una manera más profunda. El modelo global o proyecto social que enmarca esa Revolución Cultural extiende sus significados, sus formas, sus contenidos económicos, políticos, ideológicos hacia varias y fundamentales direcciones, aportando, en este sentido, por su propio potencial cuestionador, por sus particulares manifestaciones creadoras, al desarrollo siempre abierto de la teoría y praxis marxista. Particularmente, esa experiencia china expresa sus resultantes más valiosas en todas aquellas cuestiones que hacen al proceso de construcción del socialismo, una vez que la revolución triunfante se asume esa misión histórica. Como bien se precisa en la advertencia introductoria del libro "Durante muchos años el pensamiento revolucionario se acostumbró a pensar en la necesidad de las deformaciones que se producían en las experiencias socialistas concretas. El "estalinismo" aparecía como el único camino". Desde este punto de vista la Revolución Cultural alcanzará la realidad de un hecho histórico a interpretar, fundamentalmente, como una nueva alternativa frente al modelo soviético, esto es: las dos instancias revolucionarias socialistas de mayor envergadura en la historia del mundo, pasan a confrontarse a partir de instancias claves que las constituyen y las diferencian.

El análisis que realiza Enrica Collotti Pischel centra su atención en los diversos grados problemáticos que vive todo proceso de construcción del socialismo. Deformaciones, herencias sociales de muy costosa superación, antagonismos que subsisten. "Uno de los aspectos significativos de la experiencia china, y en particular de la revolución cultural, consiste, precisamente, en haber puesto de manifiesto que para evitar un fenómeno de este tipo no bastan los controles más rigurosos, los condicionamientos más insistentes, las presiones más o continuas o aún la más intensa represión ejercida por un partido de clase. Por cuanto se trata de un fenómeno profundo de naturaleza social, debe resolverse mediante un proceso dialéctico efectivo de superación, solo concebible si se ma-

nifiesta plenamente la contradicción, y no si se la oculta con artificios o se suprime provisoriamente sus apariencias exteriores a través de la intervención de la represión violenta o la tácita conivencia". En este básico aspecto los signos que se expresaron en la revolución cultural radican, sobre todo, en haber podido "valorar cierto tipo de iniciativa espontánea surgidas desde abajo destinadas a ser encuadradas luego en un proceso controlado por las fuerzas de vanguardia, que, sin embargo, no pueden substituir a las masas en el acto de poner en movimiento el proceso". Esta elección de permanente conciencia de la necesidad revolucionaria se da en China cuando la sociedad se enfrenta al problema de mantener la campaña de la cultura de clase dentro de los límites adoptados anteriormente, o atacar todos los fenómenos de involución de clases existentes. "Al asumir la segunda posición" —explica Collotti Pischel— "Mao adoptaba, en cierta medida, una iniciativa de ruptura contra el orden existente y contra las estructuras consolidadas del régimen del cual, no obstante, era el jefe".

Esta elección del sector liderado por Mao refleja un punto de partida decisivo en cuanto al aporte del socialismo chino al marco siempre polémico y crítico de la auténtica concepción marxista. Al respecto, el camino elegido fija un corte tajante y distintivo con respecto a la experiencia soviética. Expresa Charles Bettelheim en el libro: "Personalmente estoy convencido de que hoy en la Unión Soviética el poder no pertenece a la clase obrera. Ella no ejerce ya su dictadura por cuanto esta no puede ejercerse sino a través de un partido profundamente ligado a las masas, basado en la iniciativa de masas".

Un punto quizá central que enmarca el legado de la revolución cultural, parte precisamente de la concepción del partido revolucionario. A partir de este dilema se proyectarán esenciales posturas, y por ende procesos sociales disímiles. Clase e Stato explícita: "La diferencia con relación al modelo leninista aparece de manera evidente: en ¿Qué Hacer? la conciencia de clase es aportada a la clase obrera desde el exterior. La doctrina marxista es el resultado del desarrollo del pensamiento en los intelectuales socialistas revolucionarios". Más adelante contraponé: "La experiencia china confirma nuevamente la función de vanguardia del Partido, pero el proceso de formación de la vanguardia es diferente. Ante todo porque esta no es la expresión de un grupo social exterior a las masas revolucionarias y no existe diferencia social fundamental entre la vanguardia y las masas. Luego, porque su relación es asegurada y mantenida mediante el rechazo de la noción de revolucionario profesional; el cuadro revolucionario se define políticamente, no profesionalmente".

Resulta evidente que la crítica social crítica queda ahora definitivamente abierta, si tenemos en cuenta que las sustentaciones teóricas se encuentran respaldadas por dos experiencias históricas concretas que no pueden obviarse. Experiencias en cuanto a la teoría y práctica de dos revoluciones victoriosas enmarcadas por el aporte fundamental de Lenin y Mao, como cabezas o líderes de un proceso. Discusión crítica que debe asumirse como confrontación de dos teorizaciones auténticamente marxistas que se fueron produciendo, conjuntamente con el hecho revolucionario y la destrucción del sistema capitalista. Concepciones éstas absolutamente coherentes y necesarias con cada una de las situaciones nacionales dentro de las cuales se proyectaron y triunfaron.

La enorme influencia que tuvo, hasta una etapa, el modelo de construcción del socialismo soviético en China es incuestionable. Más allá de las distinciones que desde un primer momento se hicieron perceptibles entre el proceso hacia el poder de una y otra sociedad, China, como lo explica Rossana Rossanda se adhirió a "la certeza de que la edificación del socialismo solo puede modelarse sobre un esquema técnico y productivo idéntico al de la llamada "revolución industrial", con la modificación solamente de las "relaciones humanas": la propiedad de los medios de trabajo y la distribución social del producto... Sobre este punto de vista no hay una diferencia de actitud entre la experiencia soviética, la oposición socialista europea y modelos como el cubano y otros países en desarrollo... Este modelo es cuestionado en China, primero en la práctica y luego, con la revolución cultural en los principios. La razón por la que Mao rompe con este modelo resulta evidente: es la certeza de que él implica una proyección al infinito de la división capitalista del trabajo, una profundización de la fisura entre campo y ciudad, entre zonas avanzadas y zonas atrasadas entre el privilegiamento de la técnica y del trabajo intelectual contra el trabajo manual. En consecuencia, este modelo refleja y, dentro de un proceso que se ha tornado colectivo y en él todos participan colectivamente, perpetúa una valoración mística del trabajo: el principio de "a cada uno su trabajo" lleva consigo la ambigüedad profunda del "metro" capitalista con el que se mide el valor trabajo".

China retoma por lo tanto, en la construcción socialista, los niveles de originalidad que poseyó su larga marcha revolucionaria. Pero al hacerlo, no solo supera sus dificultades y alcanza una síntesis superior en el proceso, sino que aporta a la teoría y praxis marxista, nuevos elementos, factores y pruebas fehacientes. La revolución cultural resulta la confirmación conciente, e la b o r a d a, multitudinaria de una cosmovisión llevada a la práctica. Dice R. Rossanda: "Al instalar la lucha fuera del partido Mao sabe bien que esta opción modifica radicalmente la posición del partido, dentro de la sociedad, sea cual fuere el resultado de la batalla. Es que —aún cuando le quedara la función de síntesis y de guía, sobre la cual vuelve o mejor dicho, comienza el "librito rojo"— lo que se niega es que el partido extraiga su legitimidad de sí mismo, exista como una esfera política "a priori" del ser social y se autoregule... Mao reestablece así con claridad la presencia y la importancia de una dialéctica entre masas y representación política cuyo eje fundamental descansa en las masas".

El libro *La Revolución Cultural* China que editó Pasado Y Presente se convierte en una obra necesaria de leer y analizar, por el hecho de presentar un fenómeno del cual muy poco conocimiento real hemos tenido hasta el momento, y además por las pautas y reflexiones que engrosan el saber político-ideológico que todo marco revolucionario exige.

LOS INTELLECTUALES

II) APROXIMACION AL TEMA

LAS DEFINICIONES

Prosiguiendo con esta sección introductoria al fenómeno del intelectual, vamos a encarar ahora el repaso de las definiciones que buscaron encuadrar su figura y acción social, que trataron de describirlo o encontrarle sus caracteres pertinentes. Lo que podría llamarse la esencia de la función intelectual, aquellos rasgos que fijan, más allá de las distintas situaciones y épocas, el status, los valores, los criterios indelebles para reconocerlo. Y también analizar si dicha búsqueda, que tiende a fijar detalles constantes de una actuación, puede ser posible o correcta.

En este campo de las definiciones, amplias unas, esquemáticas otras, originadas en diferentes escuelas, corrientes de pensamientos y exigencias de distintas realidades, son muchas las oposiciones y similitudes que se pueden descubrir. Algunas definiciones consideran un creciente número de particularidades, las cuales constituyen un ancho espectro en el cual quedan incluidas una gran variedad de formas y maneras que pueden considerarse como pertenecientes al rol intelectual. Otras definiciones postulan, en cambio, una mayor reducción de las alternativas, con el fin de precisar rigurosamente las pocas y determinadas actitudes, conductas y elecciones que concretan el concepto de intelectual.

En el presente repaso, generalizador y como lo indica el título: aproximador al tema, resulta necesario tener una perspectiva de cómo es percibida una función, una práctica. Simplificando en lo posible el área de las concepciones, es evidente que existen dos grandes vertientes que trataron de investigar la cuestión del intelectual. Una de ellas hace prevalecer el papel cambiante que cumple cierto estrato cultural, obviando en parte o en gran parte el estudio que inspecciona la pertenencia de clase y la caracterización económico-político-ideológico del sistema social en el cual el intelectual debe decidir su trayectoria. Esta concepción hace categórica incapie en la visión sociologista de las actuaciones intelectuales dadas, sin aliar a estas valoraciones con referencias que tengan en cuenta el proyecto de cambio social. En síntesis, el nivel descartado en aquel que parte de un antagonismo de clase, traducido en lo histórico como lucha de clases. Aunque éste no sea el eje mágico que nos provea de una respuesta satisfactoria para la problemática del intelectual, por cuanto existen en la misma una cantidad muy importante de factores provenientes de otras coyunturas más específicas, la concepción aludida centra preferentemente sus tesis o posiciones en un decisivo pragmatismo, en una lectura de lo apreciable en primera instancia.

Dentro del farrago de definicio-

nes han quedado incluidos bajo el rótulo de intelectuales, profesores universitarios, críticos de arte, artistas de diferentes expresiones estéticas, periodistas, psicólogos, sociólogos, ensayistas, profesionales de cualquier índole, estudiantes de niveles superiores, escritores, científicos, es decir, todas aquellas personas que privilegian, en alto grado, el esfuerzo o rigor del intelecto como medio de su praxis.

Una de las categorizaciones ubican al intelectual como un **hombre de ideas**, esto es, aquel que desprendiéndose de su trabajo específico se inclina a introducirse en un mundo que contega y recepción distintos universos ideáticos. La definición, como vemos, es de una amplitud absoluta por cuanto abarca, sin clasificar selecciones ni determinados reconocimientos, el mundo del pensamiento en general. Bastante similar con este etiquetamiento es aquel que concibe al intelectual como **pensador**, también otra práctica social difusa si nos atenemos a lo que se pretende referir con la actividad pensante. Reconociendo un mayor acercamiento a las causales sociales muchos han considerado al intelectual como perteneciente a un grupo perfectamente perceptible y que pasa a ser denominado como **integrante de una élite cultural**. Efectivamente, a partir de este punto de mira encontramos una aproximación a las realidades que pueden permitir la existencia del intelectual: un determinado grupo, de una determinada clase (la dominante). Muy cercana a esta clasificación surge la más tradicional quizá, que ve al intelectual casi exclusivamente como un **hombre de letras**. La definición pareciera reducir un poco más las características, ya que asume la práctica de la letra, de la escritura, puede ser reconocido como integrante de la clase burguesa, además de ejercer una práctica determinada que excluye a aquellos, que aún trabajando hegemónicamente con el intelecto, no la ejercen.

La cuestión de los intelectuales, dentro de esta vertiente que estamos tratando, ha recalcado las más de las veces en definiciones peyorativas, negativas, en cuanto a la posibilidad o eficacia social de las tareas que ese rol asume. Muchos han catalogado al intelectual como **tratante en ideas de segunda mano**, posición similar en muchos aspectos a aquellos que lo designan como **comentador de la cultura**, o esa que comprueba en la trayectoria de esta función simplemente el hecho de ser **manipuladores de signos**. Este cúmulo clasificatorio que relega al intelectual, a renglones secundarios o por lo menos lo menciona desde una perspectiva no creadora, dependiente en sus intervenciones sociales de otras fuentes de producción de ideas,

pensamientos, posturas y realidades estructuradas, se emparenta es correlativa con aquella que ve a los intelectuales como **integrantes de una subcultura**, de muy poca influencia en lo decisivo, insertos en una marginalidad que precisamente sustenta y satisface su figura social, y que convierte esa situación de "apartados" en un valor altamente positivo, en tanto la describen como una posición social donde supuestamente imperaría la libertad de crítica, de elecciones morales, de permanentes equilibradores de un universo social controlado por otro poder (el económico político), que finalmente necesitaría de juicios y conductas que lo contradigan, lo cuestionen, pero no lo hagan peligrar. Esta cosmovisión se encuentra también umbilicada —por oposición— con aquella que cimenta el concepto de intelectuales como **élite de expertos**, funcionando de acuerdo a las necesidades político-económicas del poder del sistema. Asalariados de alta categoría que deciden su práctica, teñida como neutra, en favor de la clase con poder social, y que estarían incluidos dentro de los postulados que, certificando el fin de las ideologías, encuentran la función del intelectual dentro de un marco científico-técnico avalando el proceso capitalista de producción. Dentro de esta vertiente existen por cierto las definiciones que ven al intelectual como un **agente del cambio**, es decir, una caracterización que al menos inserta el rol de una manera más precisa con lo que se ha llamado compromiso del intelectual, adscripción a una ideología que se opone a las estructuras dadas de una sociedad, concepto que también se asimila con el de **ideólogo de clase**, donde ya sí surge una performance que especifica con más claridad una pretensión del hombre intelectual: trabajar en un combate ideológico y participar en el proceso histórico de una clase, ya sea la burguesa, o la proletaria. En resumen, a vuelo de pájaro hemos cotejado una serie de definiciones que hacen al tema, y que se encuentran relacionadas entre sí —algunas más, otras menos— por omitir toda una serie de alternativas de análisis, que otra vertiente, la segunda de la que hablabamos, tiene en cuenta. Estos rótulos con los que se intenta conceptualizar el accionar del intelectual tienen fundamentalmente su fuente originaria en interpretaciones de analistas norteamericanos. Haberlas recordado nos sirve para ir adentrándonos en el asunto progresivamente, y poder luego sí, recuperar las hipótesis más avanzadas, polémicas, críticas y actualizadas que tocan más de cerca a nuestra discusión y a nuestra realidad.

NICOLAS CASULLO

CRISTIANISMO Y MARXISMO

El movimiento cristiano retorna en busca de un pueblo que las jerarquías eclesiásticas latinoamericanas habían olvidado. El sacerdote y la liberación van siendo dos términos de una realidad social que los unifica, que los funde en un mismo proyecto. Colombia representa, en esta extensa marcha del cristianismo, uno de los epicentros donde con mayor gravitación se evidencia este encuentro de un sector social con los fundamentos teóricos revolucionarios. Medellín fue la toma de conciencia de un continente donde la iglesia había tomado el rol de cómplice o testigo mudo de la explotación, la miseria y el colonialismo. Camilo Torres fue la expresión, pionera, el más alto nivel de compromiso con que el sacerdote asumió su puesto en el combate contra el sistema y en busca de las metas socialistas. Esas dos historias, presentes, actuales, buscadoras del mañana, nombran a Colombia. Allí sucedieron.

Este artículo fue escrito por el sacerdote colombiano, René García, director del periódico Frente Unido, que fundara, precisamente, el cura guerrillero, estandarte ya de la liberación latinoamericana, Camilo Torres, René García habla de Colombia, del Ejército de Liberación Nacional, que luego de un período de estratégico silencio, ha regresado en los últimos meses al combate. A ese combate signado en la concepción de guerra prolongada del pueblo, René García, también relación, hace interactuar una actitud de fe, un rol social —el sacerdocio— con una teoría, una práctica, una ideología de lucha revolucionaria: el marxismo. De esas dos presencias emerge su compromiso, su lucidez, su pensamiento de vanguardia, su puesto junto con el pueblo. Cristianismo y Marxismo es el título que él le ha puesto a su texto.

Ahora me podrán preguntar si ya dejé de creer en el cielo y en el infierno. ¿No? Sé que vivimos en América Latina y en el infierno creado por el imperialismo. A su vez puedo asegurar que el cielo está precisamente en el desarrollo del socialismo y el comunismo.

una línea política determinada en el proceso revolucionario de Colombia y del continente latinoamericano.

Como cristiano no he encontrado ningún inconveniente en tomar el marxismo como instrumento de lucha. Encuentro, al entrar en el terreno político que el único instrumento que la ciencia ofrece hoy para aproximarse al hombre y para develar la realidad y la transformación de la sociedad es el marxismo. Como cristiano el compromiso fundamental es con el hombre. El compromiso con Dios no lo puedo encontrar sino en el hombre y en la medida de mi compromiso con éste. Para mí Dios no es etéreo, sino es fundamentalmente el hombre. El marxismo nos lleva precisamente a poder crear una nueva ideología al servicio del hombre, un humanismo en beneficio del hombre. Estoy enteramente de acuerdo con el planteamiento marxista de que "la religión es el opio de pueblo" y estoy de acuerdo en cuanto a que la religión tiene un factor alienante que impide el desarrollo del hombre. Sin embargo, en el trabajo político-revolucionario no hacemos la crítica al elemento religioso, ya que el cristianismo que se comienza a vivir en algunos pequeños sectores de América Latina, con mucha autenticidad, no es una religión sino una actitud de vida y de compromiso con el hombre.

Creo que el único compromiso del hombre latinoamericano es con la revolución. Un hombre de América Latina puede tomar una posición que se conforme con la situación establecida, y el hecho de conformarse con ella, lo hace un enemigo de su pueblo, un explotador, o bien toma el camino del reformismo, que no es más que un paliativo para los sectores explotados, o de la revolución como la única salida que tienen nuestros pueblos para acabar radicalmente con la explotación. Por esto encuentro que es algo propio de un cristiano el compromiso con la revolución.

El auténtico cristiano se da en el desarrollo integral del hombre.

Esto conlleva que toda actitud humana esté integrada en el proceso cristiano. Nada de lo que es humano me es ajeno, por consiguiente no estoy buscando hacer cristianos, no busco bautizar gentes ¡no! A mí me importa que el hombre se desarrolle y que en su proceso de desarrollo es donde realmente construyo la trascendencia misma del hombre.

Ahora me podrán preguntar si ya dejé de creer en el cielo y en el infierno. ¿No? Sé que vivimos en América Latina y en el infierno creado por el imperialismo. A su vez puedo asegurar que el cielo está precisamente en el desarrollo del socialismo y el comunismo.

El sacerdote en la lucha revolucionaria

Tenemos que partir fundamentalmente del hecho mismo del sacerdote frente a nuestras propias estructuras. El sacerdote está en el núcleo de la estructura económica de nuestra conformación social y esto le da unas posibilidades especiales en la dinamización del proceso revolucionario y muestra cómo el sacerdote no comprometido con la revolución es necesariamente un explotador. A partir de Camilo Torres se ha hecho un trabajo de integración de marxistas y cristianos que ha llevado

a suprimir diferencias ideológicas, y todo bajo el mismo compromiso, que no ha surgido por tomar acuerdos alrededor de la mesa sino de la misma acción popular, porque un grupo de cristianos y marxistas se va a trabajar a un barrio popular o a una zona campesina y esto es lo que ha originado la identificación. Ahora bien, dentro de las instituciones eclesiásticas hay varios niveles de compromiso. A veces el sacerdote entiende que dedicarse al trabajo explícitamente político-revolucionario es muy difícil pues todavía existe una influencia muy fuerte de espiritualismo. Sin embargo, hay un grupo muy pequeño todavía de sacerdotes comprometidos con la revolución, que van desde el compromiso radical del sacerdote, como Domingo Lajín, integrado a la lucha armada en el ELN, hasta el que se queda en el puro plano de una denuncia ante la situación de injusticia del país. También están los sacerdotes que desarrollan una línea revolucionaria de masas.

Por otro lado, dentro de la misma jerarquía eclesiástica tenemos dos obispos más o menos cercanos que son monseñor Gerardo Valencia, que trabaja en una zona de la costa del Pacífico, un hombre de mucho corazón, un gran trabajador, y monseñor Correa, que sufre la realidad social en un sector indígena productor de caucho.

También existe una organización llamada Golconda, integrada por sacerdotes. Tiene una cierta unidad y también una diversidad, y es la de que el compromiso de cada uno de los sacerdotes es diferente, tenemos que analizarlo individualmente y hace que el de cada uno de estos hombres no sea el del conjunto. La mayor importancia en el desarrollo del proceso revolucionario creo que se da en la integración de sacerdotes en una línea política determinada que ha partido fundamentalmente de la misma base popular. Hemos iniciado el trabajo a través de algunos elementos de investigación que nos han aproximado a lo que es nuestro hombre.

Para el sector sacerdotal que no tiene en realidad conciencia de la salida revolucionaria, este tipo de sacerdote es tachado como comunista.

Por su parte, la jerarquía eclesiástica colombiana tiene una gran preocupación por esta nueva situación. Para ella, es que la penetración comunista ha llegado a los sacerdotes. Nosotros somos muy mal vistos por la jerarquía eclesiástica. Algunos estamos suspendidos del ejercicio de toda función sacerdotal. Yo estoy suspendido de toda función sacerdotal por el Arzobispo de Bogotá y ningún oficio propiamente eclesiástico, es decir, no puedo tener una parroquia. Ahora trata de que nos hagamos laicos. Ha sido algo que no hemos querido de ninguna manera aceptar, porque vemos que el papel de integración en la revolución es consecuente con el sacerdocio que recibimos y por esa razón, de ninguna manera —yo por lo menos— nos haríamos laicos. El compromiso cristiano es con su sociedad, no con la iglesia.

Hace algún tiempo la jerarquía eclesiástica ha comenzado a coquetear con la revolución y a ver cómo salva la estructura eclesiástica, pues ve que el camino del mundo es hacia el socialismo.

Vemos la estructura eclesiástica en América Latina en una situación siempre privilegiada, y pre-

eisamente buscamos que ésta se rompa. El socialismo lucha contra toda situación privilegiada.

Economía y política en Colombia

No podemos decir que Colombia sea un país propiamente subdesarrollado, sino un país impedido de su desarrollo económico por la influencia imperialista que actúa sobre él, y, a la que la oligarquía colombiana sirve como intermediaria. Por eso descartamos la posibilidad de un enfrentamiento entre la burguesía criolla y el imperialismo. Creemos que la lucha antioligárquica y antiimperialista es una lucha que se da conjuntamente porque vemos este sector oligárquico como intermediario de los intereses norteamericanos.

En este momento los dos medios fundamentales de penetración imperialista en Colombia, se podría decir en América Latina, son la ayuda militar y el proceso de tecnificación industrial. En Colombia no existe una industria propiamente nacional, sino que prácticamente es de propiedad norteamericana. El anterior gobierno trató de desarrollar la industria mediante un llamamiento a los capitales extranjeros, porque no existe una burguesía nacional, sino una oligarquía parasitaria e intermediaria del imperialismo.

La influencia imperialista en lo económico se da hoy fundamentalmente a través del elemento tecnológico, y la podría concretar a través de un ejemplo. Hay una pequeña fábrica en Colombia, su pongamos que de vidrio, llega el monopolio imperialista a esta pequeña fábrica y le dice: "Bueno, queremos que usted nos haga 10 mil vasos en este mes". Inmediatamente se le responde que no se pueden producir 10 mil vasos. "¿Qué razón hay?" "Realmente no hay capital para poder producirlos". "No señor, no tiene ningún problema. Usted tiene aquí el capital y se producen los 10 mil vasos en el mes". Al poco tiempo, el monopolio plantea que necesita 50 mil vasos. "No, no es posible, no hay maquinaria para poder producir esto". "No hay ningún inconveniente, aquí tiene la maquinaria". Y, hemos podido comprobarlo, como no existe el elemento burgués capaz de entrar en contradicción con la propuesta imperialista, la fábrica viene a ser una dependencia de la gran fábrica norteamericana. En el vidrio ha pasado esto. En Colombia existía una fábrica, Pendar, que era colombiana, pero Pendar hoy no es Pendar, sino la Owens Illinois. Entonces toda nuestra industria prácticamente está intervenida de esa forma por el imperialismo, para quien la ventaja está fundamentalmente en que al obrero colombiano tiene que pagarle menos.

Los imperialistas norteamericanos han tomado en Colombia un hombre, que es Alberto Lleras, para hacerlo el propagandista de sus planes de control demográfico como el Plan de Padrinos.

¿Qué es lo que hace el Plan de Padrinos? Se acerca a una familia y le dice: "Bueno, usted tiene cinco hijos, nosotros le damos el dinero para que pueda llevarlos a la escuela, pero, esc si ponemos la condición de que usted tiene que usar anticonceptivos".

En esta forma lleva el control de natalidad.

Frente Nacional

Hace doce años los partidos políticos tradicionales formaron el

Ahora se atiende mucho al problema de la reforma agraria y se comienza a planificar una reforma urbana. En realidad, la reforma agraria se ha convertido en un peculado. Ahí se han cometido robos fabulosos y por otro lado está la fuerza de los latifundistas. La reforma agraria no ha podido entrar en los sectores latifundistas porque en el momento en que el gobierno ofrece tanto dinero por tales terrenos viene el gran latifundista e inmediatamente los absorbe ofreciendo más dinero. Esto hace que la reforma agraria se desplace hacia terrenos casi incultivables y que al dárseles al campesino, sin instrumentos, éste no pueda resolver sus necesidades materiales. Esto ha llevado a la lucha campesina en estos últimos meses hacia la táctica de la invasión, y a través de cuadros revolucionarios es, dijéramos, un punto de partida hacia una orientación revolucionaria.

Por otro lado encontramos la demagogia politiquera, pues con el gobierno manejado por el ala conservadora, el ala liberal se desplaza a una falsa oposición con matices de izquierda. Es muy característico del liberalismo ser conservador cuando está en el poder y de izquierda cuando sale de él.

La explotación se da en su forma más aguda sobre el campesino, que vive una situación de miseria. Actualmente cada día mueren 250 niños a causa de desnutrición. Ahora, nos preguntamos un poco qué hacen un millón 50 mil desempleados. Si no se conoce bien la estructura colombiana uno dice: "pues éstos son hombres que tienen que morir". Realmente hay gente que no se muere por la solidaridad humana que existe en nuestros sectores populares, donde el hombre es comunitario y si tiene un plato de sopa lo reparte con dos o tres; esto es precisamente lo que hace que nuestro hombre no muera, aunque siempre esté al borde de la muerte.

La afluencia del campesinado hacia la ciudad es bastante grande. Colombia es un país con ciudades grandes. El campesino va a la ciudad ilusionado con una vida mejor cuando en realidad se le hace peor. Por otro lado la ciudad se ha podido agrandar dada la lucha de violencia que en años anteriores desataron los mismos partidos tradicionales, que fue muy fuerte en el campo y trajo una gran afluencia del campesino hacia la ciudad. El sector obrero que trabaja en las fábricas es minoritario dentro de la clase popular; y el hombre vive muy precariamente de la actividad artesanal.

El promedio de ingresos de un hombre de la ciudad es más o menos de unos 700 pesos mensuales, equivalente a treinta y cinco dólares (el dólar está a veinte pesos). Para la familia, una familia con un promedio de cuatro o cinco niños, él le da la mitad del sueldo a su esposa, de la que se tiene que pagar un pequeño arriendo por uno o dos cuartos donde viven y la otra parte la dedica al juego y a la bebida.

En los sectores populares el sacerdote tiene un papel importante, pues organiza una fiesta en el barrio que le pueda dar 15 mil o 20 mil pesos. Si es un hombre honesto inmediatamente comienza a invertirlos en la comunidad y en lo que la comunidad quiera. Conozco un sacerdote que hizo un gran trabajo poniendo una lechería y todo el sector comenzó a

tomar leche diariamente, todo el mundo, los niños, todos comenzaban a tomar leche, pero eso inmediatamente trajo el bloqueo de los intermediarios, que entraron en contradicción con el sacerdote e hicieron que lo sacaran de ahí con la policía. Esto demostró a la comunidad que podía promoverse, pero desplomó sobre sí todo un aparato que se lo impedía.

Tuve ocasión de estar vinculado a una comunidad indígena en el Baupés, donde se explota principalmente el caucho y tengo varios amigos sacerdotes revolucionarios que están haciendo un trabajo muy importante. Realmente las condiciones son las más inhumanas, al indígena se le compra, se le hace un contrato de trabajo que no conoce, prácticamente no conoce por el cual tiene que trabajar diez años al lado de un patrón, quien busca endeudarlo para que al cabo de los diez años tenga que seguir trabajando. Es entonces, a través del endeudamiento, que el indígena se hace un esclavo. Los sectores indígenas no tienen una gran amplitud en Colombia, pero su situación sí es la más inhumana, la más inhumana de todas.

Lucha guerrillera y lucha de masas

La situación actual en Colombia es la de una profunda escisión entre la fuerza del Estado (apoyada por la iglesia y las fuerzas armadas) y las fuerzas armadas populares en donde nuestro trabajo, en este momento, está dirigido a delimitar el problema mismo de las clases, en el convencimiento de que el pueblo no podrá llegar al poder sino a través del antagonismo que pueda disolver las clases sociales originadas por la propiedad privada sobre los medios de producción. Así se dará el socialismo, haciendo que los medios de producción puedan ponerse en manos de la nación y el poder sea del pueblo.

Nuestra gran fuerza está en la juventud. El trabajo se realiza fundamentalmente con hombres entre los dieciocho y los treinta años, y los cuadros más comprometidos son aquellos que no han terminado sus estudios universitarios y que van recibiendo una formación teórica dentro del mismo proceso revolucionario.

Este momento es muy propicio para la revolución en Colombia.

Creo que el trabajo principal en este momento es la unidad obrero-campesino-estudiantil, que podemos alcanzar a través del principio: "Dejémonos de lo que nos separa y unámonos en aquello que nos identifica".

En Colombia vemos la necesidad de una doble táctica: la acción guerrillera y la que se desarrolla a través de una línea de masas en las ciudades y en el mismo campo, la que va estableciendo esa mutua relación entre campo y ciudad para desarrollar la guerra popular. Esta línea de masas venimos desarrollándola desde hace año y medio.

El proceso electoral de abril de 1970 acrecentó el nivel de conciencia de la clase explotada por que un amplio sector se aglutinó alrededor de la Alianza Nacional Popular, que no se oponía al sistema, sino al mismo régimen del Frente Nacional. Pero, al fin y al cabo, fue una expresión del inconformismo popular que acrecentó un nivel de conciencia y marcó una etapa nueva, ya que la acción proletaria en las ciudades hacia mucho tiempo estaba prácticamente adormecida y vuelve a revitalizarse.

Nuestro proceso revolucionario no puede generarse sin lucha revolucionaria, porque ésta es uno de los instrumentos que producen la guerra necesaria para que el pueblo tome el poder. Tenemos un compromiso dentro de esa misma línea, marcada por Camilo Torres con el Ejército de Liberación Nacional, y en el desarrollo de una línea de masas que pueda en su mutua relación enriquecer el proceso de la guerra popular.

Sexo, Erotismo y Capitalismo

En un artículo anterior afirmaba que el dualismo cuerpo-alma era uno de los supuestos básicos de la sociedad capitalista liberal, ya que en ese problema aparentemente tan "metafísico" se estaban jugando las relaciones de dominio entre los hombres y la consiguiente concepción del trabajo, entre otras cosas. Entre estas otras cosas figura la sexualidad y el erotismo en general. La llamada "cultura occidental y cristiana" ha adoptado dos actitudes con respecto a lo erótico, aparentemente opuestas.

La primera de ellas —más obvia— es la actitud represiva a que nos tiene acostumbrados la censura argentina, fruto de la moral oficial. Lo erótico es confinado a la esfera privada, a la alcoba, y sólo se toleran sus manifestaciones públicas cuando aparece suficientemente estilizado y "espiritualizado". La moral rígida de comienzos de siglo, las modas pudibundas y la estricta autocensura de los medios de comunicación configuran un modo de vivir al sexo que marca todo el comienzo de la cultura capitalista. Es evidente que el erotismo sexual siempre encontró vías de escape, aún semi-públicas, pero su status social permaneció largos años en una clandestinidad vergonzante.

Como toda represión extrínseca, esta situación clandestina no dura y se pasa en los últimos años a una segunda actitud que podemos llamar de pseudo-liberación de la sexualidad. Lo erótico irrumpe en la vida pública con carta de ciudadanía, la represión va perdiendo progresivamente sus reductos y la llamada "libertad sexual" se suma a las demás "libertades" del mundo moderno.

La cultura capitalista ha comprendido, conciente o inconcientemente, que el erotismo constituye una fuerza que puede poner en peligro su imperio. Porque el erotismo no se restringe a las relaciones sexuales sino que tiene por mentos la "pretensión" de invadir todas las actividades humanas con su "principio de placer" que constituye su dimensión más profunda. Y nada sería más peligroso para el dominador que sus dominados trataran de encontrar placer en sus actividades cotidianas. En el trabajo, por ejemplo. Sería la "transformación de la sexualidad en Eros", de que habla Marcuse. El erotismo, cuyo sentido aparece así más amplio que el que recibe habitualmente, se transforma en una formidable fuerza crítica, ya que el sufrimiento de la de parecer natural e inevitable y el hombre comienza a preguntarse por qué la mayor parte de su vida cotidiana debe ser dedicada a un trabajo doloroso de cuyos frutos no va a gozar, reservando el placer para sus escasas horas de ocio.

Con una fuerza crítica de esta naturaleza, la actitud represiva resulta estéril. O mejor dicho, es necesario buscar formas represivas más sutiles que la mera prohibición directa. La sociedad toma entonces el camino más hábil de canalizar las fuerzas eróticas dentro del orden constituido. Darle status público al erotismo, y restringirlo al placer sexual, constituye una tentativa de integrarlo en la estructura social existente y neutralizar así sus pretensiones críticas que podrían extenderse a las demás actividades humanas. La pseudo-liberación actual del erotismo intenta mantenerlo marginado en el terreno del goce sexual, que constituye sin duda uno de sus aspectos más importantes, pero a condición de que no se lo separe de las demás dimensiones humanas. La limitación del erotismo al campo de la sexualidad —en el sentido más restringido de la palabra— implica imponerle límites bien definidos que vuelvan políticamente inocuas sus pretensiones, ya que su satisfacción permanece confi-

nada en un campo estrictamente privado que la sociedad está en condiciones de absorber. Desde este punto de vista, nada menos revolucionario que las publicidades "revoluciones sexuales" de los países ricos, con su idolatría del exhibicionismo y sus formas cada vez más sutiles de prostitución.

De esta manera, la actitud abiertamente represiva de comienzos de siglo y la pseudo-liberación de un erotismo de consumo revelan una misma actitud: la de impedir que el erotismo penetre en la vida y afecte con su pretensión de placer la totalidad de las actividades humanas. En nuestro país, la primera actitud es más propia de los grupos nacionalistas de derecha, mientras que la segunda responde a una postura liberal. Pero ya sabemos que ambas tendencias, más allá de divergencias episódicas, responden a un tipo de cultura sustancialmente idéntica que ambas se esfuerzan por mantener con métodos diversos.

El supuesto dualista juega por igual en ambos métodos represivos: el desprecio del cuerpo como vergonzante y su exaltación separada de la vida suponen por igual un cuerpo despojado de sus dimensiones propiamente humanas. Se desprecia o se exalta un cuerpo que ya no es humano, abstracto y disociado de todo aquello que constituye la vida del hombre en su totalidad. Como en los demás órdenes, el dualismo emplea la vieja táctica de dividir para vencer: el erotismo queda reducido a un goce epidérmico que encuentra su satisfacción sin necesidad de romper el marco de relaciones humanas de dominio. El sadismo y el masoquismo resultan consecuencias inevitables de una sexualidad vivida en una sociedad dominante y dominada, a la cual reflejan y expresan.

El erotismo cumple así en la sociedad capitalista el papel que Marx atribuía a la religión. Se convierte en "la expresión de la miseria real y la protesta contra ella", es "sollozo de la criatura oprimida, es el significado real de un mundo sin corazón, así como es el espíritu de una época privada de espíritu. Es el opio del pueblo". Para el hombre dominado, el erotismo sexual puede convertirse en el único —o casi único— aspecto de su vida en que aún tiene vigencia el principio de placer, que ha desaparecido de sus relaciones sociales y productivas. En el erotismo expresa su protesta y reivindica su derecho al gozo, esencial a toda vida humana. Pero a la vez desvía sus fuerzas del necesario cuestionamiento al dolor que le impone la sociedad, y con esto el valor crítico del placer se neutraliza.

Una verdadera revolución debe revalorar al cuerpo humano en todos sus órdenes, también en el erótico sexual. La sexualidad debe volver a integrarse en el conjunto de las relaciones humanas —por lo tanto también en las relaciones políticas y económicas— que deben recuperar sus dimensiones placenteras, sin negar —por el contrario, asumiendo— sus dimensiones privadas y de intimidad. No soñamos, por supuesto, en un paraíso terrenal en que esté ausente el dolor y el esfuerzo penoso. Pero ese dolor inevitable, para no ser alienante, debe estar en tensión dialéctica con el principio de placer, al cual la sociedad ha logrado aislar en un campo separado. El trabajo, por ejemplo, no puede convertirse en una actividad meramente penosa que sólo tenga por función financiar un goce posterior a él: debe integrar en sí mismo el placer y el dolor. El erotismo puede convertirse así en una fuerza revolucionaria, a condición de no seguir confinado en las estrechas áreas que le concede nuestra sociedad capitalista.

Augusto Klappenbach

QUE BUENO!

Por CLUSELLAS



CLUSELLAS P.A.