

# NUUEVO HOMBRE

ANALISIS DE LOS GRUPOS ARMADOS ARGENTINOS



## EL SECUESTRO DE “CRISTIANISMO Y REVOLUCION”

ADEMÁS EN ESTE NÚMERO

- En este 17, por Alicia Eguren
- Denunciamos a Ingeniería
- Fragmentos de una carta de Raimundo Ongaro

Año I - N° 13  
del 13 al 19 de  
octubre de 1971  
m\$n. 150 - \$ 1,50

## “CRISTIANISMO Y REVOLUCIÓN”

El día 7 de octubre, sin mediar acción legal alguna, la policía federal secuestró la totalidad de la edición del N° 31 de Cristianismo y Revolución. La acción se llevó a cabo en la imprenta de calle Muñiz 1345, de esta capital. Ningún medio de información publicó la mínima noticia al respecto. Para estos órganos, la Revista Cristianismo y Revolución no queda incluida en el palabrerío hueco que pregonan la “libertad de prensa” y que tan repetidamente les sirve de slogans. Nuevo Hombre, publica en sus páginas el editorial del número requisitado, detalla los artículos y documentos que conformaban dicha edición, conversa con los integrantes de la revista en el intento de mostrar su historia, sus etapas, sus proyectos. Más allá de la fraternal tarea periodística, Nuevo Hombre denuncia esta nueva muestra de la escala represiva por parte de un gobierno que continúa hablando de juego limpio y grandes acuerdos.

último número de Cristianismo y Revolución. Cristianismo y Revolución: No sabemos específicamente porque precisamente secuestraron este número; pero es evidente que C. y R. por su predica, por su contenido, está en franca ruptura con la política del “gran acuerdo nacional”. En este número se especificaba claramente nuestra línea política, que concretamente es: estar en contra de la salida electoral condicionada, orquestada por el gobierno. El secuestro de C. y R. es parte de la escalada contra el cristianismo revolucionario. Evidentemente al sistema le preocupa mucho nuestra predica política. Entendemos que no hubo un material, un artículo en sí, determinante del secuestro.

**Nuevo Hombre:** ¿Cuáles son las pérdidas que le ocasiona el secuestro de la revista?

Cristianismo y Revolución: Desde un punto de vista estrictamente económico es la pérdida del costo del número, pérdidas totales, la policía se llevó todo el material, originales grabados... En el operativo participaron más de cuarenta policías que allanaron la imprenta. Pero además, y esto es fundamental, significa la pérdida de un material de suma utilidad para muchos sectores; sobre todo para una cantidad de militantes peronistas y organizaciones peronistas de base de todo el país. En el número secuestrado había gran cantidad de documentos y trabajos de análisis y discusión ideológica. La pérdida en este sentido es compartida por todo un sector.

**Nuevo Hombre:** ¿Cuál son las posibilidades de C. y R. a partir de este hecho?

Cristianismo y Revolución: Lamentablemente aparece ser el fin de su circulación legal. De todas formas vamos a pelear esta instancia a nivel judicial. Entendemos que es necesario agotar todas las posibilidades.

**Nuevo Hombre:** ¿Hay contra ustedes alguna imputación por parte del gobierno?

Cristianismo y Revolución: Consecuentemente con el secuestro de la revista, se ha instituido un proceso por la presunta violación a la ley que reprime el comunismo. Las actuaciones están radicadas en la Cámara Federal en lo Penal, Vocalía Smart. Lo más duro

## Esto Tenía el Número 31

El N° 31 —que fue secuestrado— y debía aparecer el viernes 8 de octubre contenía el siguiente material periodístico.

A) — Panorama Político.

B) — *Ellos están presos por nosotros, nosotros ¿qué hacemos por ellos?*

Constaba de un trabajo, de los presos peronistas. (El Kadre, Cañide y otros, sobre el tema: *El Peronismo será revolución, o no será nada*).

Dicho trabajo, analizaba minuciosamente las dos líneas que conforman el peronismo: la Reformista-Integracionista y la Revolucionaria. Identificaba con las primeras a los “peronistas” que integran la Hora del Pueblo, y el Encuentro de los Argentinos, a los que creen en el sistema capitalista, y en sus variantes desarrollistas, a los que de común acuerdo contra los militantes revolucionarios, a los que reivindican a Evita como una “simple hada buena”, y ocultan la ardorosa predica revolucionaria clasista y antiburocrática de la misma. En fin identifican con esta línea a los traidores de turno, Rucci, Paladino, Coria, etc. Encuadran dentro de la línea revolucionaria a los peronistas que saben fehacientemente que la liberación nacional y social de nuestra patria se logrará mediante la construcción de la organización revolucionaria político-militar que

transformando al movimiento desde sus bases, cree el Ejército del Pueblo, que tome el poder y comience a construir la Patria Socialista.

Por todo esto, el presente documento afirma: “Pretenden ocultar estas diferencias en aras de una ficticia unidad, es engañarnos a nosotros mismos a Perón y subestimar al pueblo”, llama por último “A los compañeros honestos, que por distintas causas permanecen dentro de las filas del reformismo, a tomar conciencia de estas diferencias e integrarse a las organizaciones de superficie, o a las organizaciones armadas peronistas, que recorren juntas el auténtico camino, de la liberación”.

C) — Iglesia: “Miedo al pueblo”

Este artículo trata sobre la coherencia que existe en reprimir a los sacerdotes del Tercer Mundo, por parte de la Revolución Argentina, represión que culmina con el arresto masivo de los 47 sacerdotes en Rosario, quitando el disfraz al GAN, y dejando al descubierto los intereses sectoriales que defiende.

Hay que dejar bien en claro que no es la ocurrencia de tal o cual general que “se le pasó la mano represiva y se descontroló”. El que reprime es la coherencia de fondo de la Revolución Argentina, que desde Onganía a Lanusse, responden obsecuentemente a un mismo amo, o sea al imperialismo yanqui.

En Rosario, fue encarcelada toda la Iglesia, ya que los 47 sacerdotes representaban a casi todo el país. Ellos eran portavoces de los que no tienen voz, de los desposeídos, de los encarcelados, de los torturados. Esta protesta pacífica fue demasiado para el gobierno, no porque se teme a la Iglesia, sino porque se teme al pueblo.

D) — *Que son las Unidades Básicas Revolucionarias.*

Artículo extraído del N° 1 del boletín Evita Montonera, y que explica la forma de trabajo de las mismas.

E) — *Cooke, y la trayectoria revolucionaria del Peronismo.*

Por Roberto Carri.

En el mismo se reivindica el pensamiento y la acción de uno de los “Adelantados” del peronismo revolucionario, que fue quien desenmascaró a burócratas y traidores enquistados en el movimiento, haciendo incapié en el mismo pensamiento clasista que animara a Eva Perón.

F) — *Ligas Campesinas: Grita lo que sientes.*

Autoreportaje de las Ligas Campesinas, del Chaco, explicando el porqué de su existencia y su acción anti-latifundista y antimperialista.

G) — *Carta de los Sacerdotes Latinoamericanos al Sínodo.*

En la misma se concentran las posiciones de muchos sacerdotes latinoamericanos que piden al sínodo de obispos, tenga en cuenta su pedido. Dichas mociones se concentran en estrechar los vínculos de la iglesia con su pueblo, condenando la explotación del imperialismo y defendiendo la justa violencia de los oprimidos. Exigen a los obispos, permitan a los sacerdotes, cumplir con los principios de Medellín.



Cristianismo y Revolución

# El Topo Blindado

Este suplemento es el resultado de una eventualidad que no se ha cumplido: la ex-  
carcelación.

**Nuevo Hombre:** ¿Cómo definen ideológicamente a C. y R.?

**Cristianismo y Revolución:** La revista en sus comienzos surge como la necesidad de expresión de lo que por entonces era una concepción cristiana minoritaria. Esta concepción era compartida especialmente por laicos, con el apoyo de algunos sacerdotes. Nace identificándose con la figura de Camilo Torres, ya que reconocen en la actitud de éste una nueva posibilidad de acceso al proceso revolucionario cristiano. Esta línea con la que nos identificamos viene acompañada de todo un proceso previo en la Iglesia, que permite aceptar las posturas revolucionarias de Camilo Torres. Desde la problemática cristiana se llega al convencimiento de la imperiosa necesidad de un cambio profundo en nuestra sociedad; coincidiendo de hecho con una profunda perspectiva de análisis marxista. Esto, fundamentalmente a nivel continental. Esquemáticamente es la expresión de nuestra primera etapa sin duda corta, que se identifica con ciertas manifestaciones públicas, por ejemplo: el acto del Iro. de mayo de 1967 en la Catedral, y la movilización durante la huelga portuaria, actos que tendían a la concientización de la comunidad cristiana, y a que la jerarquía eclesiástica asumiera los compromisos apremiantes de nuestra realidad social. Dentro de este panorama se organizan con gente de la Iglesia los Comandos Camilo Torres, de funcionamiento en la capital y en el interior del país. Es decir, concretamente, que los orígenes de la revista son esencialmente cristianos; de un cristianismo revolucionario.

**Nuevo Hombre:** Luego de esta etapa narrada, substancialmente, en el actual momento, ¿cómo precisar la definición ideológica que explica C. y R.?

**Cristianismo y Revolución:** Después de profundos análisis, es la toma de conciencia de que no se trata ya de crear una perspectiva cristiana revolucionaria, que no existe ni es conveniente impulsar esa perspectiva en forma independiente a los movimientos que hoy ya luchan por la liberación. Es decir, entendemos que no hay un rol del cristiano como tal,

sino que el cristiano debe integrarse a los movimientos de liberación nacional. No plantear una alternativa propia, sino sumarse a la existente; en nuestro país esa alternativa se llama: peronismo revolucionario.

**Nuevo Hombre:** ¿Qué significa para la revista peronismo revolucionario?

**Cristianismo y Revolución:** Es en esencia lo que hoy se explica como una línea o concepción de trabajo político dentro del peronismo, o sea el Peronismo de Base; aceptando la estrategia de la guerra revolucionaria que levan las organizaciones armadas.

**Nuevo Hombre:** A lo largo de la trayectoria de C. y R., ¿han sufrido persecuciones?

**Cristianismo y Revolución:** Hemos tenido visitas policiales, seguimientos provocativos, nos han enviado anónimos amenazantes, y fue detenido nuestro fotógrafo, José Lamarca. Otro antecedente, que se relaciona con la nueva instancia judicial que se abre contra la revista, es el haber querido procesar a Lamarca por tenencia de material comunista, considerando el gobierno como tal a Cristianismo y Revolución. Aunque esa acusación fue abandonada por el propio fiscal, quien desistió de la acción. Simismo en Córdoba, luego de amenazas telefónicas, le colocaron una bomba a nuestro distribuidor; en Formosa, se prohibió la venta. Hubo también varias intimidaciones a los quiosqueros. Es decir, que el secuestro es la culminación de todo un proceso. Pretendían que la revista dejara de aparecer, pero al fracasar, ha tenido groseramente que actuar a la vista, mostrando la falsedad de la aparente libertad de prensa que tanto pregonó el sistema. Dejando, o queriendo dejar sin posibilidad de circulación a un órgano que expresa el pensamiento del tercero mundo cristiano.

**Nuevo Hombre:** Ustedes se definen como peronistas. ¿Cómo ha sido el proceso que los llevó a esta definición?

**Cristianismo y Revolución:** Hubo una radicalización del pensamiento cristiano; nuestra integración al peronismo no fue dada desde afuera; es decir, no es una mera elección de un movimiento existente, privilegiándolo ante otras posibilidades. Fue, por el contrario, una confluencia natural.

**Nuevo Hombre:** ¿Cómo se desarrolla y cómo perciben ustedes esa confluencia?

**Cristianismo y Revolución:** Nuestra revista fue en su iniciación un nexo natural entre la perspectiva cristiana revolucionaria y la existencia de un movimiento de liberación nacional: el peronismo. El campo que abarca la revista fue apoyar la perspectiva revolucionaria frente a la reformista, no solo en cuanto al cristianismo y al peronismo, sino también frente a la Izquierda. Hoy, consideramos que en cierto modo ya se ha logrado el objetivo que nos movilizaba frente al cristianismo. Por eso, entendemos que nuestra misión es hoy intensificar el apoyo a la línea revolucionaria peronista.

**Nuevo Hombre:** ¿De qué modo piensan ustedes que influye C. y R. en la actual realidad argentina?

**Cristianismo y Revolución:** La revista progresivamente se va convirtiendo en órgano del peronismo revolucionario; pero no sectorizándose. Por el contrario, seguiremos respaldando a los grupos revolucionarios marxistas.

**Nuevo Hombre:** Definirse como peronistas, significa para ustedes asumir las formas disciplinarias y jerárquicas del movimiento?

**Cristianismo y Revolución:** Nosotros nos definimos como peronistas revolucionarios. Esto no supone avalar todas las tácticas del movimiento, si en cambio su estrategia global revolucionaria. Nuestra tarea es fortalecer una línea que ya se da en el seno del peronismo. Desde este punto de vista puede decirse que nos hemos planteado una opción de eficacia.

**Nuevo Hombre:** ¿Cuál es la respuesta de C. y R. ante el secuestro del último de la revista?

**Cristianismo y Revolución:** Nuestra revista es la voz de los sin voz o aspira a serlo. Pueden clausurar nuestra revista, impedir su circulación, pero lo que no podrá impedir el gobierno es que esa voz tenga otros canales de expresión. Nuestra revista no es el fruto de iluminados, de una élite. Sino que representa una gran corriente popular de opinión, que de todas formas habrá de manifestarse, por nuestro intermedio, o de la forma que surja como más adecuada y posible. Por ello, la acción del gobierno no deja de ser manotazos de ahogados. Revela el sinsentido, la inutilidad de su política.

## El Editorial del Número Secuestrado

### ENTRE VOTOS Y RAVIOLES

Toda demagogia implica un alto grado de desprecio al pueblo. Pero la de Lanusse eleva este desprecio a una nueva dimensión. No apunta ya a las necesidades inmediatas del pueblo, como hiciera Frondizi en su campaña de 1958, sino que utiliza los más ferreos mecanismos de control ideológico: los mitos de los medios de comunicación. Es sólo una de agogia de imagen, puro humo. Así vemos a Lanusse, desde su gallarda aposición patricia, jugar un paternalismo tipo los Campanelli, querer ser un buen entrenador de fútbol, gustar los ravioles de Doña Dominga, convertirse en el sonriente suegro de Rimoldi Fraga, rodear utilitariamente a figuras como Monzón. A todo esto tiene el pueblo argentino el privilegio de asistir día a día. También di a día asiste a secuestros y asesinatos como ahora el de Pujals, a razias y encarcelamientos masivos de los cuales el de los curas del Tercer Mundo en Rosario sólo es un episodio, al aumento de criminalidad policial, al pisoteo de sus sentimientos en el intento de canje del cadáver de Evita, mutilado y ultrajado por el odio gorila, a la sinceridad y claridad con que el régimen se expresa respecto a la represión en la carta de Cáceres Moneti en la que de hecho pide que se los deje torturar tranquilos.

No hay que cansarse de repetir que la verdadera cara del Gran Acuerdo es esa, el terror y la burla. Pero si esto es cierto, sólo muestra que la precariedad del acuerdo es total. No sólo han perdido el control sobre el pueblo, la posibilidad de domesticarlo, sino que a partir de esta imposibilidad

el propio frente interno del régimen se desmorona. El tipo de contradicción que les surge no es ya la más o menos tranquila disputa de intereses encontrados; ahora es la supervivencia misma de un sistema, el sistema capitalista, lo que está sobre el tapete. Esto provoca una doble tensión, por un lado la necesidad de formar frente único contra el peligro, el pueblo. Pero por otro lado, lo insostenible de la situación obliga a que las políticas alternativas presuntamente salvadoras sean cada vez más radicales y por ende más antagónicas. Si bien la persistencia peronista del pueblo obliga al régimen a permanecer desde hace 16 años en el mismo dualismo pendular, integracionismo —proscripción, hoy las consecuencias estratégicas de cada uno de estos polos se han llevado a sus últimas consecuencias. Pero ya no se formulan ni se desarrollan políticas autónomas e independientes sino salvaciones de última instancia, reacciones más o menos desesperadas frente a un deterioro cada vez mayor, aún no capitalizado positivamente por el pueblo. No es ya posible para el sistema un plan coherente de desarrollo capitalista a largo plazo, sólo son posibles políticas a corto plazo, cada vez más cortos, o utopías a lo Herman Kahn, en las que se fantasea sobre la Argentina del año 2.000. Esta, sin salida, lleva a los distintos campeones del régimen, a los brasilienses, a los peruanistas, a los liberal-populistas, a rebuscar en el tacho de desperdicios de las ideologías. Ellas políticas de moda como las señoritas elegantes sus modellitos en revistas importadas.

La tendencia hoy triunfante, quizás no por mucho tiempo, dentro del régimen, es la de las elec-

ciones, es por esto circunstancialmente importante dejar sentadas algunas aclaraciones. Las elecciones tienen doble significado, por un lado el hecho comicial mismo, por el otro la reorganización partidaria en vistas a este acontecimiento. Es claro que para la dictadura no es lo primero lo esencial, sino lo segundo; no es una mera elección lo que de por si volverá al país al narco de la democracia representativa; esto sólo se logrará por la reestructuración de las fuerzas políticas que apunta casi exclusivamente a la institucionalización del justicialismo, institucionalización que sólo tiene un sentido, la expropiación del peronismo al pueblo. Si ya se ha mostrado la imposibilidad de expropiar el pueblo al peronismo, de desperonizar al pueblo, la estrategia ahora intentada (nada novedosa, por cierto) es la inversa, es guitarle el peronismo al pueblo para que quede en manos de los que ya no es correcto llamar traidores sino lises y llanos enemigos: los Paladino, los Rucci, los Camus...

Es por esto que una respuesta a las elecciones sólo es dable desde el problema y desde las tareas de la organización revolucionaria de nuestras masas; es una respuesta que depende de otra a un dilema mucho más fundamental: el del carácter y la organización que debe asumir el movimiento que políticamente representa el más alto grado de combatividad y conciencia del pueblo, el movimiento peronista. Este, a pesar de contradicciones y enemigos internos, es la alternativa continua al régimen, y se postula en la práctica y en la conciencia de las masas peronistas como lo absolutamente diferente al sistema, como lo siempre irrecuperable por éste.

Pero esta alternativa inconciliable, aún confusa y desdibujada, sólo alcanzará contornos precisos y efectivos, en la medida en que dentro mismo del peronismo se termine de construir un polo aglutinante que apunte a constituirlo según su sentido más profundo y coherente: como un movimiento clásico y revolucionario. Es sólo por la real apropiación por parte de las masas de sus organizaciones que la revolución se vuelve no sólo posible sino inevitable.

Las elecciones sólo serán para el pueblo un acontecimiento más de los generados por el régimen. Cualquiera sea la actitud que oportunamente se tome, abstencionismo o concurrencismo, no será más que un momento táctico de un proceso que lo engloba, el de la Guerra Popular Revolucionaria. La única respuesta que hoy se puede dar es la de al organización político-militar de las masas en vistas a la guerra; es a la profundización y ensanchamiento de ésta a la que debemos dedicar todos nuestros esfuerzos. Su ritmo y su aiento y la victoria final dependen de nuestra capacidad organizativa, de nuestra capacidad de convertir el pueblo en ejército.

Una observación más, surgida de lo ya dicho y que apunta a las mismas consecuencias: ninguna candidatura, ni la del mismo Perón, garantiza de por si el carácter revolucionario de los comicios. La diferencia entre poder y gobierno no se supera mágicamente. Soñar con que el enemigo entregue graciosamente el poder es un sueño navega entre la ingenuidad y la traición. Ya se ha mostrado, la derrota del 55 es suficiente prueba, que éste sólo se obtiene por la destrucción total del aparato estatal de la oligarquía.



## APUNTES SOBRE EL "CHE"

**POR JOHN WILLIAM COOKE**  
(recopilado por Alicia Eguren)

Continuamos la publicación de los apuntes sobre el Ché que John dejara inconclusos y en primera redacción manuscrita. Tal como expresaba en el número anterior, preferí no hacer en esta primera publicación ninguna elaboración, sino brindarlos tal como él los concibiera. Pueden ser elaborados o desarrollados por cualquier compañero revolucionario. Como no estuvieron inspirados en un interés literario biográfico sino en la necesidad de explicar e interpretar la personalidad del compañero cuya muerte dejaba trunca la empresa común, y puesto que cosa similar nos sucediera con la muerte de John, nada me parece más natural en la común tarea que retomarla, también, desde su obra escrita. En este caso desde estos apuntes inconclusos.

El plan de los mismos, que publicáramos en el número anterior, no coincide exactamente con las notas que él rescatara a la inminencia de su muerte. No coincide por lo menos formalmente, pero los temas, con o sin numeración, están esbozados en todos los casos, y en algunos con un principio de desarrollo.

### IV

Más allá del acontecimiento y sus fúnebres esplendores, la intuición popular captó su densidad histórica, su filiación en la trama de las luchas emancipadoras del continente. Esta penetrante aproximación está cargada de promesas, a condición de que logremos que se comprenda, además, su inserción en el proceso inconcluso cuyas tareas nos reclaman.

Sabemos que la historia de Latinoamérica está hecha de epopeyas y catástrofes, de breves apoteosis y largos horrores. En la medida en que creemos que termina el tiempo muerto de la impotencia y la frustración, más acuciante se vuelve la mirada que busca en ese pasado las claves que ayuden a orientarse en este presente confuso, ambiguo y desarticulado en que nos proponemos el advenimiento de las batallas definitivas que consumen esa vocación de autodestino malogrado por el semicolonialismo.

Y más vehemente es el rechazo de la fábula sin sentido que los engranajes culturales que la dependencia difunde como historia oficial desde hace un siglo; en cambio sentimos la íntima proximidad de lo que estaba perdido en las brumas del tiempo o disperso en un catálogo de anécdotas incoherentes y falseadas. Se vuelven vivas y reales las hazañas de Tupac

Amarú, las esperanzas de tantos lanzamientos de indios, negros, mulatos y zaparrastrosos que oligarquías crueles y rapaces ahogaron en sangre. Fuera de la iconografía patriotera que entrevera a héroes y canallas, las figuras cumbres de las luchas independentistas repiten sus verdades peligrosas largamente sepultadas bajo el polvo retórico de la cultura vasa-

llia. Incorporar al Ché a esa nómina de próceres americanos es un acto de justicia histórica, pero insuficiente en sí mismo porque oculta lo más importante para nosotros. Es que si hay verdades de nuestra América Latina que son permanentes, cada época tiene sus verdades propias que renuevan la vigencia de aquéllas: una versión para expresar la necesidad existencial de la patria bolivariana, un puñado de hipótesis estratégicas para enfrentar a los opresores de turno, un esquema de la comunidad libre que habrá de realizar los valores que hoy le son negados al hombre americano. La figura del Ché enraiza con la de los próceres y mártires de la búsqueda de ese sueño incumplido, pero expresando la verdad de nuestro tiempo. Las historias académicas, lo sabemos, lo destinan a integrar la legión de mártires relegados al olvido o infamados por haberse rebelado contra la civilización del

status quo. Pero tampoco constituye un reconocimiento el incorporarlo a la cálida tradición que vive en la memoria agradecida de los pueblos por cuanto forma parte de nuestra realidad presente y su leyenda es parte de nuestra lucha por las reivindicaciones inalcanzadas.

Habrá muchos "izquierdistas" que tratarán de apurar ese tránsito hacia el panteón de los precursores ilustres, donde no habrá inconveniente en homenajearlos con exangües flores de lirismo revolucionario abstracto. Pero es nuestra tarea que la admiración y el respeto le los sectores populares se conviertan en conocimiento e identificación y no se esterilice en alguna forma de cristalización legendaria o histórica que le quite al Ché su verdad presente para otorgarle una inmortalidad de museo de cera.

### VI — VII — VIII — IX

Esa inerradicable presencia del Ché en la dinámica creciente del enfrentamiento global entre las fuerzas que tutelan los privilegios minoritarios y los movimientos que se alzan contra esas prerrogativas intolerables está patentizado en el proceder de sus victimarios. Herido y capturado seguía siendo peligroso. Entonces los agentes de la CIA y los pequeños despotas militares de Bolivia asesinaron con

alevosa premeditación al prisionero y a sus compañeros. Y como intuían que aún así no quedaba eliminado como factor de perturbaciones hicieron desaparecer su cadáver. El primitivismo de creer que la amenaza provenía de esos restos de materia sin vida es simétrico a la sofisticación de quienes tratan de crear un ídolo vacío para sustituir al personaje real y cargado de la potencialidad explosiva de un ejemplo y una predica revolucionaria insertadas en medio de esta América grávida de conflictos retardados. Esta fórmula para exorcizar el espectro del líder ajusticiado es la que no debemos subestimar. En cambio el acto perpetrado por los sicarios del imperialismo carece de eficacia y sólo sirvió para mostrar hasta qué punto llega la abyección de los cruzados "occidental-cristianos".

Nosotros tenemos un ejemplo bien conocido de ese imbécil feticismo gorila: los homicidas del bombardeo a Plaza Mayo, los vencedores del pueblo indefenso, los estrategos de la proscripción y el Cono Sur, cosecharon parte de sus laureles en una batalla que desde hace trece años libraron contra el cadáver de una compañera que consagró su vida a servir a los trabajadores y a los desvalidos. Ese atentado contra la decencia fue contraproducente para los fines perseguidos. Desde el punto de vista político nos hicieron un

# El Topo Blindado

señalado favor. Mientras en las bases existe conciencia bien clara del significado revolucionario de Evita, se impidió que ese significado se aguase en la esterilidad de los ritos para adorar sus restos, para lo que los burócratas peronistas hubiesen prestado una contribución inestimable.

Peor que la infamación o la desmemoria es toda tentativa de sacralización histórica o moral del Ché. El culto a los muertos despojándolos de aquello que nos compromete, adaptándolos a mórbida comodidad de las soluciones sin riesgo, en el caso del Ché, el formalismo litúrgico es una manera de servirse de él, de "cosificarlo", otorgándole una supervivencia que no es más que la firma hipócrita del olvido, o la negación del sentido que tuvo su vida. Y que ofrendó en la certeza de que perduraría en la única forma que mantendría intactos sus lazos con los seres humanos, es decir en el recuerdo que lo reconoce en la verdad de su existencia, que encuentra acogida y continuidad en lo inacabado de las vidas consagradas a llevar adelante el proyecto para la realización de lo humano. Sólo ese tipo de vínculos admite la figura del Ché que convoca a la solidaridad activa que resulta negada en el formalismo litúrgico.

(*Interpolación*). Peor que el odio o la desmemoria es adjudicarle esa supervivencia de museo de cera a nuestro compatriota, que murió con la certeza de que perduraría en la única forma de recuerdo que mantendría intacto sus lazos con los seres humanos, es decir, en el que lo reconoce en la verdad de su existencia, que encuentra acogida y continuidad en lo inacabado de las vidas consagradas al proyecto que él sirvió a su suya.

Además, como arquetipo abstracto canonizado en alguna de las inmortalidades transitorias y formales, pierde el peso demostrativo que tiene como hombre próximo a nosotros que compartió nuestra misma circunstancia. Era un hombre común, surgido de nuestro medio: rosarino, estudiante, asmático, jugador de rugby, ciclista, lector de "El Gráfico", con una visión de la realidad argentina donde se mezclaban aciertos y alienaciones distorsionantes. Ningún hado lo predestinó para la gloria. Su espíritu de justicia, su generosidad —virtudes arraigadas en nuestra gente— y su aguda inteligencia, en contacto con las misericordias de nuestra América, le fueron dando una conciencia cada vez más lúcida de que sólo habría soluciones si se barria violentamente con las estructuras del colonialaje. Una serie de azares lo llevaron a encontrarse con Fidel y a participar en su aventura, aparentemente signada por la catástrofe. Lo demás es conocido, desde su penoso bautizo de fuego al desembarcar en Cuba, herido y ahogado por el incendio del maíz en que estaban rodeados por las tropas del gobierno hasta su muerte a manos de los rangers bolivianos. Dirigidos por los expertos yanquis consiguieron eliminarlo físicamente. Presurosos sepultureros quieren completar la obra desarmando su recuerdo. Pero ese profeta armado sabía que no dejaría de serlo porque cayese con su fusil. . . "Bienvenida" . . .

La gente de buena voluntad nos pregunta: ¿Valía la pena que una figura de tanta importancia para todo el proceso revolucionario corriese esos riesgos desproporcionados y fuese a morir en una lucha aislada y solitaria? Recordemos la frase de su mensaje que sintetiza gráficamente su pensamiento: "Si nos toca algún día de estos . . ." El creía en la invencibilidad de la guerrilla pero no en su propia invencibilidad. Su muerte no era el fin de la aventura sino parte de ella, y tal vez una formidable carta de triunfo. Se arriesgó porque perdiendo la vida también ganaba. Por eso Fidel Castro confirmó su muerte, cuya gravedad era el primero en comprender. Si tenía razón o no respecto a la guerrilla, sólo el futuro podrá dar la respuesta categórica.

Por ahora, la experiencia en Bolivia, dato que no puede omitirse en el análisis, resulta si se toma como probanza de la inaplicabilidad del método. Sería desconocer que las revoluciones triunfantes están jaladas de desastres, que la victoria final confirma como avances hacia el objetivo logrado. Y que la discusión no es en abstracto, computando los fracasos de un tipo de lucha, pero sin oponerle en la práctica otro más eficaz. Mientras sólo el éxito probará la verdad de la tesis guerrillera o de cualquier otra estrategia que se plantea en su reemplazo, ninguna historia más desastrosa que la de los métodos reformistas, las postergaciones de la estrategia violenta a la espera de "condiciones objetivas" que nunca son las actuales, etc., que han malogrado infinitas esperanzas, y que han malogrado además, más combatientes que la guerrilla, sin poder computar una sola victoria.

Por sobre todo el Ché apostó su vida a los hombres, a la capacidad de ellos de tomar como guía todo ejemplo individual, a empeñar todos sus esfuerzos y acometer todos los sacrificios en busca de la libertad común. Fue un héroe que no se consideraba imprescindible porque estaba seguro que los hombres y mujeres ordinarios son capaces de todas las heroicidades.

(*Variación*). Lo demás es conocido, desde su penoso bautizo de fuego a poco de desembarcar en Cuba, herido y ahogado por el incendio del maíz en que estaban rodeados por las tropas del gobierno hasta su revelación como guerrillero genial y temerario; desde la maduración de su visión revolucionaria a sus éxitos como teórico y expositor de pensamiento de la revolución; desde el abandono de su investidura oficial para empuñar las armas contra el imperialismo, hasta las hazañas de su minúsculo grupo guerrillero y el fin en que con manos alevosas cierran congruentemente esa trayectoria que demuestra la plenitud del ser moral. Al frente de un minúsculo contingente de héroes se paseó por entre las mallas de fuerzas represivas formidables, hasta que una serie de fatalidades culminaron con el combate en que lo hirieron e hicieron prisionero. Pero lo seguían temiendo y lo asesinaron, y el pavor los llevó a hacer desaparecer su cadáver. Pero seguirá combatiendo mientras haya revolucionarios que busquen empuñar las armas. Sólo cuando su convocatoria no halle ecos lo habrán desarmado; es decir, cuando no queden más revolucionarios.

El Ché parecía un hombre común y lo era, y lo era hasta que se encontró ante una coyuntura histórica y dio muestras de lo que era capaz. Y en cada nueva experiencia fue enriqueciendo sus conocimientos y su persona que se fue depurando de todo lo que no fuese valores esenciales. Mantenia con respecto a sí mismo una actitud crítica, algo sobradura y burlona, como correspondía a su idiosincrasia cordobés-porriense que rechazaba lo ampuloso y solemne.

La revolución cubana es el heroísmo pero también la alegría y la irreverencia, porque para construir lo nuevo hay que perder el respeto a los ídolos del viejo orden y arrasar con las fachadas que encubrían su humanidad y avaricia. El Ché ponía su mordaz acento rioplatense en ese desprecio a los prejuicios y convencionalismos. Como presidente del Banco Central tuvo que firmar los nuevos billetes que sustituyeron a los de emisión previa, y estampó su rúbrica: "Ché"; en la conferencia de Punta del Este en medio de la pomosidad de la diplomacia panamericana, no sólo expuso herejías que demostraban la inocuidad de la Alianza para el Progreso, sino que se apartó de la sequedad de la jerga científica de la burocracia de los organismos financieros y los rebatió con hirientes ironías, y completó el escándalo bautizando los planes de la Alianza como "letrinocracia".

(*Variación*). El Ché sabía que en la perspectiva trascendental en que valoraba su acción, aun el martirio probable sería un acto eficaz... "en cualquier lugar en que nos sorprenda la muerte...". En estas vísperas revolucionarias, los sacrificios fructificarán a corto plazo y miles de brazos responderán a su llamado.

En lugar de considerarse como parte de una élite de seres excepcionales que han alcanzado la posteridad histórica, cumbres solitarias sobresaliente sobre la uniformidad de las personas comunes, se sentía parte de un universo en que los hombres están orgánicamente ligados por la solidaridad, sólo posible por la comunidad de la acción combatiente. En lugar de amurallarse en la singularidad del héroe, es la acción colectiva lo que permite esa comunidad orgánica donde los valores humanos se tornan posibles. Consecuente con esa visión revolucionaria, el Ché negaba al heroísmo como prerrogativa aristocrática, tal como se lo consideró a través de muchos siglos. La tragedia griega tiene como protagonistas a un núcleo de elegidos que mandan sobre las personas comunes y están de una u otra manera ligados a los dioses. Los espartanos debían ser más valerosos que los lliotas. Los caballeros de la Edad Media más que los plebeyos. Los soldados imperiales más que la tropa nativa de la colonia. Durante este siglo la derecha adoptó una ética heroica, con Spengler como ideólogo, que afirmaba que sólo el héroe, el hombre del destino, está en el mundo real, y es quien hace la historia. A medida que el mundo del capitalismo en ascenso siente los sacudones de las grandes crisis, se abandona el racionalismo democrático por la idea de que las relaciones de las culturas, los países, los hombres, no tienden naturalmente a la espiral. Sus intelectuales piden baños de sangre que terminen con la amenaza de las masas-fuerzas oscuras que amenazan irrumpir en los recintos purificados de los selectos. Contra la masificación, la multitud, las clases altas justifican su dominio como atributo del espíritu, parapetadas tras la violencia represiva que ejercen a través de la casta militar.

El Ché, en cambio enfrentaba a ese orden injusto y su concepción del heroísmo era "democrática", viéndolo como una virtud que los pueblos despliegan con generosidad una vez movilizados revolucionariamente.

(*Interpolación*). (Excepción: la independencia, los caudillos, etcétera).

Los militares viven haciendo su propio panegírico, hablando en nombre de la Patria, etc. Son una casta que se considera por encima del nivel común, y que refleja esa nobleza en cada uno de ellos.

En consecuencia consideraba que los títulos tan limpiamente ganados como dirigente hacían más imperativos los compromisos. Veía sus títulos de conductor revolucionario como una fuente de obligaciones frente a sus semejantes desvalidos.

Era un extraordinario conductor militar que no creyó que con él se perdería un factor imprescindible, sino que su eficacia estaba en razón directa de su contribución a desatar la acción del pueblo.

Apostó a los seres humanos, y esa apuesta sigue en pie.

(*A desarrollar*). Fue lo opuesto de la contrafigura del hombre corriente. Rechazó la teoría del ser excepcionalmente dotado que constituye un fenómeno impar en el mundo "amorfo" de los hombres anónimos.

La personalidad del hombre de la sociedad clasista no es el reflejo enriquecido de sus dotes, pues éstas no pueden desarrollarse en ese sistema de relaciones alienantes. Consecuencias:

1) El revolucionario es el que toma conciencia y se mueve por los dictados de su voluntad, que potencialmente existe en los seres humanos y están aletargados por la coerción de una sociedad cuya escala de valores se basa en el egoísmo.

2) La condición de revolucionaria

rio resulta de esa praxis, producto de la conciencia, la voluntad de lucha, del núcleo de vanguardia y no de un azar exterior a él. La lucha no depende del fortuito circulo de seres superdotados para la guerra y la conducción, sino que estos serán resultado de la praxis.

Parecía un hombre común y lo era hasta que se encontró ante una coyuntura histórica y dio muestra de todo cuanto era capaz. Y en cada nueva experiencia en diversas esferas de su actividad fue enriqueciendo su pensamiento y su persona, porque mantenía, respecto de si mismo la actitud crítica y algo sobradura y burlona del cordobés-porriense que rechaza la solemnidad y el aspaviento.

Creía que los tiempos están maduros para que los más lúcidos y capacitados promoviesen con su acción, situaciones-límite, que pudiesen en juego el coraje, la abnegación y los grandes valores que existen en la gente del pueblo y afloran al fragor de las grandes luchas reivindicativas.

... Al morir había llegado a la maduración completa. Era el hombre perfilado y reducido a sus valores.

Esta fe, confirmada por ejemplos tan evidente como el de Cuba, China, Corea, o Vietnam, está en la raíz de las enseñanzas que quiso dejar el Ché y que se pierde si nos presentan al prócer y nos escamotean al hombre.

Hay otra manera de falsear los hechos, que procede a la inversa, presentándonos una imagen del hombre que desdibuja sus perfiles históricos. Me refiero a las caracterizaciones que lo presentan como una especie de alucinado por la muerte, en permanente flirto con el peligro mortal, buscando el riesgo por sí mismo y por el vértigo de la propia aniquilación. Esta es una interpretación cara a los burgueses, como todas las que explican los fenómenos sociales inquietantes como problemas puramente psicológicos: el "resentimiento" sería el motor de la lucha de clases, y las rebelidas tienen como causales frustraciones individuales, inadaptaciones familiares o sociales; las "protestas" son agresividades no canalizadas normalmente. El Ché sería un caso típico de la personalidad fracturada, imposibilitada por causas a rastrear en la adolescencia de para adaptarse a la convivencia y sublimada en formas heroicas que son sus impulsos a la autoaniquilación. He aquí, variante más, variante menos, cómo el hecho perturbador del guerrillero caído es reintroducido en los esquemas del pensamiento convencional como caso clínico sin más consecuencias que la incitación a que algún otro neurótico, excitado por el ejemplo, también se haga matar estrepitosamente.

Las hipótesis que muchos propagan de puro imbéciles —por hacerse los inteligentes analistas capaces de penetrar en la profundidad del suceso o porque encuentran esa fantasía más atractiva que la explicación real— contribuye al confusionismo de sectores que esclarecimiento nos interesa.

En cuanto a lo que opinen los burgueses, nos tiene sin cuidado. Lo que nosotros no podemos considerar "humano" ni "normal" es el acondicionamiento espiritual que permite el conformismo en el seno de una estructura social injusta y deformante: lo lógico nos parece que se reaccione aun en forma neurótica o patológico, aunque se llegue a la neurosis o la locura, y lo anormal y repugnante resulta la aceptación del orden vigente, la "neutralidad" de los cuadros psiquiátricos, tomados como referencia para medir los "desajustes".

El rechazo del orden imperante puede traducirse en reacciones de psicología patológica, en actitudes de inconformismo que, en la medida en que son más conscientes, se vuelven más radicales. El Ché Guevara es, precisamente, uno de los más relevantes exponentes de esa rebeldía, guizada por la lucidez, es decir, traducida en praxis revolucionaria.

Concluirá

# EN ESTE 17

por Alicia Eguren

"El 17 de octubre expuso la falencia del viejo orden y la caducidad de los partidos sobre-pasados por el proletariado, que de anora en más buscara las formas de combate adecuadas y directas. En ese momento salto en pedazos el sistema de la democracia formalista, con su mistificación de igualar como ciudadanos a seres humanos que eran explotadores y explotados". John W. Cooke.

—"Si Perón llega allí estaré yo. Por lo menos yo y doscientos que conozco. Aunque más no sea yo y los chicos. El mayor ya puede pelear. El menor tiene dos años. Debemos convencernos. Perón significa enfrentamiento. Por esta razón y muchas más, muchísimas otras, Perón no debe regresar. No merece volver". Del gerente de Astarsa, escribano de la entrega del cadáver de la compañera Eva, y embajador en Madrid, brigadier Rojas Silveyra.

—¿Qué tipo de modelo concibe el peronismo para nuestro país?

—"Fundamentalmente el de los EEUU. Se ha impuesto una mentalidad liberal que destruyó al sistema económico creado por el peronismo y se montó otro vinculado a los grandes organismos financieros internacionales.

—"Y Ud. cree que Lanusse revertirá ese proceso?

—"Pienso que la realidad impone la necesidad de un cambio de mentalidad. Y advierto en el presidente decisión para encarar el problema". Conceptos de uno de los economistas del Peronismo Integrado, Dr. Ares, reiterados varias veces en el mismo reportaje. "La Opinión", 6 de octubre.

—"Si fuese como sus burócratas el peronismo no crearía ningún problema, pero detrás de la mansedumbre de sus dirigentes está ese peligro oscuro que por instinto las clases dominantes saben que desbordará a los calígrafos que exhiben su dócil disposición desde los cargos políticos o sindicales". John W. Cooke. "Informe a las bases" 1966.

En este 17 nos parece, de pronto, que el primero no ha pasado, no sucedió, fue un sueño, lo he soñado. Todo el mundo destruido hoy está intacto. El cruel país "de los ganados y las miles", la oligarquía y el voraz imperio. De pronto un gran burgués condesciende a unir a su hija con algún plebeyo. Una nube discreta de doctores montaban urnas en distintos juegues y un pueblo ausente se moría de hambre o amansado votaba a cualquier gente. Para los anarquistas la tortura, la matanza, la infamia o el destierro. Y el sindicato que empezaba airado y terminaba manso y orejero. Doctor, un Gran Doctor, las Elecciones, el trampeteo tenaz, la Democracia. "Si Ud. se domestica tiene lengua, una lengua sedosa y empastada, proteste todo todo lo que quiera contra otras cosas y otras marejadas pero aquí andaríeles, ¿le parece? por aquí, por aquí, este es el Juego. Este es El Juego Grande, La Pelota. Y se juega en Mi Cancha, y en la estancia se juega en la Cadena Financiera, se juega en Nueva York y las Bahamas. Ud. no es explotado, no se ocupe. No proteste, no piense. ¿Que la entrega? Ud. es ajeno a todo, no le incumbe. Ud. una cosa: proceso electoral cuando yo quiera. Me pongo Presidente, desde luego, venga Jorge Daniel, tome estos cheques, me organiza diez mil asados con cuero, empanadas con vino, como quiera. Y me lo monta rápido, por el cielo, la Inmobiliaria paga lo que sea. Canten marchas, celebren cumpleaños, mucho fútbol, también los candidatos, la lista pásela a Ezequiel Martínez. Pueden votar, por fin. ¿qué más quisieran? Esto es como en la Estancia, con

mi abuelo, el tiempo no pasó, esto es un sueño.

Es cierto, Presidente Candidato, bien alejado al pingüo, es cierto, un sueño. El mundo que nació aquél 17 se borra, es inasible, me tropiezo, doy vuelta a cada gente por la calle y adentro está y no está. No se si es cierto. Y adentro las semillas tumultuosas, la fresca sangre y proletaria ¿está? ¿no está? ¿Está? ¿No está? ¿Murió? ¿Está naciendo? Estuvo nace dos años, sin embargo. En Córdoba volvió con otra cara, se encabritó y lanzó su inmensa fiebre, lanzó un raudal de hijos siempre naciendo. Temblando estuvo un alba de malvones. Creciendo estuvo un alba, un alba roja. Un alba roja, un alba proletaria, la madrugada revolucionaria. Y es así, esas las costas, esas las cosas cierta ciertamente. El Cordobazo, el nuevo 17.

Así, a pesar de todo lo evidente, los capataces, los domesticados, esa infección, las plagas, el pantano, a pesar de este enfermo enorme adentro que convive con nuestro 17; esté claro, seguro presidente, presidente del sueño del abuelo: tendrá los ratoncitos ordenados, las urnas, calendarios reglamentos, toda la rutileza de los zorros, la violencia salvaje y reprimiendo, y el miedo, ese gran bicho deshojado, desnuculado, voraz, imbécil, terco, transformando a una parte de la gente, una parte del tiempo o el tiempo todo entero. Ud. tendrá todo eso y sin embargo un día, un mañana, en Tucumán, en Córdoba, en Rosario, en el Gran Buenos Aires, aún tan incierto. Cuando todo lo tenga bien montado, las riendas firmes para un elegante, y un alto paseo en el gran cerco tendido a todos los millones de un pueblo triste, descerebrado, muerto. Cuando todo esté listo, Presidente, Ud. verá, de pronto, qué es el pueblo. Ud. sabrá, si vive —porque hasta ahora claro, siempre, siempre, nosotros le ponemos a los muertos—, Ud. sabrá, Señor Lanusse, vivo o muerto, cómo es el 17, el Cordobazo, el nuevo 17. Ud. lo sabrá por dentro. Ud. andará por cierto como andando, pues, de sueño en sueño. El 8 nos cantó las elecciones que queríamos que no nos purgaremos. Y Ud., como en el tiempo del Abuelo, el 8 alarideó Trampa sin Reglas, elecciones les gusten o no queran. Candidato con todas las jinetas. Y el país entero —el país que firma y da comunicados— le contestó que SI, que CUERPO A TIERRA, MI GENERA, que DEMOCRACIA ENTERA que LOS FACCIONES DE AZUL Y OLAVARRIA, VAN A LA HOGUERA —y esto por un puñado y un proyecto y unos comunicados, que, por cierto, si algo quieren decir no es nada de eso, y el martes próximo los analizaremos.

Alejandro Lanusse, de la casa Lanusse Ilimitada, Ud. es pequeño viejo. Y va comprando, armando, intoxicando, apretando en las aflojadoras del cerco. Y cree, siente, palpa, recibiendo el país anterior. Fue todo un sueño, país sin Cordobazo, sin guerrillas, país sin Juan Perón ni 17.

En esta tierra tan resquebrajada, en este adverso choque, en este páramo, en esta sei violenta, en esta náusea, y sin embargo en esta madrugada Ud. verá, claro, Ud. verá, si vive, que hay hombre y mujeres que se van desollando día a día para que cuaje en ellos la vida de los hombres, las inominables voces, los dolores, y el hambre y el desprecio y la agonía, y la reja sin sol, por millones de muñones humanos, de estrangulados nuestros, de ojos opresos en larga cadena. Y cuando sea el día de la marcha ellos no irán delante ni irán solos. Irán en medio a los costados, una batalla, todas las batallas, será el rescate de las subditas y de las mal libradas, de las obligatorias, de las buenas ¿por qué no? casi siempre traicionadas. Y Ud. verá si puede, claro, entender cómo será el país, qué le dirá el país, el País del 17.

## EL GOLPE, LOS ARGENTINOS Y EL SECUESTRO DE "CRISTIANISMO Y REVOLUCIÓN"

—Y qué dirán desde sus tumbas... qué dirán desde las frías mesas de tortura... qué dirán desde los calabozos... qué dirán desde los sucesos pajonaltes, lugar donde son enterrados los desaparecidos?

—QUE DIRÁN DE LOS ARGENTINOS QUE TRAS UNA GROTESCA MANIOBRA MILITAR DAN SU APOYO MASIVO AL GRAL LANUSSE?

Observando que los resultados se mezclaban con las acciones, que los acontecimientos se entrelazaban con los comunicados, parecía que la organización y el montaje de esta farsa que se llamó revolución, revuelta, sonada y levantamiento, estaba siendo orquestada desde el mismo seno del gobierno, un round más (el nuevo lúcido político del Gral. Lanusse) para que este Gran Acuerdo Nacional se redondee suavemente y termine en las mismas manos de donde comenzó.

Esas mismas Acuerdos Nacionales que acusa a los militares insurgentes de dudosos cristianos por estar de espaldas al pueblo, cínicamente dejando de lado, mintiendo, ladrónicamente oscureciendo el juicio que hoy, ya, le está haciendo la historia a esta vergüenza argentina: estos procas dictadura.

Pero, parte fundamental de esta vergüenza argentina, sonos nosotros. Nosotros que nos negamos a ser protagonistas y sólo somos cómplices... Nosotros... doblados, indiferentes, cobardes, ciegos... también debemos ser enjuiciados por la historia.

Esa historia que simple y cotidianamente, tiene por testigo los ojos de nuestros hijos, ojos que preguntan sin recibir respuesta, ojos que inquietan y reciben mentiras, excusas, justificaciones.

El cuarto aniversario de la muerte de Ernesto Guevara, queda para nuestra ya inevitable historia como un día de vergüenza para el pueblo argentino. Un día de farsa. Un día de engaño. Un día de complicidad.

Desde estudiantes a obreros, desde los comunistas a los conservadores, desde empresarios a sindicatos, radicales, peronistas... se escuchó en el país un largo aluvión de lamentos afeminados.

El gobierno nos mostró uno más de sus infinitos angustios y todos mordidos como nenes de pecho hambríos.

Hoy, Junes 11 de octubre, ya cuando la vergüenza de las mejoras ha sonrojado otra parte de mi cuerpo, lo único que me cabe pensar es... MEJOR. Todos y cada uno de estos pasos, significa que nos estamos conociendo mejor, y que más que nunca, la Argentina hoy, se divide en revolucionarios y contrarrevolucionarios. Toda otra división es falsa y engañosa.

Y por eso, durante ese viernes de vergüenza, el silencio de los pocos significa que aún, en algún cuerpo todavía hay dignidad.

Y por esa dignidad, lucharemos nosotros.

Y a ese cuerpo digno nos dirigimos ahora para decirles que mientras esos millones de carrera preparaban su futura ineptitud, su fracaso... en otra parte de la Argentina nuestra, alguien estaba siendo torturado, alguien estaba siendo asesinado...

Que Pujas seguirá sin aparecer...

Que Martínez, Zenteno la Sra. de Maestre y el matrimonio Verd ya no asombrarán más...

Que Mirta Cortese ya no recordaría el total sentido... había sido torturada hasta la insanía mental...

Que Roberto Quieto fue a mundo testigo de la asesina justicia argentina, el punto donde la contradicción justicia-dictadura se vio en un corte, un corte dramático, el de su misma libertad.

Mientras todo esto sucedía, la CGT abllaba a favor de la dictadura... La FUA bramaba a favor del GAN... el Partido Comunista SMATA... por si alguien se acusaba a la CIA de haber colaborado en el infantil golpe pseudo-naz, intentando habilmente, ubicar en el otro polo, al independizado y soberano lanusismo...

¡¡NO!! Basta de tantas mentiras. ¡Dónde quieren terminar?

Pero el juego no termina allí... sigue... es mucho más profundo, mucho más totalizador.

LA ARGENTINA HOY ES UN ESCENARIO DE EXTINCIÓN.

Porque, mientras los militares de carrera preparaban su fracaso, y el gobernante su literatura de contragolpe y avanzada política... en un lugar de Buenos Aires, estos buenos occidentales y cristianos, defensores ante los oficialitos fascistas (se dice) de la libertad y la sana vida electoral SECUESTRABAN LA REVISTA CRISTIANISMO Y REVOLUCIÓN...

El exterminio no era una persona... eran 20.000 ejemplares de la revista líder de la liberación argentina...

Y fue secuestro... sin justicia, solapadamente, arrasando con ideas, papeles, sacrificio, ideales...

A ver, ahora... la CGT, el partido Comunista, la FUA, MATA, peronistas y radicales... ¡QUE ES LO QUE VAN A DECIR?

¡¡NADA!! y este es el grito que me hace de muy adentro... un grito con más asco que desafío, con más desprecio que odio...

¡¡SUCIOS COMPLICES DE LA MISERIA HUMANA!!

No sabemos qué pasará con Cristianismo y Revolución ahora... el número de su quinto aniversario ha sido secuestrado... La operación exterminio de una revista ha comenzado... Lo que se puede esperar es que sigan con ese método hasta fundirlas, terminarlos, asesinarlos...

Pero que esto quede claro: NUEVO HOMBRE —a través mío— se hace un deber, un deber revolucionario, de encontrar la manera para que las ideas de Cristianismo y Revolución le sigan llegando a sus lectores. Allí reside nuestro pequeño e inmediato desafío.

ENRIQUE WALKER

# El Topo Blindado Llamamiento en Favor de los Derechos del Pueblo Palestino

Los abajo firmantes, personas provenientes de distintas ideologías políticas o bien de credos religiosos, vinculados a distintas facetas del quehacer nacional, pero unidos por el común sentimiento de respeto por los derechos de los pueblos que luchan por su liberación nacional, luego de considerar exhaustivamente la situación del Pueblo Palestino, privado, primero por la Declaración de la Asamblea General de la ONU (29-11-47) del 54 % de su territorio, y luego, por las guerras de agresión sionista (1948-1956-1967) de la totalidad del mismo; y condenado a partir de ese momento a vivir como para desplazándose por los diversos Estados limítrofes, cuando no, a permanecer como refugiado en su propia tierra, sujeto a un estado menoscabante de minoridad jurídica y teniendo en cuenta:

1º) Que la lucha por la liberación nacional del Pueblo Palestino es parte integrante de la lucha descolonizadora del Tercer Mundo, y es desde 1967 "a los pueblos heroicos del Vietnam, Laos, de la Guinea llamada Portuguesa, de Sud Africa" y de América Latina, se ha unido el pueblo palestino;

2º) Que el imperialismo apela a todos los recursos y artimañas, yendo desde el intento de aniquilación del pueblo palestino hasta la propagación de la mentira mitificadora, buscando engañar a la opinión pública internacional, valléndose del sionismo y de la reacción árabe como instrumento idóneo para la consecución de sus objetivos en Medio Oriente;

3º) Que el recientemente creado Estado de Israel lo fue en desmedro de Palestina y en contra de la voluntad del pueblo palestino, a efectos de asegurar el dominio estratégico del Medio Oriente y el control de las fuentes petroleras más ricas del mundo;

4º) Que el apoyo del imperialismo al Estado de Israel está condicionado por la función que éste desempeña en esa zona; ese poderoso respaldo ha permitido que el Estado de Israel no respete siquiera los términos de la Carta de las Naciones Unidas que le dieron origen, haciendo letra muerta del Derecho Internacional a través de una política racista y discriminatoria;

5º) Que en virtud de esa política se han dictado, antes y después de la creación del Estado de Israel, normas de neto corte represivo y discriminador, tales como: a) **Inalienabilidad de las tierras judías**: (Art. 2º de la constitución de la Agencia Judía, en Zurich, 14 de agosto de 1929). En el parágrafo 5º, dice que se permite trabajar tierra judía sólo al judío, castigando con fuerte multa a quien se atreva a violar la disposición. En el Estado de Israel los palestinos están privados del "derecho de igual salario por igual trabajo". b) **Ley de Ausencia**: (Regla en forma de ordenanzas desde el 12/12/48 y como Ley desde el 20/3/50): Los palestinos son considerados "ausentes" por el solo hecho de sus desplazamientos de un lugar a otro en el interior del Estado de Israel, desplazamiento que la misma autoridad fuerza "manu militari". Ha significado en la práctica una nueva redistribución de las tierras en beneficio de los sionistas y en desmedro de los nacionales palestinos. c) **Leyes de la Defensa**: (1945 - Leyes dictadas durante el Protectorado Británico y mantenidas en la legislación del Estado de Israel) y **Leyes de Urgencia**: (dictadas el 27/4/49): Autorizan al Ministro de Defensa a limitar el desplazamiento de los palestinos, así como a controlar y restringir las libertades individuales mediante el uso de "Reglamentos de Emergencia". Es de destacar que los pales-

tales firmantes (abog.), Rodolfo Pulgarín (Sec. Gral. MASLA), Jorge Farias Gómez (abog.), Jorge del Río (abogado), Raúl Bustos Piero (abog.), Roberto Cabiche (abog.), Jorge Di Pasquale (dirig. sindical), Atilio López (dirig. sind. de Córdoba), Jorge Abelardo Ramos (escritor), Marcelo Sánchez Sorondo (dirig. polit.), Julián R. Liebastro, José Luis Fernández Valenz, Fernando Soijas (científico), Mario Hernández (abogado), Ignacio Colombara (pintor), Ricardo Carpani (pintor), Haroldo Conti (escritor), Horacio V. García (prof.), Rogelio García Lupo (period.), Alcira Argumendo (socióloga), Eduardo J. Machicote (abog.), Martín Teitel (escritor).

Julio Antúnez (Asesor CGT Córdoba), Rodolfo Galimberti (Presidente JAEN), Andrés Fratini (dirig. gremial), Francisco Masclalino (sacerdote), Rodolfo Ortega Peña (abog.), Sebastián Borro (dirig. grem.), Ángel Hurtado de Mendoza (escritor), Carlos Mujica (sacerdote), Eduardo L. Duhalde (abog.), Carlos M. Duhalde (abog.), Alejandro Álvarez (dirig. peronista), Saad Chedid (prof.), Ernesto Roberto (abog.), Mario Rabej (dirig. grem. de El Chocón), Fermín Chávez (escrit.), Boris Spivacow (prof.), Ernesto A. Sundblad (dirig. sindical), Carlos Nazar (period.), Edgar Sá (abog.), Isaac Libenson (militante cooperativista), Eduardo Astasano (escritor).

Vicente Saadí (abog.), Stela Caloni (period.), Justino O'Farrel (sociol.), Roberto Carri (sociol.), Juan Pablo Franco (sociol.), Enrique Pecoraro (sociol.), Jorge M. Caprio (sociol.), Susana Checa (sociol.), Pedro Krotch (sociol.), Horacio González (sociol.), Roberto Siniaglia (abog.), Jorge Albertoni (Ing.), Ernesto Jaurichta (estud.), Blas N. Alberti (antropólogo), Roberto Ceresole (escrit.), Marta Curone (dir. peronista), Sebastián Ingratta (pred. evang.), Gaspar Alonso (dirig. sind.), Hugo Rapoport (sociol.), Juan José Hernández Arengul (b) (estud.), Isabel Velazquez (dirig. de ASA).

Francisco Calipo (dirig. gráfico), Héctor Delmonte (dirig. gráfico), Gonzalo Fernández de León (abog.), Luis María Cuellar (dirig. peronista), Carlos Rousseau (Ing.), Celia Tiraboschi (dir. peron.), Carmen Carrillo (dir. peron.), Manuel Maufrío (Pte. Acción Democristiana), Ernesto Goldar (escritor), Raúl Aragón (abog.), Mario Landaburu (abog.), Carlos Easo (Ex-Pte. Bloque Diputados Peron. de Córdoba), Leonor von Wernich (dir. peron.), José Lamarca (fotógrafo), Edgardo F. Jorge (sociólogo), Silvia E. de Krotch (psicóloga), Horacio Vaccari (abog.), Juan Oláspert (dirig. sindical), José Katsenstein (Asesor CGE), Rodolfo Corbella (dir. sindical), Ernesto H. Vleytes (dir. UCR Alta Brown), Alberto Alonso (grahador), Jorge Abot (pintor), Amanda Teubes (prof.),

Luis Sorrentino (dir. peron. de Landa), Camilo Sorrentino (abog.), Sami El Kadri (com.), Omar El Ahmed (com.), Francisco Tejada (estud.), Ali Bakir (com.), Enrique Muto (contador), Oscar Zita (industrial), Ernesto Abramoff (prof.), Carol Paz (prof.), Embrioni (pintor), Norberto

tinos que viven en el Estado de Israel están confinados en "zonas" (ghettos) donde rige la Ley Marcial y están sometidos al sistema de salvoconductos que restringen severamente su libertad de circulación. d) **Ley de prescripción**: (Adquisitiva) (dictada el 6/4/58). Dispuso que a 1 plazo necesario para pedir a nombre propio el registro de tierra poseída fuera no de diez años sino de cincuenta y posteriormente reducido a quince por las protestas de la población palestina. En la práctica significó la posibilidad de registro de tierras a nombre de los inmigrantes sionistas atento a que los palestinos no habían obtenido sus títulos de propiedad bajo el régimen ed la antigua legislación del Protectorado Británico.

6º) Que no existen en la práctica derechos ni garantías para los pobladores palestinos; el ejército israelí tiene por razones de seguridad derecho a detener a cualquier palestino y mantenerlo arrestado hasta un año sin necesidad de dar explicación alguna, siendo especialmente desconocida la garantía de la defensa de juicio; que a ello se suma la diaria denuncia de violaciones, torturas y vejaciones de todo orden por las tropas de ocupación: el obligado desplazamiento de una zona a otra a medida que arriban nuevos contingentes de inmigración sionista con las consecuencias denunciadas más arriba, sustentándose toda esta situación mediante un aparato represivo de ocupación estructurado sobre el terror y la violencia, a efectos de modelar un Estado teocrático y segregacionista basado en el ideal de la pureza de la sangre y de la raza. (**Ley del Retorno** (dictada el 5/7/50) y **Ley de Nacionalidad** (dictada el 1/4/52).

## POR TODO ESO NOSOTROS

- I. Denunciamos públicamente el Genocidio que el Imperialismo, el sionismo y la reacción árabe están perpetrando contra el Pueblo Palestino.
- II. Reclamamos la inmediata intervención de las Naciones Unidas, a efectos de exigir al Estado de Israel la devolución de los territorios arrebatados a los palestinos mediante las guerras de agresión, así como el respeto a los compromisos contraídos, permitiendo el regreso a sus hogares y propiedades a todos los palestinos que deseen hacerlo.
- III. Reclamamos como argentinos integrantes de un Estado miembro de la ONU, que este organismo internacional tome clara posición al respecto, propiciando y apoyando todas las mociones que se presenten a efectos de salvaguardar el inalienable derecho a la subsistencia como Nación del Pueblo Palestino.
- IV. Hacemos un llamado a los argentinos de religión judía para que colaboren en el esclarecimiento de esta situación y apelamos a su solidaridad con las causas justas del mundo para que eleven su voz de protesta y detengan el genocidio del pueblo palestino.
- V. Declaramos nuestra solidaridad con el pueblo palestino, respaldamos profundamente su heroica resistencia combatiente y expresamos nuestro más enérgico repudio a una política de exterminio y agresión que menoscaba a todo el género humano.

Cavanello (periodista), Fued Samid (estud.), Miguel González (estud.), Leonor Pezzina (estud.), Omar Hassoun (médico), Ricardo Chajl (economista), Roberto J. Marcos (abog.), Ernesto Lula (com.), César Y. Fabi (estud.), Cimade Schram (estud.), Jorge Sarhan (prof.), Eduardo Sierra (estud.), Jorge Amado (estud.), Ana María Rodríguez (estud.), José Chabrer (abog.).

Conrado Ortígoza (abog.), Nicolás Dabate (abog.), Juan de Faine (gráfico), Luis Andreoli (dir. de ASA), Raúl Folla (dir. gráfico), Luis Sanchez (sacerdote), Angel Costa (dir. sind. del tabaco), Roberto Dígon (sind. empleado del tabaco), Jorge M. Plaist (sind. empleado del tabaco), Gabrial Comotto (ing. mecánico), Alberto O. Torino (dir. telefónico), Juan Campeira (sindicalista OSN), Teresa de Veliz (Comisión Peronista de Ayuda a Presos Políticos), Griselda Cuenca (empresaria), Antonio Simón (agricultor), Hugo Puentela (periodista de ASA), Enrique Castro (dirig. gráfico), Cecilia González (dirig. gráfico), José Villafior (dirig. gráfico).

Eduardo Salvide (gráfico), Carlos Lafforgue (abog.), Hugo L. Criot (abog.), Haydée Savastano (dir. gráfico), Félix Rivero (estud.), Angel Arimiz (productor hortícola), Ernesto Filech (ing. quím.), Angel Puentel (periodista), B. Zarategui (millante peronista), Aldo Caruscelli (mil. peron.), Hidalgo Vicardi (mil. peron.), Yore Álvarez (mil. peron.), Ofelia Villa Maciel de Carro (mil. peron.), Luis Alberto Murray (mil. peron.), Eduardo Spill (mil. peron.), Rubio Bellone (mil. peron.), Nora Zeudi (mil. peron.), Jorge Quintero (mil. peron.), Ricardo Masera (mil. peron.).

Mario Ferrari (mil. peron.), Silvio Reffas (mil. peron.), E. Cruz Espeche (mil. peron.), José Romano (mil. peron.), Osvaldo Anguera (mil. peron.), Horacio L. González (mil. peron.), S. Maisanave (mil. peron.), Emma Coats (mil. peron.), Vicente S. Parra (mil. peron.), Félix Pers (mil. peron.), Marta Rosa Costa de Eleine Samson (mil. peron.), A. Nicolino (mil. peron.), S. E. Pajardo (art. público), Alfredo Rodríguez (educador), Horacio Flores (abog. y dirig. Juv. de Catamarca), Dora Eisner (periodista), Nicanor Jaitar (com.), Hugo L. Tolosa (ex-Deleg. Trabajo y Previsión de Córdoba), Faber Hussin (estud.), Pedro Culeila (empleado), Sara Dib (empleado), Irma H. Sijman (empleado).

Rodolfo Vai (dir. gremial), Domingo Bermejón, Pedro V. Gómez (del. teléfono), Natalio Cesario (periodista), Pablo Orea (dir. peron. circ. 16), Omar A. Redi (dir. peron. circ. 15), Carlos A. Martínez, Mahmud Sleiman (operario), Abel Sucari (com.), Carlos Dramajo (estud.), José Fadel, Ulaldo Escudero, Toribio Sucari,

José Fadel (jub.), Nora O. de Sillman, Rosa B. de Roemán, Antonio Resman, Jacinto Sucari, Josefina P. de Sucari, Aldo J. Rio (operario), Felipe Amador (operario), Carlos A. Caputo (operario), Alberto Brito (empresario), Margarita González (gráfic.), Julio Flores (docente), M. Pedraza (ferroviario).

A. G. Pérez (A.P.C. ferroviario), Horacio Ooud (empleado ferroviario), Rubí Sosa (empleado), Carmen Carrillo (educadora), Beatriz Beltrán (ejecutiva), Juana C. de Funes, Haydée R. Rodríguez, Juan C. Peña (empleado), Ramón Hossain (industrial), Cirilo Aguirre (industrial), María C. Saled (empleado), José Brahm (com.), Orfeo Moro (Jefe Contr. directa, Córdoba), Carlos Sanchisito (comerciante), Ricardo M. Beltrán (industrial), José Ferreroane (empresario), Segundo J. Lorin (Com. de Jubilados S.E.T.), Mabel Mené (estud.), Segundo Ponce (estud.), Eduardo Oviedo (estud.), Francisco Ascone (co-mer.), R. Incantini (educador).

Miguel A. Pérez (educador), Raúl Cáceres (operario), Ramón A. Barreto (operario), Daniel Saled (operario), Oiga Daud, Hando Joel, Edna I. Galvez (docente), Daniel Diaz (period.), Maílida Piazza (ag. de viaje), Mostafa Khayat (com.), Hamid Dib (comercio), Abdulrahman Dabaan (com.), Alfredo Tana (com.), Américo El Bacha (comer.), Jorge F. Aguirre, Dora E. de Edul, Emilia G. de Baor, Leila M. de El Rímeal, Pía Samid (estud.), Orlando Díaz, Alberto Samid, Ahmed S. Samid, María O. Herrero (empleado), Vicente Accavall (empresario), Khaled Kasab (comer.), Hussain Hallad, José M. Alhán, Emma E. de Brut, Osmi Brut.

Amado Fernández (comer.), Hugo S. Jait (com.), Abdel Sayav, María Pérez, Julio Wasir (comer.), Ismael Keracub, Zainab Saleh, Nélida Fernández, Brahim Hossain, Irma Manzur, Ali M. Rashed, María D. López (estud.), Adolfo Fernández (estud.), Luis Basani (ingeniero), Víctor Eliaouria (contador), Arturo Cuyan (rentista), C. E. Masso (estud.), B. Zarategui (abogado), Héctor Herrera (mil. peron.), Elvira M. del Caren Anido, José Querero (obrero), Saleh O. Aboush (periodista), Edele Jaitar, Víctorio Amado, Julio Santos (taxista), Jacobo Suárez (com.), Federico Ferrotti (ing.), Albinio José Larré (com.).

Fulvio Lipparini (empleado), Juan Carlos Bravo (estud. Ing.), Marta Trullo (empleado), Víctorio Amado, Aaron Coenzo (comer.), María del Carmen Pinto (est. psic.), Boleslaw Chmielewski, Alfredo Raúl Panell (empleado), Angel Alcilio, Carlos Comini (com.), Antonio Gato, Félix H. Lescano (chofer), Pedro Mammo (operario), Víctor C. Carrera (floricultor), Carlos María Romero (est. agric.), María E. de Lopepe, Carlos Suchámu (comer.), Alberto Mayansky (abogado).

La actuación en nuestro país de cinco organizaciones armadas (o llamadas de "guerra armada") es la manifestación más clara del desarrollo de las luchas armadas en Argentina como mejor forma de comprender la dinámica de un proceso abierto concretamente en la Argentina desde hace unos años.

Negar la existencia de diferencias ideológicas, políticas y estratégicas en las organizaciones combatientes no sólo es absurdo —de lo contrario no serían cinco o más— sino tampoco ayuda en el paralelo trabajo de comprender del sentido y objetivos de ese accionar. Máximo cuando debe partirse de la premisa central que la polémica, las discusiones, se han dado DENTRO del campo de las fuerzas revolucionarias y por tanto sus disidencias no superan el marco de coincidencias general que esas organizaciones tienen no sólo en cuanto a la necesidad de la revolución sino también de un método: la lucha armada.

De hecho —y en líneas barto generales— los puntos centrales de ubicación de las organizaciones combatientes incluyen: 1) concepciones ideológicas; 2) estrategias políticas de la guerra, rol y creación del partido revolucionario y organizaciones intermedias, trabajo de masas; 3) ubicación ante el actual proceso político.

#### Concepciones y orígenes ideológicos

Los partidarios de esquemas estrictos dividirían de inmediato a las organizaciones combatientes en dos sectores perfectamente delimitados, según su aceptación del peronismo o el marxismo. Pero la realidad no siempre hace caso a los esquemas, máxime cuando —como en este caso— se parte de una comprensión de "ideología" que implica esencialmente una ubicación respecto a la defensa de una clase o clases frente al poder, que determina a su vez los aspectos estratégicos y políticos.

Desde esta perspectiva, la forma de participación en la lucha y la definición política que se adopten, son consecuencia —y no origen— de los objetivos que se pretenden lograr y para quienes. Según este corte, la definición de marxista o peronista puede ser o no compatible o incompatible, dependiendo ello de que caracterización se haga de estos hombres. El PC se define como marxista, pero a nadie se le puede ocurrir que sea revolucionario y, a la inversa, sectores peronistas-revolucionarios de bases quizá no sean marxistas químicamente puros pero si sus intereses la construcción y defensa de una sociedad socialista.

En este sentido la general definición de "socialistas" que agrupan los movimientos armados ya no alcanza, en momentos en que lo mismo plantean desde sectores liberales de la UCRP, encílicas papales o hasta el propio Prael en Chile. Lo que interesa es conocer la naturaleza de este socialismo y si pretende la destrucción del capitalismo con la ubicación de la clase obrera en el poder, o sólo una más justa redistribución de las riquezas pero sin tocar (o mejor dicho sólo modificando) la estructura de clases existentes. Esto no intenta ser un análisis teórico: es desde esta perspectiva que debe comprenderse —para un análisis serio— las disidencias y relativas convergencias de los organismos armados. En primer lugar, si esto es así, la común y general postura de la necesidad de construcción del socialismo que exige, alcanza diferencias y matices importantes que hacen en lo que respecta a clases participantes y hegemonía o coincidencias entre ellas. Cuando Perón afirma que el socialismo es la única salida para la Argentina, pero alarcando que este "socialismo nacional" está representado en el Justicialismo, quiere decir en definitiva que pretende de alguna manera entender como "socialismo" a un populismo, donde obreros y la llamada burguesía nacional enfrentan al imperialismo dentro de un proceso de liberación nacional que no incluye la lucha de clases contra la burguesía en su totalidad. Es decir que busca una nueva concordancia de clases distinta a la presente, pero diferencia de clases en definitiva. De allí que el concepto de "nacional" aplicado a continuación de "socialismo" va más allá de respeto a las características propias de cada situación, donde cada revolución forma parte de una revolución internacional pero partiendo de sus especificidades nacionales. Quiere decir —salvo que se aclaré tajantemente— exactamente lo dicho más arriba. Y no es casual por tanto que sus propagandistas sean sectores en gran parte provenientes —ideológicamente y socialmente— de la burguesía argentina en proceso de radicalización.

El socialismo como categoría política objetivamente sólo puede ser uno: el proceso concreto de construcción de una sociedad donde una clase (el proletariado) supera a las otras e impone su dominio, aceptando en todo caso los sectores o clases aliadas que no obstruyan ese proceso. Otros "socialis-

mos" son sólo reformas idealistas incompatibles desde Marx con la historia (desde el "socialismo" del PSA, hasta las místicas contemporáneas). De allí entonces una primera línea histórica entre sectores combatientes, unificados globalmente tras esta definición pero con contenidos en muchos casos diferentes.

Es cierto de cualquier manera que las organizaciones armadas reivindicadas como peronistas no intentan volver necánticamente a 1956 y muestran explícitamente la necesidad de hacer procesar al peronismo a través superadores de esa experiencia policlásica, sea dentro de la definición genericamente anticapitalista de FAP; la más radicalizada y con elementos marxistas de la FAR; o la definida con menor claridad de los Montoneros.

De cualquier manera lo importante no es sólo que no definen con claridad su naturaleza de la nueva sociedad socialista, sino que en tanto aceptan ser parte de un movimiento y dirección policlásica, de hecho adoptan hoy, aceptan ser el "máximo" radicalizado de un movimiento que integra en su seno a variantes que van desde la derecha recalcitrante y conciliadora hasta la línea que representaría John W. Cooke.

También es cierto que estas posiciones de los núcleos peronistas se hacen —además— sobre la premisa que es dentro del peronismo que se encuentra el fermento popular imprescindible para un proceso revolucionario, dentro de una guerra que debe ser del pueblo. Tampoco debe ni puede negarse que las posturas de los sectores combatientes constantemente reivindican y luchan el método de la lucha armada, coincidentemente con la crítica a la burocratización. Pero tampoco esto puede hacer dejar de lado que —en tanto acepten la dirección estratégica de Perón que a su vez controla a la derecha que estos combaten— objetivamente los grupos peronistas se ubiquen como la izquierda combatiente de un movimiento policlásico. Esto —se verá luego para el análisis de la realidad actual— tiene especial importancia.

Todo lo anterior no obstante para considerar también mecanicamente que los sectores combatientes sean "enemigos de clase", como pretende un cierto análisis marxista de aspasia y total rigidez.

Por el contrario, de los documentos publicados por las organizaciones marxistas (ERP-FAL), se desprende un criterio de no hacer centro en la naturaleza peronista de FAR-FAP-Montoneros, sino en su acción concreta, más allá de disidencias ideológicas y políticas.

Sentado este punto central que parte de lo ideológico y se entremezcla con lo político, salta al ruedo otra cuestión intimamente ligada, como es la perspectiva que se abre a las organizaciones armadas ante la existencia de un programa electoral, el GAN y el acuerdo explícito de la conducción peronista ante el mismo. Lógicamente el problema se presenta distinto para ERP y FAL que para las organizaciones integrantes de la OAP (Organizaciones Armadas Peronistas); los primeros deben buscar una salida política de respuesta a la misma pero siempre desde su base de la guerra popular que implica no dejar nunca las armas, subyugando soluciones tácticas ante la coyuntura, que no alteren el carácter central de la estrategia.

El panorama es más complejo para las OAP, en tanto la salida electoral es producto de la aceptación del Movimiento Nacional Justicialista del ahora llamado "juego limpio", en base a la dirección estratégica del propio Perón. ¿Es conciliable esta participación con el proceso continuado de guerra popular iniciado y que al mismo tiempo no significa dejar la permanencia dentro del Movimiento y por tanto el acercamiento a Perón? La pregunta puede dar pie a muchas respuestas, según sea la óptica desde la cual se observe. Si se entiende que la participación electoral del peronismo no puede ser sino sobre la base de la conciliación y el acuerdo con el gobierno, salta a la vista que, o se participa y se acatan las leyes del juego, o no se aceptan y se combaten. Pero no son posibles las dos al mismo tiempo dentro del mismo movimiento sin que ello signifique, o bien la ruptura de ese proceso electoral (en tanto el mismo es el precio a pagar para el silenciamiento de la guerra), o bien hacer que objetivamente se conduzca a los sectores populares a la creencia de que el medio electoral es idóneo para la tomada del poder.

Cuál será la posición a adoptar de las organizaciones combatientes del peronismo es algo que no puede totalmente preverse ni tampoco creer que será unánime y pareja en las tres fuerzas de una OAP todavía no totalmente fusionada. Por de pronto está claro —aunque no es aún totalmente comprendido— sobre que se basa— que el combate concreto de esas organizaciones ha decrecido notoriamente o incluso desaparecido (qui-

# ANALISIS DE LA GUERRILLA EN LA ARGENTINA

por Pablo Damiani



sos con excepción de algunas acciones de FAR), aunque —insistimos— no puede asverarse totalmente que ello responda a las causas aquí aventuradas. Lo que no puede negarse es que de alguna manera el proceso actual influirá en las OAP, aunque quizás de manera distinta en cada una de ellas.

#### Las concepciones estratégicas

Las distintas posturas ideológicas determinan todos los aspectos de una realidad y no sólo las propuestas políticas. En este sentido, también en el campo de la estrategia se delinean los campos de acción de las organizativas que se ofrecen, las alternativas a la superación de la antítesis "policlásico"—"militarismo", necesidad o no del partido revolucionario, trabajo de masas y sus características, la propia naturaleza de las acciones armadas.

Es conocido que desde el triunfo en 1959 de la revolución cubana, se abre en los sec-

tores revolucionarios latinoamericanos una estrategia que dio en llamarse "foquismo", respuesta concreta al éxito de tal revolución, a la inexistencia de sólidos y reales partidos revolucionarios y a la nueva concepción socialista herética y no burocratizada que se impulsó en quien aparece como su más conocido vocero, el che Guevara.

En apretada síntesis tal postura plantea: 1) la posibilidad de creación de condiciones revolucionarias desde un pequeño grupo de combatientes rurales 2) la fusión en un mismo organismo de las prácticas políticas y militares 3) el dejar para un momento posterior de esa lucha el aspecto de trabajo concreto en las masas, a las cuales se pretende influir en primera instancia desde el propio foco guerrillero y a través de las acciones constantes. Hasta tal punto es así que todas las experiencias realizadas, incluyendo la del propio Che en Bolivia, se plantean en áreas geográficas prácticamente sin

existencia de población o bien la menos avanzada o más retrasada) políticamente.

Si bien en ciertos sectores se acepta y comprende este modelo estratégico como reacción a la inercia contrarrevolucionaria de los sectores reformistas, en general se señala como más el creer que sólo este modelo es el representativo del método político de la lucha armada. De cualquier manera es evidente que esta concepción ha influido o incluso influye en las concepciones de la actual guerrilla argentina, aunque con las modificaciones lógicas que impone el paño del ámbito geográfico del campo a la ciudad. El rastreo de estas influencias puede seguirse fácilmente: es directo en el EGP de Salta de 1964, igualmente en el destacamento de Taco Ralo de las FAP, y fácilmente detectable en las orientaciones generales que las FAR explicitan en sus documentos.

El problema central se ubica en torno a dos ejes, como son la existencia del partido revolucionario y el trabajo en las masas. En este sentido, frente a la concepción de los distintos grupos actuantes (especialmente los nombrados) de que el Partido (con mayúscula) será consecuencia e hijo del propio accionar armado, se levanta la concepción de la Guerra del Pueblo, básicamente naciente de las líneas directrices del marxismo, y básicamente expuestas por Mao y actualmente Vo Nguyen Giap en Vietnam. Desde esta perspectiva la división en tareas políticas de masas y tareas militares, la posteriorización de la creación de los embriones políticos del partido revolucionario, son falsas y se sintetizan en un proceso donde lo político, lo militar son una sola cosa inseparables desde el primer momento e incluso con herramientas aptas para tal cometido. Esto provoca —siguiendo dicho razonamiento— no sólo la necesidad de la construcción de tales herramientas sino también marca las propias características de las acciones armadas.

Otra perspectiva está dada en Argentina por el PRT-ERP. A través de reportajes y documentos de público conocimiento, declaran su intención con lo que entienden una guerra antisistema en que todavía parecen caer grupos reformistas o no-combatientes, de que la lucha armada actual implica desligarse de las masas. Esto implica como condición sine qua non el paralelo trabajo en esas masas, y no solamente hacia ellas a través de la propaganda armada, es decir estar presente concretamente en una tarea estructural y no sólo superestructural. En otros términos: significa no solamente llevar a obreros, estudiantes, etc. la existencia de la posibilidad de la guerra a través del propio accionar, sino también estar en las organizaciones obreras, estudiantes, etc. en formas cotidianas, permanente, y con propuestas políticas concretas y entendibles.

Siguiendo esta concepción, la Guerra Popular significa entonces la necesidad de instrumentos capacitados para llevarla y que, también, encaren actividades militares con el intento de no dissociar ambas praxis. El Partido es, en esta línea, el elemento más amplio y masivo. Esto a su vez planta la clásica polémica del huevo y la gallina: primero el partido y luego la lucha, o a la inversa. Otra vez una polémica: la inexistencia objetiva del partido revolucionario (que para los sostenedores de este análisis debe ser socialista-marxista y a la vez consolidado en las masas) no puede hacer que el proceso se detenga a la espera de su existencia, y por el otro lado esto no implica negar la necesidad presente de tal organismo, y los organismos de masas que de este surjan para un mayor anclaje a las masas.

Las divergencias respecto a este punto son notorias. Si bien existe una total coincidencia en cuanto a la necesidad de que el organismo revolucionario tiene que ser político-militar (o sea no dividido en los denominados "brazos"), allí terminan las coincidencias. Los sectores marxistas creen necesaria ya la creación del partido, aunque más no fuera como embrión constituyente (junto a otros sectores) del real Partido. Tal la propuesta general, que en el caso de las FAL no se convierte de inmediato en concreción y si en el ERP, como lógica consecuencia de ser éste una creación de un Partido como es el PRT. Es decir que en este caso el grupo armado no es el núcleo formativo y generativo del Partido, sino a la inversa, un producto de tal partido, un "partido para el combate" según se define.

En cuanto a los sectores combatientes del peronismo (aceptando un tanto la división entre "marxistas" y "peronistas" sino que se entrecruzan según las cuestiones debatidas y en muy distintas formas. Tampoco esa presunta división sirve para caracterizar de manera absoluta la posición frente a la actual coyuntura política (aunque si en grandes trazos), ERP y FAL plantean de plano un rechazo a la salida comicial o cualquier fuerza que no sea ésta que la guerra por la instauración del socialismo; ello no implica negar la necesidad presente de tal organismo, y los organismos de masas que de este surjan para un mayor anclaje a las masas.

Puede verse que las divergencias y coincidencias dentro del campo revolucionario combatiente no responden taxativamente a la división en "marxistas" y "peronistas" sino que se entrecruzan según las cuestiones debatidas y en muy distintas formas. Tampoco esa presunta división sirve para caracterizar de manera absoluta la posición frente a la actual coyuntura política (aunque si en grandes trazos), ERP y FAL plantean de plano un rechazo a la salida comicial o cualquier fuerza que no sea ésta que la guerra por la instauración del socialismo; ello no implica negar la necesidad presente de tal organismo, y los organismos de masas que de este surjan para un mayor anclaje a las masas.

Aparentemente es idéntica o parecida la situación de FAR, FAP y Montoneros, ya que en repetidas oportunidades rechazaron la salida electoral como factor determinante de los cambios estructurales y plantean el camino de la guerra popular. Nuevamente interviene aquí su posición de miembros del movimiento peronista que los coloca, como se dice anteriormente, en una situación muy particular —debiendo convivir con sus enemigos concretos aunque todos se reivindiquen peronistas.

La exacta respuesta a esta situación puesta de señal a la salida de los movimientos armados de la Argentina, para lo cual en esta nota se prefiere no aventurar hipótesis y si observar en la práctica —único criterio de verdad en definitiva— la autenticidad de las tesis planteadas por cada una, su incidencia en la realidad del país.

del proceso de la guerra revolucionaria tiene que partir de un organismo político-militar, y éste surgirá de los actuales destacamentos del pueblo en armas, como desmantelación y consecuentemente de su penetración en el seno de las masas. Postura que —vimos antes— surge claramente de las formulaciones del foquismo, aunque sería simplista deducir de esta coincidencia una línea de acción totalmente afín a esta estrategia. Actualmente las "formaciones especiales" no tienen organismos de trabajo político en las masas aunque si existen organizaciones de distinto tipo que de alguna manera actúan en la línea revolucionaria que de allí parte, convertidas en corres de transmisión. De cualquier manera es evidente, aunque no confesado, que las ligazones que buscan estas organizaciones no es con el movimiento de Tucumán de las FAP, y fácilmente detectable en las orientaciones generales que las FAR explicitan en sus documentos.

El problema central se ubica en torno a dos ejes, como son la existencia del partido revolucionario y el trabajo en las masas. En este sentido, frente a la concepción de los distintos grupos actuantes (especialmente los nombrados) de que el Partido (con mayúscula) será consecuencia e hijo del propio accionar armado, se levanta la concepción de la Guerra del Pueblo, básicamente naciente de las líneas directrices del marxismo, y básicamente expuestas por Mao y actualmente Vo Nguyen Giap en Vietnam. Desde esta perspectiva la división en tareas políticas de masas y tareas militares, la posteriorización de la creación de los embriones políticos del partido revolucionario, son falsas y se sintetizan en un proceso donde lo político, lo militar son una sola cosa inseparables desde el primer momento e incluso con herramientas aptas para tal cometido. Esto provoca —siguiendo dicho razonamiento— no sólo la necesidad de la construcción de tales herramientas sino también marca las propias características de las acciones armadas.

Otra perspectiva está dada en Argentina por el PRT-ERP. A través de reportajes y documentos de público conocimiento, declaran su intención con lo que entienden una guerra antisistema en que todavía parecen caer grupos reformistas o no-combatientes, de que la lucha armada actual implica desligarse de las masas. Esto implica como condición sine qua non el paralelo trabajo en esas masas, y no solamente hacia ellas a través de la propaganda armada, es decir estar presente concretamente en una tarea estructural y no sólo superestructural. En otros términos: significa no solamente llevar a obreros, estudiantes, etc. la existencia de la posibilidad de la guerra a través del propio accionar, sino también estar en las organizaciones obreras, estudiantes, etc. en formas cotidianas, permanente, y con propuestas políticas concretas y entendibles.

Siguiendo esta concepción, la Guerra Popular significa entonces la necesidad de instrumentos capacitados para llevarla y que, también, encaren actividades militares con el intento de no dissociar ambas praxis. El Partido es, en esta línea, el elemento más amplio y masivo. Esto a su vez planta la clásica polémica del huevo y la gallina: primero el partido y luego la lucha, o a la inversa. Otra vez una polémica: la inexistencia objetiva del partido revolucionario (que para los sostenedores de este análisis debe ser socialista-marxista y a la vez consolidado en las masas) no puede hacer que el proceso se detenga a la espera de su existencia, y por el otro lado esto no implica negar la necesidad presente de tal organismo, y los organismos de masas que de este surjan para un mayor anclaje a las masas.

Las divergencias respecto a este punto son notorias. Si bien existe una total coincidencia en cuanto a la necesidad de que el organismo revolucionario tiene que ser político-militar (o sea no dividido en los denominados "brazos"), allí terminan las coincidencias. Los sectores marxistas creen necesaria ya la creación del partido, aunque más no fuera como embrión constituyente (junto a otros sectores) del real Partido. Tal la propuesta general, que en el caso de las FAL no se convierte de inmediato en concreción y si en el ERP, como lógica consecuencia de ser éste una creación de un Partido como es el PRT. Es decir que en este caso el grupo armado no es el núcleo formativo y generativo del Partido, sino a la inversa, un producto de tal partido, un "partido para el combate" según se define.

En cuanto a los sectores combatientes del peronismo (aceptando un tanto la división entre "marxistas" y "peronistas" sino que se entrecruzan según las cuestiones debatidas y en muy distintas formas. Tampoco esa presunta división sirve para caracterizar de manera absoluta la posición frente a la actual coyuntura política (aunque si en grandes trazos), ERP y FAL plantean de plano un rechazo a la salida comicial o cualquier fuerza que no sea ésta que la guerra por la instauración del socialismo; ello no implica negar la necesidad presente de tal organismo, y los organismos de masas que de este surjan para un mayor anclaje a las masas.

Aparentemente es idéntica o parecida la situación de FAR, FAP y Montoneros, ya que en repetidas oportunidades rechazaron la salida electoral como factor determinante de los cambios estructurales y plantean el camino de la guerra popular. Nuevamente interviene aquí su posición de miembros del movimiento peronista que los coloca, como se dice anteriormente, en una situación muy particular —debiendo convivir con sus enemigos concretos aunque todos se reivindiquen peronistas.

La exacta respuesta a esta situación puesta de señal a la salida de los movimientos armados de la Argentina, para lo cual en esta nota se prefiere no aventurar hipótesis y si observar en la práctica —único criterio de verdad en definitiva— la autenticidad de las tesis planteadas por cada una, su incidencia en la realidad del país.

# El Topo Blindado

# INGENIERIA:

# LOS

# LIMITES

# DEL GRAN

# DESACUERDO

Dos asambleas masivas, dos tomas de la facultad, una marcha callejera, dos rehenes policiales, el encarcelamiento de cerca de cincuenta estudiantes, todo esto en un período de sesenta días, marca el surgimiento de un nuevo centro de conflicto dentro de la Universidad de Buenos Aires

Hablar de la facultad de ingeniería durante muchos años fue hablar de uno de los centros del anti-peronismo. La Línea Recta, que así se llamaba el centro de estudiantes, era uno de sus baluartes. Un gigantesco aparato gremial controlado por el reformismo durante toda su existencia legal (hasta 1966).

El otro, un claustro de profesores retrógrado y anquilosado, sin interés por la docencia, que hasta el día de hoy dirige la facultad, y conformado en base a un complejo sistema de interdependencia mutua asentada sobre los negocios comunes y la común concepción sobre la ciencia, la política y la enseñanza, que se arrastra desde 1955.

Tres edificios, uno en Paseo Colón e Independencia, otro en Las Heras y Azcuénaga y el tercero en la Ciudad Universitaria se reparten los 8000 estudiantes que cursan las carreras de Ingeniería Civil —la más tradicional—, Mecánica, Industrial, Naval, Electrónica, Electrónica y Química.

Un perfecto sistema de limitación va disminuyendo año a año la cantidad de postulantes e in-

gresados a la facultad. De 6000 que se presentaron en 1966 ingresaron 1000, en 1970 se presentaron 2500, de los cuales sólo ingresaron 700.

La renuncia masiva de profesores producida en 1966 tras la intervención a la universidad, casi no afectó a la facultad, en la que sólo se produjeron unas pocas, entre las que se cuenta la del Jefe del Departamento de Electrónica Ingeniero Chernusky, uno de los pocos en manifestarse contra la intervención.

El desarrollismo, concepción hegemónica en la UNBA desde la década del 60, sólo tiene unos pocos representantes en esta facultad, en las dos carreras últimas que se incorporaron al compás del proceso de monopolización que caracteriza a la economía del país.

Electrónica, una rama creada a partir de la instalación de los laboratorios de la Philips en la Argentina a consecuencia de la destrucción europea por la última guerra, se desarrolla con los fondos de esta empresa que a la vez absorbe a la mayoría de sus graduados, hasta el momento en que se completa su plantel e inicia la

vuelta a Holanda, país original de la corporación. Desde ese momento la falta de interés del monopolio sume a la carrera en una subsistencia vegetativa.

Ingeniería Industrial es hoy la carrera de moda, aquí se desarrollan las más depuradas técnicas gerenciales para la dirección de las grandes empresas monopolistas. Su promoción engrosa rápidamente la cantidad de estudiantes inscriptos y una corriente de trasladados desde otras carreras hacia ella.

\*\*\*

Marín, Decano desde Onganía es el encargado de introducir el más férreo sistema policial represtivo hasta la aparición del Gran Acuerdo.

Un profesor de Física I, al que sus alumnos apodian Adán, por el estado en que se encontraba ante la pérdida de los "machetes" de los que se vale para dictar clases, el Ingeniero Signorini, es nombrado Jefe del respectivo Departamento y Secretario Académico de la facultad, cargo que lo faculta para la creación de la policía interna, a cuyo frente instala al intendente de la facultad, asignándole un sueldo similar al de jefe de departamento: Ramón Salgueiro.

La rigurosa selección de los encargados del "orden" fue hecha entre ex boxeadores, entre los que se encuentran Mauro Cia, hoy transferido a Arquitectura.

El actual vicedecano, Ingeniero Jáuregui, jefe del departamento de Computación es otro de los componentes del elenco. Ligado a la compañía yanqui IBM, consigue que ésta instale la computadora IBM 360 en su facultad, a pesar de que la carrera de computación se cursa en la de Ciencias Exactas. Este hecho le produce un enfrentamiento con Zardini, decano de Exactas y miembros del clan Quartino.

El departamento de Estabilidad, verdadero centro de nucleamiento del equipo y controlado por elementos oligárquicos ha proporcionalizado en la persona del Ingeniero Fliess al nuevo decano, a la vez profesor en la Escuela Superior Técnica del Ejército. De este departamento resulta interesante destacar que le cupo la evaluación del estado en que se encontraba el edificio de la calle Montes de Oca que tantas víctimas ocasionó con su derrumbe, diciéndole que no se corría peligro y que su estructura era sólida, pocos días ante de que se derrumbara.

Entre el alumnado de la facultad es corriente el comentario sobre el monto al que debe haber ascendido el pago por tal estudio por parte de la empresa constructora. El hecho de que muchos de sus componentes sean además profesores de organismos de las FF.AA. induce a pensar en una cierta relación entre la trena profesional y miembros de la jerarquía de las Fuerzas Armadas.

Otro componente de la trena, el Ingeniero Treglia, fue designado Director del Departamento de Estabilidad en 1957. Este cargo, de acuerdo al artículo 8º de la resolución 56 del 11 de mayo de 1956, tenía el carácter de profesor full-time, incompatible, según el artículo 55 del nuevo estatuto de la UNBA con cualquier otra actividad remunerada.

A pesar de ello, el ingeniero Treglia tuvo a su cargo en la Escuela Superior Técnica del Ejército desde 1957 hasta 1967, un mínimo de cuatro cátedras por año. En 1967 es nombrado profesor Director de Investigaciones (equivalente a cuatro cátedras a los efectos de la remuneración) y profesor de tres asignaturas más.

Es decir que a pesar de ser profesor de dedicación exclusiva en la facultad de ingeniería, percibe remuneraciones por el equivalente a siete cátedras en la Escuela Superior Técnica del Ejército.

El ex decano, Almirante Marín, no desconocía esta situación pues

constaban los cargos del Ingeniero Treglia en la Esc. Sup. Técnica, en una declaración jurada de recibidos presentada en la facultad.

Tampoco desconoce esta situación el actual decano, Ingeniero Fliess, pues es colega de Treglia en la Esc. Sup. Técnica en el Departamento de Estabilidad de la facultad. Pero esto no es todo. En 1970 renuncia al cargo de director del departamento, aunque no por ser incompatible con sus otros cargos, sino porque el entonces decano Marín lo designa Director del Instituto de Materiales y Estructuras, creado en la misma fecha de su renuncia, y recibe el encargo de pronosticar sobre la estructura del edificio de la calle Montes de Oca.

Pero además el Ingeniero Treglia, queda con dedicación exclusiva en el departamento de estabilidad como profesor interino, esto a pesar de que el expediente 17.732/69 de la UNBA, en su artículo 3º dice: "Toda solicitud que se formule con el fin de disminuir el tipo de dedicación será considerada como una renuncia al cargo".

Quizás, para reafirmar una visión que tiene el estudiantado de la facultad, que la subtituye diciendo "...la trena tiene una cartera para cada situación", sería bueno recordar que el Ingeniero Hilario Fernández Long, último Rector pre 66, formaba parte del mismo grupo, aunque daba una imagen de progresismo apta para ese momento; al igual que el Ingeniero Di Marco, jefe del Departamento de Electrónica, en reemplazo del renunciante Chernusky, integrante de la única lista presentada en las elecciones de claustro, y por lo tanto miembro del Consejo Académico de la Facultad.

Di Marco, aparentemente movido por su ambición personal de llegar al decanato se lanza a una campaña proselitista entre sus pares, colecta firmas de profesores apoyando su postulación, se presenta en las asambleas estudiantiles apoyando sus reclamos y se relaciona con Quartino esperando su turno ante el probable desplazamiento de Fliess dada su incapacidad para controlar el auge de la naciente movilización estudiantil, fustamente motivada y cultivada por esta situación.

## AHÍ VIENEN LOS ESTUDIANTES

De la antigüamente todopoderosa e inútil estructura gremialista organizada por el reformismo nada queda hoy, más que un saldo de apoliticismo y despreocupación por parte del estudiantado de la facultad. Una maraña de agrupaciones orientadas en las distintas corrientes del reformismo, desde el conservadorismo hasta la izquierda institucional se disputaban los votos del estudiantado para llegar a la conducción del Centro de Estudiantes de Ingeniería La Línea Recta.

1969. CGT de los Argentinos, Cordobazo. Se produce un cierto renacimiento de la inquietud estudiantil y el surgimiento de la Línea Nacional como política. Pero recién en 1970, a partir del interés despertado entre el alumnado por una actividad que se dio en llamar Primeras Jornadas de la Ingeniería Nacional, y que constituyó un conjunto de actividades desarrolladas a lo largo del año, enfocadas hacia la crítica de la orientación de la enseñanza y su desligación de la problemática nacional.

Esta actividad, que gestó comisiones de trabajo, organismos de base y grupos de trabajo por carrera, asienta las primeras bases de formas de organización estudiantil no burocráticas y determinadas fundamentalmente por un fin político, como es el cuestionamiento de la ciencia y la cultura oficiales.

Un texto de J. J. Hernández Arregui encabezaba y orientaba la actividad: "Toda cultura se inspira en el pueblo y en su ámbito geográfico y espiritual".

Gran cantidad de estudiantes se

# El Topo Blindado

nacieron en los organismos de trabajo y confluieron en las jornadas centrales en la lectura y debate de los distintos trabajos.

1971. El año tiene el signo de la violencia. La manifiesta contradicción entre los anuncios políticos del gobierno, el supuesto aperturismo, la propaganda del Gran Acuerdo y la situación de extrema represión que vive la facultad incorporaron a la movilización nuevos y numerosos aportes y un signo nuevo en la actividad: la violencia represiva encuentra igual respuesta en el estudiantado.

Las asambleas que antes sólo concitaban al activismo organizado comienzan a tener un carácter masivo. La actividad de cuestionamiento científico y político entraña también exigencias de orden reivindicativo, pero ya desde una nueva óptica: la petición es reemplazada por la exigencia y la movilización masiva acompaña a ésta. El primer cuatrimestre termina con la interrupción por parte del decano y la policía de una conferencia sobre ciencia y política dada por el ingeniero Oscar Varsavsk; y la represión policial que produce la detención de 24 estudiantes el 1º de julio ante un planteo de exigencias al decano.

Las mangueras contra incendio de la facultad son utilizadas como arma de defensa contra la policía.

El segundo cuatrimestre se abre con la formación de un Comité de Lucha integrado por las tendencias y representantes estudiantiles nombrados en asambleas, que el masivo aprueba un plan de lucha que contiene los siguientes puntos, entre otros:

a) *Lucha contra la limitación: 30 de agosto - 10 de setiembre. A partir de la discusión de los grupos de base, y su proyección a los cursos, del problema de la limitación como fenómeno estructural de un país dependiente, dar la lucha contra sus expresiones concretas.*

1) *Garantizar la eliminación de los parciales como elemento de limitación, quitaendo el nombre de la hoja de parcial.*

2) *Garantizar la ampliación de la biblioteca.*

3) *Boicot al comedor, para obtener una rebaja del 50% en los precios.*

4) *Clausura de la librería, de no obtener una rebaja del 50% en los precios.*

b) *Repudio de la represión contra los combatientes populares y a los regímenes que la instrumentan.*

12 de setiembre: *Homenaje a Santiago Pamplona.*

16 de setiembre: *Repudio a la revolución fusiladora del 55. Discusión de los contenidos. Actos y movilizaciones. Proyección en la facultad de La Hora de los Hornos.*

c) *Juicio político a la Universidad: 6 de octubre. Como síntesis conceptual el proceso de lucha llevado adelante por los estudiantes de Ingeniería contra esta institución.*

d) *Homenaje a la vocación revolucionaria y antiimperialista del pueblo argentino y solidaridad con sus manifestaciones.*

8 de octubre: *Homenaje combativo al Che Guevara, ejemplo de lucha.*

17 de octubre: *Solidaridad con la historia de lucha del pueblo argentino contra la dependencia.*

El 17 de setiembre se proyecta en la "acu"al La Hora de Los Hornos, y es secuestrada por la policía con el asentimiento y participación del decano y vicedecano, se detiene a 5 estudiantes.

La posterior tendencialización del Comité de Lucha —intenta desconocer las resoluciones de las asambleas— provoca su pérdida de vigencia, lo que lleva a su natural reemplazo por un Consejo de Delegados de cursos, y que agrega una nueva experiencia a la incipiente politicización y búsqueda de formas de organización aptas para confluir en las acciones con el movimiento popular.

## IV PARTE DEL DOCUMENTO TUPAMARO N° 5

### Tesis Económica:

# "LA CRISIS ES NUESTRO MEJOR ALIADO"

1 — El país está en una crisis de fondo debido al estancamiento de la ganadería y la industria.

2 — La inflación es una expresión de esa crisis y constituye un mecanismo de redistribución del producto social a favor del capitalista. Ese mecanismo cuando escapó a todos los controles, adquiriendo un ritmo vertiginoso, se tornó peligroso, por lo cual se pasó (en 1968) a una etapa de supuesta estabilidad que no es más que inflación controlada.

3 — "La nueva política" iniciada en 1968 persigue otros objetivos también, a saber:

— Una mayor dependencia de la "región" en beneficio de capitales aliados o capitales extranjeros.

— Promover inversiones espontáneas por:

— Confianza en la moneda (más ahorro, se detiene la fuga de capitales, retornan los capitales emigrados, llegan capitales extranjeros).

— Mayor inversión en el productivo que en el especulativo.

— Una inversión más selectiva de modo que las actividades que naturalmente no marchan se funden y se generan otras.

— Están en condiciones de pagarle al imperio las deudas contraídas, lo cual es además una necesidad impostergable de ésta dada su crisis en la balanza de pagos.

4 — Un objetivo básico de esa política y a la vez una condición para obtener sus objetivos más ambiciosos es "poner la casa en orden" eliminando supuestamente el permanente estado de agitación y lucha social que se daba en la época de inflación galopante.

5 — La mera política económica implicó el garrote, por ser congeladora, antisindical y en última instancia una fuerte vuelta de tuerca sobre la mayoría de la población. Presupone la aceptación pasiva por parte de esa mayoría que incluyó también a sectores de las clases dominantes. Pero, por el contrario hubo resistencias, luchas, expresadas también en el plano político, especialmente a través de la organización revolu-

naria. La resistencia popular se vio agudizada y precipitada por la brutal rebaja del salario real que significaron las medidas económicas de congelación tomadas en julio de 1968. Disminución que con pocas variantes se mantuvo hasta hoy. Para llegar a ello la oligarquía "hiló fino".

Desde que comenzó el proceso inflacionario los salarios corrieron detrás de los precios ajustándose mal que mal en cada convenio, en cada consejo de salario, luego de varios meses de venir "galgueando" volviendo siempre a recomenzar la carrera al otro día del "ajuste". Pero en este caso la oligarquía "se pasó". Decidió una devaluación a fines de 1967, y otra en abril de 1968, ambos de alto porcentaje. Determinó con ello una rebaja automática del valor real de los salarios en esos altos porcentajes. La primera fue malamente paliada con los aumentos peleados en diciembre y enero 1967-68 pero la segunda fue toda pérdida porque los aumentos semestrales a ajustes en junio fueron prohibidos. Hubo dos agravantes: uno de los coeficientes por aumento de costo de vida se calculan sobre seis meses pasados (por ejemplo) y no sobre los futuros y como los precios y costos que inciden en ese coeficiente suben después de las devaluaciones de hecho la mayoría de los trabajadores se tragaron, sin derecho a protestar, la merma salarial de las devaluaciones. Otra: la anterior no pasa con los precios por que el comerciante, el industrial, etcétera, no tenían que consultar a nadie para remarcar sus precios calculando la incidencia futura en ellos de las devaluaciones y de los aumentos de salarios, con anticipación a veces semestral. Esto pasó en 1968. En los primeros meses remarcaron previendo entre otras cosas el aumento de salarios que se iba a producir en julio y que no se produjo lo cual les dio un margen de ganancias que explica por qué aguantaron sin mayores protestas la congelación de precios. Todo esto explica por qué la gente que vive de salarios vive mal y protesta. Si la actual política se mantiene seguirá habiendo tensiones, desocupación, emigración, menos nivel de vida.

Habrá polarización social en aumento, aún en el seno de las clases dominantes, por ser más chico el "asado" a repartir. Asimismo

a "nuevos agrupamientos de clases dominantes y explotadas, arriba más selectivo, abajo más generalizado. Las contradicciones "arriba" se expresan en las divisiones (aún los duelos) por devaluar o no (crisis de octubre del 70), los perjuicios al sector lanero, la polarización en los partidos tradicionales, los bancos y comercios fundidos, las industrias nacionales, idem, el crack Ferrés, etcétera.

Quienes más ganan son los grandes banqueros, ganaderos (especialmente carne), industriales y comerciantes vinculados al capital extranjero y en última instancia —como siempre— el imperialismo porque ésta es una política de entrega agudizada, concentración bancaria, reestructuración de la industria frigorífica, etcétera.

6 — Como se desprende no es posible estabilizar realmente subsistiendo la crisis de fondo y esto solo se supera a través de profundas modificaciones estructurales, más imposible aún es "crecer". Un proceso de crecimiento y desarrollo debería apoyarse en nuestras dos actividades básicas que tal como se dan ahora son la ganadería extensiva y la industria manufacturera y ambas —tal como se dan— NO CAMINAN MAS en el marco del capitalismo, porque no son rentables. Un desarrollo industrial basado en la producción para un mercado ampliado tampoco es concebible porque no se pudo poner la casa en orden y porque Argentina, Brasil y México (por ejemplo) ofrecen condiciones más ventajosas. Los grandes corporaciones industriales no han venido por el contrario, se van y es posible que ello siga sucediendo en la medida que la actual situación subsista.

7 — De ahí surge la importancia de la organización revolucionaria y su táctica. El poder sindical se ha debilitado al contexto social por la crisis. La paz social es una necesidad vital aún para mantener el statu quo actual. La situación política tiene mucho que ver con la economía porque la actual "estabilización" es muy precaria, aún el clima puede derribarla. Podemos volver en cualquier momento a la espiritual inflacionaria aguda y/o estamos sobreestimados por agudas crisis.

8 — La crisis sigue siendo nuestro mejor aliado.

# La naturaleza del arte

León Ferrari

En el mundo que se mueve en torno al arte se cultiva una imagen de la pintura y de la escultura que las hacen aparecer como la expresión más alta de la actividad humana, como el metro más indicado para medir la jerarquía de un país en el escalafón de la civilización. A esa imagen, bastante deteriorada en los últimos años, contribuyen los mismos artistas, críticos y cuantos ser puede acercarse al arte para construir ese pequeño altar desde el cual el "creador" está siempre dispuesto a recibir la admiración del resto de la humanidad. Resto de la humanidad que, en realidad, se reduce a esa mínima proporción de ella que hace arte, lo goza, la entiende, lo compra o lo usa. Pues casi todos los pintores y escultores sólo se dirigen al pequeño público que los aplaude, ignorando con la misma intensidad con que el pueblo los ignora a ellos (Me estoy refiriendo al arte de los triunfos internacionales y a todo el arte popular que la élite desconoce).

Uno de los más recientes aportes a aquella imagen del arte, lo hizo Rafael Squirru a su vuelta de la Bienal de San Pablo de la que fue jurado. Esa Bienal ostenta, como se sabe, el triste título de ser la muestra de artes plásticas más boicoteada del mundo, por ser el Brasil una de las ciudades de este tipo de muestras, más denunciado por sus atropellos, no sólo a su pueblo, sino también a su propia élite cultural. Squirru incluyó este razonamiento en un artículo que publicó en *Clarín Revista* el 19-9-71:

"Finalmente, frente a ciertos reparos que pretenden hacer jugar la cosa política como ingrediente determinante de que se apoye a boicotear a las Bienales de determinados países, trátase de consideraciones que traen a la memoria la objeción de los fariseos a Cristo de si era lícito curar en día domingo. Con el Maestro, creo que es lícito curar en cualquier día de la semana y en cualquier lugar del mundo. Si el arte lleva inherente en su propia naturaleza, los valores de la libertad y de la dignidad humana, resulta contradictorio negarse a presentarlo por otro tipo de consideraciones. Más bien, podría pensarse que precisamente allí donde las condiciones fuesen menos favorables a estos valores habrá doble motivo para promover y desplegar la bandera del arte".

La idea de que el arte es un curalotodo no es novedosa, pero la de imaginarse convertido en miembro de un jurado eligiendo al mejor de los Jesuses que un domingo fueran a San Pablo a curar los males del Brasil, revela no poca imaginación. Pues si se vuelve a leer el Evangelio se puede afirmar con certeza que, de visitar Jesús al Brasil, no pecaría por la Bienal, sino que iría a las comisarías y a los cuarteles para localizar a los integrantes del escuadrón de la muerte, y, si lo viéramos en la Bienal, sería sin duda porque allí estaría buscando a algún funcionario del gobierno brasileño o de la AID norteamericana responsable de los atropellos policiales contra monjas y curas que el sucesor de San Pedro denunció públicamente y que no habrá de comunicarle a Jesús. Y si todo esto no sucediera en el Brasil Jesús tampoco iría a la Bienal pues dicen que era el amigo de los pobres de las favelas y no del presidente de la Bienal, Francisco Matarazzo y de sus pintores.

Fuera de esa incursión por el

Nuevo Testamento, el párroco repite una vieja idea: "El arte lleva inherente en su propia naturaleza, los valores de la libertad y de la dignidad humana". Si fuera cierto que el arte se fue a la Bienal es libre y digno (lo que no es cierto pues pasó por la doble criba de la censura y de la autocensura) la Bienal sería una isla llena de libertad y digna flotante entre la minería del Brasil y la barbarie de su gobierno. Ante tal situación, los artistas que allí fueron debieron preguntarse si el gobierno permite el nacimiento de esa isla para que de ella se irradie libertad al pueblo del Brasil, o si la está usando como cobertura de la represión, es decir, si llevan el arte de la libertad o el de la complacencia.

Suponer que la Bienal eleva la dignidad del ser humano, levanta sus condiciones morales, le da más libertad, es un error. Y demostrarlo es muy simple: entre esa pequeña proporción de la humanidad que algo tiene que ver con el arte, se cuentan no sólo los bohemios que creen ser libres, sino también los que gozan y pueden comprar uno de los productos más caros del mercado: los coleccionistas, los promotores, las fundaciones, los gobiernos, el poder y el dinero. Ellos son los que mejor pueden decirnos si el arte ha cambiado su nivel de dignidad. Y allí los tenemos para comprobarlo, como conejos de Indias, los Rockefeller, los Guggenheim, los Garrastazu Medicis, con sus funcionarios de la cultura, sus museos, sus Bienales: ¿Dónde está su dignidad y qué es lo que el arte hizo por ellos? ¿Dónde está la dignidad en el pueblo que pelea y nada sabe de arte (de lo que nosotros suponemos es el arte) o en el mundo del poder que muestra sus cuadros con una mano y la picana en la otra?

¿Y qué sucedió en nuestro país? Cuando el liberalismo volvió como protección armada y sacó al pueblo del poder, levantó también las banderas del arte: se creó el Fondo Nacional de las Artes, se construyó el Museo de Arte Moderno, nació el Instituto Di Tella, llegaron las grandes exposiciones internacionales, nació la vanguardia de los happenings. Para que nos sirvieron todo eso, para que le sirvieron al pueblo argentino?: para nada. Para ver a casi toda cultura en el poder que se negaba a ver lo que estaba pasando: los fusilamientos de Aramburu, el plan Coínantes de Frondizi, Illia aplaudiendo los bombardeos norteamericanos al Vietnam, cuartelazos o fraude electoral alternándose en el poder, pero el arte siempre de fiesta. Desaparece Vallese, premios en la Bienal de Venecia, ametrallan a los cañeros tucumanos, matan a Hilda Guerrero, miles de millones de pesos para el Teatro Colón, los asesinan a Jáuregui, Manolo Belaú Chaco, lo matan a Maestre y llorón, Diego Frondizi, desaparecen ahora desaparece Pujals pero al mismo tiempo vamos a San Pablo a llevar libertad, hacemos la muestra "Ejército y Cultura" y otra gran muestra internacional "Arte de Sistemas" que nos trae una novedad: el arte sirve también para reírse de los Maestres. Con ese arte que cura nuestros males escondiéndolos detrás de un cuadro, de un cuadro que sirve para adornar a los generales, nos vamos a curar los males del Brasil.

En América suele suceder que a mayor libertad en el arte corresponde una mayor actividad represiva. Y esa regla se aplica en especial al régimen que mayor ayuda presta al arte, a los mayores patrocinadores de la pintura, al que desparrama dinero por dentro y por fuera, con becas, viajes, subvenciones y mantiene al mismo tiempo una de las mayores libertades de expresión: pues en los Estados Unidos se dice que todo puede decirse. Pero es precisamente de esa libertad desde donde despegan los enjambres de bombarderos que, a pesar de todas las denuncias y confesiones, documentos del Pentágono y juicios de My Lai, continúan siempre aumentando los tres o cuatro millones de toneladas de bombas que ya arrojaron sobre Indochina y, aunque se entremezcla su economía, persisten en arrasar ese país con los mismos crímenes de los nazis. Para qué les sirve el arte? A Lyndon Johnson le servía para afirmar que con su guerra estaba defendiendo 5000 años de civilización y a Kennedy para justificar su agresión contra Cuba.

La Bienal no sirve al pueblo brasileño, sólo sirve a su gobierno. Pero hay algo en San Pablo que sirve: son los que no están, los que se negaron a ir, esa pequeña fracción de la cultura que denuncia a la bienal y a su gobierno negándose a participar. Y eso, que es el aspecto positivo de la Bienal, es lo que no aparece en el artículo que comentamos, pues allí se manifiesta extrañeza por la ausencia de los norteamericanos pero se calle informar que ese fue el mayor escándalo de esta Bienal. Pues los norteamericanos no están en San Pablo porque un grupo de ellos, junto con chilenos y brasileños, se negaron a ir y con ello hizo sucumbir una muestra internacional de cien artistas que nuestro Centro de Arte y Comunicación intentó organizar para enriquecer la Bienal de la dictadura.

De estas reflexiones puede deducirse que la naturaleza del arte (o de buena parte de ella) no es la libertad y la dignidad sino la opresión y la indignidad. A esas dos interpretaciones se suma una tercera sostenida por algunos artistas identificados con los movimientos de liberación de nuestro continente que suelen afirmar que el arte es por su naturaleza subversivo y que la vanguardia artística atenta contra el orden establecido. Sin entrar a analizar el penoso papel de la vanguardia que es, de todos los estratos del arte el más entregado a las fuerzas del neocolonialismo (salvo casos como los que hicieron fracasar "Arte de Sistemas"), parecería necesario concluir que la única solución que les queda a los que asignan al arte determinada característica esencial es negarle el nombre de arte a todo lo que tenga una naturaleza contraria a la que ellos sostienen. Así los que la condicionan a su poder subversivo tienen que negar que es arte todo lo que está contaminado de opresión (la Bienal de San Pablo en pleno por ejemplo) y los liberales que creen que el arte es libertad aunque esté vistiendo al gobierno del Brasil (o al nuestro) tienen que negar el nombre de arte a todo lo que pase los límites de lo que la censura admite, a todo lo que puede ser realmente sub-

versiva. Esta última posición es muy común en la cultura liberal, que para mantener a flote su idea de que el arte es libertad, sostiene que todo aquello que cae bajo la censura o la autocensura no es arte: es política. Así se produjeron en Buenos Aires, ante la general indiferencia no menos de 15 o veinte casos de censuras de obras individuales o muestras enteras en las que interviniieron algunos de los más conocidos personajes de nuestra libertad cultural.

Pero si aquella solución es fácil para la élite liberal es mucho más difícil para la izquierda, pues la mayoría del arte es enemigo y negarlo puede ser tan trabajoso como políticamente ineficaz; sin cortar con que esa posición hace muy difícil el análisis de las obras del pasado pues para poder afirmar si son arte o no las pirámides de Egipto, tendríamos que recordar si fueron o no el símbolo de la muerte de los esclavos que las levantaron y excluir toda reflexión sobre el papel actual de esas pirámides en la cultura del pueblo egipcio contemporáneo.

Una solución a este problema que se le presenta al artista son ideas socialistas, que gusta del Guernica de Picasso aunque esté adornando el museo de bomardeadores mucho más temibles que los nazis que destruyeron aquella ciudad vasca, es la de bajar el arte del altar, sacarle los atributos casi divinos que los artistas le pusieron, negarse a reemplazarlos por otros y reducirla a una herramienta que no tiene una moral propia, genética y permanente, que no es por su naturaleza opresiva o subversiva, sino que toma la moral de quienes la producen, de quienes la usan y de los fines para las que se usa.

Esa condición del arte como herramienta de todas las otras herramientas, pasa por encima y es las características que distinguen al arte y que caen dentro del campo de la estética o de las diversas estéticas que la estudian y juzgan. Originalidad, belleza, mediocridad, sugerencia, vanguardia, academia, comunicación y todos los parámetros con que la crítica oficial mide al arte, no necesitan ser negados ni discutidos: basta con que puedan ser aislados del parámetro principal: para qué sirve, a quién sirve esa adornada herramienta llamada arte, quién la goza y quién la entiende y quién la sostiene, la paga y la usa.

Si se logra vencer la repugnancia que buena parte del mundo cultural siente por analizar la verdadera utilidad del arte y los artistas comienzan a sospechar que no están haciendo los símbolos de la libertad que por su sola presencia contagiarán de libertad al resto del mundo, y se den cuenta que eso, ese cuadro, es un arma que están haciendo para el enemigo, comenzarán a preocuparse más por la indiferencia del pueblo que los ignoran que por la atención del crítico que los elogia. El arte comenzará entonces a cambiar de manos.

Esa hermosa, mediocre, singular y gastada herramienta, dejará de serlo cuando sea parte de la vida de todos, luego de haber recibido el contagio de la libertad y de la dignidad de los que no se preocupan por el arte porque no tienen tiempo para eso, porque están ocupados peleando por nuestra América, por Indochina, por Angola, por Palestina.

# El Topo Blindado

## POESIA DE GESTA

José Sabin Navarro, fue muerto en el mes de agosto en Agua Negra, Córdoba. Integrante de los Montoneros, luchó, dio su vida por la liberación de la patria y del pueblo. Su cuerpo fue vejado, le cortaron las manos, pero su acción, su epopeya, ha pasado a formar parte de la memoria imborrable de su propio pueblo. Este poema, anónimo, se convierte en expresión de dicho atestiguamiento.

a José Savino Navarro

### NEGRO

Los engañamos, hermano  
ellos  
que te buscaron  
como perros expertos,  
que sigulieron tus huellas  
una semana  
ellos, creen que has muerto  
porque encontraron tu cuerpo  
esta mañana.

No saben que lo dejaste  
porque estabas cansado,  
remendado, hecho añicos.  
Además habías crecido  
y te quedaba chico.

Hemos salido a buscarte  
recogiéndote con cariño  
en pedazos de coraje  
que quedaron  
en las espinas del monte,

en las piedras blancas  
de tu sonrisa de niño,  
en los silencios tristes  
de hombre.

Seguro que andabas borracho  
de coraje macho,  
montonero.

Porque hemos encontrado  
tus armas,  
compañero,  
y te sentimos con nosotros,  
repartido,  
pero entero.

Los engañamos, hermano,  
ellos creen que te tienen  
y sólo guardan tu cuerpo,  
sin las manos  
que siguen armadas  
en brazos del pueblo.

Mendoza, octubre 3 de 1971.

Señores: "NUEVO HOMBRE"

Estimados compañeros:

Atendiendo a lo publicado en números anteriores, adjunto a la presente con pedido de publicación una cosa que considero vale la pena publicitar, para que mucha gente la conozca.

Son estas "DECIMAS PARA LA PATRIA NUEVA" cuyo autor (Carlos M. BERAZATEGUI - obrero peronista, ex miembro de la Mesa Directiva de ATSA filial MAR DEL PLATA, dirigente de la Juventud Peronista en Mendoza) fue condenado el día de hoy a 2 años de prisión efectiva por participación secundaria en el operativo llevado a cabo por un autodenominado "Comando Evita Capitana de las F.A.P. Fuerzas Armadas Peronistas" expropiando 2.500 toneladas de explosivos en un polvorín de EL BORBOLLÓN (Mza.) operación llevada a cabo en marzo ppdo.

Es de hacer notar, cosa de la cual tube oportunidad de comprobar, que en ocasión del juicio los compañeros gritaron ¡VIVA PERON! al conocer la sentencia, gritando lo mismo en el momento en que fueron introducidos en el camión celular que los condujo a prisión nuevamente, gritando además Berazategui las palabras "Compañeros, venceremos".

Estas DECIMAS PARA LA PATRIA, sin duda ilustrarán sobre la tempe del compañero. Como contribución a hacer conocer el pensamiento de nuestros presos, de los presos del pueblo, las envío para su publicación y su divulgación entre el pueblo peronista.

Muchas gracias compañeros.

UN COMPAÑERO MENDOCINO.

### DECIMAS PARA LA PATRIA NUEVA

(Carlos M. Berazategui)

Lucha que se hizo bandera que nació en el caudillaje tacuara, lanza y coraje de la gaucha misionera, que en Evita Capitana fue protesta soberana de la oprimida Nación: es la Patria de PERON que con fusiles reclama!

Tiene del pueblo sencillo nombre moreno y nativo grito caliente y alto de combatiente y caudillo canta a puño el estribillo de su marcha nacional y el nombre del General cores en todo recuento con carga y pistola al cinto y una estrella federal!

Antes mueren que vencido paga la sangre la hombreada deja su vida inmolada por la tierra que ha querido Lejos de echarse al olvido nace en su muerte también por uno muerto habrá cien que empuñarán el fusil por cada cien habrá mil que pelearán como él!

Tenue flor de juventud quemada en inmensa llama es la patria que reclama la sangre de su virtud y en la humana latitud de su vida idealizada De todo no pide nada como no sea la IGUALDAD y la honrosa LIBERTAD de la raza esclavizada!

POR LA UNION AMERICANA  
LIBERACION NACIONAL!  
POR LA JUSTICIA SOCIAL  
TIERRA LIBRE Y SOBERANA  
GUERRA DE HOY, POR EL  
MANANA  
ES LA GRAN REVOLUCION  
CON EL FUSIL LA CANCION  
DEL PUEBLO JUSTICIALISTA  
FUERZA ARMADA PERONISTA  
IPOR LA PATRIA Y POR PERON!

## 1955-1970: QUINCE AÑOS DE RESISTENCIA

### RESUMEN DE LO PUBLICADO

En los capítulos anteriores, el autor de esta serie relató las vicisitudes de quienes a partir de la revolución del '55 se enrolaron en la resistencia peronista. Los primeros atentados, exilios en Montevideo, golpes de comandos y anécdotas de personajes conocidos en sus comienzos.

## LA LIBERTAD

### Capítulo X

Como dije antes, en diciembre del 66 ingresé en Olmos y para fines de abril del '67 fui trasladado a la Unidad N° 9 (Cárcel Modelo) de La Plata. Al entrar en ella, noté un cambio fundamental, no sólo por el aspecto que ofrecía, en relación con Olmos.

La higiene, algo en favor de la comida, y sobre todo la tranquilidad de la que careciamos en Olmos. A fines de este año, tuve un accidente, en el cual me fracturé el fémur de la pierna derecha, a cuatro dedos de la cadera.

Como en esa cárcel no había hospital, me llevaron al de Olmos, pero antes estuve dos horas hasta que llegara el celular, ya que ambulancia tampoco tienen.

Me cargaron en el piso del mismo y fui satisfecho como una campana, hasta llegar a des-

tino. Allí me entabillaron porque no estaba el especialista. A los cuatro días, llegó este, y en frío me enderezó la pierna, me perforó la tibia para cojocarme un alambre del cual me colgaron unas pesas. Estuve cien días tirado en una cama, durante los cuales el médico —que se llamaba Bossio— me vio sólo tres veces. Como carecía de atención médica, a pesar de mis protestas, opté por obrar por mi cuenta. Cuando noté que la pierna estaba bien estirada, empecé a quitarme las pesas de a una cada tres o cuatro días, hasta que consideré que los huesos estaban bien unidos. De esa forma, logré que se formara el callo y a los noventa días me hice hacer una radiografía, la que dio resultado positivo. Después de eso, cae el médico y me saca otra, comprobando que la pierna estaba bien, ante el asombro general, ya que ellos no sabían que yo me había ido sacando las pesas.

A los diez días siguientes, me dan de alta, pero la pierna me quedó un centímetro más corta que la otra, ya que aparte de la fractura había sufrido astillamientos. Eso lo solucioné haciéndome hacer una plantilla que coloco en el zapato para que la columna que de derecha. Regresé por fin a la Unidad 9.

Luego de unos meses empecé a trabajar en la sección ropería del penal. Estaba trabajando, cuando veo entrar a los compañeros de "Taco Ralo". Venían fuertemente custodiados y cuando aparecieron en la ropería Cacho El Kadri me reconoció y nos confundimos en un abrazo delante de todo el personal. En ese momento no nos importó violar las normas carcelarias. Además, fue tan rápido y espontáneo que no les dimos tiempo de nada. Luego saludé a los restantes compañeros. Ellos fueron alojados separados de mí, pero en cada oportunidad que nos veíamos, era un motivo de alegría. Ellos se portaron muy bien conmigo. En una oportunidad, el compañero Rojo fue internado en el hospital de Olmos y ante la desatención que era obvio, los restantes compañeros iniciaron una huelga de hambre, lo que motivó que a todos ellos los metieran en el calabozo. En la provincia de Buenos Aires, el régimen es muy severo. Inhumano diría yo. Por tal motivo, los abogados se movilizaron y lograron que los trasladaran a la cárcel de Villa Devoto. Yo los extrañé mucho, pero me confor-

maba porque entendía que ellos se encontraban mucho mejor en su nuevo domicilio. Quiero dejar expresado que la conducta de los muchachos al solidarizarse con el compañero Rojas, brinda un ejemplo para todos los compañeros que se encuentran en esta lucha por la liberación del Pueblo Argentino. Entiendo que esa es la única forma de lograr el triunfo tan anhelado, ya sea estando presos como en libertad.

Siguieron desfilando compañeros de distintas organizaciones y con ellos también tuve el mismo trato que con los anteriores sin tener en cuenta que fueran o no peronistas, dado que entiendo que todos estamos en esta gran lucha y por lo tanto debemos estar más unidos que nunca.

El 23 de diciembre del '70, el juez nos otorga la libertad, pero a mí me retienen porque dicen que tengo varios pedidos de captura. El 30 del mismo mes, me comunican que estoy en libertad, pero la Jefatura de la provincia me la niega diciendo también que tengo varias capturas.

Nuevamente, el día 14 de enero del 71 me concedieron la libertad, pero cuando me apresaba a salir, dos agentes de la provincia me esposan y me llevan a Investigaciones de La Plata, y recién a los dos días me llaman un empleado para decirme que me podía ir, que estaba en libertad. Las capturas que me atrapaban se debían a la época del plan Conintes, o sea desde el año 60. El juez me condenó a cuatro años y el proceso duró cuatro años y dos meses. Yo me comí cuatro años y tres meses.

Llegué a mi casa un sábado a la noche; ellos no me esperaban. Se imaginan la sorpresa y alegría producida. Durante el tiempo que estuve preso, la policía fue dos veces a buscarme a mi casa, la última cuando el secuestro de Aramuburu... No hay duda que en este país el Gobierno tiene una gran organización...

Compañeros lectores, en el próximo y último capítulo, trataré de hacer un análisis de todo lo actuado y una apreciación de la actualidad política en que vive el país.

por Juan Carlos Brid

# El Topo Blindado

El capitalismo es un sistema que se apoya en la esclavitud, que es un sistema económico y social que establece un modo de vida que pretende introducirse en todos los rincones de la existencia humana, establecerle su propia escala de valores, fundamentarla con su propia filosofía, sacralizarla con su propia religión. Para lograrlo, el capitalismo liberal ha logrado difundir una serie de supuestos que ya son parte de la cultura cotidiana y que suelen ser aceptados sin crítica y sin que aparezca clara su intención política.

Uno de estos supuestos, inocente en apariencia, es la división dualista del alma y del cuerpo. Desde el viejo Platón en adelante hemos aprendido que el hombre se compone de cuerpo y alma y que corresponde al alma dirigir a un cuerpo rebelde a sus mandatos y que tiende a satisfacer sus apetitos inferiores. El alma debe refrenar estos impulsos y lograr que el cuerpo se desmaterialice, se someta a los dictados de las facultades superiores —las propiamente humanas— y se convierta así en siervo dócil de la inteligencia y la voluntad, que radican en el espíritu. Es la lucha de la materia contra el espíritu, de lo inferior con lo superior. Según quien venga en esta lucha podremos hablar de realización o fracaso de una vida humana. Esta concepción, más o menos explícita, ha logrado penetrar en todos los ámbitos de la cultura capitalista, sobre todo en el terreno de la enseñanza y de la educación religiosa, modelando a su imagen el ideal moral de nuestra cultura.

Esta manera de comprender al hombre, aparentemente reducida al campo filosófico o teológico, tiene importantes raíces socio-políticas que vale la pena explicitar. Si separamos el alma del cuerpo y establecemos entre estas dos "mitades" del hombre una jerarquía de subordinación en que el espíritu lleva la mejor parte, es inevitable una consecuencia: el cuerpo humano queda reducido a un trozo de materia bruta, es decir, deja de ser humano en cuanto cuerpo. Si se salva de convertirse en una cosa no será por sí mismo, por su carácter corporal, sino porque se somete dócilmente a una parte distinta, de naturaleza espiritual. Como cuerpo no vale nada; lo humano queda confinado a la esfera del alma.

Pero sucede que ese cuerpo, convertido en un pedazo de materia por el dualismo, hace muchas cosas. Entre otras, trabaja. Y este trabajo sigue el mismo destino del cuerpo: pierde todo carácter humano, se convierte en una actividad puramente "corporal", de dignidad muy discutible. En todo caso, la dignidad no la tiene el trabajo mismo —mucho menos si consiste en cortar árboles o apilar ladrillos— sino el espíritu que lo dirige y goza de sus frutos. El dominio del mundo se pone en función de facultades humanas que utilizan al cuerpo como un instrumento a su servicio. Recuérdese que el

# CUERPO, ALMA Y CAPITALISMO

por Augusto Klappenbach

"ocio" constituye el ideal humano en la cultura grecolatina, y este ideal ha perdurado en nuestra cultura bajo formas mucho más sutiles.

Entonces la cultura capitalista da un nuevo paso, que en realidad es simultáneo: lo que ha sucedido en el interior de cada hombre sucede también la sociedad humana. Así como se había partido en dos al individuo, se dividen los hombres en dos grupos: aquellos que asumen el papel de "espíritu" de la sociedad —los que dirigen, los que piensan, los que gozan del fruto del trabajo— y aquellos a quienes les queda reservado el papel más modesto de "cuerpo" —los que trabajan, los que dominan la naturaleza—. Un hombre esquizofrénico produce una sociedad esquizofrénica, y viceversa. Si al espíritu le corresponde dominar al cuerpo según la visión dualista del hombre, la consecuencia inmediata a nivel social es la constitución dos grupos humanos: los dominadores —el "espíritu"— y los dominados —el "cuerpo"—. Con la salvedad de que ninguno de los grupos resultantes son humanos: son partes del hombre, abstractos y por lo tanto muertas, entablando entre sí una lucha desesperada. En particular, el trabajo corre la peor suerte. Se convierte, como el cuerpo que trabaja, en una actividad que no está en función de quien la realiza sino de otro grupo de hombres que gozan de sus frutos. Y por eso puede comprarse o venderse, como sucede con las cosas. Esta compra-venta del trabajo en la sociedad capitalista significa en el fondo la compra-venta del cuerpo hu-

mano que trabaja. Desde este punto de vista, la distorsión liberal del trabajo no consiste en que se retribuya con mayor o menor abundancia; va mucho más allá de un problema de salarios justos. Nada solucionaríamos con un hipotético aumento de salarios que diera a cada trabajador la posibilidad de elevar su nivel de vida. Aun en ese caso seguiría en pie la concepción dualista que considera al trabajo como una actividad sujeta a las pautas de la compra-venta, orientado al servicio de quien posee los medios de producción y no de trabajador mismo. La esclavitud, que confía el trabajo a un grupo sub-humano mientras el hombre verdadero se dedica al "ocio", encuentra maneras sutiles de perpetuarse. Vale también aquí la táctica del "divide y vencerás".

Una revolución verdadera tiene que revolcar al cuerpo humano, superando la visión platónica del hombre como compuesto de dos mitades. Tiene que hacerse cargo de una verdad muy simple y primitiva: que el cuerpo del hombre es humano *ya como cuerpo* y que por lo tanto las actividades que realiza ese cuerpo —el trabajo, por ejemplo— son actividades humanas en sí mismas, y no por añadidura de otra cosa. Que la materia del cuerpo humano no es un pedazo de naturaleza sino una materia distinta a toda otra materia, que no puede comprarse o venderse sin que simultáneamente se esté comprando o vendiendo al hombre entero. Que aquello que se ha llamado "espíritu" no es un agregado intrínseco al cuerpo humano sino que es una dimensión del cuerpo mismo, que lo hace distinto del resto de las cosas. Esta visión es más difícil de vivir, sin duda. Porque no permite caer tan fácilmente en la tentación de la esquizofrenia, que resulta tan cómoda para no hacerse cargo de que el cuerpo humano —el hombre, por lo tanto— es una realidad en tensión dialética, que no resuelve disociando sus partes sino superando sus conflictos.

Esta visión del cuerpo humano, apenas esbozada, coincide mucho más con la concepción cristiana del cuerpo que la visión platónica que describimos más arriba. Sin embargo, el dualismo capitalista ha logrado penetrar en la religión y ha encontrado en ella una de sus mejores armas para dar el toque final que consolida la estructura de dominación: *sacralizarla*. El dualismo griego —aristocratizante y maniqueo— ha conseguido infiltrarse en la religiosidad popular, aunque en los comienzos del cristianismo era casi desconocido. Es este un caso claro de hasta qué punto las intenciones políticas están presentes en los problemas aparentemente más "espirituales". Una filosofía y una teología que quiera dar su aporte a un proceso revolucionario debe desenmascarar implacablemente estos supuestos de nuestra cultura.

## COMUNICACION

Por correo, nos han llegado estos dos comunicados que reproducimos textualmente.

### COMPAÑEROS PERONISTAS

Ante la falta total de garantías legales, en una burla constante, y ante maniobras dilatorias y negativas para dejarnos en libertad como era el deber de hacerlo por parte de los jueces actuantes, puesto que habíamos sido absueltos por el Fiscal de Cámara; aprovechamos la confusión creada por el combate librado entre los combatientes de la organización hermana del Ejército Revolucionario del Pueblo y los guardia-cárcel para ganar la calle.

Todo lo ocurrido posteriormente, nos indica que estuvimos acertados. De haber optado por quedarnos hubiéramos corrido la misma suerte que el resto de los prisioneros, quienes fueron enterrados en vida en la cárcel de Rawson, la que como todos saben, es un campo de concentración, en donde se tortura moralmente, con

los más sutiles y refinados métodos importados de Estados Unidos, elaborados por los equipos de psicólogos de guerra del tristemente célebre Pentágono.

A los jueces que actuaban en cada caso o causa, no se les preguntó absolutamente nada, y ellos tampoco opinaron, callaron cobardes y cómplices ante las aberraciones jurídicas cometidas. La palabra de Lanusse es Ley. Luis XIV y Duvalier quedaron a la altura de un poroto.

El régimen y sus aliados son los únicos y verdaderos responsables de las muertes habidas, porque debían ser los Nogués, Sarrulle, Della Croce, los miembros del PSIN (Partido Socialista de la Izquierda Nacional) y el PC (Partido Comunista) —éstos últimos por haber repudiado la liberación— quienes debían estar en los muros haciendo de guardianes, puesto que son sus intereses los que están

en peligro, no los de esos policías explotados usados para reprimir a sus hermanos de clase, y de los que sólo se acuerdan para usarlos como propaganda política los hipócritas que simularon sentir sus muertes.

Delincuentes son los que defienden los intereses imperialistas y patriotas son los que defienden los intereses del Pueblo.

La colaboración activa del Pueblo Tucumano hizo que pudieramos eludir el cerco y la represión policial. Cabe destacar aquí el papel de la barriada de ..... quienes sabiendo solamente que éramos peronistas prófugos y que no conocíamos la ciudad por ser jujeños, hizo de nuestros "ojos y oídos" permitténdonos así salir del trance sanos y salvos.

Ese "corazón peronista", esa firme voluntad, esa decisión de "jugarse" hará que algún día no lejano nuestra Patria llegue a ser

Libre, Justa y Soberana, la Patria Socialista.

La recuperación del cadáver de Evita es un triunfo del Pueblo, el régimen desesperado por ganar tiempo hizo lo que se debía haber hecho hace 16 años, con esto pretende de paso auxiliar a sus infiltrados en el Movimiento. Debemos denunciar a los traidores que profanando los restos y la memoria de Evita pretenden utilizarlo como si hubiera sido negociado para frenar la presión popular.

EL CADAVER DE EVITA NO SE NEGOCIA. Continuaremos la lucha y redoblarémos nuestros esfuerzos para traer INCONDICIONALMENTE a nuestro Jefe el General Perón.

¡PERON ES PATRIA! ¡VENCEREMOS! ¡PATRIA O MUERTE! Mario Diaz Juan Carlos Arroyo PERONISTAS PROFUGOS DE VILLA URQUIZA

En un nuevo aniversario de la "revolución fusiladora", encarnada hoy por los títeres de turno Lanusse y sus secuaces vendepatrias, alcahuetes de los monopolios extranjeros, el Comando EVA PERON de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, procedió a destruir vehículos usados por las fuerzas represivas para llevar a los combatientes del pueblo a las cárceles y para arrojarlos contra las huelgas, manifestaciones y toda expresión del pueblo que "altere el orden" de las minorías explotadas que han pretendido imponerse desde 1955 hasta ahora.

Esta minoría que hoy tortura, sequestra y asesina y que hace 16 años sequestró el cadáver de Evita, hoy quiere especular con la devolución de sus restos como prueba del juego limpio del "gran acuerdo nacional".

Pero nuestro pueblo conoce estas mentiras que llegan a menudo al colmo del ridículo; es el caso de lo que sostuvo Mor Roig al afirmar que el secuestro del cuerpo de Eva Perón del local de la C.G.T. tenía por objeto preservarla de la "ira popular". Esta hipocresía es convallada por el silencio cómplice de los hombres del movimiento que se desvelan

claro que el gran acuerdo nacional teme a la Evita que siempre los señaló como enemigos de la Patria. Temen no sólo las ideas que nos dejó como herencia, sino que hasta a su cuerpo sin vida que no se animan a devolver a su Patria y a su pueblo. Hoy queda claro que la combatividad popular de los últimos años es la que ha obligado a realizar al régimen una nueva concesión en un intento de "pacificación". Pero la experiencia de 16 años de sometimiento de un pueblo y su experiencia de lucha le han enseñado que, sólo la guerra del pueblo, organizado en ejército, permitirá cumplir la voluntad de Evita cuando decía: "Aunque deje en el camino girones de mi vida yo sé que ustedes recogerán mi nombre y lo llevarán como bandera a la victoria".

POR EL RETORNO DEL PUEBLO CON PERON AL PODER  
LA VIOLENCIA DEL PUEBLO NO ES VIOLENCIA, ES JUSTICIA  
LIBRES O MUERTOS, JAMAS ESCLAVOS  
HASTA LA VICTORIA SIEMPRE

F.A.R.  
(Comando EVA Perón)

# El Topo Blindado

Queridos compatriotas:

Se que no se dejarán engañar por esos personajes que aparecen con promesas y hablan bonito para después pasárselas la boleta de candidaturas para urnas infames y elecciones de sinvergüenzas.

Recuerden que sólo el pueblo salvará al pueblo y si ustedes, los que trabajan, sufren y luchan no fueran capaces de sacar a puntapiés a la oligarquía nadie los va a salvar.

Es la hora de creer en ustedes, en su propia fuerza y la fuerza invencible de los que somos pueblos.

Ya nos hemos sacado la venda de una vez por todas. Los generales subirán a los generales, los partidos acomodarán a los partidos, los dirigentes cuidarán el sillón y los pesos de los dirigentes, los cardenales seguirán bendiciendo a los que tienen más plata, los empresarios buscarán aumentar sus ganancias, los golpistas seguirán encumbrando camarillas, los buscavoces continuará digitando trenzas, uniones, acuerdos... ¿Y el pueblo? ¿para cuándo?

Los hijos de los pobres nos salvaremos construyendo organizaciones de bases, de los de abajo, de los desconocidos, de los que producimos todo y nos pagan miseria.

Tenemos que crear en cada provincia una, cien, miles de organizaciones del pueblo en todos los terrenos, y con toda forma de lucha.

Ya las hay y deben aumentar en número, solidaridad y capacidad operativa en todo el país esas organizaciones del pueblo. La mayoría de ellas son peronistas con las banderas del 17 de octubre, pero también abrimos nuestros brazos a quienes marchan hacia los mismos objetivos y combaten contra la banda, de imperialistas y capitalistas que se metieron en nuestra patria robándonos las riquezas y encima castigándonos con hambre, desocupación, torturas, cárcel, palos y balazos.

Estén alertas y hagan pedazos esa estafa del "gran acuerdo nacional". Les aviso que una de las trampas más sucias que se proponen es permitir por unos meses que Perón sea proclamado candidato del partido Justicialista pero para que después haga un "gran renunciamiento" y así se quedarán con el poder unos cuantos hipócritas que nos quieren tomar de tontos.

Hay que terminar con los misteriosos enjuagues planificados por dos docenas de miserables dirigidos por la Central de Inteligencia norteamericana. Que se mandan a mudar, nosotros somos argentinos y Eva Perón ya nos indicó el camino y la tarea que es la de aniquilar la raza de los explotadores del hombre. Y nos enseñó que debíamos hacerlo con sangre o sin sangre, cueste lo que cueste y caiga quien caiga.

Nuestro único acuerdo es con el pueblo y con Perón.

Y para que seamos poder nuevamente y pueda Perón desde la Argentina impulsar un socialismo realizado por argentinos y para los argentinos unidos al Tercer Mundo necesitamos ganar tiempo luchando desde las organizaciones de bases.

¿Para qué vamos a perder tiempo con unidades básicas electorales donde comenzarán las peleas entre los vivíos que buscan subir de concejales, diputados, senadores, gobernadores, mientras al pueblo lo volverán a dejar de a pie como ya pasó varias veces?

¿Hasta cuándo vamos a aguantar a los estancieros, cogotudos y macaneadores que siempre venden el cuento del tío? Esta vez la pildora la han adornado con bastante dulce para que la podamos digerir... Pero, ¿por qué no les decimos que se la traguen ellos y formen un partido con sus parientes y no con el pueblo que siempre da todo y después tiene que padecer un invierno detrás de otro invierno?

¿Para qué diablos nos sirven una elección donde hay que votar a dirigentes vendidos que siguen vaciando botellas de whisky en entrevistas con los que nos derrocaron en 1955 y fusilaron a nuestros compañeros?

Cuando Cristo predicaba la verdad y defendía a los pobres hubo un Judas que lo entregó por unas monedas. Cristo fue crucificado pero la memoria de Judas fue eternamente maldecida.

¿Y que habría que decir hoy de esos infames que están negociando una fecha electoral tralicionando la sangre derramada por los mártires del pueblo?

Es posible que hayan nacido en la Argentina semejantes criminales que por el plato de lentejas de unas candidaturas tiran al suelo las banderas de liberación levantadas por quienes dieron sus vidas por una Patria libre, justa y soberana?

¿Para qué peleamos 18 años? ¿Para rendirnos pacíficamente ante el sistema que nos explota y los enemigos que nos vienen degollando en toda nuestra historia?

¿Para qué murieron Valle, Lizaso, Vallese, Pampillon, Hilda Mole, María Dolores, Cepe-



*"Se que no se dejaron engañar por esos personajes que aparecen con promesas y hablan bonito para después pasárselas la boleta de candidaturas para urnas infames y elecciones de sinvergüenzas".*

**Raimundo Ongaro**

## Desde la Cárcel FRAGMENTOS DE UNA CARTA

(Agosto de 1971)

da, Basualdo, Maestre y muchos más compañeros queridos hermanos del corazón?

El gorilaje se puso piel de cordero y a Perón sólo se le permitirá el regreso después de las elecciones donde se votará por el mismo sistema, los mismos explotadores, los mismos usurpadores que retendrán el poder político, militar, económico, cultural. Quedarán los mismos amos imperialistas y los mismos cipayos corrompidos favorecidos con la paga y los puestos del régimen.

Ese gorilaje asociado a los agresores internacionales que se llaman Mister Nixon, Mister Rockefeller, Mister Braden, están asustados de lo que asoma en Chile, Bolivia, Perú, del cambio producido por la revolución cubana y la heroica lucha de Vietnam.

Ellos tienen miedo de que el pueblo llegue al poder, tiemblan de que se nacionalice la economía y la riqueza sea socializada, de que se expulsen los monopolios y la tierra sea de quien la trabaje, de que rompamos con el Fondo Monetario Internacional y proclamemos la unidad latinoamericana.

Recuerden que somos solidarios con todo lo que es lucha. Debemos promover la unidad orgánica en las formas posibles con quienes sienten y piensan como nosotros.

Pero, además debemos impulsar la unidad de acción en todas las situaciones concretas que enfrentamos. Los rótulos no pueden unirnos, pero la militancia frente a la oligarquía no puede separarnos.

Debemos unirnos alrededor de las luchas que son las mismas para todos: los mismos patrones, idénticos despidos y cesantías, igual represión, parecidos fraudes, la misma miseria.

Sólo unos cuantos uniformes separan a millones de argentinos del poder, del derecho, la justicia. No le pedimos a nadie que valga por diez ni por cien hombres. Le pedimos a cada uno que valga por sí mismo para que la presencia organizada y multitudinaria del pueblo en las calles acabe con la opresión y la entrega.

Perón tiene perfecto conocimiento de las traiciones y corrupción de muchos dirigentes y no los obstaculiza en sus ambiciones pues al demostrar lo que son caerán junto al sistema donde están trepándose. Es mejor conocerlos ahora y no tener que hacer cinco revoluciones culturales después.

Las contradicciones del sistema están abriendo el gran acuerdo y sus variantes de

reemplazo, pero a medida que se agotan las alternativas del régimen y se va quedando sin oxígeno, es necesario que crezcan y se fortalezcan las organizaciones de bases y de acción político-revolucionaria ocupando zona por zona en todos los frentes y niveles operativos para no perder meses ni años en la segura conquista del poder por el pueblo.

Las organizaciones de base son parte del Movimiento Peronista pero sería un gran error integrarlas en el Partido Justicialista pues ello equivaldría a poner en manos de los controles legales del régimen los nombres, domicilios, la información y planes que la lucha revolucionaria exige no hacer públicos.

No podemos particularizar en una carta los argumentos por los que las organizaciones de base no deben integrarse en el Partido Justicialista en las circunstancias actuales. Hay incluso razones de orden interno que no deben trascender a nuestros enemigos. Pero una de las características de la lucha "desde adentro" en las unidades básicas es la pérdida de fuerzas que se malgastan en dirimir disputas que aún en el mejor de los casos producen consecuencias que dan lugar a sucesivos e interminables enfrentamientos en cuestiones que no lesionan al sistema.

En más de una ocasión, además, lo malo corrompe o rompe lo presumiblemente bueno porque el sistema, en definitiva. Volcará su peso hacia quienes directa o indirectamente le ofrezcan el mejor negocio (Feminismo, Vandorismo, "62", "62 de pie", colaboracionistas, dialogistas, Hora del Pueblo, duros, etc.).

La lucha desde afuera permite forjar aparatos de acción directa contra las instituciones del sistema y aunque aparentemente se tardaría un poco más y la lucha es más sacrificada los resultados se obtienen a más breve plazo y en forma definitiva pues de la otra manera "no se llega nunca".

A esta altura del proceso creo que la fe y las motivaciones que contribuyen a la lucha total exigen lealtad a los principios y a la verdad pues con la excusa del taticaje a diestra y siniestra se siembran tantas dudas como para destruir la moral revolucionaria y se inmoviliza la voluntad combativa de quienes están dispuestos a darlo todo por objetivos sin sombras y medios perfectamente claros, en ambos casos determinados por las propias bases.

Por supuesto que no habremos de perder ni un minuto con ese casi difunto invento gorila que es el "gran acuerdo" de los desesperados socios y pinches del imperialismo. Tampoco acudirá nadie a ese museo cavernario de la Hora del Pueblo, cuyos padrinos son Lanusse, Balbin, Paladino y los comandos civiles.

Respecto del Encuentro de los Argentinos, hemos sostenido que ni cualitativamente ni cuantitativamente pueden pretender pilotear el cambio en la Argentina y la construcción del socialismo nacional. Somos respetuosos de la autodeterminación de los pueblos y hemos apoyado el triunfo de nuestros hermanos de Chile pero en nuestra Patria habrá "camino argentino encabezado por el peronismo" y no es válido el "camino chileno". Por lo tanto nuestros compañeros nada tienen que hacer en el "Encuentro de los Argentinos".

Mientras subsista una CGT oficialista y del sistema seguiremos firmes con la CGT de los Argentinos y de las bases. Las batallas tienen resultados cambiantes pero en la guerra venceremos.

Mantendremos el Programa del 1º de Mayo y sus posteriores mensajes y documentos hasta que la mayoría de los trabajadores decida soberanamente su modificación o perfeccionamiento. Jamás declinaremos la honra ni los sacrificios que sean necesarios para cumplir el mandato del Congreso Amado Olmos hasta reconquistar la libertad, la justicia social y el poder con el pueblo y para el pueblo.

El mejor programa no es aquel que tiene más artículos o embragadoras palabras para el oído. Hacer la revolución y hacernos con la revolución es un deber que no siempre practican quienes abundan en retórica pero están emplazados en hechos.

Hemos repetido que no somos dueños ni directores de las organizaciones de bases. Las alentaremos a nacer en cada fábrica, colegio, barrio, villa, en los surcos y en los campos, proporcionándoles nuestra mano fraternal para que crezcan y se desarrollen con su propio esfuerzo. Progresivamente y en la medida que el proceso lo reclame, agotaremos medios para contribuir a una mejor comunicación, solidaridad activa, intercambio de experiencias, unificación de estilos, apoyo mutuo, etc., a nivel local, provincial, nacional, sit. descuidar la vinculación con los movimientos de liberación del Tercer Mundo.

RAIMUNDO ONGARO, Villa Devoto, agosto de 1971

## CABALGATA HEROICA

por Clusellas



CABALLERIA PATRIOTA



UN VERDADERO EJEMPLO  
PARA NOSOTROS...



FEDERACION DE POLO MILITAR  
CAMPEONATO 1971



CLUSELLAS 74