

Tucuman: Victoria Obrera

9 legisladores de Fotia

Entre los 16
de Acción
Provinciana



Organo del Partido Unificado F. R. I. P. - Palabra Obrera

Año 4—Norte Argentino, Martes 23 de Marzo de 1965—Número 20 PRECIO \$ 10.-

El resultado más importante para la clase obrera, campesinado, empleados y demás sectores explotados de todo el país, que se han dado en las recientes elecciones del 14 de Marzo, es el de Tucumán, donde se produjo: 1º) La canalización por Acción Provinciana de la voluntad de las masas al repudiar doblemente a la patronal que nos

gobierna y a la Dirección Burocrática y frigeísta del peronismo y 2º) La obtención de NUEVE BANCAS, de entre los 16 legisladores por Acción Provinciana, (1 nacional y 8 provinciales) por la TENDENCIA APARICIO que hoy dirige FOTIA, es decir que la vanguardia sindical azucarera, antiburocrática y antipatronal, ha conseguido una fuerte representación en la legislatura provincial, por medio de Acción Provinciana.

Pasa a la página 2

Rotundo triunfo de ACCION PROVINCIANA sobre el gobier- no y la burocracia Vandorista

Tucuman: Victoria Obrera

Pero el caso de Tucumán solo se repitió aunque con mucha menor profundidad, en Santiago; la posibilidad para las masas de canalizarse por una salida anti-gubernamental y antiburocrática, al propio tiempo que con candidatos obreros, no burocráticos sólo se dió en Tucumán. Y las masas respondieron. El caso de Santiago fue distinto y lo analizamos en otro artículo de este mismo número.

En el resto del país en cambio, el pronunciamiento masivo contra la política de la burguesía y de su actual gobierno Radical del Pueblo, debió canalizarse por la salida ofrecida por la conducción burocrática y frigerista del peronismo, es decir Unión Popular, sigla elegida por Vandor, Framini y Cia., para todo el país, con excepción de Santiago.

La clase obrera y demás sectores populares debió expresar su repudio a la patronal, votando las listas de la burocracia, porque no tuvo otro canal por donde expresarse como pasó en Tucumán. Por eso es que la burocracia vandorista cosechó más de 3.000.000 de votos, y resultó el triunfador en el orden nacional.

Entonces, aunque la burocracia vandorista que controla la dirección del peronismo, obtuvo un triunfo electoral al derrotar al gobierno y lograr más de 3.000.000 de votos, este triunfo es relativo ya que recibió los votos dirigidos contra la patronal y su gobierno, simplemente porque las masas no tuvieron otro canal más positivo por donde expresarse. Esto lo comprobamos por el caso de Tucumán, donde al presentarse Acción Provincial con una mayoría de dirigentes obreros de la tendencia Aparicio de FOTIA, la burocracia recibió una aplastante derrota, junto a la patronal y a su gobierno.

En resumen: la elección nacional resultó un triunfo táctico, pero una derrota estratégica de la burocracia. Un triunfo táctico, porque canalizó los votos anti-patronales y antigubernamentales. Una derrota estratégica por que quedó en evidencia su debilidad con el caso de Tucumán. Triunfo táctico porque la burocracia ha tenido un éxito electoral, un éxito inmediato, de este momento. Derrota estratégica porque mirando el futuro la experiencia ha mostrado que se puede derrotar a la burocracia y ese triunfo estimulará a los activistas revolucionarios y a la masa, los alentará para in-

fligir nuevas derrotas, cada vez más graves, a la burocracia. Lejos de fortalecer con este triunfo electoral, la burocracia continuará debilitándose. Los sectores de vanguardia de la clase obrera verán en Tucumán el ejemplo y en el espejo de Tucumán comprobarán la debilidad de la burocracia.

Vamos ahora a la elección de legisladores provinciales en Tucumán. Los trabajadores azucareros han logrado 8 bancas para sus dirigentes más leales. Simón Campos de Santa Rosa, Carrizo de Trinidad, Fote de San José, Ballesteros de Bella Vista, Herrera de San Pablo, Martell de Santa Ana, etc., han sido llevados a las cámaras por los trabajadores de los ingenios y del surco. A ellos se deben entonces. Tienen la obligación y la enorme responsabilidad de defender a muerte los intereses de la clase obrera, los intereses de sus compañeros. El que estos compañeros lleguen al parlamento capitalista tiene un significado enormemente importante. Allí deben imponer la voz de la clase trabajadora. No serán un diputado más, no pueden serlo, sino que significarán un arma obrera entre los legisladores capitalistas. En cada ocupación, en cada huelga, en la lucha por el convenio, en una palabra en todas las movilizaciones

y problemas de los trabajadores azucareros y de toda la clase obrera tucumana, los legisladores deberán llevar a las cámaras las demandas de los trabajadores, deberán pedir incautaciones, poner a los capitalistas, a su gobierno y a sus legisladores entre la espada y la pared, desenmascararlos a los ojos de las masas; demostrar que únicamente los trabajadores están dispuestos a enfrentarse con el privilegio en una batalla total hasta el fin.

Debemos estar concientes de que nuestra representación al Parlamento, que la representación obrera, a pesar de plantear los problemas de fondo y luchar por ellos, no conseguirá prácticamente ninguna solución de fondo, porque los legisladores capitalistas no se lo permitirán y además porque aunque salieran algunas leyes de fondo favorables a los trabajadores y al país, el gobierno y los militares se encargarían de impedir que se cumplan. Pero al plantear y discutir los problemas fundamentales y ofrecer las soluciones obreras que rechazarán los capitalistas,

educaremos a las masas, desenmascaramos a los políticos burgueses que se mandan la parte de obreristas, pondremos en evidencia al gobierno y a los militares. Esto es lo que sacaremos de nuestra participación en las Cámaras capitalistas: propagandizar nuestras soluciones, desenmascarar a los políticos patronales, al gobierno y a los militares. Por eso es que para que sirva nuestra participación en las Cámaras, tiene que ir acompañada de una intensa labor desde abajo, debemos intensificar nuestro trabajo de organización revolucionaria, para seguir preparando el Partido Revolucionario que estamos construyendo y que será la única herramienta capaz de conquistar el poder para los trabajadores, e instaurar un gobierno obrero y popular.

El bloque obrero debe depender de FOTIA

Los 9 compañeros que han sido electos legisladores, han sido elegidos por los trabajadores azucareros, en Asamblea de Ingenio, o directamente por FOTIA (Romano). Entonces se deben a ellos, son diputados y senadores de FOTIA, de los trabajadores azucareros, y no de Acción Provincial. Por eso sostenemos que los legisladores obreros de FOTIA deben formar su propio bloque independiente de todos los políticos burgueses, incluso de los de la misma Acción Provincial, y que dicho bloque debe depender organizativamente de FOTIA.

La responsabilidad de los legisladores obreros es inmensa. Nuestra organización se hace cargo de esa responsabilidad y multiplicará sus esfuerzos mediante la crítica fraternal, el apoyo y el trabajo de base que nos caracteriza, para que esos legisladores cumplan con la clase obrera.

Santiago del Estero

CARTA DE LLAJTA MAUCA

Compañero Director de NORTE REVOLUCIONARIO: Le pido me publique en su periódico, la totalidad de los puntos de la presente que describe la situación de los peones rurales de la firma CONFIR S. A. en Llajta Mauca.

La Compañía CONFIR S. A. lo tiene al obrero sometido en trabajos rurales bajo un convenio trazado con puño y letra del Administrador Maximiliano Díaz Llaneza, sin conocerse el verdadero convenio oficial.

A los obreros denominados mensuales los hacen trabajar haciendo quemar las parvas de carbón con la promesa de que se le obsequiarán \$ 1000 sobre su sueldo si pone todo el empeño necesario. El obrero tiene que trabajar de 6.30 a 11.30 y de 14.30 a 19.30 y no le reconocen esas horas extras que trabajan para la firma, pagándosele sólo \$ 270 por día. Los obreros piden los terrenos que la firma no ocupa, la firma no se niega pero que pasa, que cuando los pobres obreros tienen que empezar a trabajar en juntar sus cosechas, ellos buscan la forma de que la gente le saque crédito en gran cantidad y suce-

de que la gente por fuerza mayor tiene que sacar porque sino, porque de lo contrario lo echan del terreno y se quedan los grandes capos con toda la cosecha. Y nadie les dice nada. Los señores de la firma CONFIR S. A. nos hacen todos los descuentos al pie de la letra, pero nosotros no hemos visto más el libro o Registro diario que se perdió hace 4 o 5 años; a esto se suma que no nos pagaron el salario familiar en ninguna forma y ahora menos nos pagan el salario vital y móvil que hace 7 meses que está en vigencia y además no se conoce vacaciones ni aguinaldo. El nuevo convenio dispone pagar al peón rural \$ 387 por día, pero ellos pagan \$ 302 haciéndose quedar el resto. En total la firma tiene 20 obreros y 5 capataces; puede en 20 obreros tener tantos capataces y exigir que se cumplan cosas que ellos inventan diciendo que el capo les ordena. Cuando hay que quemar carbón ellos andan por tras del peón obligándolo que trabaje hasta la noche.

Este es el triste panorama de los peones de Llajta Mauca y cómo son explotados por la Compañía.

Después de la elección: fortalecer la Lista Blanca

Antes de las elecciones y al manifestar nuestro apoyo crítico a Unión Popular señalábamos la falta de un programa popular y antimperialista para dejar señalada una cabal diferenciación con la otra sigla electoral del peronismo, Tres Banderas, que controla, con el aval de la dirección burocrática nacional la dirección local, y que se la puede caracterizar como el ala derecha y politiquera del Justicialismo. Incluso esta prédica nuestra logró que algunos compañeros de base se dirigieran a la dirección de Unión Popular en tal sentido sin lograr resultados positivos. Veremos luego como fue esto un importante factor para impedir el triunfo popular.

Resultados de los comicios

En Santiago del Estero, el 14 de Marzo ha deparado una demora al oficialismo, como era de esperarse. El gobierno logró 60.000 sufragios, luego de haber utilizado los recursos del estado provincial y sus concejales mafias de viejos politiqueros; el peronismo logró 88.000 votos repartidos así: Tres Banderas 51.000 y Unión Popular 37.000. Cada uno de estos partidos logró imponer un diputado.

Como se ve Unión Popular a pesar de ser la tendencia más positiva del peronismo no ha logrado polarizar a la masa peronista para así derrotar a la burocracia, como sucedió en Tucumán, donde Acción Provincialista logró un gran triunfo y lo que es más importante el aplastamiento de la tendencia burocrática. Si en Santiago no ha podido producirse idéntico resultado ha sido por las propias limitaciones de la dirección de la lista Blanca y sus aliados circunstanciales; como señalábamos antes esto seguirá sucediendo mientras en el movimiento no se haga sentir la presencia directa de las masas en las decisiones políticas y en la elección de los candidatos; así por la falta de participación de los activistas de base no se ha logrado la elección de candidatos obreros y el levantamiento de un programa antimperialista, antiburocrático y popular; la ausencia de estos dos factores que consideramos fundamentales han relativizado el apoyo de las ma-

sas al no señalar claramente el cambio para romper decididamente con la burocracia partidaria.

Esto último se evidenció claramente después del fallido acto de Tres Banderas donde debían hablar dando el apoyo oficial a este partido, Framini y Vando, los que fueron silbados y hostilizados hasta tal punto que estos traidores del movimiento obrero debieron abandonar la tribuna después de vomitar algunos insultos contra el pueblo

que les decía a las claras su repudio. Esto que debió ser el comienzo de la radicalización de la tendencia antiburocrática, sólo fue el punto de temperatura más alto de esa tendencia que fue luego decreciendo porque sus dirigentes no supieron mantenerse consecuentes hasta tal punto que en el acto central de Unión Popular se le permitió el uso de la palabra a Camus, conocido dirigente camandulero y contrario acérrimo de la Liga Blanca, a cuyos dirigentes acusó

de «comunistas» no hace muchos Camus en su discurso negó el carácter antiburocrático de Unión Popular.

Nuestro Movimiento estuvo presente siempre alentando la lucha antiburocrática y la lucha contra la dirección patronal de Carlos Juárez, e insistió a no aceptar la unidad en cualquier forma y a cualquier precio, porque entendemos que el problema fundamental de la clase obrera es precisamente la permanente traición de su dirección. Pero por nuestra propia debilidad que no nos permitió influir como debíamos, y por la deficiencia organizativa de la Lista Blanca se fue abandonando esta línea para caer en lo que siempre llevó al peronismo a la derrota: la política conciliadora. Así Unión Popular se quedó a la mitad del camino, porque le faltó el empuje de la masa que es la que nunca pierde el rumbo.

Esto no significa no reconocer que Unión Popular contó con el apoyo de lo mejor de la clase trabajadora sino que en la vida diaria de la organización y especialmente en su dirección heterogénea y con predominancia centrista y burocrática, no se sentía la presión de los sectores de abajo. Todo se resolvió por las direcciones. Con esa forma organizativa que Unión Popular fue a pelear en el campo electoral no se diferenció de los demás partidos burgueses sino que contribuyó a que los compañeros trabajadores sigan sin diferenciar la política burguesa de la verdadera política de la clase obrera.

Es necesario la presencia activa de los activistas de base de la capital y campaña para conseguir la profundización del peronismo que necesita desprenderse de los elementos retardatarios que obstruyen el proceso del fortalecimiento en la clase obrera, de las tendencias populares, antiburocráticas y antimperialistas, para librar las próximas batallas en el terreno propio de las luchas de los trabajadores que deben estar contra los patronos sean de su partido o de otro. Que sepan los compañeros peronistas que se plantean esta lucha que nuestro movimiento estará a la par de ellos mientras mantengan esas batallas.

El gobierno yanqui lanza un desafío de guerra

Informaciones periodísticas procedentes de Washington afirman que el presidente Lyndon B. Johnson ha decidido estas nuevas medidas: 1º.— Ataques aéreos más potentes contra Vietnam del Norte. 2º.— Traslado de una división de 20.000 hombres del ejército norteamericano a Vietnam del Sur. 3º.— Un bloqueo reforzado de la costa de Vietnam del Norte. 4º.— Clara advertencia de que no hay ningún santuario privilegiado, con lo cual los Estados Unidos se reservó el derecho de represalia en masa contra China Comunista, si Pekín interviene (La Nación 13/3/68).

La cita que reproducimos muestra hasta que punto el imperialismo norteamericano está dispuesto, decidido, a desencadenar una nueva guerra mundial. Desesperado ante el avance de las masas y de la revolución, que en el caso de Vietnam han venido infligiendo derrotas las derrotas al ejército survietnamita armado y dirigido por los norteamericanos, no encuentra otra salida que la agresión al Vietnam del Norte, que la provocación bravucona, el desafío de una guerra total. La agresión yanqui a Vietnam, su desafío a la guerra, bien a las claras de donde viene el peligro de la guerra atómica, muestra bien a las claras que el imperialismo yanqui busca la guerra para prolongar su dominación. Mejor dicho muestra bien a las claras que la oligarquía minoritaria que gobierna los Estados Unidos busca, desea la guerra, ve a la guerra como su única posibilidad de detener

la revolución que la está acortando.

Y para enfrentar esta inminente peligro los pueblos revolucionarios no llevamos una política correcta. La burocracia soviética con su coexistencia conciliadora, con su política de golpearle la espalda al agresor, de considerarlo «sensato» y capaz de querer paz y evitar la guerra, sólo consigue inflar más su prepotencia y simultáneamente desarma en este terreno a la revolución.

La única forma de evitar la guerra mundial atómica es precisamente con la revolución, con la movilización de las masas. Nada se conseguirá con meras conversaciones a alto nivel. Las conversaciones hay que hacerlas, pero sobre la base de grandes movilizaciones, de grandes luchas, del estímulo a las masas coloniales, europeas y norteamericanas, especialmente en este último país, a las masas negras, y de ninguna confianza al imperialismo. En la medida que se desarrolle la revolución de los países coloniales y semicoloniales para independizarse del imperialismo, en la medida que la clase obrera de los países europeos derrote a su respectiva burguesía, en la medida que las masas negras y la clase obrera norteamericana, hagan tambalear el poder de la oligarquía yanqui, el peligro de guerra podrá neutralizarse.

Hagamos nuestra parte en la Argentina, independizando a nuestra patria del imperialismo yanqui, con un gobierno obrero y popular.

Suscribase a Norte Revolucionario y Palabra Obrera

Bimestral (12 números) \$ 120 --
Semestral (36 números) = 360 --
Anual (72 números) = 720 --

ELECCIONES EN FOTIA

Al encarar esta nota sobre las futuras elecciones en FOTIA y la discusión del próximo convenio, dudamos si dividirla en dos o hacer un solo artículo. Nos hemos decidido por esta última forma porque creemos que hoy estos dos problemas están indisolublemente unidos.

En efecto, al referirnos a las próximas elecciones debemos hacerlo teniendo en cuenta la perspectiva de la próxima discusión del convenio.

Desafortunadamente todavía no se ha fijado la fecha de las elecciones generales del gremio. Como ya todos los compañeros saben se han presentado dos listas. Una encabezada por Leitó y otra por Santillán. Creemos que es fundamental encarar la discusión de un nuevo convenio con una dirección estable y después de haber llevado el proyecto de convenio a una amplia discusión en la base. Sin elecciones previas y sin una buena dirección no hay garantías de que la lucha por el convenio se encarará como tiene que hacerse. De aquí que vamos a insistir un poco más en estos dos aspectos.

Nuestra organización ya ha tomado posición: apoya a la lista Unidad y Progreso encabezada por los compañeros Santillán, Castilla, Lázaro y Sorla, y damos este apoyo porque consideramos que todos estos compañeros y los que están detrás constituyen una corriente de compañeros que, aunque con vacilaciones y métodos no del todo aceptables algunas veces corporizan una tendencia que intenta cambiar los viejos métodos utilizados en la Federación de los Pasayo, los Nicolás González, los Facciano y los Leitó. La lista Unidad y Progreso se plantea continuar con el espíritu renovador que surge con Aparicio. Muchas críticas le hemos hecho a esta conducción, pero nadie puede dejar de reconocer el paso adelante que significó su ascensión a la dirección del gremio. Honestamente, creemos que la posibilidad de poder separar la pala del buen trigo, en esta emergencia, se deba a la acción de esta corriente que encabezó el compañero Aparicio. Lamentamos que quien ha encabezado esta renovación durante estos dos últimos años no sea postulado como candidato. No sabemos por qué el compañero Aparicio no está encabezando de nuevo la lista. Se nos ha dicho que el compañero estaba decidido a no aceptar. Creemos que la tendencia debió haberlo obli-

Fortalecer la lista Unidad y Progreso

gado a seguir al frente. Nadie mejor que él para continuar en la dirección de lo que ha dado en llamarse Tendencia Aparicio. Otro de los compañeros que también debió estar en la lista era el compañero Leandro Fote. Para su exclusión se usó un argumento más bien propio de Udelpa que del movimiento obrero. Como era candidato político no podía ser candidato de una lista sindical. Esto es ridículo. Estamos cayendo así, como decimos, en las argumentaciones legales de los arifiteos de la politiquería. ¿No queremos que los mejores dirigentes sindicales nos representen políticamente? ¿Por qué entonces nos negamos nosotros mismos que esos dirigentes sindicales nos sigan representando en el terreno sindical. La falta de tiempo para atender las dos tareas es un argumento también falso, porque esos nuevos diputados obreros, hoy más que nunca tendrán que estar ligados a sus bases.

Fallas como estas que enumeramos, en la estructuración de la lista no nos hace perder de vista lo fundamental. Aún con errores la lista Unidad y Progreso encarna a lo mejor que hoy día tiene el gremio azucarero.

La otra corriente, la que ahora ha pasado a dirigirla Leitó es la corriente que está unida a todas las perquerías del pasado. Es la corriente burocrática, es la corriente pre-patronal. La que en vez de movilizar a las masas está únicamente por la negociación, la tratativa, el trámite legal como única solución para la obtención de los reclamos obreros. Nadie puede dudar. Entre las dos corrientes, debemos estar con la que encabeza el compañero Santillán.

LA DISCUSION DEL CONVENIO

Dentro de un mes o mes y medio se entra en la discusión del nuevo convenio. Si por desgracia la dirección de la FOTIA cae en manos de la corriente Leitó el gremio azucarero deberá aceptar lo que la patronal esté dispuesta a dar.

En el año 1962 Leitó presidió el Funtia, las negociaciones fueron llevadas fundamentalmente

por él. Cuando informó sobre lo que se había conseguido apeló al argumento de siempre: "Este gobierno y esta patronal insensible nos ha negado lo que nos corresponde".

"Hemos golpeado las puertas de todos los ministerios sin ningún resultado". En esta oportunidad, recordamos también informaron Caballero y Benito Romano. El contenido de lo que dijeron fue totalmente distinto: "No hemos conseguido más porque no hemos movilizado a las bases". La política económica en el 62 estaba en las mismas manos que quien la dirigía en 1959: Alsogaray, y entonces se consiguió un 70 %. Nuestro error estuvo en no movilizar a las bases".

En efecto. Estos dos informes reflejaban dos concepciones distintas. Una que cree que el mejor método es la conversación, la negociación y la otra que opina que no hay argumento más contundente que la acción de las masas. Nosotros estamos en la segunda concepción. De aquí que nosotros apoyemos la corriente que hoy encabeza Santillán con la esperanza que esta corriente ponga en práctica esta metodología, esta forma de andar. La discusión del nuevo va a exigir la movilización total, plena de todos los trabajadores tucumanos. La Responsabilidad de la lista Unidad y Progreso es señalar desde ahora, desde el vamos esta perspectiva. Su campaña electoral para ser consecuente con la esperanza que ha despertado en los compañeros debe girar a través del nuevo convenio que se avizora. Y si triunfa, como esperamos debe preparar a fondo el enfrentamiento con la patronal por mejoras sustanciales en las condiciones de trabajo y de salarios de los obreros de fábrica y del surco.

CONVENIO Y PROGRAMA DE LA LISTA UNIDAD Y PROGRESO

Tan unidos están las elecciones con la lucha por el convenio que al referirnos a una tenemos que referirnos a la otra. Ya, ahora mismo la lista Unidad y Progreso debe presentar su programa de acción, y en este programa no puede faltar la mención específica a la lucha por el convenio. Y es más, cre-

mos que ya estamos en mora. Ya debió haberse preparado un proyecto de convenio para que empiece a circular entre los activistas para su posterior discusión en asambleas de fábricas y en un congreso amplio de delegados de las bases de todo el gremio azucarero. Demás está decir que esta tarea la debe encarar la actual C. D. pero dado su carácter transitorio, por las perspectivas electorales, nos parece más lógico dirigir nuestro planteo a la lista Unidad y Progreso. Resumiendo: 1) Creemos que para encargar con éxito la lucha por el convenio es urgente el llamado a elecciones. 2) La lista Unidad y Progreso debe preparar un proyecto de convenio, ya, para que pase a la discusión de la base a través de asambleas de fábrica; 3) Este proyecto no puede dejar de contener los aspectos fundamentales como son: el aumento general de salarios partiendo de un mínimo de 20.000 pesos; 4) equiparación de los obreros del surco a los de fábrica; 5) garantía horaria para todos los compañeros ya sea de surco como de fábrica para el caso de falta de trabajo o suspensiones, que no puede ser inferior a 80 horas quincenales. Pago de los servicios sociales a todos los compañeros temporarios, durante todo el año, como mínimo; 6) derecho a plantear un aumento de salarios a los seis meses, de acuerdo a la ley de salario vital mínimo y móvil.

Si los compañeros de la lista Unidad y Progreso toman ya en sus manos el problema, creemos que se habrá ganado tiempo y se habrá dado un tremendo paso adelante en la preparación de la lucha contra la patronal y el gobierno que una vez más estarán unidos para intentar frenar los impulsos reivindicativos de la masa. Si nos hemos dirigido especialmente a la lista Unidad y Progreso es porque en ella está hoy la mayor esperanza de la masa azucarera. Esperemos que los compañeros no defraquen esas esperanzas.

Las elecciones para el C. D. de F.O.T.I.A. han sido fijadas para el viernes 26 del corriente. Pero a que la nota que antecede fuera hecha con bastante antelación a esta noticia no creemos oportuno modificar nada. Solamente nos resta insistir en la necesidad que la LISTA UNIDAD Y PROGRESO que encabeza el compañero Santillán lance un programa de reivindicaciones mínimas que sirva para substituir a los mejores compañeros del gremio.