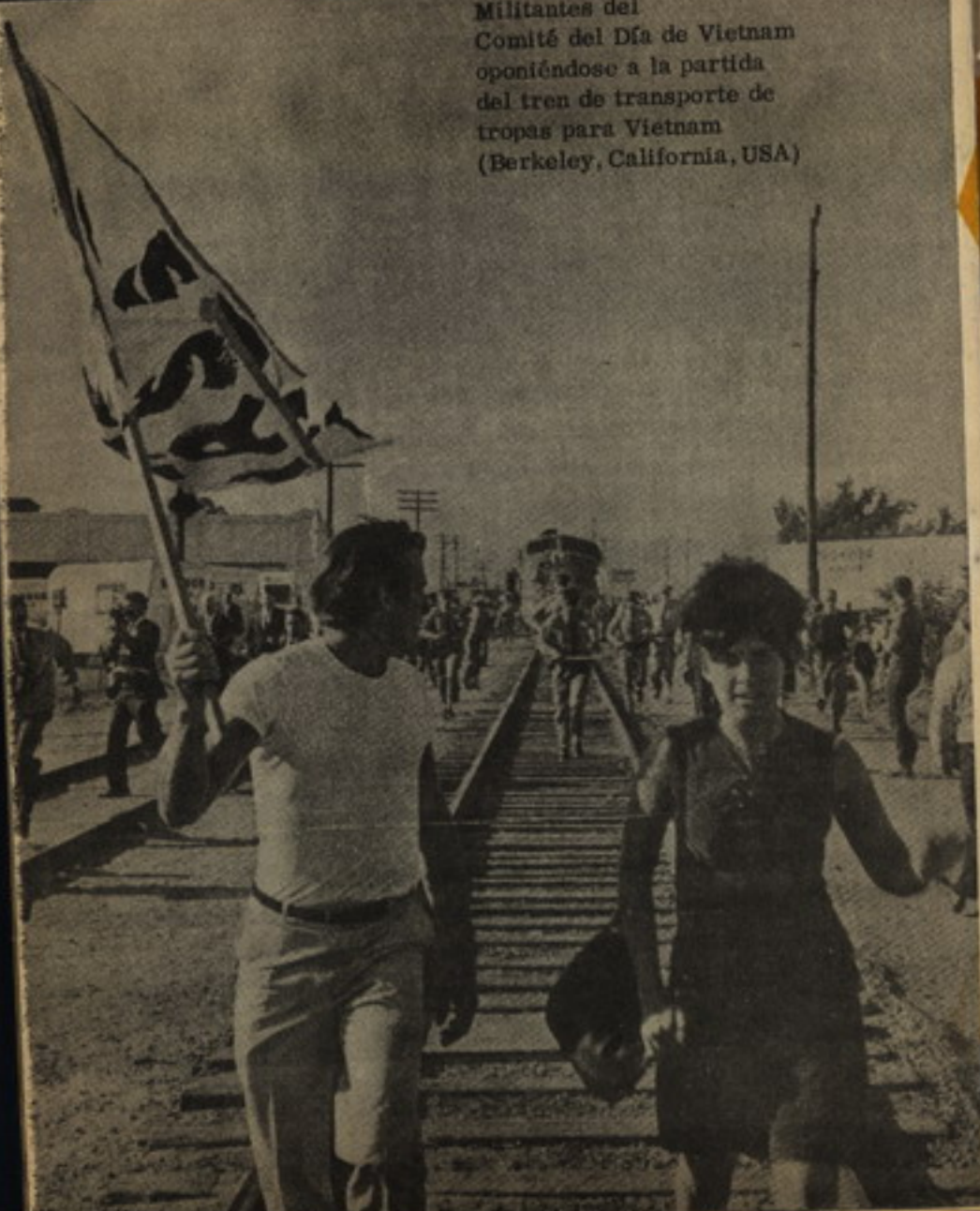


Militantes del
Comité del Día de Vietnam
oponiéndose a la partida
del tren de transporte de
tropas para Vietnam
(Berkeley, California, USA)



CHE GUEVARA EN NUEVOS
CAMPOS DE BATALLA

BALUARTE

EN ARGENTINA
ACTUALIDAD Y
PERSPECTIVAS DE
LA LUCHA OBRERA

TRICONTINENTAL
EN LA HABANA

RESOLUCION ORGANIZATIVA
DE LA SOLIDARIDAD REVOLU-
CIONARIA DE ASIA, AFRICA
Y AMERICA LATINA.

NOTICIAS DE LA
REVOLUCION
PERU - VIETNAM -
GUATEMALA - CU-
BA - ARGELIA

HABLA FIDEL

DISCURSOS DE
FIDEL CASTRO

SUMARIO COMPLETO EN PRIMERA PAGINA

\$ 60



BEN BARKA. Presidente del Comité Preparatorio de la Conferencia Tricontinental de La Habana.

"Esta Conferencia de Solidaridad está en el deber de dar un paso precisamente como lealtad y como obligación elemental hacia aquél que tan devotamente trabajó para su éxito, debe exigir que el asesinato de Ben Barka sea esclarecido y que los asesinos de Ben Barka sean "castigados" (del discurso de clausura de FIDEL CASTRO).

BALUARTE

Buenos Aires, Marzo de 1966 * N. 8 *

SUMARIO

| | Página |
|--|--------|
| TRICONTINENTAL EN LA HABANA. Resolución de la Comisión de Organización de la Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Asia, África y América Latina. | 1 |
| ACTUALIDAD Y PERSPECTIVAS DE LA LUCHA OBRERA, por José-Marat Lima | 3 |
| PATRIOTERISMO PENTAGONAL EN LAGUNA DEL DESIERTO, por César | 13 |
| CHE GUEVARA: EN NUEVOS CAMPOS DE BATALLA. Texto íntegro de la carta del Che | 20 |
| PRESENCIA DEL CHE, por M. Moore | 21 |
| PABO GENERAL (texto de la Declaración de "Baluarte") | 30 |
| DISCURSOS DE FIDEL CASTRO: Sobre el Che Guevara | 32 |
| Sobre Viet-Nam | 33 |
| Sobre la reunión de la OEA | 34 |
| Seguiremos... | 36 |
| DISCURSO DE BOA | 37 |
| PERU: Informaciones de la lucha guerrillera | 38 |
| GUATEMALÁ: Informaciones de la lucha guerrillera | 40 |
| DECLARACION oficial del Gobierno revolucionario de Cuba de apoyo a Viet-Nam | 41 |
| VIETNAM, 5 años del Frente Nacional de Liberación | 42 |
| ESTEMOS PREPARADOS. Declaración del Comité del Día de Vietnam | 43 |
| LOS 13 DE LA SUERTE. | 44 |
| COLOMBIA: información de la lucha guerrillera | 45 |
| CAMINO AL DESASTRE YANKY en VIETNAM | 45 |
| FIDEL - EEUU - VIETNAM | 46 |
| LUIS DE LA PUENTE UCEDA | 47 |

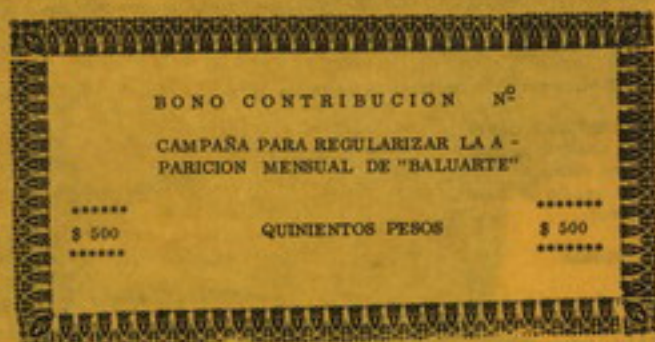


BALUARTE se sostiene con sus únicos esfuerzos y con el de sus simpatizantes, amigos y lectores.

BALUARTE siente la necesidad de regularizar su aparición, como medio para consolidar y desarrollar la organización de los revolucionarios.

Si Ud. camarada lector, coincide con nosotros en esa necesidad, colabore para que sea una realidad.

BALUARTE ha puesto en circulación un "BONO CONTRIBUCION", que forma parte de una "Campaña de Apoyo para Regularizar la Aparición Mensual de Baluarte".



Camarada lector:

Cualquiera sea la cantidad y la calidad del esfuerzo y la energía puestos en la lucha revolucionaria hay prácticamente infinitas maneras de hacerles rendir positivo fruto. Póngase en contacto con BALUARTE pues, dando o recibiendo sugerencias, su acción y la nuestra ganarán en eficacia.

Colabore: apoye y difunda BALUARTE:

Una línea clara y coherente para la acción revolucionaria por la liberación nacional y social de la América Latina.

TRICONTINENTAL EN LA HABANA

RESOLUCION ORGANIZATIVA
DE LA SOLIDARIDAD REVOLUCIONARIA DE ASIA, AFRICA
Y AMERICA LATINA

La Habana, Enero 15 (PL). Texto de la resolución de la Comisión de Organización:

La Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Africa, Asia y América Latina reunida en La Habana del tres al catorce de enero de 1966.

Considerando la amplitud tomada por el movimiento revolucionario en los continentes de Africa, Asia y América Latina, conscientes de la necesidad urgente de coordinar y de intensificar la solidaridad con el fin de reforzar la lucha llevada a cabo por los movimientos revolucionarios de Africa, Asia y América Latina contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo, decide que, como medida inmediata se establezcan los objetivos y estructura siguientes:

DEL NOMBRE

Organización de la Solidaridad de los Pueblos de Africa, Asia y América Latina.

Unir, coordinar e impulsar la lucha de los pueblos de Asia, Africa y América Latina contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo, encabezado por el imperialismo norteamericano.

Prestar apoyo efectivo al movimiento de liberación nacional en los tres continentes, utilizando todos los medios a su alcance.

Sostener la lucha revolucionaria, como un derecho inalienable e imprescriptible de los pueblos frente al imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo.

Prestar firme y solidario apoyo a los países liberados de los tres continentes que, como consecuencia del proceso revolucionario desarrollado por sus pueblos, son objeto de todas las formas de agresión imperialista.

Defender el derecho de los pueblos a darse el gobierno y la ley que les convenga, así como el régimen económico-social que determine su voluntad soberana, sin interferencias extranjeras.

Cooperar con aquellos de nuestros pueblos que estén liberados en nuestros continentes para asegurar su desarrollo independiente y drenar los intentos de las potencias imperialistas encaminados a destruir su libertad política, económica y cultural.

Organizar la solidaridad de los pueblos de los tres continentes y servir de enlace permanente entre los diferentes movimientos miembros de la Organización.

Dar el más enérgico y amplio apoyo a la batalla contra el racismo y todas las formas de discriminación racial en los tres continentes.

Encargarse del cumplimiento de las medidas adoptadas por la Primera Conferencia Tricontinental.

- 1) Estará integrado por un secretario general y doce secretarios; cuatro por cada continente. Todos serán elegidos de entre los miembros de esta Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Africa, Asia y América Latina.
- 2) Tendrá su sede temporal en la ciudad de La Habana, Cuba.
- 3) Las funciones son las siguientes: A- Ejecutar las decisiones de la Conferencia B- Preparar la Segunda Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Africa, Asia y América Latina, que se celebrará en 1968 en la Ciudad de El Cairo, República Árabe Unida. Esta Segunda Conferencia Tricontinental decidirá la sede de la organización. C- Presentar a la Segunda Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Africa, Asia y América Latina el proyecto de la estructura definitiva de la Organización Tricontinental. D- Supervisar el funcionamiento del Comité de Asistencia y Ayuda a los movimientos de liberación nacional y de lucha contra el colonialismo.
- 4) Es responsable ante la Conferencia y le rendirá cuenta de las tareas que haya realizado.

**DEL COMITE DE ASISTENCIA Y AYUDA
A LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION NACIONAL
DE LUCHA CONTRA EL NEOCOLONIALISMO**

- 1) Está constituido por doce miembros elegidos por esta Conferencia.
- 2) Elige de su seno un presidente y un vicepresidente y un secretario.
- 3) Sus objetivos son: A- Promover, incrementar y coordinar la solidaridad efectiva con los movimientos de liberación nacional. B- Aplicar las medidas y emplear los medios que sean necesarios para dar efectiva vigencia y eficacia práctica a los objetivos fundamentales de la Organización, especialmente el que propugna la lucha armada como legítima defensa contra la violencia imperialista. C- Brindar toda la ayuda necesaria, moral, política y material a los movimientos de liberación nacional, particularmente a los que luchan con las armas en la mano contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo. D- Organizar una campaña constante con todos los medios a su alcance, contra la creciente política de agresión imperialista en todas partes del mundo y su propaganda encaminada a encubrir con mitos y falsedades sus acciones vandálicas en los tres continentes.

ACTUALIDAD Y PERSPECTIVAS DE LA LUCHA OBRERA

por José Murat-Lima

En los últimos años se ha puesto de moda "hablar" de la revolución. Desde cómodos despachos sindicales, innumerables burócratas -desde los que han hecho "carrera" hasta los que pugnan por hacerla- emiten fervientes "declaraciones", diseñan "planes de lucha" y "jornadas de protesta".

Sin embargo y pese a todo el brillo "subversivo" y fachada "revolucionaria" de tales exteriorizaciones de los apoltronados burócratas, aquí -con ellos- no pasa nada. La masa trabajadora se ha mantenido por lo general al margen de la cosa, planteada en su conjunto.

Más de un pequeño burgués desesperado se ha preguntado a sí mismo qué es lo que pasa con el proletariado en la

Argentina. Por qué no responde al llamado de sus dirigentes? La papelería burocrática ha sepultado su tradición? Ha perdido la fe en la lucha? El régimen lo ha satisfecho a través de mejoras económicas, convirtiéndolo en un sector privilegiado que lleva algo a perder en la lucha?

Estos y otros muchos interrogantes han circulado y a su conjuro surgieron diversas teorías, algunas "exóticas", explicando el asunto, en tanto otros optaron por el camino fácil de la ilusión azul; para estos últimos el proletariado no ha estado en baja sino en alza, las acciones siempre fueron masivas, combativas y conscientes. Olvidan explicar cómo es que con esos atributos ha tolerado a su actual dirección y cómo se sucedieron, unas a otras, las derrotas.

LA CLASE Y LAS CONSIGNAS

Los interrogantes antes aludidos surgen en quienes pasan por alto que una consigna revolucionaria no siempre y fatalmente prende en las masas. En principio, es preciso que la situación objetiva --o sea la relación económico-social que existe independientemente de nuestra voluntad-- sea favorable; que las clases dominantes se hallen sumidas en crisis disgregadoras, que la clase obrera no haya sufrido derrotas graves en su pasado inmediato, que la dirección haya acreditado idoneidad. Esto último demuestra, por cierto que al revés, uno de los porqué la clase no ha respondido a la actual dirección. Una dirección burocratizada, traidora, "trenzada" con los llamados "factores de poder", con más vínculos con el aparato de estado que

con los trabajadores, no puede aspirar a que éstos la sigan en sus declamaciones "extremistas", aunque más no sea que por aquello de que "en boca del mentiroso lo cierto se hace dudoso".

Para actuar revolucionariamente es preciso poder apreciar con certeza qué es lo que ocurre en la realidad social, sin fantasear. Hay que saber con claridad cuál es el estado de ánimo de las masas que el revolucionario, por otra parte, contribuye a crear con su prédica y acción constante. Hay que saber, en cada caso, si estamos en presencia de un alza o de un receso, si los combates que emprendemos son ofensivos o defensivos, si la línea general es de ataque o defensa. Lo contrario

puede llevarnos a usar abrigo de pieles en verano y quedarnos en cuero en invierno.

En este país se ha visto mucho confundir los términos --alguna vez habrá que hacer historia--. Hay gentes para quienes el proletariado está siempre en "alza", plétóricamente combativo, eufóricamente revolucionario, en tanto otros siempre se quejan de "la falta de condiciones dadas".

Los primeros, creyentes sin fe del alza permanente, son incapaces de explicar porque, entonces, existieron las continuadas derrotas. Los segundos, más modestamente, ya que hasta el año

PRESENTE Y PASADO DEL MOVIMIENTO OBRERO

Para reconocer el presente del movimiento obrero conviene conocer su pasado inmediato. Podríamos hacer una larga historia --que en su momento emprenderemos-- acerca de sus orígenes y desarrollo y en especial la época post peronista, cuando surgen la Intersindical

ESTADO Y SINDICATOS

Los sindicatos, cuando no son revolucionarios, tienden a convertirse en órganos del poder estatal. Esto es así desde que la burguesía, ante el fracaso de su política de impedir por todos los medios la existencia de organizaciones obreras, varió de táctica y, ante el hecho cierto de su presencia, trata de influir sobre ellas desde adentro. En el plano sindical, generalmente una actitud ante el estado define toda una línea.

Decíamos en las páginas de "El Proletario" (1) que

(1) "El Proletario" fue la primera publicación editada por nuestro grupo, que apareció durante todo el año 1958 y que cayó luego de la derrota de 1959. Se continuó su acción a través de "Nueva Izquierda", "La Verdad Obrera", varios folletos y volantes y ahora, "Baluarte".

2000 no ven posibilidades revolucionarias aquí, se dedican a promover cooperativas de crédito para que los pequeños y medianos industriales tengan alguna posibilidad de prosperar y crecer.

No creamos por ello que todos los oportunistas se caracterizan por revistar en uno u otro de los extremos. Hay quienes, más "dinámicos" alternan sus períodos, caracterizándose por aconsejar la ofensiva cuando es preciso defenderse, la retirada cuando hay que atacar, el practicismo sin fin cuando es menester meditar y, desde luego, la lucha "ideológica" cuando las balas silban por el aire.

de Gremios Recuperados, las 62, el MOU, la época de Frondizi-Guido, etc. pero, para nuestros fines, veremos en proyección algunos aspectos de la lucha de los últimos años, partiendo de la pugna burocrática en pro de la Ley de Asociaciones Profesionales.

"el análisis de las idas y venidas que se produjeron en torno a la "Ley de Asociaciones Profesionales, será una valiosa contribución a la historia de una época del movimiento obrero: la época en que la reacción cambió de método. Viendo que la represión, la cárcel y las metralletas no bastan para destruir nuestras organizaciones, cambiaron la hiel por dulce y empezó el "ablande". A los "infantes de marina de Rojas, se los sustituyó por parlanchines

"frondicistas. Se trató de que la "clase obrera abandonara su posición de lucha independiente, por una política claudicante, de compromisos y de "arreglos" entre "dirigentes... y la Mesa Coordinadora de las 62 entró por la "puerta". (N.11, del 10/10/58).

La Coordinadora entró por el arrojando la Ley, con la esperanza de que en base a maniobras salvaría la ropa. Y, podemos acotar ahora, las 62 entraron por la variante con conocimiento de causa. No sólo nosotros --por ese entonces naciente grupo agitativo-- sino importantes sectores del movimiento se opusieron a la susodicha ley públicamente. Por ejemplo, la Comisión Directiva del Sindicato Obrero de la Industria Aceitera, en memoria presentada y aprobada por la asamblea general del gremio del 14 de julio de 1958, consignó:

"El estado y el gobierno de ninguna manera son instituciones independientes en la lucha entablada entre capitalistas y obreros. Los "capitalistas, ligados de mil maneras distintas a los funcionarios, influyen de tal manera que el gobierno se coloca a su servicio y contra los trabajadores. Los sindicatos que hoy reclaman el derecho de elecciones, están afirmando la tendencia del gobierno a dirigir los sindicatos, a nombrar de una u otra manera a direcciones sindicales que sigan su política o que estén comprometidas "con él" (Memoria, pág. 5)

LOS BUROCRATAS Y LA LEY

La dirección sindical peronista finca todo su futuro (entre otras cosas) el control de la CGT, que por ese entonces seguía intervenida por el gobierno) en la sanción de la Ley. Unos lo

En el ya citado artículo de "El Proletario", agregábamos:

"Una de las primeras cosas que se dijo era que la Ley permitiría "recuperar los sindicatos que están en posesión de los libros, amarrados y demás asaltantes de sindicatos. Estamos plenamente de acuerdo en que esos sindicatos deben ser recuperados. Pero no a través de la intervención del Estado. Eso es salir de la sartén para caer en las brasas... La "Mesa Coordinadora de las 62 presentó la ley como el "curul todo" sindical, pero en la realidad la ley viene a ser como una espada de Damocles que cuelga sobre la "cabeza de los burócratas. Primero se los amenazó con la sanción si se hacían paros en defensa de los trabajadores, La Mesa "Coordinadora se quedó quieta y frenó el movimiento. Y? No resulta significativo que se reglamente la Ley justo después que la Coordinadora se entregara hasta la "manija, claudicando ante la huelga "médica?"

La alta burocracia sindical peronista, embarcada en la componenda con Frondizi antes ya del pacto firmado entre Perón y Frondizi, se adentraba paso a paso en el aparato "integracionista" regentado por Frigerio. Las constantes luchas obreras, movidas desde la base, las canalizaban los burócratas en las negociaciones con el gobierno que, por otro lado, se aprestaba a darles el golpe de gracia.

hacían por estar directamente en la trampa frigerista, otros de puro "vivos" nomás, ignorando que las "vivezas" puestas como método por encima de los principios sólo llevan el fracaso.

No nos creamos, por otra parte, que únicamente los dirigentes peronistas llevan las culpas de este proceso. En el artículo antes citado decíamos de los comunistas, que habían formado el "bloque antiintervencionista":

"En el caso de la ley protestaron "contra ella (porque las elecciones "son un peligro para estos burócratas) y lo mejor que se les ocurrió fue presentar otro proyecto de ley (eso no es intervencionismo?) y se aliaron con gorilas "del tipo de March y Cia."

Nosotros, en otro número anterior de "El Proletario" (20/6/58), en un artículo en el que mostrábamos la actitud de los distintos sectores ante el problema de la recuperación de la CGT dejamos sentada "Nuestra posición" así:

"Sólo emprendiendo una encarnizada lucha desde abajo podremos recuperar nuestro organismo de combate. Debemos obligar a las 62 Organizaciones, QUE POR AHORA, son el instrumento más utilizable, a convocar el Plenario de Secretarios Generales de todos los gremios y delegados de las regionales cegetistas, para que se haga cargo de la CGT. (2). Este plenario debe poner en ESTADO DE ASAMBLEA a todos los sindicatos, llamar a elecciones y nombrar una COMISION PROVISORIA que se encargue de controlar las elecciones".

Como se ve, uníamos un planteo auténticamente antiintervencionista, re-

chazando la ingerencia estatal, con el llamado a elecciones en todos los gremios.

En el N.9 de "El Proletario" damos cuenta de un movimiento en el que hiciera punta el SOIA (3) y que llevara a Aeronáuticos, Calzado, Sutiaga, Poetra (Capital y Secc, San Isidro), Aceiteros (SOIA Capital y 13 sindicatos del interior) a renunciar o manifestarse dispuestos a renunciar para posibilitar que las bases se expresaran con claridad acerca de sus direcciones.

Los burócratas peronistas obtuvieron, después de sucesivas agachadas, la sanción de la Ley. Entre las agachadas debemos recordar la actitud ante la huelga médica, la negativa a convalidar el paro del 17 de Octubre de 1958, la levantada por parte de la Coordinadora de un paro de 48 horas los días 20 y 21 de Octubre de 1958 (4), boicoteo del paro del 11 y 12 de diciembre de 1958. Los pretextos esgrimidos por los burócratas para pedir la aprobación de la Ley fueron refutados por el curso mismo de los acontecimientos. La crítica de los hechos fue más rotunda que la crítica teórica.

Toda esta gimnasia derrotista no podía menos que dar sus frutos. Los continuos golpes recibidos por el movimiento obrero permitieron a Frondizi, a fines de 1958 lanzar --a través de Alsogaray-- su tristemente célebre "plan de estabilización". Únicamente sobre la base del debilitamiento de los trabajadores podía tener éxito el plan pro-yanki. Y en pro de este debilitamiento las direcciones jugaron un rol funesto. Mien-

tras Frondizi consumaba la entrega de los dirigentes gremiales se ocuparon de que el pueblo se tuviese quieto y no "molestar". Esa es la dura y triste realidad.

La puesta en marcha del "plan de estabilización" tuvo como primer resultado un alza extraordinaria del costo de la vida. El molestar popular en constante aumento presagiaba "algo". Ese algo se concretó simultáneamente con el viaje de Frondizi a EE.UU. La fiebre saltó donde menos se la esperaba: en el Frigorífico Nacional, que se convirtió en la gota de agua que hizo rebalsar el vaso, en el "detonante" de una pólvora que ya estaba suficientemente preparada. La cuestión podría haber surgido poco antes o poco después, del Frigorífico o de cualquier otro lado, pero era inevitable que el estallido se produjera.

La actitud del gobierno, desde el vamos, constituyó una grosera provocación. Luego de una reunión de la C. Directiva del Sindicato con Frondizi, y ante el conocimiento que por mandato de Asamblea continuaría la ocupación de la fuente de trabajo que días antes se resolviera protestando por la entrega, el Jefe de Policía ordena tomar el Frigorífico. Tanques Sherman encabezan las hordas represivas. Junto con el automático levantarse de improvisadas barricadas corre como un reguero de pólvora la consigna de huelga general.

Así, casi inesperadamente, la clase obrera se vio frente a una de las batallas más decisivas de su historia. Las 62, ante la indignación popular por la masacre y visto el comienzo efectivo del movimiento, declararon el paro general. La posición de las bases corrió paralela con el decreto del paro. Se pliegan las 19, la UTA, las 32

La unanimidad popular de adhesión al paro contrastó con la ausencia total de organización y directivas por parte de los sindicatos.

El paro, por ello, culminó en una derrota. Los objetivos del mismo, por constituir un programa de gobierno antagónico al de Frondizi no podían ser aceptados por éste bajo ningún concepto. Eso hizo que el paro general por tiempo indeterminado se convirtiera en una cuestión de poder de estado.

Por ello, el fracaso del paro y la traición de la burocracia eran inevitables, ya que el movimiento obrero no estaba en condiciones de tomar el poder. Únicamente cabía la disyuntiva del alcance que tendría la derrota. En ese caso, la indecisión del gobierno y la canalización burocrática del paro, que evitó estallidos insurreccionales espontáneos, fue lo mejor que se pudo esperar, dadas las circunstancias. Pese a no ser masacrado, el movimiento sufrió una seria derrota, de la que recién ahora, transcurridos siete años, se va recuperando. Ese largo receso fue apenas interrumpido en el período previo a las elecciones que ganó Framini en el 62.

Con el telón de fondo de la recesión, de la baja del movimiento obrero, es que se desarrollan los acontecimientos de estos últimos años. El cansancio de las masas y el desánimo de los activistas --que a muchos llevó a decir "acá no pasa nada"-- signaron una época, aprovechada por la reacción para salir de la crisis en que cayera el régimen en las postrimerías del frondizismo.

Los mismos "dirigentes" que anulaban toda lucha cuando existían posibilidades reales, que liquidaron la Unión Tranviarios Automotor, que permitieron pasivamente que se movilizara a los ferroviarios y petroleros, atomizaron la carne, desmantelaron la AOT y convirtieron a la UOM en una trade-union, esos mismos señores fueron luego los mentores de las "semanas de protesta" y los "planes de lucha".

Cómo, con su "pedriguee" podían pretender que la clase creyera en sus palabras?

(2) Frondizi había prometido su devoción, pero luego de electo dio largas al asunto.

(3) La gestión de la Lista Fianca al frente del SOIA marcó toda una etapa, que ningún militante actual debe dejar de asimilar

(4) La Coordinadora levantó el paro luego de una entrevista con Frondizi, invocando "altos intereses de la patria".

EL FIN DEL RECESO

Si faltara una comprobación más y para no bucear muy lejos en el tiempo, ahí está la actitud de los burócratas en el último paro general, el día 22 de Octubre de 1965. El día anterior masivas movilizaciones de trabajadores --en defensa de sus organizaciones sindicales-- fueron baleadas por la policía, cobrándose la vida de Musy, Retamar y Méndez. Los burócratas asustados de su propia sombra, largaron un paro "dominguero", desde arriba y sin movilizar a las bases.

Es de señalar, con todo lo relativo que tienen estas cosas, ya que en los acontecimientos sociales las distintas etapas no aparecen netamente delimitadas sino que aparecen entrelazadas, que en este mes de octubre de 1965 comienza un nuevo auge, un período de alza en el accionar obrero.

No ha sido, por si es necesario aclararlo, el viaje de Isabel Perón la causa de este alza. El simulacro de retorno del mismo Perón a fines del 64 no produjo reacción alguna en los medios obreros, como no fuera indignación contra el gorilaje brasileño y contra la infantil orquestación de todo el "operativo retorno". Todas las maniobras y contramaneobras giradas en torno al viaje de Isabel Perón, que en el seno del peronismo produjeron trenzas de miserable bajeza, trenzas en las que todos claman "lealtad a Perón" mientras pelean por su parte en la herencia, no alcanzaron a conmover a las bases.

Es que acaso se puede pretender que las peleas de Vador, Alonso, Frámini, Guerci, etc. por un pedazo de la "manija", de una manija que quieren para cualquier cosa menos para impulsar la lucha por los intereses obreros, van a interesar a las bases? Es que las "declaraciones de Avellaneda", y los

"Cabildos Abiertos" son algo más que puras maniobras de la peor especie?

Es que los mismos que en el Congreso hacen "buena letra" y se ofrecen, como Niembro, para ir a la frontera con Chile a convalidar el artificio litigio, pueden pelear por los intereses obreros en la calle o en las fábricas, de las que hace mucho tiempo faltan?

A quienes no vacilan en negociar secretamente (y ahí está el crimen, en el secreto, porque negociar por mandato y a la vista y control de las bases no lo es) con los asesinos uniformados, puede creérseles lo que dicen y tomar por buenas las declaraciones y programas que firman?

Hoy cualquier burócrata traidor firma un programa "revolucionario", no sintiéndose obligado en lo más mínimo a respetarlo. Si bien es cierto que con un programa reformista, conciliador, no se hará la revolución obrera, también es cierto que únicamente hablando de programas no se irá a ninguna parte. Es preciso confrontar los hechos con las palabras, las acciones con las declaraciones.

No, no fueron las maniobras de estos señores alrededor de la gira de Isabel Perón lo que dió motivo a la movilización de las bases, sino que éstas se sintieron afectadas por el ataque gubernamental a las organizaciones obreras. El gobierno lanzó el ataque contra las organizaciones obreras amparándose en la letra de la misma Ley que los burócratas peronistas mendigaran primero y agradecieran luego a Frondizi.

Condiciones para el renacimiento de la combatividad obrera ya existían. La misma "remontada" de la crisis económica que anotáramos hacia los comien-

zos del gobierno de Illia favoreció la reorganización fabril. Finalizada la recesión y al aumentar la demanda de mano de obra las reivindicaciones obreras encuentran buen campo. Esto, unido a que el nuevo gobierno, pugnando por hacer base en los gremios y conseguirse una burocracia a su imagen y semejanza, no podía todavía enfrentar del todo a los trabajadores; varios convenios se lograron sin mayores esfuerzos y batallas parciales comienzan a ganarse, galvanizando las organizaciones.

Ahora, a la inversa, los primeros

LA CRISIS QUE SE VIENE

Los pilares de la pasada recuperación económica se convertirán, en adelante, en factores de la crisis. La serie de buenas cosechas, según los anuncios de los entes respectivos, muestra signos de cortarse, cosa que ya se está haciendo sentir. La industria automotriz que, acicateada por la mayor capacidad de compra del sector agropecuario, había expandido en alrededor de un 100% anual su producción, ahora ha comenzado a restringirla. Kaiser, con la amenaza de suspensiones, la ocupación por los obreros y el tambaleante arreglo final muestra ya el camino de los próximos meses al resto de la industria y ésta, a su vez, a toda la industria subsidiaria y derivada.

La industria azucarera, que inyectará dólares a la balanza comercial y de pagos, también conoce el sabor amargo de la recesión, pese a la más que excelente cosecha. Todo su mejoramiento lo había fincado en el fracaso de una cosecha cubana; flaqueando la oferta de Cuba en el mercado mundial se le hizo campo libre a los productores de otros países. La extraordinaria cosecha cubana del último año y las perspectivas para el porvenir que ha anunciado Fidel Castro --aparte de darle un motivo más a la patronal azucarera para ser anti-

síntomas de la próxima crisis ocasionarán conflictos de importancia, en un marco de ascenso.

Cuando todo el mundo decía que la crisis del 62/63 continuaba, nosotros, en BARRIETE, afirmamos rotundamente que la crisis había llegado al fin. Luego, cuando esto fue un hecho evidente, muchos siguieron nuestros pasos. Ahora, que todos han visto el rostro de estos años de bonanza, nosotros alertamos: ESTAMOS EN LAS PUERTAS DE UNA NUEVA CRISIS.

comunista-- han sonado lúgubramente para Patrón Costas, Harrieta, Cornejo-Linares, Paz, Nougús y Cía.

La recesión en estos tres sectores arrastrará al resto de la economía. El gobierno, maniobrando con la emisión, los créditos, el control de cambios, los toques para la homologación de convenios y demás resortes del poder estatal, podrá aplazar, aunque no por mucho tiempo, el estallido de la crisis. Esta lo sorprenderá como un rayo en una noche serena.

Cada vez que los síntomas desdibujados de una crisis económica asoman en el horizonte, los economistas burgueses anuncian "planes de austeridad" para los trabajadores. Así, el famoso "año de la economía" proclamado por Perón en 1951, luego de la libertadora los planes Verrier y Prebisch, con Frondizi-Guido los largos inviernos de Alsogaray y, ahora, el "programa de estabilización" de los pobres radicales sin pueblo. Como ellos dicen, no hay de qué asombrarse.

La característica común de estos "planes" consiste en atribuir todo el desequilibrio a las demandas salariales y a apelar a los "altos intereses de la Pa-

tría" para que no se consuma carne, se pague más por el azúcar, etc., etc.,

El gobierno ha anunciado su plan

ILLIA EN LA CUERDA FLOJA

La situación política también se pone tensa. Esa tranquilidad del primer año del gobierno de Illia constituye hoy y cada vez constituirá más sólo un recuerdo del pasado.

La renuncia de Onganía es un símbolo de todo esto. No por lo que el ex-Comandante en Jefe pudiera valer, que es bien poco, sino porque su retirada se convierte para el gobierno en una victoria a lo Pirro. Onganía, como escribiéramos en Junio de 1963:

"llegó a convertirse en el Jefe indiscutido del Ejército no por su personalidad sino por carecer de ella, no por ser una eminencia; sino por constituir una solemne mediocridad. Su carencia de fines políticos propios le permitió ceder ante la mayor presión ejercida sobre él en un momento dado, dividiendo siempre, en el árbitro supremo, cabalgando sobre el sector ocasionalmente más fuerte." (Baluarte N.1, pág. 4).

Pese a su nulidad personal, Onganía actuó como freno a los golpistas, quizás porque la ausencia de posibilidades golpistas hiciera necesario al Ejército de un jefe "legalista". Los radicales al precipitar la caída de Onganía, que ya se veía venir desde sus elucubraciones brasileras a la sombra de Castello Branco, no han hecho más que quitar el freno a los militares golpistas. Anulado el pobre teniente general, se abre la instancia golpista. Su sucesor, Pístarini, más que obligarse a respetar la Constitución al asumir el cargo, hizo votos por la "acción fuerte" contra Chi-

de aumentos topes para los próximos convenios. Nuestra política debe ser rechazar estos topes y hacer que efectivamente rija el salario mínimo, vital y móvil.

le, la defensa continental y todos los tópicos típicamente pentagonistas.

El jefe de los gorilas por su parte, visita va y visita viene, frecuenta la casa de gobierno, acostumbándose a su ambiente, por las dudas.

Implica todo esto la inminencia de un golpe? La inminencia no, pero la certeza sí. La salida de Onganía da piedra libre a la exteriorización del nuevo equilibrio de fuerzas operado en los últimos años.

El año 66 será un ensayo general para las elecciones del 67. Si los sectores de uniforme optan por suspender el ensayo y representar su propia comedia, es algo difícil de predecir en estos momentos; por la complejidad de factores que se interrelacionan; se puede afirmar, sin embargo, que a medida que la fecha se aproxime el paroxismo será mayor. El gobierno, desde ya, puede apreciarse que no encontrará una solución a su problema, sea por el acuerdo, la proscripción o la polarización. El peronismo oficial, por sobre sus eventuales enfrentamientos, continuará a la espera del "retorno" y especulando con esto, consumiéndose en luchas intestinas. El "retorno", digámoslo, se encuentra más lejos que la solución "radical" a las elecciones y con más fuerza que nunca se robustece nuestra posición expresada ya en 1959 de que Perón únicamente puede volver traído en acuerdo con los yanquis y para frenar, no para promover un movimiento obrero.

COMIENZA UN ALZA OBRERA

La forma y métodos de la lucha de los trabajadores de los ingenios tucumanos, las elecciones en textiles y en la carne -con el significativo caudal de votos de la lista encabezada por Ciliberti-, la huelga municipal, con los pormenores que más adelante analizamos, todo esto más el precedente de las jornadas de Octubre 65, son claros indicios de un resurgir del movimiento obrero organizado.

Corresponde tener bien en claro que este resurgir tanto puede llevar a formas superiores de lucha sindical y política, como puede llevar a una nueva derrota. Es falso creer que basta con tirar para adelante para que las cosas caminen. En la historia no se presentan situaciones sin salida; si los hechos, por un momento, parecen no crecer y si nosotros, los activistas obreros, no sabemos encontrar una salida proletaria y revolucionaria, inevitablemente se produce una salida antagónica, gorila, reaccionaria.

Todo dependerá, en esta circunstancia actual, de la decisión, claridad y audacia con que los militantes que anhelan una salida revolucionaria, encaren la tarea de romper los viejos moldes partidarios, fracasados por oportunistas y por reformistas. Para las nuevas luchas es preciso contar con una nueva dirección.

Una lucha sería para lograr que esa nueva dirección se plasme debe partir de una crítica incesante e implacable contra las viejas estructuras políticas y sindicales. De las "32" y de los llamados "independientes" poco cabe decir; convertidos en agentes descarados del gobierno sólo sirven para actuar de descarados rompe-huelgas como el amarillísimo sr. Pérez Leirós. A estos señores hay que tratarlos como se trata a

los rompehuelgas en cualquier lugar del mundo donde los trabajadores adquirieron conciencia de su existencia como clase. Por cierto que no hay que confundir en ningún caso a la base con la dirección. La peor dirección que pueda tener un sindicato en un momento dado no puede ser argumento para no apoyar su lucha, cuando ésta es llevada por las bases. Al contrario de lo que se puede creer, no apoyar ese tipo de luchas es una manera de ayudar a que direcciones podridas se perpetúen al frente de las organizaciones, como ocurrió en ferroviarios, por ejemplo.

Al MUCS hay que criticarlo en función de su dependencia de la política reformista del P. Comunista. No se trata, por cierto, de hacer la crítica por el hecho de tener una línea política -todos la tienen- sino porque esa política reformista y pequeñoburguesa los ha llevado a su búsqueda continua del "burgués progresista" de turno, alentando ilusiones acerca del Almirante Rojas un día, de Frondizi otro, de Illia después.

No obstante, es en la actitud ante la dirección peronista donde se define una política. Ello es así porque:

- 1) En la naciente alza combativa las masas buscarán los símbolos de sus anteriores movilizaciones.
- 2) Por su influencia en los grandes sindicatos industriales, que son los que deciden.
- 3) Porque ha sido el mar en el que han naufragado todos los esquemas políticos, ya sea por gorilismo o por su contramoneda, el seguidismo.

El peronismo como tal, como movimiento multifacético, conciliador de intereses contrapuestos, abarcador de una base obrera y una dirección burguesa,

llega inexorablemente a su fin. Y es una dirección burguesa aunque Vandor, Alonso o Framini alguna vez hayan vestido un mameluco, es burguesa por su concepción de la sociedad y por sus métodos de acción. Es burguesa porque todas las "soluciones" que se le ocurren no van más allá de los marcos que el mismo sistema burgués les impone y que ellos respetan como "reglas del juego."

A su constante deterioro político se une la desazón de sus militantes, desgastados por una gimnasia sin fines concretos. Los reiterados "retornos" prometidos todos los años desde 1955 en adelante pueden haber servido para mantener, desde la distancia, una jefatura indiscutible pero, y esto es lo realmente serio, a la larga eso termina por "quemar" a los auténticos activistas obreros.

Cuántos acontecimientos cambiaron el rostro del mundo en los últimos 10 años! La Revolución Cubana, que su serio logró la liberación del imperialismo y estableció con rasgos indelebles el primer estado socialista de la América Latina; la Revolución Argelina que pese al golpe reaccionario de Boumediene ha marcado a fuego el Norte de África con la marca de la revolución socialista; las luchas en Santo Domingo, Perú, Guatemala, Bolivia, Viet-nam, donde la fuerza militar y económica más fantástica de la historia humana se hace trizas contra la férrea decisión de un pueblo dispuesto a morir en la lucha o vivir en libertad.

Mientras otros pueblos, con otras direcciones, han dado ejemplos, imprimiendo rumbos a la historia, acá en la Argentina se ha marchado a la zaga de

TUCUMÁN Y LA BURGUESÍA PROGRESISTA

En 1963 el Sr. Alonso, en su carácter de Secretario General de la

(j) En *Balsarte* No. 1 se analizó y denunció ese pacto por su carácter reaccionario y astio obrero.

los acontecimientos, permitiéndose que las cosas las manejara la reacción a través de los Rojas, Aramburo, Toranzo Montero, Menéndez, Rauch, Poggi, Onganía, Zavala Ortiz, etc. Y la responsabilidad de la dirección peronista, incluido Perón, es tanto mayor cuanto que las masas depositaron en ellos su confianza esperando una redención social y no una política de continuas componendas.

Se apoyó a Frondizi, Solano Lima, Pérez Companc, Menéndez Beheaty; se siguió una política de "conciliación", subordinando los intereses de los trabajadores a los acuerdos con la Iglesia (a los mismos que bendijeron las bombas gorilas tiradas en Plaza de Mayo el 16 de junio de 1955 ahora se los nombra "mediadores" en huelgas). Se estuvo en la constante componenda con la burguesía "nacional", siempre a la espera de un providencial golpe militar. Así, se depositaron esperanzas en Onganía, Rauch, Villegas, Díaz de Vivar, Pistarini, convertidos luego en los garrones de turno.

Esa política sólo ha cosechado rotundos fracasos y, de persistir, sólo logrará hacerlos más funestos.

Para el movimiento obrero no existe otra solución que una política revolucionaria. Esto que parece una verdad a lo Perogrullo, fruto de la experiencia de los últimos años, pese a todas las declamaciones "revolucionarias" de los titulados "dirigentes" obreros es contradictoria a diario por ellos mismos.

Ahí están los ejemplos de Tucumán, de la huelga municipal y de la gráfica.

CGT firmó con la entidad patronal CGE un denominado "Pacto-Social"(5). Bien

Continúa en la pág. 48 ...

Patriotismo Pentagonal

en Laguna del Desierto

Alguien observó que en caso de guerra la primera baja es la verdad. Es exacta la observación, pero unilateral. Lo mismo se puede decir de cualquier conflicto social o personal agudo. Aquí la verdad hace mucho tiempo que ha sido suplantada por la mala fe en la política argentina... y en la política burguesa en general.

Sería extremadamente difícil saber cómo se desarrollaron exactamente los acontecimientos que culminaron con el choque armado de gendarmes y carabineros. Si fueron los gendarmes los que entraron en territorio chileno, si fueron los carabineros los que entraron al argentino. Si la diferente interpretación de la fecha de iniciación de la tregua corresponde atribuirle a la muy real ineptitud de los funcionarios de las cancillerías -de la Argentina al menos- o es producto de la mala fe de uno de los gobiernos.

Determinar cuál ha sido el curso de los hechos, sus pormenores; requeriría: minuciosos conocimientos geográficos; una inspección del lugar de los hechos; entrevistar a sus protagonistas, advertir sus mentiras, etc. Pero con todo esto no habríamos adelantado un paso en el propósito que nos anima; que no es el de determinar el curso material de los hechos, sino el de develar su fondo político, su sentido político. Y para eso tenemos de sobra con lo que la burguesía dice, y sobre todo, con lo que hace.

Es extraño que durante la reunión de Illia con Frei, los Carabineros o los Gendarmes hicieran una incursión fuera de sus fronteras. El más elemental sentido común indica que ningún gobernante autorizaría la marcha de tropas por una zona en litigio y menos por territorio ve-

cino en el momento en que trata de mejorar sus relaciones con ese mismo vecino.

Frei trata de romper el aislamiento diplomático en que se halla; aislamiento provocado por su propia política. (1) Así, se ve obligado a seguir una política de respeto por las libertades públicas, ciertas reformas económicas y una política exterior no subordinada al imperialismo yanqui (recuérdese la posición chilena ante la agresión imperialista contra la República Dominicana). Si bien no basta ni remotamente, no ya para erradicar la horrenda miseria en que se halla sumido el pueblo chileno -lo que sólo puede lograr una política socialista- sino ni siquiera para aliviarla en parte, sobran en cambio para despertar la irreconciliable oposición del imperialismo yanqui (tradicionalmente preponderante en Chile) de sus asociados locales y de los sectores perjudicados de la burguesía chilena.

Era -porque el incidente lo imposibilitó- un frente diplomático con la Argentina del agonizante gobierno de Illia, la única maniobra posible para el gobierno chileno. No podía hacerlo con un Brasil donde se sostiene "O que é bom para os Estados Unidos é bom para o Brasil"; ni con Bolivia con quien tiene disputas territoriales; o con Perú, de quien lo aleja una tradicional rivalidad; ni con Colombia y Venezuela, alejadas geográfica y políticamente del Cono Sur, y cuya afectada independencia frente al imperialismo es una faceta más de la política antiguerrillera, contrarrevolucionaria de sus burguesías.

El frente diplomático entre las burguesías chilena y argentina tenía por objeto negociar desde mejores posiciones con

el imperialismo yanqui. Esto no quiere decir ni mucho menos que pensasen enfrentarlo efectivamente, pues no lo pueden hacer burguesías débiles y dependientes sino quienes encarnan los intereses históricos del proletariado, de lo cual Cuba es prueba y ejemplo.

Porque el imperialismo yanqui es quien sale beneficiado con esta disputa artificial y por él creada, en la que sus caracterizados personeros han tenido un papel protagónico. "Baluarte" habló de "la mano del Pentágono en Laguna del Desierto".

En esta maniobra el imperialismo yanqui no tiene nada que perder. Nada que perder, por que ha impedido un acercamiento entre Argentina y Chile sin arriesgar nada en una operación en la que en el peor de los casos para él, habría quedado todo tal como antes. Nada que perder, porque Laguna del Desierto no es Cachemira ni Chile y la Argentina, la India y Pakistán; la misma artificialidad del conflicto es una garantía de que podría mantenerlo bajo control.

Si mucho que ganar, no sólo porque logró su propósito -separar a Chile y Argentina- sino porque al impulsar la rivalidad armamentista somete a las débiles economías de ambos países a una fuerte tensión, haciendo más necesarios sus créditos, acentuando así su dominio sobre ambas burguesías. Y como el armamentismo es contagioso, pues otras "soberanías" se sentirán amenazadas por las armas que adquirirán Argentina y Chile, (Brasil y Perú en primer lugar) obtendrá también ventajas en otros lados.

El aumento de los presupuestos militares significa el aumento de la influencia de las FF.AA., que por su función expresan generalmente los intereses de los grupos más retrógrados de la burguesía, lo que significa fortalecimiento de la reacción y su aliado y sostenedor el imperialismo.

En política también vale el popular

"dime con quien andas y te diré quien eres", y la actitud, las reacciones de instituciones, partidos y grupos políticos ya conocidos y clasificados por el pueblo argentino dirá más del significado social del incidente de Laguna del Desierto que cualquier consideración sobre el carácter del mismo.

Según se supo después, ya desde comienzos de octubre -o mediados, según otras fuentes- el gobierno argentino tuvo conocimiento de que había carabineros en lo que considera su territorio. Pero no fue hasta casi el comienzo y durante la entrevista de Illia y Frei, que estos "episodios sin trascendencia", como justamente los calificó el Ministro de Defensa e Interino de Guerra Argentino, tuvieron publicidad. Y esto solo, aunque no hubiera otro elemento de juicio basta para calificar de provocación imperialista al incidente fronterizo, porque es separatista.

Durante su entrevista Illia y Frei trataron la cuestión. Uno de los resultados de lo conversado fue la resolución de Frei de enviar un veedor al lugar de los hechos; señal que no confía en los militares. En definitiva la reunión no fue enturbada por esta cuestión. Los centros motores del choque son otros. Como argentinos nos referiremos a los locales, dejando a los compañeros chilenos la tarea de desenmascarar a los de Chile.

En primer lugar, el alto mando de las FF.AA., -en especial del ejército- que, como dice M. Montemayor en "Confirmado" (11/XI/65) -vocero del azulato- "moviéndose con absoluta autonomía del Sr. A.I. (Arturo Illia) Suárez y Zabala Ortiz, tuvieron que sacar las castañas del fuego". Esto es para Montemayor (igual alto mando del ejército, igual misión militar norteamericana), una "alternativa de ser o no ser."

Pero se descubrió, cuando escribí párrafos antes, que "por encima de todo, como se lee en el código procesal, se

encuentra una cuestión de previo y especial pronunciamiento: La de no permitir el más mínimo menoscabo forzado a nuestra soberanía". (subrayado nuestro)

Este apologista de la burguesía, ha definido sin saberlo la esencia del nacionalismo de la clase a la que sirve.

Si el "menoscabo es forzado" -es decir que en nada sirve a los poseedores de la soberanía, del estado: los burgueses-, si no les ayuda a consolidar y perpetuar el sistema de explotación que usufructúan, debe ser rechazado.

Si el "menoscabo" ayuda a la burguesía en su explotación del proletariado y pequeña burguesía es bienvenido. Muy otra hubiera sido la reacción de la burguesía Argentina si tropas norteamericanas hubieran izado su bandera no en un rancho en el desierto, sino en la misma Plaza de Mayo. Viene al caso recordar que quienes hoy rechazan belicosamente la supuesta agresión chilena batieron palmas ante la invasión a la República Dominicana.

Este "menoscabo" es sin duda "forzado" porque según nuestra burguesía pareciera que el futuro del pueblo argentino se estaría jugando en Laguna del Desierto. Los chauvinistas de ambos lados de la frontera se adjudican planes de expansión: de Chile sobre toda la Patagonia y de Argentina hasta el Pacífico. Cómo podrían amenazar soberanías ajenas quienes no pueden mantener las propias apaleadas por el imperialismo? De dónde sacarían fuerzas las burguesías argentina y chilena para llevar a cabo una política expansionista? Estando sujetas por el imperialismo desde el exterior y amenazadas desde adentro por una revolución proletaria. Si las burguesías chilena y argentina armasen -lo que es imposible- a sus pueblos para ejecutar esos imaginarios designios expansionistas, éstos harían uso de las armas pero dentro de sus fronteras, contra sus opresores. Además la sangre no puede llegar al río, porque el imperialismo no dejará que una riña entre sus mandade-

ros destruya su patrimonio.

En su artículo publicado en "Marcha" el 12/XI/65, pág. 19-22, su autor, García Lupo, sostiene que el Conflicto fronterizo ha sido causado por Onganía para reforzar su ruinoso posición en el ejército. No es inexacto en cuanto a las motivaciones personales y de camarilla que Onganía y sus cómplices hayan tenido. Aunque el sólo hecho de que este choque haya sido provocado -desde la Argentina- por la dirección del ejército, más entregada al imperialismo yanqui que éste halla tenido, es harto significativo.

Mientras en la Argentina sus cómplices "defendían la soberanía", en la reunión de comandantes en jefe de ejércitos de Lima, Onganía en papel de "estratego latinoamericano", -como llaman sus plumíferos a su función de recadero del Pentágono a nivel continental- sostuvo y defendió la más estrecha, salvaje y subordinada al pentágono política represiva. Y "fue la delegación chilena... la que primero adhirió a Onganía, solicitando la ampliación de las funciones de la Junta". (Primera Plena, 16/XI/65). -Esto hubiera allanado el camino para la creación de la fuerza interamericana de Paz-. Enemigos en Laguna del Desierto pero aliados para asesinar a sus pueblos.

Laguna del Desierto no es más que una maniobra de diversión en el principio de un ataque general contra el pueblo.

La burguesía argentina en su totalidad con la salvedad inicial de algún sector desubicado- el Gobierno por ejemplo- se ha alineado y ha tratado de alinearnos para "defender nuestra soberanía".

La cercanía de una nueva crisis económica -lo que el conjunto de la burguesía no ignora-, el fin del retroceso del movimiento obrero -de lo que las manifestaciones y luchas libradas en Córdoba y en la Capital son las primeras señales-, la conciencia de la imposibilidad de volver a instaurar un gobierno como el a-

gonizante de la UCRP por la carencia de un partido de recambio: en suma, en la cercanía de una nueva crisis, ante la proximidad de nuevos combates, la burguesía argentina trata de reforzar sus posiciones. Y quizás por aquéllo de que "quien pega primero pega dos veces", trata de dar los primeros golpes.

Está fuera de cuestión que cada sector entró en la tirada chauvinista por sus propios motivos:

Onganía y Cía para reforzar sus posiciones. Luego la Marina y la Aviación porque "como defensores profesionales de nuestra soberanía", no podían quedar atrás y para reclamar su parte en "las muy previsibles compras de armamento."

Los partidos opositores -al gobierno no al régimen- para debilitar al gobierno reclamando medidas en defensa de la soberanía "que éste no podía adoptar" (y de paso hacer méritos ante las FF.AA.) Y el Pentágono ubicándose ante el más que posible golpe de estado.

La coincidencia de diferentes sectores que tienen en común su condición de irreconciliables enemigos del pueblo en general y del proletariado en particular, es más que suficiente para alertar al pueblo.

La burguesía argentina, acompañando al imperialismo ha tratado de excitar el chauvinismo y de distraer la atención popular de sus verdaderos problemas. Ha tratado también de ganar el apoyo de la pequeña burguesía, muy sensible a este tipo de propaganda, de reforzar el ya prácticamente inexistente prestigio de las FF.AA. y de dotar -aunque más no fuera inicialmente- de cierto halo patriótico a las acciones antipopulares que se avecinan.

Si el incidente de Laguna del Desierto no ha excitado sentimientos chauvinistas en el pueblo argentino, no ha sido por falta de sentido de la oportunidad de quienes tratan de capitalizarlo en este sentido. La total indiferencia del pueblo argentino -a pesar de la tremenda propaganda efectuada al respecto- es lo que hay que señalar como positivo en estos episodios. No sólo el proletariado -lo que era previsible-; tampoco la clase media se prestó al juego.

La indiferencia popular ha sido notada por las clases explotadoras. En un almuerzo organizado por "Tribuna Patriótica", y al que adhirió organizaciónes que configuran un verdadero catálogo cavernícola (Agrupación San Lorenzo, Azul y Blanco, Movimiento Nacional Comunitario), su director, Sr. Pérez Gaudío se refirió a "los pocos argentinos que no han perdido el sentimiento patriótico", por oposición a los que no estaban allí almorzando por la soberanía.

Efectivamente; pocos, muy pocos. Y por la misma mecánica del régimen que defienden, cada vez menos.

El fracaso de la tirada chauvinista ha tenido sus resultados. Por ejemplo, los panegiristas del azulato adjudicaron a éste todo el "mérito" de la provocación, pero en vista de su impopularidad ese mismo argumento ha pasado a ser un fruto más de la "guerra psicológica" del gobierno destinada a deteriorar (más todavía!) la imagen de las FF.AA. (Léase Onganía). Como se ve, la lucha de clases produce unas mutaciones que dejarían boquiabierto al más fantasioso alquimista.

Las manifestaciones destinadas a dotar a la provocación de los pentagonistas locales de apoyo popular, hicieron resaltar la carencia de éste.

En primer término -aparte de los mencionados comensales patrióticos- se

anota la UCRP, que aterrorizada por haber perdido por un momento el compás que marcan, envió en manifestación a sus miembros del Ateneo Juvenil de la Capital. (Unos 350, Clarín, 11/XI/65). Estos para no ser menos que las turbas de Santiago, quemaron una bandera chilena, vivieron a la Gendarmería y arrojaron volantes "que declan Guerra a Chile" (La Razón, 11/XI/65, subrayado nuestro).

Estos señores creen que haciendo prodigios de abyección ante los militares conseguirán evitar el puntapié de desalajo, y sólo lograrán que se los den con mayor desprecio.

Las otras manifestaciones inmediatas al incidente son insignificantes; apenas decenas de personas. Y no hay que ser muy sagaz para adivinar, que se trata de personal de las F.F.A.A. enviado por las F.F.A.A. para apoyar la patriótica actitud de las F.F.A.A.

Días después, con más concurrencia quizás por estar mejor organizados y sobre todo por que tanto la C.G.T. como el gobierno ya se habían complicado totalmente en la provocación y aportaron sus efectivos, tuvo lugar un acto en Mar del Plata, al que concurren unas 1500 personas ("La Prensa" 15-11-65 pag 3) El acto fué organizado por la "Comisión pro defensa de la Soberanía nacional, en adhesión a las Fuerzas Armadas y la Gendarmería". Adhirieron al acto junto con algunos insignificantes grupos cavernícolas, el "Sindicato Universitario Marplatense", U.C.R.I., Justicialismo, Línea Lujan las Flores,.... Partido Socialista Argentino, C.G.T. Regional, ... Unión Obrera de la Construcción y Unión personal Civil de la Nación. En Comodoro Rivadavia se realizó otro acto con una concurrencia de unas 6.000 personas ("La Prensa" 16-II-65, pag. 14) Esta inusitada concurrencia tiene su explicación en varias causas:

1.- En el ya conocido nacionalismo del

habitante de las fronteras.

2.- Por la existencia de un gran número de chilenos en la Patagonia, donde en algunos lugares forman la mayoría de la población.

3.- En esta zona la diferencia de clases y de nacionalidad se hallan bastante confundidas.

Los demás actos antichilenos con ser innumerables no pasan de simples declaraciones de cámaras de diputados provinciales, consejos deliberantes, etc.

Consideramos lógico y natural que en la campaña chauvinista se compliquen organizaciones clericales fascistas, el partido socialista, los apologistas del ejército movilizador,.... en suma la burguesía; lo que es inaudito es que organizaciones, que representan por defectuosamente que sea, al proletariado, se alineen junto a sus opresores, para defender la política de los mismos, para elogiar a sus sicarios, que no hace un mes cobraron cuatro vidas obreras en la salvaje represión de las manifestaciones de octubre pasado (la represión estuvo a cargo de la policía, no de las F.F.A.A. Pero la distinción entre embas es formal. Funcionalmente los militares no son más que fuerzas de reserva de la policía. Y bien lo saben los obreros argentinos que cuando protestando contra las miserias en que se hallan sumidos, desbordan la capacidad represiva de la policía, son movilizados, sometidos a plan comintes, estado de sitio, etc.)

Es interesante seguir las evoluciones de la burocracia cegetista frente a la provocación Imperialista. Sus reticencias iniciales, nacidas, no vaya a creerse de una pizca de internacionalismo proletario, sino de sus rencillas con la pandilla comiteril de la U.C.R.P. y al igual que ésta de su desubicación, "si bien puede ser el incidente- de límites territoriales, también puede ser (puede ser?) de la aplicación de una política equivocada que

no interprete el sentir argentino", obsérvense las condiciones, pero ya antes se había aclarado que "es celosa -la C.G.T.- de la soberanía...", luego se refieren a una posible "maquinación ardera de grandes potencias" interesadas en "provocar enfrentamientos entre países hermanos para distraernos de problemas fundamentales y ser una vez más, reconicionados por los que no se resignan a que nuestras patrias sean (¡¡¡!) libres". Este último párrafo es un eco de las acciones comunes con los estudiantes contra la invasión a Sto. Domingo con las que la burocracia trata de romper su aislamiento político. Estos párrafos prueban que la burocracia políticamente a oscuras, no sabía a que santo encomendarse.

Igual que el gobierno, no bien advirtió en qué dirección soplaban el viento, la burocracia sindical trata de que se olvide que marchó por un momento en dirección opuesta, mostrándose más papista que el Papa.

Dijimos mal anteriormente, los burócratas están muy en su lugar junto a los opresores y verdugos del pueblo, donde están fuera de lugar es en los sindicatos, en función de representantes y defensores del proletariado, burlando sus mandatos, envileciendo sus cargos.

A último momento, la burocracia nos da una muestra más de abyección ante las F.F.A.A., a cargo del Jefe de la Bandada Justicialista en el Congreso, el "diputado obrero", P. Niembro, que firma el telegrama dirigido al Presidente y Ministros de Defensa y Guerra que reproducimos.

PEDIDO JUSTICIALISTA

(4) "Ante intransigencia e infundada posición chilena que pretende cuestionar nuestra soberanía sobre territorio zona Laguna del Desierto, en nombre del bloque de diputados justicialistas reitera la solicitud anterior, de que fuerzas armadas argentinas ocupen dicha zona como ex-

presión del ejercicio legítimo de soberanía. No hacerlo en forma inmediata es crear situaciones litigiosas en zonas donde el derecho argentino es irrefutable."

En Chile las manifestaciones antiargentinas tuvieron un lamentable pero innegable calor popular. Al sepelio del carabinero muerto asistieron 500.000 o 100.000 personas según distintos periódicos; cualquiera sea la cifra exacta, es enorme.

No sabemos, aunque es muy difícil desde aquí informarse, si alguna organización ha mantenido una posición frente a la cuestión que concuerda con los principios del internacionalismo proletario.

Los partidos socialistas y comunistas, que allí tienen gran fuerza, demostraron una vez más su condición de miserables lacayos de la burguesía no haciendo absolutamente nada.

La oleada chauvinista arrastró hasta al proletariado, los estibadores por ejemplo. Pero los obreros de las minas de cobre, que estaban en huelga, no hicieron el menor caso a las "patrióticas" exhortaciones del Ministro del Interior que en "tan difíciles momentos para Chile" solicitó su colaboración.

Los periódicos argentinos informaron que, cuando se quemaba una bandera argentina en Santiago algunos estudiantes se opusieron. Ignoramos qué ideas los movían, pero desde ya superaban el chauvinismo reinante, y el hecho merece destacarse porque se necesita mucho más valor para hacer lo que hicieron en Chile que en la Argentina.

Los revolucionarios socialistas, que por ser tales somos internacionalistas, mantenemos una posición radicalmente antagónica con la de las burguesías argentina y chilena; que demostrando una vez más su pavor -totalmente justificado- al proletariado, se han prestado sin la menor resistencia a esta provocación imperialista, antes que apoyarse en ésta para resistir, pues saben que éste las sostendrá con la soga al ahorcado.

En un conflicto entre la burguesía de

un país atrasado, y el imperialismo apoyaríamos a la primera con las reservas que el caso requiriese.

En un conflicto entre dos burguesías semicoloniales como el de las de la India y Pakistán por ejemplo, es nuestro deber -dado el carácter reaccionario del mismo- trabajar por la derrota de ambos países que es lo mismo que luchar por la derrota de ambas burguesías, o en el país en que ello sea posible.

Si la provocación imperialista deriva -lo que es imposible- en un conflicto entre la Argentina y Chile como el de la India y Pakistán, lucharíamos con todas nuestras fuerzas por la derrota de la burguesía argentina, para transformar la lucha interburguesa en una revolución proletaria. Inspirándonos en el luminoso precedente que nos ha legado el Partido Bolchevique con su actitud frente a la primera guerra imperialista.

Exhortamos a los compañeros revolucionarios y proletarios a que:

Se opongan con todas sus fuerzas a la política chauvinista de la burguesía argentina y su gobierno frente a la disputa de Laguna del Desierto.

Que expliquen el carácter reaccionario y proimperialista del artificial conflicto.

Que hagan llegar su mensaje amistoso a los sindicatos y organizaciones populares chilenas a las que tengan acceso.

Que se opongan por todos los medios a su alcance a que se cometan actos hostiles contra instituciones, símbolos nacionales y, sobre todo, contra los ciudadanos chilenos residentes entre nosotros.

ediciones



BALUARTE N.1 (agotado)

BALUARTE N.2

BALUARTE N.3 (agotado)

BALUARTE N.4

BALUARTE N.5 (agotado)

BALUARTE N.6

BALUARTE N.7

EL RETORNO Y LA INSURRECCION (folleto)

APOYAR A LA UNION POPULAR O VOTAR EN BLANCO? (folleto)

PROGRAMA PARA LA REVOLUCION (folleto) por Ahmed Ben Bella.

ARMAS Y HOMBRES A VIET-NAM (folleto) discurso de Fidel Castro

PROCLAMA BEN-BELLISTA (folleto) (acerca del golpe reaccionario de Boumediene)

HABLA FIDEL (folleto) discurso del 2/1/66.

CHE GUEVARA EN NUEVOS CAMPOS DE BATALLA

"Fidel: Me recuerdo en esta hora de muchas cosas, de cuando te conocí en la casa de "María Antonio", de cuando me propusiste venir, de toda la tensión de los preparativos. Un día preguntamos a quién se debía avisar en caso de muerte y la posibilidad real del hecho nos golpeó a todos: Después supimos que era cierto, que en una revolución se triunfa o se muere, si es verdadera. Muchos compañeros quedaron a lo largo del camino de la victoria. Y todo tiene un tono menos dramático, porque somos más maduros. Pero el hecho se repite. Siento que he cumplido la parte de mi deber que me ataba a la revolución cubana en su territorio y te de ti, de los compañeros de nuestro pueblo, que ya es mío. Hago formal renuncia de mis cargos en la dirección del partido, de mi puesto de ministro, de mi grado de comandante, de mi condición de cubano. Nada legal me ata a Cuba. Sólo lazos de otras clases que no se pueden romper con los nombramientos. Haciendo un recuento de mi vida pasada, creo haber trabajado con suficiente honradez y dedicación para consolidar el triunfo revolucionario. Mi única falta de alguna gravedad es no haber confiado más en ti desde los primeros momentos de la Sierra Maestra y no haber comprendido con suficiente celeridad tus cualidades de conductor y revolucionaria. He vivido días magníficos y sentí a tu lado el orgullo de pertenecer a nuestro pueblo en los días luminosos y tristes de la crisis del Caribe. Pocas veces brilló más alto un estadista que en esos días. Me enorgullezco también de haber seguido sin vacilaciones, identificado con tu manera de pensar y de ver los peligros y los principios. Otras tierras del mundo reclaman el concurso de mis modestos esfuerzos. Yo

puedo hacer lo que te está negado por tu responsabilidad frente de Cuba y llegué la hora de separarnos. Sépase que lo hago con una mezcla de alegría y de dolor. Aquí dejo lo más puro de mis esperanzas de constructor y lo más querido entre mis seres queridos.

"Y dejo a un pueblo que me admitió como un hijo. Esto lacera una parte de mi espíritu. En los nuevos campos de batalla llevaré la sed que me inculcaste, el espíritu revolucionario de mi pueblo, la sensación de cumplir con el más sagrado de los deberes: luchar contra el imperialismo donde quiera que esté. Esto reconforta y cura con creces cualquier desgarradura. Digo una vez más que libero a Cuba de cualquier responsabilidad, salvo la que emana de su ejemplo, que si me llega la hora definitiva bajo otros cielos, mi último pensamiento será para este pueblo y especialmente para ti. Te doy las gracias por todas tus enseñanzas y tu ejemplo, a que trataré de ser fiel hasta las últimas consecuencias de mis actos. Que he estado identificado siempre con la política exterior de nuestra revolución y lo sigo estando; que en donde quiera que me pare sentiré la responsabilidad de revolucionario cubano y como tal actuaré; que no dejo a mis hijos y a mi mujer nada material y no me apena. Me alegre que así sea. Que no pido nada para ellos, pues el Estado les dará lo suficiente para vivir y educarse. Tendría muchas cosas que decirte a ti y a nuestro pueblo, pero siento que son innecesarias. Las palabras no pueden expresar lo que yo quisiera y no vale la pena emborronar cuartillas. Hasta la victoria siempre, "patria o muerte". Te abrazo con todo fervor revolucionario. "Che".

PRESENCIA DEL CHE

La prensa burguesa en general y norteamericana en particular gasta buena parte de su espacio en difundir burdas patrañas sobre Cuba a fin de meter en el ánimo de la opinión pública esa terrorífica imagen del "Comunismo Internacional" en la que ni los mismos profesionales de la mentira creen, pero que les rinde pingües ganancias.

Otros medios de difusión, como la radio, son usados también para propalar novelas sobre el infierno del Caribe, donde pobres e indefensos cubanos se debaten impotentes entre las garras de crueles y sanguinarios barbudos. Este problema fué solucionado por unas tiras de historietas de reciente aparición, donde un héroe a lo Superman ayuda a madres cubanas a salvar a sus hijos de horribles mutilaciones y vejámenes.

Indudablemente la ridícula propaganda que paga el imperialismo no puede superar su propia ridícula figura.



Falta ahora alguna película donde el cowboy Johnson llegue a La Habana saltando desde Miami en su caballo plateado, a imponer de nuevo el orden y la ley en ese pueblo de malos, mientras la estatua de la Libertad gime angustiada a la espera del retorno victorioso del héroe democrático.

Pero no son estas interpretaciones añebredas de lo que que pasa en Cuba las que ocuparán estas líneas, sino el hecho de que una de las últimas fuera entusiastamente abrazada por vastos sectores de izquierda, como si éstos hubieran querido rendir un respetuoso tributo de admiración a las conclusiones de la CIA.

Nos referimos, desde luego, a la "misteriosa desaparición del Che Guevara".

La prensa empezó más o menos así:

- "Significativa ausencia del Che"
- "El Che no asiste a los actos oficiales"
- "El Che no aparece por ningún lado"
- "Intranquilidad en Cuba"
- "Rumores sobre la misteriosa desaparición del Che"

Cuando Castro leyó la carta del Che, nuestra "intelligentia" continuó:

- "Defenestraron al Che"
- "Le dictaron la carta"
- "Lo mataron"
- "Lo suicidaron"
- "La mujer de negro"
- "Se peleó con Fidel"
- "Los procesos de Moscú"
- "La lucha por el poder"
- "China vs. URSS"
- "Che vs. Fidel"
- "El aparato burocrático". ETC.

Y así, mientras la continuidad entre

los rumores de la propaganda imperialista y la astucia de nuestros intelectuales va dando los mejores frutos a la reacción, consignemos el siguiente hecho: De todos los que aceptan las tesis imperialistas (Lucha por el poder, lucha de programas, China vs. URSS) nadie aceptó, por principio, la sinceridad de la carta del Che. Todos comenzaron a desarrollar sus demostraciones partiendo de la base de la falsedad o doble sentido de la carta del Che, es decir partiendo de la aceptación a priori de lo que se quiere demostrar, puesto que, si la carta es falsa o tiene doble sentido, son obvias todas las demás suposiciones. Pero esta es la única manera de "demostrar" que tienen muchos teóricos. (1)

En realidad, las únicas pruebas que tienen son las afirmaciones imperialistas, pero no van a decir desde luego que al Che lo derrotaron porque así lo dice el imperialismo; ellos, como son intelectuales, van a desmenuzar el problema, le van a encontrar sus raíces profundas, lo van a aclarar para que la pobre gente sin luces pueda comprenderlo; y como además son de izquierda, van a demostrar la sorda lucha por el poder encajando el problema en... la lucha de clases a escala internacional; van a analizar las contradicciones fundamentales, las accesorias y también las contradictorias, sí señor, contribuyendo de paso al enriquecimiento de las leyes dialécticas...

Tomamos como referencia, y únicamente como referencia, ya que en él está contenido lo que piensan todos aquellos que escriben la novela de la desaparición del Che para las señoras de la burguesía, un artículo aparecido en Marcha del

22/X/65, firmado por el señor Adolfo Gilly; tiene además la virtud de expresar con gran claridad todos los elementos del tan aplaudido zainete.

Introducción:

"Es inútil conjeturar dónde está o que le ha ocurrido al Che. El Che no está más en la dirección de la revolución cubana. Su renuncia no es una cuestión personal, sino un hecho político. La dirección cubana no ha dado a su propio pueblo la explicación política de este hecho, ni tampoco el Che." Qué es lo que tiene que conjeturar el teórico, cuando el Che dijo en su carta que está luchando por la revolución? O le hace falta saber exactamente dónde está el Che? (También le hace falta a la CIA). En cuanto a la explicación a "su propio pueblo", nosotros afirmamos que la carta del Che es suficiente explicación no sólo para el pueblo cubano, sino también para todos los revolucionarios de América Latina y del mundo. Pero el teórico no cree en la carta. Sin embargo el propio Castro, anunciando la ocasión en que hablaría de Guevara dijo el 28 de setiembre:

"También en esa próxima ocasión hablaremos al pueblo del compañero Ernesto Guevara. Los enemigos han echa-

do a rodar muchas especulaciones y muchos rumores, en ocasiones confundidos, en ocasiones tratando de confundir, en otras ocasiones sembrando la insidia, y si está aquí, si está allá, si está vivo, si está muerto. Y nosotros vamos a leer un documento del compañero Ernesto Guevara, que explica su ausencia en estos meses. Eso en ese acto al cual me refiero (Gritos de: "ahora").

"Ahora no, porque no traigo el documento aquí, y simplemente les anuncio eso, o ustedes no me entendieron bien? (Gritos). Les decía que en esa ocasión íbamos a leer ese documento y a tratar de algunos de los temas que por razón de circunstancias, entre otras tener un poco tomada la voz, pues no íbamos a abordar en el día de hoy, y lo íbamos a hacer con motivo de la reunión de nuestro Partido"

"Los enemigos, a qué se dedican en estos tiempos? Qué piensan? Ustedes me veían aquí con papeles; ya no los voy a leer porque esto no es ningún documento, éste era uno de estos boletines de noticias (gritos). Sentí la tentación de leerlo (gritos de: "Que lo lea"): era nada más que para que ustedes tuvieran una idea de lo despistados que están los enemigos de este país. Es de la revista "Times" de Estados Unidos (Gritos y chiñidos) y se titula: "Cuba: Rumores de creciente intranquilidad".

"Dice: La comunidad de exilados cubanos en Miami viven de esperanzas y pendientes de las versiones sobre su país. Hace seis meses circularon rumores sobre la misteriosa desaparición de Che Guevara, de 37 años, y durante mucho tiempo la figura más importante después de Castro de la jerarquía comunista de Cuba."

"La semana pasada el caso del Che pasó a segundo plano -ahora pasará otra

vez a primer plano- ante una nueva cosecha de cuentos que hablan de sabotajes y de intentos de asesinatos dentro de Cuba. Algunos eran dudosos, pero por lo menos otros se basaban en hechos. Pero todos insinuaban una creciente intranquilidad en la atribulada isla de Castro". (PL Bol. Noticioso No. 91, p. 13).

La ocasión llegó, habló Fidel Castro y leyó la carta del Che. Pero todo ello se pasa por alto, afirmándose tranquilamente que la dirección ni el Che dieron una explicación política a su pueblo. Las aclaraciones de Castro y la carta del Che no sirven, no explican nada, no existen o son fingidas y preparadas en las antecámaras de la burocracia. (2)

Veamos cómo pretende demostrarse el resto de las afirmaciones.

"La polémica entre el Che y la tendencia conservadora, pro-Moscú, en la dirección de la revolución, es antigua". Es decir, la polémica existe porque es... antigua. Aceptada esta "demostración", agarrarse fuerte ante la explicación de lo que se "acaba de demostrar", pues el teórico de izquierda muestra un exquisito dominio de la terminología marxista: "Si ahora ha salido a luz -aún bajo la apariencia de una decisión personal- (3) provocando el retiro del segundo dirigente de Cuba, es porque las fuerzas que la promovían han acumulado una presión que ya no podía ser contenida en las discusiones interiores. Esas fuerzas no son solamente cubanas, sino mundiales". Así va formándose la espiral en la que el pensador, inspirado por la misma musa que inspira a los propagandistas del imperialismo, da rienda suelta a su imaginación: "Sin un programa netamente definido y con expresiones confusas, el Che representaba..." "La línea del Che chocaba con toda la

1) Dicha aceptación implica todavía algo más: implica suponer que los dirigentes máximos de la primera Revolución Socialista Latinoamericana son vulgares impostores: Fidel Castro por haber liquidado, haber hecho liquidar o haber aceptado que liquiden de la dirección al Che y como un gangster lleva juego a la esposa a un acto en el que dice que tiene que lamentar la ausencia de quien en más alto grado merece estar en esa dirección, y el Che por haber aceptado toda la farsa.

2) Cuando Baluarte publicó en su No. 7 las palabras de Fidel Castro sobre el paradero del Che, lo hizo sin aclaraciones por considerar que esas palabras, palabras de un revolucionario, eran suficiente aclaración.

3) Esta frase así ambigua sobre la carta del Che ("aparente decisión") es directamente inmoral, muestra la intención del "teórico" de confundir a sus lectores y embarrar la conducta revolucionaria que el Che demostró siempre.

política interna e internacional de la Unión Soviética y con la que sus representantes y partidarios llevaban dentro de Cuba... "Todo el mundo sabía que el Che era el "hombre de los Chinos"... "Todo el ala conservadora de la dirección, incluidos los viejos dirigentes del PSP era hostil a esa línea..." Así, afirmación tras afirmación, se llega a donde se quería llegar, a negar el rol revolucionario de Fidel Castro: "Fidel Castro ha llevado constantemente una política de oscilación centrista entre ambos extremos." ... "Como hace tiempo ya venía retirándose de la política de extender la revolución, no le quedaba otro camino en política interior que el que ha tomado." (Desterrar al Che)

Veamos cómo se "confirma" estas afirmaciones:

"Chauvinismo y nacionalismo entrañan la idea ambiciosa y egoísta de sobreponer los intereses nacionales a los intereses universales, a traicionar los intereses universales en aras de mezquinos intereses nacionales. Pero es que esos intereses, los intereses nacionales, es decir, los intereses de los trabajadores de un país no chocan ni han de chocar ni tienen por qué chocar con los intereses de los trabajadores de los demás países. Porque los intereses de los trabajadores dentro y fuera de las fronteras, sólo tienen un enemigo con qué chocar: los explotadores, los enemigos de la clase obrera, bien en el orden nacional o en el orden internacional". (Fidel Castro, en el discurso del 2 de enero de 1965). (4)

"No somos gentes que nos asustamos ante esos acontecimientos, sino que más bien nos enardecemos. Y nuestra posición es una: somos partidarios de que se le dé al Viet Nam toda la ayuda

que sea necesaria, somos partidarios de que esa ayuda sea en armas y en hombres, somos partidarios de que el campo socialista corra los riesgos que sean necesarios por Viet Nam." (Fidel Castro, en el discurso del 13 de Marzo de 1965). (5)

Veamos también cómo el tembloroso burócrata oscilante Fidel Castro "hace tiempo ya venía retirándose de la política de extender la revolución":

"Y es nuestro deber estar cada vez más preparados frente a esos riesgos. A medida que el movimiento revolucionario se desarrolle en América Latina, el odio de los imperialistas se acrecentará contra nosotros. A medida que el movimiento revolucionario se desarrolle en América Latina, las amenazas y los peligros serán mayores; mas nosotros no por eso les decimos a los pueblos de América Latina: "Esperen, no hagan (la) revolución porque nosotros vamos a correr peligro", No! Nosotros exhortamos a los revolucionarios de América Latina a luchar! (Aplausos) . Exhortamos a los revolucionarios de América Latina a seguir nuestro ejemplo, y corremos gustosos los riesgos. Mostramos a los pueblos de América Latina la posibilidad de la revolución, y las amenazas y los peligros y los riesgos, no nos importan."

"Naturalmente que nosotros no queremos ver destruido el fruto de nuestro esfuerzo, naturalmente que nosotros trabajamos arduamente por el bienestar de nuestro país, por la seguridad de nuestro país, por el porvenir de nuestro país, pero no por eso temeremos a los peligros, no por eso rehuimos a los peligros."

"Nosotros, aunque Cuba corra

riesgos, aunque los imperialistas amenacen, deseamos la revolución, deseamos la liberación de los pueblos de América Latina, no nos detenemos a contemplar con criterio egoísta nuestros triunfos, no nos detenemos a disfrutar con criterio egoísta nuestros triunfos, deseamos para los pueblos de América Latina los mismos triunfos que nosotros, deseamos que los pueblos de América Latina sigan nuestro ejemplo, porque sabemos, además, que cuando los pueblos se levanten nada ni nadie podrá detenerlos." (Fidel Castro, en el discurso del 26 de Julio de 1965) (6)

Veamos otro ejemplo del método demostrativo del teórico: "El Che y el ala conservadora y burocrática divergían en la política interior y exterior, pero estaban unidos en una concepción común: que el conflicto debía debatirse y resolverse encerrado en la dirección, para no lesionar la "unidad". Es decir, no debía ser público, no debía ser tocado en discursos ni asambleas populares. Cómo se entera entonces el teórico del conflicto? Su perspicacia suple esta falla. Ella le permite obviar toda confrontación de sus afirmaciones con los hechos y posiciones mantenidas por Castro y Guevara a lo largo de siete años de gobierno revolucionario. Se cita el discurso de Argel como "aparente detonador de la crisis" (aparente, nada más), pero no quedamos sin saber qué tendencias frases habría dicho el Che en ese discurso. Baluarte publicó en su No. 7 una de sus partes, en la que precisamente el Che hace referencia a la actitud de los países socialistas, especialmente Rusia y China, hacia Cuba, y la que deberían adoptar respecto a Viet Nam. Un mes más tarde, Fidel Castro, en el discurso citado del 13 de marzo, pronuncia los mismos conceptos, con casi idénticas palabras.

Las posteriores afirmaciones del artículo de Marcha muestran cómo el te-

órico, que ha llevado demasiado lejos sus esquemas, no tiene más remedio que recurrir al lugar común, al tan vaqueto lugar común de que las masas están luchando por una nueva dirección... a través de la brecha abierta por la polémica China-URSS, como si las masas no estuvieran siempre luchando por una nueva dirección. Pero no es sólo por una nueva dirección que las masas luchan; luchan por una dirección revolucionaria que no tiene por qué caer en la opción China-URSS, ya que se libra también dentro de cada país. Sin dejar de ser mundial, es al mismo tiempo nacional. Es la lucha que han llevado adelante las masas cubanas, y sus triunfos en la heroica resistencia al imperialismo y en las conquistas logradas en la construcción del socialismo son el más expresivo fruto de su penetración con la dirección personificada en Fidel Castro. El tan trillado "centrismo" de éste es nada menos que su inmovilizable compromiso con su pueblo y con la revolución internacional. Pretender encasillar todo esto en simples esquemas superestructurales es un vano intento teórico que no puede conducir más que a una posición totalmente formal; es lo que ocurre con el artículo de Gilly, que termina como lo terminaría cualquier teórico de cualquier parte del mundo: discurrendo preocupadísimo por El Programa: "A es guerra campesina, revolucionaria y socialista debía responder Cuba. No con armas, sino con un programa adecuado, pues la guerra social no la resuelven primero las armas, sino los objetivos de la lucha. No podía responder con menos del programa socialista. Pero esto significaba un paso de una inmensa audacia teórica y de una incalculable repercusión en todos los países socialistas y en toda la revolución mundial. Nadar entre dos aguas, ya no era posible por el nivel de la marea. La dirección cubana tuvo que replegarse. Sin embargo, la renuncia del Che quiere decir también que el repliegue no es completo y sobre todo que hay fuerzas

4) Ediciones Camilo Cienfuegos, pag.13

5) El texto completo de este discurso fué publicado por Baluarte con el título de "Armas y Hombres a Viet Nam". Cada párrafo constituye un total desmentido a las acusaciones de "centrista oscilante" proferidas por los "teóricos".

6) (Prensa Latina, Boletín Noticioso No. 77, pag. 8).

internas muy poderosas en Cuba que no aceptan ni apoyan esa línea. "Si hubiese que descubrir al teórico bastaría con este párrafo.

Cuba no respondió con un programa socialista... Y la transformación de Cuba? La destrucción de las bases capitalistas de producción, los siete millones anuales de toneladas de azúcar, la alfabetización, la vivienda, el pueblo todo, hasta ayer sumergido en el feudalismo más infame, luchando hoy para producir, luchando contra el imperialismo, a apenas siete años del comienzo y a 150 km. de los Estados Unidos, no es ése el mejor programa socialista que está haciéndose en Cuba? Ni al mismísimo Rockefeller habría que solararle tanto!

"No podía responder con menos del programa socialista..."

"Nadar entre dos aguas..."

"La dirección tuvo que replegarse" indudablemente los teóricos están

a la espera de un programa escrito con letras doradas, dirigido para su análisis al "Sr. Teórico - Oficina de Programación - S/D."

Hemos tomado como referencia el artículo de Marcha. Sabemos lo que en general se piensa en la "Izquierda"; ya han aparecido algunas muestras, y otras seguirán. Pareciera existir una tendencia a parlotear de la revolución cuando está lejos, y darle la espalda o cerrar los ojos cuando está cerca.

Y la Revolución Cubana está delante nuestro; y nosotros nos identificamos con ella y sentimos nuestra responsabilidad por ella; sus triunfos son nuestros triunfos; su derrota sería por mucho tiempo nuestra derrota, porque ella es nuestro puesto de avanzada en la Revolución Latinoamericana.

NUESTRO PROXIMO NUMERO

Estará dedicado a:

LA

CONFERENCIA TRICONTINENTAL

- Declaraciones
- Ponencias
- Resoluciones
- Y el Discurso de Clausura de Fidel Castro

POLITICA

EXTERIOR

REVOLUCIONARIA

... Será necesario estar alerta, porque es evidente que nos observan de todas partes, y que mucha gente espera que suframos un fracaso, lo que les causaría placer, y haría que nuestra experiencia dejara de tener el rol catalizador que deberá tener en Africa.

Del discurso dirigido por Ben Bella, los participantes del Comité Ejecutivo de la UIF -Unión Internacional de Estudiantes-, en mayo de 1963)

FIFLES A NOSOTROS MISMOS

Esto me lleva a hablar del rol de nuestro país en Africa. Este debate enladrado en Africa condiciona la experiencia que se aplica en el plano interior. Tenemos conciencia de esta evidencia, y esto explica nuestra posición de apoyo sin reservas, no con mociones votadas, con viento, con bla-bla, sino consecuentemente, dando armas, dando dinero a los movimientos que luchan consecuentemente en Africa, especialmente en Angola, en Mozambique, en Africa del Sud, Argelia ayudará a esos movimientos. En este aspecto seremos consecuentes con nosotros mismos. Pues estimamos que eso condiciona a esa experiencia. No hay más que mirar el mapa de Africa para constatar que no puede pensarse en construir una sociedad socialista, revolucionaria, con ese magma de fuerzas malsanas que todavía existen, y, sobre todo, con ciertos focos candentes donde se practica, todavía, el colonialismo más retrógrado. Tenemos una razón suplementaria para actuar así, combatiendo, aplicando serios golpes al imperialismo en Africa, y cito ejemplos: aplicando serios golpes al imperialismo en Angola, en Mozambique, golpeamos, por eso mismo, al fascismo en su talón de Aquiles,

pues todo va unido. Aquí hemos aprendido que todo va unido: los mismos hombres que nos han combatido en este país, los Trinquier, los Faulques de la región de Sahel, que estaban aquí, y bien!, están ahora con el señor Tshombe. Se han encontrado en el Congo, y allí están todavía; están en Lisboa, estén en algún lugar de Europa. Nosotros estamos a 800 kilómetros de Francia. El problema del fascismo nos interesa en el más alto grado. Golpeando seriamente en Angola, herimos al fascismo en su talón de Aquiles, y esto es lo que explica nuestra actitud consecuente. En el momento actual, lo digo públicamente, estamos entrenando a 800 africanos, y quisiéramos entrenar a millares más todavía. Y los entrenamos y los proveemos de medios; les proporcionaremos cuadros, si es necesario; no escatimaremos ningún esfuerzo para ayudarlos, porque así nos ayudamos a nosotros mismos. Desgraciadamente, debo decirlo, nos encontramos a miles de kilómetros de esos países, y el problema de la conducción de la logística, está planteado en este país. Eso es lo que sostendremos en Addis Abeba. Vamos a Addis Abeba, no en busca de quimeras, no por atracciones políticas, sino para

pedir que, en primer lugar, se empiece a buscar esa unidad sobre un terreno concreto. Antes de concebir tal o cual fórmula, tenemos un terreno sumamente valioso para buscar esa unidad: es allí donde el colonialismo se encuentra bajo su forma más retrógrada; allí, donde nuestros hermanos africanos son matados a diario (nosotros sabemos lo que es eso; lo sabemos aquí, en este país; y bien!, es allí, allí en primer lugar, donde será necesario buscar formas de unidad o, al menos, lo que pudiera facilitar esa unidad). Vamos a Addis Abeba para pedir* que nuestros hermanos de Angola, de Mozambique, sean ayudados, no con mociones piadosas que después de votadas serían letra muerta, sino reclamando que esos países nos dejen enviar armas a Angola, nos dejen pasar, dejen pasar los aviones y barcos que enviaremos; que esos países tomen decisiones de un boicot efectivo contra Salazar, que rompan sus relaciones diplomáticas con él. Desgraciadamente, hay países que mantienen todavía esas relaciones. Quisiéramos que se habla de África, y cuando se habla de unidad de África, y

bien!, que se sea consecuente. Es así como hablaremos fraternalmente a nuestros hermanos africanos: ése es el lenguaje que comprenderemos, y ningún otro. Pediremos que se constituya un fondo de solidaridad, para que todos los movimientos de liberación puedan ser financiados, porque sabemos, por experiencia, que no hay liberación sin ayuda exterior y sin una ayuda consecuente. Pediremos que esas luchas de liberación sean sostenidas por todos los que pueden sostenerlas, quizá por medios y vías diferentes, según las posibilidades de cada país, pero que cada país ayude efectivamente. Por nuestra parte nosotros sabemos lo que podemos hacer: podemos enviar armas, podemos enviar cuadros, podemos formar cuadros aquí, y esto lo hacemos. Pediremos también, que se nos permita ayudar a esos países; que todos los países colindantes con esos lugares candentes permitan el paso de armas, de cuadros. Pediremos que se tome decisiones efectivas de boicot, de ruptura de relaciones. Eso es lo que vamos a pedir en Addis Abeba.

** ** *

POSICION CONSEQUENTE

Hablaba hace un momento, de nuestra actitud consecuente en el plano de nuestra acción exterior. Esa actitud será, y es, consecuente en lo que concierne a los problemas de la paz, a los problemas del desarme, contra los ensayos nucleares, para la ayuda de los países que se han liberado pero que están amenazados. Quiero aprovechar esta ocasión solemne para expresar nuestro apoyo incondicional a Cuba, que Argelia mantendrá constantemente: estaremos siempre junto a Cuba, pase lo que pase. Nunca negociaremos la libertad de Cuba. La experiencia extraordinaria que allí se produce es algo que nunca negociaremos por un pedazo de pan, por una ayuda cualquiera; jamás comeremos ese pan envenenado. Estaremos siempre y constantemente, firmemente, junto a Cuba, en la experiencia valiosa, suma-

mente valiosa, que allí se está produciendo. He ahí lo que tenía que decir respecto a nuestra acción en el plano interior y, en suma, de su complemento: nuestra acción, nuestra actitud en el plano exterior. Evidentemente, esto no es más que una exposición muy corta, muy suscita, de lo que se está produciendo en ese país. He querido, solamente, destacar las líneas de forma de nuestra acción. Quisiera decir algunas palabras a mis hermanos estudiantes, a mis hermanos estudiantes argelinos, y especialmente, también con brevedad, situar un poco su acción en nuestra revolución. Quiero decirles, muy francamente, esto: Que ellos son privilegiados. Es un privilegio tener un diploma; es un privilegio que aprendáis a hablar en francés, que tengáis diplomas. Es simplemente, un privilegio; no es un derecho. Lo ha-

béis tenido por azar, porque el colonialismo no puede, no ha podido, hacerlo todo, no ha podido neutralizarlo todo, y los que actualmente hacen, siguen estudios, deben comprender que eso es un privilegio. Un privilegio, y no un derecho, y un privilegio que deben poner a disposición de su país. Y es necesario que comprendan que la vida en este país no está únicamente en la universidad, que la vida se encuentra en la campaña; es necesario que comprendan que los Comités de Gestión, las granjas, se encuentran a diez, veinte, kilómetros de aquí, y que cada domingo, cada vez que puedan, deben ir a estar entre los fellahs, entre los trabajadores, y que nos libremos del complejo de las manos blancas; que participemos, que todos nosotros, y ellos los primeros, debemos

participar en esta acción en nuestras campañas; como mañana deben ellos participar en otra acción eminentemente valiosa, la de la liquidación del analfabetismo, y en todas las acciones que seamos llamados a conducir; por lo tanto, es un privilegio tener un diploma, es un privilegio estar en la universidad, en la escuela, en el colegio. Os pedimos enojaros, y estamos convencidos de que responderéis a ello, porque habéis respondido ya con el milagro de la huelga de estudiantes argelinos. Yo sé que basta con crear condiciones, entusiasmo; condiciones para un impulso puro, sano, en este país, para que éste se entregue a él por entero. Y bien! las condiciones están creadas: no hay más que ver a vuestro alrededor cómo vibra el pueblo, cómo los pobres vibran!



Ben Bella, líder del Frente de Liberación Nacional, partido de la revolución de Argelia que condujo la lucha contra el imperialismo colonialista francés hasta la victoria a través de largos y cruentos años enfrentando las más crueles y salvajes represiones de los representantes de la "exquisita cultura francesa", continúa recluido bajo el silencio culpable de quienes a medianoche y de espaldas al pueblo consumaron el artero ataque que pretendieron luego justificar con injustificable razones subjetivas.

El golpe a Ben Bella es un golpe a la Revolución.

Sólo el oportunismo a escala internacional del bloque socialista, el escaso desarrollo de las fuerzas productivas en los países de la Liga Árabe que retarda la marcha al Socialismo y el letargo del proletariado de los países capitalistas, permiten que grupos encaramados en los procesos revolucionarios logren imponer a las tensiones sociales su mediocridad neutralizante.

Baluart denuncia una vez más ante las fuerzas revolucionarias la traición subterránea de Boumedienne y su séquito, traición que no quedará impune.

Baluart exige la libertad de Ben Bella o su enjuiciamiento público.

PARO GENERAL: EN DEFENSA DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS



Mientras ante los gorilas la policía permanece "comprehensiva" y bondadosa la represión contra el movimiento obrero hace ondear nuevamente el fantasma de la Semana Trágica. A 40 años de aquellos sucesos este gobierno "sin pueblo" se mantiene fiel a las tradiciones radicales.

Esto que la semana anterior comenzó como una cosa que —a través de las maniobras y forcejeos— sólo superficialmente rozaba los intereses de la clase obrera, se ha convertido ahora en una amenaza directa contra las mismas organizaciones sindicales.

A nosotros, militantes del proletariado revolucionario, no nos interesa mayormente destacar aquí cómo ha llegado el gobierno a esta situación. Ellos son nuestros enemigos declarados y sin máscara; si algún disfraz tenían se lo quitaron poco después de asumir el "poder" arrojando sus ya entonces destenidas banderas de antimperialismo "furioso".

No nos interesa tampoco demasiado la actitud de los "libres" e "independientes", auténticos sirvientes del gorilaje. Son también enemigos frontales.

Nos interesa, en cambio, la actitud del proceder y la responsabilidad de quienes se proclaman nuestros "dirigentes" y que a la postre sólo han resultado y resultan auténticos mariscales de la derrota; Alonso, Vador, Framini y Cía.

Desde la "libertadora" en adelante, el movimiento obrero pasó por varias rachas de agitación y lucha, sirviendo su combatividad para que los burócratas regalaran a la burguesía en la mesa de las negociaciones lo que ésta no podía obtener en las calles y en las fábricas. Las épicas batallas por la recuperación de los sindicatos en 1956/57 fueron destimadas por estos señores, que prefirieron el camino de la componenda con el frondí-frigerismo, clamando en 1958

en favor de la sanción de la Ley de Asociaciones profesionales, de esa misma ley en cuyo nombre y de acuerdo a cuya letra procede hoy el gobierno.

Si la reacción se ha animado ahora a lanzar una estocada a fondo contra las organizaciones obreras es porque se ha cebado, merced a la genuflexión cómplice de los burócratas. Estos jugaron el movimiento en pro de subalternos intereses, logrando como resultado su paulatino debilitamiento. Vador, Alonso, Framini, Niembro, etc., firmaban proclamas "revolucionarias" en tanto caían Vallesse, Muzzy y los activistas golpeados una y otra vez se desesperanzaban de una lucha sin objetivos reales, perspectivas ni futuro.

Por eso en los últimos tiempos no tuvo mayor eco el "Plan de Lucha" (que nadie tomó en serio) pues advertía desde lejos el espíritu de chantaje y de paga entre burócratas igualmente corrompidos que lo animaba, amén de sus vinculaciones con los golpistas del "ejército azul". Por eso los paros semejaban un feriado más.

Inclusive en los días previos al último 17 de Octubre, la base obrera no reaccionó ante las continuas maniobras y contramaniobras. Más aún: el mismo domingo 17 las manifestaciones no fueron masivas y los hechos que se produjeron fueron producidos por activistas (en especial modo de la juventud) que enfrentaron solos, sin organización y sin dirección el brutal accionar de la horda policial. Los activistas pelearon solos, recibieron palos, baleos y prisión, mientras los señores diputados "obreritos" seguían haciendo "buena letra", preservando la integridad del régimen.

Fue necesario que el gobierno, cebado como tigre viejo, tomara fuerza y se animara en base a ello a emprender la CONTRA LA CLASE OBRERA,

con el pretexto de hacerlo contra sus burocratizados dirigentes, para que entonces, recién entonces, la masa proletaria aceptase el desafío.

Los paros y manifestaciones de hoy, 21 de Octubre, son una clara evidencia que los obreros siempre han estado, están y estarán dispuestos a la lucha cuando son SUS INTERESES los que están en juego.

Los actos criminales y sanguinarios del gobierno —originados en sus luchas internas pero sólidamente afirmados en los intereses reaccionarios de clase— han despertado la justa indignación de la población trabajadora que vela sus muertos, caídos en la lucha.

La sangre obrera no debe verterse en vano. No permitiremos que con ella los "conductores de derrotas" sigan pactos de infamia con los amos de los asesinos ni busquen el acuerdo con los militares golpistas que ostentan en sus frentes el símbolo del Pentágono.

Vayamos a la lucha con decisión y alertas. Ni una pizca de confianza en los burócratas. Por ello, en el PARO GENERAL de mañana y acontecimientos venideros:

1- Tener clara la idea que luchamos en

Buenos Aires, 21 de Octubre de 1965.

defensa de las organizaciones obreras. Por una C.G.T. única y de clase. Contra los dirigentes burocratizados y traidores.

2- Desconfiar de las direcciones. Fortalecer las comisiones internas, con discusión en asambleas de base de los métodos y organización a emplear en la lucha obrera.

3- Exigir a los "dirigentes" que dicen querer luchar, que muestren en los hechos el valor de sus palabras.

4- Repudiar toda negociación secreta y todo contacto con los golpistas del Pentágono. El proletariado nada tiene que ocultar, pues su política se origina en fines meridianamente claros

A la lucha compañeros!

Los burócratas han lanzado un paro "desde arriba", sin consulta a las bases y sin preocuparse mayormente por su organización. Ellos esperan el "golpe" Son, no obstante, NUESTROS INTERESES los que están en juego y NUESTRAS ORGANIZACIONES las que debemos defender. Ahora la huelga es un hecho y corresponde organizarla de acuerdo a nuestras mejores tradiciones. Cada obrero tiene su puesto de lucha.

Firmeza y claridad!
Viva la huelga general!

SOBRE EL CHE

LA HABANA, Diciembre tres, (P. L.).- Ernesto Guevara está ausente, vivo y saludable, cumpliendo con su deber, dijo aquí el Primer Ministro y Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba, comandante Fidel Castro.

A] participar anoche en el acto de graduación de más de setecientos maestros del Instituto Pedagógico "Makarenko" Fidel Castro destacó que "los que murieron en Mocoada o en la Sierra, o en los llanos, o en las ciudades, en las diversas acciones de los revolucionarios, los que murieron después del triunfo defendiendo la patria contra el imperialismo, los que murieron en Girón o contra los bandidos asesinos en el Escambray, los maestros que se sacrificaron, no lo hicieron en vano".

Seguidamente fijó: "Gracias a ellos, gracias a esos sacrificios, podemos un día como hoy recordarlos con profundo respeto, con profunda veneración y agradecimiento, porque en la obra de la revolución, en los éxitos de la revolución viven y vivirán eternamente los que cayeron y los que están ausentes cumpliendo con un deber como nuestro compañero Ernesto Guevara."

"Y digo ausente, no digo muerto", subrayó Fidel Castro.

"Porque nuestros enemigos se regocijaron -explicó el Primer Ministro cuba-

no- ante la idea de que el compañero Ernesto Guevara estuviera muerto. Naturalmente que ningún revolucionario es eterno, los revolucionarios corren siempre grandes peligros; pero para desilusión de nuestros enemigos, y para aquellos de nuestros conciudadanos que a veces se preguntan o se han preguntado si está vivo o si está muerto, podemos con infinita satisfacción expresar que está vivo y saludable".

"Pero, evidentemente -agregó Fidel Castro- que los imperialistas no han podido comprobar esto con sus "U-2".

"Y también lo recordábamos mucho en el día de hoy, porque pensábamos y recordábamos a todos los que han luchado, los hombres que tuvieron fe en su pueblo, que tuvieron fe en su causa, eso era lo esencial, el número de hombres no importaba, importaba la voluntad y la firmeza.

"Y eso fue lo esencial.-

"Por eso creemos tan profundamente que los demás pueblos se liberarán; por eso creemos en el futuro de este continente, de todos los continentes, porque aunque las dificultades sean grandes nuestra historia demuestra que no son lo suficientemente grandes para impedir el triunfo de los pueblos. Y que, si al principio no son muchos, basta que unos pocos posean esa convicción de muchos y en un momento dado de todo el pueblo."

SOBRE VIETNAM

LA HABANA, Diciembre tres (P. L.).- El Primer Ministro y Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba, comandante Fidel Castro, reiteró la promesa de ayudar "con hombres y con armas" a Vietnam del Sur si así lo solicitan y afirmó que contra la heroica resistencia de su pueblo "se han estrellado los cientos de miles de soldados yanquis"

"Y en la medida en que sufren derrotas, amenazan con enviar más y más soldados, evidentemente inquietos ante la realidad de que en el propio pueblo norteamericano ha surgido una inesperada resistencia que crece cada vez más, frente a esa guerra criminal. Y por eso amenazan con enviar más y más soldados", dijo.

"Pero nosotros creemos en la victoria del pueblo de Vietnam y en la solidaridad del campo socialista -agregó- y frente a esas amenazas reiteramos nuestra posición y nuestra promesa de ayudar a Vietnam, de ayudarlos con hombres y con armas".

Al pronunciar el discurso resumen del acto de graduación, de los primeros 764 maestros primarios graduados en el Instituto Pedagógico "Makarenko", Fidel Castro expresó:

"Son muchos los que en este país se enrolarían gustosos para ir a combatir allí, frente a los criminales soldados del imperialismo yanqui y son muchos los hombres en todo el mundo que estarían dispuestos a hacer lo mismo. Por eso nosotros creemos en la victoria del pueblo de Vietnam frente a todas las amenazas de los imperialistas, porque si bien hasta ahora se han bastado ellos solos, los vietnamitas saben que no están solos y que el día que digan "voluntarios a Vietnam", habrá, no cientos de miles de hombres en todo el mundo, habrá millo-

nes de hombres dispuestos a ir allí a combatir y a cortarles las manos agresoras y criminales a los imperialistas".

"Por eso, agregó Fidel Castro, la victoria será del pueblo heroico de Vietnam, por su propio esfuerzo, que ha sido más que suficiente para propinar enormes derrotas a los imperialistas; pero, además, por eso mismo que decía: porque por cada soldado imperialista allí, por cada soldado que los yanquis envíen, hay decenas de hombres en todo el mundo dispuestos a ir a combatir contra ellos".

"Y por eso los imperialistas se han metido allí en un callejón sin salida, es decir, sin otra salida que la derrota, porque creyeron que podrían abusar impunemente de su fuerza y su número, pensaron que los de Vietnam eran los de un pueblo pequeño, un número reducido; y están ante la realidad que los de Vietnam son muchos más que los imperialistas, porque con Vietnam están todos los revolucionarios del mundo, todos los enemigos de los imperialistas, con toda la dignidad y todo el valor de los revolucionarios. Porque allí es donde se demuestra la importancia de la idea, de lo que cada cual representa, y como contra un pueblo que lucha por una causa justa se estrellan todos los recursos de los opresores, de los explotadores, por grandes que sean".

"Y en ese callejón sin salida están los imperialistas, afrontando esos riesgos y el riesgo preocupante para los politiqueros yanquis de la reacción del propio pueblo norteamericano. Porque como sus dirigentes son unos politiqueros miserables, embaucadores de pueblos, mientras pueden estar cometiendo esas fechorías y esos crímenes y engañar al pueblo, se sienten bien; mas cuando el pueblo comienza a despertar a la realidad, cuando los

pueblos comienzan a ver claro, los demagogos y los políticos comienzan a temblar y pierden la serenidad, como lo demostraba el señor secretario de Estado de los Estados Unidos en la Conferencia ridícula que acaban de celebrar en Río de Janeiro, donde expresaba que lo de Vietnam lo tenía preocupado porque aquello podía terminar en holocausto nuclear".

"Pero es sobre todo -añadió Fidel Castro- de la boca para afuera, porque ya ese no sería holocausto nuclear para sus enemigos, sería holocausto nuclear para ellos".

Es decir, que cuando hablan de holocausto nuclear tratan de desconocer las realidades y viéndose derrotados allí, amenazan con eso y hablan de esos peligros, de esos peligros que al invocarlos

SOBRE LA O.E.A.

LA HABANA, Diciembre tres, (P.L.). El Primer Ministro comandante Fidel Castro calificó de "ridícula" La Conferencia de Cancilleres de la Organización de Estados Americanos (OEA), clausurada esta semana en Río de Janeiro.

Agregó que los dirigentes imperialistas "no pudieron imponer en la Conferencia de Cancilleres el proyecto de Fuerza intervencionista continental.

"Cuál no será la sensación de fracaso -explicó- de debilidad y de descrédito de los imperialistas, acostumbrados a manejar con tanta facilidad a los gobiernos de América Latina, que a pesar del apoyo de los gorilas brasileños y unos cuantos gorilas más, no pudieron lograr la aprobación del proyecto porque los gobiernos latinoamericanos, por débiles que hayan sido sus posiciones, por grandes que sean las concesiones que hayan hecho a los imperialistas, por grande que sea la complicidad de la mayor parte de esos go-

allí, revelan el miedo que siente la oligarquía imperialista de Estados Unidos ante ese "callejón sin salida", ante esa derrota que están afrontando y que no podrán impedir con sus alusiones y sus referencias a peligros de holocausto nuclear. Porque el holocausto que va a haber allí es el holocausto de soldados imperialistas pereciendo en manos de los heroicos guerrilleros en medio de las selvas de Vietnam. Ese es el holocausto que hay y que habrá

"Y por eso se observa en los dirigentes imperialistas, después de haber acudido a la fuerza, a la agresión escalonada, a bombardeos cada vez mayores, su sentimiento de frustración y de fracaso en todos los campos, en todos los rincones del mundo", subrayó el Primer Ministro Fidel Castro.

biernos, salvo algunas excepciones, con el imperialismo yanqui en sus agresiones contra Cuba, en la medida en que los imperialistas han enseñado las garras, en la misma medida en que los imperialistas demuestran su falta de escrúpulos y respeto a la soberanía de los pueblos, se le hace cada vez más difícil a esos gobiernos aceptar los planes imperialistas".

El Primer Ministro y Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba explicó que ello es así "porque en el momento en que suscriban acuerdo firmando una Fuerza represiva e intervencionista estarían renunciando a lo poco que les queda de independencia y estarían consagrando el derecho de los ejércitos yanquis a desembarcar en cualquier país de América al igual que lo hicieron en Santo Domingo."

"Por eso en realidad, -subrayó Fidel Castro- no puede decirse que esos gobiernos hayan tenido allí una posición moral correcta, no puede decirse que han

tenido una actitud digna y el colmo habría sido que encima de la intervención obtuviesen un acuerdo para consagrar el derecho de intervenir".

Seguidamente el Primer Ministro Cubano se refirió a la O.E.A. y a la complicidad de algunos gobiernos de América Latina en las agresiones imperialistas contra Cuba.

"El imperialismo -dijo- cae cada vez más en el descrédito y los pueblos abren cada vez más los ojos".

"Muchos de esos gobiernos que fueron cómplices de esas agresiones contra Cuba, tiemblan ahora ante lo que les puede pasar, tiemblan ante la realidad de que han ido renunciando paulatinamente a la poca independencia que disponen todavía, y tiemblan ante la reacción de los pueblos, ante el despertar de los pueblos".

Seguidamente señaló Fidel Castro:

"Y en Cuba a la que en buena hora expulsaron de esa basura que es la O.E.A., como si con eso nos hubiesen ofendido, deshonrado, agraviado... Cuando vemos ese espectáculo de represen-

tantes de gobiernos que se reúnen allí y guardan silencio frente al crimen dominicano y son sometidos a todo tipo de presiones y son obligados a hacer un papel tan bochornoso, tanto más satisfechos, tanto más orgullosos nos sentimos de no pertenecer a ese coro de voces indignas y cómplices; tanto más nos enorgullecemos de no pertenecer a esa organización; y tanto más sentimos la convicción de que a una Organización de Estados Latinoamericanos perteneceríamos nosotros el día que sea una Organización de Estados Latinoamericanos Revolucionarios y tanto más sentimos la legitimidad de ese título de "Cuba, Territorio Libre de América".

"Porque, desde luego, no todos esos gobiernos son absolutamente iguales, muy contadas excepciones mantienen una posición más decorosa, lo reconocemos, pero nadie podría negar la realidad de que somos el país que con más legítimo derecho podemos llamarnos "Territorio Libre de América".

El Primer Ministro Cubano habló anoche en el estadio "Pedro Marrero" con motivo de cumplirse el noveno aniversario del desembarco del "Granma" y de producirse la graduación de 764 maestros del Instituto Pedagógico "Makarenko".

COMPAÑERO:

Todo revolucionario debe leer:

ARMAS Y HOMBRES A VIETNAM

El discurso de Fidel Castro, en el que el jefe de la Revolución Cubana fija posición sobre la solidaridad con Vietnam y se refiere al conflicto China-URSS

EDICIONES

BALUARTE

HABLA FIDEL

SEGUIREMOS...

...Pero voy a decir -hablando con el corazón- que no es malo que nos hostiguen, que es bueno que nos hostiguen; que no es malo que se porten como lo que son nuestros enemigos, porque nosotros sabemos comportarnos como lo que somos: ¡Sus enemigos irreconciliables! (Aplausos). Porque nosotros, en realidad, ¡con el imperialismo no queremos paz de ninguna clase! ¡Mientras haya imperialismo, y mientras haya pueblos luchando contra el imperialismo, su causa será nuestra causa en cualquier rincón del mundo! (Aplausos).

Y por eso seguiremos preparándonos; aunque nos cueste recursos, aunque nos cueste energía, ¡seguiremos armándonos hasta los dientes! (Aplausos), ¡seguiremos preparando al pueblo!, ¡seguiremos organizando Compañías Serranas; y del llano y de la ciudad y de dondequiera! (Aplausos). ¡Porque todos ustedes saben que este pueblo que ustedes han visto aquí tiene condiciones y tiene capacidad de combatir y de pelear hasta la última gota de sangre! (Aplausos). Y no porque seamos belicosos, sino porque tenemos dignidad, porque tenemos patria y

patriotismo, porque tenemos vergüenza, y porque no concebimos la vida de una manera ignominiosa, de una manera indecente, y que no podemos sino reaccionar contra toda esa porquería, contra toda esa basura, contra toda esa miseria, contra todo ese banditismo, contra toda esa desfachatez insólita de los imperialistas.

Y aquí, desde aquí, desde este Pico Turquino, es bueno proclamarlo! ¡Porque el triunfo de la revolución no nos ha hecho más débiles! ¡Los éxitos de la revolución no nos han hecho menos revolucionarios, sino que nos han hecho más revolucionarios.

Y este ascenso al Turquino de nuestros estudiantes, de nuestros profesores, de todos nosotros, entraña un símbolo, y es el símbolo de que el espíritu que nos trajo a estas montañas, el espíritu que nos llevó a estas montañas, es hoy como ayer, y será siempre, nuestro espíritu, ¡el espíritu de nuestra revolución!

¡ PATRIA O MUERTE !

¡ VENCEREMOS ! (Ovación).

DISCURSO DE ROA

LA HABANA, Septiembre 2 (PL). "No hay posibilidad de conciliación con el imperialismo norteamericano", declaró anoche el Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Raúl Roa García, en el acto celebrado en esta capital para conmemorar el vigésimo aniversario de la proclamación de la República Democrática del Vietnam.

Subrayó que en la lucha contra el imperialismo "solo hay una perspectiva: su derrota; una obligación: su derrota; un deber: su derrota".

Respecto a Cuba expresó que "queremos la paz, estamos construyendo nuestro país y para eso necesitamos una atmósfera propicia, pero no estamos dispuestos a vivir en cuclillas, que significaría la paz sin dignidad".

Reiteró que el gobierno cubano brinda no sólo su apoyo moral a Vietnam en la lucha contra Estados Unidos, sino que está dispuesto a darle ayuda material si lo solicita.

Puso énfasis en señalar que, por encima de la división artificial de su territorio, el pueblo vietnamita es uno solo y cuando conquiste la victoria podrá crear un estado único.

Roa acusó a Estados Unidos por haber violado los acuerdos de Ginebra sobre Indochina, propiciando la creación de un régimen artificial y tiltere a sus intereses en el sur además de intervenir abiertamente contra la lucha de liberación que lleva a cabo el pueblo vietnamita.

Subrayó que los éxitos del pueblo vietnamita son ejemplo y aliento para los demás pueblos que luchan por su independencia en Asia, África y América Latina.

Recabó la más estrecha unidad de todos los revolucionarios del mundo para prestar el mayor respaldo a esos pueblos y acelerar la derrota final del imperialismo.

Puso de relieve que en América Latina se está desarrollando un movimiento guerrillero en ascenso en Venezuela, Colombia, Guatemala y Parí que terroriza a los círculos dirigentes de esos países.

En un breve comentario sobre la situación en Santo Domingo destacó que su pueblo ha demostrado su firme decisión de luchar sin desmayos por el ejercicio pleno de su soberanía.

Recalcó que el actual movimiento del pueblo dominicano por su autodeterminación surgió antes de la firma de la llamada acta de reconciliación y continuará hasta que verdaderamente el país sea libre.

PERU EL APRA, ODRÍA Y LA DEMOCRACIA CRISTIANA CONDENAN A LOS GUERRILLEROS A LA MUERTE

Una ley que dispone la pena de muerte para los guerrilleros peruanos fue aprobada por la cámara de diputados anoche.

El proyecto fue presentado por los partidos "oposicionistas" "APRA" de Haya de la Torre y "Unión Nacional Odrísta" del general Manuel Odría y apoyada inmediatamente por los partidos de la alianza gubernamental: "Acción Popular" y "Democracia Cristiana".

Considerada como "desesperada medida de represión de los círculos más reaccionarios del país", la ley se espera que sea ratificada inmediatamente por el senado.

También la cámara de diputados aprobó anoche, al inaugurar su período de sesiones, la emisión de bonos por valor de siete millohes cuatrocientos mil dólares, para cubrir los gastos militares contra las guerrillas de liberación que operan en los Andes.

En los círculos políticos también se prevé la agudización de la persecución de las fuerzas de izquierda en todo el país, pues otro de los acuerdos adoptados fue la creación de una comisión bicameral que investigará en escala nacional la "infiltración comunista".

Finalmente los diputados gubernamentales; aprista y odrísta, se pusieron de acuerdo para disponer una serie de artículos que consten a los miembros de las Fuerzas Armadas y policía que combaten a los destacamentos guerrilleros en las montañas.

YA APARECIO COMPLETO

Ediciones

EL BALUARTE

El discurso que Fidel Castro pronunciara el 2/1/66 con motivo del VII Aniversario de la Revolución Cubana, en el que anuncia las reuniones de la Tricontinental, y explica las relaciones comerciales con China.

PERU

LUCHA DE CLASES

LIMA, Septiembre 3 (PL)- Numerosos puentes y caminos han sido volados por los guerrilleros en diferentes departamentos del país, obstaculizando el movimiento de las tropas gubernamentales.

La prensa capitalina reporta hoy combates ocurridos en Ayacucho, y Pucuta, aunque no da detalles sobre los mismos. Un vocero de la fuerza aérea peruana informó que aviones de ese cuerpo bombardearon ayer durante varias horas puntos situados en la cordillera andina.

El ex dictador Manuel Odría, quien encabeza el partido de extrema derecha "Unión Nacional Odrilista", reconoció en una entrevista de prensa que los guerrilleros operan en nueve de los 24 departamentos del país.

El general retirado, aliado hoy del partido APRA, con el que forma una coalición contra el gobierno de Fernando Belaúnde Terry, afirmó que no es prudente confiar que el ejército puede liquidar o derrotar fácilmente en poco tiempo a los guerrilleros.

Trascendió hoy en esta capital que entre los puntos tratados por Belaúnde Terry y el subsecretario de estado norteamericano Jack Hood Vaughn, quien realiza una gira por diversos países latinoamericanos, figura la intensificación de la ayuda militar para hacer frente a los guerrilleros.

Hace pocos días el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, iniciador de la lucha guerrillera, denunció desde la clandestinidad la presencia en aguas jurisdiccionales peruanas de barcos de guerra norteamericanos con gran número de infantes de marina a bordo.

Al ser entrevistado hoy por los periodistas sobre esta cuestión el ex dictador Odría dijo que debía rechazarse cualquier intención de Estados Unidos de intervenir unilateralmente en Perú.

Una comisión especial del Congreso, integrada principalmente por legisladores del APRA y el odrismo, recibió hoy de

nuevo a altos jefes militares, para informarse del desarrollo de las actividades anti-guerrilleras, así como de las medidas de represión adoptadas en las ciudades.

Una de las medidas puestas en práctica por los cuerpos represivos peruanos ha sido la detención masiva de los familiares de los guerrilleros, que pretenden utilizar de rehenes para tratar de obligar a éstos a entregarse. Entre las detenidas se encuentran las esposas de Luis de la Puente Uceda, secretario general del MIR, y de Guillermo Lobatón, quien encabeza el destacamento Tupac Amará.

LA HABANA, (P.L.) 20-7-65

...El antecedente más cercano que puede citarse, dentro de la experiencia de la lucha armada del campesinado peruano, fue el dirigido por Hugo Blanco, fundamentalmente en el Departamento del Cuzco. Blanco fue detenido en la zona de Quillabamba -donde en la actualidad operan nuevos grupos guerrilleros, después de habersele tendido, según un parte oficial de la época, un fuerte cerco contrapropas combinadas de la Guardia Civil y militar.

Pocos meses después, desde la prisión, el dirigente campesino Hugo Blanco envió un mensaje al pueblo peruano en el que afirmaba que el proceso abierto contra él era, en realidad, "contra la revolución peruana".

"La reacción -denunciaba entonces Blanco-, pretende ponerla en el banquillo de los acusados y eso no debemos permitirlo. El banquillo debe ser para la oligarquía. Y, precisamente, porque el juicio será contra mi persona, la que juzgue no debe ser la camarilla de oficiales y vocales, sirvientes de los monstruos, sino el pueblo peruano, y ante este juez debemos presentar la relación de traiciones a la patria, asesinatos, robos, torturas, violaciones, etc., cometidos por toda la oligarquía y en especial por el gamonalismo (terratenientes) a lo largo y ancho de todo el país."

La represión de los gobernantes pe-

ruanos contra las comunidades indígenas alzadas al grito de "Tierra o Muerte" continuó sañuda y bestialmente, agudizando las contradicciones entre las grandes masas campesinas y los grandes propietarios de tierras que, en Lima, convertían -y convierten en refinados goces, la sangre, el hambre y el sudor de miles de hombres atados a la tierra como esclavos. Aún hoy los latifundistas peruanos al vender parte de sus tierras expresan: "hay tantas cabezas de ganado, tantos indios", etc. Por eso como bien lo señalaban las fuerzas revolucionarias, el problema de la tierra es el problema clave, el problema insoluble, el problema frente al cual se estrellan todos los intentos de reforma.

Ya a principios de 1965, el Perú vivía en una franca etapa prerrevolucionaria. Algunos hechos anunciaban el próximo estallido. Un despacho cablegráfico de PRENSA LATINA fechado en LIMA (enero 3) daba cuenta del asalto a una armería en Sicaní, Cuzco, y de la desaparición de 47 revólveres, 38 pistolas y una caja con proyectiles. Hace pocas semanas otro cable indicaba que un grupo armado se había apoderado de dos camiones cargados de dinamita, de la mina "Santa Rosa", en la zona de Andamarca, departamento de Junín. Era imposible ocultar la realidad. Hasta la propia prensa burguesa tuvo que admitir la existencia de los destacamentos armados. El dirigente guerrillero Luis de la Puente Uceda, del MIR, declaró a un enviado del periódico "Correo" de Lima que "el único camino de liberación de nuestro pueblo es la insurrección armada, por un Frente Único de organizaciones populares".

Muchos campesinos se han unido a las fuerzas rebeldes. Los guerrilleros parecen haber entrado en la etapa final de fortalecimiento de sus filas. Los asaltos a las minas y a las garniciones militares se han sucedido casi ininterrumpidamente en las últimas semanas con el propósito de capturar las armas y municiones necesarias para entrar en la fase de desgaste y desmoralización de las tropas gubernamentales, con acciones o-

fensivas que golpearán cada vez con más fuerza.

Datos revelados por la propia prensa de Lima indican que en la actualidad, solo en el departamento de Junín, operan tres grupos guerrilleros al mando de Luis de la Puente, Gonzalo Gasco y Guillermo Lobatón.

En un reciente manifiesto distribuido en la región de Andamarca por el destacamento guerrillero que encabeza Luis de la Puente Uceda, quedaron bien claros los objetivos de la actual lucha armada:

"La lucha del pueblo es contra los latifundistas, los grandes burgueses, contra sus sirvientes civiles o militares y contra el imperialismo norteamericano, el más grande enemigo de los pueblos del mundo".

EJE BRASIL-EEUU

NUEVA YORK, Agosto 18 (PL)-

El subsecretario de estado para asuntos latinoamericanos, Jack Vaughn, trató de desmentir la existencia de "un eje" entre el gobierno militar brasileño y los Estados Unidos para "orientar" la política de los países de América Latina.

...En declaraciones al periódico "Latin American Times", Vaughn calificó la versión de los periódicos argentinos de "inexacta", pero subrayó que los Estados Unidos "están impresionados" con las realizaciones del gobierno militar y consideró que por sus potencialidades "Brasil es un verdadero líder".

Sin embargo, el funcionario norteamericano admitió que durante las conversaciones fue discutido el problema de la postergación de la Conferencia Especial de Ministros de Relaciones Exteriores en la que Estados Unidos se propone crear la fuerza represiva interamericana que cuenta con el total apoyo del actual gobierno brasileño.

Ciudad de Guatemala, Noviembre 11 (P.L.).- Destapamentos del Frente Guerrillero "Edgar Ibarra" libraron un combate contra las fuerzas del ejército, ocasionándoles cuatro muertes, entre ellas la de un oficial, así como un número indeterminado de heridos.

En un comunicado, las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) dieron cuenta de este encuentro que tuvo lugar a la altura del kilómetro 148 de la carretera al Atlántico, entre El Peñón y El Rosario, en el que la unidad guerrillera se retiró sin lamentar baja alguna.

La acción se produjo contra una patrulla del ejército que participaba en las maniobras militares conjuntas denominadas "Operación Haloón Vista" realizadas por los cinco ejércitos centroamericanos.

Señala el informe de las FAR que pocas horas después del combate llegaron al lugar de la acción aviones y soldados que bombardearon y ametrallaron la zona, capturando a cinco civiles, incluyendo a un pescador y al chofer de un camión. También se realizó un registro de la región que llegó hasta Río Hondo y Estanzuela.

En el comunicado de las FAR se pone de manifiesto que "esta es una guerra popular y es al pueblo a quien se da cuenta de las acciones políticas y militares. La identificación entre el pueblo y las FAR, es cada vez mayor y su incorporación a la lucha es marcadamente ascendente. El carácter popular de nuestra lucha y la justeza de sus aspiraciones y propósitos, hace que entre el pueblo surja simpatía y entre el enemigo desconcierto, zozobra y terror."

"Cada día que pasa el enemigo es más débil y temeroso, mientras que se fortalece la causa del pueblo, que es la causa de la revolución. El enemigo encuentra demasiado difícil luchar contra las fuerzas populares. Esto se refleja en la actitud de los jefes y oficiales del ejército: ellos mandan a los soldados al combate, pero se cuidan muy bien de no estar en la primera línea de fuego; al contrario, siempre "tienen que hacer" en los campamentos y en la retaguardia", agrega el informe de las FAR.

Declaración

LA HABANA, Agosto 11 (PL).

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba emitió una declaración en la que reitera "la decisión de nuestro gobierno y de nuestro pueblo de dar la máxima ayuda posible a los combatientes survietnamitas, de redoblar la denuncia de la acción criminal y bárbara de los imperialistas norteamericanos y de multiplicar nuestra solidaridad combatiente".

El texto de la declaración es el siguiente:

"El Comité Central del Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur, en una declaración dada a conocer al mundo por la Radio Liberación de Vietnam del Sur el seis de agosto, en respuesta a las cínicas e irresponsables manifestaciones del presidente Johnson, hizo una exhortación a los gobiernos y pueblos de los países amigos del mundo a condenar y buscar todos los medios para prevenir el envío norteamericano de más soldados a Vietnam del Sur, apoyar activa y poderosamente al pueblo survietnamita, tanto en el orden moral como en el material, para resistir a los imperialistas norteamericanos".

"El Gobierno Revolucionario de Cuba y nuestro pueblo ha dado, en todo momento, su máximo apoyo al heroico pueblo vietnamita y a la lucha epopéyica que libra en el sur del país contra los invasores yanquis y sus títeres survietnamitas.

"En todas las formas que le ha sido dable nuestro pueblo ha expresado su cálida solidaridad con los combatientes survietnamitas, que bajo la dirección del Frente Nacional de Liberación están

dando al mundo el más alto ejemplo de valor y patriotismo. En concentraciones combativas y en actos multitudinarios, en la realización de metas supremas en la producción, en el aporte de artículos diversos, en la denuncia plena de indignación de la agresión bárbara y cobarde de los imperialistas norteamericanos, en la disposición de ir a luchar a Vietnam del Sur si fuera preciso, han expresado nuestros trabajadores, campesinos, mujeres y jóvenes, su solidaridad con el pueblo survietnamita.

"Con esta actitud, expresión del internacionalismo proletario, nuestro pueblo ha respondido ejemplarmente a los llamamientos de nuestro Primer Ministro, el compañero Fidel Castro, y a la firme posición del gobierno revolucionario, una y otra vez, en cada ocasión necesaria, el compañero Fidel Castro ha levantado su voz, de resonancia mundial, y ha dado el ejemplo en apoyo de la lucha heroica que se libra en Vietnam. Fue él quien proclamó: "Nuestra posición es una: somos partidarios de que se le dé a Vietnam toda la ayuda que sea necesaria". Y desde la alta tribuna del 26 de julio, ante medio millón de cubanos, envió a los combatientes vietnamitas "nuestro mensaje de solidaridad, nuestro mensaje de aliento a ese pueblo heroico...". "Fiel a esa trayectoria invariable de nuestro líder y del Gobierno Revolucionario, nuestra respuesta al llamamiento del Comité Central del Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur, no puede ser otra que la de reiterar la decisión de nuestro gobierno y de nuestro pueblo de dar la máxima ayuda posible a los combatientes survietnamitas; de redoblar la denuncia de la acción criminal y bárbara de los imperialistas norteamericanos y de multiplicar nuestra solidaridad combatiente".

VIETNAM.

HANOI, Diciembre 11 (PL). - A fines de 1959 y principios de 1960, sobre el mapa del sur de Viet Nam las zonas liberadas aparecían como puntos dispersos. Hoy, las cuatro quintas partes del territorio están bajo el control del Frente Nacional de Liberación.

Los territorios liberados han crecido diariamente, comprendiendo en la actualidad a dos tercios de la población. Asimismo, en ellos están ubicados cinco ciudades portuarias y ocho capitales de distrito.

El crecimiento y consolidación de los territorios liberados, y el consiguiente estrechamiento alrededor de las posiciones del enemigo -amenazando incluso hasta su propia retaguardia- constituye el cambio más notable y profundo en la actual situación en el sur de Viet Nam.

La extensión de las zonas liberadas ha comprendido la ocupación de posiciones estratégicas, así como de regiones ricas y pobladas.

La existencia de la zona liberada ha agudizado, en tanto, las contradicciones entre los agresores norteamericanos y sus agentes y los ha enfrentado a situaciones insalvables:

-La administración tiene ha perdido sus posiciones y prácticamente el poder ha caído en una caótica desintegración en la zona rural.

-El ejército tiene está prácticamente desgastado y aniquilado, utilizándose casi únicamente para defender remanentes en zonas que aún están bajo el control del régimen y para escoltar convoyes de avituallamiento.

-La contradicción entre la ofensiva y la defensiva, entre la dispersión de tropas

FNL 5

o su concentración, se ha hecho cada vez más aguda e insalvable para el régimen.

-La extensión de las zonas liberadas ha ocasionado asimismo a los enemigos problemas financieros y económicos: déficits presupuestarios, escasez de mercancías, devaluación de la moneda e incremento de la especulación.

La consolidación y extensión de las zonas liberadas ha constituido un factor decisivo en el desarrollo de la lucha. Por una parte, ha significado la gradual solución de los principales problemas de la revolución; por otra, se ha traducido en un proceso gradual de materialización del programa político del Frente Nacional de Liberación: "Destruir el régimen de los Estados Unidos y sus lacayos en Viet Nam del Sur, y obtener la independencia, la democracia y la paz, mejorar las condiciones de vida del pueblo y marchar hacia la reunificación pacífica de la patria."

Cinco años después de la fundación del Frente Nacional de Liberación, el pueblo de Viet Nam del Sur puede exhibir importantes logros, tanto políticos como económicos, culturales, en el campo de la salud pública, etc.

Una vez liberada una región se establece inmediatamente en ella el poder popular, con su Comité de Autoadministración que asegura la dirección de todas las actividades, así como el orden y la seguridad.

En muchas regiones, tales Comités son escogidos por la población a través de elecciones. A niveles superiores, distrito, provincia y central- el Frente ha creado organismos especiales (Departamento Político, de Defensa, Economía, Educación, Cultura, arte, salud pública, etc.).

Debido al buen funcionamiento de este sistema, la política y el programa del FNL, especialmente la Reforma Agraria, han sido llevados a cabo exitosamente

Hasta fines de 1964, dos millones de hectáreas de campos arroceros habían sido distribuidos entre los campesinos, quienes por su parte, habían puesto a demás en la producción 270 mil hectáreas de tierras vírgenes.

Asimismo, la reducción de las rentas tuvo un equivalente de doscientas mil to-

El martes 14 de Diciembre, fuentes en las Naciones Unidas dieron a conocer la posibilidad de que la administración Johnson declare estado de guerra (no se dijo contra quién) en Enero, después de la cesación de los bombardeos sobre Nor Vietnam que probablemente tenga lugar en la semana de Navidad. Al día siguiente se anunció el bombardeo norteamericano de una gran usina eléctrica cerca de Haiphong. Si las informaciones provenientes de las Naciones Unidas son fidedignas -como muy probablemente es el caso- este tipo de presión coloca al gobierno norteamericano con el cual el gobierno de los Estados Unidos afirma buscará una solución al conflicto durante la cesación de los bombardeos- en la difícil posición de arriesgar el suicidio de la nación en caso de no aceptar los términos de negociación impuestos por Washington.

En primer lugar urgimos a todas las organizaciones e individuos que se oponen a la guerra en Vietnam, que demanden públicamente que los Estados Unidos demuestren su deseo de llegar a una conclusión pacífica del conflicto en el Sudeste de Asia extendiendo indefinidamente, por ejemplo, el término del cese de los bombardeos.

En segundo lugar, la posibilidad de que los Estados Unidos declare, en un futuro cercano, el estado de guerra y la casi certeza de que bombardee concentraciones civiles como Haiphong y Hanoi,

neladas de arroz para los campesinos.

No obstante las muchas dificultades creadas por la guerra agresiva de Estados Unidos, en los últimos cinco años el nivel de vida de la población se ha elevado.

El cambio experimentado en la situación en Viet Nam del Sur desde 1960 hasta 1965 con la consolidación y desarrollo de las zonas liberadas es índice de que el Frente Nacional de Liberación posee fuerzas y recursos.

hace imperativa una respuesta en escala mundial contra esta aberración. El Secretariado Internacional del "Comité de Día de Vietnam" sugiere y urge que tan pronto tengan lugar los bombardeos o la declaración de guerra, se lleven a cabo -de ser posible en las horas o días inmediatamente subsiguiente a los mismos- demostraciones en los locales de embajadas, consulados, centros de información, servicios culturales y misiones o bases militares norteamericanas en todo el mundo. Si tal respuesta fuera inmediata e internacional, creemos que representaría un "escalonamiento" altamente significativo del movimiento para terminar con esta guerra.

En tercer lugar, es posible también que si los Estados Unidos declaran la guerra, el movimiento interno de oposición sea reprimido abruptamente. Por lo tanto, dependemos de nuestros contactos en todo el mundo para continuar la lucha para terminar con esta guerra y el trabajo de clarificación de su significado, en que todos estamos comprometidos.

En consonancia con lo antes expuesto, varios planes e ideas han sido sugeridos y están siendo discutidos por diversas organizaciones en nuestro país. Nuestra consigna en este momento es:

ESTEMOS PREPARADOS!

Comité Internacional del Día de Vietnam
Berkeley, California 94704 U.S.A.
Diciembre 17, 1965

LOS "13 DE LA SUERTE"

SAN JUAN, Puerto Rico.
Agosto 19 (PL).

Trece miembros de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos fueron llevados ante una corte marcial por negarse a atacar dos compañías de las Fuerzas Armadas de Liberación de Vietnam del Sur, según informa el periódico "Claridad" del "Movimiento Pro Independencia de Puerto Rico".

El periódico reproduce la declaración del sargento Bruce Whitten, de 26 años, quien dijo estar al frente de doce hombres. "Nos encontramos raídos y cansados. Llevábamos trece semanas en la jungla. Muchas veces el Viet-Cong nos atacó y las bajas fueron numerosas".

Nuestras órdenes eran de enfrentar y matar al enemigo cuando uno de los exploradores descubrió dos compañías a unas tres millas de nuestra posición. Con nosotros iba un capitán de las Fuerzas Especiales al que habíamos encontrado hacía dos días, separado de su patrulla", relató el sargento.

Agregó: "ni yo ni ninguno de los demás queríamos pelear con el Viet Cong. Nos habrían aplastado en tres minutos.

Lo sabíamos y queríamos salir de allí con vida. El capitán trató de tomar el mando; quería que los trece atacáramos dos compañías. "Pelear y morir como americanos", decía el capitán".

Nos llamó cobardes y nos amenazó con una corte marcial. Pero no nos importaba. Olfamos la muerte y sólo queríamos vivir y regresar salvos a casa. Puse al capitán bajo arresto. Dimos marcha atrás y nos retiramos".

Más adelante, el sargento relató: "Cuando regresamos a la base entregué al oficial. A él solamente escucharon. Se nos acusó de "faltar el respeto a un oficial" y desobedecer órdenes".

"La corte marcial fue un relajó, leyeron un montón de acusaciones, entre ellas la de estar sin uniforme. Habíamos estado más de un mes en la selva y querían que tuviéramos las botas brillantes".

Se nos dio a escoger entre seis meses de cárcel o mil dólares de confiscación de pagos futuros o un licenciamiento inmediato. Los doce, escogimos lo último. Todavía allá en Vietnam, los soldados nos llaman "los trece de la suerte".



COLOMBIA

BOGOTÁ, Diciembre 16 (PL).- El Centro Informativo Guerrillero emitió un comunicado en que da cuenta que los combatientes de Marquetalia y Río Chiquito han roto el cerco del ejército y conservan la iniciativa militar".

El comunicado, que publica el Semanario "Voz Proletaria", en su último número, está firmado por el comandante Manuel Marulanda, jefe de los guerrilleros de Marquetalia y su contenido contradice las informaciones del alto mando del ejército.

Entre las recientes acciones de los combatientes revolucionarios, el documen-

to cita la captura de 23 fusiles en el departamento de Huila, y siete en una emboscada tendida a un camión militar cerca de la población de Ortega.

El semanario Comunista publica también un saludo a los guerrilleros de Marquetalia, El Pato, Guaysabero y Río Chiquito, de la Tercera Conferencia de la Unión de Mujeres Demócratas de la región de Ariari, departamento de Meta.

La Conferencia, que dedicó su atención principal al estudio de la situación económica, política y social del país, acordó también "un saludo para las mujeres cubanas".

CAMINO AL DESASTRE YANKY

HANOI, Diciembre 16 (PL).- Cuatro casos de suicidio de norteamericanos se registraron en Viet Nam del Sur en un solo día, informó la agencia Liberación.

Según información de la agencia survietnamita, la noche del once de noviembre dos soldados de la Primera División de Infantería de los Estados Unidos acan-

tonados en Lai Khe, provincia de Thu Dau Mot, se suicidaron luego de negarse a cumplir una orden de incursión.

Ese mismo día en Cho Lon, otros dos soldados norteamericanos, uno de ellos negro, se privaron de la vida. Ambos dejaron sendas cartas explicando que lo hicieron en protesta contra las autoridades de Estados Unidos que los obligan a separarse de sus familiares para morir en Viet Nam.

todo revolucionario debe leer:

"EL TROTSKISMO DESPUES DE TROTSKY"

de José Murat-Lima

artículo publicado en BALUARTE No. 7, en el que se demuestra cómo el trotskismo después de la muerte de León Trotsky degeneró hacia el más crudo oportunismo, convirtiéndose las denominadas "IV Internacional" en agencias del imperialismo.

FIDEL

La información publicada por el Sunday Telegraph de Londres, acerca de la decisión del gobierno de Johnson de reclutar para el ejército a los extranjeros hasta de cuarenta años de edad que residen en Estados Unidos ha movido cierto interés aquí.

La noticia, de una parte, justifica y da plena razón a la medida adoptada por el Gobierno Revolucionario de no dar permiso a los jóvenes en edad militar a marchar a Estados Unidos, y, de otra parte, refleja las crecientes dificultades que encuentra el gobierno norteamericano en el desarrollo de su política agresiva contra Viet Nam.

Es claro que los descalabros sufridos por las tropas estadounidenses en Vietnam, la política de Johnson de incrementar la guerra en el sudeste asiático con el envío de nuevos contingentes de soldados y nuevas armas y la resistencia a esa política que opone, cada vez con más amplitud y resolución el pueblo norteamericano, obligan al gobierno de ese país a preferir a los extranjeros residentes en Estados Unidos para usarlos como carne de cañón y a ampliar la edad de su reclutamiento hasta el límite de los 40 años.

Con esa medida, el gobierno de Estados Unidos pretende calmar las protestas que ha llevado a las grandes manifestaciones por la paz inmediata en Vietnam, a la destrucción pública de las tarjetas de reclutamiento militar y al insólito holocausto de ciudadanos que se han dado fuego a sí mismos.

Ya de antes se enviaban a Vietnam, preferentemente, a los jóvenes portorriqueños y a los jóvenes extranjeros residentes en Estados Unidos. Lo nuevo es

-EEUU VIETNAM-

que la medida se generaliza -ahora amenaza hasta a los ingleses que tienen un año de residir en Estados Unidos- y que se lleva el reclutamiento hasta el límite mayor de la edad en que se considera aptos a los hombres para los menesteres de la guerra.

Es un síntoma claro de las dificultades y la desesperación en que se ven envueltos los guerrilleros de Norte América y de las derrotas que sufren a manos del heroico pueblo vietnamita.

La medida seguramente no mejorará su situación. No disminuirán sus derrotas enviando hombres de cuarenta años a los frentes. Tampoco puede esperar ninguna simpatía internacional hacia un acto que ampliará la protesta popular a nuevos países contra una guerra indecente, intervencionista y agresiva dirigida contra los pueblos que luchan por su soberanía, independencia y libertad.

De otro lado, el anuncio hecho ahora viene a resaltar la razón del Gobierno Revolucionario de Cuba al excluir del permiso de salida hacia Estados Unidos a los jóvenes en edad militar.

Por iniciativa del Primer Ministro, Fidel Castro, el gobierno de Estados Unidos se vio obligado a remover los obstáculos que oponía a los cubanos que querían reunirse con sus familiares residentes en aquel país, obstáculos que tenían el objetivo de promover las riesgosas salidas ilegales desde Cuba, tomadas como tema de una sucia e infame propaganda contra este país.

El Gobierno de Cuba ofreció dar los permisos y facilidades correspondientes a los que quisieran marchar hacia Estados Unidos, pero estableció claramente

que no lo daría a los jóvenes en edad militar, pues ello equivalía a entregarlos a los gobernantes norteamericanos que los usarían como carne de cañón en la guerra agresiva contra Viet Nam.

Esos jóvenes, que hubieran sido a-

** ** *

LUIS DE LA PUENTE UCEDA

LIMA, Diciembre 19 (PL).- "El Comando Nacional de Coordinación, integrado por el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR) y por el Ejército de Liberación Nacional (ELN) conducirá hasta el triunfo final la lucha armada guerrillera por la independencia de nuestra patria y la redención de nuestro pueblo, iniciada por el Héroe y martir de la Revolución Peruana: Luis de la Puente Uceda".

Lo anterior es parte de un comunicado oficial del Comando, titulado "Más Guerrillas", y publicado en el primer número del periódico clandestino "Illaree Ch'aska" (Estrella del Amanecer) como "la respuesta revolucionaria a la muerte de Luis de la Puente Uceda".

"Ninguna derrota táctica, por dura y dolorosa que sea -agrega el comunicado- nos desviará un milímetro de la senda guerrillera que hemos tomado de una vez y para siempre".

"La experiencia histórica mundial nos enseña que al final de este camino, por oruento y largo que resulte, nuestro pueblo tiene asegurada la victoria estratégica, como en China, en Viet Nam del Norte, Cuba y Argelia".

El documento del Comando Nacional de Coordinación (CNC) agrega que "fíeles al pensamiento de Luis de la Puente, Javier Heraud, Raúl Escobar y otros, ratificamos una vez más la convicción de

rrastrados por la inconsciencia de sus mayores al deshonor y a la muerte, han sido salvados gracias a la previsión y a la firmeza del gobierno de este primer país socialista de América.

que la lucha armada, la guerra del pueblo, es factor fundamental del proceso revolucionario en el Perú de hoy".

Después de señalar que "la brecha histórica ha sido, por fin, abierta", el MIR y el ELN exhortan a los peruanos a sumarse a las guerrillas y a "cubrir todo el territorio fortaleciendo las existentes, para dispersar la atención y los recursos del enemigo".

"Sabemos perfectamente que son ya miles los peruanos que están listos a tomar las armas. Con ellos y con el apoyo de todo nuestro pueblo, la victoria de la revolución es inevitable", agrega.

Subraya entonces que los objetivos de la lucha guerrillera son: la amnistía general y vigencia plena de las libertades democráticas; Reforma Agraria auténtica, nacionalización del petróleo, alfabetización y educación gratuita a todos los niveles, un gobierno que encarne las grandes masas trabajadoras y no a las cuarenta familias "dueñas del Perú" y política externa independiente, pacífica, fuera de todos los bloques y basada en el respeto a la autodeterminación de los pueblos y la amistad con todas las naciones.

El documento del "Comando Nacional de Coordinación", termina diciendo que a la mayor represión del régimen, el pueblo peruano contestará con "más guerrillas" y victoria la unidad, la lucha armada y los mártires caídos en la lucha.

se sabe que el Sr. Gelbard --que durante el gobierno peronista presidiera la CGE-- continúa manejándola ahora; ese mismo Sr. Gelbard, patrón peronista y "progresista", es el principal accionista de la Compañía Azucarera Tucumana, auténtico pulpo negro, centro de los conflictos en Tucumán. En los hechos este dirigente de la CGE, este patrón "progresista" y "desarrollista", ha demostrado cómo entiende el "pacto social"; para él los trabajadores deben producir, luego hacer "disturbios" para que el Estado acuerde créditos a los ingenios, en tanto la patronal se embolsa tanto el producido del azúcar como el importe de los créditos... dejando a los trabajadores sin cobrar sus sueldos. A estos señores les hacen coro diputados "populares" y "justicialistas" como Nougués y Cornejo Linares que en plena Cámara proclaman su carácter de patronos azucareros y abogan por más créditos. La celestina Gelsi, en el senado, no encuentra nada mejor que echarle la culpa a... los braceros bolivianos! Este miserable, que convalidó la entrega del país efectuada por Frondizi, viene ahora a agitar un nacionalismo de morondanga, protestando contra la contratación de obreros bolivianos; y conste que no protesta por el trato inhumano que les dispensan los ingenios sino porque,

"cinco millones de dólares en salarios se van a Bolivia"

según sus textuales palabras. Para eso les sirve el "nacionalismo" a estos aprendices de alcahuetes, pero de la entrega del país y de la colonización yanqui no dicen ni más.

El caso tucumano es uno de los tantos ejemplos de cómo la lucha por reivindicaciones elementales, aparentemente solucionables dentro del marco burgués, derivan, inevitablemente, hacia una perspectiva socialista.

La solución en Tucumán es muy simple: ROMPER EL MONOCULTIVO,

DIVERSIFICAR LA PRODUCCION AGRICOLA; MODERNIZAR LOS INGENIOS; ESTABLECER ALGUNAS INDUSTRIAS, asegurando así fuentes de trabajo durante todo el año.

Este programa limitado, "progresista" y "desarrollista" encuentra su más firme enemigo tanto en la patronal oligárquica, "reaccionaria" como en la patronal "progresista", "Desarrollista", "populista" y "justicialista".

Estos avisados "capitanes de industria" hacen un negocio del atraso de la Provincia. Ellos lucran con el atraso. La desocupación durante 9 meses del año hace que en los 3 meses de zafra ellos puedan correr a los necesitados y hambreados trabajadores con salarios de miseria. La diversificación de cultivos y la instalación de nuevas industrias, al ampliar la demanda de mano de obra, dificultaría la aplicación de su política de bajos sueldos, al tiempo que les quitaría el argumento de ser el único "sostén" de la Provincia para pedir créditos.

La patronal azucarera sólo encuentra como salida la continua recepción de subsidios y préstamos, que utilizan para cualquier cosa menos para pagar los míseros sueldos a los trabajadores. La FOTIA que en los años 1948/49 y 1956/57 cumpliera épicas jornadas de lucha, hoy ha vuelto a hacerlo, con toda energía. En el conflicto de Tucumán, como mira inmediata, debe quedar bien en claro que los intereses de los trabajadores no consisten en apoyar las demandas de crédito de los patronos; debe reclamarse el pago de sueldos, salga la plata de donde salga.

La burguesía pondrá por delante su interés, lo repetimos: mantener el atraso, lucrar con él, obtener créditos, y dejar las cosas como están.

Los trabajadores tucumanos han de poner, ante todo, su derecho al trabajo y a que se les pague dignamente por su

trabajo; los malos o buenos negocios de la burguesía no deben ser argumento para los que trabajan.

En cuanto a la otra salida, la duradera, no depende tampoco de ninguna Ley del Azúcar. Únicamente pasando por sobre los despojos de la burguesía, en la marcha hacia el socialismo, se podrá cambiar la estructura económica de la Provincia. Todo intento serio de cambiar la estructura llevará, implícito, inevitablemente, la cuestión de la expropiación de los ingenios y del poder obrero.

No ayudaré a todo esto, de seguro, la política que propugna la actual

LA HUELGA MUNICIPAL

La huelga municipal es otra demostración de cómo, cuando meten las de andar los sres. Alonso, Izzetta y Cía se puede perder hasta un movimiento tan extraordinario como éste.

Gestado desde las bases, el movimiento se inició con fuerza, firmeza y decisión, cosa que concitó el apoyo de la mayoría del gremio. Enfrente, Rabanal y Pérez Leirós maniobraban, cada uno desde su función, para dividir y quebrar la ofensiva obrera. Producidas las primeras cesantías, se amenaza con retirar las guardias en los hospitales y servicios de urgencia. Rabanal no cede. La parte obrera pide la mediación de la Curia, personificada en Caggiano, quien hace llegar bases de arreglos a todas luces inaceptables para la parte nuestra. Nueva amenaza de retirar guardias.

Aparecen entonces más mediadores. El conflicto entra en el manoseo. Cuanto amigo de los radicales del pueblo pasa cerca de la CGT es candidato

dirección de la CGT. En momentos en que la lucha de clases (6) se agudiza, estos señores se mandan un "saludo de fin de año" típicamente frigerista. En su saludo, que califican de "revolucionario", piden la "conciliación nacional" por encima de los "intereses particulares" de las clases, protestan por la "explotación despiadada" de los sectores activos del país incluyendo en ellos a la "Industria Nacional"(22); en vez de denunciar a esa misma burguesía "nacional" por ser socia menor del imperialismo en la explotación del pueblo trabajador, la reivindicación como "sector activo" equiparándola a la clase obrera organizada. Curados vamos a estar con estos "revolucionarios" que simulan no saber quienes son amigos y quienes enemigos.

a mediador y se llega al extremo de hacer esperar a una asamblea reunida, durante tres horas que dura una gestión con mediadores, para luego encontrarse con que esos mediadores son desautorizados por el Intendente.

Es así como se deja pasar el momento y la huelga entra en la pendiente declinante. Las medidas de fuerza extremas, como el levantamiento de las guardias, son eficaces cuando se emplean en la cúspide del alza de la huelga y, con toda seguridad, aseguran el triunfo del movimiento. Cuando ese momento cúspide se daba, Izzetta y Cía se dedicaban a charlar con los mediadores buscando un arreglo por arriba. Luego, cuando comienza a declinar la adhesión de las bases a la huelga y la Intendencia cobra ánimos, reñerando el mantenimiento de las cesantías, se resuelve levantar las guardias.

Si se hubiese querido ex-profeso mandar la huelga a la derrota no se habría encontrado mejor método.

(6) Los marxistas, como se sabe, no "propugnamos" la lucha de clases, esta lucha existe independientemente de nuestra voluntad; existe porque existen clases con intereses antagónicos. Corresponde sí a Marx el haber descubierto las leyes que se deducen del proceso objetivo de esas luchas.

El punto que nos interesa destacar de este conflicto es el que se refiere a la actitud sectaria y anticorporativa de la Federación Gráfica Bonaerense.

Como se sabe, en Asamblea General realizada en la cancha de Atlanta el gremio desbordó a la dirección y se resolvió, contra su "consejo" aplicar las medidas de fuerza sin esperar a que se cumpliera el plazo legal de "conciliación" que establece la ley 14.786.

Comenzadas las medidas de fuerza, consistentes en paros de 1 y 2 horas, las patronales de varias empresas cesantearon a alrededor de 200 compañeros.

Así las cosas, comienza a evidenciarse el lado feo del asunto. La Comisión Administrativa de la Federación Gráfica Bonaerense, para demostrar la razón de su posición -rechazada por la Asamblea- en Atlanta, bombean directamente las medidas de fuerza. Quieren, al precio de 200 ó más despedidos, asegurarse el puesto. Es que, además, ellos saben bien que únicamente teniendo como base un gremio derrotado pueden permanecer en la dirección.

ALONSO - VANDOR

La CGT, como organismo que agrupa masivamente a los trabajadores en la lucha por sus reivindicaciones inmediatas se encuentra, de hecho, ante una profunda división por arriba. No se trata, por cierto, de hacer un mito de la unidad, como hacen ciertos elementos que hablan mucho de unidad pero que en los hechos más de una vez se han comportado como los mejores divisionistas.

Si la puja se diera como consecuencia de la lucha entre la burocracia y

Si en algún gremio se hace más patente la necesidad de una POLÍTICA DE CLASE, de una línea que responda a los intereses obreros por encima de cualquier otra consideración, es en el gremio gráfico.

No pretendemos hacer una crónica de los movimientos de fuerza. Eso, poco más o poco menos, todos los compañeros lo conocen. Queremos destacar un hecho: ES COSA COMUN QUE POR INTERESES DE FACCIÓN SE TRAICIONEN LOS INTERESES GENERALES DEL MOVIMIENTO. Y ante esta situación hay que reaccionar con una norma: TODO MOVIMIENTO DEBE APOYARSE, independientemente de cual sea su dirección oficial, convencidos que sobre la base de gremios derrotados jamás llegarán direcciones revolucionarias a dirigirlos. Si para desplazar una dirección se manda un gremio a la derrota es señal que las cosas no caminan bien en quienes aspiran a reemplazar a los viejos burócratas y si los viejos burócratas, como en el caso de la Federación Gráfica Bonaerense, la trabajan de esquirolas, hay que DENUNCIARLOS PUBLICAMENTE.

una corriente antiburocrática que respaldara -aunque no fuera muy directamente- a los intereses de clase de los obreros, la división aunque dolorosa se encuadraría dentro de un marco positivo.

Pero no es ese el caso. Acá se enfrentan dos tendencias burocráticas, que pelean por el sillón y por ver quien, en última instancia, negociará con la patronal, el imperialismo y los "factores de poder". Eso es así, aunque en alguna de esas tendencias se encuentren elementos honrados y no corrompidos.

El juego de Peron en todo este asunto, está en conservar para sí el rol de gran negociador y finalmente, pese a lo que se diga en algunas misivas, aceptará, como otras veces, el juego del más fuerte. Mientras tanto, el enfrentamiento se produce y destacamos:

1) CORRIENTE VANDOR: Algunos trasnochados la presentan como la "corriente obrera", por la "presión" de sus bases. Es la corriente más afirmada en sus organizaciones y la que en mejores condiciones se encuentra para institucionalizar al peronismo como "sindicalismo reformista" al estilo de las trade-unions inglesas, con su correspondiente "Labour Party".

2) CORRIENTE ALONSO-FRAMINI. Aparece como "opositora" al oficialismo de Vandor. Recurre a argumentos "revolucionarios". Basta ver quienes la encabezan: Alonso, el "gerente", desacreditado burócrata con mucho "verbo", pero con pobres hechos. Se diferencia de Vandor en que al no tener un gremio fuerte que le responda busca sustentarse levantando consignas "revolucionarias". Igual que su compañero Framini, el "arrepentido", que ya en otra oportunidad embolsó a medio mundo contra Vandor para finalmente negociar y abrazarse con su "mortal enemigo". Es el mismo que triunfó en unas elecciones como gobernador de la Provincia, levantando un programa de "izquierda" para luego agacharse de acuerdo a las mejores tradiciones de la "derecha".

3) LA REACCIÓN ACOSA. Lo cierto es que con esta artificial división (artificial porque no responde a tendencias reales de la base) solo se fortalece la reacción. La intención del gobierno al reglamentar la ley de asociaciones profesionales es aprovechar la división para reinar. Pero aunque los burócratas pretendan ahora centrar todo el asunto en torno a la reglamentación (en especial porque algunos artículos pueden usarse contra su carrera burocrática) lo más grave no está ahí, LO MAS GRA-

VE ES QUE EN LA BATALLA POR LOS SALARIOS, EL GOBIERNO CONSUELA AL FRENTE ENCUENTRA A LOS TRABAJADORES DIVIDIDOS. Dos importantes huelgas (gráfica y municipal) se han desarrollado en el fragor de la división y pagando caro la división: gremios "fuertes" como Luz y Fuerza han aceptado el 15% y la incentívación y hasta el gremio del mismo Alonso ha firmado un convenio por el 15%. Contra la reglamentación, contra la ley, contra toda ingerencia estatal en los sindicatos, pero también contra los mismos burócratas que la pidieron y que la posibilitaron. De ninguna manera hacerle el caldo gordo a estos señores, pues ellos quieren luchar contra la reglamentación (luchar es una manera de decir) para afirmarse como burócratas.

POLITICA DE CLASE

La tarea de la hora en el movimiento obrero es estructurar una TENDENCIA DE CLASE, una tendencia que se caracterice por poner ante todo y por sobre todo los intereses del proletariado como clase. Los nucleamientos existentes han caducado, algunos, como los independientes y el MUCS, antes de nacer; otros, como las 62, han caducado luego de haberse presentado durante varios años como una esperanza para el movimiento obrero. Esperanza perdida y esto, aunque duela, hay que tenerlo claro: Las 62, que en su momento fueron la vanguardia efectiva del movimiento, han dejado de serlo, entrando por la puerta chica de la tramoya grande y de los acuerdos a espaldas de los trabajadores.

Las nuevas "62" organizadas tras Alonso-Framini, pese a loables adhesiones, no pasan del marco general merced al cual fracasó la anterior.

Los activistas de vanguardia del movimiento obrero tienen planteada ya, ahora, la necesidad de estructurar una nueva tendencia, una TENDENCIA DE

CLASE en el seno de la CGT. Esa tendencia debe tener, como rasgos distintivos:

- 1) Total independencia con respecto al Estado. Utilizar los resortes legales que pueda dejar el régimen, pero alertando claramente a los compañeros acerca de lo precario de esa legalidad y de la seguridad que cuando las papas quemem toda la estructura legal estará en contra nuestro.

Tener clara conciencia que todo lo que hoy son conquistas "legales" en un momento constituyeron las más crueles herejías para el régimen burgués y que fueron conseguidas en base a la lucha, y sólo por la lucha de los trabajadores.

- 2) Política de clase contra clase en las relaciones con la patronal. Distinguir claramente nuestros objetivos de los objetivos de la burguesía y no servir de tropa de choque para que los explotadores, nacionales o extranjeros, cosechen los frutos.

- 3) Oposición a los viejos grupos de burócratas arrivistas, llámense como se llamen, y rechazo de todo acuerdo por arriba con ellos. Si se llega a acuerdos es con sus organizaciones y rindiendo clara cuenta a las bases.

Denuncia sistemática del falso revolucionarismo de burócratas en decadencia.

- 4) Estrecha ligazón con las bases. Todo trabajo debe ser encarado teniendo en vista la participación activa de las bases en la conducción de sus organizaciones y con una constante relación entre base y dirección.

Para estructurar esta TENDENCIA DE CLASE en el seno de la CGT ya existen condiciones concretas. Algunos sindicatos y varias agrupaciones sindica-

les deben ser su punto de partida. Por supuesto que, luchando por una acción revolucionaria, la TENDENCIA DE CLASE no se circunscribe al plano puramente gremial. Precisamente por ser una tendencia de clase, que responde a sus intereses inmediatos y a sus intereses históricos, se inscribe en el marco general de la lucha revolucionaria por la liberación nacional y social.

Una auténtica y poderosa corriente de clase, creada y sostenida sin sectarismos y falsos purismos, que responda a los intereses reales de la clase, será el mejor caldo de cultivo para la organización del partido revolucionario del proletariado, cuya existencia es imprescindible para que la clase obrera pueda acudir al resto de las masas trabajadoras y explotadas en la lucha por la liberación nacional y social.

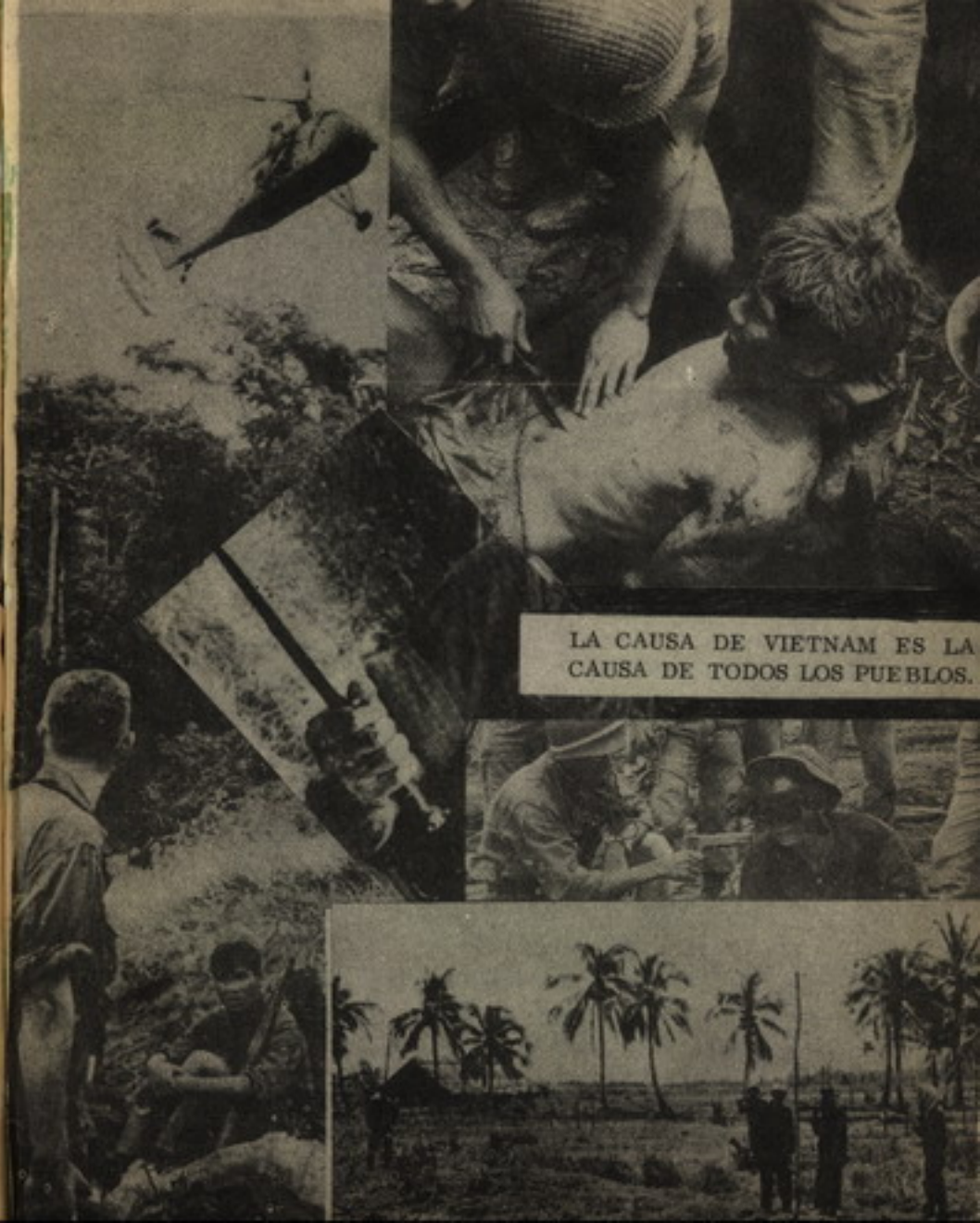
Bs.As., marzo de 1966

El próximo número de

BALUARTE

APARECERA
EN EL MES
DE ABRIL

Pídalo en los kioscos



LA CAUSA DE VIETNAM ES LA
CAUSA DE TODOS LOS PUEBLOS.