

# JAURETCHÉ: "EL CENTENARIO DE LA PRENSA"



# MUNDO NACIONALISTA

"LA PATRIA ES UN PELIGRO QUE FLORECE"

AÑO 1 - Nº 2

Buenos Aires, Noviembre 15 de 1969

Precio: \$ 70.-

ARGENTINA:

## EL SALARIO DEL MIEDO

BOLIVIA:

## LA NACIONALIZACION DE LA GULF

ARGENTINA:

## FUERZAS ARMADAS Y POLITICA ECONOMICA

IRLANDA:

## CRONICA POLITICA DE SU LIBERACION

## Editorial

A los argentinos nos urge rescatar el concepto de NACIONALISMO, entendido como recuperación total del concepto de argentinidad. Es esta la única definición comprensiva de las luchas del pueblo en el pasado y en el presente, más allá de las denominaciones concretas que ese nacionalismo ha adoptado en cada época histórica.

No se trata de asimilar el término a meras concepciones minoritarias ya sin vigencia, que lo entendieron como sinónimo de un patriciado oligárquico y paternalista. El verdadero y único nacionalismo, surgido del pueblo y orientado hacia él, lo es en lo político, en lo cultural y esencialmente en lo económico.

Hacemos hincapié en el aspecto económico, pues si no se aborda de frente el problema económico y social el NACIONALISMO queda desvirtuado y reducido a mera retórica, tras la cual se esconde la entrega vergonzante y el hambre del pueblo. Decimos que es esencialmente popular, porque el pueblo es el verdadero motor de la historia y el destinatario de la grandeza nacional. La montonera de ayer, los trabajadores de hoy, tras su caudillo, han sido y son los verdaderos constructores de la nacionalidad, enarbolando su argentinidad como bandera liberadora. El mismo espíritu criollo que en la Vuelta de Obligado reafirmó nuestra decisión de ser una Nación Soberana —del cual se cumple el día 20 un nuevo aniversario— es el que anima al pueblo en nuestros días en cada protesta, en cada lucha cotidiana.

Este concepto de nacionalismo, que el pueblo vivencia y siente espontáneamente, es el que las auténticas Fuerzas Armadas, retomando su tradición sanmartiniana e industrialista, deben hacer suyo para dar —como proyección armada del espíritu popular nacionalizado— comienzo al proceso emancipador que la Argentina reclama. Esta necesidad insoslayable, solo será posible en el reencuentro de las Fuerzas Armadas con su pueblo en la constitución de un Estado Nacional fuerte y eficaz. Porque las críticas a las deficiencias del estatismo —la mayor de las veces interesadas— se refieren al Estado neo-colonial, efectivamente ineficaz y absurdo, pero no a las instituciones emanadas de la Revolución Nacional, a un Poder político surgido de las luchas que la Nación misma realice en pos de su liberación definitiva.

Así únicamente estaremos en condiciones de dar batalla en un futuro inmediato a las fuerzas del neo-colonialismo que hoy nos oprimen y juzgan.

## MUNDO NACIONALISTA

Año 1 - Nº 2 - Buenos Aires, Noviembre 15 de 1969

Registro de la propiedad intelectual en trámite.  
Publicación Quincenal de Editorial Sudestada

Director Responsable:

**César Alberto Fiaschi**

Asesores de la Dirección:

**Rodolfo Ortega Peña - Eduardo Luis Duhalde**

Consejo de Redacción:

**Roberto Carri - Carlos Alberto Fernández Pardo  
Carlos M. Duhalde - Pedro J. Ferrero de Castro  
Victorio Nicolosi - Emilio A. Camporini  
Martín Barrientos - Ramiro Salís**

Colaboran en este número:

**Arturo Jauretche -  
Jorge Money - Charlie Wright Pearson**

Redacción y Administración:  
**RODRIGUEZ PEÑA 232 - 4º A - T.E. 40-2201  
Buenos Aires**

Precio del Ejemplar: \$ 70 m'n.

## LIBIA INTIMA A EE.UU. Y GRAN BRETAÑA

Muammar Kaddafi, jefe del gobierno nacionalista de Libia, intimó a Estados Unidos y Gran Bretaña a que evacúen rápidamente las bases militares de su país.

"No aceptaremos ningún compromiso ni demoras en la relación con la evacuación" dijo Kaddafi, refiriéndose a la gran base aérea norteamericana de Wheelus, situada a ocho kilómetros de Trípoli, capital de Libia y a la base inglesa de Tobruk. Fundamentando la intimación el líder popular afirmó: "La existencia continuada de bases extranjeras en territorio libio se ha hecho imposible. La liquidación rápida y completa de esas bases es imperativa por que su existencia afecta la soberanía y la libertad del pueblo libio". En caso de no producirse rápidamente la evacuación Kaddafi advirtió que se llegará a un "enfrentamiento en gran escala" con Gran Bretaña y Estados Unidos.

## EL MEDIO ORIENTE: UN MAR DE SANGRE Y FUEGO EN DEFENSA DE LA NACIONALIDAD

La impunidad con que Israel planea sus agresiones a partir de 1967 ha llegado definitivamente a su fin. El apoyo decidido de las potencias imperialistas ya no le es suficiente para amparar las violaciones israelitas a todos los principios del derecho internacional. Los guerrilleros árabes, junto a una planificación mayor de las fuerzas regulares han dado adecuada respuesta a la política colonial de Israel.

El Mundo Árabe comienza por ello la segunda etapa de esta guerra de liberación de la resistencia nacional pasa a la decidida etapa de afirmación definitiva de los derechos árabes sobre los territorios usurpados por ese estado ficticio, creación del imperialismo internacional.

El presidente Gamal Abdel Nasser, el 5 de este mes, fijó con absoluta claridad la política futura. Dijo que las fuerzas árabes se lanzarán al combate "entre un mar de sangre y bajo un horizonte ardiendo en fuego" para recobrar las tierras árabes en poder de Israel y poner fin a la crisis del Medio Oriente. Nasser, en su discurso ante la Asamblea Nacional de la RAU, declaró que los países árabes se dan cuenta que sus intentos de buscar una solución pacífica del conflicto "han sido hasta ahora negativos". "La conclusión definitiva a que debemos llegar es que no existe ya ningún

medio de salir de la situación en que nos encontramos, como no sea torjando una vía hacia nuestro objetivo, por la violencia, por la fuerza, en salvaguarda de la nacionalidad".

El líder árabe advirtió que la reconquista de los territorios perdidos en la guerra de junio de 1967, no sería cosa fácil: "Hay que decir al pueblo que la batalla tiene sus peligros y que el enemigo extenderá sus frentes para abarcar cuanto lugar pueda de nuestro suelo". Nasser aclaró que para esta lucha no eran suficientes las fuerzas armadas regulares y que en tal sentido pronto piensa proclamar "la organización de comités de ciudadanos para el combate".

"Cada día, sin excepción —agregó—, se hace más claro que no hay más alternativa que la guerra, pues a pesar de las pérdidas que ha sufrido, el enemigo sigue ejerciendo presión y manteniendo una posición inflexible".

El nacionalismo árabe, ufriendo tras su jefe, se apresta a dar la batalla decisiva al imperialismo israelita. Los nacionalistas argentinos, formando fila junto a nuestros hermanos árabes, en defensa de nuestra agenciabilidad, estamos dispuestos a dar nuestra batalla a los mismos intereses que aquí no aparecen como fuerzas bélicas, sino de chancero y portafolio pero con igual poder e idénticos designios.

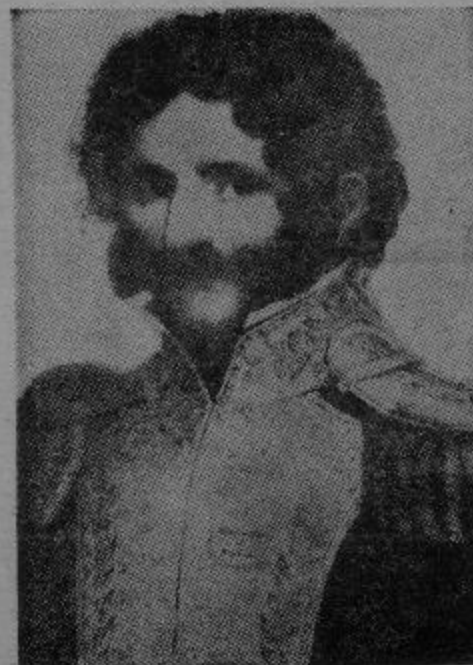
## EN TORNO A LOS CAUDILLOS

# FACUNDO Y LA ENTREGA MINERA

Facundo no es su biografía. Si Sarmiento dio una imagen vital del caudillo llanista, aunque distorsionada a designio como toda obra de la historiografía liberal, no nos dio en cambio un Facundo total. A pesar de ello nos dio la clave para comprender la significación de un Facundo Quiroga real e igualmente vital. En Facundo se condensa la montonera como movimiento nacional, que encuentra en el caudillo la expresión institucional de las luchas populares de la Argentina. Y el caudillo da sentido a ese movimiento auténtico, espontáneo, raigal. Esta interacción entre caudillo y montonera signa toda la lucha política argentina del siglo pasado y siglo XX, por más que políticos liberales de izquierda y derecha traten cansadoramente de llevar a las masas a partidos democráticos u organizaciones vanguardistas. Así se expresa el pueblo aunque los intelectuales de la política menuda pretendan otra cosa.

Facundo se opone a la entrega minera de signo rivadaviano-británico. Recién lo hace cuando comprende que el negocio en que lo han metido los ejecutivos de Buenos Aires que pilotea Brandío Costa, como un "buen" proyecto desarrollista, es nacional sólo en su formulación, pero entreguista en los hechos. Entonces, cuando comprende que su pueblo montonero se queda sin trabajo, y que los esfuerzos de Rivadavia tienden a liquidar la resistencia nacional, Facundo levanta a su pueblo. En el Tala quedan enterrados los sueños progresistas del grupo unitario.

Facundo trasciende a su historia personal y se convierte en el hombre del momento histórico. La historia universal que pasa por su pueblo lo elige como el Hombre y allí se lanza en una guerra de resistencia, que como todas nuestras supuestas "guerras civiles" es tan solo (o tanto) una guerra del pueblo contra una minoría cipaya servida por



Las potencias extranjeras. Manuel J. García, un Alsogaray de época, había predicho poco tiempo atrás la insuficiencia del capital nacional para explotar el Famatina. Había que "atraer capitales..." proclama don García, es decir una vez más la argumentación colonial del hombre que no cree en su patria ni en sus nativos.

Bastaba que La Rioja enviara a Buenos Aires monedas de plata y oro, para que el gobernante iluminado porteño encargara monedas de cobre a Birmingham, y junto con la moneda vil, sanguijuelas para los boticarios de la ciudad puerto, por despreciar a las sanguijuelas de los charcos argentinos!

No nos debemos reír. Hoy no son sanguijuelas las importadas, pero sí productos que nuestra propia manufactura debía fabricar, o que fabricó pero ya no puede hacerlo.

La sombra de Facundo está con nosotros, para poner fin a los nuevos rivadavianos.

# EVA PERON: IDOLO O CAUDILLO

1ª Nota

Las expectativas frustradas y frustrantes de los individuos, cuando se dan en una sociedad, toman como un cuerpo orgánico con características propias y características diferenciadas, generan, al sumarse y singularizarse a la vez, una impenetrable y sólida estructura que tiene naturalmente a poseer de manera segura las condiciones y los medios que se le ofrecen. Cuando los destructivos del peronismo, en un afán de dinamismo, le acusan de ser nada más que un "estado de ánimo", no hacen otra cosa que borrar un aspecto parcial, pero no equivocado, de una realidad. Por supuesto, su intención es evidentemente psicoactiva: parcializar la verdad resulta también una forma bastante usual de distorsionarla. Sin embargo en esa afirmación se pueden encontrar los elementos que completan una visión clara del fenómeno peronista, si se nos permite usar términos usuales dentro del lenguaje de nuestros sociólogos de laboratorio con clientela del Barrio Norte.

El peronismo es en parte un estado de ánimo colectivo, gestado en la frustración de numerosas expectativas a través de años de negaciones y marginamientos. El 17 de Octubre es la expresión más clara de ello. ¿Pero qué diferencia a esa masa sudorosa y agobiada que sale a la calle a rescatar un hombre, de las multitudes que a diario llenan los estadios para vivir el nombre de un club de fútbol, o el de un boxeador querido y admirado? Nada. Es el mismo pueblo, con las mismas insatisfacciones y desengaños. La masa es la misma, lo que cambia es una función o, mejor dicho, el ejercicio de esa función. La primera se evade, la segunda se compromete; la primera se asume, la segunda se niega; en el estadio se grita el nombre de un ídolo, en Plaza de Mayo se vivaba a un caudillo. Ambos, ídolo y caudillo, surgen de la proyección de expectativas insatisfechas en torno a una figura que las resume y las evidencia. El hombre que pega, pega por sí y por todos aquellos que lo contemplan. En realidad el combate se está desarrollando tantas veces como espectadores los observan y en forma mucho más cruenta que la que a menudo se cree.

El pugilista está golpeando al jefe de la oficina, al patrón, al vecino que molesta todas las noches con sus ruidos, al acreedor que refinancia la deuda pero aumenta los intereses. En fin, sobre el caschiblero hay un hombre que sin haberlo usado sobre sí

miles de represiones y las descarga contra su ocasional contrincante. Y luego la función termina, cada uno retorna a su propio yo y a su propia problemática. La evasión ha concluido. La realidad se adueña de las conciencias. El hombre medio que ha sabido reaccionar ante el estímulo que se le ofreció, una vez aprovechado, advierte que le es imposible continuar falsando los hechos, que el regreso a su casa significa para él, además la vuelta a la cotidianidad asfixiante de la que pretendió escapar. La raíz del problema permanece. El ídolo cumplió su

misión. Durante unas horas se encarnaron en él las expresiones más salientes de una sociedad comprimida, ahogada. Pero eso no es suficiente. Falta que la reacción, por otra parte esperada y natural, sea canalizada en una determinada dirección. El caudillo brinda la posibilidad de otorgar sentido direccional a una reacción, de cambiar una problemática, de modificar desde sus bases un estructuramiento social. Y así surge, como el carismático resumen de un cuestionamiento, latente o manifiesto, como la única oportunidad que se postula, de replantear

todo de nuevo. El ídolo dispersa la atención, en cierta forma sirve de desgaste necesario; el caudillo concentra, hace converger los esfuerzos comunes en un solo sentido. El ídolo admite por omisión, el caudillo procura el cambio. El ídolo es parte del sistema que lo gestó y al que legitima con su participación; el caudillo, a pesar de provenir de él, es el medio eficaz que servirá para sustituirlo.

La aparición de Eva Perón en la escena política argentina representa el surgimiento de una figura que, por sus mismos valores, se yergue independientemente de la situación particular del General Juan Domingo Perón. Evidentemente no puede ser estudiada sin tomar en cuenta la presencia de su esposa, pero, a pesar de ello, su importancia dentro de nuestro proceso revolucionario, aún incierto, no debe tomarse como proveniente de un simple reflejo. Eva Perón no se limita a secundar en sus tareas al jefe del Movimiento; ella misma sobrelleva idénticas responsabilidades y afronta decisiones con la entereza característica de una militante consubstanciada con su causa. El halo de peculiaridad que la rodeó durante su vida y que persiste todavía después de su muerte, la diferencia y la individualiza inconfundiblemente. No en vano la oligarquía gorila y las ligas reaccionarias no escatimaron medio alguno para hacer desaparecer todo aquello que pudiera recordarla o revivirla en la memoria de su pueblo. Convertida en un auténtico caudillo, decidida a emprender la difícil tarea de transformar una sociedad, se aviene a aceptar un destino histórico que la sigue y la orienta. Eva Perón fue consciente de ello y lo asumió con naturalidad.

"No, no fue el azar la causa de todo esto que soy, en mi país y para mi pueblo. Creo firmemente que he sido forjada para el trabajo que realizo y la vida que llevo. Cuando anhelo en la intimidad de mi alma, el caso que me ha tocado vivir, más y más me convence de la medida que son el azar y la casualidad".

"La verdad es que sin ningún esfuerzo artificial, sin que me exista intencionalmente nada, tal como si hubiera nacido para todo esto, me siento responsable de los hombres como si fuera la madre de todos. Luché con todos con los obreros como si fuese de ellos una compañera más de taller o de fábrica. Frente a las mujeres que confían en mí me considero algo así como una hermana mayor, en cierta medida responsable del destino de todas ellas, que han depositado en mí sus esperanzas..."



## LA CUESTION NACIONAL

(II)

La expansión del dominio neocolonial aparece en un marco de naciones recientemente independizadas de las antiguas potencias europeas. Los grandes bloques imperialistas, pese a su gran poder e influencia, deben contar con la existencia de este bloque de naciones débiles si las consideramos individualmente, pero muy poderosas en tanto encarnan el futuro de la humanidad. Este conjunto de naciones es el resultado de la colonización europea sobre tres continentes, y pese a la influencia imperialista sobre sus políticas, actúan como una realidad evidente en el mundo de hoy.

Las principales características de este grupo de naciones es su individualidad y especificidad sociológica y política, así como su carácter dependiente frente al poder de las metrópolis. Existe en el bloque de naciones así definidas un pequeño grupo que aparece encabezando las luchas por la emancipación del dominio neocolonial y que expresan el futuro del conjunto. Por lo tanto, el enfoque de la realidad del Tercer Mundo debe resaltar en forma dinámica, encarnando el problema en su aspecto cambiante: primero, definiendo la vinculación con las ex potencias colonizadoras; en segundo lugar, establecimiento de relaciones subordinadas a la nueva potencia neocolonial, los Estados Unidos, y la lucha por el poder que aparece entre la Unión Soviética y la potencia dominante; tercero, las luchas por la plena independencia nacional que en la actualidad constituyen un fenómeno generalizado en el Tercer Mundo.

En la historia universal, especialmente la historia del capitalismo, es un hecho largamente establecido que el desarrollo y expansión de la riqueza y el poder de las metrópolis tuvo como consecuencia el subdesarrollo y la debilidad política de los países coloniales y dependientes. Las manifestaciones del subdesarrollo son vastamente conocidas por todos: dependencia de centros extranjeros de decisión económica y política, pobreza generalizada y crisis económica, concentración de las riquezas, nacidos de la dependencia en una oligarquía nativa, dependencia de los centros de poder en materia de política exterior y en las relaciones con los otros países dependientes, éstas están mediatizadas por la potencia que controla a ambos e impone una vinculación directa, etc. En el plano cultural, y este proceso fue mucho más evidente en África y América Latina que en Asia, la colonización sistemática de las culturas y poblaciones preexistentes a la colonización, la conformación de una cultura cipayas que actúa como factor de mantenimiento de la dependencia. En América Latina la colonización extinguió prácticamente las poblaciones aborígenes y produjo una mezcla de indígenas, africanos y europeos (mestizos) que constituyen a grandes rasgos el elemento predominante en la población latinoamericana.

El resultado de la liquidación o intento de hacerlo, de las culturas autóctonas produjo en Asia y África una revitalización política del pasado libre y una revolución cultural del mismo. Este proceso constituye un elemento característico de los pueblos recién independizados de la re-

lación colonial clásica, y es un factor decisivo en los países del Tercer Mundo.

Al colonialismo con bandera extranjera le reemplaza un neocolonialismo con bandera nacional. Los Estados Unidos reemplazan a la Europa decadente en las áreas que se independizan, y respetan formalmente su independencia. Este proceso contribuye a afianzar el poder norteamericano y a limitar progresivamente las bases de poder dejadas en las colonias, al retirarse del área, por las potencias europeas. La brecha del subdesarrollo no se cierra con la independencia política, surgen nuevos elementos —permanencia de una estructura exportadora dependiente de la vieja potencia colonialista, nuevas vinculaciones económico-financieras con los Estados Unidos— que mantienen sojuzgadas a estas áreas y condicionan su desarrollo posterior.

La descolonización produjo en Asia y África —dejamos el análisis de América Latina para la próxima nota— dos efectos básicos, que a su vez constituyeron elementos activos en la lucha anticolonial: el desarrollo de una cultura nacional que surge de la reivindicación de las bondades de la patria, en el presente y el pasado así como proyecto de construcción de una

nueva sociedad; y el sentimentalismo anticolonialista, arraigado en las masas y que constituye el elemento movilizador en la lucha contra el neocolonialismo. Estos elementos dinámicos y arraigados en las masas, están combinados de distinta forma, dependiendo su fuerza del tipo de colonización y también de los mercaderes que siguió la descolonización, violentos o negociados. La colonización de las distintas potencias europeas —Inglaterra, Francia, Holanda y Portugal— no fue similar, ni tampoco la descolonización. Portugal sigue manteniendo a sangre y fuego su dominio en Angola, Mozambique y Guinea portuguesa.

Los movimientos de liberación asumen, a partir de esos rasgos principales, características nacionalistas. El nuevo problema nacional depende fundamentalmente de la lucha emancipadora de los pueblos, que permite reunir el pasado (cultura) con el presente (imperialismo) en función de un proyecto futuro: liberación plena. La nacionalidad no es un problema metafísico, sino la articulación en los movimientos populares de esos factores, articulación que se encarnará en el ESTADO-NACION independiente.

## JUAN O'LEARY

Acaba de fallecer en Asunción del Paraguay el gran historiador de esa nacionalidad, don Juan O'Leary. En el revisionismo histórico paraguayo, O'Leary ocupó un lugar cumbre, especialmente por la recuperación histórica de la gran epopeya de la Guerra y con la reivindicación de la figura del Mariscal Francisco Solano López.

Su labor historiográfica, de repercusión continental, significó asumir con una singular valentía intelectual la causa nacionalista del Paraguay desvirtuado en su época por los liberales, para quienes el Mariscal Solano López fue un "tirano sangriento".

La muerte de Juan O'Leary es ventida por nosotros los argentinos, como la de un padre intelectual, un verdadero maestro.

**Bolivia**

**LA NACIONALIZACION DE LA GULF**

"Este es el día de la dignidad nacional... Nos basta el sentimiento del deber cumplido. Falta aún mucho para liberar a Bolivia."

"... Hemos rescatado para el país el ejercicio de su plena soberanía y de su dignidad. Por las condiciones en que operaba y los enormes beneficios que tenía, se había convertido en un nuevo superestado, capaz de distorsionar nuestro desarrollo económico e influir, incluso en nuestra vida política. Ha concluido para los bolivianos el tiempo del desprecio."

Gral. Alfredo Ovando Candia El 17 de octubre de 1969 a las 14,05 de la tarde se produjo el ingreso de las Fuerzas Armadas bolivianas en las instalaciones de la "Bolivian Oil Gulf Company". Las presiones de la empresa norteamericana, denunciadas por el ministro Marcelo Quiroga Santa Cruz, decidieron al Jefe de la Revolución General Alfredo Ovando Candia a dictar el Decreto Supremo por el cual se produjo la reversión de las concesiones, la nacionalización total de sus materiales y pertenencias y la resolución de que Yacimientos Petrolíferos Bolivianos se hiciera cargo de las actividades técnico administrativas de la explotación petrolera.

El día 20 de octubre, declarado Día de la Dignidad Nacional, los bancos fueron cerrados, a efectos de evitar la evasión de divisas que las empresas extranjeras provocaron para

bloquear el cambio de la revolución nacionalista.

En EE.UU. el embajador boliviano declaraba que: "Es prerrogativa de cada Estado nacionalizar cualquier empresa en interés del país. Confiamos en encontrar una solución adecuada". Es que contrariando lo diagnosticado por los periodistas de "Visión" y "The Economist", la resolución nacionalista se profundizaba de inmediato, recuperando para el patrimonio nacional el control del petróleo boliviano. La Gulf había tratado todo tipo de negociación razonable, y había desatado una serie de presiones, incluso internacionales. El General Ovando se había inclinado, en cambio, por la petición popular.

**LA PRESION DEL LOBBY PETROLERO**

De inmediato el lobby petrolero se puso en marcha para tratar de derrotar al movimiento nacionalista. Pero la diplomacia boliviana se movió con habilidad, para lo cual el gobierno anunció el 24 de octubre su propósito de indemnizar a la Gulf. La Cancillería a ese efecto distribuyó a las representaciones diplomáticas acreditadas en el país, un documento, entre cuyos conceptos se decía: "La nacionalización de la Gulf no está orientada contra la empresa privada sino contra poderes que opuestos a los intereses del país, obtenían desproporcionados beneficios, distorsionando el desarrollo económico nacional y poniendo en riesgo el pleno ejercicio de su soberanía". Se aclaraba a continuación en el

documento que la indemnización no abarcaría las reservas de la Compañía en petróleo y gas (calculados en unos 1.000 millones de dólares). Los comentarios de la prensa indicaban que el gobierno trataba de obligar a los EE. UU. a comprar el petróleo crudo que se almacena en el puerto chileno de Arica para su exportación.

La primera maniobra del lobby, dejar a Bolivia sin divisas había fallado. También fallaba, por el momento, la segunda: lograr una aplicación inmediata de la famosa Enmienda Hickenlooper.

**PRESION SOBRE EL GASODUCTO**

Si aquella maniobra había fracasado, la Gulf no se quedaría quieta. El gasoducto Santa Cruz (Bolivia)-Argentina, por el cual Bolivia suministrará gas a Argentina por 20 años había sido planeado por Yaboc sociedad mixta integrada por la Gulf y el ente estatal boliviano financiada por una Institución privada de los EE. UU. (que ya ha entregado los fondos) y el Banco Mundial que debía aportar 23 millones y medio de dólares, y que hasta la fecha nada ha entregado a pesar de llevarse construido el 60% de los 535 Kms. del recorrido total del gasoducto, con un costo total de 47 millones de dólares.

La Gulf comenzó su trabajo de zapa, presionando para que no se entregara por un lado los fondos del Banco Mundial, y por el otro para que las empresas extranjeras en Argentina (Ferrostahl) no suministraran el material necesario para que el gasoducto funcione en junio o julio de 1970.

Los funcionarios del Banco Mundial manifestaron que se encontraban estudiando la cuestión. Mientras tanto el general Ovando reafirmaba la "facultad del país de disponer libremente de sus recursos naturales en resguardo de sus derechos". La suspensión del envío de materiales para el gasoducto fue calificada como "acto de agresión económica" por el gobierno nacionalista, mientras que Washington pedantemente afirmaba que la ayuda norteamericana durante el año 1969 era del orden de los 10.600.000 dólares, y que para 1970 debía alcanzar los 15.300.000, como si esto realmente significara ayuda sería. El chantaje internacional se volcaba sobre Bolivia amenazante.

**LOS RECLAMOS DE LA GULF**

La Gulf sostenía, tratando de lanzar a EE. UU. tras su reclamación que la acción era violatoria de las leyes de Bolivia y del derecho internacional.

Simultáneamente "Petroleum Press

Service" en Londres afirmaba que con la nacionalización, Bolivia se privaba de una importante fuente de ingresos, creándose un problema grave con la producción de petróleo y gas. La Gulf con un supuesto capital radicado de 140 millones dólares (estimación de la propia Gulf) producía 32.400 barriles por día, exportados por Chile por el oleoducto Sica-Sica hacia Los Angeles, California para ser refinados en la refinería Wilshire, de la propia Gulf.

Y decimos supuesta radicación, porque como bien declarara el ministro Quiroga a la prensa: "Hay que diferenciar lo que una firma dice haber invertido y lo que ha radicado efectivamente en el país".

Mientras la presión se dirigía fundamentalmente a tierra argentina (problema construcción gasoducto), los principales partidos políticos MNR, PRIN, Falange Socialista y Partido Demócrata Cristiano Revolucionario afirmaban en conjunto:

"Defenderemos la nacionalización del petróleo contra cualquier intento de desnaturalización y especialmente contra las fuerzas reaccionarias que buscan su fracaso".

La Gulf perdía terreno gradualmente en su presión.

**ULTIMAS NOTICIAS: TRIUNFO NACIONALISTA**

El 4 de noviembre por decreto supremo el gobierno anunció la reversión al Estado boliviano del 50% de las acciones de YABOC que pertenecían a la Gulf. Simultáneamente el Banco Mundial ratificó su decisión de mantener el financiamiento del gasoducto. Los señores Killings y Scott del Banco Mundial así lo manifestaron tras las entrevistas celebradas con el general Ovando y el ministro Quiroga.

**NACIONALISMO, MERCADO INTERNO Y FUTURO PETROLERO**

Las palabras amenazantes de la Gulf parecen perder fuerza ante la firme reacción popular y nacionalista boliviana. La coyuntura —creada por los intereses de la Rosca y el monopolio yanqui— es difícil, pero no insuperable para la voluntad de cambio que Bolivia muestra al mundo. Ante un bloqueo total —que no parece surgir de la tendencia norteamericana en estos momentos— Bolivia puede practicar una economía cerrada de resistencia. No es el camino ideal, que es lógicamente el de la industrialización, pero puede constituir una buena defensa en caso de que la mentalidad gorila de los hickenloopers siga presionando sobre la República de Bolivia.

**EE.UU. Y LOS MOVIMIENTOS NACIONALISTAS LATINOAMERICANOS**

Escribe Charlie Wright Pearson

Derechos Exclusivos de MUNDO NACIONALISTA



Los expertos han comenzado a dar las primeras impresiones en torno a la política esbozada por Richard Nixon en su discurso. Acá vamos a referirnos muy brevemente, y sólo en grado hipotético, a la relación que encontramos entre lo dicho por Nixon y el surgimiento de nuevos movimientos nacionalistas en Latinoamérica. En primer lugar tanto Nixon como Kissinger buscan romper sonarros con los compromisos demócratas. Esto no significa que el esquema de la política exterior se altere básicamente. Pero si adelantamos que concretamente en relación a la Revolución del Perú y la tentativa boliviana, ("Innovaciones tolerables" en el discurso de Nixon) el presidente parece fijar una política de cautela. Desde ya, que la política exterior oficial, puede no coincidir con la del "Business" esto es cívico para cualquier latinoamericano, pero por de pronto es la palabra presidencial la que fija en términos generales las líneas a seguir. A aquella "tolerancia sin agresión"

denotada en el discurso de Nixon, agreguemos una medida concreta beneficiosa para toda Latinoamérica: el anuncio de la supresión de los préstamos condicionados, que si puede interpretarse como un golpe médico, pero concreto, contra los intereses de los enclaves.

Si la reunión de la CECLA había ya diagnosticado la muerte de la Altagza para el Progreso, el discurso de Nixon le ha extendido el certificado de defunción. (Estamos ante un programa político exterior norteamericano mucho más modesto que el de Kennedy, pero más real) El tiempo, lo dirá. Por ahora sólo podemos recurrir a nuestro método, prueba y error. David Bronheim, asesor de Rocky en su misión por Latinoamérica, hizo varias declaraciones para revistas del continente. Algunas ya han sido conocidas, y no han repercutido bien en los sectores nacionalistas latinoamericanos. Por ejemplo las críticas efectuadas a Perú, en el sentido de haber dado poder político a gente que no estaba

capacitada. Lógicamente dichos sectores nacionalistas ven en la crítica al pasado una crítica a su presente.

Frank Church, el senador que propone una política de no intervención para Latinoamérica, ha insistido en la significación de los movimientos como el de Perú. Church ha manifestado, privada y públicamente, su preocupación por la necesaria relación entre "nacionalización de empresas norteamericanas y popularidad de la revolución militar" que se está dando en este tipo de procesos políticos. Allí parece residir la clave de las principales contradicciones entre los anuncios de Nixon y las realidades concretas que se dan en Latinoamérica.

El informe Rockefeller, como verán Ud., no hace sino diagnosticar una enfermedad evidente aun para los legos. El problema aquí es la terapia. Y la terapia electoral parece, por lo menos a los ojos de los expertos, ser del mismo valor político que las famosas sangrías de la edad media.

# El Centenario de "La Prensa"

escribe **ARTURO JAURETCHÉ**



"La empresa es como la lues, hereditaria"

## LIBERTAD DE MARCELO SANCHEZ SORONDO

A fines de octubre fué puesto en libertad el doctor Marcelo Sánchez Sorondo, que había sido colocado a disposición del P. E. Luchador incansable en las filas del nacionalismo, el Dr. Sánchez Sorondo se integra plenamente, de ese modo, nuevamente a nuestro escenario político, de lo cual MUNDO NACIONALISTA se congratula cordialmente.

Próximo Número de MUNDO NACIONALISTA Aparece el 3 de DICIEMBRE

POLETTI, DAGNINO PASTORE Y EL HONOR NACIONAL

A raíz de los hechos ocurridos en el partido de fútbol entre Estudiantes y el Milan, el Gobierno Nacional consideró comprometido el honor nacional, y ordenó la aplicación de graves sanciones a los jugadores Poletti, Aguirre Suárez y Manera: cárcel y suspensión de por vida en el caso del primero.

No es el caso de asumir la defensa de los jugadores de Estudiantes, pero cabe preguntarse: ¿Si a los jugadores de fútbol se le aplican esas sanciones por comprometer el honor nacional, qué sanciones cabe aplicar a los ministros de Economía que van a prosternarse ante el Fondo Monetario Internacional y demás organismos internacionales comprometiendo el honor y el futuro de la Nación en forma grave y real, aunque no se lo transmita vía satélite?

Hace cien años apareció el primer número de "La Prensa". Muy escasos habitantes del país se enteraron. Ahora que tenemos veinticinco millones de habitantes es muy difícil que haya quedado alguno sin enterarse de eso que ocurrió hace cien años, tanto es el *tachin-tachin* que hace "La Prensa" en este recíproco mandarse la pelota de la dirección al corresponsal, del corresponsal a la dirección, del rotariano al león, y del león al rotariano, todo con discursos, fotografías y páginas enteras de información. Y como "La Nación" anda también en no sé qué festejo y repite el mismo juego con corresponsales, rotarianos y leones entre los dos, "Prensa" y "Nación", han complicado el barullo peloteándose también de periódico a periódico, de corresponsal a corresponsal y desde luego de rotariano a rotariano y de león a león respectivo. Como es de práctica se suman ministros, gobernadores, directores de escuela, conjuntos recreativos, logias masónicas, frailes Cuchettis, Dragánis, Monetas, Perazzos, D'Andreas (Sobrinito) y demás comparsas.

Me parece la ocasión propicia para acordarse de lo que era "La Prensa" o de cualquier otra hoja de hace cien años.

Para esas fechas un señor Paz o un señor Mitre, lo mismo que un señor Mongó, decidían sacar un diario y esto era posible con unos pocos pesos. La redacción la constituían gentes que militaban en la misma idea que el propietario y todos, informando o dando sus opiniones, daban la del periódico, porque había identidad entre ellos y la dirección, desde que se habían reunido como coparticipes de un ideario más que como asalariados dependientes de un jefe.

Cualquiera que no estaba de acuerdo con las ideas de ese diario y quería discutirías, se juntaba con otros que pensaban como él y entre todos aportaban unos pesos, y ya estaba, otro diario. Ni siquiera hacía falta tener imprenta porque había impresores a los que sólo era cuestión de pagar y el sostenimiento periódico dependía de su venta y suscripción pues era mantenido como prensa de opinión por los que opinaban como él.

Entonces decir libertad de prensa tenía sentido y se identificaba con la libertad de opinión. No cualquiera y caprichosamente, pero siempre que se significaba algo y hubiera una voluntad dispuesta a expresarse era posible ejercer la libertad de opinión a través de la libertad de prensa. En esa época se le atribuyó a esa libertad de opinión capacidad de gobierno, tantas que se llamó a la prensa en general cuarto poder.

Pero las cosas han cambiado desde hace cien años y hay entre "La Prensa" de entonces y la de ahora la misma distancia que de la carreta al cohete teledirigido. Hoy solamente una gran empresa puede editar la prensa de manera que la libertad de prensa se ha hecho por razones económicas, casi imposible —aun cuando el tirano de turno quiera obligar la existencia de esa libertad—. No hay posible prensa sin empresa, y así ésta no expresa la opinión periodística sino la opinión del negocio, que es a su vez la expresión de otros negocios, los de los avisadores que reclaman una línea a través de las agencias de publicidad, y hasta la información ya no

es periodística porque depende de las agencias que también son empresas. Estamos en plena libertad de empresa.

El poder económico —en gran parte extranjero en países como el nuestro— se ha hecho poder de gobierno y su agente más directo es precisamente ese cuarto poder que es la prensa, que es más fuerte cuanto más deja de ser opinión, es decir, cuando más expresa a la empresa y menos a la prensa.

El periodista a su vez es un simple asalariado que lo único que tiene que hacer es obedecer opinando como le dicen que opine, o como no le dicen, porque pronto se olvida que es asalariado y acomoda su cabeza para pensar como la empresa, convirtiéndose en parte de esta misma, tal vez porque es el único que en el periódico tiene conciencia de su situación, es decir mala conciencia. Que es la que tienen todos esos alcahuetes posando de pensadores periodistas alrededor del señor Gaínza Paz. Este es el único que piensa, si pensar se puede llamar a esa función intelectual que cumple por razones tan hereditarias como una lues. Porque la empresa y la sífilis tienen, entre otras cosas de común, esto: son hereditarias.

Soy uno de los veinticinco millones de personas obligadas a enterarse de este centenario. Así es como he vuelto a leer "La Prensa" para enterarme de que en "La Prensa" no están enterados de que la libertad de prensa, en el caso de "La Prensa" es exclusivamente la libertad de Gaínza Paz para opinar ante veinticinco millones de argentinos que sólo pueden opinar periodísticamente si Gaínza Paz les da permiso. O el otro, del otro diario festejador.

Uno no sabe cuándo éstos hablan de libertad de prensa si son o se hacen. Yo creo que se hacen porque al fin y al cabo ellos tampoco opinan: son muñecos de Don Pucho, pues sus empresas están atadas a la otra gran empresa: la que es económica y política y sirve al amo imperial.

# PROVINCIAS Y CONCIENCIA NACIONAL

Es indudable que uno de los acontecimientos más importantes en el panorama argentino, es la presencia activa de las provincias en el mapa político de la lucha por el poder. Recalcamos aquí de la **lucha por el poder** por que con este término queremos distinguir lo que es **Política**, así con mayúscula, de la simple **política** pactista que no se propone sino un simple recambio de nombres (ni siquiera nombres) sin alterar un ápice la política económica. Por nacionalismo entendemos esencialmente **nacionalismo económico**.

Es también exacto que el **cordobazo**, al margen de ser una respuesta

popular adecuada a la política ortodoxa y estabilizadora seguida hasta la fecha, es una forma política nueva, elaborada por el propio pueblo a partir de su espontaneidad creadora. Pero es igualmente correcto afirmar que con esta forma política se agotan las posibilidades de **resistencia nacional** en una expresión política que encierra simultáneamente nuevas formas de expresión movilizadora popular.

El **cordobazo** (y sus modificaciones nacionales posteriores, rosarizos, el-pollitazo, etc.), no responde a un planteamiento clasista ni mucho menos extremista de la población pro-

vincial. Por el contrario es expresión de una etapa suprema de **conciencia nacional** de las provincias, forma subjetiva de concientización muy superior a la mostrada por los mismos sectores de la cosmopolita e indiferente Buenos Aires.

El desborde popular busca la canalización normal de un movimiento nacional, estructurado no en la fusión de Fuerzas Armadas y sindicatos como erróneamente sostienen los filósofos del **participacionismo**, sino de Fuerzas Armadas y Pueblo, puesto que los sindicatos solo ofrecen posibilidad de una conciencia gremial —y como tal inherente al Sistema—,

totalmente insuficiente para expresar la madurez nacionalista del pueblo provinciano.

Mientras las **Fuerzas Armadas** no demuestren de hecho la posibilidad de alterar el Sistema (estructura económico-social del país) recuperando el **poder decisional** que han delegado a fuerzas locales antinacionales (oligarquía) y a las extranjeras (organismos internacionales que dirigen nuestra política económica), el pueblo seguirá expresándose desde la base, y en ese sentido las provincias seguirán marcando el camino montonero, que obligará al surgimiento de un nuevo Rosas para la década que se avecina.

# FUERZAS ARMADAS

## LA RECUPERACION NACIONALISTA DEL PODER DECISIONAL

La revolución del '66 se presentó, en sus primeros pasos como una tentativa por parte de las Fuerzas Armadas de recuperación del poder decisonal. En poco tiempo pudo apreciarse que solo el poder nominal había cambiado de dueño, es decir el poder de administración de la cosa ajena. Pero el poder decisonal, seguía en manos de los de siempre. De los que mandan, los que ejercen el poder real en la Argentina, los representantes de los enclaves instalados en nuestra Nación. Una investigación sociológica del poder que no se limitara a bordear la superficie de los hechos, descubriría de inmediato esa red de decisiones lineal que va de Mario Hirsch a la redacción de un decreto, por ejemplo el de "aumento" de salarios último.

Esta ajenidad de las Fuerzas Armadas a la decisión está bien reflejada en las palabras de un jefe de alto grado no identificado y relevado que habría sostenido: "Yo no podía seguir tan tranquilo, en mi oficina, viendo que se consulta a las Naciones Unidas o al Fondo Monetario, para determinar nuestra política y que, en cambio, el guardabarreras de la esquina no se lo consulta para ver si está de acuerdo con el país de hoy y cómo quiere que sea el país de mañana. Si nosotros que lo hemos prometido no hacemos la revolución, la hará el pueblo, y entonces el pueblo asaltará los cuarteles y será demasiado tarde". (Primer Plano, julio 1969, año VII. 345).

El ámbito del poder decisonal es estrictamente el de la política económica. Y si hoy hablamos de poder necesariamente tendremos que referirnos a poder económico. Es por eso que sostenemos que las Fuerzas Armadas argentinas no elevan el poder decisonal, y que la Revolución Nacional consiste fundamentalmente en la recuperación del poder decisonal por las Fuerzas Armadas, para el pueblo.

## LA POLITICA ECONOMICA: AMBITO DEL PODER DECISIONAL

Puede plantearse como objeción lanzada desde el poder nominal la

supuesta imposibilidad de llevar a cabo una política económica nacionalista en la práctica, es decir encontrarse ante una utopía abstracta, de cumplimiento imposible. En este sentido, el desarrollismo genera la idea de que su esquema (el desarrollista) constituye una fuerza irresistible que no admite opción.

Frente a este planteo, bastante lógico, dados los condicionantes doctrinarios y de poder en los que se mueven las Fuerzas Armadas, es necesario proclamar el famoso "no tengáis miedo", insistiendo en que la función de los dirigentes de un pueblo es hacer a éste intrépido. Se trata de un problema de conciencia nacional de la cual el nacionalismo es momento objetivo y el voluntarismo patriótico el subjetivo.

Sobre el voluntarismo patriótico volvemos más adelante. Mientras tanto tratemos de esbozar, es decir explicar, los términos del modelo nacionalista alternativo al desarrollismo.

## EL NACIONALISMO: MODELO ALTERNATIVO PARA LA ARGENTINA

Las políticas económicas nacionalistas exigen como punto de partida la decisión de transformación y cambio de la realidad socio-económica nacional. Una vez puesta en marcha, y recuperada la voluntad de decisión, la política económica se convierte en el lenguaje natural entre las Fuerzas Armadas y el Pueblo. Las políticas económicas nacionalistas exigen un ascenso inmediato del nivel de los sectores populares (sobre la base de que es el consumo el que incentiva la productividad y ésta la industrialización). Este ascenso de los sectores populares equivale a un crecimiento del mercado interno que debe ser acompañado, de inmediato, por un programa mínimo: a) renegociación de la deuda externa destinando los servicios al proceso de industrialización; b) explotación estatal del agro; c) nacionalización de determinadas empresas del enclave extranjero; d) política fiscal dirigida a modificar el esquema industrial colonial; e) utilizar racionalmente los saldos de las balanzas comerciales.

Estas posibilidades no se dan en un sistema como el actual, en que el es-

quema desarrollista ha enajenado el poder de decisión a los enclaves extranjeros.

## LAS FUERZAS ARMADAS, ¿IMPULSORAS DE LA TRANSFORMACION?

La ausencia absoluta de un empresariado nacional (independiente) es la expresión, por una parte, de la imposibilidad de que una política económica nacionalista pueda ser ejecutada por dicho empresariado. Por la otra es signo de que el proceso industrialista privado no general una clase empresaria (burguesía nacional) capaz de llevar adelante ese proceso.

La incorporación de militares al empresariado mal llamado "nacional" es también la manifestación no solo de la voluntad colonialista de conquistar "hombres con poder" para actuar en el lobby, sino fundamentalmente debilitar a las Fuerzas Armadas como fuerza independiente capaz de ejecutar la política nacionalista y anticolonial.

Normalmente la crítica liberal alcanza al militar que forma parte de la sociedad anónima, pero no a la función concreta de la anónima en el marco de la sociedad argentina, de la cual el militar es sólo un elemento puntual.

En nuestro país la teoría del empresariado de Schumpeter encuentra verificación en las Fuerzas Armadas que en nombre del Estado argentino sustituyen a ese empresariado dependiente, administrando las empresas del Estado, de gran significación en la economía nacional. Pero desde ya no es suficiente para impulsar el crecimiento argentino. Por que frente a una filosofía nacionalista, ejercida por las Fuerzas Armadas de hecho, al frente de las empresas nacionales del Estado, se levanta la inversión extranjera como avanzada de la economía acreedora en la Argentina.

## LA INVERSION EXTRANJERA Y EL PODER DECISIONAL

La idea industrialista nació en la Argentina con la misma idea de la de la independencia. Pero simultáneamente llegó también la idea de que el país debía "atraer capitales", ya que los nuestros no bastaban para generar

Simil

el progreso  
tarios y fe  
niales y as

Sobre la  
articuló en  
decisiones  
maron en  
intereses  
der decisi  
vez estos  
sofía muy  
explició  
puede del  
en que el

# DON JUAN MANUEL

## INSTITUTO JUAN MANUEL DE ROSAS DE INVESTIGACIONES HISTORICAS

El viejo manual del revisionismo histórico —actualmente con sede en México 575, Capital Federal— por intermedio de sus miembros directivos señores Julio Torres y Alberto Contreras, informó en conferencia de prensa, días pasados, las importantes tareas emprendidas. En primer lugar, las gestiones que realiza para la derogación de la ley 139 de fecha 28 de julio de 1857 del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires que declara al Brigadier Juan Manuel de Rosas reo de lesa patria. Es este un primer paso para el reconocimiento público necesario para la repatriación de los restos de don Juan Manuel.

Para conmemorar la Batalla de la Vuelta de Obligado el Instituto hará rezar una misa en la Basílica de Santo Domingo el

día 20 de noviembre a las 18 y 30 hs., en cual han sido especialmente invitados jefes y oficiales de las Fuerzas Armadas y representantes de las organizaciones gremiales. Igualmente, las filiales del interior del país, realizarán oficios religiosos a la misma hora con idénticas características.

Por último fue presentada, la respuesta del Dr. José María Rosa al libelo del brasero José Antonio Soares de Souza, que se comenta en bibliografías de este número.

La larga y ardua trayectoria de esclarecimiento de nuestro pasado que realiza el Instituto Juan Manuel de Rosas merece el efectivo apoyo de todos los verdaderos nacionalistas argentinos.

Cumpliendo "un impostergable imperativo de nuestra Historia" se ha constituido la presente comisión tendiente al logro de las siguientes medidas: 1º) La derogación de la ley condenatoria que pesa sobre el Brigadier Gral. Don Juan Manuel de Rosas; 2º) La Restitución de los Méritos y Honores correspondientes al cargo de Jefe de la Confederación Argentina; 3º) La ercción de un monumento en su memoria; 4º) La repatriación de sus gloriosos restos.

La Comisión es presidida por el Dr. Manuel de Anchorena y son sus vicepresidentes el Abogado Sr. Guillermo Brown, Brigadier (RE) Laura Lagos y el General (RE) Oscar A. Urquidí. La Comisión Asesora la integran Dr. Oscar Alenda, Sres. Ricardo Almonacid, Almonacid, Rubén Antonio, José Americo, Dres. Ignacio S. Anzategui, Alberto Baldrich, Daolindo Bital, Ramigio Bustos, Marón, Antonio Calera, Sr. Enrique E. Cano, Sr. Leonardo Castellani, Dr. L. Cavagna, Martínez, Sr. Guillermo Cevallos Mendilaharsu, Dr. Juan C. Corrajo Linarez, Sres. Fermín Charver, José María Di Giorno, Dres. Eduardo Luis Duhal-

## COMISION NACIONAL DE LOS RESTOS DE DON JUAN MANUEL

de, Francisco Durand y Vedia, Sr. Amador Paz, Dres. Alfredo Gómez Morales, Afili Madrid, Sr. Jorge Herme de la Quintana, Dres. de Hargrave, Arturo Jauretche, Sr. Rodolfo K. Raúl de Laboulaye, Sr. Adolfo Dante Lora, Dr. Malena, Roberto Marfany, Pedro Michellini, Sr. Malena Salas, Diego Muñoz Barreto, Juan Carlos Antonio Nella Castro, Dr. Rodolfo Ortega Pi, Josefina Padilla Ortiz de Rosas de Guzmán, C. de Perkins, Sres. Alberto C. Pascual, Enrique Ichi, Roberto Rimoldi Peaga, Dr. José María Sres. Alejandro Soez Germain, Emilio Semy Francisco Hipólito Ugal, Redolfo Val, My,

# POLITICA ECONOMICA



GENERAL MANUEL SAVIO

para la recuperación decisional de la Revolución Nacionalista

sta es la historia de un...  
ales, es decir de colo-  
tinos.

netración extranjera se  
estro país un sistema de  
íticas, que se transfor-  
o tiempo en una red de  
podemos designar "po-  
l de los enclaves". A su  
firmaron sobre una filo-  
particular, que ADELA  
1964: "el teorema: que  
se como "una creencia  
ctor privado (extranjero)

al seguir al pie de la letra los princi-  
pios comerciales de los negocios con-  
vencionales sanos y basados en la  
maximización de las ganancias desem-  
peña en América Latina no solamente  
el papel apropiado sino adecuado". El  
teorema pone énfasis en que si los  
inversionistas privados extranjeros y  
nacionales suspenden sus actividades  
en el momento en que los gobiernos  
tomen una acción injusta o arbitraria  
estos últimos "aprenderán el costo de  
tal acción y desistirán de actos seme-  
jantes en el futuro". Como puede apre-  
ciarse la enmienda Hickenlooper es

solo un aspecto del teorema. Es el teo-  
rema el que produce la limitación y  
traba de la acción revolucionaria na-  
cionalista, cuando no se da firmemente  
el voluntarismo patriótico en las Fuer-  
zas Armadas. Un voluntarismo patrió-  
tico que tiene al pueblo como lógico  
destinatario de su política.

El desarrollismo, en cambio, iden-  
tifica el poder nominal (poder admi-  
nistrador) con el poder decisional,  
pero de hecho este último está en  
manos de los grupos económicos de  
interés (política de los conglomerados)  
y de los organismos internacionales.  
Niega la posibilidad de que el ahorro  
nacional (trabajo nacional) pueda fi-  
nanciar el despegue y autonomía de  
vuelo, y ensajena el poder decisional al  
capital extranjero que invariablemente  
no sólo no produce inversiones sino  
que utiliza aquel ahorro nacional que  
han desprezado antes los ideólogos  
del atraso.

## TECNOLOGIA. Y CONTROL DEL CAPITAL

Otro de los graves problemas a  
resolver en la Revolución que sobre-  
vendrá es el de la tecnología. ¿Cómo  
absorber satisfactoriamente las nuevas  
tecnologías sin convertirse en impor-  
tador de capital extranjero? Existen  
precedentes históricos que demues-  
tran que dada la voluntad patriótica  
y el respaldo popular por profundiza-  
ción con justicia social de la revolu-  
ción) es posible tal aplicación de la  
tecnología (Paraguay de Solano Ló-  
pez en el siglo XIX, y Japón en nuestra  
época).

También puede plantearse la elabo-  
ración de la propia tecnología, pero  
para ello es necesario (indispensable)  
haber recuperado el poder decisional.  
Lo cual obliga a pensar, desde ya,  
cuáles serán las relaciones con el ca-  
pital extranjero, una vez producido el  
hecho básico, punto de partida revo-  
lucionario. Podría ser un modelo de  
relación el que reproducimos a con-  
tinuación:

## CAPITAL NACIONAL Y EXTRANJERO

### Relaciones en la Revolución Nacional

- 1) Reservado para el Estado:  
industria petrolera  
industria petroquímica básica  
electricidad  
ferrocarriles  
Telecomunicaciones
- 2) Solamente los nacionales pueden  
invertir en sector agrícola  
actuar de intermediarios finan-  
cieros
- 3) Participación mayoritaria del capital  
nacional:  
minería  
industrias de transformación  
servicios no financieros
- 4) Inversión privada extranjera:  
libertad pero sin las exenciones  
fiscales  
impositivas que se otorgará a los  
nacionales en el mismo campo.  
Deberán:  
1) aportar nueva tecnología.  
2) crear considerables fuentes de  
empleo de mano de obra.  
3) insumos físicos para otras acti-  
vidades productivas.

## VOLUNTARISMO PATRIOTICO, PUEBLO Y FUERZAS ARMADAS

Asumir el destino nacional, rom-  
piendo el cerco de los grupos de inte-  
reses que se han apropiado del poder  
decisional solo es posible a partir de  
un voluntarismo patriótico que no debe  
confundirse con la suma de algunas  
individualidades más o menos decidi-  
das al cambio. Voluntarismo patrió-  
tico es un estado de conciencia nacio-  
nal colectiva, en el cual Pueblo y Fuer-  
zas Armadas, el primero dando la di-  
reccionalidad y apoyo necesario, y la  
segunda el impulso o ariete transfor-  
mador, inician su lucha nacionalista.  
Este ha dejado de ser un modelo su-  
perado del pasado en Latinoamérica,  
es por el contrario el único camino  
triumfador que se perfila en nuestro  
continente.

# DE ROSAS

AL PRO REPATRIACION  
DEL BRIGADIER  
MANUEL de ROSAS

de opinión más vastos que haya conocido  
la historia del país".

La Comisión ha organizado para el do-  
mingo 16 de noviembre a partir de las  
16 y 30 horas un programa de actos en  
Gregorio de Laferrere, Partido de la Ma-  
tanza, consistente en la imposición del  
nombre del Brigadier Rosas a un barrio,  
una misa de Campaña por los héroes de  
Obligado y un acto federal y popular en  
que hará uso de la palabra el Dr. de An-  
chorena.

El domingo 23 de noviembre, a las 16  
horas se ha organizado un acto en las Ba-  
rrancas de la Vuelta de Obligado en que  
hablará el Dr. José María Rosa y a las  
18 hs. en la Plaza San Martín de la Ciudad  
de San Pedro habrá un acto público en que  
hablará el Dr. Manuel de Anchorena.

Las adhesiones se reciben en Cerrito  
306, 1º, Cap. Fed. y a los T.E.: 49-7569 y  
46-7676.

## EL NACIONALISMO ARGENTINO EXIGE LA LIBERTAD DE

Raimundo Ongaro  
Elpidio Torres  
Agustín Tosco  
Walter Beveraggi Allende  
Jorge Di Pascuale

y demás detenidos políticos y gremiales

Son-  
de-  
da-  
Dr.  
Raúl  
orga-  
niza-  
do-  
Dr.  
Die-  
lato-  
José,  
un-  
Sec-

Iago Valdez, Dr. Víctor Vera Vallojos, Sra. María  
Inés Videla Doma de Güiraldes, Sr. Alberto Villa-  
fante Molina (h), Nicandro Villafañe Molina y Francisco  
Vietelli.  
En conferencia de prensa, fue anhelado  
que en 48 horas se han recibido doce mil  
adhesiones, en su mayoría de firmas re-  
presentativas de distintos aspectos del que-  
hacer nacional, que —según palabras de  
su presidente Dr. Manuel de Anchorena—  
lo convierte en "uno de los movimientos

## Las Cartas de Juan Patriota

### Destinatario:

# PEDRO E. ARAMBURU

Don PEA:

Le extrañará que le escriba, ya que Ud. no me conoce, pero como yo sí lo conozco y se también en qué anda, es que le escribo.

Parece don Pea que usted se está postulando nuevamente como candidato a Presidente de unas supuestamente futuras elecciones en la Argentina. Por eso me he decidido a escribirle. No importa si va haber o no elecciones, me interesa su decisión. Sé que anda susurrando por los oídos de algunos compañeros peronistas que usted "ha cambiado mucho".

Para mí lo que ha cambiado es que ha perdido su memoria, pero (permítame que lo califique de alguna manera) sigue siendo el mismo "democrático" de siempre.

¿No le ha bastado con el mal irreparable que ha hecho al pueblo argentino durante su des-gobierno? No voy a recordarle todos sus actos. Quiero simplemente recordarle los asesinatos que ordenó en su furia "fusiladora". Muchas muertes tiene usted sobre su conciencia: de sus propios compañeros de armas, de limpia y digna trayectoria y de civiles inocentes, honestos hombres de trabajo.

Aunque le cueste creerlo don PEA yo, que estuve al lado de aquellos patriotas que Ud. ejecutó innecesariamente por su enfermizo odio revanchista, a veces me siento culpable por el solo hecho de haber vivido en la misma época en que se cometieron tales atrocidades.

¿Y usted sueña con volver a "gobernar" a los argentinos? ¿Los basurales de José León Suárez, la Comisaría de Lanús, el terraplén de Campo de Mayo, el patio de la Penitenciaría, no le significaron nada?

Yo lo comprendo cuando quiere aparecer como "hombre nuevo". Porque me rectifico de lo que le dije antes de que había perdido su memoria. No, usted tiene buena memoria. Con eso del "hombre nuevo" al que quiere engañar es a usted mismo. Porque me imagino cómo deben repercutir en su cabeza en todo momento las palabras de aquel antiguo amigo y camarada al que no sólo ordenó matar, sino que creyó necesario difamarlo y calumniarlo llamándolo "estafador" mientras aquel —con la misma dignidad que el Coronel Dorrego— enfrentaba la muerte.

Usted sabe bien que me refiero a la carta que le mandara desde su celda de muerte el General Juan José Valle:

"Dentro de pocas horas Ud. tendrá la satisfacción de haberme asesinado. Debo a mi patria la declaración fidedigna de los acontecimientos. Declaro que un grupo de marinos y militares, movidos por Uds. mismos, son los únicos responsables de lo acaecido. Para liquidar opositores les pareció digno inducirnos al levantamiento y sacrificarnos luego irracionalmente. Nos faltó astucia o perversidad para adivinar la trampa. Así se explica que nos esperaran en los cuarteles apuntándonos con las ametralladoras, que avanzarían los tanques de Uds. antes de estallar el movimiento, que capitaneaban tropas de represión algunos oficiales comprometidos en nuestra revolución. Con fusilarme a mí bastaba, pero no; han querido Uds. escarmentar al pueblo, cobrarse la impopularidad confesada por el mismo Rojas, vengarse de los sabotajes, cubrir el fracaso de las investigaciones desvirtuadas al día siguiente en solicitudes de los diarios y desahogar una vez más su odio al pueblo. De aquí esta inconcebible y monstruosa ola de asesinatos.

"Entre mi suerte y la de Uds. me quedo con la mía. Mi esposa y mi hija, a través de sus lágrimas verán en mí un idealista sacrificado por la causa del pueblo. Las mujeres de Uds. hasta ellas, verán asomarse por los ojos sus almas de asesinos. Y si les sonríen y los besan será para disimular el terror que les causan. Aunque vivan cien años sus víctimas les seguirán a cualquier rincón del mundo donde pretendan esconderse. Vivirán Uds., sus mujeres y sus hijos bajo el terror constante de ser asesinados. Porque ningún derecho ni natural, ni divino, justificará jamás tantas ejecuciones (...)"

No se confunda. Nuestro pueblo jamás ha practicado el odio revanchista individual: por eso usted sigue caminando por la calle. El Pueblo Argentino no lucha contra un hombre sino contra un Sistema, para usted le ha reservado el desprecio y la condenación histórica. Pero no intente burlarse de esa magnanimidad.

No desate la justa ira argentina. Reserve su candidatura para alguna organización masónica, para un "Círculo Anti-argentino" o algún Club de Fusiladores. Entre los suyos será bien recibido.

Hasta la próxima.

JUAN PATRIOTA

## ARGENTINA:

# EL SALARIO DEL MIEDO

### AUMENTOS OTORGADOS POR LAS LEYES 18.396 Y 18.397

1. A partir del 1º de noviembre de 1969 se otorgará un aumento de \$ 3.000 por mes o \$ 15 por hora, a todos los trabajadores sujetos a convenios colectivos de trabajo o a estatutos especiales de las empresas del Estado.
2. A partir del 1º de marzo de 1970 se otorgará un aumento del 7 % sobre los básicos establecidos por la ley 18.016 (los vigentes al 31 de octubre de 1969). Comprende a los mismos trabajadores del aumento anterior.
3. El aumento de \$ 3.000 mensuales va sin cargas sociales, mientras al aumento del 7 % le corresponden cargas sociales. Estas cargas sociales son estimadas en los ambientes empresarios en el 66 % de la retribución de cada trabajador.
4. La vigencia de los nuevos aumentos regirá hasta el 31 de diciembre de 1971. Los reajustes por incremento del costo de la vida se realizarán de acuerdo con el recientemente creado Consejo Asesor de Precios y Salarios, de composición tripartita (Estado, Empresarios, Trabajadores). Este punto es muy importante porque los salarios vuelven a congelarse por dos años más.
5. No están comprendidos en este aumento alrededor de 3.000.000 de trabajadores: un millón de empleados públicos, un millón de trabajadores rurales y un millón de trabajadores para los que rige el salario mínimo vital y móvil, incrementado a \$ 23.000 mensuales (10 %) a partir del 1º de enero de 1970.
6. Para los siguientes promedios de aumentos se siguió el criterio de la Secretaría de Trabajo, que comprende a 20 gremios de la industria manufacturera. Se tomaron los aumentos sobre los básicos de peones y oficiales. Para el aumento general se hizo un promedio simple (50 % y 50 %) de peones y oficiales:

#### Oficiales

Salario promedio actual (hasta el 31/10/69) de oficiales: 156,60 por hora.  
A partir del 1/11/69: 171,56 por hora.  
Aumento promedio: 9,6 %.  
A partir del 1/3/70 (más el 7 % sobre básicos actuales): 182,63 por hora.  
Aumento general (sumando los dos aumentos como si fueran simultáneos): 16,4 %.

Aumento del salario promedio en 1970 respecto de 1969: 13,6 %.

#### Peones

Salario promedio actual (hasta el 31 de octubre de 1969): 137,25 por hora.  
A partir del 1/11/69: 152,25 por hora.  
Aumento promedio: 10,9 %.  
A partir del 1/3/70 (7 % sobre los básicos actuales): 161,86 por hora.  
Aumento general (sumando los dos aumentos como si fueran simultáneos): 17,9 %.

Aumento del salario básico promedio en 1970 respecto de 1969: 14,7 %.

El aumento de \$ 3.000 al 1/11/69 para oficiales y peones, en forma conjunta, fue de 10,2 %.

El aumento sumado al 1/3/70 en forma conjunta para oficiales y peones: 17,2 %.

El aumento promedio de 1970 respecto de 1969 para oficiales y peones: 14,1 %.

El aumento sumado para oficiales y peones al 1/3/70 es de 17,2 %, sin embargo el aumento en los costos de la mano de obra para los empresarios a la misma fecha, y considerando solamente a los salarios básicos, es de 13,1 %.

Si tenemos en cuenta que el básico es una porción del salario que puede estimarse en el 80 % de la retribución final del trabajador, tenemos los siguientes aumentos (siempre promedio de oficiales y peones de los 20 gremios de la industria manufacturera):

Oficiales, al 1/11/69: 7,6 %.

Peones, al 1/11/69: 8,7 %.

Oficiales, sumado como si fueran simultáneos al 1/3/70: 13,3 %.

Peones, sumado como si fueran simultáneos al 1/3/70: 14,3 %.

Aumento sumado al 1/3/70 en forma conjunta (oficiales y peones): 13,8 %.

Aumento promedio de 1970 respecto de 1969 para oficiales y peones: 11,5 %.

Aumento del costo de la mano de obra para los empresarios, sumando los dos aumentos (el del 1/11/69 y el del 1/3/70): 11,7 %.

### CONCLUSIONES:

1. Los aumentos otorgados desde la promulgación de la ley 17.234, en el mejor de los casos, cubren sólo la mitad del deterioro del nivel de vida producido desde abril de 1967, cuando se sancionó esta ley de salarios (8 % en enero de 1968 y 11 % actualmente).

2. Si los empresarios estiman que la productividad aumentó más del 10 % en ese mismo período, tenemos un traslado de ingresos de los trabajadores al sector empresario —al final del período, en la actualidad— que puede oscilar entre el 25 y el 30 % (1). En otras palabras se produce un aumento de los beneficios empresarios que oscila alrededor de esa cifra sin una contrapartida favorable para los trabajadores.

3. El costo de la mano de obra, promedio, se estima en el 25 % de los costos totales. A causa de estos aumentos el costo global aumentaría, para los empresarios, en marzo de 1970 respecto a octubre de 1969, alrededor del 3 % (calculando una estabilidad absoluta en materia de precios).

4. Sin que sea una cifra exorbitante, las industrias de bienes de consumo inmediato: alimentación, calzado, textil, verán incrementados sus costos en una proporción mayor que aquellas industrias más tecnificadas.

5. El presente aumento viene a compensar el deterioro del poder adquisitivo de los trabajadores, pero una cuando lo consideremos hacia adelante, el aumento previsible del costo de la vida en los cinco meses que van de octubre a marzo absorberá la totalidad del aumento de \$ 15 por hora otorgado, por lo tanto el aumento posterior del 7 % deberá considerarse un reajuste por pérdida de salario real y no puede ser sumado al anterior. Con ese criterio podríamos sumar el aumento promedio del 18 % de 1967, el del 8 % de principios de este año y estos aumentos y decir que los salarios aumentaron más del 30 %. Pero así como comparamos los aumentos anteriores con el aumento del costo de vida, con estos aumentos futuros debemos hacer lo mismo. La diferencia está en que el próximo aumento del 7 % fue anunciado con seis meses de anticipación, y no como generalmente ocurre que se anuncia en la fecha de vigencia y aún con posterioridad a la misma.

6. Los aumentos de salarios vienen a cubrir el deterioro producido por el aumento de los precios, y no se anticipan a futuros aumentos como quieren hacer creer el gobierno y los empresarios. (2) Con el aumento de la productividad los beneficios aumentaron lo suficiente como para absorber aumentos de salarios mucho mayores a los actuales sin necesidad de aumentar los precios y sin disminuir los beneficios a niveles inferiores a los alcanzados antes de producirse este aumento de la productividad. Aumento de la productividad que resulta de la disminución de la mano de obra ocupada o del aumento de las horas trabajadas (horas extras). Sin tomar en consideración los planes de racionalización y el reequipamiento de las grandes empresas, casi todas extranjeras o recientemente adquiridas por extranjeros, al utilizar el aumento de las horas trabajadas como argumento a favor del plan económico actual, el gobierno se pone abiertamente fuera de la ley vigente que limita la utilización de horas extras. Por otra parte, las horas extras no tienen cargas sociales, que deberían tener en caso de incorporar más personal, por lo tanto resulta más barato y menos complicado para el empleador, hacer trabajar horas extras que incorporar trabajadores nuevos.

7. El gobierno hace jugar los aumentos de salarios como anticipaciones de futuros aumentos de precios y como recuperadores de la caída del salario real. Como los aumentos de 1967 fueron considerados anticipaciones, el aumento del 8 % de enero de este año fue tomado como recuperación de la caída del salario real (el costo de la vida había aumentado más del 30 % desde los últimos aumentos en 1967). Y estos aumentos actuales, considerados mayores que el aumento producido durante 1969 —hasta setiembre— del costo de la vida, pondrían supuestamente a los trabajadores en una situación mejor que la anterior, o sea, disminuirían el tiempo social. Esta argumentación es totalmente falsa. Si tomamos los aumentos de 1967, debemos tomar



# IRLANDA: Crónica Política de su Liberación

En torno a los fastos del Imperio, los lucos de una gloria que se cree perpetua por la mano nativa que invocara Adam Smith, y a su somera, la cohorte de adulescentes y de historiadores que cantan la excelentitud del monarca. Tal era la Inglaterra victoriana, a la que gustaba imaginar un diario londinense como "rectora por mandato divino". Otros en cambio, y esto era tradición sostenían aquello de que cada piedra de la corona real, era una posesión. Las había de ultramar, las había demasiado cercanas como para considerarlas demastado.

En el año 1170 Enrique II ocupa tierra irlandesa y siete años más tarde el príncipe Juan es declarado Señor de Irlanda, pasando a formar parte de Inglaterra, el territorio celta, hogar de una brillante cultura en la alta Edad Media y con las culturas de una profunda diferenciación cultural. Maurice Barrés que tenía el sentido de lo telérico, reivindicaba en pleno siglo positivista, la existencia de una cultura europea real, anterior a la expansión del cristianismo. La situaba en Irlanda.

Al producirse la reforma Protestante una verdadera invasión de ingleses, se abate como una plaga sobre el norte de Irlanda, aliados al monarca ocupan ricas territorios al norte y desencadenan crueles persecuciones contra los católicos de esa región, que en gran parte se ven obligados a abandonar sus regiones y partir a las ariscas y rocosas tierras del sur. La agonía comienza. La corona que luce la caracota de Victoria, tiene otra piedra más.

En 1800 el Parlamento británico dispone la unión de Irlanda con Inglaterra, llamándose desde entonces el Imperio con el pomposo nombre de Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda. Año tras año, los esfuerzos se suman para conseguir un mejor trato por parte de Inglaterra, las presiones adelantan, cuando en 1829 O'Donnell llamado el Libertador consigue bancar en el Parlamento por los irlandeses, pero no se logra demasiado. La situación económica de las clases populares irlandesas se agrava día a día, sobre sus espaldas el salto de la industria británica realiza su acumulación primitiva, atando a la estructura agraria de Irlanda del Sur, enormes masas hambrientas, 1845 es el año de la tristemente célebre "hambre irlandesa" un millón de muertos y más de 200.000 irlandeses emigran. El espectáculo es desolador, a lo largo de ese siglo, Irlanda la tierra del hambre y del frío, no luce en la corona imperial, ni los esdávares antumejados que arrastra el río Shannon. Sólo queda la religión católica, para perpetuar una fe común.

## EL EIRE CON I.R.A.

Corre el año 1900. Amparados por la noche brumosa de Dublín, un grupo de patriotas conspira activamente, oyen con respeto la voz sentenciosa y grave de Arturo Griffiths.

Comentan y discuten acaloradamente los destinos de su nación, hablan el idioma natal y se proponen activar la lucha tantos años silenciada. Se siente irlandeses

y en éntida con su pueblo. Ha nacido el partido del nacionalismo irlandés; se llama Solo Nosotros (Sinn Féin) y jura conquistar la Independencia Nacional.

Entre tanto Inglaterra se desangra, no demasiado, en la guerra de los Bóers, esta finaliza en el año 1902, y cuando en junio de ese mismo año Eduardo VII es coronado en Buckingham, su corona real, alguien comenta, luce una nueva piedra, el símbolo de un nuevo dominio: Sudáfrica. El 9 de agosto es la coronación, toda Europa se maravilla ante este imberbe cincuentón a favor del cual juegan grandes posibilidades, de la Reina Victoria, heredada al menos, su enfermedad moral anglicana y un desusado respeto por la ciencia.

En estos años la política exterior británica opera en condiciones óptimas; Francia su rival de ultramar, apenas al se responde de la humillación de Sedán, Alemania ya es otro imperio, regido hábilmente por los barones prusianos educados en las sutilezas de Bismarck. Hasta los dividendos de la Banca Británica se transmiten por telegrafo.

Y la cuestión irlandesa, otra vez en el tapete. El Parlamento Inglés y el Foreign Office se entregan a una política dual respecto a la "cuestión irlandesa", seis condados protestantes del norte acudidos por los terratenientes del Ulster, se arman contra las minorías católicas del norte y alientan la decisión de armar al Eire Inglaterra sin embargo, en 1912, había de otorgar a Irlanda el Home Rule a la vez que inicia a los protestantes a pedir la unión con la corona británica. El último domingo de julio de 1914, la represión contra una manifestación católica en Dublín desencadena terribles escenas de violencia. La represión inglesa utilizaba en esa época bandas de presidiarios, una suerte de Legión Extranjera que por 5 cheelines cobraba nacionalistas, popularmente se los llamaba Black and Tans (negros corteza de ruble).

Posteriormente se utilizaron directamente tropas de ocupación; se trataba de una violencia colonialista con su racismo implícito; recordemos que en Sudáfrica fueron aplicadas leyes de exclusión racial, anteriormente utilizadas en Irlanda.

## EL LEVANTAMIENTO ARMADO

A mediados del año 1916 se produce en la semana de Pascua, el levantamiento armado, ya directamente se pide la Independencia Nacional la represión de esta revolución nacionalista, ha quedado en las mas bellas páginas del dramaturgo Sean O'Casey (Juno y el Pavo Real) en los de Yeats en James Joyce, O'Flaherty y muchos otros irlandeses ilustres.

Mil quinientos jóvenes resisten cinco días consecutivos a las tropas británicas en el centro de Dublín, los ingleses sufren severas pérdidas y doquiera que flaquea el pabellón de San Patricio, hay un nacionalista dispuesto a la muerte.

Los momentos más difíciles de la lucha fueron sobrellevados por grupos de guerrilla urbana, los temibles Fianna Eireana Boys, grupos de scouts organizados por la condesa Markievicz legendaria figura del nacionalismo irlandés.

Aplastada la revolución, diecinueve líderes son ejecutados, muchos condenados a prisión perpetua. La causa nacionalista perdía hombres de la talla de Plunkett y Connell, pero a último momento Lloyd George, conmutaba la pena de muerte de un hombre que hasta su muerte habría de llevar a la victoria la soberana causa de Irlanda. Eamon de Valera.

Sin embargo la violencia aumentaba sin cesar, terminada la primera guerra mundial, que momentáneamente había aflojado las tensiones, se abre en Irlanda el período llamado del "terror". De 1918 a 1921 ocupa los primeros titulares de los diarios, siempre el páncro de las tropas inglesas, dinamita la estatua de la Reina Victoria en Belfast. Un nombre al que Irlanda debe gran parte de su gesta nacional de resistencia. Desde las sombras, los patriotas han decidido dar a Irlanda su propio ejército se llama I.R.A. (Irish Republican Army).

El empuje logrado y la violencia nunca vista, que logra la resistencia nacionalista, da margen para que el Sinn Féin (Solo Nosotros) forme el célebre Dáil Eireann o parlamento propio que faculta a de Valera para redactar el Acta de la Independencia, al tiempo que los seis condados

protestantes del Ulster se separan definitivamente.

## LA CUESTION IRLANDESA: HOY

La Constitución del Eire, (Irlanda del Sur) es promulgada en el año 1937 y su primer presidente Douglas Hyde asume en 1938 con facultades por siete años, conservando su neutralidad en la segunda guerra civil europea (1939-1945).

Finalizada la guerra asume la presidencia Tomas O'Keley secundado por de Valera el cual a su vez preside los destinos de la joven nación hasta su muerte en el año 1959.

Pero la cuestión irlandesa se ha trasladado con toda su violencia hacia el norte, donde habita una minoría católica en Ulster y otras ciudades menores, pertenecientes a las clases bajas de Irlanda del norte, católicos como sus hermanos del sur, no están exentos de la segregación protestante. La protección de Inglaterra a estos últimos, es significativa, ya que al producirse los conflictos últimos del mes de agosto que amenazan recomendar el parlamento de Irlanda del norte, Stanley Home pedía la intervención de Inglaterra en Irlanda del norte. Sin embargo el primer de ese país Chichester Clark reaccionario protestante, no lo crea conveniente ya que se temía la guerra civil y la posibilidad de que Irlanda del Sur apoyase la sedición católica en el Ulster. Clark creía, según confesó a la persona que con la policía bastaba mientras el adivava las bramas permitiendo una provocación intolerable para los católicos al autoritar el desfile de los "aprendices del Derry" (congregaciones de juventudes protestantes) en pleno Londonderry, distrito habitado por católicos que fuera escenario de innumerables encuentros.

Sin embargo la respuesta católica no se hizo esperar, las manifestaciones de la Congregación Católica de Hibernia (nombre de Irlanda en su acepción latina) fue la última chispa.

Se estaba efectivamente al borde de la guerra civil. Jack Lynch en su intento de limitar los movimientos de tropas británicas pedía en las Naciones Unidas la intervención de las mismas. Y no sólo se escuchó la petición del Eire sino que se vio con complacencia como tres mil infantes de marina se disponían a defender a la Reina.

En el momento más álgido del conflicto, el temor de Inglaterra, había por boca del general Lan Freeland, una vez más se temía, "...la posibilidad de que el proscrito I.R.A." "este enviando siete armadas a Belfast". Por su parte el gobierno de Irlanda del norte, por intermedio de su presidente Jack Lynch, que mantiene en la proscrición al I.R.A. anunciaba que este último había mandado gente armada al Ulster. (La Prensa 1968/69).

No dudamos que tras largos años de duro combatir, el nacionalismo irlandés ha ganado real prestigio pero al mismo tiempo creemos que falta aún el último paso, y ese no es otro que abatir definitivamente los mandos políticos británicos del Ulster.

irviano, con su mercado interno muy limitado impedirá colocar el crudo y Bolivia quedará así ahogada económicamente. Tan íntima expresión conceptual aparentemente "suficiente" por el destino boliviano carece de verificación real. Primero, porque el capital extranjero que esté verdaderamente interesado en promover la economía boliviana, ante el apoyo popular con que cuenta la revolución no sufrirá retracción alguna. En cuanto al espíritu dedicado a expollar al país hermano, es mejor no contar con él para nada. Ese era el caso de la Gulf. Por el contrario, las posibilidades de so-

lución exportando petróleo, simpliado el Brasil como mercado existen firmemente. En cuanto al gas, Argentina es la solución para ese problema. Pero lo más importante es que con la Gulf, Bolivia no contaba con posibilidad alguna de industrializarse, ya que nada significaba para la economía boliviana, ni para la constitución de su mercado interno.

No tema "The Economist", Bolivia ha puesto en marcha su revolución industrialista nacional. Y traten de no repetir su papelón como cuando anunciaron muy sueltos en el número anterior que Bolivia no nacionalizaría la Gulf.

## THE ECONOMIST Y LA NACIONALIZACION DE LA GULF

"A medida que van pasando las horas desde que en la mañana del 17 de octubre el general Ovando decidiera nacionalizar la Bolivian Gulf Oil Co. subsidiaria del gigante norteamericano, se hace mas difícil compartir el aparente entusiasmo de los expropiadores..." Así inicia "The Economist para América latina" el editorial correspondiente al 29 de octubre.

Todo el editorial está destinado a demostrar que la falta de fondos y las dificultades de la balanza de pagos no van a ser solucionados con la nacionalización. El retraso industrial bo-

seña de absorción de mano de obra disponible, disminuirá la ocupación en esa rama. Este último dato agrava el panorama de la clase trabajadora, aumentando el deterioro del conjunto del sector asalariado por incremento de la desocupación. En este trabajo se consideró estable el índice de desocupación en alrededor del 5%. Finalmente, al suspender por dos años la posibilidad de las paritarias, los empresarios se benefician de los cambios tecnológicos que no están comprendidos en los convenios vigentes.

### NOTAS:

(1) Si calculamos invernalmente la evolución de la ocupación y un aumento de la productividad del orden del 20% en la industria, al costo de la vida aumentó el 40%, en los dos últimos años y los salarios la hicieron el 20%. Estos datos deberían aumentar un 34% más para recuperar la situación de 1967: 20%, que surge de la diferencia simple entre el

sumo de la productividad y del costo de vida, menos el aumento de los salarios; más 4% que corresponde a la proporción por aumento de la productividad.

(2) En un informe reciente del CIAS (Centro de Investigación y Acción Social) organismo dependiente de los jesuitas, se estima en 200 mil millones de pesos la pérdida de ingresos de los asalariados en los treinta meses siguientes a abril de 1967, este deterioro se estimó siguiendo las cifras oficiales de deterioro del salario real que alcanzó el 4,1% en 1967 y 2,2% en 1968. Esas cifras evidentemente no reflejan la realidad del deterioro del salario. Además, según el informe, si el producto bruto interno aumentó 3,8% en 1967, 4,2% en 1968 y 6% estimado para 1969, el salario debería haber aumentado en relación con el crecimiento del PIB, aun cuando el costo de la vida se hubiera mantenido estable. Los jesuitas concluyen, se arrojó la brocha entre los que llaman mier y los que llaman manos. La proporción del CIAS en materia de aumento de salarios —porque consideran que hay que mantener la vigencia de una supuesta estabilidad económica que no existe— era del 10% sobre los básicos y 4.000 pesos por todos sin distinción de ingresos.

## ARGENTINA: EL SALARIO...

(Viene de la pag. 8)  
el aumento del costo de la vida desde 1966. Desde 1966 el costo de vida aumentó más del 60 %, y los salarios lo hicieron el 17 % en 1967, no hubo aumentos en 1968, y alrededor del 11 % en 1969. El aumento actual es tomado en la parte que corresponde a noviembre y diciembre, y no los aumentos de salarios que rigen a partir de marzo. En este último caso debemos también estimar el aumento probable del costo de vida para 1970.

8. El aumento del costo de vida durante el mes de octubre fue del 0,6 % y el estacionalizado del 1,9 %. Estos últimos aumentos en los precios no fueron considerados en el análisis precedente pero confirman el mismo. Además una organización empresarial estima que al bajar el ritmo de expansión de la industria de la construcción, la principal actividad en ma-

# PERU: REVOLUCION NACIONAL Y POLITICA

"Nuestro nacionalismo representa un intento para alcanzar la efectiva cohesión social del país, y un empeño por afianzar su unidad política, fortalecer su economía y completar su independencia".

MERCADO JARRIN.

"Por todo esto, la vuelta al orden constitucional, que tanto reclaman nuestros adversarios se producirá únicamente cuando se haya garantizado la permanencia de la revolución...".

VELASCO ALVARADO

## PRIMER ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION

El 3 de octubre al conmemorarse el primer aniversario de la revolución peruana, el general Juan Velasco Alvarado pronunció en Lima un importante discurso, en el cual analizó las nuevas relaciones surgidas entre la Revolución Nacional y la política.

Señaló inicialmente que "hablaba no sólo como Jefe de Estado, sino principalmente como Jefe de la Revolución", aclarando de inmediato que: "Ser Jefe de la Revolución, es ser dirigente de un equipo de hombres; profundamente identificados con el espíritu revolucionario de la Fuerza Armada y que, en su representación, inició hace un año el proceso de transformación de nuestro país."

Luego de sostener que en Perú se está llevando a cabo la "revolución que el Perú necesita", Velasco se lanzó a enfrentar a las voces contrarrevolucionarias que clamaban cínicamente por una "salida" electoral.

## CONSTITUCIONALIDAD Y ENTREGUISMO

Dijo a ese respecto el jefe revolucionario: "Hay se levanta un coro de voces, por todos conocido, que reclama la vuelta inmediata a la constitucionalidad; que pretende alentar una vanidad, que nosotros no tenemos, para sugerir nuestra "bajada al llano" y nuestra participación en una justa electoral, de la que esperan restaurar esa democracia formal, que ellos envilecieron, hasta convertirla en la gran hipocresía que significó hablarle de libertad a un pueblo victimado por la explotación, por la corrupción, por el entreguismo y la venalidad".

Frente a esas voces liberales y oligárquicas, Velasco proclamó a continuación: "No hemos venido a hacer politiquería. Hemos venido a hacer una revolución". Y pasó de inmediato a analizar las bases de legitimidad revolucionarias.

## LEGITIMIDAD DE UNA REVOLUCION NACIONAL

"Toda revolución genuina —prosiguió Velasco Alvarado— sustituye un sistema político, social y económico, por otro, cualitativamente diferente. Del mismo modo que la revolución francesa no se hizo para apuntalar la monarquía, la nuestra no fue hecha para defender el orden establecido en el Perú, sino para alterarlo, de manera fundamental, en todos sus aspectos esenciales".

Tras anotar el concepto de alteración del Sistema, Velasco aclaró el concepto revolucionario: "A esta revolución no se le puede pedir que respete las normas institucionales, del sistema contra el cual insurgió. Esta revolución tiene que crear, está creando ya, su nuevo ordenamiento institucional".

Pasa a continuación a determinar cuál es la legitimidad de la Revolución Nacional, ya que: "una revolución profunda y verdadera, no podía surgir de un ordenamiento político que, en los hechos, discriminó

y siempre puso de lado a las grandes mayorías nacionales". Y agrega enfáticamente: "Por eso, nuestra legitimidad no viene de los votos, de los votos de un sistema político viciado de raíz, por que nunca sirvió



Gral. VELASCO ALVARADO

para defender los auténticos intereses del pueblo peruano. Nuestra legitimidad tiene su origen en el hecho incontrovertible de que estamos haciendo la transformación de este país, justamente para defender e interpretar los intereses de ese pueblo, al que se engañó con impudicia y por un precio. Esta es la única legitimidad de una revolución como la nuestra".

Y como por supuesto no se trata de confrontar simplemente conceptos sobre legitimidad, Velasco pasa a analizar las realizaciones concretas de la Revolución Nacional.

## LAS REALIZACIONES DE LA REVOLUCION

Frente a las objeciones declamatorias de los que nunca hicieron nada por el pueblo, el general Velasco dice: "La paternidad de una revolución es de quienes la realizan, no de quienes hablaron de ella para luego olvidarla desde el poder". Y en seguida: "Nosotros no hablamos de una revolución: la estamos haciendo". Enumeró las conquistas socio-económicas de la revolución peruana, sobre todo haciendo hincapié en la crisis económica en que se encontraba el Perú al producirse la revolución y que condiciona, lógicamente, toda la acción a producir en ese sector.

Toda la situación es presentada en su veracidad, dado que: "Una revolución implica también un lenguaje diferente, sin medias tintas y sin tapujos".

## LA CONSPIRACION DE LA OLIGARQUIA

Velasco Alvarado advierte de inmediato sobre los peligros políticos que acechan a la Revolución Nacionalista: "El pueblo peruano debe tener muy clara idea de esa verdadera conspiración económica de la oligarquía". Ante el fenómeno "radicalmente nuevo" que es la revolución peruana, el "ejemplo peruano" suscita la admiración continental y aun mundial, pero los periódicos peruanos "creen que es honrado y objetivo, ocultar al pueblo lo mucho y lo bien

que se habla hoy del Perú en el mundo". Se trata de la "pretendida libertad de prensa", punto nodal de una estrategia oligárquica y contrarrevolucionaria que apunta a dar la imagen de que 1º) la Revolución se precipita, y 2º) que la Revolución se ha estancado.

Frente a esa estrategia de la anti-revolución, Velasco afirma: "Sabemos que frente a la Revolución hay una conjunta tenebrosa manejada por elementos extraños, que persigue detener el proceso de cambio en el Perú". Por eso lanza el reto nacionalista: "Si la oligarquía y los caciques políticos que la sirven, quieren violencia, habrá violencia en el Perú". Y por que los objetivos de la Revolución "son superar el Subdesarrollo y conquistar la Independencia Económica del Perú", "esa oligarquía, sus aliados de dentro y sus amos de fuera son, pues, y serán siempre nuestros adversarios implacables".

Frente a esa posición de la reacción sostiene el jefe peruano: "No creemos, pues, que el adversario de la Revolución ha sido ya vencido definitivamente. Ha sufrido algunas serias derrotas, pero la guerra no ha concluido aun. Terminará cuando la Revolución Nacional haya afianzado profundamente las raíces...".

Por todo esto "la vuelta al orden constitucional, que tanto reclaman nuestros adversarios, se producirá únicamente cuando se haya garantizado la permanencia de la revolución y su continuidad, únicamente cuando en una nueva Constitución se consa-



CANCILLER MERCADO JARRIN

gren las conquistas de la revolución". Entonces sí, surgirá el camino del futuro, el camino "que quiera la auténtica voluntad popular".

## NO HAY INTEGRACION CON LOS ENEMIGOS

Rechaza Velasco Alvarado el cargo de que se está rompiendo la armonía entre "todos los peruanos" por cuanto: "No puede haber armonía entre la Revolución y la Antirevolución". "Bien poco valdría esta Revolución, si ella simplemente aspirara a modernizar el país, a introducir cambios secundarios en sus instituciones tradicionales". "Para nosotros el desarrollo necesariamente implica alterar de modo fundamental las bases de relación política y económica que, hasta hace un año, prevalecieron en el ordenamiento social del país".

Por todo lo expuesto, Velasco afirma que: "Entre quienes respaldamos esta Revolución y quienes a ella se oponen, no hay entendimiento posi-

ble". "Toda concepción de la unidad nacional, en base a poner del mismo lado a los sostenedores de la Revolución y a sus enemigos, es, por lo tanto, falsa e antihistórica".

## POLITICA PARA EL PUEBLO

Esta Revolución que "encarna los ideales nacionalistas y revolucionarios", se dirige a los campesinos para pedirle "que estén listos a defender con sus propias vidas, si fuera necesario, las tierras y las aguas que son y serán suyas".

Y como el "horizonte de la Revolución, es el horizonte mismo de la Patria", Velasco Alvarado termina su discurso patriótico de esta manera: "Si tenemos el Poder, debemos aceptar la responsabilidad de triunfos y derrotas. De nosotros depende el futuro de la Revolución. Pero ella vencerá. Tenemos de nuestro lado la fuerza de la razón, pero también la razón de la fuerza".

## NACIONALISMO Y REVOLUCION SINTESIS CONCEPTUAL

Del discurso del general Juan Velasco Alvarado podemos extraer una serie de principios políticos que guían a toda revolución nacionalista:

1º) La Revolución Nacional exige un jefe, que es en verdad jefe de un equipo revolucionario, que inicia la transformación en representación de las Fuerzas Armadas nacionalistas.

2º) "El retorno a la constitucionalidad electoralista" es una maniobra inmediata de las fuerzas antirevolucionarias que bajo pretexto de restaurar la democracia formal, pretenden volver al entreguismo y venalidad.

3º) Toda revolución nacionalista exige substituir completamente el sistema político, social y económica anterior por otro cualitativamente diferente.

4º) A la revolución nacionalista no se le puede pedir que respete las "normas institucionales" del sistema que ha alterado y substituido.

5º) La legitimidad de una revolución nacionalista emana de la defensa e interpretación de los intereses del pueblo, ejercida en la transformación revolucionaria del país.

6º) Producida la Revolución Nacionalista, comienza inmediatamente la conspiración económica de la oligarquía, que utiliza como argumento antirevolucionario la situación económico-social creada por ella misma antes de la Revolución.

7º) La vuelta al orden constitucional sin transformaciones revolucionarias es un argumento de la conjura oligárquica.

8º) La vuelta al orden constitucional real debe seguir la siguiente trayectoria: a) Realización de la revolución nacionalista estructural, b) Asesoramiento constitucional de esa estructura revolucionaria, y c) Manifestación por voluntad popular del camino político a seguir.

9º) No hay armonía posible entre nacionalistas revolucionarios y contrarrevolucionarios. Toda teoría de la unidad nacional que pretende integrar a todos en una falsa concepción de hermandad, sirve a los intereses de la contrarrevolución.

10º) La Revolución Nacionalista se profundiza hacia el pueblo, quien debe estar preparado para defender sus conquistas. La razón revolucionaria está respaldada en la fuerza.