

Pasado y Presente del Peronismo, que es la Sinarquía?-Las elecciones en Venezuela.- El asesinato de 2 revolucionarios peronistas

LIBERACION

Año 1 - Número 16

2.00 pesos

EL ASESINATO DE

BRANDAZZA

RADIOGRAFIA DE SUS VERDUGOS



En las páginas del Nº 14 de "LIBERACION" señalábamos la necesidad de que confluyeran en un mismo proyecto político el peronismo alternativista y el marxismo no gorila. Decíamos que allanar el camino a esta confluencia con la discusión, la práctica y los aportes que en función de ella pueda hacer cada uno de los sectores, era una tarea fundamental de la hora. Marcábamos también que los ejes de discusión en las diversas organizaciones revolucionarias que integran esos sectores eran entre otros, el definir a la guerra como camino estratégico o táctico, las posibilidades del movimiento de ser una herramienta eficaz para la toma del poder por la clase obrera y la necesidad o no de un Partido proletario para ese fin. Al tema de la guerra como camino estratégico nos referimos en el número pasado de Liberación. Hoy queremos expresar algunas reflexiones sobre el problema del Partido. Al militante que ha hecho su práctica en el movimiento, oír hablar del Partido, le produce una inmediata reacción alérgica. Y en toda reacción alérgica hay por un lado un terreno predispuesto y por otro algo capaz de provocarla. Así es en medicina y así es en este ejemplo. El movimiento es terreno predispuesto y el Partido en sus expresiones tradicionales es el elemento irritativo capaz de provocar alergia. Para quienes, el movimiento ha permitido, un amplio y generoso contacto con las masas, la incorporación de la inmensa mayoría de la clase obrera, la persistencia en los años como expresión política mayoritaria de nuestro pueblo, el surgimiento en su seno de varias organizaciones guerrilleras, el enfrentamiento desde allí a la dictadura militar y por último, el acceso al gobierno, resultaba innecesario plantear la constitución de un Partido. Para quienes, habiendo transitado por diversos partidos de izquierda, han tentado acceso a la teoría marxista, a una práctica metodológica que permitió o intentó al menos, conciliar la disciplina con la libertad militante; para quienes a través de ese tránsito participaron de un intento de formar un nuevo tipo humano, de las organizaciones guerrilleras, de un acercamiento a las vanguardias obreras, de una comprensión más ajustada de la ideología como expresión de clase, resultaba incomprendible que las vanguardias revolucionarias del peronismo no se plantearan el problema del Partido. Esto fue así hasta hace poco tiempo, pero los argentinos venimos educándonos en la rapidez que la lucha de clases ha impreso a la política nacional desde el 11 de marzo. Y es en ese proceso y con esa celeridad donde han surgido ya los intentos por estudiar seriamente el problema del movimientismo y del Partido. Pasadas épocas esas, donde un grupo de intelectuales con buenas intenciones, después de largas reuniones y muchas discusiones, se ponían de acuerdo, redactaban una declaración y un estatuto, elegían un nombre y proclamaban el nacimiento del Partido del proletariado. Cumplidas las formalidades del caso y decretado ya el nacimiento, poníase ese Partido a actuar en el escenario político. Generalmente su radio de influencia no pasaba de la pequeña burguesía, aunque a veces lograra algunos cuadros de origen obrero. Pasado un tiempo, de poca práctica y mucha teorización, surgían dos tendencias encontradas frente a algún problema y el Partido se dividía. Diez para un lado, diez para otro y de nuevo a empezar. Los destinatarios de tal intento, bien gracias. Y decíamos pasadas épocas aunque quizás no todos hayan sacado las mismas conclusiones de estas experiencias. Más presentes épocas nos señalan los Partidos que viendo en el peronismo un movimiento burgués, resguardan (o creen ellos resguardar) la pureza del marxismo, encerrándose en una política que negando la realidad los convierte en una secta. A esos partidos, en sus variantes reformistas o revolucionarias, el destinatario de su pureza, el proletariado sólo les puede decir: estamos bien gracias. Mérito indudable de estas experiencias es el haber difundido las ideas del marxismo, promovido la discusión teórica, afirmado las bases para la expresión de una concepción ideológica del Partido. Pero sin duda, un Partido no puede reducirse sin perder la razón de su existencia, a ser un círculo de estudios o de propaganda. Confinado a estas tareas surge su deficiencia más notoria: su falta de penetración en la clase obrera y su consiguiente falta de influencia en el seno del pueblo. Pareciera, en nuestra historia al menos, que el Partido ha sido la expresión fatal de una separación entre la teoría revolucionaria y la clase destinada a hacer la Revolución. Tal como el movimiento podría ser la expresión de la clase revolucionaria sin la teoría e ideología para la Revolución. Nosotros creemos que las experiencias de luchas divididas en nuestro país principalmente desde 1966 a la fecha, tienden entre otras importantes cosas, a cerrar esta brecha entre teoría y práctica que se ha expresado a lo largo de muchos años de historia política argentina. Si desde el marxismo ha surgido una corriente que concibe al movimiento peronista como un movimiento popular, desechando las fórmulas esquemáticas que lo encasillaron con la burguesía, desde el peronismo ha surgido una corriente que ya ha asumido el marxismo como teoría para la acción, lo que no impide que ésta siga desarrollándose dentro del peronismo. Si desde el marxismo ha surgido una corriente que identifica el Partido como una concepción ideológica y no como un continente forma de una serie de verdades reveladas, desde el peronismo se buscan expresiones organizativas que tiendan a aglutinar a sus bases obreras. Si desde el marxismo ha surgido una corriente que cree que el peronismo es una etapa importante del desarrollo de la lucha y conciencia revolucionaria del pueblo y cree que ésta debe ser cualitativamente elevada para poder seguir siendo expresión de esa Revolución, desde el peronismo se asume la insuficiencia del populismo como idea generadora y del movimiento como elemento organizativo para transitar las próximas etapas de lucha. Si desde el marxismo ha surgido una corriente que asume autocriticamente la debilidad de una teoría sin una práctica con las masas, desde el peronismo también se analiza críticamente la insuficiencia de la relación con las masas sin teoría ni organización revolucionaria. Y en estos puntos esquemáticamente señalados es donde se encuentran los elementos capaces de generar una experiencia distinta con respecto al Partido, a la que nuestra historia señala. La confluencia del peronismo revolucionario y el marxismo no gorila, es decir aquel que interpreta correctamente al movimiento popular, en un Partido que sea expresión real de la vanguardia proletaria no es hoy una sana exposición de deseos. Es una posibilidad cercana. Ni el marxismo perderá los valores teóricos fundamentales que lo han convertido en la más formidable herramienta de transformación de la sociedad, ni el peronismo revolucionario perderá su condición de tal, en tanto es la expresión política bajo cuyas banderas han combatido las masas populares argentinas. Y si en medicina la alergia se resuelve cambiando la predisposición a ella o suprimiendo los agentes que la provocan, en política y para nuestro ejemplo, en la comprensión real de la necesidad del Partido para la Revolución y en las experiencias de las masas en los últimos años está la desensibilización necesaria que permitirá construir un instrumento superador para las tareas del futuro *



A la clase obrera y el pueblo peronista

El día jueves 23 de de noviembre, a las 7.50, los destacamentos "Peressini-Olmedo-Villagra-Baffi" y "Eva Perón" de las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP) procedieron a interceptar los vehículos y custodia del directivo de la empresa yanqui Ford Motor Argentina S.A.: **John A. Swint**.

La Ford es una de las grandes empresas multinacionales responsables del saqueo a nuestra patria desde 1922 en adelante en base a la superexplotación de los trabajadores. Este explotador estaba custodiado por tres mercenarios de la empresa ORPI, organizada por los gorilas del 55 y que tiene como función la represión dentro de las fábricas a través de la persecución, despidos, confección de listas negras. La alta eficacia demostrada en estas tareas los ha llevado a ser elegidos por los monopolios para custodiar sus representantes e intereses. Forman parte —además— de los grupos parapoliciales y paramilitares ejecutores de la actual ola terrorista desatada contra los activistas de base. Los mercenarios ejecutados son: Riva, militar retirado, uno de los principales responsables de ORPI (elemento odiado, incluso, por los demás integrantes de ORPI); Barros, militar retirado y responsable en ORPI; Varela, policía retirado, expulsado de la policía de Córdoba por verdugo y asesino.

Nuestros objetivos

Nuestros compañeros actuaron con objetivo de secuestro y expropiación de parte de las ganancias que la Ford saca de la explotación de los trabajadores y lleva a EE.UU.

Existen justas dudas en muchos compañeros trabajadores acerca del uso del dinero expropiado, y como es ante nuestros compañeros trabajadores únicamente que rendimos cuentas, queremos aclararles esta duda.

En estos 18 años de lucha los trabajadores aprendimos que el enemigo es poderoso, que no bastaba con los métodos y las formas con que empezamos a resistirnos a la explotación, represión y penetración imperialista desatada por los gorilas fusiladores. Así fuimos aprendiendo a costa de derrotas, las traiciones, los engaños, los caídos, los torturados, que para enfrentar a los explotadores y al imperialismo y a los sectores del propio movimiento peronista que los representan, los trabajadores solo contábamos con los trabajadores. Y que para transformar nuestro número en fuerza debíamos contar con nuestra propia organización independiente de burócratas y traidores.

Fuimos aprendiendo también que a la violencia de los explotadores debíamos enfrentarla con la violencia de los explotados; que para ello debíamos aprender a sacarle al enemigo los medios que fueran garantizando ese enfrentamiento. Y así como le expropiamos armas, balas, uniformes, explosivos, también le expropiamos el dinero que sirve para: la infraestructura del pueblo, el armamento, la defensa y apoyo a los conflictos, la propaganda, la protección de activistas perseguidos, la atención de los compañeros presos y todas aquellas necesidades que surgen de irnos organizando por la base. De esta manera, junto a nuestro es-

fuerzo militante y con lo que vayamos expropiando a los patronos iremos costeadando la lucha por la liberación definitiva.

Cómo fuimos al combate

Fuimos dispuestos a lograr nuestro objetivo —llevamos al ejecutivo Swint— pero decididos a enfrentar cualquier intento de resistencia del enemigo. En los hechos no solo no hubo acatamiento a las órdenes de rendición impartidas por los compañeros, sino que la custodia se resistió, siendo en consecuencia aniquilada.

Tenemos experiencias anteriores como "el combate de Mataderos" —ligado a la disolución del Sitrac-Sitram— en que cayeron cuatro de nuestros compañeros aniquilados por la policía por haber vacilado frente a la represión. Como así otras experiencias en las que hemos ido con las manos desarmadas y desorganizados a enfrentar al enemigo.

Estas experiencias nos han enseñado, y es así que hoy los trabajadores nos estamos organizando y a través de las organizaciones de base y los grupos de autodefensa estamos respondiendo como en Fiat de Córdoba, las minas de Aguilar en Jujuy, General Motors en Buenos Aires, etc.

Compañeros

La represión sigue, la explotación continúa, los militares siguen preparándose, el imperialismo continúa el saqueo (como lo demuestran claramente los golpes fascis-

tas de Uruguay, Chile y Bolivia). Todos ellos metidos dentro del gobierno usando los votos del pueblo, como los Gelbard, Revestido, Gómez Morales, Solano Lima y toda la burocracia que anda declamando el antiimperialismo mientras asesinan militantes, traicionan nuestras luchas y siguen armando a sus matones.

Por esto y porque nuestro objetivo es eliminar toda forma de explotación y represión, los trabajadores peronistas y el pueblo continuamos la LUCHA, continuamos la RESISTENCIA. Por eso, compañeros, la lucha no se para, y así como hoy ejecutamos a un imperialista y sus mercenarios, vamos a seguir respondiendo de la misma manera, en cada compañero asesinado por las bandas fascistas, en cada reivindicación postergada, en cada persecución de activistas, despidos, sindicatos intervenidos, asambleas y movilizaciones reprimidas, en cada reivindicación barrial no satisfecha, en cada claudicación de los funcionarios, en cada negociado de los dirigentes y frente a todas las formas en que el imperialismo continúa manteniendo la dependencia.

**¡No habrá bandera blanca!
La sangre de nuestros muertos, la lucha y sacrificio de nuestro pueblo no se negociarán. Están presentes en la construcción de la alternativa independiente de la clase obrera y el pueblo peronista, en el desarrollo de la guerra popular hacia la toma del poder por la definitiva Patria Justa, Libre y Soberana: LA**

PATRIA SOCIALISTA.

**¡CAIGA QUIEN CAIGA Y
CUESTE LO QUE CUESTE!
¡VENCEREMOS!**



Fuerzas Armadas Peronistas

Han muerto dos revolucionarios

Palabras de los compañeros Ongaro y Di Pasquale ante el asesinato de los militantes Antonio Deleroni y Nélica Arana.

Desde el martes 27 de noviembre, nuevamente nos vemos conmovidos por el asesinato de dos compañeros militantes peronistas: Antonio Deleroni y Nélica Florentina Arana.

Esta acción criminal rubrica una vez más la absoluta impunidad con que se mueven esas bandas de infrahumanos que desde hace un tiempo se encuentran empeñadas en matar militantes como Antonio y Nélica. Nuestros compañeros Antonio y Nélica no tenían día ni noche corriendo a defender a los perseguidos; acercando sus manos donde faltaba pan o techo; alentando la resistencia en la olla popular y en la protesta de los ingenios cerrados; gritando por la vida de todos los Vallese y Néstor Martins, de Pablo Maestre y Mirta Missetich, de todos los mártires; combatieron dentro y fuera de cada cárcel para arrancar a los prisioneros de los explotadores; estaban en los actos del pueblo humilde y en la organización de la fuerza revolucionaria de los trabajadores; uniendo energías y esperanzas desde el peronismo de las bases sin excluir a nadie de los que luchan por la decencia, la dignidad, la liberación; nunca dejaron solos a ninguno de los agredidos por los verdugos del imperialismo; escribían la defensa jurídica de nuestros compañeros procesados y escribían los carteles de la huelga de tantas fábricas aportando presencia activa en las manifestaciones y las barricadas; los vimos en las calles de Santiago de Chile encolumnándose junto a la multitud latinoamericana y del Tercer Mundo convocada a la construcción del socialismo por los pueblos; los vimos siempre en todo lugar donde crece la conciencia de un mundo nuevo y de lo que nos hace falta para hacerlo realidad.

Deberíamos preguntarnos: ¿es que acaso bajo nuevas formas continúa la ley 17.401 castigando el "delito" de opinión? ¿Será cierto que de algún modo funciona la vieja cámara del terror sentenciando y asesinando a cuantos se oponen a la injusticia social? ¿Acaso el estado de sitio se levantó para que los decretos clausurando la libertad o la vida se apliquen desde la secreta Central de

Inteligencia de Nixon, Rockefeller y compañía? ¿Qué pasa en nuestra Patria donde luego de tanta sangre derramada por el pueblo continúan actuando en casi todos los frentes los mismos que traicionaron mil veces la revolución del pueblo?

¿Quiénes adiestran a las bandas mercenarias? ¿Quiénes les facilitan cobertura logística, armas, dinero? ¿Se pretenderá tal vez copiar al Pinochet de Chile, o al Banzer de Bolivia, a la dictadura militar uruguaya o a la tiranía del Brasil, para masacrar ideas o paralizar la sangre de quienes estamos decididos a ser únicos dueños y artífices de nuestro destino? Compañeros Antonio Deleroni y Nélica Florentina Arana: estamos con su voz y con sus actos. Hasta la victoria final. Ustedes viven más que antes, están en muchas más conciencias, en más brazos organizados de los trabajadores y el pueblo nuestro. Acercando la muerte de un sistema que trata de matarnos porque le tiene miedo a la Vida. ☆

Raimundo Ongaro

Le pedimos al compañero Jorge Dipascuale, el que estuviera vinculado hasta no hace mucho a esta revista, que nos hiciera una nota sobre el asesinato de Antonio Deleroni, y él, enemigo de las "notas" nos envió estas líneas que publicamos:

Querido Negro:

La semana pasada me vinieron a pedir que hiciera una nota sobre vos. Vos que fuiste su amigo, me dijeron. Pensé. Pensé un rato y les dije que me llamaran dentro de un par de días, que estaba atascado de trabajo.

Claro que estaba atascado de trabajo. Pero lo que no podía era volver a pensar en esto; y tener que ponerme a ordenar mis pensamientos para hacer una nota sobre vos.

Pienso que te estarás riendo, me estarás mirando como diciendo —cómo te jodieron. Pero no te voy a dar el gusto, la voy a hacer. Vinieron el Barba y Carlos, y me dijeron "mataron a un militante del P.B. en Gral. Sarmiento"; lo llamé a Raúl y le dije que venga, a ver si podíamos averiguar cómo fue, quién era.

De paso, por eso de no per-

der la costumbre, íbamos a ver qué pasaba con un detenido en Villa Martelli. Llegamos a Gral. Sarmiento y como Raúl es un diputado "base" polenta, encaró derecho a la comisaría. Había mucho nerviosismo, allí nos enteramos que ya habían entregado el cadáver para velarlo y buscamos el lugar hasta encontrarlo.

Eso de ir al velorio de los compañeros, vuelve a ser una cosa bastante común últimamente. No sabíamos quién era pero teníamos mucha bronca. Lo habían matado —evidentemente— los asesinos a sueldo. El compañero caído era del P.B. y la posición del P.B. es bien clara, contra la burocracia, levanta la Alternativa Independiente; contra el Pacto Social, contra la explotación del hombre por el hombre. Se proyecta con una intención revolucionaria, y quiere terminar con el sistema, por la Patria Socialista.

No teníamos dudas, las bandas armadas de los Brito Lima, Lorenzo Miguel, Silvana Rota, Julio Yessi, el coche del que bajó el asesino, era recontra conocido en la zona. Me encontré con mucha gente conocida, todos militantes polenta. Te miré en el cajón, y dije: pero yo lo conozco. El Barba me contestó —claro, si iba a farmacia. Empecé a pensar, quién carajo es? Hasta que vino una compañera y me dijo: es Antonio Deleroni.

Eran las tres de la mañana. Te volví a mirar y le pregunté: estás segura? Entonces te descubrí. Qué bronca. Qué impotencia! La puta madre, es Antonio! Me dio vergüenza no haberte reconocido antes; es que te dieron en la cabeza, estabas congestionado, un poco deformado. De allí en adelante no oía bien lo que me hablaban, me parecía imposible. Antonio. Antonio. La puta que los parió! Y ellos, los hijos de puta que te asesinaron, y los que nunca ponen la cara, qué hicieron, qué hicieron estos dieciocho años que pasaron; dónde estaban mientras vos peleabas? Mientras todos peleábamos ellos negociaban, conseguían prebendas de la dictadura, alcahueteando, traicionando huelgas, desalojando con la cana, siempre con la cana, a los mejores militantes, y vos que fuiste

siempre leal a Perón... Mirá, y ellos, los que lo traicionaron siempre... Me parecía que me tenía que apurar, que aún había tiempo. Pero no, ya era tarde.

Te habían matado, y a Chiche también. Y me acordé cuando estábamos en cana en el 69 y vos nos venías a visitar siempre, siempre, y corrías por todos los presos, por todos los familiares. Te acordás que te decíamos el "cacique pies ligeros".

Qué cagada, lo mataron a Antoñito. Ese militante del P.B., que hasta hace un rato... Lo habían matado por estar en contra de la burocracia, contra el sistema, contra el Pacto Social, contra la explotación del hombre por el hombre... eras vos. Y además de todo eso eras el que hacía unos días, habías hecho una denuncia, o pedido de informes, qué sé yo, por el "caso Maillman" y el "caso Casariego". Y esa mano era jodida porque el torturador invocaba tener órdenes expresas, supuestamente emanadas de Carlos Enrique Martínez, hermano de la Sra. Vicepresidenta de la Nación. ¿Cómo ibas sin armas? ¿o la llevabas en el portafolios? Qué sé yo. No hermano, el arma siempre en la mano o a tiro. Mirá, a mí me pueden dar como a cualquiera, pero que a alguno me llevo, seguro.

Volvíamos, y en el coche estábamos muy callados. Cristina dijo —¿así que no lo habías conocido? Sí. Y en el silencio que siguió hice un pequeño relato. Empezaste siendo antivandorista. No sé si eras muy buen abogado, pero... cómo querías a la gente. A la gente, es decir a los compañeros de base. Las tenías todas. La Alternativa Independiente, proyección revolucionaria y luchabas por la Patria Socialista. Cómo no te iban a matar... si eras un peligro. Y pensar la devoción que tenías por Perón, y ahora que volvió... Claro que tus banderas van a seguir flameando hasta la victoria, son las banderas de Evita, y vos lo sabías.

Qué bronca! Pensar que a los militantes no se los puede llorar.

Chau Antonito, Chau Chiche, hasta la victoria siempre, chau. ☆

Jorge Dipascuale

Viva la Revolución...!

Los verdugos de Brandazza

La Dictadura entraba en su etapa agónica. Perón había retornado hacía 10 días. La actividad política era vertiginosa en los últimos días de noviembre de 1972. Brandazza, alto y flaco caminaba la cuadra y media que separa la Fundación Monterrey del colectivo que lo acercaría al centro. Los sabuesos del SAR lo estaban esperando a la vuelta. Ponen en marcha sus automóviles, frenan delante de Tacuarita Brandazza, se lo levantan y lo llevan para "ablar-dario" a un campito cerca de Casilda. Eso fue a las 12 del mediodía. A las tres horas cantidad de personas presenciaban un hecho insólito. De un auto particular, del baúl concretamente, sale corriendo un hombre joven, alto y flaco. Corre desesperado unos metros y alcanza a gritar como se llama y que lo secuestra la policía. Los del SAR viajaban en dos vehículos. Tacuarita consiguió zafarse de sus captores pero fue nuevamente agarrado por los que venían en el coche de atrás. El semáforo se pone de nuevo verde y la comisión policial avanza pocas cuadras. Los testigos dicen que dobló por calle Dorrego. Allí al 900 estaba el "torturatorio" central del SAR. Fue el 28 de noviembre de 1972 la última vez que los muchachos de Gas del Estado lo vieron con vida y también como lo recapturaron metralleta en mano, los civiles que viajaban en los coches. Cinco días más tarde, a Brandazza lo habrían "reventado" en la tortura. Los del SAR tendrían ahora un nuevo problema: garantizar que no se filtre la información. Olvidaron que el secreto no es un problema técnico sino que es un problema político. Y perdieron.

El asesinato de Brandazza es antes que nada la respuesta que podía esperar del sistema, de la Dictadura, cualquier honesto militante del pueblo.

Brandazza era indudablemente eso, un auténtico militante de la causa popular y revolucionaria. Su ubicación política en el Peronismo de Base de Rosario era un índice de su definida posición revolucionaria, antiburocrática y abiertamente comprometida con la perspectiva de la Patria Socialista.

Pero por debajo de esta constante que son los crímenes de la Dictadura, se revela nuestro "tradicional estilo de vida". En la interminable lista de verdugos figuran Jefes, oficiales, subalternos y colaboradores de —prácticamente— todas las reparticiones militares.

En paralelo, desfilan jueces y fiscales que se suelen entremezclar, casi siempre, con las "vendedoras de sueños" de la noche rosarina y sus rufianes.

La alta burguesía rosarina colabora poniendo sus hijas al servicio de los generales-torturadores y el lumpaje policial haciendo las tareas más pesadas y sucias de los aparatos represivos.

Todos ellos comparten —por razones distintas— un odio irrefrendable contra el Pueblo y sus organizaciones revolucionarias.

Las primeras pistas

A los pocos días de que Tacuarita Brandazza fuera secuestrado, TITA (que trabaja de empleada doméstica en lo de los RUIZ) le confía a su patrona que su compañe-

ro —que es cocinero del SAR— había presenciado cómo al muchacho lo habían torturado en la calle Dorrego al 900 (Comisaría 5ª) hasta matarlo.

La Sra. de RUIZ, Asistente Social, lo comenta en su ofi-

cina del Ministerio de Bienestar Social y por la vía de una de sus compañeras llega a oídos de la defensa.

VICENTE GAMBOA vivió hasta el día que TITA le comentó que fue entrevistada por un juez por el asunto Brandazza y que a él lo andaban buscando, en una humilde casita del Pasaje Lejarza 5576. Sus vecinos recordaban hace pocos días que Vicente solía dirimir a tiros sus diferencias conyugales con TITA.

También comentaron que Vicente había abandonado con su familia esa casita y que desde aquel día poco o nada sabían de él.

BICHO tiene 11 años y es hijo del gendarme. El se encargó de aclarar que su padre tenía el privilegio de ser traído todos los días en auto por un coronel del ejército.

El gendarme-cocinero sería uno de los encargados de sacar a Tacuarita ya sin vida del local del SAR.

El juez CASTAGNINO no detiene a la TITA en un principio, y cuando decide hacerlo deberá recurrir al comisario ORLANDO ZARATE quien días antes había interrogado a los familiares de Brandazza en su calidad de Jefe del Servicio de Informaciones de la Policía Provincial. ZARATE no estaba mayormente interesado en el avance de la investigación. El también podía caer... El juez había dejado escurrirse al que podía ser el testigo más elo-



Aquí están... estos son... los que irán

cuente, a la única pista con la que se contaba.

CASTAGNINO tendría sus razones. Sus amigas de la noche, que también frecuentaban la amistad de otros altos funcionarios policiales, ya le habrían confirmado para entonces (6-XII-72) que Brandazza "era boleta" porque se les había ido la mano a "los muchachos".

El juez **CASTAGNINO** y el policía **ZARATE** se encargan de hacer desvanecer la pista. El fin de año se acerca y con él las fiestas y la campaña preelectoral. Aparentemente todo está a favor del SAR y de sus encubridores.

Las andanzas del "jetonazo"

Los subordinados del SAR le decían el **JETONAZO** o el **CEBU** cuando hacían referencia al apuesto Coronel de infantería que frisaba los 50 años. Pero **CARLOS FRANCISCO VILLANOBA** prefería presentarse con un "nombre de guerra" más elegante: **CARLOS FRANCISCO MORALES**. Para 1972 estaba en virtual situación de retiro pero **LANUSSE** lo ascendió, seguro de los servicios que podría prestar en la conducción del SAR.

Con su seudónimo profesional se presentó ante **OFELIA PETRONA ROSALES** por mediación del Jefe de la Sección Perros de la Policía rosarina. **ROSALES** tenía entonces 29 años y vivía con su hijo, su madre y un hermano en Ocampo 380 de Rosario.

Por entonces, sus vínculos con la policía local eran por demás estrechos. No faltó quienes la vieran en la Comisaría 7ª en ocasión de tener que realizar trámites judiciales.

Su reciente amigo **MORALES** —para el caso el **JETONAZO VILLANOBA**— le había propuesto en nombre del Ejército, alquilarle una casa quinta medio abandonada que **Ofelia** tenía con su hermano en el Barrio Las Delicias. A

partir de este momento la **ROSALES** establece relaciones estrechas con los torturadores del SAR. Esta situación le permite coleccionar una cantidad valiosa de información que hará pública en el momento que sus relaciones entran en crisis. Aparentemente a la **ROSALES** no hay cosa que le deje de suceder. Es interrogada, torturada, chantajeada e incluso violada por **VILLANOBA** quien la deja embarazada

nida acusada de estar vinculada a organizaciones guerrilleras.

Le relata al juez que después de una serie de traslados, el 13 del mismo mes la alojan en la habitación 32 del Hotel Zurich de Rosario, registrada bajo el nombre de **LAURA FERNANDEZ**.

La habitación había sido reservada por el entonces Coronel **CARRANZA ZAVALIA** el que lleva por nombre **JUAN DE DIOS DEL PERPE-**

que esa noche picanearían tanto a Brandazza hasta que largase todo lo que supiera sobre la actividad de los grupos guerrilleros.

El 17 de diciembre es conducida al Hotel Europeo por orden de **VILLANOBA** de donde logra fugarse y diez días más tarde entrevista al juez. De ese documento y de sus declaraciones ante el juez y militares que ella conoce, la prensa (Crónica 29-VII-73) se ha construido el cuadro que insertamos en esta nota. Pero el año 1972 cierra sin que el juez haya impulsado la investigación y sin que se haya intentado comprobar la veracidad de las denuncias de la **ROSALES**.

Que es S.A.R.?

Se trata del centro represivo montado por la Dictadura en la zona de Rosario. La sigla en su versión aséptica puede ser traducida como Sub Area Rosario. Otros en cambio prefieren traducirla por el verdadero sentido de su función: Sección Antiguerrillera Rosario.

En todo caso se trata de una prolongación de los que primero fuera el COT (Comando de Operaciones Tácticas) y luego se llamara CUR (Comando Unificado Rosario).

En concreto, se trata del organismo que integra a los mejores torturadores de la patota de Robos y Hurtos de la Policía Provincial, a los policías bravos de la Delegación Rosario de la Federal, a los gendarmes seleccionados y a los altos jefes y oficiales del II Cuerpo de Ejército para cumplir misiones antiguerrilleras en particular y represivas en general. Su local central estaba instalado en la ex Comisaría 5ª (calle Dorrego al 900) pero sus ámbitos se extendían a las habitaciones especialmente reservadas de hoteles locales (Zurich, Europa, etc.) y a las casas de torturas instaladas en los barrios de Las Delicias y Fischerton. Operaban con un fondo especial asentado en el Boletín Reservado del Ejército de 68 millones viejos, instituido por Lanusse.

según lo constata un médico al servicio del SAR: el Doctor **MEDAS**. Este profesional tiene como misión específica determinar el grado de resistencia de los torturados por los hombres del SAR.

Según lo que declarara voluntariamente ante el juez **CASTAGNINO**, desde el 8 de noviembre de 1972 (veinte días antes del secuestro) **OFELIA ROSALES** estaba en manos de sus ex amigos del SAR pero en calidad de dete-

TUO SOCORRO CORAZON DE MARIA.

A los quince días de estar allí encerrada se aparece nuevamente **VILLANOBA** —quien la había violado días atrás— y después de pegarle brutalmente le mostró una libreta universitaria y un carnet de conductor a nombre de Brandazza con la dirección de Venado Tuerto en donde viven sus padres. En esa ocasión —eran las 20.30 hs.— el **JETONAZO** le habría dicho

En la cárcel del pueblo

CASTAGNINO ante quien declara comprometiendo con precisión a una serie de elementos pertenecientes al SAR.

En la conciencia que los torturadores del SAR podrían vengarse por las declaraciones que había formulado decide solicitar protección jurídica siendo patrocinada por el abogado **FELIPE RODRIGUEZ ARAYA**, un profesional rosarino comprometido en la defensa de combatientes y presos políticos durante la Dictadura.

OFELIA ROSALES deja constancia —en una lista— de los integrantes del SAR según los nombres, alias y grados. Cámpora ya estaba instalado en el gobierno. Su ministro de Interior —consecuente con el mandato popular— intentaba desmontar el aparato policiaco represivo tan costosamente armado por la Dictadura. Las paredes de el país reclamaban que se investiguen los crímenes. "Ni olvido... ni perdón..."

En Rosario no había indicios que el asunto Brandazza fuera a ser profundamente investigado. Hacía falta crear nuevamente las condiciones políticas para impulsar la investigación por la vía que fuera.

al paredón... aquí están... estos son...

Miembros y colaboradores del SAR en el caso Brandazza

APELLIDO Y NOMBRE	GRADO ACTUAL	CARGO QUE OCUPO	DENUNCIADO POR
1) ABACA	Oficial	Policía Provincial	ERP
2) ANAYA Elvio Leandro	Gral. de División	Comandancia II Ejército	FARIAS / ROSALES
3) BELIZAIN (a. El Abuelo)		Policía Provincial	ROSALES
4) BELLET José	Agente	Policía Federal	FARIAS
5) CARRANZA ZAVALIA Juan de Dios del Perpetuo Socorro del Corazón de María	Gral. de Brigada	Jefe Operaciones II Ejército Jefe de Investigaciones	FARIAS / ROSALES
6) BERTOGLIO	Comisario	Policía Provincial	ERP
7) BONIFACINO Enrique Benjamín (a. González)	Mayor	Jefe de Inteligencia	FARIAS
8) CAMPOS René (a. Chimenea)		Policía Federal	ROSALES
9) CASTILLO (a. Gavilán)	Oficial	Gendarmería	ROSALES
10) CIPOLETTA	Oficial	Policía Provincial	ERP
11) COLOMBO Jorge Alberto	Ex oficial	Policía Provincial	ERP
12) CONDE Osvaldo		Policía Federal	ROSALES
13) CONTI	Subcomisario	Policía Provincial	
14) CRESPO	Capitán	Ejército	NN
15) FARIAS Angel Jesús	Agente Comandante	Policía Provincial	ANA ATENCIO DE FARIAS
16) FECED Agustin	Gendarmería	Jefe de Policía Provincial	ROSALES / RODRIGUEZ ARAYA
17) FERNANDEZ Rubén Felipe	Agente	Policía Federal	
18) FERNANDEZ	Capitán	Policía Federal	FARIAS / OLAZAGOITIA
19) FIDELI (a. Uriarte)		Policía Provincial	ROSALES
20) GALLARDO Pellegrino Luis (a. Jopito)	Cabo	Policía Federal	ROSALES / FARIAS
21) GAMBOA Vicente	Gendarme	Cocinero	ROSALES / Su compañera
22) GERLA Atilio (a. Costurera)	Cabo 1º		ROSALES
23) GIGENA Arturo	Mayor	II Cuerpo Jefe Estado Mayor	ROSALES / FARIAS
24) GOMEZ CENTURION Luis C.	Gral. de Brigada	II Cuerpo Ejército	Expedientes
25) GRANDI Alberto Máximo (a. Panza)	Suboficial inspector	Policía Provincial	ROSALES / PRIETO / COLOMBO
26) IBARRA Roberto Jorge (a. Calculin)	Suboficial inspector	Policía Federal	ROSALES
27) JAQUIE		Policía Federal	ROSALES
28) LAVORINI	Subcomisario	Policía Provincial	ERP
29) LETO Emilio	Sargento	Comando II Cuerpo	ROSALES
30) MACIEL	Teniente Coronel		ROSALES
31) MAINI	Oficial	Policía Provincial	ERP
32) MEDAS	Médico	Comando II Cuerpo	ROSALES
33) MIGUEL (a. Fontana)	Empleado	Moralidad Política	ROSALES
34) MORELLI Eustaquio N.	Electricista	Informante policial	COLOMBO
35) OLAZAGOITIA Ovidio M. (a. Balanza)	Medio Ofic. Aydte.	Policía Provincial	ROSALES / PRIETO / COLOMBO
36) a. PARAGUAYO		Gendarmería	ROSALES
37) PASQUINI	Oficial	Policía Provincial	ERP
38) PEREZ BATTAGLIA Osvaldo Héctor	Teniente Coronel	Jefe Depto. I Personal	
39) PRIETO Gregorio	Ordenanza	II Cuerpo Ejército	Expedientes
40) RODRIGUEZ MONTINO	Coronel	Policía Provincial	FARIAS
41) SAICHUK	Subcomisario		ROSALES
42) SANCHEZ BOADO Juan Carlos (a. Estopin)		Policía Provincial	ERP
43) SAN JUAN Rubén Oscar	Cabo	Policía Federal Policía Provincial Jefe de Inteligencia	ROSALES FARIAS / ROSALES / COLOMBO FARIAS / PRIETO
44) SARMIENTO Luis Alberto	Coronel	Jefe del SAR	ROSALES / COLOMBO
45) SAVORIDO	Coronel		ROSALES
46) TROCHE (a. Churrinche)		Gendarmería	ROSALES
47) VILLANOBA Carlos Francisco (a. Morales; Cebú; Jetonazo)	Coronel	Jefe del SAR	FARIAS / ROSALES
48) ZARATE Orlando	Comisario	Policía Provincial	ERP

los que irán al paredón... aquí están...

El 17-VII-73 el comando **LUIS PUJALS**, combatiente del ERP secuestrado como Brandazza y presumiblemente asesinado por los hombres del SAR, detiene a **JORGE ALBERTO COLOMBO** un ex oficial de la policía provincial que fuera dado de baja en 1969 pero que no obstante mantenía contactos con confidentes policiales como **EUSTAQUIO NICOLAS MORELLI**.

Este **MORELLI**, que vive en Ocampo 1250 de Rosario, es electricista de automóviles además de confidente. En medios rosarinos se comenta que no sería ajeno a la bomba que le fuera colocada al Dodge que utilizaba la Comisión Bicameral y que en otras épocas perteneciera a Robledo Puch.

COLOMBO se explaya en sus declaraciones y una vez liberado las ratifica delante del juez **CASTAGNINO**.

El comando guerrillero las hace públicas y de las mismas se desprende que el oficial sub-inspector **ALBERTO MAXIMO GRANDI** (alias PANZA), que el oficial ayudante **OVIDIO MARCELO OLAZAGOITIA** (alias **BALANZA**) y que el cabo **RUBEN OSCAR SAN JUAN**, todos ellos de la Policía Provincial, intervinieron en el secuestro y desaparición de Brandazza.

Ya sea porque el ERP los condena públicamente a muerte o porque el Juez **CASTAGNINO** les habría dado plenas garantías de que nada les sucedería con "su Justicia", los tres torturadores se presentan a declarar siendo todos dejados en libertad en los últimos días de julio del corriente año.

Conozcamos de cerca a estas joyitas.

GRANDI (L.E. 6.038.919) ya figuraba en la lista de la **ROSALES** como hombre del SAR. Otro implicado recientemente investigado por la Comisión Bicameral, el ordenanza policial **GREGORIO PRIETO**, lo habrá de caracterizar como un hábil "maquinista".

Según sus declaraciones, revisaba en el SAR desde junio

de 1972 bajo órdenes del Coronel **VILLANOVA**.

Es originario de la patota de Robos y Hurtos de la Policía Provincial y en su calidad de tal registra un prontuario por apremios ilegales desde 1967.

Por declaraciones de testigos se sabe que **GRANDI** participó del allanamiento al domicilio de Brandazza el mismo día 28-XI-72.

Es detenido por la Bicameral ante la abrumadora cantidad de pruebas en su contra, y liberado pocos días después por el juez **FREYTES**.

meral y ahora otro juez — **FREYTES**— también lo libera de inmediato.

BALANZA (éste es su alias) también figuraba en la lista de la **ROSALES** y al igual que **GRANDI** es denunciado como implicado por el ordenanza **PRIETO**.

Cuando en julio de 1973 **RUBEN OSCAR SAN JUAN** declaró ante el juez por las acusaciones de **COLOMBO**, tenía sólo 32 años. En esa ocasión reconoció integrar el SAR cumpliendo órdenes de un tal **FERNANDEZ**, que luego se verificaría que se trataba del seudónimo utilizado

al SAR y por tanto implicados en todas las acciones represivas y en particular en el asesinato de Brandazza. Sus nombres se integran a la lista que confeccionamos.

Se cae otra estantería

El 25-XI-72 llegaba el segundo hijo al hogar de los **FARIAS**.

ANA DEL CARMEN ATENCIO DE FARIAS es la esposa de **ANGEL JESUS FARIAS** agente de la Policía Provincial.



OLAZAGOITIA, de 38 años, actuaba dentro de la Policía Provincial en la Sección Leyes Especiales. Desde entonces es conocido como un eficiente torturador.

Reconoce ante el juez pertenecer al SAR siendo liberado cuando su presentación espontánea en julio de este año.

Recientemente es vuelto a ser interrogado por la Bica-

por algún oficial del Ejército. En sus declaraciones reconoce frecuentar la amistad de **MORELLI**.

Pero las declaraciones de **COLOMBO** ante sus captores no se habrían agotado en estos tres nombres.

Por esos mismos días de julio, el comando **LUIS PUJALS** lanza una lista de oficiales policiales vinculados

Tres días más tarde **ANA DEL CARMEN** lo ve llegar a **ANGEL JESUS** de su "trabajo" con los ojos desenchajados y el chaleco manchado de sangre.

Interroga a su marido pero éste le señala que prefiere no comentarle nada por lo reciente de su parto.

ANGEL FARIAS no soportó mucho tiempo convivir solo con el secreto.

estos son... los que irán al paredón...aquí

catédra para te te

En momentos de preparar este número de LIBERACION no contábamos con material reciente de Perón para poder analizarlo ya que se habían suspendido las reuniones con la dirección cegetista de Azopardo; sin embargo, para dar continuidad a esta columna hemos creído conveniente tomar una de las preocupaciones centrales de Perón desde su llegada el 20 de junio: en este caso se trata del tema de las vías hacia la toma del poder. El tema nunca ha sido tratado explícitamente por Perón, pero, en todos sus últimos discursos, aparece con distintos grados de nitidez una poderosa idea-fuerza de su pensamiento: ¿Cómo se hacen las revoluciones, con tiempo o con sangre?

Tiempo o sangre? La dialéctica de la Revolución

Sobre este tema, afirmó Perón: "Varias veces he dicho que en las luchas que son comunes a la actividad del pueblo en la defensa de sus intereses profesionales, así como en la orientación política general, las organizaciones deben seguir para bien de ellas esta lucha, que se ha de desarrollar siempre con dos ingredientes fundamentales: el tiempo o la sangre. Las luchas violentas consumen sangre, pero las organizaciones permiten ahorrar esa sangre. En cambio, necesitan tiempo para realizarse" (El Descamisado, 13 de noviembre de 1973).

Es decir, que en esta etapa en el pensamiento de Perón se preferiría sacrificar los resultados inmediatos que brindaría la lucha violenta, por aquellos resultados posibles de conseguir a largo plazo, mediante la organización y la "vía pacífica". Pero, antes de proseguir el análisis conviene separar las piezas de este razonamiento que tiene algunas premisas o supuestos y presenta una conclusión final.

Primera premisa: toda lucha violenta es sangrienta, pero tiene resultados inmediatos; **Segunda premisa:** para ahorrar sangre no empeñamos la lucha violenta sino la organización; **Conclusión:** se ahorra sangre, pero... se necesita tiempo para efectuar la transformación.

Como la verdad de todo razonamiento se verifica comprobando que sus pasos se ajustan o no a la realidad, analicemos por separado las premisas de que parte Perón en su pensamiento.

1º Una revolución es algo más que sangre

En general, las gentes simples y buenas cuando hablan

o escuchan hablar de una lucha social o política violenta, lo primero que se imaginan o perciben es "sangre derramada". A partir de este pensamiento simple de las gentes simples y buenas, la policía también entiende la lucha violenta y la revolución como un "derramamiento de sangre", como una especie de catástrofe, como el simple hecho de destrucción de sagradas vidas y de aún más sagradas propiedades; un poco más adelante en esta imagen y entre las cúpulas y cuadros de las instituciones represivas, las luchas violentas y revoluciones son percibidas como la "subversión del orden y su reemplazo por el caos".

Muchas veces sin saberlo, las gentes simples y buenas están percibiendo los fenómenos sociales y políticos con las anteojeras del sentido común, es decir, que su concepción de la realidad social está conformada y deformada por la presión ideológica de las clases dominantes.

Pero, sucede extrañamente que el llamado "sentido común" es el menos común de todos los sentidos; y de este extraño hecho resulta que los explotados y los oprimidos perciben la lucha social y política violenta como una transformación profunda de las relaciones de poder y de explotación y no como la simpleza que emplea la policía para asustar a huelguistas, manifestantes y combatientes populares.

Los explotadores y los políticos reformistas coinciden en esto: hablando del "sentido común" de las gentes simples y buenas lo usan como arma ideológica (y muchas veces, con más éxito que los gases y las balas). Para ellos viendo superficialmente las luchas violentas y

la revolución, sólo se trata de "sangre derramada" y de "desorden". Tienen la actitud semejante de aquellos que perciben únicamente los tremendos dolores y el esfuerzo del parto y se olvidan precisamente de lo más importante: del nacimiento de un ser vivo a partir de las entrañas de otro ser. En realidad, los oportunistas tienen un razonamiento consecuente, ya que en el fondo, por temor a los dolores del parto se están oponiendo conscientemente al nacimiento de una nueva sociedad que surge de entre las entrañas de la actual... y por tal razón amenazan ideológicamente con la imagen de la "sangre derramada", con los dolores del nacimiento, con la violencia que debe ser evitada. La primera premisa empleada por Perón dice además que la lucha violenta arroja resultados inmediatos (si no fuera así, no habría razón para cambiar esa forma de lucha por otra que —supuestamente— conseguiría los mismos resultados en un plazo prolongado). Esta afirmación de los resultados inmediatos sólo se comprueba en circunstancias bien determinadas, y por consiguiente no puede considerarse como verdadera en todos los casos. Por el contrario, lo probado una y mil veces por la experiencia es que la victoria final y definitiva solamente puede ser el fruto de una **lucha prolongada**. Recuérdese que hablamos de victoria final y definitiva, y no de éxitos parciales. Quien piense en una victoria inmediata se encuentra razonando de nuevo como suelen hacerlo las gentes simples y buenas, como los patrones y como los oportunistas políticos.

Es muy probable que detrás de la afirmación de Perón acerca de los resultados "in-

mediatos, pero con sangre" esté mucho de su formación profesional como militar.

Aquellos que piensan en términos de victoria inmediata razonan a partir de movimientos de minorías, y se olvidan que una revolución es obra del conjunto de las clases trabajadoras, y de que esa gran mayoría está dispuesta a ponerse al frente de los destinos de la Nación, como mayoría, y no para entregar el poder conquistado a una minoría sedicentemente representativa. Por el solo y único hecho de ser una transformación protagonizada por grandes masas, sus métodos difieren de todo tipo de complot, conspiración golpe o cuartelazo.

Precisamente, todos estos complots y conspiraciones —por el hecho de ser protagonizados por una minoría, y por lo tanto, por estar a espaldas de las masas— presentan la **ilusión óptica del éxito inmediato sin sangre**. Es el caso, muy reciente, de los golpes que cambian "tíos" por "yernos" de la noche a la mañana, y que —además— no sólo se hacen a espaldas de las masas, sino, precisamente, contra las masas.

Repetimos: la victoria final por la Patria Socialista, por la Justicia Social, por la Independencia Económica y por la Soberanía Política sólo se logrará en una lucha prolongada que asegure como victoria definitiva para las clases trabajadoras argentinas la propiedad de los medios de producción, la socialización de la riqueza y el fin de la opresión. Esta victoria final no se logra con complots o conspiraciones, o con declaraciones del "socialismo para el año 2000"; esta victoria es fruto de un largo proceso, de una mecá-

nica de distintas formas de lucha, más o menos violentas, más o menos pacíficas según las circunstancias concretas que vaya presentando este mismo proceso.

2º La organización como palanca para la acción

Dice Perón: "Las luchas violentas consumen sangre, pero las organizaciones permiten ahorrar esa misma sangre. En cambio, necesitan tiempo para realizarse". Para analizar este pensamiento de Perón tenemos que comprender exactamente la relación que hay entre formas de lucha y organización. Por nuestra parte, dejamos bien claro que la organización debe servir para **seleccionar, sistematizar, preparar, coordinar, programar y dar continuidad a todas las formas de lucha del pueblo.**

Para nosotros, la organización debe tener una actitud flexible hacia todas las formas de lucha, violentas y pacíficas, que vayan generando las mismas masas en su camino al socialismo; la organización debe seleccionar y alentar formas de lucha que minen la capacidad del sistema para asimilar estas mismas formas; es decir, que la organización debe proponer una progresión en ascenso, que vaya desde la huelga puramente reivindicativa hasta la formación del Partido revolucionario y el Ejército revolucionario popular, pasando por todas las formas intermedias; la orga-

nización debe sistematizar las formas de lucha, recogiendo, ordenando, reelaborando y difundiendo los métodos que la misma práctica de masas señala como los más adecuados; la organización debe preparar cuadros concientes que asuman críticamente las formas de lucha que ponen en práctica, para lograr plena conciencia de sus virtudes y limitaciones; la organización debe programar las distintas formas de lucha en relación a objetivos tácticos y a la estrategia en general, sin dejar nunca al enemigo la oportunidad de rehacerse y contraatacar.

Este es, en breves palabras, el rol de la organización revolucionaria. Es decir, en pocas palabras, se trata de algo bastante menos simple que de "una organización que permita ahorrar sangre". Y así como el herrero no puede tomar con sus manos desnudas el hierro al rojo, el proletariado tampoco puede, con sólo sus manos, adueñarse del poder: le es preciso una organización adecuada para esa tarea.

Aquel tipo de organización que tiene en mente Perón al hablar a los burócratas sindicales de Azopardo es algo completamente distinto, y el rol signado a estas organizaciones es hacer la "revolución" con la psicología y los métodos del burócrata sentado en su sillón. Con esta organización, apenas si se puede conseguir lavarle la cara al sistema de explotación disfrazándolo con llamamientos a la "armonía entre el capital y el trabajo",

la "humanización del capital", etc., etc.

Repetimos: la revolución que el pueblo quiere no se puede hacer con organizaciones que no preparan, ni programan, ni seleccionan, ni sistematizan, ni coordinan, ni dan continuidad a las distintas formas de lucha de las masas. Hacer la revolución con estas organizaciones es darle al herrero un trazo mojado para que tome el hierro candente

Tiempo o sangre ¿reforma o revolución?

La lucha de masas a que hoy asistimos es la continuación de un largo camino que transita la clase obrera y el pueblo desde hace largos años. Desde sus unidades básicas, desde sus villas, desde sus movimientos de base sindicales, de inquilinos, agrarios, hasta las organizaciones armadas, se vive con la intuición de que en el seno del peronismo existen dos proyectos antagónicos que chocan constantemente. Y en esta lucha, hasta ahora, la sangre que Perón tanto se preocupa en ahorrar la pone siempre el pueblo.

Se comprueba así que la estructura política, la "organización" del movimiento peronista, está no sólo a espaldas del pueblo, sino en contra de él y de sus aspiraciones. Mientras tanto, Perón nos propone usar estas organizaciones, nos amenaza con una sangre que eventualmente se derramaría si

no sabemos usar el tiempo. Perón nos está proponiendo una pura elección de métodos, donde algunos seríamos los "apresurados", y los otros serían los "pacíficos". Este es el sentido común usado por Perón, pero, por eso de las cosas extrañas que tiene el sentido común, los asesinos de Ezeiza, de Delleroni, de Aquino, de Razzetti quedan investidos con la aureola política de "prudentes", "maduros" y "moderados". Todas las disertaciones de

Perón en la CGT tienden a respaldar la política de la derecha sindical y política. En este caso, se ha empleado el tema de las gentes buenas y sencillas que rechazan el "derramamiento de sangre", pero, esta imagen también es la base ideológica del sentido común de los oportunistas que sólo alcanzan a ver la superficie de una revolución. El pueblo sabe muy bien que la burguesía es la única clase que puede tomar el poder o recuperarlo sin derramamiento aparente de sangre. Y no porque sea una clase revolucionaria sino porque tiene sus apoyos en la derecha del peronismo y porque conserva intacto todo el poder económico y militar después del 25 de Mayo. Muy distinto es el caso del proletariado y de sus aliados: privados de tales privilegios sólo pueden contar con su propio número, con sus propios métodos, con su propia cohesión, con su propio partido político, con su propio ejército. Y, también es importante, deben contar con su propia dialéctica del "tiempo y la sangre"☆



Pasado y Presente del Peronismo

La sinarquía internacional ó el misterio en la política

En 1945 fue la SINARQUIA la que supuestamente habría intentado impedir el acceso del Gobierno Popular al Poder. Pero la gente solo vio oligarcas, burgueses de todo pelaje, marinos y militares enlazados por Mister Braden. En 1955 fue la SINARQUIA nuevamente la que sabotó y desalojó del poder al gobierno peronista. Pero la gente volvió a ver oligarcas, burgueses, militares, nuevamente unidos por los capitales imperialistas. En 1973 serían, una vez más, SINARQUICOS los enemigos centrales del triunfo popular.

Pero ahora la cosa ha cambiado. El pueblo ve la mano de la oligarquía, de los burgueses y del imperialismo, pero esta vez saliendo del cuerpo de los burócratas sindicales y políticos que —paradójicamente— se la pasan denunciando a la SINARQUIA.

Entonces, ¿qué es la SINARQUIA?

LIBERACION intentará en dos notas sucesivas ayudar en el esclarecimiento que reclaman los activistas populares sobre estos problemas.

La visión conspirativa de la historia

El término Sinarquía toma estado público en la Argentina después de 1955, cuando el General Perón, al calor de las pasiones generadas por el golpe gorila y la caída del poder, designa a sus enemigos como *sinárquicos* en libros y reportajes de entonces. Acusa a la *sinarquía internacional* de su derrocamiento. ¿Pero qué quiere decir realmente? ¿A quién o quiénes está acusando en verdad? ¿Está esclareciendo los sucesos del 55 y sus raíces y sus consecuencias? ¿O los oscurece y deja, deliberadamente, por limitaciones ideológicas o por compromisos políticos, muchos factores en las sombras?

Veamos algunas citas recientes. El Gral. Perón en una charla mantenida el año pasado dice: "Nosotros desde 1946 a 1955 liberamos el país. Nadie metía sus narices acá sin que llevara su merecido. Este era un país soberano. Pero la *sinarquía internacional* manejada desde las Naciones Unidas, que hemos visto funcionar acá donde estaba el comunismo y el capitalismo unido (actuó) contra este país que se había liberado. Estaba, además, el sionismo, que también actuó. La masonería, y desgraciadamente la Iglesia Católica. ¿Por qué? Porque habíamos cometido el delito de comenzar a pensar por nosotros mismos. Pero esa *sinarquía internacional* nos hechó encima todo su poder y terminó

por aplastarnos. Lo mismo que pasa en Chile, lo mismo que pasa en Cuba, y lo mismo que pasará en cualquier país de Latinoamérica que quiera liberarse de la penetración imperialista". ("El Sermón de Vicente López" a 60 Sacerdotes del Tercer Mundo. En Revista "Así", Buenos Aires, 12-XII-1972).

En 1971, cuando el presidente Gral. Lanusse trataba de establecer "las reglas de juego" del "Gran Acuerdo Nacional" envía a Madrid al coronel F. Cornicelli a dialogar con Perón, previa mediación de Paladino, entonces Delegado personal del Líder Justicialista. Durante la larga conversación sostenida, Perón manifestó: "... la *gran sinarquía internacional* manejada desde las Naciones Unidas, donde están el comunismo, el capitalismo, el Judaísmo, la Iglesia Católica —que también cuando la pagan entra—, la Masonería, todas esas fuerzas que tienen después miles de colaterales en todo el mundo..." (de la Revista Justicialista "Primera Plana").

También el antiguo custodio del presidente Perón, más tarde Secretario Personal, cargo que actualmente retiene además de ser ministro de Bienestar Social de la Nación, el Sr. José López Rega, a quien se ha llamado "el Astrólogo" y "el Brujo" por sus públicas simpatías por "las filosofías" orientalistas, esotéricas, "místicas", mágicas y por sus prácticas en horóscopos, además de ser autor de libros cuyos títulos revelan su contenido: Astro-

logía Esotérica, Astrología Policial, Astrofinanzas, Filosofía Astrológica de la Moda, Libro de las Revelaciones, Zodíaco Vegetal, Zodíaco Musical, ha escrito en la Revista "oficial" del Movimiento Nacional Justicialista, "Las Bases" que dirige, lo siguiente: "Pero DIOS es justo y los Imperialismos cumpliendo ciclos inevitables caen definitivamente" (...).

"También está perfectamente claro, que apenas transcurridos unos años, DIOS, pareciera descargar su castigo condigno, sobre los egoísmos imperialistas, destruyendo su poderío y convirtiéndolo a vencedores en vencidos, rebajando a los orgullosos,..." (Número 17, del 18-VII-72). Cabe plantearse ante estos párrafos de un hombre de la intimidad y confianza del Gral. Perón: ¿No estamos ante un evidente caso de "infiltración ideológica" que no hace a "nuestro ser nacional", que desvirtúa nuestras "esencias y tradiciones occidentales y cristianas"? ¿Por otra parte: Si de acuerdo a sus juicios, Dios es justo, entonces: ¿es injusto cuando los imperialismos saquean, agreden y corrompen? ¿Por qué Dios deja hacer...? Además: el fatalismo histórico del secretario del presidente y ministro de Bienestar Social, tiene connotaciones con las ideas reaccionarias, deterministas y también fatalistas, propias de la decadencia y agotamiento de la burguesía, como se puede comprobar en las concepciones del historiador alemán Spengler o en el inglés

Toynbee. Y también, si es correcta la opinión de que el devenir histórico transcurre "por ciclos inevitables" que "cumplen los imperialismos" (observación que a su vez hizo el Gral. Perón en sus primeros discursos de 1973 en el local de la C.G.T.), significaría que los pueblos y las masas oprimidas lo mejor que pueden hacer esperar "el cumplimiento" de ese "determinismo evolutivo" y el despertar "justiciero" de Dios. Los siglos de lucha, sacrificios, torturas, muertes, revoluciones y sangre serían en balde...

Pero continuemos leyendo al "teórico" o "ideológico" de "Las Bases", quien en el número 18 del 3-VIII-72, escribe: "Una terrible y extraordinaria plataforma, que encierra el Plan de dominación total de todas las Naciones del Mundo, está trabajando desde hace años en los oscuros conciliábulo de las famosas cuevas secretas, de donde emergen listas para su concreción, las Revoluciones y los levantamientos contra los poderes constituidos legalmente por los Pueblos" (...) "Estamos en condiciones de asegurar, que no existe elemento ponderable alguno dentro de la vida civilizada, que no responda a un terrorífico Plan destructor de los valores fundamentales de la Raza Humana".

"La mayor parte de las figuras representativas que actúan en primera línea mundial, son simplemente instrumentos de ese Plan destructor. Cuanto más ellas triun-

fen en la apariencia de la difusión propagandística, más grande es su aporte al cumplimiento exitoso del mencionado Plan destructor". Quedamos anonadados... Pareciera que habrá que dar la razón al Gral. Perón, que ha repetido, desde su arribo al país, que los argentinos "carecemos de cultura". Si él mismo, Líder y Presidente, tiene que recurrir a un hombre que mezcla a los grandes personajes de la historia y las luchas sociales que representan, dentro de un panorama de meta-política y conspiración propio del mundo de Drácula, Frankenstein, Superman y James Bond... ¡Qué podemos decir! Pero, la política, la historia y los gobiernos son cuestiones que "pesan" demasiado sobre nosotros, hombres del pueblo como para no asumirlas.

Vamos a abusar de la paciencia de los lectores. Seguimos citando al Sr. López Rega, del número 18 de "Las Bases", de su artículo: "Anatomía del Tercer Mundo —Capítulo I— ¿Qué entendemos por Imperialismo? (2) Imperialismos M o d e r n o s": "Las dos ideologías actuales del Capitalismo y del Comunismo parecieran estar en pugna entre sí, puesto que la una defiende el predominio del Capital y la otra, aparentemente defiende los intereses populares y especialmente obreros. Pero los hechos nos demuestran que ello es solamente aparente. Cuando un peligro de desbordamiento de alguna de las tendencias se hace evidente, ambas ideologías en su núcleo central, se unen por la presión de sus intereses comunes como ocurrió en el caso de la Segunda Guerra Mundial, donde RUSIA, los ESTADOS UNIDOS e INGLATERRA, se coaligaron en una alianza sospechosa para combatir el avance del Socialismo Nacional que en el transcurso de los tiempos demostró que no era tan malo como lo presentaban, y que los democráticos libertadores, tampoco eran tales libertadores democráticos. ¡Hoy todo el mundo tiende hacia un Socialismo Nacional!

"Todo lo actuado obedece a un medular y concienzudo Plan, muy hábilmente manejado desde las sombras de ideologías diferentes en la teoría y apariencia, pero que están estrechamente unidas, cuando en la práctica peligra de alguna manera la hegemonía del poderío imperialista.

"Se desenvuelven, en los terrenos fértiles de la traición y en la más absoluta falta de respeto por los derechos humanos, tan mentados filóso-

ficamente, pero tan poco considerados por la sinarquía internacional". Bueno: punto. Dejando a un lado la entretenera sintaxis. (Ya fue dicho: "El estilo es el hombre"), y la mescolanza de referencias y conceptos, en estos últimos párrafos no sólo aparece la mención a la sinarquía, sino que además se descubren otros importantes puntos. Primero, la tan mentada "coexistencia" de los EE.UU. y la URSS, o sea, Capitalismo y Comunismo. Segundo, surge la simpatía que tiene el Sr. López Rega por "el Socialismo Nacional" durante la Segunda Guerra Mundial. Pero como entonces el Socialismo Nacional no era aún una categoría político-ideológica (lo que se debatía era el "socialismo en un solo país" —Stalin y otros— contra la concepción clásica internacionalista: "el socialismo será mundial"), y la alianza de los países democrático-capitalistas con la Unión Soviética durante la guerra fue contra el Nacional-Socialismo (el nazismo, el fascismo, el falangismo), se hace claro cuál es la fuente nutricia ideológica del Ministro de Bienestar Social.

El peronismo, que sufrió la errónea crítica de "fascista" (en tiempos de la Unión Democrática y después), alberga en su seno, como comprobamos, a dirigentes influenciados o adheridos al "nacional-socialismo" (fascismo y nazismo). Algunos de ellos lo han declarado públicamente, al igual que su anti-semitismo, como el dirigente salteño y parlamentario, Cornejo Linares. De estas propensiones ideológicas, de sectores burgueses de la conducción peronista, a la par que de las capas burocráticas salen los recursos y métodos autoritarios, la censura, el pseudo-moralismo, las represiones totalitarias y los esfuerzos por frenar, en acuerdo con las fuerzas oscuras de la reacción y el imperialismo, los avances de conciencia y de las luchas populares.

El sinarquismo en el justicialismo

Una revista, "Envido", que expresa a una tendencia radicalizada del peronismo, crítica las falsas interpretaciones que se hacen abusando del uso de la calificación de "sinarquía". En su número 10, de noviembre de 1973, leemos: "La sinarquía es, para Perón y los peronistas, la alianza de los grandes centros de poder mundial con vistas al reparto del mundo. Estos centros internacionales de dominación son una

realidad efectiva y cuando se dan la mano para operar en los países dependientes obstruyen y llegan a impedir la marcha de los pueblos que luchan por liberarse. Pero del tipo de caracterización que se haga de la sinarquía, del número y calidad de componentes que se atribuya y del papel que se le haga jugar en la responsabilidad de las luchas internas de cada país, depende que se caiga o no en una delirante teoría de la conspiración, o en un accesible comodín, útil para descalificar a todos los sectores y organizaciones que no sean el sector u organización a los que se pertenece.

"Los peronistas de la organización más representativa de la ortodoxia pasiva (llaman así a FEN-OUP) otorgan fundamental importancia al papel de la sinarquía en las luchas internas. Puede decirse sin exagerar que, salvo Perón y ellos mismos, no hay fuerza activa que no caiga bajo la imputación de ser instrumento de la sinarquía. Incluso cabría preguntarse, como el caso de la teoría del cerco a Perón, si no se supone que Perón, rodeado y cubierto como estaría por los elementos sinárquicos, no es más que un dócil juguete de los mismos, tan débil que sólo puede ser salvado disponiendo de la gran organización que le están construyendo.

"Algunos pocos ejemplos de atribución sinárquica. Ongaro en el año 1969 y los Montoneros hace poco serían la expresión de la internacional "negra" del Vaticano; más recientemente aparecen como "el nombre y apellido de la infiltración marxista", según declaración pública de altos dirigentes de las Brigadas. También, la conducción peronista de la Universidad de Buenos Aires resultó representar el proyecto "que refleja el intento de la Unión Soviética por conducir con el O.K. de los yanquis los procesos del Tercer Mundo en su provecho" (Declaración FEN-OUP, 29-10-73). Otros grupos pueden representar a los yanquis, el sionismo, la masonería, con parecido grado de fidelidad".

No sólo estamos ante un caso de sectarismo y estrechez mental, sino que además, ante una manifestación propia del desvarío pequeño-burgués, preñada de irracionalismo (por las manifestaciones de FEN-OUP y otras similares). De todos modos no estamos de acuerdo con la crítica parcializada de la revista "Envido", la que acepta el concepto de sinar-

quía y por lo tanto, la existencia de un centro mundial conspirativo. Hace tiempo que se ha dicho que generalmente la teoría social y las concepciones políticas van a la zaga de los sucesos y las luchas sociales. Esta observación, más la reflexión de que así como la Química nació de la Alquimia, la Astronomía de la Astrología, la Biología y la Medicina de la Hechicería, la Ciencia Social y el pensamiento político surgen de las cenizas de la magia y de la religión y de las luchas espontáneas. A las nuevas generaciones les resulta difícil desprenderse "del peso de la loza del pasado". Goya señaló que "la razón puede engendrar monstruos"; pero el eclecticismo, las fuentes turbias del ideologismo y el peso de ideas de las clases dominantes puede retrotraer y hundir a los mejores intencionados ("de buenas intenciones está empedrado el camino del infierno", proclama un viejo refrán) en los antiguos moldes pre-lógicos y en el delirio primitivo.

Sin embargo, vayamos al encuentro de nuevas "perlas" del pensamiento de "la intelligentzia" justicialista. Así, en el Número 18, 2ª época, del 27-7-73, de la Revista "Patria Bárbara", dirigida por Raúl Jassen, un adicto también al "nacional-socialismo" y hombre al servicio de Jorge Antonio (ejemplo de cómo gracias al justicialismo un "trabajador" puede llegar hasta los niveles más altos del capital financiero internacional), leemos que: "La Sinarquía, pues, debido a sus características internacionalistas, atenta directamente contra la esencia nacional argentina y se propone, política, social y culturalmente la destrucción del país. El plan de los sinarcas se viene cumpliendo desde el 16 de setiembre de 1955". Como vemos, "el plan sinárquico" contra el país aquí tiene fecha.

Pero cabe preguntarse ante la reiteración de los redactores de "Patria Bárbara", coincidiendo en general con Perón, López Rega y otros dirigentes justicialistas, acerca de los elementos ideológicos y organizativos que ellos señalan. ¿Acaso esas corrientes ideológicas y esas organizaciones acusadas no estaban ya en la vida económico-social del país desde mucho antes del 55? Más todavía: ¿Acaso, muchas de esas ideologías y sus respectivas organizaciones no eran adictas y hasta componentes del poder justicialista, y lo vuelven a integrar o a adherirse en la actualidad?

(Cont. en el próximo número)



ELECCIONES EN VENEZUELA

La Standard Oil of New Jersey y la Royal Dutch Schell descubrieron Venezuela en 1922.

Seis años más tarde, el país era el segundo productor mundial de petróleo. La gran cantidad de divisas (dinero en moneda internacional) obtenida significaba opulencia para la oligarquía nativa, pero el pueblo vivía en la más negra miseria. Eran los tiempos de la dictadura de Juan Vicente Gómez, especie de gusano que ocupó el poder de 1908 a 35.

El país importaba casi todo lo que consumía. Eso disminuía mucho la producción agrícola e industrial, creando una masa de desocupados en el campo y la ciudad. La tortura y las cárceles colmadas hacían posible la dominación imperialista. El petróleo venezolano tenía doble importancia, por la nacionalización petrolera del presidente Lázaro Cárdenas en México, y la expansión mundial del consumo.

Es el gobierno del general Medina (1941-44) que va a aflojar progresivamente la represión, permitiendo la organización de partidos populares, entre ellos el Partido Comunista Venezolano (PCV), que como todos los PCs latinoamericanos en la segunda guerra, apoya tácitamente al gobierno, y Acción Democrática, menos comprometida internacionalmente, que bajo el liderazgo de Rómulo Bettancourt era de creciente arraigo popular. Medina revisa los contratos petroleros y conquista un 50 por ciento de las ganancias para Venezuela, exigiendo la instalación de refinerías en territorio nacional. Marcos Pérez Jiménez y A. D. Challaud encabezaban los jóvenes oficiales que derrocaron a Medina en el 44 instaurando una junta de gobierno

cuyo presidente, Rómulo Bettancourt, desarrolla una política reformista y de apertura popular. En 1948, el intelectual Rómulo Gallegos (AD) gana las elecciones presidenciales con el 80% de los votos. Pocos meses después, el mismo grupo de Pérez Jiménez y Challaud derrumban el gobierno ante la pasividad del pueblo que no fuera movilizado por los políticos burgueses nacionalistas de AD. Pérez Jiménez instala una dictadura pronomeritista, y los trusts ya no tienen qué temer. Además, Bethlehem Steel (de Rockefeller, dueño también de Standard Oil) y US Steel (grupo Morgan) ganan yacimientos de hierro que solo entre 1950 y 62 les dan (bruto) 1000 millones de dólares. Había vuelto el fantasma de Gómez: censura a la prensa, persecución a los estudiantes, total entreguismo, terrorismo policial. Las divisas, esa vez, permiten también hacer grandes obras públicas que dan una apariencia de progreso. Es que la oligarquía progresa.

Rómulo Bettancourt estaba exiliado, y AD radicalizaba sus planteos encaminando la lucha clandestina. Cuando a todas fuerzas políticas en la oposición se suman la iglesia y sectores de las fuerzas armadas, Pérez Jiménez es derrumbado. Asume un gobierno provisional democrático, y un año más tarde, —1959— Rómulo Bettancourt es elegido presidente.

Después de diez años de lucha antidictatorial, el pueblo tenía una amplia expectativa revolucionaria. Pero Bettancourt había negociado en el exilio con el imperialismo, condenó Fidel y la revolución cubana y se erigió en modelo de "reformador democrático", defen-

diendo la política imperialista de Kennedy. Bettancourt había sacado la máscara: vendía al país y reprimía al pueblo.

Las organizaciones revolucionarias

AD se caracteriza como el más nuevo y eficiente instrumento de dominación del pueblo. ¡Ante la traición y el copamiento por el imperialismo del gobierno surgido de la lucha popular, la desilusión de las masas apunta a la lucha armada como la única alternativa!

La consecuencia que de 1961 a 1964 Venezuela estuvo envuelta en la guerra civil, y el ejército apenas garantizaba al gobierno bajo la ola guerrillera urbana y rural. El PCV organiza unidades tácticas de combate (UTC). Entre sus líderes más importantes están el célebre comandante Douglas Bravo y Pompeyo Márquez ("Santos Yorme").

Fabrizio Ojeda, viejo militante de AD en los tiempos de Pérez Jiménez, comanda las FALN, Fuerzas Armadas de Liberación Nacional hasta su captura y asesinato en 1966. El MIR, fundado por Domingo Alberto Rangel con la rama juvenil de AD, es una escisión surgida con el vuelco de ese partido a la derecha. Organiza la lucha armada en las montañas de El Bachiller, bajo el comando de Américo Martín. Pero su localización cercana a la base logística del ejército haría necesario enfrentar el constante cañoneo de la artillería. Podían recibir alguna ayuda por mar, pero bajo el desgaste y semi-bloqueados, Américo Martín enfermo, los combatientes deciden mar-

charse por mil kilómetros desde El Bachiller hacia las sierras del Oriente, en Tiquirimire, estado de Anzoátegui. Allí prosiguen la lucha.

Hacia 1966 el comandante Douglas Bravo divide el PCV, al proseguir en la lucha armada.

Pero es en 1970 que el PC pierde como la mitad de sus cuadros y los más representativos de sus líderes en la escisión que da origen al M. A. S. (Movimiento al Socialismo). Hacia el MAS se vuelcan casi todas las organizaciones juveniles, cerca de mitad de la rama sindical, líderes como el secretario general Pompeyo Márquez (fugado espectacularmente de la cárcel) en 1967) y teóricos como Teodoro Petkoff y Freddy Muñoz. A la creación del MAS no es ajena la influencia ideológica del MIR.

A partir del año pasado, y ya lanzada la frenética campaña electoral para las elecciones presidenciales, el gobierno social-cristiano de Rafael Caldera lleva a cabo la llamada política de pacificación, llamando a la legalidad a todas organizaciones populares, inclusive el MIR. En las sierras del oriente, próximo al Orinoco, se produjo entonces una escisión en el MIR; muchos combatientes, liderados por el veterano Carlos Bettancourt ("comandante Gerónimo") y Gabriel Puentes, deciden proseguir la lucha, formando el grupo "Bandera Roja". La "política de pacificación" también fue resistida en la ciudad por el grupo del líder estudiantil Julio Escalona, que impulsa sin muchas posibilidades la guerrilla urbana.

El petróleo, la clave

En realidad, el gobierno "centrista" de Caldera buscó

negociar los términos del colonialismo, desarrollando una política exterior típicamente nacionalista que a veces tuvo, a nivel internacional, buenas consecuencias. Etabló relaciones comerciales con Cuba, y sin cuestionar en ningún momento a la oligarquía —de la cual es un digno representante— defendió posiciones "progresistas" en la Organización de los Países Productores de Petróleo (OPEP).

La industria venezolana apenas ahora se desarrolla, y la agricultura disminuyó su producción en un 8 % entre 1971 y 72. Por eso, las exportaciones son de capital importancia porque permiten importar todo lo que no es producido en el país. Y el petróleo representa el 92 % del valor de las exportaciones.

La tan hablada cuestión del petróleo en la crisis mundial surge por una razón muy simple. Toda la sociedad capitalista, basada en el consumo, depende vitalmente del petróleo y sus derivados, cada vez más a medida que el consumo aumenta. Los grandes exportadores de petróleo (Libia, Irán, Arabia Saudita, Kuwait, Venezuela y otros) acumularon en general grandes cantidades de reservas monetarias, (divisas guardadas en Bancos Centrales), y este capital pasó a significar, junto con la creciente importancia estratégica del petróleo, una cierta fuerza política para estos países. Por otro lado, el precio del petróleo aumenta constantemente, no sólo porque los yacimientos son cada vez menos, sino porque exigen cada vez más recursos y más trabajo en la extracción. Por lo tanto, si un país vende petróleo ahora, lo venderá más barato que dentro de un año. Lógicamente, los países ricos, consumidores, quieren que los países productores vendan su petróleo ahora, sin restricciones, permitiendo que países como EE.UU., que tiene grandes yacimientos, los conserve como arma para el futuro. Y poco a poco los Países Productores (REP) vienen tomando la defensa de sus intereses nacionales, imponiendo aumentos y limitando la producción.

Poco tiempo atrás, gobiernos reaccionarios como el de Irán (ese sigue siempre) y Arabia Saudita no aceptaban, en las reuniones de OPEP, limitar la producción. Venezuela, con Libia e Irak, era de los países que luchaban por el aumento de precios y por "techos" a la extracción.

El ministro venezolano de minas e hidrocarburos, Hugo Pérez la Salvia, propuso lo

que llamó la "sindicalización" de los PEP, considerándolos proletarios en el sistema de división internacional del trabajo.

El 16 de octubre Libia y otros países productores del Golfo Pérsico aumentan unilateralmente el precio del petróleo en 17 %. En segunda, diez países árabes productores (PAEP) deciden utilizar el petróleo como arma en la guerra a Israel: embargo a Holanda y Estados Unidos, reducción del 5 % mensual a la producción. Pocos días después, Arabia Saudita y otros países deciden disminuir la producción en un 10 por ciento.

Los PAEP producen para 60 % del consumo europeo, 85 % del consumo japonés, 6 % del norteamericano (los EE.UU. importan, además, petróleo refinado de Europa). El 5 de noviembre, 10 PAEP deciden un corte del 25 % en la producción de este mes (que se mantiene para diciembre). Venezuela aumenta el precio en 56 %. El 9 de diciembre, los árabes anunciaron la reducción de 30 % para enero, subordinando claramente el arma al objetivo de reconquistar los territorios usurpados por Israel.

El pueblo

El pueblo venezolano sin embargo, no participa —como nunca participó— de las ganancias del petróleo, que son todavía exclusivas para la oligarquía.

Los obreros empleados en ese sector, que en 1959 eran más de 40.000, en 1973 sumaban apenas 23 mil, por la alta tecnología empleada. El 55 % del Producto Nacional Bruto (PNB) va para los 153 mil empresarios, mientras el 45 % va para los diez millones restantes de venezolanos. La inmensa mayoría del pueblo no tiene trabajo y el pueblo sufre como nunca —o como siempre— el hambre y la subnutrición al no poder comprar los alimentos importados.

El ejército sigue siendo la única garantía de la clase dominante. Mientras el ejército colombiano, con 20.000 efectivos, tiene un presupuesto de 114 millones de dólares, los milicos tecnificados de Venezuela, con 15.000 hombres, gastan 277 millones de dólares por año.

Con el dinero robado al pueblo, la oligarquía pudo derrochar 200 millones de dólares en esta campaña electoral frenética e intoxicante, que empezó en abril del año pasado con una intensidad

tal que fue eficaz elemento de despolitización del pueblo, tendiendo a alejarlo de sus problemas concretos. Máximo cuando la decisión debía darse entre dos partidos sin grandes diferencias de programa, como COPEI, gubernamental, y AD.

Las fuerzas políticas

Está Pedro Tinoco en la ultra-derecha tecnocrática de tipo brasileño, con tanto peso económico cuanto carencia de peso político. Está Acción Democrática, con su lema "democracia con energía" y su candidato Carlos Andrés Pérez que es el de las multinacionales. Está el partido social-cristiano COP EI, del presidente Caldera, con su candidato Lorenzo Fernández, ex-ministro de Caldera encargado de la política de "pacificación".

Está Nueva Fuerza, que postuló la candidatura de Jesús Ángel Paz Galarraga. Tiene un programa reformista que incluye la nacionalización del petróleo defendido por el PCV y el MEP, Mov. Elect. del Pueblo, a que pertenece Galarraga, una escisión surgida de AD el 68, (en ese año el MEP conquistó 800 mil de los 4 millones de votos en elecciones presidenciales que Caldera venció por un margen de 30 mil votos).

La escasa votación que Galarraga obtuvo domingo pasado se explica en parte por lo inexpresivo del PCV, en parte porque ese partido decidió apoyar discretamente a Lorenzo Fernández. Son dos razones por las cuales el aporte del PCV a NF fue próximo a cero.

Estas cuatro fuerzas políticas forman con el MAS el espectro político de las elecciones pasadas. Pero a ellas se deben sumar otros nueve candidatos (uno retiró la candidatura seis horas después de empezada la votación) bastante inexpresivos. Y en los intersticios de los 13 candidatos se atomizó el caudal electoral de Marcos Pérez Jiménez, exiliado en Madrid y proscrito de las elecciones. Ese político indefinido y contradictorio en las formulaciones apoyó sucesivamente a todos los candidatos, terminando por recomendar la abstención y amenazar con un golpe militar que estaría organizando y ha sido objeto de intensos comentarios y previsiones. Sus coincidencias mayores están, sin embargo, con el ultra Tinoco, y su política en los hechos fue siempre coherentemente sangrienta y pro-imperialista.

En el atomizado panorama político venezolano, al-

gunos meses atrás una pesquisa le adjudicaba el 32 % de los votos. Anunció sucesivamente que las elecciones no se realizarían y que serían llamadas nuevas elecciones del año próximo, "sin proscripciones". Un punto favorable para un golpe militar estilo chileno —cuyo líder natural sería el Gral. García Villazmi, admirador confesado de Pinochet— es la escasa diferencia de votos entre Lorenzo Fernández y C. A. Pérez.

Finalmente, está el MAS, que cuenta con el apoyo del MIR. Su candidato, José Vicente Rangel, se tornó conocido en otros años como incansable defensor de presos políticos. De gran prestigio en toda la izquierda, fue llamado a arbitrar el duro proceso de ruptura del PCV en el 70. El MAS no pretendió transformarse en alternativa electoral, sino profundizar la construcción de una fuerza política revolucionaria que hacia 1979, si la democracia burguesa resiste, estaría en condiciones de disputar el poder.

Como todos los partidos venezolanos, el MAS se define por su posición frente al petróleo.

Si se mantiene el ritmo de explotación, el petróleo venezolano dura 12 años. Y, apenas en 1983 expiran los plazos del 70 % de las concesiones, los venezolanos van a ser dueños de su petróleo cuando su petróleo ya no exista.

Para el MAS, sin embargo, la cuestión no se reduce a la nacionalización. "Una nacionalización parcial que deje intacta y en manos privadas el resto de la industria petrolera, o una nacionalización sólo de la industria que deje en manos de los mismos intereses las ramas claves de la economía vendría a favorecer y reforzar la dominación de esa burguesía, de esos grandes millonarios nacionales y extranjeros", declara el secretario general Pompeyo Márquez. "Ejemplos abundan; la nacionalización petrolera en México, como la reforma agraria, favoreció en última instancia la penetración del capitalismo". Y uno agregaría, lo mismo pasa con el monopolio estatal brasileño, Petrobrás.

La solución, es la socialización del petróleo al mismo tiempo que la socialización de todas las ramas de la economía controladas por los millonarios, una reforma agraria radical y la estructuración de la patria socialista. No por nada el MAS obtuvo los votos que obtuvo el domingo pasado. ☆

BIENVENIDOS

Bueno, compañeros, aquí estamos dando la bienvenida a estos dos nuevos colaboradores, que comprendiendo las tareas de la hora, la reconstrucción nacional, se han ofrecido, desinteresadamente, a colaborar. Desde estas páginas intentarán expresar todo su simpático bagallo, perdón, bagaje de humor. Estos nuevos colaboradores ya han trabajado para otros medios, tales como: CLARIN y CRONICA, con mucho éxito. Bueno, quizás ninguna presentación sea más significativa que su consigna característica:

Ni sectarios, ni excluyentes — L'OPA, TITO solamente.

L'OPA ☆ TITO

ASOMBROSO, INDESCRIPCIÓN!
SEAS VIEJO, FIAMBRE O JOVEN,
SITE DAS VUELTA TE CO...SEN!
"VARIAS VECES HA VIOLADO
AUNA NIÑA UN ABNEGADO
Y HONESTO GUARDIAN DEL ORDEN!"



ROSARIO DARIA ENVIDIA
A LAS VEGAS O CHICAGO
¿VÓS SABES QUIEN ES EL MAGO
DE LA PICANA VIRTUOSA?
UN PAR DEL CAPITAN SOSA!
CORONEL SARMIENTO: ME CASO!



TUCUMAN, JARDIN FLORIDO:
QUE APOTEOTICO SOPAPO
AL PUEBLO: "EL MAS GRANDE CAPO
DE LA MAFFIA TRAFICANTE
RESULTO UN REPRESENTANTE
POPULAR: UN DIPUTADO"



OTRA MAS, ATENDE TITO:
"PILOTEANDO UNA ESTANCIERA
DE USO OFICIAL -NO CUALQUIERA-
CONTRABANDEABA DE TODO
UN CELOSO Y FIEL CUSTODIO
DE NUESTRA SANTA FRONTERA".



MI VIEJO COMPADRE L'OPA
CIERRE EL DIARIO Y TENGA MANO
YA LO DUO ABUSTIN "CANO":
NO ES MAS QUE LA ABIERTA HERIDA
DE NUESTRO ESTILO DE VIDA
OCCIDENTAL Y CRISTIANO



EL GOBIERNO QUE ELEGIMOS
PROMETE SER JUSTICIERO
CADA PLUMA EN SUTINERO
FIRMARA JUSTA SENTENCIA
Y SI NO, FERREA PACIENCIA
QUE MUCHO NO RIMA, PERD.....

