

LA UNION AMERICANA

"NAIDES MAS QUE NAIDE" (Lema montonero)

del CENTRO DE ESTUDIOS HISTORICOS FELIPE VARELA





EL DRAMA DEL PUEBLO HERMANO,

Un grupo de jóvenes civiles dominicanos que resisten a los invasores yanquis, y a sus personeros nativos.

FELIPE VALLESE. Mártir y Símbolo de las Masas Peronistas. El Sistema que lo asesinó, intenta evitar la investigación exhaustiva y sanción que el pueblo exige, al dictar un auto de prisión preventiva contra los policías responsables, que poco significa.

FELIPE VALLESE Y EL ATAQUE A SANTO DOMINGO



La misma prensa cipaya que distorsionaba el sentido de la invasión imperialista a Santo Domingo batiendo el parche de los "58 peligrosos comunistas" detectados en las fuerzas de Caamaño, publicaba, escondida entre los crímenes de la crónica negra, la noticia de la prisión preventiva de los asesinos de Vallese.

Sólo eso: unas líneas junto a los hurtos y los accidentes callejeros del día para ocultar el fraude de una prisión preventiva que se convertirá en libertades condicionales y finalmente en el sueño de los justos de alguna oficina de Tribunales.

Así actúa el Sistema: difamando, falseando la verdad, ocultando su violencia con pomposas y vacías palabras. Vallese fue asesinado y no habrá justicia para sus matadores. Los "marines" no fueron a "imponer el orden" o a "evitar el comunismo".

Ambos hechos distantes en el espacio y en el tiempo están ligados sin embargo. Profundamente. Porque Felipe Vallese, un obrero argentino, un militante peronista, luchaba por la liberación de su patria, moría por ella. Y lo mismo hacen hoy los hombres, las mujeres y los niños de Santo Domingo.

El enemigo, el asesino, es común: el imperialismo agresor y las oligarquías serviles. Vallese, un peronista. Los nacionalistas dominicanos, mártires por un destino para su patria. Nada tiene que ver el "comunismo" con uno y otros.

Si tienen que ver, en cambio, los privilegios humillantes de los amos del dólar, la cipayería de los traidores de adentro, la miseria, el dolor la rebeldía de nuestro pueblo que una y otra vez alzarán su cabeza hasta desterrar para siempre a los verdugos.

Por eso el Movimiento Peronista, de profunda concepción antimperialista, expresa su repudio ante la sangrienta invasión norteamericana. Y lo hace en la lucha cotidiana, en el golpe que devolveremos a cada golpe del Sistema. En la guerra total al Sistema que Juan Perón declaró el 2 de diciembre en El Galeao, en tierra americana, en tierra esclava.

Lo haremos por Felipe, por los hermanos dominicanos, por la unidad revolucionaria de América Latina.

La Dirección

Supuestos Ideológicos de la Historiografía Argentina

LA HISTORIOGRAFIA DE MITRE: DE DANTE AL "CHILLED BEEF"

Los ministros de Mitre, al comenzar la presidencia son: Rawson, Costa, Elizalde, Velez Sarfield y Gelly Obes. Provincianos y porteños oligarcas se identifican en el ministerio servil. Esta aristocracia vacuna también controlará la prensa: "La Nación Argentina", "El Nacional", "La Tribuna" y tres diarios en idioma extranjero, todos contrarios a la realidad nacional, enfrentando a las verdaderas ideas del pueblo.

La carne, auténtica razón de ser de estos hombres, seguía siendo el producto esencial de Buenos Aires. La arroba costaba de 3 a 5 reales, precio bastante alto para las clases bajas porteñas, que trabajaban en los saladeros, su única fuente de trabajo. Una estancia, resultaba, por ende, un buen negocio. Tres mil cabezas de ganado costaban más de 9.000\$ y producían, regularmente, sin gastos, el 300% de ganancia en seis años.

La clase ganadera se concentra, entonces, en un esfuerzo técnico tendiente a producir carne enfriada, para llevarla al mercado europeo. Los procedimientos químicos de Morgan, Liebig, etc. jalonan esas tentativas. Cuando se perfecciona el "enfriado", y se logra un auténtico "chilled-beef", Mr. Ford, en el primer informe producido por un secretario de legación de Inglaterra en Buenos Aires, comentará alborozado el resultado obtenido. Se abre paso, simultáneamente la historiografía mitrista.

La historia la escriben las clases vencedoras, imponiendo su ideología, disfrutando la situación real de las relaciones de producción, con las vestimentas circunspectas de la "seriedad" y la "cientificidad".

La historiografía de Mitre está ligada estrechamente a su experiencia política. No es un pasatiempo frívolo de académico o la versión fantasmagórica de un escriba triturado. Mitre, momento culminante de la penetración del capital financiero, cierra una época, y con él, se inicia y consolida una historiografía oficial que condensa la versión infatuada y fraudulenta de su clase social. Esa historia es arrojada a las generaciones venideras, como se les arrojará, también, la deuda externa, los bancos, las sociedades anónimas.

Un país "institucionalizado" exigía una historiografía "institucionalizada". Al pretender inmovilizar al país en su devenir histórico, se lo petrificaba también al nivel de su historiografía. La concepción mitrista de la historia no es original. Su aproximación a lo "social", a través de la biografía, revelará malos plagios metodológicos. Lo importante es que Mitre configurará una imagen de próceres puros, que se desplazarán en el proceso como superhombres de la Moral y de la inteligencia. El sólido respaldo del capital extranjero - "procer" ausente de sus libros - le brinda el ocio suficiente como para poder utilizar parte de los documentos que obran en poder de su clase.

Mitre preparaba así su propio monumento, a la par que su descripción de proceratos, congelaba las posibilidades argentinas, aniquiladas ante tan tremenda comparación.

La polémica de Mitre con Vicente F. López fué, al respecto, mas erudita que real. Los "documentos escritos", en el caso de Mitre, y los "documentos" vivos, en el de López, no eran sino elementos emanados y pertenecientes a una misma clase so-

El Topo Blindado

cial. La mayor veracidad de López, que le impediría el reconocimiento absoluto por parte de la oligarquía, no resulta de las formas anecdóticas de expresión. Es la experiencia política de los López, la que "habla" en la obra.

La historia mitrista detendría, por muchas generaciones, el avance franco de las investigaciones. Su concepto de la revolución de Mayo, la desviaría, iniciando una polémica interminable, hacia el pasado colonial, que quedaría bajo el monopolio de levenes y ravignanis.

Mitre, que sabía por experiencia que la historia humana es impulsada por intereses concretos, no dejaría de agregar la presencia de los "hechos económicos", como condimento hermeneútica a su ensalada histórica.

Esta castrada "facticidad económica", entusiasmó a todos los hijos putativos de Juan B. Justo. Rodolfo Ghioldi y Benito Marianetti seguirán creyendo, todavía, en la profundidad del análisis mitrista. Son los restos jubilatorios de una pequeña burguesía exaltada con ese "economismo" intencionado. Cada vez que el "historiador de turno" del P.C., decidió "revisar" la historia argentina, fue expulsado. Puiggrós, Reinaldo Frigerio, Real, Astesano y otros bien lo ejemplifican. Leonardo

Paso deberá cuidarse en sus tesis y pro tesis, aunque parece improbable que siga el mismo camino, a raíz de su insistencia en la explotación de la línea Rivadavia-Sarmiento-Baring Bros.

Lo grave no es sin embargo esta adhesión mitrista de los pequeños partidos cooperativistas que publican avisos en "La Nación". Lo deplorable es la persistencia de esa imagen histórica en nuestras capas medias, inconcientemente adormecidas.

Esta deformación de la verdad histórica, que ha mostrado héroes y villanos, invirtiendo las valoraciones reales de hombres y que ha ocultado sistemáticamente los designios del capital financiero en nuestro proceso, informa todavía a vastos sectores de nuestra sociedad. Presa del afán de universalidad, la oligarquía lo transmite desde que quedó adherida a las traducciones del Dante por Mitre. Ligada a la dependencia ritual y servil de la exportación de "chilled-beef", su historiografía tendrá la estolidez del Shorthorn.

"La Nación" de Benbergs y Mitres, es una versión cotidiana y actualizada de la concepción mitrista de la historia. "Tribuna de doctrina" antinacional, sus rotativas serán puestas al servicio del pueblo por la Revolución peronista.

EDITORIAL

"LANZA SECA"

COLECCION "CUADERNOS"

- No. 1: "EL RETORNO DE PERON" (Alienación y Contrarrevolución de las Izquierdas) por C.O.N.D.O.R. y TACUARA MNRT
No. 2: "MANUAL DE LA ESTAFA" (Técnica de la Ideología "Desarrollista") por C.O.N.D.O.R.
No. 3: "INTRODUCCION AL ANTIPERONISMO" (Estructura de la Oligarquía) por C.O.N.D.O.R.
No. 4: "LA VIOLENCIA DEL SISTEMA" (De los fusilamientos de Junio al Asesinato de Vallese) por C.O.N.D.O.R. (en prensa)
No. 5: "EL PERONISMO Y LA CLASE MEDIA" (Destrucción de un Mito) por C.O.N.D.O.R. (en prensa)

DE PROXIMA APARICION:

"LAS PATAS EN LAS FUENTES": un nuevo Martín Fierro del Peronismo, por Leonidas LAMBORGHINI.

"HISTORIA POLITICA ARGENTINA" (1820-1890) por Rodolfo ORTEGA PEÑA y Eduardo Luis DUHALDE.

Pedidos a C.C. 3620 - CORREO CENTRAL Buenos Aires

EL BARON DE MAUA Y LA BANCA BRITANICA

"El Banco Mauá, institución inglesa, disimulada bajo una designación brasileña, que es dirigida por Mr. Williams Leslie, llega a ser considerado "el más grandes propietario del Río de la Plata".

(2 NOTA)

RAUL SCALABRINI ORTIZ
("Historia de los Ferrocarriles Argentinos")

Lidia Besouchet investigadora brasileña, que se ha ocupado del Barón de Mauá, sostiene que "Mauá representa la primera expresión fuerte de la burguesía brasileña (...)" y agrega: "él representa las aspiraciones de una burguesía nacional incipiente, pero con sentido propio de su condición social, con capitales enormes para un país como Brasil, tan grandes que hicieron frente a los capitales extranjeros y principalmente a los de Inglaterra". Concluye su juicio la citada autora, del siguiente modo: "La equiparación de Inglaterra a Brasil, hizo de Mauá un soñador, a pesar de todo el sentido concreto de financista que poseía".

Como es sabido, el rey de Portugal es llevado al Brasil por la escuadra inglesa, ante el asedio Napoleónico. A partir de este hecho político, el Brasil se convertirá en un instrumento inteligente de la política exterior británica. Así como Portugal, representado por su rey, había sido el intermediario político entre Inglaterra y el Brasil, el Barón de Mauá vendría a asumir el rol de intermediario entre el capital financiero británico y la economía brasileña. No tardaría en extenderse ese papel a todo el Río de la Plata.

-II-

Ireneo Evangelista de Souza, futuro Barón y Vizconde de Mauá, había nacido en Brasil en el año 1813. Ya desde su infancia se vincula a la casa del comerciante británico Carruthers, con

sucursal en el Brasil. Carruthers, era un comerciante y financista británico, que como tal estaría vinculado a las empresas mineras planeadas en Londres para Sudamérica en los años 1823-1825. Esta relación del brasileño con el financista de la City, es la que la va abriendo la comprensión de la política británica, a la par que lo relaciona con amistades que más tarde le serán sumamente valiosas.

Mauá, ligado desde su origen comercial a las finanzas británicas, va acrecentando su experiencia. Hacía 1851, los intereses industriales de Manchester, lo cual le permite fundar en Rio de Janeiro, el Banco Mauá & Cia., con un capital de 10.000 contos. Ha quedado atrás la razón social "Carruthers, Souza & Cia", y el riograndense se abre paso tenazmente.

-III-

A pesar de la apertura del Banco, Mauá carece de un capital financiero propio. El es un representante de los intereses británicos, que le apoyan ampliamente, le permiten girar sobre sus centros bancarios, y a su vez, le hacen ganar suculentas participaciones o comisiones, como a todo buen testaferro. Cada vez que Mauá intenta hacer algo por su cuenta, sin consultar con sus mandantes, se verá al borde del fracaso y cuando los británicos lo abandonan, Mauá irá directamente a la quiebra.

Por ello, cuando Mauá financia el pronunciamiento y guerra contra Rosas,

El Topo Blindado

en convenio formulado con Andrés Lamas - el uruguayo al servicio del Brasil - no sólo está detrás de él la aristocracia esclavista brasileña sino principalmente el Imperio Británico.

El tipo de explotación permitido por Inglaterra en el Brasil: varios cultivos de algodón, más tarde de café; el atraso en la explotación de las zonas mineras, la carencia de una industria, y el endeudamiento externo, revelan terminantemente que el Brasil no tenía capital acumulado que permitiera el desarrollo de una burguesía nacional con pretensiones financieras autónomas.

Toda la plusvalía brasileña, la explotación del régimen esclavista, iba a parar a manos británicas. En 1854, el Banco Mauá tenía 9.000 contos en depósito. La compañía que explotaba el Banco, era "Mauá, Mc. Gregor & Co.", con sede en Londres. Hacia 1861, Mc. Gregor seguirá controlando el Banco

desde la City, mientras que son gerentes en Montevideo, Ricardo José Riveiro, y en Buenos Aires, Williams Leslie.

Mauá tendrá al principio una relativa autonomía, en lo que concierne a los actos de disposición, que irá perdiendo gradualmente en la medida en que la Banca Rotnschild - de la cual dependía principalmente - crecía en su poderío financiero.

En el año 1865, Andres Lamas, le solicita que lo nombre abogado del Banco, a lo que Mauá le contesta: "Hoy no tengo el poder que tenía antes de la fusión de mis establecimientos con el Banco Inglés; entonces mandaba, ahora tengo que discutir y convencer".

Veremos en el próximo número el papel jugado por Mauá en la financiación de la Guerra de la Triple Alianza y su incidencia en la política imperialista británica en el Continente.

(continuará)



JUAN FACUNDO QUIROGA. Asesinado por los unitarios, en siniestra combinación con la diplomacia francesa, con el objeto de concretar de ese modo, sus planes de colonización y entrega.

EL ASESINATO DE QUIROGA Y LA CONSPIRACION UNITARIA

Sobre la muerte de Juan Facundo Quiroga, mucho se ha escrito. Historiadores y literatos se han ocupado del bárbaro asesinato del Tigre de los Llanos. La imaginación poética, siguiendo la línea de los cantares populares, ha encontrado en el suceso de Barranca Yaco un "tema" fecundo. Sin embargo, salvo pequeños aportes deshilvanados, es poco lo que se ha aclarado, en definitiva, sobre el hecho homicida.

Trataremos dentro del estrecho marco de esta revista, de dar una caracterización adecuada de lo realmente ocurrido el 16 de febrero de 1835.

EL CAUDILLO y la Penetración Británica

Facundo, impulsado por las masas empobrecidas de la Rioja, se pronuncia en montonera contra la penetración británica desatados durante el período de Rivadavia. Dejando de lado sus intereses personales, como accionista de la Sociedad de minas creada en Londres, en virtud de las gestiones de Braulio Costa, Ventura Vasquez y los hermanos Parish Robertson

("Famatina Mining Company"), competitiva con la "Rio Plata Mining Association" de don Bernardino, Quiroga reacciona por encima de esos compromisos antinacionales, a los cuales lo han vinculado sus apoderados porteños.

Era cierto que con conocimientos y autorización de su mandante, Braulio Costa y Parish Robertson, apoderados de Quiroga, habían suscripto, en julio de 1825, conjuntamente con Rivadavia y Salvador María del Carril, el convenio por el cual el Banco de Rescate y Amonedación de la Rioja, era vendido al Banco Nacional rivadaviano. Pero al trascender en la provincia riojana, que no habrían de llegar los --- 250.000 pesos fuertes convenidos, y que el mineral riojano (plata y oro) había pasado a manos de la burguesía comercial porteña, las masas empujan a su caudillo a la guerra contra los porteños dependientes económicamente de Gran Bretaña.

QUIROGA Y DORREGO, una Amistad Política

Con el ascenso de Dorrego al poder, el interior se ve por fin representado y apoyado. De aquí que Quiroga le ofrezca reiteradamente hombres al gobernador de Bs. As. para la lucha nacional que se está llevando a cabo contra el Brasil.

Pero Dorrego es asesinado. Los unitarios dan un contragolpe artero, desencañado, como será tradicional en las minorías oligárquicas a lo largo de toda nuestra historia, la violencia contra los representantes del pueblo.

Al ascender Rosas a la Gobernación de la Provincia de Bs. As., la Rioja y su caudillo federal vuelven a sentirse partícipes de una política nacional. El proteccionismo rosista será acogido entusiastamente por el pueblo de Facundo.

LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CRIMEN

La oligarquía mercantil no perdonará al jefe llanista esa continua fidelidad a las masas populares, esa firme creencia en el destino nacional. Los antiguos integrantes del "círculo Pueyrredón", instigadores directos de la muerte de Dorrego al amparo de la diplomacia anglo-francesa, se habían decidido exterminar a los caudillos y poner al país al servicio incondicional de la política expansionista de Francia.

El objetivo principal del plan que se preparaba, era terminar con Rosas y Quiro-

El Topo Blindado

ga, los más temibles para el unitarismo. En 1833, Bernardino Rivadavia que se encontraba exilado fuera del país, desde la derrota de Lavalle, le escribe a su socio Julián Segundo de Agüero, informándole que Francia está preparando una escuadra para intervenir en el Río de la Plata, bajo la excusa de no haber sido aceptadas las credenciales del último agente francés enviado.

Es en esa misma fecha que Manuel Moreno se dirige, desde Londres, a Ugarteche, denunciando el "complot que se prepara por argentinos que se encuentran en París, en combinación con la diplomacia francesa, y que comprenderá a los argentinos exilados en Montevideo" (entre los que se encontraba precisamente Agüero). Manuel Moreno aclara cómo cree que se desarrollará el complot: Tratarán de acoplar a la conspiración contra Rosas y Quiroga al caudillo de Santa Fe, Gral. Estanislao López. Son los servicios británicos de informaciones, preocupados, los que han puesto sobre aviso al gran diplomático argentino.

Comienza en esos momentos la ejecución del complot, que ha de culminar en Barranca Yaco, con la sanguinaria muerte de Juan Facundo Quiroga.

LA TRAMA DEL ASESINATO

Facundo ha sido enviado por Rosas a solucionar un conflicto interprovincial. A su regreso, a pesar de haber sido advertido, y haciendo gala de su extraordinario coraje, acepta el reto y continúa el viaje siendo muerto a tiros y degollado por una partida encabezada por Santos Pérez.

La investigación judicial, y la versión superficial tradicional denuncian como responsables de la muerte a los hermanos Reynafé, uno de los cuales es gobernador de Córdoba.

Los historiadores que han querido llevar agua al molino liberal, adjudican a Rosas, irracionalmente, tal responsabilidad.

Sólo Adolfo Saldías, historiador a quien nuestra historia revisada le debe mucho más que lo confesado, señaló, sin embargo, los hilos conductores para poder descubrir a los verdaderos instigadores del crimen.

LOS ASESINOS

En febrero de 1835, Rivadavia, que se apresta a embarcarse para Bs. As. - tal

como Moreno anunciara que iba a ocurrirle escribe a Agüero: "(...) La catástrofe de Quiroga, nos será providencial". La "providencia" tenía, aquí, sin embargo, una mano conductora, que ante los peligros de la publicidad que podían adquirir las cartas, no debía mencionarse.

Saldías dió la línea fundamental de la interpretación: la existencia de aquel complot francés y la vinculación de López al mismo. Las pruebas se van acumulando la existencia de papeles en los archivos de Ibarra, presentados por uno de sus hijos, que condenan a López, la amistad de los Reynafé con el caudillo del litoral, el resentimiento y enemistad de López con Quiroga, los festejos que se hacen en las calles de Santa Fe, al conocerse la noticia del crimen. Pero resulta aún más aclaratoria la conducta posterior de López y su ministro Domingo Cullen con motivo del bloqueo francés, en que buscan un acuerdo conciliatorio, al margen de la política soberana de Rosas.

Rosas no ignora estas circunstancias. Tal como sostiene Saldías, existen constancias en la causa promovida a raíz del crimen, que condenan a Estanislao López, y que no fueran publicadas. Pero Rosas no podía llevar a cabo una lucha frontal contra el litoral. En su lugar, se haría otorgar las facultades extraordinarias, con las cuales dictaría la ley de aduanas para 1836, que por supuesto, a raíz de su tarifa proteccionista, sería muy mal acogida en Santa Fe.

Rosas tenía siempre por norma política fundamental, no permitir la balcanización de las provincias argentinas. Este punto de vista esencial, que facultaba su política proteccionista, y que era característica de su defensa de la soberanía, no era admitido por el litoral mesopotámico. De allí la vinculación de López a los unitarios, y a los intereses mercantiles franceses. El complot contra Quiroga y Rosas, encerraba, en germen, la misma línea que adoptaría 20 años más tarde, el traidor Urquiza. En esta segunda alianza, Inglaterra sustituiría a Francia, y se agregaría como nuevo protagonista el Imperio del Brasil.

UNA ULTIMA PRUEBA

La presencia de Francisco Reynafé en Rosario al tiempo de prepararse el crimen ha sido sostenida por Saldías. En efecto, José Vicente Reynafé le escribe la siguiente

El Topo Blindado

te carta, que viene a constituir una prueba más en ese sentido: "Sor Dn. Francisco Reynafé".

Cord^a Enero 22 de 1835

Apreciadisimo hermano:

Te remito serradas conforme han benido a mis manos (las dos) comunicaciones. de Sta. Fe; y habiéndose me traspapelado el apunte q. me dejastes pa. los empleados de la Villa del Rio 4o., es de absoluta necesidad q. sin perdida de tpo. me mandes una lista pa. despachar con prontitud todas las condiciones relativas aquel destino.

Lo mismo que harás en apuntarme con el Alc. de Ord^o qe. deba nombrarse en esa Villa el Rosario. (...) Nada hay en parti-

cular después de tu partida de Córdoba a cosas políticas, solo te encargo la seguridad de tu persona, puesto no ignoras q. los aspirantes Maquiabelistas nos quieren engañar con juramentos. y protestas, lo mismo q. las madres engañan a los chicos...

José Reynafé". (ARCHIVO HISTORICO DE CORDOBA, "Cartas Confidenciales dirigidas a Don Fco. Reynafé y Don José Vicente Reynafé - 1835, Tomo 143 Letra E. 1835) (Inédita).

El triste episodio, que culminara con el asesinato del bravo caudillo riojano, había contado, entonces, con la promoción extranjera y la colaboración de los serviles de adentro. No podía ser de otro modo.

ALBIZU un patriota

La muerte de Albizu Campos se produce en un momento en que el imperialismo en distintos puntos de nuestra Patria Grande extiende su garrote de usurpador. Fresco el golpe reaccionario de Brasil, estrechado el círculo amenazante sobre Bolivia, el miserable avasallamiento del pueblo dominicano fue el último y amargo soplo de aire americano que Albizu Campos respiró en esa libertad de lástima que sus verdugos le concedieron ya moribundo.

Esta sucia historia de "marines" y esclavitud, de servidumbre y sangre patriota en las calles y los campos de Latinoamérica, esta historia que hoy asoma su grito en las mentirosas pildoras informativas del cable no es ni mas ni menos el mismo telón de fondo por el que circuló la vida del luchador de Puerto Rico.

Y es una historia amarga como el azúcar del Caribe. Como el sudor y la miseria del hombre sometido de la América Central, como los pabellones ultrajados por la espúrea fuerza del dolar, por la soberbia del capital sin patria.

La raza de los Teddy Roosveelt tiene su vástago moderno: un texano llamado Lyndon Jhonson. Asi como la raza de los Mitre y los Sacasa, los traidores a sueldo

Perd así como es inextinguible la raza de los verdugos y los cañes también lo es la de los patriotas. Tenaz y duramente inextinguible. Vendida, traicionada, asesinada. Muerta en la amargura del destierro como Rosas, a la vuelta de un pistoletazo traicionero como Zapata y Gaitán, frente a un pelotón como Valle. Es duro el precio de la libertad y cómo saben esta verdad nuestros hermanos de América Latina, como la sabemos nosotros mismos! Pedro Albizu Campos pagó el suyo, con creces. del amo extranjero tiene también sus hijos putativos: uno de ellos, ese apátrida sonriente y falaz llamado Luis Muñoz Marín.

Qué coincidencia! Moría Albizu en San Juan con el cuerpo destrozado por las torturas de cuarenta años de prisión. El pueblo dejaba su vida en las calles de Santo Domingo. Y al mismo tiempo, el hombre que vendió por treinta dineros la libertad de Puerto Rico, que mansilló con rayos radiactivos la carne macerada de Albizu Campos rondaba por los afelpados pasillos de la Casa Blanca, soplando sus alcahuetas de renegado ("asesor oficioso" los llama la U. P.) en los oídos de los asesinos de su pueblo.



CARLOS GUIDO Y SPANO, luchará junto a Rosas durante el bloqueo angló-francés. Posteriormente estará en la posición americana, a favor de la montonera de Varela de los "blancos" del Uruguay y del Paraguay de Francisco Solano López. Es el intelectual que denunciara la infamia de la Triple Alianza, y que cantará, años más tarde, la epopeya de la Cuba de Martí. Su posición nacional le costará cárceles, persecuciones silenciosas, y haber sido distorsionado por la "cultura" de la oligarquía.

(FOTO EN ARCHIVO GRAFICO DE LA NACION, AÑO 1894)

UN DOCUMENTO HISTORICO Y SU COMENTARIO

EL DOCUMENTO: "Al señor Don Gregorio Benites

Calvados 2 de set. 1864

Mi distinguido señor y amigo:

Me ha parecido importante (viendo el anuncio de hoy, de que las hostilidades continúan en Montevideo y me ha parecido oportuno el que ustedes conozcan y tomen nota de las palabras subrayadas que contiene la carta confidencial adjunta, que me permito enviarle a ese efecto, suplicándole se sirva devolvermela y reserve el nombre de mi corresponsal. El sujeto que me ha dicho esas palabras es uno de los primeros diplomáticos brasileños y que estaba de ministro en Londres cuando estalló el conflicto que dura hasta ahora. Calvo lo cultiva mucho. Para mí no es nuevo que el Brasil aspira a absorberse el Estado Oriental, pero la manera con que ese pensamiento está espresado por el diplomático brasileiro es digna de atención.

Yo conozco un Atlas publicado en Londres con datos suministrados por fuentes oficiales, según me dijeron en la librería, en el que hay una Carta del Brasil cuyo territorio aparece integrado por Montevideo, las dos provincias argentinas y el Paraguay. Esos errores son puestos intencional. en circulación, para crear preocupaciones que faciliten la idea que se aspira hacer aceptar con el tiempo.

Eso mismo hacen los geógrafos ingleses con el territorio de la Patagonia, que lo presentan como extraño a la República Argentina. Ese error no es sin objeto. A fuerza de repetirlo lo han hecho aceptar hasta de geógrafos franceses, hasta de publicistas argentinos como D. Carlos Calvo, que en una publicación que él inspiró y según me ha dicho, firmada Guardia, apareció la Patagonia, escluida de los límites de la América latina. El resultado de esto es que Estandard de Buenos Aires, ya dice en la casa misma de esa ciudad, que la Patagonia no es territorio argentino.

Yo no dudo que en la comedia de negociación de paz representada últimamente, los agentes del Brasil y Buenos Aires hayan dejado mucho trabajo para asegurar una solución militar favorable a sus miras. Yo estoy seguro que el ministro inglés por hábil y sagas que sea ha sido mistificado un poco por sus dos colegas, que si no son fuertes en el saber lo son en la astucia y duplicidad que distingue las cancillerías de Rio y Buenos Aires.

Hágame Vd. la fineza de presentar mis cumplimientos amistosos al señor Bareiro y créame V. su muy afectísimo servidor y amigo.

P.D. Le incluyo mi adresse por si alguna vez me favoreciese V. en sus cartas, antes del 15 en que iré a París. Inútil es decirle que su postrera llegó á mis manos y me dió mucho gusto.

(en Museo Histórico Nacional Argentino, inédita, Año 1864, Carpeta A, No. 2226, Correspondencia entre Juan Bautista Alberdi y Gregorio Benites).

SU COMENTARIO:

Hacia setiembre de 1864, fecha del documento que se reproduce, no resultaba "novedoso", efectivamente, que el Imperio del Brasil pensaba apoderarse del Estado Oriental del Uruguay. Lo intentaría respondiendo a los intereses británicos. Por eso, sería ante este hecho, que el equilibrio del Río de la Plata se vería afectado, ante lo cual el Paraguay de Francisco Solano López se levantaría en lucha heroica contra la agresión imperialista.

En la carta transcripta, resulta fundamental comprobar hasta que punto llegaban las maniobras de Gran Bretaña para concretar sus proyectos. Alberdi, que silenciará a lo largo de toda su obra la promoción británica de la Guerra de la Triple Alianza, indica en aquella la existencia de un Atlas británico, en el cual, la carta geográfica relativa al Brasil, se incluyen, como pertenecientes a su territorio, a Montevideo, las provincias entrerrianas argentinas y el Paraguay. "Estos errores son puestos intencionalmente", sostiene acertadamente Alberdi, agregando a continuación que lo mismo ocurría con respecto a la Patagonia.

Los ingleses no vacilan en convertir a la Geografía en un mero instrumento político de su plan colonial de dominación. Esta grave lección para nuestros "científicos" abstractos y despolitizados, es a la vez una advertencia para quienes someten nuestras cuestiones de límites a las potencias que no vacilaron en privarnos de nuestros territorios y riquezas a lo largo del proceso histórico.

EL CENTENARIO DE LA GUERRA IMPERIALISTA DE LA TRIPLE ALIANZA

El 10. de mayo de 1965 se cumplió el centenario de la Guerra de la Triple Alianza, catástrofe americana, preparada por la diplomacia británica y ejecutada por las oligarquías brasileña y mitrista y sus ejércitos mercenarios.

El Movimiento Nacional Peronista no podía dejar de recordar esta fecha, pero de una manera absolutamente opuesta a la de "La Nación" y demás guardaespaldas de la oligarquía.

Nuestro Movimiento recordó los conceptos emitidos por el General Perón, al devolver en 1954, los "trofeos" al pueblo paraguayo: "Las causas políticas que llevaron a la guerra a paraguayos y argentinos fueron ajenas a su auténtica vocación americanista. Entre ambas naciones, ligadas por la comunidad de sus orígenes y de sus nobles tradiciones e identificadas en el ideal de un destino de concordia, de paz y de grandeza, no deben interponerse, por más tiempo, los símbolos materiales de

El Topo Blindado

... El espíritu de aquellos combatientes argentinos y paraguayos que cruzaron sus armas, unidos hoy en la eternidad, se sentirá conmovido por esta decisión de la República, que a todos enaltece por igual. Y como reafirmación de los altos designios enunciados en el Décalogo de la Confraternidad argentino-paraguaya, es consigna de honor nacional el que todos los paraguayos sean compatriotas de todos los argentinos; manifestación esta que integra el concepto de la gran patria americana".

La Juventud Peronista, organizó los días 21 y 28 de abril, dos conferencias en el Sindicato de la Alimentación, a cargo del Dr. Carlos A. Bernachea y del Dr. Rodolfo Ortega Peña, que fueron seguidas atentamente por un público numeroso y entusiasta.

El día 10. de Mayo, como homenaje a Carlos Guido Spano, Felipe Varela y Francisco Solano López, representantes de los pueblos y montoneros destruidos por la agresión imperialista, C.O.N.D.O.R. y el "CENTRO DE ESTUDIOS HISTORICOS FELIPE VARELA" realizaron un acto ante la tumba de Guido Spano, en el que habló en nombre de los organizadores el Dr. Eduardo L. Duhalde.

Con motivo de los mencionados actos, el Ministro del Interior de la República del Paraguay Sr. Edgar L. Ynsfran, envió su adhesión a este Centro, expresando: "Los actos programados por el Centro de Estudios Históricos Felipe Varela responden, sin duda, a la profunda vocación de patria, de americanismo y, sobre todo, de justicia histórica que anima a sus meritorios y diligentes miembros.

Sumamente plausibles son tales sentimientos, y es de reconocer que de ellos dimanen los nobles propósitos que hoy, al cumplirse el Centenario de la Guerra de la Triple Alianza, animan a ese benemérito Centro a rendir un justiciero homenaje de reconocimiento de la digna Juventud argentina que no ha podido permanecer indiferente ante las nefastas corrientes que desataron el enorme fratricidio del 65-70, y se propone enaltecer la memoria de las bravas montoneras de Varela y el venerado recuerdo del Mariscal Francisco Solano López, adalid y mártir de la epopeya. (...)"

Por su parte, el Instituto de Investigaciones Históricas José Gervasio de Artigas, organizó un acto en igual sentido, el día 3 de mayo en el Sindicato del Caucho.

LOS EMPRESTITOS EXTERNOS DURANTE EL GOBIERNO D

PLANTEAMIENTO DE LA CUESTION

Es habitual presentar la crisis de 1890 en nuestro país, como momento político en el cual se debate, únicamente, la responsabilidad del entonces presidente Juárez Celman.

La versión tradicional sostuvo que Juárez, con su política de dilapidación y endeudamiento, llevó al país al borde del abismo. Contra esta versión, se levantó otra corriente historiográfica que sostuvo que las fuerzas opuestas a Juárez Celman en la llamada Revolución del 90 eran las realmente oligárquicas, que buscaban desplazar del poder al presidente provinciano. No es nuestra intención debatir en este artículo el sentido y limitaciones de aquella polémica. Mas bien, trataremos de demostrar cual fue la política financiera del presidente inmediatamente anterior a Juárez, es decir de su pariente Julio Argentino Roca, y cómo esta política incidió en el desarrollo de la crisis que tendría su epicentro en junio 1890. Desde ya, que el artículo se verá obligado a polemizar en la objetividad, con quienes han exaltado la figura de Roca como presidiendo un ciclo político nacional. Por el contrario, la tesis que aquí se buscará probar, es que el pesado endeudamiento externo que Roca consolida, es el que permite a Baring Brothers descargar su crisis financiera sobre las finanzas de nuestra patria, con la consiguiente repercusión política.

LAS INVERSIONES DE CAPITAL

Por de pronto señalemos que "la mayor parte del capital extranjero en la Argentina en 1890, había entrado en la década pre-

JULIO A. ROCA

cedente" (PETERS, Harolds E. "The Foreign Debt of the Argentine Republic"). Es decir, que tres cuartas partes de la inversión de capital extranjero existente en 1890, fué hecha entre 1880 y 1890, y casi la mitad, bajo la forma de préstamos nacionales, provinciales y municipales. Recordemos, que en 1880 asciende a la presidencia Julio A. Roca, quien gobernará por seis años.

En 1878, durante la presidencia de Nicolás Avellaneda, las inversiones extranjeras en la Argentina, ascendían a ----- 134.000.000 de pesos oro, de los cuales, 52.500.000 eran "inversiones" ferroviarias. Este era el resultado de la política que Mitre, Sarmiento y Avellaneda, habían puesto en marcha en materia financiera: sumisión y entrega al capital británico. Hacia 1891, es decir, al año siguiente de la revolución, las inversiones extranjeras en nuestro país, ascendían a 836.304.000 de pesos oro, que se dividían de la siguiente manera:

373.600.000 en préstamos gubernamentales.

312.500.000 en compañías privadas de FF. CC.

49.700.000 plantas de embalaje, refinerías de azúcar, bancos, tranvías, teléfonos y compañías de gas.

86.000.000 Bonos de bancos hipotecarios, nacionales y provinciales.

En materia comercial, se registró en la década de 1880 a 1890, una duplicación de la exportación. Exportación de materia prima para la industria europea, principalmente británica o de productos agro-ganaderos. En cambio, se produjo la triplicación de la importación, la cual paralizaba

nuestro posible desarrollo industrial.

Durante el gobierno de Roca se dictaron medidas fundamentales de tipo financiero, que analizaremos mas adelante, pero que convendrá tener en cuenta: la convertibilidad en oro del peso en 1883, y la vuelta a la inconvertibilidad en 1885. Tales pasos están dictados exclusivamente, en función del interés británico.

LOS EMPRESTITOS

El aumento de la deuda externa, que convertirían a nuestro país en un feudo británico, y que se asemeja, notablemente, a las cadenas de refinanciaciones que los gobiernos del Sistema, vienen imponiéndonos desde la contrarrevolución de 1955, tienen su origen en tres tipos de "destino":

a) Emisiones de bonos para pagar el servicio de la deuda.

b) Asunción de las deudas provinciales.

c) Pago de las obras públicas.

Las emisiones de bonos, eran en realidad, nuevos empréstitos disfrazados. Las deudas provinciales, equivalían a la penetración financiera británica en todo el país, lo cual aseguraba la absoluta dependencia de las oligarquías provincianas con respecto al amo británico, hecho que se trasuntaba a través de la deformación de las economías lugareñas por la implantación de monocultivos o monoexplotaciones. Por último, las "obras públicas", que bien podían haberse construido con el esfuerzo nacional, eran el equivalente a las "radiaciones de industria" del "desarrollismo" frondizista: instalación de bienes u obras suntuarias, en detrimento de nuestras finanzas y posibilidades industriales autóno-

El Topo Blindado

nas. En 1880, precisamente cuando Roca asciende al poder, es que el capital financiero europeo, asume formas netamente imperialistas. Se produce una fusión total entre el capital industrial y el bancario, aparecen las grandes concentraciones monopolísticas, la política de los trusts y los holdings, y el aumento y desarrollo de las operaciones efectuadas por los "sindicatos" bancarios.

En el año 1881, Roca contrata el llamado "Empréstito Francés", destinado teóricamente a financiar la extensión de las líneas ferroviarias. Debían contratarse --- 12.000.000 de pesos oro del 6% a 82. Intervendían en el mismo el Banque de París et Pays Bas, Comtoir d'Escompte de París y L. R. Cahen d'Anvers. El empréstito fue ofrecido en París y en Londres. La Casa Murrieta de esta última ciudad, consiguió colocar algunos bonos a 91. En 1882, se hace una nueva emisión de 4.000.000 de pesos oro o 817.000 libras, en las mismas condiciones que el anterior. Había fracasado, meses antes, la emisión interna de 4.000.000 de pesos fuertes que Roca había ordenado por ley No. 1.125, y que en su artículo 2o., quedaba afectada a los "siguientes objetos: 1o.) Al pago de los sueldos atrasados del ejército de línea y escuadra y 2o.) al pago de los créditos de ejercicios vencidos y gastos de la rebelión de 1880, cuyo pago esté autorizado por ley".

El país no financiaba su propio ejército. Sería la banca europea la que se encargaría de ello, como asimismo pagaría los gastos de la revolución que había permitido que Roca ascendiera al poder.

También en ese mismo año 1882, se aumenta en 12.000.000 de pesos nacionales el capital del Banco Nacional. Baring Brothers se encarga de colocar las acciones en los mercados europeos. En el art. 12 de la ley que autorizaba tal aumento de capital, se establecía que el gobierno nacional tenía derecho en las asambleas "a un número igual de votos a la mitad de los que representen los accionistas excepto en el caso de la elección de Directores, en el que no tendrá voto". La vieja reglamentación del Banco Nacional de Rivadavia reaparecía aquí en la ley de Roca. El capital imperialista pasaba nuevamente a controlar el Banco Nacional. (Cfr.: José B. Peña "Deuda Argentina", T.I.).

En 1881 y 1882, también se negocian dos emisiones, por un valor de casi 12.000.000 de pesos oro, a 81, para obras sanitarias y portuarias. Cuando se habían negociado cuatro millones con el mismo "sindicato" francés, la banca londinense Stern Brothers que estaba negociando un empréstito interno de un millón y medio oro, de la provincia de Buenos Aires, interfirió la negociación de aquel empréstito francés, sosteniendo que su garantía se veía afectada. Roca buscaría una solución pacífica al conflicto interfinanciero, la que se lograría mediante la agregación del préstamo francés al "Empréstito de Obras Públicas" que sería concertado poco después, en detrimento de nuestro país.

En 1883, un empréstito de 30.000.000 de pesos, fue convenido principalmente para la construcción de ferrocarriles y equipamiento. Intervendían principalmente J. S. Morgan y Cia. de Londres, quienes publicaron el prospecto en la City el 3 de septiembre de 1884.

El 15 de julio de 1884, desde Londres, Manuel R. García, hijo de quien nos endeuudara con Rivadavia y entregara la Banda Oriental al Brasil, encargado de la legación argentina en Londres, le escribe a Victorino de la Plaza, abogado de los intereses británicos en Buenos Aires y "casualmente" ministro de hacienda de Roca: "Para completar la reacción de las discusiones preliminares que tuve con el representante de la casa francesa antes de firmar el Contrato y Bono General para el Empréstito de los treinta millones de moneda nacional, remito a V. E. copia de las cartas (A. B.) de la casa Mallman y Cia. proponiendo la transferencia del negocio a la Société Générale y Credit Industriel, habiendo declarado al aceptar otra transferencia ante esta legación que sólo lo hacían bajo las condiciones que expresaban estas cartas, según consta en un documento que remito a V. E., en copia con fha. 2 de mayo (...) V. E. debe haber apercibido que entre la propuesta de la casa Mallman al Gobierno y la situación real, había una diferencia textual y de interpretación textual en los siguientes puntos.

"1o. en que la casa J. S. Morgan y Co. jamás se comprometió a aceptar la transferencia del contrato apareciendo como cesionaria u obligada principal en ésta.

"2o. En que las cartas de Mallman y Cia. al Sindicato nada dicen sobre costos de e-

El Topo Blindado

misión a pesar de haberse aquella comprometido a tomar sobre sí todos los gastos de emisión como resulta de su aprobación completa al decreto del Gobierno.

"De interpretación en lo siguiente: Que el Sindicato exigió se le beneficiara dos meses de interés sobre la opción como se le acordaba para la parte afirmando esta significación a las palabras "tomaba al mismo precio" (Archivo del Dr. Rodolfo Ortega Peña. Inédito).

Como se ve, las bancas entre sí se disputaban el botín. Tendría que ir tiempo después Carlos Pellegrini, en reemplazo de García, a solucionar el problema planteado entre las bancas. También Pellegrini, como de la Plaza, pronto llegaría a ser Presidente de la República.

El endeudamiento del país era gradual, sistemático y en proporciones geométricas. No tardarían en hacerse sentir sus consecuencias.

LO NACIONAL DEL PRIMER GOBIERNO DE ROCA

Julio Argentino Roca, había alcanzado la Presidencia, impulsado por dos condiciones muy estimables para la oligarquía: la de ser un hábil militar, eficaz perseguidor de caudillos montoneros como el Chacho, Felipe Varela y López Jordán. La segunda, era su indiscutible capacidad política, inestimable condición de intrigante, que le permitiría unificar a las oligarquías del país, en sus distintas tendencias, para ponerlas al servicio incondicional de Gran Bretaña. La campaña del desierto, con la cual extiende los campos cultivables, consolida la oligarquía latifundista y aumenta la garantía real de los empréstitos externos, le ganó la admiración de los banqueros de la City. Su unificación del régimen monetario a través del patrón oro, ya desde el gobierno, aumentó aún más aquella admiración. Pero comenzaban a sentirse los efectos de la penetración financiera.

Y el retorno en 1885 a la inconvertibilidad, disgustó a los ainos europeos, los cuales no dejaron de comprender, sin embargo, que Roca sólo trataba de amortiguar la crisis que no tardaría en sobrevenir. (Confr.: A. G. Ford "The Gold Standard 1880-1914. Britain and Argentina").

Derrotadas definitivamente las montoneras, liquidadas sus posibilidades industriales, la constitución de extensas zonas cerealeras y la aparición de una vasta inmigración europea proyectada hacia América por la crisis mundial de 1874, determinaron que el elemento popular no figurara en el escenario político argentino.

Roca encarnaría, entonces, la falsa apariencia de un "nacionalismo" sin pueblo, integrador del territorio porque así se lo reclama el ciclo mundial, liberal en su filosofía y preparador de lo que habría de conocerse en la década siguiente como el "Régimen".

De esa estructura nacería, como ocurre en la Historia, su contradicción: una clase media emergida del aparato estatal, de la estructura agraria y de una inmigración que comenzaba a arraigarse. Tendría una mínima expresión política en la llamada Revolución del 90, comenzará a perfilarse en el 93, logrará su expresión en el caudillo Hipólito Yrigóyen en 1905, y fracasada la vía de la violencia, gran parte debido a la trampa de la ley Sáenz Peña, arribará al poder en 1916, electoralmente, es decir asumiendo las mismas formas de lucha que el Régimen proponía.

Hoy podemos tener pleno convencimiento de que los procesos históricos no pueden ser analizados con métodos tales como sostener por ejemplo que el origen provinciano de un presidente como Roca, caracteriza a su gobierno como "nacional". Tras la aparente ingenuidad de estas tesis, que otro "nacionalista" de la entrega, como Arturo Frondizi recogiera tan entusiastamente, se esconden concientes intereses deformantes.

El Topo Blindado

".....

Y el suplicio
era esto:

"No podemos
perdonar sin
olvidar
no podemos
olvidar
sin perdonar"

después
que lo llevaran

asi canta
la ronda de los libertadores
cada cual detrás de su máscara
de libertador
alrededor de
antes que me llevaran
después de

tu nombre hermano
Vallese hermano

y allí está
él
clavándole las uñas
al árbol
y el árbol se volvía de

metálico
él

un árbol
metalúrgico antes
que lo llevaran
"antes que me llevaran"
después

tu nombre hermano
Vallese hermano

y el suplicio
era esto:

"Imposible
olvidar lo que pasó
no podemos
volver a ser pasado
pero debes

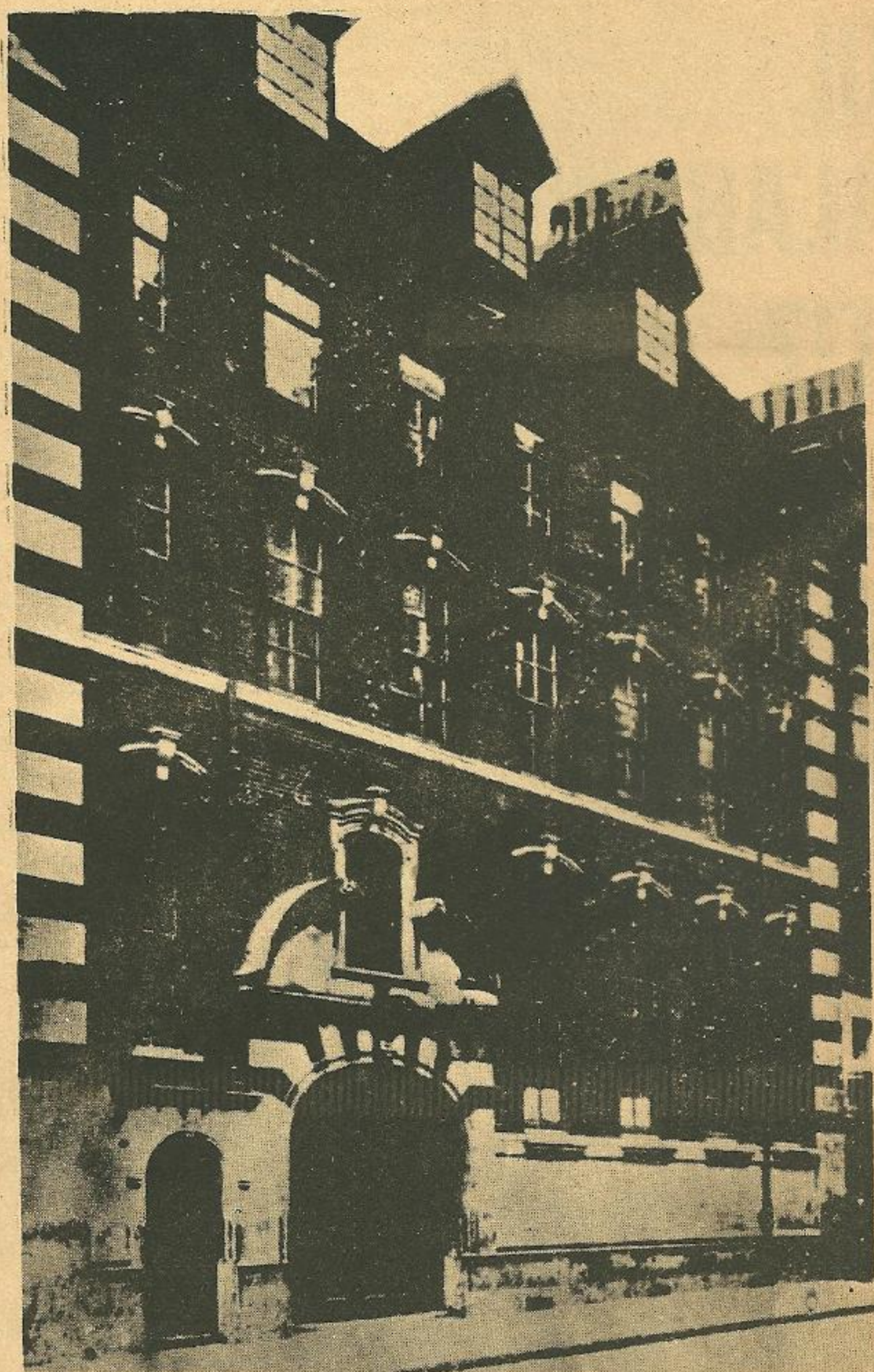
pero debes
tener presente
el
pasado"
canta

la ronda
antes que lo llevaran..."

con las patas en las fuentes

(FRAGMENTO)

LEONIDAS LAMBORGHINI



BARINGBROTHERS. Banca que endeudo a nuestro país, y desde la cual se financió la muerte de la montonera argentina y la destrucción del pueblo hermano paraguayo, con la Guerra de la Triple Alianza.

RAUL SCALABRINI ORTIZ Y LA CUESTION NACIONAL

De la Literatura del Sistema al Compromiso Político

Raúl pudo haber sido un escritor más del Sistema. Quizás hubiera llegado a ser un escritor brillante. De esos que la oligarquía consagra y premia. Señalemos, por de pronto, que de un "maestro" como Macedonio Fernández, surgió no sólo Scalabrini Ortiz, sino su antípoda Jorge Luis Borges, exquisito escritor del coloniaje.

Al respecto, Juan José Hernández Arregui ha señalado con acierto: "Macedonio Fernández. Escritor amorfo y sin rigor, su ascendiente, muy notable en el orden sentimental, debe explicarse por el espíritu neblinoso de la época. Una época en que la inteligencia argentina navegaba irresoluta - sin situar las causas reales de este estado de ánimo colectivo - entre el país colonial experimentado como carga y el sentimiento derivado e inconsciente de la propia inseguridad vital. Las ideas de Macedonio Fernández parpadean a ratos en "El Hombre que está Solo y Espera" (...). A esta influencia de la que Raúl Scalabrini Ortiz nunca se desprendió del todo, pertenecen frases informes y vagas como ésta: "Es un pueblo sordamente impelido por tendencias espirituales y por una inexpresada vocación de mística y apoderamiento metafísico del mundo" ("La Formación de la Conciencia Nacional").

Efectivamente, Macedonio Fernández era la "tentación estética", el "mal metafísico". Pero una tentación que, en lugar de expresar la madurez de los pueblos como quería Hegel, representaba, en tanto metafísica del sometimiento, en los "países" coloniales, la alienación cultural, la evasión ante la realidad, la pérdida apátrida por sumergimiento en una subjetividad vacía. Una "metafísica de espíritu neblinoso" como acertadamente la califica Hernández Arregui. Porque esa era la "conciencia" que quería conformar la penetración extranjera, ayudada en su "tarea", por las oligarquías locales. Una niebla que impidiera ver, con claridad, la entrega infame de nuestra Patria...

"La Manga" nace, en Raúl, como resultado de aquella actitud. La perspicacia psicológica, heredada de Macedonio, que tan útil le será en la función analítica de más adelante, y la ironía, como subjetividad que cuestiona la apariencia de lo real, son, en germen, las potencias que este escritor desarrollará, cuando se vea sacudido por la dolorosa realidad de su país sometido.



**RAUL SCALABRINI
ORTIZ.** El 31 de mayo
se cumplió un nuevo
aniversario de su
lamentada muerte.
Intelectual y patriota
al servicio de las masas
y de su destino, su
labor es hoy ejemplo
para los escritores
con vocación
revolucionaria. -

El escritor de colonia se va eligiendo cotidianamente: o se abandona a un si mismo egoista, que no será sino un entregarse a un destino "cultural" prefabricado por la oligarquía, o se reencuentra en una tarea colectiva, junto a las masas nacionales, en lucha constante contra el Sistema.

Aunque imbuído personalmente de aquella literatura "metafísica", Scalabrini rompe de entrada con las posibilidades y tentaciones de la oligarquía. Nace así "El Hombre que está Solo y Espera", producto de una crisis política (la Revolución del 30), como lo han sido casi todos los grandes libros argentinos.

Todavía empapado de las formas estilísticas y de pensamiento que los enemigos han creado, Scalabrini Ortiz lleva a cabo, sin embargo, un rompimiento con di-

cha tendencia.

Pocos advertirán el rompimiento. "El Hombre" es, verdaderamente Scalabrini mismo, como sostiene Arregui. Pero al mismo tiempo, es la primera tentativa de identificación de Raúl con todos esos argentinos perseguidos, que quedan solos sin su caudillo, el viejo Yrigoyen, a la espera de un destino auténtico.

La oligarquía, con todos los medios, querrá encuadrar al libro entre la antología de "viajeros", que pronunciaban una serie interminable de lugares comunes acerca de nuestro país, encubiertos bajo un lenguaje, también, "metafísico".

Pero las masas ntuirían algo mucho más profundo en el libro. Algo todavía indeterminado, que superaba el nivel de ser un mero conjunto de frases chispeantesacer-

El Topo Blindado

ca del porteñismo.

Quizás el propio Raúl no tenía conciencia clara de la significación de su obra, en aquel momento. Años después diría: "Realizaba en mi libro las virtudes de la muchedumbre argentina y demostraba que su valoración no debía emprenderse de acuerdo a las reglas y a los canones europeos". Pero no se trataba de una simple actitud negativa. Daba también el escritor una regla metodológica que era expuesta como posición propia y a la vez asumida: (...) sentaba la tesis de que nuestra política no es mas que la historia presente de la lucha entre el espíritu de la tierra (...) y el capital extranjero que intenta constantemente someterla y sojuzgarla".

Scalabrini reconocía, bajo una forma todavía confusa, la lucha que el país real - sus masas - libraban contra el enemigo. Bajo una concepción que cabalgaba sobre el nacionalismo y la "metafísica", Raúl había identificado en su obra al enemigo principal de la Patria y su destino. Y con ello, automáticamente, dejaba de ser un escritor del Sistema, pasando a comprometerse políticamente con el destino nacional de la Argentina.

LA CUESTION NACIONAL

El "espíritu de la tierra", que es el antecedente conceptual del "ser nacional" - de allí la vaciedad actual de esta última expresión - comenzaba a adquirir contenido concreto.

El análisis de Raúl comenzaba a llevarse a cabo, inexorablemente, en un país donde el monopolio del "antimperialismo verbalista y nominal", estaba en manos de "izquierdistas" del Sistema y "marxistas de mimeógrafo". Es por eso que Hernández Arregui señala con razón: "Este escritor argentino, que no cita a Marx en sus escritos, demostraba ser más revolucionario que los petardistas de la izquierda. Fueron estos hombres - que no eran marxistas - los primeros en analizar la historia nacional en su relación con la América Latina con criterio metodológico e histórico muy próximo al marxismo".

La revisión de nuestra historia, en función de la lucha contra el Régimen, en la que Raúl se había embarcado, obligaba a una "revisión" real de la historia argentina. Scalabrini podía haber sucumbido a una doble tentación, propia de las "izquierdas" lugareñas: la denuncia abstracta contra el imperialismo yanqui - principal ene-

migo del Continente Sud Americano, pero no de nuestro país, en aquel momento - o la admisión incondicional de las tesis de la historiografía liberal. Pero el punto de partida metodológico escogido por este luchador nacional, forzaba a evitar ese "error", tan habitual entre la pequeña burguesía intelectualoide.

Gran Bretaña era nuestra gran enemiga. Era la gran deformadora de nuestro proceso político. La "izquierda", en convivencia con la oligarquía, había "olvidado" denunciarla.

Sería Raúl Scalabrini Ortiz quien se encargaría de llevar hasta sus últimas consecuencias, la lucha político-intelectual, contra los intereses británicos.

"La diplomacia inglesa es el instrumento ejecutivo que en sus relaciones con el extranjero, tiene la necesidad de expansión y la voluntad de dominio del Imperio de la Gran Bretaña (...) Más influencia y territorio conquistó Inglaterra con su diplomacia que con sus tropas o flotas. Nosotros mismos, argentinos, somos un ejemplo irrefutable y doloroso. Supimos rechazar sus regimientos invasores, pero no supimos resistir a la penetración económica y a su disgregación diplomática".

Agrega Scalabrini más adelante brindándonos la clave central de nuestro proceso político: "Si no tenemos presente la compulsión constante y astuta con que la diplomacia inglesa lleva a estos pueblos a los destinos prefijados en sus planes y los mantiene en ellos, las historias americanas y los fenómenos sociales son narraciones absurdas en que los acontecimientos mas graves explotan sin antecedentes y concluyen sin consecuencia. En ellas actúan arcángeles o demonios, pero no hombres (...)".

A partir de aquel principio político se abría un campo vasto, fecundo. Lo fundamental era el rompimiento con el Sistema. Luego vendría el desarrollo de la lucha que el escritor, en su campo, llevaría valientemente contra el mismo.

Pero existe en Scalabrini sólo una idea central, como en todo gran pensador nacional. Dice de ella Hernández Arregui: "Las ideas de Scalabrini Ortiz no ofrecen muchos matices. Están solidamente estructuradas alrededor de una idea focal: La Argentina. Por eso, su pensamiento sobre la América Latina y el país, forman una unidad indivisa".

Scalabrini da con justeza en el gran tema: la cuestión nacional. "Espíritu de la

El Topo Blindado

tierra" es el ámbito de lenguaje en el cual Raúl planteará la cuestión nacional "El capital extranjero le dió un cuerpo, pero no pudo torcer la voluntad de su espíritu. El espíritu de la tierra se mantuvo ileso. Gracias a él, no fue ésta una factoría extranjera, (...). El capital, "poder de alevosías que no debe descuidarse", es denunciado y combatido en las páginas de "El Hombre". La denuncia es vaga y ambigua, el combate se libra, todavía, con armas culturales suministradas por el enemigo mismo. Pero la lucha queda iniciada.

"No renegaba Scalabrini Ortiz de lo europeo - dice Hernández Arregui -, pero simultáneamente afirmaba el sentimiento en lo esencial no europeo, de nuestro destino, levadura espiritual de una mezcla de razas y de un enfrentamiento de culturas al mismo tiempo que haz defensivo contra el imperialismo".

"Capital extranjero" era sinónimo de "imperialismo" para Raúl Scalabrini. "El hombre porteño procuró impedir que el capital extranjero se ingiriera en el manejo de la función pública, y ha desconectado siempre a los hombres que tutelaron su infiltración en el gobierno" decía Raúl en "El Hombre".

Pero no bastaba con hacer una caracterización genérica, o limitarse a un señalamiento abstracto de las potencias que se perfilaban en el escenario nacional.

Había que buscar la raíz del problema. Y esto significaba nada más, ni nada menos, que "revisar" nuestra historia, desfigurada también por la historiografía oligárquica. Y sin embargo, no era suficiente con "revisar".

LA REVISION POLITICA DE NUESTRA HISTORIOGRAFIA

"Revisar" significaba solamente traer el pasado, como pasado, al presente. Simple cambio de signo, tarea que realizaría el "revisionismo histórico". Scalabrini haría mucho más que eso, de allí su carácter de maestro de toda investigación histórica argentina de corte revolucionario. Traería el pasado políticamente al presente, como presente, para iluminar el "presente" de la década infame, el "presente" de la penetración financiera británica, el "presente" de sojuzgamiento y corrupción.

Raúl tenía clara conciencia de la función de la historia auténtica en la lucha revolucionaria contra la penetración imperialista: "Una historia construida con tales abe-

rraciones es un magnífico retablo para formar el ámbito de ese ídolo insaciable que se denomina capital extranjero. Esa historia es la mayor inhibición que pesa sobre nosotros. La reconstrucción de la historia argentina, es por eso, urgencia ineludible e impostergable".

Pero no se trataba de una "reconstrucción" intentada como mero pasatiempo intelectual de mayor o menor jerarquía. Aclaraba Scalabrini, con toda comprensión del problema: "Esta nueva historia nos mostrará que los llamados "capitales invertidos" no son más que el producto de la riqueza y del trabajo argentinos contabilizados a favor de Gran Bretaña".

Arribaba aquí a un punto fundamental. Para quienes creían que el "capital extranjero" promovía "progreso" - tanto el rudimentario capital financiero en la época de Rivadavia, como el "capital imperialista" en la época de Agustín P. Justo, contra el cual en verdad estaba dirigido el ataque - Raúl escribiría páginas extraordinarias, terminantes, que nunca serían desmentidas por la oligarquía.

LA FUNCION COLONIZADORA DEL CAPITAL EXTRANJERO

Cuando Scalabrini escribió "Historia del Primer Empréstito", su obra más citada y utilizada luego de "El Hombre", puso al descubierto los mecanismos propios de todo empréstito externo.

Muchos de sus lectores, creyeron ver en ese trabajo simplemente el relato inteligente, pero meramente "histórico", de una "empresa" vinculada a los primeros años de vida "independiente". Por eso Scalabrini sostendría, reiteradas veces, que su prédica tenía al desierto como escenario y al silencio como respuesta. Hasta sus amigos parecían abandonarlo, en las tareas más sencillas, como era pasar a máquina sus escritos.

Raúl Scalabrini era el equipo de sí mismo. Su tarea no solo era ciclópea, en la recolección, análisis e interpretación del material, muy parecida al del viejo Marx, sino, lo que era mucho más grave, sus obras no encontraban la recepción esperada.

Esto no era casual. Lo mismo acontecía como otros grandes escritores nacionales de FORJA, como Arturo Jauretche. Tras la crisis del 30, y pasadas las "ilusiones nacionalistas" portadas por Uriburu, el justismo infame todo lo había impregnado y corrompido. Solo FORJA, en la que Raúl

El Topo Blindado

militaba, prestaba oído nacional a la palabra del escritor en lucha heroica contra el vasallaje.

sada en un partido que sucumbía, dentro de la coyuntura de una crisis mundial, en la cual el capitalismo se recuperaba a costa de los países dependientes, habían engendrado desesperanza y desazón, que en lo político se reflejaba en una concesión creciente a las "salidas" que la propia oligarquía proponía.

Los empréstitos, el aumento de la deuda externa, que los nuevos "rivadavianos" contraían vertiginosamente, eran un "mal" necesario, aceptado y por lo menos tolerado por casi todos.

Scalabrini era, en consecuencia, una Cassandra nacional, desatendida por el país.

A pesar de ello, lucharía por hacer ver, tenazmente, que aquel primer empréstito de Baring Brothers, había sido el paso inicial de endeudamiento, con que Gran Bretaña había atado nuestro destino a su política externa. Rivadavia y Manuel J. García, eran, en realidad, Justo y Pinedo, en los análisis de Raúl. Pero para demostrar lo que ocurriría en el presente inexorablemente, Scalabrini se valía de nuestro propio ciclo histórico del siglo pasado.

Por contraposición a la imagen extranjerizante que el justismo imponía, Raúl insistiría en la creación autónoma, en el esfuerzo nacional. Aquí Casandra no escribirá en vano. Sus ideas nacionales, sus asperas críticas a los "Perduelli", a los traidores, irán desparramándose, difundién-

dose poco a poco, en las masas, a la par que un proletariado surgido, imprevisiblemente, de la necesaria expansión industrial británica en la Argentina después de la crisis del 29, habrá de convertirse, en el tiempo, y con la Revolución industrial peronista en la encarnación concreta de aquellas ideas.

El "espíritu de la tierra" se convertía en masa trabajadora. En protagonista concreto de la historia contemporánea argentina. Cada "descamisado" era, en verdad, una fuerza viva que conducía hacia la realidad, las ideas de Scalabrini. Juan Perón, era, como el mismo lo sostenía años más tarde, el "heredero de Scalabrini Ortiz", y este sería, para nuestro líder, el "mas grande hombre civil de los argentinos".

Podía suponerse, entonces, que de acuerdo a lo habitual en la historia, la función de Raúl había terminado con el arribo al poder de las fuerzas revolucionarias, de los "desheredados de la tierra", sin embargo, saltando sobre su propio destino, Raúl se reubicaría, participando activamente en el movimiento de masas, uno más en la multitud, como diría Arturo Jauretche, denunciando tras la contrarrevolución de 1955, la política siniestra de los gorilas imperialistas.

La muerte de Raúl, de la que acaban de cumplirse 6 años el 31 de mayo pp. pd., lo alejó sólo físicamente. Por que él, como todos los grandes luchadores de nuestra Patria, vivirá eternamente en el pueblo que trabaja y lucha por una Grande Argentina.

RODOLFO ORTEGA PEÑA - EDUARDO LUIS DUHALDE

DE PROXIMA APARICION:

"FELIPE VARELA CONTRA EL
IMPERIO BRITANICO"

Por Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Luis Duhalde
con Prólogo de Juan José Hernández Arregui.

¡Viva la Union Americana!

MANIFIESTO

DEL GENERAL

FELIPE VARELA

A LOS PUEBLOS AMERICANOS, SOBRE
LOS ACONTECIMIENTOS POLÍTICOS DE LA
REPÚBLICA ARGENTINA, EN LOS AÑOS DE 1866 Y 67.



Potosí, Enero 1.º de 1868.

TIPOGRAFIA DEL PROGRESO.

Portada del "Manifiesto" de Felipe Varela, en el cual el caudillo montonero analiza los motivos americanos que lo llevaron a la lucha contra los Servidores del Imperio Británico.

EL

CANSANCIO

Se sentía cansado. Claro, había tenido que hacer dos turnos ese día. La changa era buena y había que aprovecharla, después quien sabe cuando iba a venir otro barco tan bueno.

Prendió la radio; un tango, y lo cantaba "el morocho", qué bueno! Pensó "un día de estos me compro un tocadiscos y entonces voy a escuchar todos los gotanes que me gustan".

Desde el patio, las voces de los chicos aturdián, en la pileta las mujeres hacían los mismos comentarios de siempre; "vió la de la pieza 3 se compró un tapado nuevo" "no se de donde saca la plata, porque con lo que el marido gana..."

"Son todas unas viejas chismosas" pensó con rabia.

Volvió a ponerse el saco y salió otra vez al calor de la tarde, que encendía chispas en la vereda.

En el café los muchachos comentaban los ganadores del próximo sábado. Se sentó en la mesa de Agustín; pidió una cerveza "bién helada che por favor".

- Che Agustín, que hay de cierto en eso de la huelga?

- Y viejo se viene.

- Pero si seguimos así, nos vamos a pasar la vida en huelga!

- Y qué querés? Todo sube, menos los salarios. La gente se cansa.

- Te acordás antes?

- Sí, eran otros tiempos.

Sí era otro tiempo. El tiempo del reloj de oro, de los

El Topo Blindado

bailes con buenas pilchas. El tiempo en que cualquiera tenía plata y la plata valía.

- Vos crees que ganaremos la huelga?

- No viejo, que vamos a ganar! con los radicales arriba nunca se gana, esos siempre prometen, pero cuando se trata de cumplir...

- Bueno, si de cumplir se trata, aquí hubo uno solo que cumplió y paró de contar.

- Sí, pero cuando llegó el momento, él también se fue.

- No digas eso, se fue por nosotros, para que no siguiera la matanza.

El calor de la tarde hacía pesadas a las moscas, que se arrastraban en el mostrador junto a los pequeños charcos de cerveza. En la pared un almanaque del 50, parecía dormir una siesta de años.

- El pueblo le hubiera respondido, si el se hubiera quedado y le hubiera hecho frente a todos esos militares de mierda!

- Vamos che! no digas eso! si son todos unos cobardes!

- Cobardes eh! y el 17 de octubre quien lo hizo eh? quien lo hizo?

- Si, pero hubo un solo 17 de octubre!

- No creas, yo sostengo que si las cosas siguen así, aquí se va a armar una de las gordas, y quien te dice...

- Pero vos te crees, que estos van a soltar la manija, ahora que pudieron agarrar, vamos che!

- No se trata de que ellos la quieran largar, sino de que nosotros se la saquemos!

- Y con qué? la gente está cansada!

- Che pibe, traéme otra, y bien helada eh!

- No viejo, la gente está cansada pero de otra cosa, está cansada de que se rían de ella, de que prometan cosas, que después nunca se cumplen. La gente quiere hechos. Y los hechos hermano, sólo los puede cumplir "el viejo".

La noche había caído ya sobre el barrio. En las esquinas los muchachos charlaban de "minas" y las pibas paradas en las puertas cruzaban miraditas. Desde el río, llegaba el lento surcar de los botes que cruzan a la gente de orilla a orilla.

- Viejo, la soluciónes sólo una, el "viejo tiene que volver".

- Que vuelva entonces y después es solo cuestión de ponerle el hombro.

- Bueno, me voy a dormir, como ahora no hay plata que alcance tengo que hacer varios turnos, así que a dormir.

- Chau.

Volvió lentamente a la pieza. Entró, "Pucha que calor". En la pared, la foto del "General" parecía acompañar su cansancio.

María E. Caruso

Mayo 1965. -

EN LOS PASILLOS DE LA HISTORIA

SAN ISIDRO LABRADOR Y LOS GUERREROS DE LA OLIGARQUÍA

El intendente radical de San Isidro, ávido de remojarse en la charca de la oligarquía, pretendió salir con esta descomunal cipayada: bautizar una plazoleta con el nombre de "Guerreros del Paraguay" en homenaje a los protagonistas del sucio episodio de avasallamiento del pueblo hermano consumado por el imperialismo, Mitre y sus secuaces. A tal fin y con el objeto de camuflar esa calumnia evitando la reacción del pueblo, pretendió hacer coincidir esa "celebración democrática" con la procesión de San Isidro Labrador, usando a este inocente santo campesino como careta del escándalo. No pudo hacerlo porque los representantes del pueblo - y felicitamos por ello a los compañeros de San Isidro - los concejales y la sede local del Partido Justicialista movilizaron a los "muchachos". Los radicales se fueron a casa con sus guerreros.

UN MILICIANO EN PLAZA FRANCIA

¡Sorprendéos heroicos guerrilleros de la Facultad de Filosofía y el cine Lorraine! Horrorizáos inocentes niños y prósperas madres que retozáis al sol de Plaza Francia! Ese monolítico jinete que preside nuestros ocios es nada menos que un peligroso guerrillero, una subversiva y tremenda mezcla de Che Guevara, Mao y Ho Chi Minh. Sí, su nombre es Bartolomé Mitre y algunos calumniadores de nuestra historia, por mal nombre "revisoriaistas" pretenden confundirlo con uno de los socios fundadores de la oligarquía argentina. La Editorial Lautaro ha puesto las cosas en su lugar. Escogió algunos textos del creador de "La Nación" y los editó con

este asombroso título: "Las guerrillas en la lucha por la independencia nacional. Qué broma genial la de don Vittorio Codovila y sus amanuenses culturales! Editores de Mitre, chupamedias de Perette, su trayectoria histórico-política sigue los firmes carriles de su conocido y nauseabundo liberalismo. Sugerimos el próximo título de la Editorial Lautaro: "Memorias de don Panchito Rabanal, el montonero porteño". Dios nos asista.

OTRA BARTOLEADA

Con motivo de conmemorarse el 10. de Mayo "La Nación" sostuvo en su editorial que en realidad la fiesta nacional que debía festejarse era la del pronunciamiento de Urquiza y no el Día del Trabajador. Lo cual tiene su lógica ya que los custodios de don Bartolo no olvidan que fue gracias a la traición del entrerriano, financiada por brasileños e ingleses, que llegaría, tiempo después, Mitre al poder. Desde el cual perseguiría a los trabajadores de su época, los montoneros, realizando así los designios del capital financiero británico. Por eso en vez de una fiesta popular, "La Nación" propone fiestas familiares para la oligarquía. Como decía un amigo nuestro, no hay que confundir las fiestas nacionales con las fiestas de "La Nación".

1965

AÑO DE LA LIBERACION NACIONAL
CON PERON EN LA
PATRIA

△

Comentarios de libros

"LA GUERRA DEL PARAGUAY - Historia de una epopeya" (1865-1965), Bs. As. 1965, LEON REBOLLO PAZ.

La oligarquía no podía dejar pasar en silencio el centenario de la guerra imperialista de la Triple Alianza. Molesta y perturbada posiblemente por la aparición de los buenos libros de Atilio García Mellid y José María Rosa, que revisan acertadamente las causas diplomáticas de la guerra, nos lanza este pequeño engendro apologético. León Rebollo Paz sostiene en las primeras páginas del mismo que ha de brindar una nueva interpretación, acompañada de documentos inéditos. Nada de eso ocurre. Salvo un par de cartas sin mayor importancia, tomadas de la sección no publicada del Archivo Mitre, el resto de la obra es una reiteración disparatada de lugares comunes de la versión académica. Además de presentar al Mariscal López como un "villano" resentido por haber perdido la mano de la hija del emperador del Brasil, de argumentar que el verdadero Tratado de la Alianza es posterior al ataque paraguayo, y silenciar a los pronunciamientos montoneros, Rebollo agrega al final un elogio ditirámico de don Bartolo. En síntesis, un panfleto que lo único que demuestra es la inconsistencia de la historiografía oficial y la imposibilidad que tiene de encubrir las verdaderas causas y efectos de la guerra de la Triple Alianza.

Aconsejamos su lectura a aquellos que creen en la "verdad" que difunden las agencias noticiosas en la prensa, a los que estiman que los precios van a bajar por obra y gracia de la Dirección de Abastecimiento, y a quienes están convencidos que el gobierno tiene una política exterior independiente.

"CORRESPONDENCIA ENTRE SAN MARTÍN Y ROSAS" - Ediciones Juan Manuel de Rosas, Bs. As. 1965 por Ricardo Font Ezcurra.

Esta obra que reproduce la correspondencia cursada entre San Martín y Rosas, con explicaciones de Ricardo Font Ezcurra es recomendable a todo argentino que quiera conocer la verdadera relación que existió entre el Libertador y el Caudillo federal. Para quienes han sostenido, con Ricardo Rojas, que el legado del sable de San Martín a don Juan Manuel fue un acto de chochez valetudinaria - "explicación" académica, que tiene, en realidad, el mismo origen imputado - la publicación de la correspondencia es la prueba terminante de la falsía de la tesis.

El ideal americano de San Martín, continuado por Rosas a través de su política proteccionista y su defensa tenaz de la soberanía frente al agresor extranjero, debía fundar una profunda estima entre ambos auténticos próceres. Desde el ofrecimiento de sus servicios con motivo del bloqueo, a las elevadas consideraciones con que Rosas contesta a ese patriótico ofrecimiento, el lector proveniente de la "educación" liberal se verá sorprendido ante la presencia de la verdadera historia. Muerto ya José de San Martín, en plena Guerra de la Triple Alianza Rosas modificará su testamento, y legará el corvo del Libertador al Mariscal Presidente Francisco Solano López. En esos momentos, Felipe Varela, caudillo montonero se bate por el mismo ideal de San Martín y Rosas: La Unión Americana. La muerte de López impedirá concretar la donación. Y su desaparición simbolizará algo más grave aún: la derrota del gran pueblo paraguayo y de la montonera criolla, que traerá como consecuencia el fin de los ideales de unidad continental durante el siglo XIX.

EL PENSAMIENTO

REVOLUCIONARIO PERONISTA

Esta sección de "LA UNION AMERICANA", está abierta para todos los sectores del movimiento que quieran expresar su pensamiento revolucionario. Desde ya, sólo los autores son responsables de los conceptos vertidos en la misma, con los cuales el CENTRO podrá o no coincidir

JOSE MARIA APONTE - CARLOS CARIDE - GUILLERMO DOBLER - CARLOS A. RODRIGUEZ - HUGO TROLANO - JORGE WAYAR

PRISIONEROS DEL SISTEMA EN LAS CARCELES DE CASEROS Y VILLA DE VOTO.

Existe una polémica en el plano de nuestra realidad, al nivel de intelectuales y agrupaciones políticas, que intenta desentrañar la naturaleza del peronismo, su esencia, su fenomenología. Resolver la cuestión es de fundamental importancia, toda vez que, como afirmación o negación dialéctica, la polémica tiene origen en una valoración común: la problemática en que habrá de resolverse la Revolución Nacional, depende en grado sumo, del rumbo y la forma que nuestro movimiento imprima a su accionar futuro. De ello se desprende la licitud de la polémica y de las inquietudes que la provocan. Nosotros entendemos que nada puede resolverse si comenzamos por dejar de lado las condiciones concretas en que el peronismo surge a la vida política nacional, las fuerzas políticas y sociales que lo componen, y la forma en que nuestro movimiento encaró y encara la transformación de esa realidad concreta. En una palabra: nada puede resolverse sin una interpretación histórica del peronismo.

El acto que concede identidad política al peronismo, es la gesta popular del 17 de octubre. Ese día las masas irrumpen violentamente en la escena de nuestras contiendas públicas, saltando audazmente de la platea al escenario de la vida nacional, afirmando y proyectando su irrenunciable decisión de ser únicos amos de su propio destino. Ese acto histórico de nuestros descamisados, no es un acto preparado en forma metódica por ninguna organización política o gremial, es un puro acto espontáneo destinado a jugar su suerte al lado de quien han vislumbrado como su Líder, y sobre el cual la oligarquía ha desatado su violencia y su odio. Las masas han sido conducidas a su histórica victoria, por la pasión y el verbo encendido de Evita. A la violencia opresora e injusta de la oligarquía y el imperialismo yanqui, las masas han opuesto su propia violencia y su sentido de la justicia.

La insurrección popular ha tenido como objetivo rescatar a Perón, pero las consecuencias de la acción van más allá, ya que han dislocado todo el aparato represivo de la oligarquía y el Poder queda en la calle, al alcance de la mano de Perón. Un conductor improvisado, tal vez se hubiese dejado seducir por la presencia multitudinaria del Pueblo y se habría apoderado del mismo, pero ese no es el caso de Perón, que comprende que el movimiento se ha impuesto por su acción sorpresiva y fulminea, pero que carece del grado de conciencia y organización necesario para derrotar, en el terreno de la lucha abierta y de la violencia armada, a la sólida estructura represiva de la oligarquía. Las armas que poseen Perón y Evita son mas aptas para derrotar a la reacción en el te-

El Topo Blindado

terreno electoral, un terreno que implica limitaciones, que en alguna medida significa ser la continuidad jurídica de la oligarquía, que lo ata al parlamentarismo, pero que es el único que le puede conducir al ejercicio real del Poder. Nada avala mejor la decisión de Perón que los resultados.

Esa limitación que le impidió a Perón tomar el Poder el 17 de octubre, es la que provocó su derrota en el terreno militar y, que prolongándose en el tiempo, ha suscitado las inquietudes de orden polémico y teórico que hoy nos ocupan. En alguna oportunidad Perón ha dicho que aquel triunfo del peronismo: "fue casi producto de una fiesta", entendemos que quiso significar con ello las dificultades para estructurar una organización defensiva de la revolución. La burguesía nacional en proceso de crecimiento apoyó al movimiento que le aseguraba protección aduanera y reequipamiento de maquinaria a cambio preferencial. El peronismo fue así durante algún tiempo síntesis política de la oposición al imperialismo de la clase obrera y de la burguesía nacional. La cohesión de la clase obrera provenía del papel galvanizador y de empuje que significaba Evita, su muerte prematura significó la luz verde de vía libre para la burguesía, que intentó copar al movimiento aislando a Perón y convertirlo de líder de la clase obrera en líder de la burguesía. Pero esta visto que la lealtad de Perón para con los trabajadores, corresponde a la que estos han demostrado hacia su liderazgo. Advertido de esa circunstancia, pronunció dos discursos alertando a la clase obrera que debía combatir en defensa de la revolución, pero la clase obrera sin Evita, cuyo vacío no había podido llenar todavía, era un paquidermo de pasos lentos y movimientos torpes; cuando llegó el momento de la lucha, sucumbió sin dar combate a la reacción. Durante el gobierno peronista el partido político no pesó en la vida nacional, fundamentalmente era una organización burocrática recolectora de firmas y un escalón en el asalto a la función pública; traducía las limitaciones y el vicio de los "punteros" de los partidos tradicionales. Quizás esclarezca más que ningún otro ejemplo la circunstancia de que el 16 de septiembre se encontraban al frente del mismo en el orden nacional: Alejandro Leloir y Tesayre, corresponde aclarar que la intervención en la Capital estaba, desde hacía apenas un mes, en manos del compañero Cooke, el que, en ese corto tiempo, intentó una renovación de métodos y hombres.

Con posterioridad al golpe oligárquico quedó más acentuado el contenido de clase del peronismo, el vicio de los políticos de pasado liberal, se tradujo en toda suerte de oportunismo y de heterodoxia táctica, estratégica e ideológica. Desde luego hubo honrosas excepciones.

La resistencia al régimen recayó así en la clase obrera, que montó organizaciones espontáneas de primer grado y de carácter defensivo. Las condiciones concretas no daban más que para el accionar de núcleos de combate cerrados y desarrollar acciones de violencia primarias y sin método: terrorismo. La oligarquía trató de localizar el enfrentamiento a un nivel puramente formal de negar a Perón y entornar las puertas para que pasaran los que aceptaban negarlo o sustituirlo. La adhesión de las masas a su conductor hizo trizas ese esquema y permitió a Perón fijar los reales niveles del enfrentamiento: Lucha patriótica con objetivos políticos y sociales concretos. Ello a la vez que cerraba toda posibilidad de conciliación con el régimen de parte de quienes se denominaban peronistas, abría las puertas de nuestro movimiento a todos los que no tuvieran compromisos estructurales o concientes con la oligarquía. Sirvió también para liquidar los intentos de tutelaje ideológico y político que desarrollaban los que pretendían sustituir a Perón, no ya desde adentro del peronismo, sino con el ala supuestamente nacional de la oligarquía que había provocado su caída.

El régimen advirtió con lucidez que si mantenía su irreductibilidad de negar toda posibilidad de acción legal a las masas favorecía la concreción y desarrollo de una poderosa estructura insurreccional. Era necesario abrir una válvula de escape a la presión social y permitir que la lucha política de Liberación Nacional, se diluyera en la prosecución de objetivos meramente económicos. Esa medida posibilitaba también el que la oligarquía le conociera el rostro a sus enemigos y desplegara sus poderosas dotes persuasivas.

Perón institucionalizó la forma de organización que el movimiento se había

El Topo Blindado

dado en la práctica y que consistía en tres columnas: gremial, política y de la resistencia. Una cuarta rama estaba integrada por el peronismo femenino, que brindó con la valentía y generosidad reconocida a la mujer de nuestra Patria, el aparato de superficie a las organizaciones de la resistencia. La rama gremial, femenina y de la resistencia se desplegaron en un activo y decidido enfrentamiento al régimen, arrastrando a los grupos políticos mas combativos y leales, y aislando a los mas blandos y conciliadores. El oportunismo se estrelló contra ese sólido muro y fracasaron todos los intentos de integrar al movimiento al régimen. La armónica conjunción se fue deteriorando y se fueron esclerosando las estructuras. La oligarquía desarrolló a su vez una política pendular destinada a halagar al sector político y gremial, y apalea a las organizaciones de la resistencia y los grupos gremiales menos sensibles a ese halago.

El esclerosamiento de las organizaciones de la resistencia en un patrón de organización puramente defensivo, limitaba sus mejores perspectivas en la política del golpe y facilitaba a los organismos de represión la tarea de diezmo, cerco y aniquilamiento. La practica revolucionaria partiendo de condiciones muy adversas, había obligado a instituir un patrón organizativo insensible al aporte teórico. No era tanto que faltara visión, como creen algunos, sino que el aporte teórico carecía de los instrumentos para influir sobre las tareas prácticas. No existía una conducción centralizada, que permitiera por medio de la teoría, corregir los errores de la práctica. La violencia ya no era una política del movimiento y los grupos insurreccionales sólo podían actuar acompañando las acciones de la clase, que quedaban encerradas en la frontera de la lucha económica. La representación de los grupos políticos creció en forma proporcional al descenso representativo de las organizaciones de la resistencia. El frente de operación burgués se amplió y los elementos frigeristas que estaban agazapados en las 62 organizaciones, salieron a la superficie. Debemos reconocer que las 62 organizaciones han demostrado solvencia y energía interna para superar estos intentos de copamiento desde adentro. Jaqueados a ambos flancos sortearon con madurez los hábiles intentos de comprometerlos en la entrega y la provocación a que se intentó arrastrarlos. Ello no significa negar la limitación que implica para un Movimiento de Liberación Nacional, la circunstancia de estar dirigido por estructuras gremiales que no pueden superar los límites de la lucha económica sin comprometer su propia existencia. Un ejemplo en ese sentido puede significar la huelga del frigorífico Municipal de enero de 1959. El compañero Borro cumplió con un deber patriótico y de conciencia al lanzar la misma y no cabía otra alternativa, pero las consecuencias fueron que desapareciera de las 62 organizaciones uno de los hombres de mayor lealtad y empuje político, y que la represión patronal le barrera la base sindical. Con los compañeros se intentó primero el soborno para que facilitaran la privatización del frigorífico, ocho millones de pesos fueron puestos sobre la mesa, como se negaron, vinieron los palos y la cárcel.

Muchas veces hemos escuchado críticas de supuestos intelectuales y teóricos, que elaboran sus tesis en confortables restaurantes mientras escansian vino del Rin, en el suetido de que Perón es burgués y que solo intenta negociar. Es una bonita costumbre que tienen los pequeños burgueses de "meterse en la cabeza" de Perón y hacer abstracción de la realidad objetiva. Perón en su condición de conductor del Movimiento de Liberación Nacional, solo puede intentar transformar la realidad, a partir de la realidad misma y con los instrumentos que ésta le brinda. Debe necesariamente ejercer la conducción, a través de los instrumentos organizativos de que dispone y, en las actuales circunstancias, está condicionado a hacerlo por medio de la estructura sindical. Así, el condicionamiento que el régimen impone a las organizaciones sindicales, es proporcionalmente correlativo al que estas imponen a Perón. De allí surge claramente que nuestra misión consiste, fundamentalmente, en concretar la estructura organizativa, que permita a Perón liberarse de ese condicionamiento; el resto es cháchara intrascendente y vacía. Una de las concepciones que conspira para que pueda concretarse ese paso, es la concepción fatalista del devenir histórico. Ella nos habla de una "interrelación dialéctica" entre el Líder y las ma-

El Topo Blindado

sas, "interrelación", que tendría la sobrenatural propiedad, de evadir los instrumentos organizativos. No creemos que sea producto de una actitud consciente, tendiente a frenar la concreción de la organización. Pero es indudable, que encubre una subestimación de la necesidad de la misma. Quizás lo que se intenta decir es que las masas, debido a su elevado nivel de conciencia, suplen con certero instinto revolucionario, los huecos que deja la conducción, lo que sería correcto. La necesidad de la organización, no significa negar la circunstancia de que, en más de una oportunidad, las acciones espontáneas de masa, superan a las organizaciones o partidos que dicen ser su vanguardia. Pero esto no debe ser utilizado para negar un hecho tan evidente y objetivo, como es el de que la única forma de unir dialécticamente la elaboración teórica del Conductor y la acción práctica de las masas, se da a través de la organización, función que en la actualidad cumplen las organizaciones sindicales, que maniatan, por encima de las buenas intenciones, la acción de las masas, al nivel de la lucha económica.

La perspectiva del trade-unionismo, del sindicalismo, es esencialmente pragmática, se mueve sobre la realidad con más o menos habilidad, pero sin comprenderla y sin proponerse, ni por asomo, el transformarla. El pragmático y el fatalista, agotan sus perspectivas de acción política, en el reformismo, la lucha parlamentaria y el golpe militar. Esa es la tendencia que predomina en el seno del movimiento en las actuales circunstancias, en los cuadros de conducción, pero no en el seno de la masa, ni en los cuadros militantes medios.

Los hombres y mujeres que nutrieron los cuadros de la resistencia en los años de duro enfrentamiento al régimen, provenían en su inmensa mayoría de la clase obrera. Su base de acción social y política eran la "línea dura" de las 62 organizaciones, sectores políticos avanzados y grupos de la juventud. La contradicción que anteriormente se daba en las estructuras organizativas, hoy perdidas o abandonadas esas posiciones, se manifiesta como Tendencia Revolucionaria con predominio en los cuadros medios y las bases. Ello ubica la cuestión en el plano de la teoría pura, en el plano en que las diferencias pueden eternizarse, sin que necesariamente tenga que suceder nada. Pero es a partir del momento, en que la divergencia conceptual y teórica ha tomado cuerpo, cuando se hace necesario abordar la cuestión desde el punto de vista de la organización. Una forma de organización que permita no solo expresar el nivel de conciencia de las masas, sino el de elevar ese nivel de conciencia.

Pero es de primordial importancia el establecer, que el problema solo podrá ser resuelto con éxito, partiendo de una perspectiva objetiva de nuestra realidad. En la medida en que nos despojemos de toda subjetividad, comprendemos que la contradicción principal en el plano de nuestra realidad, no se da entre las organizaciones sindicales y políticas y la tendencia revolucionaria, sino entre el Movimiento de Liberación Nacional por un lado, y la oligarquía y el imperialismo yanqui por el otro. Ello no significa negar la necesidad de la organización, sino establecer que no podrá concretarse y, menos desarrollarse, como una forma de antagonismo con las estructuras gremial y política actualmente existentes. Tampoco debe interpretarse como un acto destinado a darle energía a esas estructuras, lo que significaría limitarla en la misión histórica que debe desarrollar, debe, necesariamente, ser una forma de organización más elevada que las actualmente existentes. Una forma de evadir el cerco de hierro, que tiene maniatado al movimiento y su conductor, a los niveles que el régimen controla.

El éxito o la consolidación de una organización revolucionaria no puede estar expuesto, ni depender, de los "errores" de las otras estructuras del movimiento. Esas actitudes no son mas que muestras de impotencia pequeño-burguesa y de no saber valorar objetivamente, cuando la organización revolucionaria debe desplegarse y cuando replegarse. Los errores de ese tipo, desembocan en tremendismo verbalista y en la crítica subjetiva de carácter moralista, en el espíritu de secta, que pretende medir a todas las fuerzas de un movimiento de Liberación Nacional, con la rigurosa vara de una dudosa ortodoxia ideológica. El tremendismo es una enfermedad infantil de los movimientos de Liberación Na-

cional y, en ese juicio, va incluida una autocrítica. Cuando en una actitud tremendista se expone el pellejo, la misma es fácilmente superable. Lo realmente pernicioso es el tremendismo puramente verbalista porque se convierte rápidamente en un torneo de insultos y de gritos. Se fomenta, especialmente en la juventud, un culto mesiánico y erróneo de la violencia. Es el "animémosnos y vayan" de los pequeños burgueses. Esta tarea de montar la organización, no es una tarea exclusiva de la Tendencia Revolucionaria del peronismo, es responsabilidad de todos los que se sienten integrantes del movimiento de Liberación Nacional, de profundo contenido patriótico y de claros y definidos objetivos sociales, que tiene como vanguardia a la clase obrera y como conductora a Perón.

A los que sostienen que Perón no impulsa al movimiento hacia una forma de organización más elevada que los existentes, nos permitiremos responderle con los documentos que Perón emite a menudo. En infinidad de esos documentos, nuestro conductor fija la línea de una sólida alianza con los movimientos de Liberación Nacional, que integran en conjunto el Tercer Mundo, de los que el peronismo es uno de sus precursores. En ellos no nos habla de los reformistas al estilo de Frei, Leoni, Figueres, sino de Mao Tse Tung, Ben Bella, Fidel Castro o Nasser. Creemos que allí está claramente explicitado el camino que deberemos recorrer para Liberarnos.

RECOMENDACION BIBLIOGRAFICA

Rosas

1. - BARBA, Enrique "Formación de la tiranía", en Historia de la Nación Argentina, T.VII.
2. - BURGÍN, Miron "Aspectos Económicos del Federalismo Argentino", Hachette, 1960.
3. - CADY, John F. "Las Intervenciones Extranjeras en el Río de la Plata", Theoría, 1958.
4. - FERNS, H. S. "Great Britain and Argentina in the Nineteenth Century", Oxford, 1960 (X).
5. - GALVEZ, Manuel "La Vida Política de Juan Manuel de Rosas", Tor.
6. - IBARGUREN, Carlos "Juan Manuel de Rosas", Buenos Aires, 1930.
7. - IRAZUSTA, Julio "La Vida Política de Juan Manuel de Rosas a través de su correspondencia", Albatros-Huemul.
8. - MOLINARI, Diego Luis "Prolegómenos de Caseros", Devenir, 1962.
9. - MUÑOZ ASPIRI, José Luis "Rosas frente al Imperio inglés", Theoría, 1960.
10. - PUENTE, Gabriel "La Intervención Francesa en el Río de la Plata, Theoría, 1958.
11. - QUESADA, Ernesto "La Epoca de Rosas", Ediciones del Restaurador, 1950.
12. - REVISTA DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTORICAS JUAN MANUEL DE ROSAS, Nos. 1 a 23.
13. - ROSA, José María "Defensa y Pérdida de Nuestra Independencia Económica", Haz, 1954.
14. - ROSA, José María "La Caída de Rosas", Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1958.
15. - SALDIAS, Adolfo "Historia de la Confederación Argentina", Ateneo, 1951.

(X) En forma excepcional, cuando la obra sea realmente indispensable, indicaremos títulos extranjeros que no se encuentren traducidos. En el próximo número, bibliografía acerca de la "Historia Económica y Financiera argentina".

C. O. N. D. O. R.

MANUAL DE LA ESTAFA

(TECNICA DE LA "IDEOLOGIA" DESARROLLISTA)

CUADERNO N° 2)

EDITORIAL
"LANZA SECA"
1965

\$ 30.

APARECIO

Compañero Hector L. Gatica

La guerra política que se desarrolla en la Argentina desde hace 10 años entre dos fuerzas históricamente antagónicas - Peronismo y Oligarquía - nos ha dado un nuevo héroe: el compañero Héctor L. Gatica. Murió apaleado en el acto que se realizó en Plaza Congreso contra la agresión yanqui al pueblo de la República Dominicana. Gatica fue a la calle con miles de compañeros a repudiar al imperialismo que nos sojuzga a todos por igual, sin sospechar que encontraría la muerte de manos de grupos facciosos, que hacen de la provocación un estilo político, usando para ello distintos ropajes ideológicos.

Los peronistas hemos acuñado una frase que nos orgullecemos de repetir a lo largo de esta dura lucha en la que van quedando nuestros mejores militantes: "A los soldados del Pueblo no se los llora se los reemplaza". Pero también advertimos sin lloriqueos de eunucos que nuestros héroes serán vengados; que en la hora final la oligarquía deberá rendir cuenta de sus crímenes y que los provocadores, tanto de "izquierdas", como los que se disfrazan de "nacionalistas" para colarse en el peronismo, serán ejecutados en el mismo acto en que pretenden cambiar el contenido nacional y revolucionario de nuestras masas, que no reconocen otra ideología que la que desarrolla nuestro conductor Juan Domingo Perón.



La imagen del caudillo montonero FELIPE VARELA, que hace un año, con motivo de su fundación, C.O.N.D.O.R. colocará en la estatua del General de la Oligarquía Bartolomé Mitre, como símbolo de la revisión en acto que realizan las masas peronistas.

LOS CAUDILLOS

Duermen en el olvidado recodo
hombres montados, lanzas y pañuelos
que usaron conteniendo la sangre
en sus heridas; sus vozarrones
no atruenan alentando a sus hombres
uniformados del coraje
que da el amor a la idea de la tierra.

Se llaman Bustos, Ramirez, Quiroga,
Peñaloza, Varela. Nombres en barro
y sueño entreverados como en revuelo de cuchillos.

Generales sin plazas, sin monumentos,
golpeando en la puerta del sueño,
buscando cielo abierto para sus palabras.

Porque están vivos los recuerdo.
Porque están en mi, les canto.

Héctor Yanover, 1965. -

LA PALABRA DE PERON

"(...) En la educación militar que se me impartió, mis profesores de Historia se llamaron, primero, Cobos Daract y Juan José Biedma; luego, se llamarían Ricardo Levene y Caillet-Bois, esto es, historiógrafos, cronistas, o colectores de anécdotas, que explicaban en nuestros institutos "lo convenido", o graduaban el material de acuerdo con los dictados del momento. En su afán de tallista no vacilaban en convertir en caballo blanco a las mulas puntanas que el Libertador montaba en Mendoza, Santiago de Chile o Lima; en cambio, se resistían a explicar una sola de las razones de las muchas que indujeron a San Martín a expatriarse, luego que se derrumbaron sus ideales de la Confederación Suramericana, cruzado por el sabotaje de la facción unitaria. Durante más de medio siglo la oficialidad argentina se ha graduado sin saber historia patria, huérfana de toda orientación nacional, sin noción de "servicio". Imbuída, eso sí, de un espíritu de cuerpo donde se conjugaban todos los complejos y se daban cita todas las frustraciones personales".

(en "Coloquios con Perón" el pensamiento del ex-presidente argentino a través de conversaciones mantenidas con él durante los últimos años, de Enrique Pavón Pereira, Buenos Aires, 1965, pág. 16)



Juan D. Perón

LA UNION AMERICANA

"NAIDES MAS QUE NAIDE" (Lema montonero)

del CENTRO DE ESTUDIOS HISTORICOS FELIPE VARELA

Año 1

JUNIO 1965

Nº 2

Sumario

FELIPE VALLESE Y EL ATAQUE A SANTO DOMINGO.....	pag. 1
SUPUESTOS IDEOLOGICOS DE LA HISTORIOGRAFIA	
ARGENTINA.....	" 2
EL BARON DE MAUA Y LA BANCA BRITANICA.....	" 4
EL ASESINATO DE QUIROGA Y LA CONSPIRACION	
UNITARIA.....	" 6
ALBIZU, UN PATRIOTA.....	" 8
UN DOCUMENTO HISTORICO.....	" 10
EL CENTENARIO DE LA GUERRA IMPERIALISTA DE	
LA TRIPLE ALIANZA.....	" 11
LOS EMPRESTITOS EXTERNOS DURANTE EL	
GOBIERNO DE JULIO A. ROCCA.....	" 12
RAUL SCALABRINI ORTIZ Y LA CUESTION NACIONAL....	" 18
EL CANSANCIO (cuento).....	" 25
EN LOS PASILLOS DE LA HISTORIA.....	" 26
COMENTARIOS DE LIBROS.....	" 27
EL PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO PERONISTA.....	" 28
RECOMENDACIONES BIBLIOGRAFICAS.....	" 32
EL COMPAÑERO GATICA.....	" 34
LA PALABRA DE PERON.....	" 36

"LA UNION AMERICANA"

Registro de la propiedad en trámite - Directores responsables: RODOLFO ORTEGA PEÑA y EDUARDO LUIS DUHALDE - Correspondencia: C.C. 3620 Correo Central Buenos Aires.

ORGANO DEL "CENTRO DE ESTUDIOS HISTORICOS FELIPE VARELA"
Adherido a C.O.N.D.O.R. - Fundado el 17 de Octubre de 1964.