

Presentación.

En el curso del pasado mes de Marzo, en Buenos Aires, la Liga Comunista Revolucionaria, organización simpatizante de la IVª Internacional, realizó su primer Congreso.

Este Congreso, organizado en las condiciones de clandestinidad que impone a los revolucionarios la escalada represiva del gobierno peronista, pudo garantizar a los delegados representativos de todas las células de la LCR el marco necesario para la más amplia confrontación de posiciones y experiencias, y la adopción de resoluciones que definen las orientaciones de la organización.

El Congreso significó la culminación de todo un proceso de discusión interna desarrollado de acuerdo a la concepción del centralismo democrático que es parte integrante de la teoría leninista de organización, rescatada y defendida por la LCR y por la IVª Internacional. Desde ese punto de vista, esta experiencia tiene un valor inestimable para el conjunto de nuestra militancia y, aunque modesta, es un cierto ejemplo para otros sectores de la vanguardia. Efectivamente, una cosa es reivindicar la concepción leninista de partido en documentos escritos y declaraciones y otra muy distinta es demostrarse capaz en la práctica de canalizar las discusiones y decisiones de una organización dentro de una metodología leninista. Principalmente cuando las tradiciones que tanto pesan sobre la actual vanguardia son el burocratismo del Partido Comunista stalinista y el verticalismo caudillesco del peronismo. En los últimos años, las diferencias y debates que se han originado en distintos sectores de la vanguardia han conducido en general a rupturas y escisiones. No han logrado procesarse a través de una discusión democrática que permitiera mantener y reforzar la unidad y coherencia en la intervención de los activistas involucrados. A esa práctica deformada no hemos escapado los mismos marxistas revolucionarios argentinos.

En ese marco de ausencia de tradiciones de debate realmente leninista, estamos satisfechos por haber logrado llegar a realizar este Congreso sin que se produjera en esta ocasión ninguna ruptura. Por un lado porque creemos que la organización se fortalece al mantener su unidad y acrecentar su homogeneidad. Por otro lado, porque mostramos que es posible implementar los criterios leninistas, aplicar el derecho a la formación de tendencias internas, sin que eso tenga que terminar en una escisión. La historia reciente en nuestro país ya parecía estar demostrando lo contrario y por eso nos alegramos de poder ahora apoyarnos en nuestra propia experiencia para seguir defendiendo ante todos los sectores de la vanguardia que el centralismo democrático bolchevique es el método para procesar las discusiones y definir las orientaciones en una organización revolucionaria.

Para nosotros, el centralismo democrático leninista es inseparable del derecho de los militantes a constituirse en tendencias internas para defender mejor sus puntos de vista. Estas tendencias operan únicamente en el seno de la organización, para que los compañeros coherenticen sus posiciones, elaboren sus textos, se preparen para defenderlos entre la militancia, etc. Mientras se produce la discusión, la actividad hacia afuera, la intervención en el movimiento de masas, las relaciones con otras organizaciones, deben hacerse disciplinadamente según las orientaciones fijadas por las instancias dirigentes. Una vez realizado el Congreso y votadas sus resoluciones, todos deben volcarse a implementarlas en la práctica sin tergiversaciones, reservándose cada uno el derecho de hacer luego un balance en vistas al Congreso siguiente.

En la LCR, dentro de esa concepción, se formaron tres tendencias durante el debate que precedió al Congreso. La discusión fue muchas veces dura y apasionada, pero se respetaron los derechos democráticos de las tendencias y eso contribuyó a que nadie se planteara romper el

# El Topo Blindado

marco de la organización. La publicación del boletín interno, controlada por las tres tendencias, garantizó la reproducción de todas las contribuciones en el orden en que iban siendo entregadas. Una idea de la amplitud del debate podrá tenerse si mencionamos que fueron publicados más de 40 boletines internos (varios de ellos con más de un texto) durante un período de discusión de unos seis meses. Evidentemente la discusión se intensificó en los últimos tres meses antes del Congreso y para favorecer el proceso de clarificación, permitir una participación activa del conjunto de los militantes y la confrontación entre las tendencias, la dirección organizó plenarios donde se reunían sucesivamente los distintos sectores de la base de la organización. Cada vez que lo solicitaban, las tendencias tenían derecho a presentar informes con sus posiciones sobre los puntos en discusión. Tanto en los plenarios como durante el Congreso, se distribuía de común acuerdo el tiempo igualitariamente entre las tendencias para los informes. Durante el Congreso, que reunió a los delegados por un lapso de cinco días, una dirección provisoria integrada por miembros de las tres tendencias, tomaba todas las decisiones necesarias, desde el temario y sus cambios hasta la autodefensa de la máxima instancia deliberativa de la LCR. A pesar de la fuerte represión, que tan duramente nos ha golpeado, se garantizó la más amplia democracia interna, mostrando así que la represión no debe servir de pretexto para que sean negados los criterios leninistas y que un funcionamiento democrático, lejos de atraer a la represión y debilitar a la organización, la fortalece, aumenta su cohesión y por lo tanto crea mejores condiciones para que sea eficaz una mayor disciplina en la actividad cotidiana.

Iguales derechos e iguales deberes para todas las tendencias constituye la base de una discusión interna sana. Que cada tendencia disponga de las mismas ocasiones y medios para ganar a sus posiciones a la organización. Que cada militante siga cumpliendo con sus tareas, respetando las decisiones de la dirección. Que cada tendencia cumpla con el deber de coherentizar por escrito sus posiciones, para que puedan ser conocidas y respondidas de la misma forma con tiempo. Que se privilegie la discusión y el intercambio políticos para superar las diferencias y llegar a acuerdos sobre como canalizar el debate, respetando los derechos de mayorías y minorías. Todo eso es imprescindible y fue lo que permitió garantizar la unidad de la LCR. Los delegados, fueron elegidos en cada célula después de pronunciarse sobre las principales opciones en debate, proporcionalmente a los votos recibidos por cada tendencia. Así, el Congreso pudo tener una incuestionada representatividad que le confiere plena autoridad a la nueva dirección elegida y plena vigencia a las resoluciones adoptadas. El nuevo Comité Central está integrado por miembros de las tres tendencias, en una proporcionalidad acordada por los delegados del Congreso, que combina la participación de las tendencias minoritarias y la posibilidad efectiva de que la tendencia mayoritaria conduzca a la organización en el período posterior al Congreso.



El Topo Blindado de democrático, el Congreso de la LCR tuvo un marcado carácter unitario. Es que el proyecto de construcción de un partido marxista revolucionario defendido por nuestra organización pasa por un reagrupamiento de núcleos y fuerzas hoy dispersas. Entonces, no sólo la táctica para llegar a ese reagrupamiento (con qué fuerzas, de qué modo, en que ritmo, etc.) y construir un polo marxista revolucionario que tenga un peso real en la vanguardia estuvo en el centro de nuestros debates, sino que además se garantizó la participación en nuestra discusión interna de otros grupos que recibían nuestros boletines internos y podían aportar sus posiciones al conjunto de nuestra militancia. Asimismo, delegados fraternales del Grupo Obrero Revolucionario (organización con quien hemos tenido una ya larga relación unitaria estrecha) y de la Liga Socialista Revolucionaria (también organización simpatizante de la IVª Internacional) estuvieron presentes en nuestro Congreso, participando igualmente en los debates (aunque invitada, no pudo hacerse presente la Liga Comunista).

Así, distintas organizaciones revolucionarias con quienes esta-

## El Topo Blindado

mos vinculados de diferentes formas, pudieron tener un conocimiento detallado y una participación real en nuestro proceso de clarificación política y definición de orientaciones. Este procedimiento poco común se explica por el marco en que se ubica la LCR. Somos una organización trotskysta, integrante de la IVª Internacional e identificada con sus orientaciones mayoritarias, pero que surge y se desarrolla en el marco de una crisis del marxismo revolucionario argentino. Esta crisis de orientación y atomización del marxismo revolucionario tiene su origen en la relación oportunista de la dirección de la IVª Internacional con el Partido Revolucionario de los Trabajadores y la ulterior ruptura, hechos que se producen paralelamente a una intensa lucha de tendencias en el seno de la IVª Internacional desde su 9º Congreso Mundial (1969). Este Congreso adoptó una orientación equivocada para América Latina, caracterizada por fuertes rasgos militaristas y por la ausencia de una política que permitiera al mismo tiempo plantear el frente único con la corriente castrista y construir una alternativa marxista revolucionaria.

La LCR nace justamente de la Fracción Roja del PRT, sector expulsado en principios de 1973, que reanuda con el marxismo revolucionario y la IVª Internacional y que en su evolución va rompiendo progresivamente con el centrismo y el militarismo característicos de su procedencia. En ese marco, la LCR encara su avance en la construcción del partido y en la clarificación política como parte de un proceso más global en que están involucrados otros núcleos y organizaciones marxistas revolucionarios. Desde luego, no vemos la construcción del partido como producto de un mero autodesarrollo lineal de nuestra organización: esa visión sectaria y ombliguista está particularmente desplazada en la situación actual del marxismo revolucionario. Pero creemos además que la misma superación de la crisis de orientación que mencionamos pasa por un amplio debate y confrontación políticos entre distintos grupos y por la verificación en la práctica de las experiencias y orientaciones.

Apuntando en esa dirección, la LCR intentó recoger los aportes y experiencias de esos núcleos y al mismo tiempo hacerles beneficiar de nuestro propio avance en las definiciones. Para la LCR este tipo de relación entre los núcleos que pretenden confluir en la construcción de un partido marxista revolucionario debe excluir toda actitud fraccional y respetar fraternalmente los ritmos y el marco organizativo de los distintos núcleos.



## El Topo ~~El~~ Blindado Las resoluciones adoptadas.

La intensa discusión política y una actitud seria y constructiva de los delegados al Congreso permitieron que la casi totalidad de las resoluciones fueran adoptadas por unanimidad, sin que eso significara la concreción de compromisos artificiales entre las tendencias. Se trabajó mucho con enmiendas durante el mismo Congreso, incorporando así aportes de distintos compañeros a los proyectos presentados a votación.

Se adoptó una resolución acerca de las "Bases para una estrategia de poder". Este documento hace un balance político de las definiciones estratégicas para América Latina hechas por la IVª Internacional de 1969, completando así las rectificaciones realizadas en el Congreso Mundial de 1974 (COMDATE publicó un suplemento, con la resolución y informes acerca de la Lucha armada en América Latina, en diciembre de 1974). En su segunda parte, la resolución de nuestro Congreso contiene una evaluación crítica de la concepción estratégica del PRT, a la cual la fracción Roja rompió solo parcialmente. En fin, la tercera parte sintetiza las bases de nuestra visión estratégica, culminando así nuestra propia evolución política sobre esta problemática central para una organización revolucionaria, que coherentiza el conjunto de su actividad militante en la lucha de clases.

Otra resolución, la Tesis Central de nuestro Congreso, tiene como objetivo definir las características del actual período de la lucha de clases, sus perspectivas y las tareas de los marxistas revolu-

## El Topo Blindado

cionarios. El primer capítulo de esa Tesis, "El nuevo ascenso de la revolución mundial", contiene una caracterización de la situación internacional, la crisis económica del capitalismo, la dialéctica de los distintos sectores de la revolución mundial, la correlación de fuerzas y coexistencia entre el imperialismo, la URSS y China, etc. El segundo capítulo evalúa el desarrollo reciente en América Latina y la Argentina dentro de ese marco internacional de ascenso revolucionario. El tercer capítulo, "Evolución y crisis de las clases dominantes", intenta definir los rasgos particulares de la crisis política de la burguesía argentina, ligada a las transformaciones socioeconómicas ocurridas en los últimos cuarenta años. Ahí se ubica el rol y la relación entre las distintas instancias representativas de la burguesía o que actúan como soportes de su sistema de dominación. Después de trazar el contexto en que vuelve el peronismo al gobierno, se analizan las consecuencias de la muerte del general Perón y la crisis del peronismo, señalando los proyectos que se esbozan actualmente entre las clases dominantes. El cuarto capítulo, "La crisis de dirección del movimiento obrero, el surgimiento de una nueva vanguardia amplia y la necesidad de un polo marxista revolucionario", resume la evolución de la clase obrera, deteniéndose particularmente en su integración en el peronismo, la nueva característica de las luchas obreras a partir de fines de los años '60 y la dinámica de la clase después de 1973. Se analizan también las particularidades de la vanguardia amplia en nuestro país, las influencias que pesan sobre esa nueva vanguardia, su potencial y limitaciones, los polos principales que la atraviesan. En fin, se evalúa la relación entre la crisis del peronismo, la vanguardia obrera y el proceso de recomposición del movimiento obrero que se ha desarrollado en forma discontinua en los últimos años. Sacando las conclusiones de todos los elementos barajados en los anteriores capítulos, el capítulo quinto de la Tesis Central define las perspectivas de desarrollo tal como las ve nuestra organización y en función de ello, las tareas que les caben a los revolucionarios para favorecer que la confrontación de clases que parece inevitable en el actual período se produzca en las condiciones más favorables para la clase obrera y para que se pueda avanzar en la construcción de un polo marxista revolucionario que sea una verdadera alternativa al peronismo, al reformismo y al centrismo. Resumiendo en forma sintética muchos elementos útiles para la comprensión de la realidad argentina hoy, nuestra Tesis Central es un aporte al esfuerzo de distintos núcleos marxistas revolucionarios para superar la crisis de orientación, integrando una más precisa evaluación de las características del período actual de la lucha de clases dentro de una visión más general de los factores estructurales que condicionan la evolución del país. Partiendo de las adquisiciones fundamentales del marxismo revolucionario, se integran varias contribuciones de distintos analistas marxistas dentro de una visión política coherente con la concepción de la revolución permanente.



El Topo ~~Se~~ adoptó también una resolución resumiendo los "Elementos de una táctica de intervención en el movimiento obrero" resultantes de nuestra experiencia, que permiten reiniciar un trabajo de inserción de la LCR en sectores claves de la clase obrera, algo que consideramos estratégico para la construcción del partido en este país. Bien quedan por definir y precisar una serie de aspectos de una metodología táctica, los elementos definidos permiten realizar en la medida que tenemos por delante un trabajo centralizado, más coherente que el realizado hasta ahora, haciendo así una experiencia cuando si tenemos en cuenta las perspectivas existentes de desarrollo de las luchas obreras, puede resultar valiosa para un avance mayor, las definiciones de una orientación más precisa. Uno de los ejes planteados por la resolución es la proletarianización de militantes de la organización en sectores donde está concentrada la vanguardia obrera más radicalizada y activa.

La "Tesis sobre la intervención en el movimiento estudiantil" sistematiza nuestra orientación para el trabajo en ese frente de masas que consideramos también importante para la construcción del par-

## El Topo Blindado

tido y de un polo marxista revolucionario. Una rica experiencia de la LCR, unida a adquisiciones de la experiencia del movimiento estudiantil en otros países sintetizadas y transmitidas por la IVª Internacional, nos han permitido esbozar una orientación que responde a muchos de los problemas que se plantean hoy activistas de la vanguardia estudiantil.

En fin, en la resolución acerca del "Reagrupamiento de los marxistas revolucionarios y la construcción de un polo alternativo al peronismo, al centrismo y al reformismo" resumimos nuestra metodología y táctica para avanzar en esa dirección, decisiva desde nuestro punto de vista para la construcción del partido hoy en la Argentina. Se definen también cuales son los pasos inmediatos que dará la organización con las organizaciones más cercanas en vistas a llegar a un reagrupamiento de fuerzas. Creemos que más allá de definir el tipo de relación que mantendremos con tal o cual organización, esa resolución y el trabajo unitario que ella refleja constituyen una experiencia positiva de como hay que proceder para avanzar hacia la unificación de una o más organizaciones revolucionarias. Definimos ahí las bases programáticas y políticas para una posible fusión y la necesidad de un trabajo unitario previo que combine tanto una confrontación e intercambio político profundos como una actividad práctica común en distintos frentes de masas y a distintos niveles que permita verificar a través de una experiencia viva los acuerdos obtenidos y superar las diferencias subsistentes. Toda otra concepción que se base en acuerdos por arriba, en relaciones meramente superestructurales, en maniobras y operaciones fraccionales o publicitarias, solo puede conducir a fusiones artificiales que llevarán inevitablemente a crisis y fracasos. Por ello, rechazamos ese tipo de visión, que cree que se pueden superar apenas con algo de buena voluntad las diferencias políticas y distintas trayectorias, la heterogeneidad, desinserción y poca experiencia de los equipos involucrados. En fin, toda nuestra táctica tendiente a producir un reagrupamiento de fuerzas para construir un polo marxista revolucionario se da dentro de una orientación más general que procura favorecer permanentemente la más amplia unidad de acción de las organizaciones revolucionarias en su conjunto, alrededor de ejes de lucha claros, sentidos como una necesidad por las masas. Hemos desarrollado insistentemente ese aspecto de nuestra orientación, tanto en el terreno de las luchas por las paritarias y los pasos hacia una recomposición del movimiento obrero a través de una coordinación de sus fuerzas y de sus movilizaciones.



El ~~Topo~~ ~~Bilbao~~ Congreso adoptó también por unanimidad una serie de mociones de solidaridad: una, de solidaridad con los trabajadores de Villa Constitución y los otros sectores populares en lucha; un mensaje a los compañeros marxistas revolucionarios presos y a los que comparten junto con ellos un encarcelamiento arbitrario; una moción de solidaridad internacionalista con la resistencia chilena y con los revolucionarios de Indochina, cuyas victorias tanto aliento traen a la lucha revolucionaria en todo el mundo.

Nuestro Congreso sesionó bajo la presidencia de honor de nuestros compañeros caídos, víctimas de la represión burguesa: Nancy Magliano ("Chiche"), Miguel Villa ("Daniel"), Hugo Drangosch (Tupún), Mario Rodríguez ("Gallego"), Adriana Drangosch ("Petisa") y Tomás Carricaburu ("Pancho"). Todos ellos fueron asesinados por fuerzas policiales o parapoliciales en el curso del año pasado. Integran la extensa nómina de compañeros caídos desde la vuelta del peronismo al gobierno en 1973.

Como parte que somos de la IVª Internacional, nuestro Congreso tuvo también un carácter internacionalista. Ya mencionamos como nuestra Tesis Central ubica una caracterización del actual período de la lucha de clases en la Argentina dentro del marco más general de la situación en América Latina y a nivel mundial. Nuestros análisis se entroncan así con aquellos del 10º Congreso Mundial de la IVª Internacional, que son un punto de referencia inicial para nuestras evaluaciones de las perspectivas, en un momento donde tiende a acrecentarse

# El Topo Blindado

## Mociones de solidaridad.

### Solidaridad internacionalista.

El primer Congreso de la L.C.R. resuelve manifestar su solidaridad internacionalista con las luchas antiimperialistas y anticapitalistas en los países bajo dominación burguesa y con las luchas antiburocráticas en los Estados obreros burocratizados.

Nuestra solidaridad internacionalista se expresa particularmente en este momento hacia la resistencia chilena y hacia los pueblos de Indochina.

Cuando se hacen los preparativos del gobierno para recibir en nuestro país al verdugo Pinochet, manifestamos nuestra solidaridad con los trabajadores y el pueblo hermano de Chile, víctima de una odiosa y sangrienta represión burguesa desde el golpe militar de 1973.

Cuando se producen en Vietnam y Camboya victorias ofensivas de las fuerzas revolucionarias, manifestamos una vez más nuestra solidaridad con la lucha de los pueblos de Indochina, trinchera avanzada del enfrentamiento internacional entre la burguesía y el proletariado.

### Solidaridad con los trabajadores de Villa Constitución.

Mientras sesiona el primer Congreso de la L.C.R., el gobierno peronista ha dado un nuevo golpe contra el movimiento obrero, reprimiendo ahora a la vanguardia metalúrgica de Villa Constitución, bajo el burdo pretexto de un supuesto "complot". Los trabajadores de las fábricas afectadas por la represión del enemigo de clase se han movilizado y empezado una lucha para derrotar a la ofensiva burguesa.

El Congreso de la L.C.R. llama a todas las organizaciones revolucionarias a organizar de inmediato la solidaridad activa con la lucha de los trabajadores de Villa Constitución y con todas las demás luchas obreras y populares.

### Mensaje a los compañeros presos.

El primer Congreso de la L.C.R. resuelve enviar un fraternal y afectuoso saludo a los compañeros marxistas revolucionarios presos en las cárceles del gobierno peronista. Les hacemos llegar nuestra solidaridad revolucionaria y nos comprometemos a luchar con las demás organizaciones de vanguardia para que puedan volver a asumir pronto su puesto de lucha junto a nosotros.

Nuestra solidaridad se extiende a todos aquellos que están encarcelados hoy por haber luchado por la causa obrera y popular.



El Topo Blindado  
Mensajes recibidos.

Del Secretariado Unificado de la IV<sup>a</sup> Internacional.

Estimados compañeros:

a través de nuestro delegado, hacemos llegar al primer Congreso de la LCR nuestros votos para que este constituya un paso adelante en la consolidación política de vuestra organización y en el reagrupamiento de los marxistas revolucionarios argentinos.

Rendimos homenaje una vez más, en esta ocasión, a los compañeros trotskystas que cayeron asesinados por el gobierno peronista. Ellos se incorporan a la extensa nómina de militantes que en los tres sectores de la revolución mundial murieron víctimas del imperialismo, de la burguesía o del stalinismo, para que viva nuestra IV<sup>a</sup> Internacional. Esos compañeros serán recordados siempre por nuestra Internacional y también, algún día, por la clase obrera de vuestro país, por haber caído en la lucha por la revolución socialista mundial.

Fraternalmente,

Secretariado Unificado de la  
IV<sup>a</sup> Internacional.

# El Topo Blindado

Del Frente de Izquierda Revolucionaria (Perú).

Lima, 14 de enero de 1975.

Tan pronto como nos hemos enterado de la realización de vuestro primer Congreso les remitimos el siguiente mensaje:

Todos los últimos acontecimientos políticos han demostrado una vez más que la clase obrera argentina es una de las más organizadas y combativas del continente latinoamericano. Sin embargo ha demostrado también que ella sigue a la espera de una organización política que la lleve con éxito a la toma del poder. Son nuestros deseos en que éste, su primer Congreso sea una demostración práctica y una ratificación de fe revolucionaria de que Uds. están dispuestos a jugar ese rol de alternativa en tan grandiosa tarea histórica, que será en beneficio de la clase obrera argentina, del continente latinoamericano y de la revolución mundial. Con saludos revolucionarios y combatientes,

Nos suscribimos fraternalmente.

Frente de Izquierda Revolucionaria

(organización simpatizante de la IVª Internacional en Perú).

De Espartaco (Colombia).

Barranquilla, Enero 8 de 1974.

Estimados camaradas:

reciban un fraternal y revolucionario saludo de ESPARTACO (sección colombiana de la Cuarta Internacional).

Camaradas: lamentablemente, debido a obstáculos insalvables, no podemos hacernos presentes en vuestro congreso, pero estamos seguros que llegará hasta ustedes nuestra voz de solidaridad revolucionaria, que va junto con los votos más fervientes, para que sea este un paso más en firme en la construcción de un Partido Marxista Revolucionario en la Argentina, que contribuya grandemente en el desarrollo e implantación de la Cuarta Internacional.

Les informamos además que hemos iniciado una campaña de solidaridad con el proletariado y los revolucionarios argentinos, esperando ansiosamente los resultados de vuestra conferencia.

Fraternalmente,

Espartaco  
(sección colombiana de la IVª Internacional)



Vuestro Ier. Congreso tiene para nosotros un significado muy especial. Desde vuestro surgimiento, a partir de la lucha interna dentro del PRT en defensa del marxismo revolucionario, estuvimos acompañando todos vuestros esfuerzos en pro de la construcción de una sección de la IVª Internacional en la Argentina. Acompañamos todas las dificultades que ustedes tuvieron que afrontar para conseguir montar una pequeña organización a partir de una escasísima experiencia política y formación militante de la gran mayoría de vuestros cuadros y militantes. En cierta medida, todos los errores cometidos por ustedes en el período de la Fracción Roja, fueron compartidos por nosotros, al menos, por la omisión.

Al mismo tiempo, en esa etapa de surgimiento de la organización, la ayuda material, política y organizativa que ustedes nos prestaron en función del proyecto de reimplantación de nuestra organización en Brasil, fue decisiva. Tenemos claro que sin esa ayuda, aportada dentro de la más amplia solidaridad internacionalista, y en momentos claves de la dinámica de desarrollo del proceso revolucionario brasileño -el golpe chileno y sus consecuencias, atomizadoras hacia la izquierda revolucionaria brasileña en el exilio, el fin del llamado "milagro econó-

## El Topo Blindado

mico brasileño", y el resurgimiento de condiciones favorables, a nivel subjetivo sobre todo, para un trabajo revolucionario en Brasil, sin esa ayuda muy probablemente no hubiéramos podido afrontar a tiempo las necesidades mínimas de nuestro proyecto de reimplantación.

La tarea de construcción de una sección de la IVª Internacional en la Argentina, es una tarea extremadamente compleja, por las condiciones políticas generales en que se da la lucha de clases, a lo que se agrega la crisis del marxismo revolucionario argentino, materializada en la política equivocada y oportunista de la dirección de la Internacional hacia el PRT, en la consiguiente atomización de los marxistas revolucionarios, y en especial, en la presencia, en los marcos de nuestra Internacional, de una organización como el PST, que cotidianamente demuestra su alejamiento del marxismo revolucionario, y su traición a la clase trabajadora.

En esas condiciones generales, los profundos errores y las omisiones cometidas por la Fracción Roja fueron pagados caro. La escisión de un significativo sector de la Fracción Roja y su negativa en procesar sus discrepancias dentro de la organización fue un nuevo paso hacia la atomización del marxismo revolucionario, que vino a dificultar aún más el proceso necesario de superación de los errores del primer período.

Así es que, en esas difíciles condiciones políticas, a todo lo cual se suma la represión burguesa que se abatió sobre la LCR, eliminando a seis compañeros nuestros, el hecho de que la LCR haya llegado a su Ier. Congreso, concluyendo lo esencial de su revisión auto-crítica y creando las bases esenciales para poder avanzar en la práctica militante, ese hecho es visto y saludado por nosotros como una señal importante de que la crisis del marxismo revolucionario argentino, por más profunda que sea, no es insuperable.

El abandono del ombliguismo y del exitismo, la superación del propagandismo armado y desarmado, el vuelco hacia la implantación y el trabajo junto a las masas, y en particular la clase obrera, y la adopción de una metodología criteriosa de reagrupamiento de los marxistas revolucionarios, son una senda segura, a pesar de difícil y lenta. Sólo a través de esa senda es que se logrará dar pasos seguros hacia la formación de un polo marxista revolucionario, hacia el reagrupamiento de todos los militantes marxistas revolucionarios hoy día dispersos, y en particular de la LCR\_GOR\_LC.

Reciban de nuestra parte los más calurosos saludos por haber logrado concretar ese paso.

Marzo de 1975.

Partido Obrero Comunista - Combate

(organización simpatizante de la IVª Internacional en Brasil)



El Topo ~~Blindado~~  
De la Liga Comunista Revolucionaria (Francia).

Estimados compañeros de la LCR:

reciban el saludo fraternal de la  
sección francesa de la IVª Internacional por ocasión de la realización  
de vuestro primer Congreso.

Les deseamos que este Congreso sancione políticamente la evolución que han tenido desde la ruptura con el PRT y desde el 10º Congreso Mundial de la IVª Internacional. En la definición de una nueva orientación para los marxistas revolucionarios de América Latina que supere los errores del 9º Congreso Mundial, mucho depende de los avances que puedan realizar las propias organizaciones hermanas del continente latinoamericano.

La ex-Fracción Roja del PRT tuvo una actitud de solidaridad activa hacia la sección francesa cuando en 1973 el gobierno de Pompidou ilegalizó a la Liga Comunista. Hoy es nuestro deber expresarles esa misma solidaridad, frente a la intensa o la represiva instrumentada por el gobierno peronista.

# El Topo Blindado

Illos duele saber que compañeros argentinos que conocimos han caído bajo las balas asesinas del enemigo de clase. Esos compañeros han llevado bien alto la bandera de la IVª Internacional en su lucha por la revolución socialista.

Denunciaremos ante la opinión pública y el movimiento obrero la represión que sufren los trabajadores y militantes revolucionarios en la Argentina. Impulsaremos la solidaridad de clase con todas las víctimas de la represión burguesa. Esperamos poder ayudarlos así en la lucha que prosiguen en tan duras condiciones hoy en vuestro país.

Fraternalmente,

Liga Comunista Revolucionaria

(sección francesa de la IVª Internacional).

De la Liga Revolucionaria de los Trabajadores (Bélgica).

Estimados compañeros,

desgraciadamente la LRT no puede asistir a vuestro Congreso, por lo que les mandamos este mensaje.

Saludamos la valentía de los compañeros de la LCR, que en las condiciones hoy vigentes en la Argentina, no han temido enfrentar la lucha de clases, con las armas en la mano cuando necesario, y organizar un núcleo de marxistas revolucionarios en vistas a la construcción de un partido revolucionario de combate.

Apreciamos su coraje tanto más, que ahora sabemos, a un año del golpe en Chile, los niveles de barbaridad en la represión que el imperialismo está dispuesto a alcanzar, al buscar eliminar social, física y políticamente a la vanguardia obrera y revolucionaria.

También somos conscientes de las dificultades propias que crean para los marxistas revolucionarios el bajo nivel de politización de una vanguardia revolucionaria que Uds. se hicieron cargo de reagrupar, cuando ésta está polarizada por un polo centrista militarista muy fuerte en la juventud, prestigiado en la clase obrera, pero que no tiene una concepción orgánica de la clase obrera y el movimiento obrero, mientras partes importantes de la vanguardia de la clase obrera se encuentran bajo la influencia de corrientes surgidas de dentro del peronismo pero que no lograron escapar a esta referencia ideológica burguesa, o de corrientes que reivindicándose del trotskismo y por golpeadas que sean por la represión, no quisieron ir más allá de una propaganda general sobre la autodefensa y se negaron a organizarla a través de una iniciativa de las organizaciones revolucionarias.

La represión abierta y generalizada desatada por la burguesía en contra del movimiento obrero y en particular, de su vanguardia obrera, no deja de ser una preocupación vuestra, como lo han demostrado las iniciativas tomadas por Uds. en vistas de generar la unidad de acción contra la represión, echando así las bases de una necesaria colaboración entre las organizaciones revolucionarias.

Les aseguramos entonces de nuestro apoyo político en su duro combate cotidiano, ya que es la misma lucha en Bélgica y en la Argentina, la lucha por el Socialismo.

¡ Hasta la victoria, siempre !

¡ Viva la IVª Internacional !

Liga Revolucionaria de los Trabajadores



Estimados compañeros,

desgraciadamente la LRT no puede asistir a  
vuestro Congreso, por lo que les mandamos este mensaje.

Saludamos la valentía de los compañeros de  
la LCR, que en las condiciones hoy vigentes en la Argentina, no han te-  
mido enfrentar la lucha de clases, con las armas en la mano cuando necé-  
sario, y organizar un núcleo de marxistas revolucionarios en vistas a  
la construcción de un partido revolucionario de combate.

Apreciamos su coraje tanto más, que ahora sa-  
bemos, a un año del golpe en Chile, los niveles de barbaridad en la re-  
presión que el imperialismo está dispuesto a alcanzar, al buscar elimi-  
nar social, física y políticamente a la vanguardia obrera y revolucio-  
naria.

También somos concientes de las dificultades  
propias que crean para los marxistas revolucionarios el bajo nivel de  
politización de una vanguardia revolucionaria que Uds. se hicieron car-  
go de reagrupar, cuando ésta está polarizada por un polo centrista mi-  
litarista muy fuerte en la juventud, prestigiado en la clase obrera,  
pero que no tiene una concepción orgánica de la clase obrera y el movi-  
miento obrero, mientras partes importantes de la vanguardia de la cla-  
se obrera se encuentran bajo la influencia de corrientes surgidas de  
dentro del peronismo pero que no lograron escapar a esta referencia i-  
deológica burguesa, o de corrientes que reivindicándose del trotskismo  
y por golpeadas que sean por la represión, no quisieron ir más allá de  
una propaganda general sobre la autodefensa y se negaron a organizarla  
a través de una iniciativa de las organizaciones revolucionarias.

La represión abierta y generalizada desatada  
por la burguesía en contra del movimiento obrero y en particular, de  
su vanguardia obrera, no deja de ser una preocupación vuestra, como lo  
han demostrado las iniciativas tomadas por Uds. en vistas de generar  
la unidad de acción contra la represión, echando así las bases de una  
necesaria colaboración entre las organizaciones revolucionarias.

Les aseguramos entonces de nuestro apoyo po-  
lítico en su duro combate cotidiano, ya que es la misma lucha en Bélgi-  
ca y en la Argentina, la lucha por el Socialismo.

¡ Hasta la victoria, siempre !

¡ Viva la IVª Internacional !

Liga Revolucionaria de los Trabaja-  
dores.

(sección belga de la IVª Interna-  
cional).

# El Topo Blindado

Del International Marxist Group (Gran Bretaña).

10 de Febrero de 1975.

Queridos compañeros:

el International Marxist Group les envía su saludo fraternal y les desea todo lo mejor en vuestro primer Congreso y en los pasos hacia la unidad de las fuerzas trotskystas en Argentina.

Saludos revolucionarios,

International Marxist Group

(sección británica de la IV<sup>a</sup> Inter-  
nacional).

Del Grupo Obrero Revolucionario (Argentina).

Compañeros:

nuestra presencia es el resultado de más de un año y medio de relación fraternal privilegiada.

Este Congreso no nos resulta ajeno, ya que hemos asistido y participado en cierta medida en las discusiones previas.

Su misma realización representa un verdadero logro para una organización que ha sufrido no hace mucho tiempo la pérdida de numerosos compañeros, en una proporción muy grande cuantitativa y cualitativamente.

La calidad y nivel de las discusiones representan un importante paso en la elaboración de las bases programáticas para la construcción de una organización marxista revolucionaria, reflejando, al mismo tiempo, el estrecho acercamiento entre nuestras organizaciones, y mostrando también la probabilidad cierta de cimentar esta relación, acelerando el proceso tendiente a la unificación que ambas organizaciones visualizan.

Es un hecho auspicioso y poco común que la existencia de varias tendencias no haya impedido realizar este Congreso.

El GOR saluda fraternalmente al Ier. Congreso de la LCR, y rinde homenaje a su Presidencia de Honor: los compañeros caídos en la lucha, a la mayoría de los cuales había conocido en las tareas que ambas organizaciones han realizado en común, en más de un año y medio de relaciones estrechas.

Saludos Revolucionarios,

Grupo Obrero Revolucionario

(Argentina)



# El Topo Blindado

Saludos revolucionarios,

International Marxist Group

(sección británica de la IV<sup>a</sup> Inter-  
nacional).

Del Grupo Obrero Revolucionario (Argentina).

Compañeros:

nuestra presencia es el resultado de más de un año y medio de relación fraternal privilegiada.

Este Congreso no nos resulta ajeno, ya que hemos asistido y participado en cierta medida en las discusiones previas.

Su misma realización representa un verdadero logro para una organización que ha sufrido no hace mucho tiempo la pérdida de numerosos compañeros, en una proporción muy grande cuantitativa y cualitativamente.

La calidad y nivel de las discusiones representan un importante paso en la elaboración de las bases programáticas para la construcción de una organización marxista revolucionaria, reflejando, al mismo tiempo el estrecho acercamiento entre nuestras organizaciones, y mostrando también la probabilidad cierta de cimentar esta relación, acelerando el proceso tendiente a la unificación que ambas organizaciones visualizan.

Es un hecho auspicioso y poco común que la existencia de varias tendencias no haya impedido realizar este Congreso.

El GOR saluda fraternalmente al Ier. Congreso de la LCR, y rinde homenaje a su Presidencia de Honor: los compañeros caídos en la lucha, a la mayoría de los cuales había conocido en las tareas que ambas organizaciones han realizado en común, en más de un año y medio de relaciones estrechas.

Saludos Revolucionarios,

Grupo Obrero Revolucionario

(Argentina)

De la Tendencia Internacionalista del Socialist Workers Party  
(EE.UU.).

Chicago, 26 de Diciembre de 1974.

Queridos compañeros:

saludamos la realización del Congreso de la LCR. Nuestros compañeros han acompañado la situación en la Argentina y el debate dentro de nuestro movimiento. Nos entristecieron las noticias de que compañeros de nuestro movimiento cayeron bajo los golpes del enemigo de clase, y hemos sido alentados por los esfuerzos que ustedes hicieron para impulsar la organización de la autodefensa (...). La lucha para clarificar vuestras posiciones políticas y armar a los marxistas revolucionarios en la Argentina con un programa que pueda re agrupar a la vanguardia y fortalecer la resistencia de la clase obrera a la ofensiva burguesa, es una de las batallas claves que enfrenta el conjunto de nuestra Internacional (...).

Nos planteamos hacer todo lo que sea posible para favorecer vuestra lucha, organizando campañas para defender a las víctimas de la represión burguesa, independientemente de la organización a que pertenezcan (...).

¡ Adelante hacia la construcción de una sección de la Cuarta Internacional en la Argentina !

¡ Adelante hacia la construcción de la Internacional Revolucionaria de masas insertada en la clase obrera !

Tendencia Internacionalista del  
Socialist Workers Party (EE.UU.).

De la Liga Socialista Revolucionaria (Argentina).

Al Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria:

Como parte de nuestra militancia cuartainternacionalista hemos concurrido a este Congreso de nuestra hermana organización.

Nuestras aspiraciones al concurrir a esta reunión eran que de la misma emanaran orientaciones que permitieran la profundización de las actuales relaciones fraternales, en la perspectiva de la superación del actual funcionamiento.

Al promediar este Congreso vemos con enorme satisfacción como la Resolución sobre los lineamientos estratégicos, como asimismo sobre la coyuntura actual crean magníficas condiciones para un mayor acercamiento que en su desarrollo a través de la elaboración conjunta y la actividad común en el movimiento de masas, de ambas organizaciones, como asimismo de otras organizaciones hermanas podrán crear sólidas bases para la construcción de la sección de la Cuarta Internacional en Argentina.

Este Congreso reciba nuestro caluroso y fraternal abrazo.

28.3.75

Liga Socialista Revolucionaria  
(Argentina)



### BASES DE UNA ESTRATEGIA DE PODER.

La necesidad de redefinir las bases de nuestra estrategia llevan, para una verdadera clarificación del problema, a la necesidad de una revisión de las bases teóricas de nuestras antiguas posiciones. Debemos buscarlas en dos vertientes principales: los análisis de la Internacional y las posiciones del PRT.

#### 1. Las definiciones estratégicas de la IVª Internacional.

Del conjunto de documentos de la Internacional hemos seleccionado aquellos que dan una visión más directa de los problemas de estrategia para América Latina y también aquellos que se refieren a la actividad revolucionaria en Argentina.

Son: 1. Resolución sobre América Latina del 9º Congreso Mundial \_noviembre de 1968\_.

2. Imperialismo y Burguesía Nacional en América Latina. Man. del, 1970.

3. La orientación estratégica de los revolucionarios en América Latina. Ernest Germain y Martine Knoeller, 1\_12\_1970.

4. Primera carta al PRT, octubre de 1972. (Rev. nº 1), y Segunda carta, febrero de 1973.

5. En defensa del leninismo, en defensa de la Internacional. E. Germain. Enero de 1973 (E.I. 7 del PST).

6. Clases sociales y crisis política en América Latina. E. Mandel. Junio de 1973. (Rev. nº 3).

7. Boletín de discusión nº 9 de la Fracción Roja. Bensaid. Octubre de 1973.

8. Acerca de la lucha armada en América Latina. E. Germain. TMI. Octubre de 1973.

9. Las discusiones de Bruselas de diciembre de 1973.

# El Topo Blindado

## 10. Resolución del Xº Congreso Mundial sobre la lucha armada en América Latina, Febrero de 1974.

Hasta el documento de Bensaid y las discusiones de Bruselas se encuentra en todos los materiales de la Internacional una clara definición acerca de la dinámica de la lucha de clases en América Latina y sus especificidades.

Lo característico en esos materiales es esencialmente el aspecto general que asume la confrontación de clases en América Latina y a la vez muy pocas indicaciones acerca de los aspectos más concretos que debería asumir esta lucha. En otras palabras, el producto de un análisis general correcto se sintetizaba en una visión de "estrategia de lucha armada", concepto este nunca analizado en profundidad, lo que no permitió definir una visión estratégica global, una jerarquización más precisa de la relación trabajo de masas-trabajo militar, una visión de construcción del partido, etc.

Veamos los textos: en "La orientación de los revolucionarios en América Latina", E. Germain define las características básicas de la lucha de clases en América Latina:

"(a) La naturaleza hiperaguda y explosiva de las contradicciones sociales que hace imposible la canalización de impulsos de las masas por senderos reformistas;

"(b) La asimilación hecha por las masas de las principales lecciones de la revolución cubana, sobre todo una pérdida de confianza en las formaciones burguesas y pequeño-burguesas tradicionales, y una acentuada hostilidad hacia el imperialismo.

"(c) La asimilación por parte del imperialismo y por la burguesía latinoamericana de la lección principal de la revolución cubana, es decir, la tendencia de todo amplio movimiento de masas a superar los límites de sus objetivos iniciales y a entrar en un proceso de revolución permanente.

"(d) La capacidad de recuperación rápida de las masas, aún después de graves derrotas, precisamente, por la incapacidad de las clases gobernantes para lograr soluciones reales aún temporariamente, a los males que sufre el pueblo...

"(e) La fuerza considerable que conserva el aparato de represión de la burguesía (constantemente alimentado, financiado y reforzado por el imperialismo mismo). La fuerza de este aparato está en manifiesta contradicción con la debilidad y la decadencia de los aparatos políticos tradicionales burgueses y pequeño-burgueses

(peronismo, varguismo, Goulart-populismo, A.D. en Venezuela y A.PRA en Perú). El resultado de esto es que el ejército burgués se está convirtiendo en la principal fuerza política de la burguesía en todos los países latinoamericanos".



El Topo Blindado adelante: "...hay una variante que parece extremadamen-  
te improbable, si no excluida: es la de un período bastante lar-  
go de "democracia burguesa" sobre el modelo europeo o ameri ano  
(con todas las limitaciones de tal democracia, se sobreentiende),  
que permitiría el crecimiento progresivo del movimiento de masas,  
permitiendo entonces a los revolucionarios alcanzar una acumula-  
ción progresiva de fuerzas, a través de un trabajo lento y pa-  
ciento en los sindicatos u otras organizaciones de masas hacien-  
do posible así aplazar un enfrentamiento armado importante hasta  
que la organización revolucionaria y el movimiento de masas ha-  
yan adquirido suficiente experiencia y madurez para emprender es-  
ta lucha en las mejores condiciones posibles".

Y concluye: "Mientras los cinco factores arriba mencionados sigan  
siendo válidos (y en esta combinación específica, son válidos  
por el momento solamente en América Latina y en unos pocos paí-  
ses del Sudeste Asiático), los enfrentamientos armados principa-  
les ocurrirán desde el principio y no en la fase culminante de  
cada resurgimiento importante de las luchas de masas".

Es claro en este texto que polemizaba con la minoría de la Inter.

## El Topo Blindado

nacional, la definición de los ejes centrales que habían fundado la adopción de las posiciones políticas del 9º Congreso y que aquí se retoman descomprometidas de las unilateralidades (el eje de la guerrilla rural) y extrapolaciones erróneas y exitistas (el comienzo de la guerra revolucionaria a escala continental). Ahí están definidos: a) la imposibilidad de regímenes democráticos clásicos; b) la respuesta militar a las iniciativas de las masas; c) el CARACTER EXPLOSIVO DE LAS LUCHAS; d) la teoría del "PARTIDO MILITAR"; e) la imposibilidad del crecimiento orgánico legal del partido revolucionario; f) la visión de que la dinámica definida en los puntos precedentes establece para los revolucionarios una "ESTRATEGIA DE LUCHA ARMADA".

Esta misma visión aparece en el artículo "Imperialismo y Burguesía Nacional en América Latina":

"Esto tampoco quiere decir que las masas laboriosas y las organizaciones revolucionarias deben ser indiferentes a las formas precisas que revisten la explotación y la opresión que sufren. Toda posibilidad legal o semi-legal de proseguir un trabajo de propaganda, de agitación y de organización de la vanguardia debe ser vigorosamente explotada; toda nueva reducción o supresión de libertades democráticas a las organizaciones obreras debe ser considerada como un atentado al movimiento y vigorosamente combatida" (Rev. nº 1).

"Peró se trata de evitar toda ilusión de cualquier vuelta a regímenes constitucionales de democracia parlamentaria burguesa clásica, de cualquier vuelta a un clima en el cual el movimiento de masas podría organizarse y amplificarse gradual, progresiva y legalmente. Esto no corresponde ni a las intenciones ni a las posibilidades de los regímenes de "reformismo militar", ni a los intereses de la "nueva oligarquía" que los sustenta".

"La perspectiva que se desprende de este análisis es la de una sucesión de convulsiones prerrevolucionarias y revolucionarias, entrecortadas por derrotas temporales y por tentativas de la burguesía latinoamericana para volver a encontrar soluciones del tipo "reformismo militar" pero que desembocan tras un cierto tiempo en nuevas convulsiones y nuevas pruebas de fuerza. La construcción de una dirección revolucionaria adecuada del proletariado y del semi-proletariado de las ciudades y del campo es el único medio de salir del atolladero".

"Más que nunca sigue siendo la tarea central. La estrategia de la Lucha armada en estrecha asociación y en integración progresiva con el movimiento de masas en el cual hay que asegurar una penetración creciente, es el único medio de construir ese partido revolucionario en el contexto histórico actual de la mayoría de los países de América Latina" (Subrayado nuestro). (Rev. nº 1).



El Topo Blandito  
Es evidente que tanto en un artículo de la polémica interna de la Internacional o en un análisis más general como en el último artículo de Mandel mencionado, se repiten las definiciones generales sin entrar en análisis particulares; la visión política general expresada en los textos anteriores se encuentra reflejada claramente en un análisis político concreto, como es el caso en la primera carta al PRT del SU.

Aunque tratando de definir los problemas de aprovechamiento coyuntural de la legalidad que podría darse en Argentina, la visión es totalmente coherente con la perspectiva anterior.

Veamos el texto (Rev. nº 1, pág. 46): "Semejante situación puede ser explotada en beneficio del movimiento revolucionario a condición de evitar toda confusión de análisis y de perspectiva. Será preciso sobre todo combatir toda tendencia a interpretar lo que será, en la hipótesis avanzada, un intermedio de 'democratización' parcial como una perspectiva de 'democratización' de toda una etapa que permitiera un completo desarrollo del movimiento de masas, de los sindicatos, de las organizaciones obreras con conquistas que se irían ampliando progresivamente. No hay que ol

## El Topo Blindado

"Vidar nunca que en la Argentina no existen posibilidades objetivas para la instauración de un régimen democrático populista y que una experiencia del tipo del peronismo de 1945 no puede repetirse tampoco. En último término, el régimen no puede alcanzar un estadio de estabilización, aún relativa, relanzando el crecimiento económico, más que sobreexplotando a la clase obrera y deshaciendo su fuerza tanto sindical como política. Por esa razón, desde el punto de vista de la clase obrera, se trata de rechazar enérgicamente toda orientación que implique un desarme de las organizaciones de lucha armada y también toda concesión a tesis insurreccionalistas espontaneistas que conducen, en la práctica, a aceptar que conflictos de mayor importancia se produzcan entre el aparato de represión todopoderoso y las masas con las manos vacías".

"El peligro opuesto sería, por otra parte, no comprender todas las potencialidades de la etapa que se anuncia, creer que la acción de minorías armadas podría tener como resultado impedir que esta variante se concretice (sería jugar sobre la lógica de lo que puede ser peor, que los revolucionarios preocupados por los intereses y los sentimientos de las masas no deben aceptar), no aportar las rectificaciones tácticas indispensables. Semejante actitud llevaría al aventurerismo y tendría rápidamente consecuencias muy negativas".

"Seamos más claros, lo que hay que comprender, ante todo, es que independientemente de los propósitos del bloque 'acuerdista', de todas las maniobras de diversión, el intermedio 'democrático' estaría en cualquier caso caracterizado por grandes luchas de masas, por un proceso de clarificación y de desmitificación profundo (el peronismo será el primero en hallarse ante opciones dramáticas, por una maduración rápida de capas de vanguardia sociales muy amplias). Dentro de esta perspectiva la ligazón con las masas en el terreno sindical y político se convierte en una prioridad absoluta e inmediata y toda iniciativa de lucha armada debe ser subordinada a esa tarea".

No entraremos acá en la discusión si nosotros supimos o no definir una estrategia de construcción de nuestra organización que integre adecuadamente la advertencia de la TMI acerca del aprovechamiento del "período de democratización" (esto se verá en un documento específico de balance de la organización).



En esta carta es donde por primera vez se formula una crítica ambigua, velada y oportunista, poco desarrollada acerca de la concepción de la construcción del ERP en la actual etapa:

"Ha habido, en nuestra opinión, errores de apreciación del estado alcanzado por la lucha armada. El partido no ha hecho una distinción neta entre una situación de guerra civil embrionaria, en la que se desarrollan acciones de guerrilla urbana, y una situación de guerra revolucionaria propiamente dicha. De ahí la tendencia a proyectar y a desarrollar acciones que correspondían a una situación del segundo tipo y que, por el contrario, implican peligros materiales y políticos muy graves en una situación del primer tipo. Esto puede verificarse concretamente al menos bajo un ángulo que no se puede considerar como secundario. El enemigo ha perfeccionado considerablemente su técnica de represión, haciendo así un salto cualitativo. La respuesta de las organizaciones armadas no ha podido situarse al mismo nivel. Por consiguiente, si determinadas acciones no han cesado enteramente, han pasado a ser mucho menos frecuentes. Otras son pagadas a un precio elevado (sacrificio o caída de numerosos militantes y dirigentes, etc.). La acción contra Sallustro ha mostrado claramente como unos objetivos desproporcionados respecto a una relación de fuerzas dada sólo pueden conducir a un callejón sin salida. En general, es la estrategia de lucha armada la que no es definida en su conjunto y es sobre todo en este terreno que es necesari-

## El Topo Blindado

En su IVº Congreso el PRT había considerado "correctamente que la lucha de clases en Argentina había alcanzado un estadio en el que la lucha armada estaba a la orden del día. En su Vº Congreso creó el instrumento para empezar esa lucha, el ERP. Pero su orientación conoció oscilaciones y rectificaciones. El IVº Congreso había señalado la prioridad de la guerrilla rural sobre la base de consideraciones no sólo "técnicas" sino sobre todo sociales y políticas. Teniendo en cuenta la nueva situación creada por el ascenso de 1969, el Vº Congreso había propugnado, aunque con términos insuficientemente claros, una combinación de guerrilla rural y de guerrilla urbana. En la práctica, las acciones efectivamente realizadas tenían carácter, sin lugar a dudas, de guerrilla urbana. Pero estas rectificaciones fueron hechas de manera fundamentalmente empírica, sin proceder a una nueva definición global. Y lo que es más grave, a pesar de la situación objetiva con movilizaciones repetidas de las masas, desde el punto de vista de su contenido político, repetimos, la guerrilla urbana marcó un retroceso.

Evitemos todo malentendido. No ignoramos que el PRT-ERP no ha cesado nunca de emprender acciones y a veces sus acciones han tenido repercusiones muy importantes en Argentina y en otros lugares, probando a todo el mundo que la represión no lo había paralizado de ninguna manera. Pero muy frecuentemente fueron acciones dictadas mucho más por la necesidad de defensa o de recuperación de cuadros y de militantes, por exigencias logísticas, que por un fin político determinado, por un plan de largo alcance.

Hemos mencionado ya el problema de la orientación estratégica de la lucha armada. Pero lo que es decisivo en último término es la relación entre lucha armada y dinámica del movimiento de masas. Las condiciones objetivas del país (crisis profunda del régimen, gran combatividad de las masas, maduración de una vanguardia social amplia a diferentes niveles) hacen posible una ligazón directa entre lucha de masas y lucha armada de los desatacamientos especializados. Este problema sigue enteramente abierto". (Rev. nº 1, pág. 44).

...b) Como ya lo hemos subrayado en nuestra carta, no se han aclarado en el partido temas vitales de una estrategia revolucionaria. Al mismo tiempo, un análisis sumario ignoró a la diferencia entre tendencia a la guerra civil y primera etapa de enfrentamiento armado por una parte y por otra, la guerra revolucionaria propiamente dicha. La consecuencia fue que en la práctica, el desarrollo del ERP se persiguió como un fin en sí mismo, como producto esencial de las iniciativas que él mismo tomaba por la acción de sus combatientes. Esta práctica no podía escapar al peligro de concebir la estrategia militar sin una relación ajustada a la evolución política. Ahora bien, partiendo de un análisis de la situación, principalmente del ascenso de las masas, la orientación hubiera debido basarse no sólo en la necesidad de una guerrilla urbana en general, sino más precisamente en la necesidad de formas de lucha armada cada vez más ligadas con el movimiento de las masas (en otras palabras, hubiera sido necesario, desarrollar los elementos potenciales de ciertas acciones emprendidas durante el Viborazo). Por esta vía hubiera sido posible estimular la formación de equipos de autodefensa, embriones de milicias obreras" (Rev. nº 1, pág. 56).



El carácter simplificado de ésta crítica es que permitió que es-  
tuviéramos de acuerdo con ella y a la vez sostuviéramos una "original  
y confusa" teoría "propagandística" del ejército en la actual etapa  
(conforme al doc. 6 de S.), que en definitiva demostraba nuestra no  
ruptura con esta posición y que más que expresar una insuficiente su-  
peración del ERP, no indicaba una concepción alternativa. Ni nosotros  
ni las críticas iniciales de la Internacional retomaban una concep-  
ción clara de "crisis revolucionaria", de "táctica insurreccional",

## El Topo Blindado

de "doble poder fundado en la organización de los soviets", etc.

Hasta este punto hemos tratado de \_usando un análisis extensivo, repasando cada uno de los textos, reproduciendo citas largas para evitar alterar el contexto\_:

A. Demostrar las bases teóricas de análisis de la dinámica de la lucha de clases en América Latina.

B. Considerando que esos elementos no han cambiado (posición que sostenemos nosotros y también todos los materiales posteriores \_año 1973/74\_ de la Internacional). Verificar la posibilidad de definir una perspectiva estratégica más concreta y correcta de la que se deducía del concepto general de estrategia de lucha armada.

Todos los materiales producidos en el año 1973 por la Dirección de la Internacional siguen confirmando la visión anterior. En "En defensa del leninismo, en defensa de la Internacional", E. Germain sintetiza (D.I. nº 7, PST, pág. 6):

"Permítasenos reiterar brevemente lo que trataba la resolución del 9º Congreso y que ha sido expuesto por sus defensores con bastante claridad en varios artículos polémicos desde 1969. Bajo las circunstancias dadas, ante la inestabilidad social y económica latinoamericana; la profunda influencia de la revolución cubana sobre la vanguardia del movimiento de masas; la declinación del control de las direcciones tradicionales de la clase obrera sobre dicha vanguardia; el carácter explosivo de las movilizaciones de masas que conducen a rápidos enfrentamientos con el ejército; la característica del ejército como la columna vertebral del poder burgués, no sólo materialmente sino también políticamente, y su fuerza relativa en oposición a la extrema fragilidad de todas las formaciones políticas de la clase dominante; un largo período de alza gradual de la lucha de masas, bajo condiciones de relativa democracia burguesa (incluso decadente), es extremadamente improbable..."

Pero la mejor y más brillante sistematización teórica de esta posición la hace Mandel en el trabajo "Clases sociales y crisis política en América Latina" (Rev. nº 3), que presentó en un seminario realizado en México en junio de 1973. Es un material indispensable para la formación teórica de nuestros cuadros.



**El Topo Blindado** Los textos posteriores de Bensaid y la Resolución del Xº Congre-  
so acerca de América Latina que efectivamente empiezan a plantear una  
revisión de fondo de las indefiniciones estratégicas de la Cuarta, si-  
guen tomando como punto de partida el análisis anterior.

Definida la dinámica de la lucha de clases en América Latina por  
la Internacional, se verifica una clara desigualdad entre la preci-  
sión y corrección de las conclusiones teóricas más generales y los e-  
rrores o imprecisiones de algunas definiciones estratégicas particula-  
res. Las definiciones que extraemos de las citas anteriores coexisten  
con conceptos que hoy considera la Internacional y también nosotros  
necesario revisar, como ser: "estrategia de guerra prolongada", "es-  
trategia de lucha armada", no integración adecuada de los problemas  
de la crisis revolucionaria y de la insurrección, etc.

A partir de esta constatación se impone la pregunta: ¿Cómo se ex-  
plica que un equipo con tanta capacidad política como la dirección de  
la TMI pueda haber sostenido casi hasta fines de 1973 posiciones tan  
desniveladas con respecto a los problemas estratégicos? Creemos que  
varios factores concurren a dilucidar la cuestión:

a) Que la elaboración de las perspectivas para América Latina  
fueron hechas sin una participación más concreta de los militantes la-  
tinoamericanos de la IVª Internacional y particularmente toda la polémica  
pos 9º Congreso fue garantizada por los compañeros europeos de  
la dirección de la TMI, principalmente Ernest y Livio. Es decir, no  
tuvo la dirección de la TMI el aporte de sectores de la Internacional  
en América Latina; realmente maduros políticamente, las contribucio-

## El Topo Blindado

nes del POR y del PRT se canalizaron en el momento mismo del 9º Congreso y después nada más. No está demás recordar nuestra tradicional crítica de que la dirección de la Internacional fue inconsecuente en relación a las expectativas definidas para América Latina en el 9º Congreso pues no tuvo en los años siguientes ningún trabajo serio de intervención en los países latinoamericanos donde tenía secciones importantes. En conclusión, la debilidad de los marxistas revolucionarios por un lado y el abandono (a nivel de intervención concreta) de la dirección de la TMI llevaron a un aislamiento del equipo que venía definiendo los problemas políticos para Latinoamérica.

b) El hecho de que todas las discusiones acerca de América Latina estuviesen marcadas por la confrontación con la tendencia minoritaria ha hecho con que el debate asumiera un carácter de retaguardia en la medida que había que enfrentar la argumentación derechista de la minoría de la IVº. Esto cerró las posibilidades de avanzar sobre las insuficiencias de las conclusiones del 9º Congreso porque las discusiones "nuestras" (en el seno de la TMI) quedaron frenadas por las necesidades políticas y tácticas de la lucha interna de la IVº.

Los puntos a) y b) señalan problemas de carácter interno, problemas relacionados con la dinámica de funcionamiento de la Internacional. Es decir, son cuestiones que pueden explicar las dificultades de la elaboración política, pero que no pueden justificar por sí mismas las posiciones de hecho adoptadas. Veamos entonces las cuestiones de fondo:

c) En este punto, hay que marcar lo obvio: de que la dirección de la TMI es responsable por los errores e imprecisiones del 9º Congreso. Es responsable por la adopción de posiciones erróneas a nivel de lo estratégico. Ahora puede parecer increíble, pero hasta hace muy poco tiempo atrás, no existía ningún texto público o interno de la tendencia que plantease un análisis más profundo del concepto de "guerra prolongada", que hiciera una crítica más rigurosa a la idea de construcción del ERP en la actual etapa (solamente en enero de 1973 en el documento "En defensa del leninismo, en defensa de la Internacional" es que se formulan las primeras críticas, todavía diplomáticas y por esto poco claras), y principalmente, análisis que demostren la compatibilidad entre el análisis de la dinámica de las luchas en América Latina y el rol que pueden jugar la "crisis revolucionaria" y la "insurrección".



Es evidente la profunda influencia que toda esa visión tuvo en la vida inicial de la Fracción Roja. Y es particularmente dramática, la forma a través de la cual se dió la revisión de estas posiciones en el seno de nuestra organización. No se trata de relativizar nuestras responsabilidades (de la dirección de la LCR) pero es indiscutible el peso que tenían la lectura que hacíamos de las posiciones de la TMI y que como demostramos no estaban suficientemente contrabalançadas por documentos que explicitasen claramente la revisión que se empezaba a plantear.

Los elementos concretos de esta revisión son el documento de Bensaid, la propuesta de resolución "Acerca de la lucha armada en América Latina" y las discusiones de Bruselas en diciembre de 1973.

Indudablemente es el documento de Bensaid el que lanza las bases de una revisión a fondo. Autocríticamente es evidente que nosotros no supimos sacar todas las consecuencias de los planteos que allí se reflejaban. No es casualidad que las enmiendas a la propuesta de resolución "Acerca de la lucha armada en América Latina" fueron hechas por la LC Francesa basadas directamente en su mayoría en planteos que ya estaban en el documento de Bensaid.

La propuesta original de resolución "Acerca de la lucha armada en América Latina" que circuló entre nosotros en el B.D. nº 8 de la Fracción Roja (sería oportuno leerlo), demuestra claramente lo que decimos: