

# ENTRE TODOS

LOS QUE QUEREMOS LA LIBERACION

ENTREVISTA EXCLUSIVA  
AL CAPITAN (RE)  
ERNESTO FACUNDO URIEN

A LA PATRIA  
LA DEFIENDE  
EL PUEBLO  
Y NO LOS  
CARA  
PINTADA



INFORME  
ESPECIAL  
SOBRE LA CARTA  
DEL CORONEL  
SCHINELLI  
GARAY

# ENTRE TODOS

Año III - 2ª EPOCA  
Nº 29 - 2ª quincena de Junio de 1987

**Directora:** Martha F. Fernández

**Columnistas:** Carlos Quito Burgos, Rubén Dri, Adolfo Pérez Esquivel, fray Antonio Puigjané, Julio César Raffo, Jorge Rodríguez.

**Jefe de Redacción:** Agustín Rojo. **Secretaría de Redacción:** Mónica Gobeá. **Prosecretario de Redacción:** Carlos Corbellini. **Cultura:** Pedro Orgambide. **Internacional:** Carlos Vanella. **Colaboradores:** Luis Cabañas, Lilita Daunes, Gaspar Gayoso, Paula Mellid, Pablo Ramos, Amalia Ruiz. **Ilustraciones:** Delfini, Daniel Paz, Petrus. **Fotografía:** Brenno Quaretti, Alicia Wieland.

**Dirección y Redacción:** Jujuy 385 - Córdoba. Teléfono 38072.

**Impresión:** Sociedad Impresora Americana. Lavardén 153/157 - Capital Federal - Tel. 91-0014/16-91-8372.

Películas: Off Set José Pino, Perú 636. Teléfono 362-3436. Capital Federal.

**Corresponsalía en Buenos Aires y Administración:** Pueyrredón 1080, piso 5, Capital Federal.

ENTRE TODOS es una publicación cuyo editor responsable es "Editorial Roblanco S.R.L.". Registro de la Propiedad Intelectual N° 296.207. Permitida la reproducción parcial o total con la sola mención del origen. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la posición del editor. Distribuidor en Capital Federal y Gran Buenos Aires: Distribuidora Rubbo S.R.L., Av. Juan de Garay 4226/28, piso 1º, Capital Federal. Teléfonos: 922-5103 y 923-4725. Distribuidora en el interior del país: Distribuidora Río Cuarto S.R.L., California 2587, (1289) Buenos Aires. Teléfono: 28-4568. ISBN 0326-6095.

Correo Argentino Suc. 2 (B)	TARIFA REDUCIDA CONCESION N° 237
	FRANQUEO PAGADO CONCESION N° 259

## EDITORIAL

# VAMOS A ANDAR

**P**erezosamente ha comenzado la campaña electoral. Nada nuevo ofrecen al electorado los partidos mayoritarios. Antes bien, demasiado viejo y sabido. Como la alianza de los radicales con el gorila y fusilador Francisco Manrique, en la Capital Federal; o con el oligarca y procesista Guzmán, en Jujuy. O como la vuelta al ruedo de Carlos Ruckauf, antiguo ministro de Isabel Perón y López Rega, y uno de los que azuzó el "aniquilamiento" emprendido por las Fuerzas Armadas; o el reciclaje del funcionario de la dictadura Domingo Cavallo en las listas del justicialismo cordobés.

No hay mucha novedad, paisanos, como no sea ésta de que el justicialismo recoge con pala todo lo que se le había caído de los mariscales de la derrota y los fachos de la patota; o esta otra de que el radicalismo junta en la llamada convergencia a todo el gorilaje "extraño, que miran sin comprender" por qué han vuelto a vivir tan sólo a impulsos de cálculos de computadora.

Las campañas se hacen ahora al mejor estilo norteamericano. Se basan más en el aspecto físico "vendedor" de los candidatos que en sus propuestas. Valen más los dientes, el pelo, la ropa y la sonrisa, que las ideas de los candidatos a los servicios al pueblo, si los tienen. Quienes diseñan estas campañas deben creer que en este país somos todos medio tarados.

Así tampoco extraña que las campañas se basen más en los agravios personales que en la exposición de propuestas concretas. A veces, cuando el electorado está de suerte, hasta liga alguna promesa de sus candidatos. Pero no son demasiado creíbles. Los radicales, porque ya las hicieron antes y tuvieron más de tres años para no cumplirlas. Los justicialistas, porque gobiernan en medio país —12 provincias—. Y nadie podría jurar que esos gobiernos —tal vez con algunas excepciones menores— son demasiado diferentes para el pueblo que los ojea.

Por otra parte, fracasada la alianza con el Movimiento al Socialismo y otras agrupaciones que se denominó Frente del Pueblo en 1985, el Partido Comunista realiza ahora una alianza con el Partido Humanista y otros nucleamientos, que ha sido denominada Frente Amplio de Liberación. Se trata de un nuevo intento de encontrar respuesta a la crisis. Pero está limitada a quienes tienen las máximas coincidencias ideológicas sobre una serie de cuestiones, lo que no atiende debidamente la conciencia política de amplios sectores populares —las bases peronistas, radicales e independientes—, que

no suelen expresarse en los términos ideológicos en que lo hace el FRAL, pero que alientan también genuinos ideales democráticos y de liberación. Esta alianza no llega a vastos sectores populares y se limita a la izquierda formal.

¿Hay que descreer en la democracia, entonces? Para nada. Democracia es la unidad y la fuerza con que salimos todos juntos el 19 de abril a las plazas de la República. Revivámosla como entonces, sin aflojar, y sin buscar diferenciarnos esterilmente. Con fe en que juntos podemos más que cualquier milico trasnochado. Con dignidad y sin miedo.

Creemos, en el Movimiento Todos por la Patria, que una verdadera alternativa electoral del pueblo frente al trapicheo de los partidos mayoritarios, debe nutrirse de los diversos sectores sociales y políticos afectados por la crisis. Tiene que apelar al pueblo para escoger sus candidatos. Debe reflejar las inquietudes de organizaciones sectoriales, de los independientes, de nucleamientos políticos nacionales y progresistas que no se expresan en la superestructura de los partidos justicialista o radical; estos comparten, con distintos matices, un parecido modelo económico y social.

Se puede empezar a caminar el 6 de septiembre hacia ese objetivo, si se entiende que las elecciones no son sólo votar ese domingo, sino la oportunidad para que el pueblo participe en el debate de todos sus problemas. Para que diga, por ejemplo, qué hay que hacer con Rico y los carapintadas; o si vamos a seguir pagando la deuda externa o vamos a suspender esa sangría.

Una opción popular requiere la voluntad más amplia de unir a todos los que necesitan que la patria se libere; y no sólo a aquellos que creen tener muy claro a dónde llegar.

El proceso, hasta el 6 de septiembre, debe transformarse en el inicio de un camino superior de unidad nacional para luchar por la democracia y la independencia. Esas filas, en el futuro, sin duda, serán integradas por muchos que hoy votan de manera diferente.

Después de los hechos de Semana Santa, estas elecciones son importantes para demostrar si vamos a defender la democracia o permitir que siga avanzando el golpismo. Por ello, el Movimiento Todos por la Patria procurará participar en esta lucha electoral con una propuesta ligada a otros sectores populares que coinciden en que el deber de la hora es defender a la democracia y luchar por la justicia social. Comencemos a andar. □

Carlos Quito Burgos.

## EL MOVIMIENTO CORDOBES SE INCORPORA AL MTP



**E**l miércoles 17 de junio la Junta Promotora del **Movimiento Cordobés** emitió un comunicado en el que hace saber su decisión de incorporar a esa agrupación política al **Movimiento Todos por la Patria**.

La resolución fue anunciada por Alejandro Ferreyra durante una conferencia de prensa realizada en las oficinas de la revista **Entre Todos**, en la ciudad de Córdoba.

En el encuentro con el periodismo se encontraban presentes Santiago Ferreyra y Luis Barretto —de la Junta Promotora— Fray Antonio Puigjané y Carlos Quito Burgos, dirigentes nacionales del Movimiento Todos por la Patria, quienes explicaron que la resolución de integrar ambos movimientos, responde a su identificación política y metodológica.

"La propuesta electoral del MTP-dijeron, basada en el principio de "elegir al mejor del barrio, al mejor del pueblo", se corresponde plenamente con la del Movimiento Cordobés que impulsa la elección de los candidatos a concejales en asambleas barriales".

# NUEVO AVANCE ANTIDEMOCRATICO

**R**ecientemente fue divulgada una carta firmada por el coronel Enrique Schinelli Garay. Este fue cofundador de un nucleamiento de alrededor de 200 oficiales, en su mayoría teniente coroneles y capitanes, hace aproximadamente un año y medio. Este grupo fue el que dio origen a los hechos de Semana Santa y el que los protagonizó bajo el mando de Aldo Rico.

Schinelli Garay, con destino en el Estado Mayor de su fuerza, es considerado por sus camaradas como el mejor preparado intelectualmente, y reconocido como su jefe ideológico.

En su carta, plantea por primera vez en forma abierta, la crítica al generalato. Siempre en nombre de "los nacionalistas", expresa su "oposición" al Fondo Monetario Internacional, su postura en relación con la defensa de las Malvinas y, por supuesto reivindica el crimen, la desaparición de personas, la tortura y el robo de niños, los que justifica bajo el eufemismo de "lucha contra el terrorismo". Además, como todo buen conspirador, nos tranquiliza manifestando "el respeto" de su grupo por el orden constitucional.

Lejos de ser producto de una iniciativa personal, la aparición en escena del coronel es parte de un proyecto que tiene, en la actual etapa, dos objetivos muy definidos. El primero, dirigido a la interna del Ejército, consiste en iniciar una ofensiva política contra los mandos "liberales", en pro del control de la estructura del arma. El segundo objetivo está dirigido a ganar apoyo civil hacia el sector que representa —condición indispensable para cualquier intento autoritario.

Este último propósito no demoró en obtener resultados positivos. A los pocos días, salió en apoyo de Schinelli Garay, el

candidato a vicegobernador justicialista por Buenos Aires, Luis Macaya, asiduo interlocutor de los mandos medios del Ejército. Días después, hizo lo mismo el bloque de diputados justicialistas "renovadores". También, la diputado radical Lucía Alberti.

## Ausente sin aviso

Ya sea conscientemente o por confusión, todos basan la defensa de Schinelli Garay en que los sublevados de abril intentan hacer una autocrítica del Proceso y están dispuestos a respetar el régimen democrático. Como si alguna vez, las declaraciones, y no los hechos, fueran los anunciadores de la perspectiva autoritaria. Nuestra historia no registra antecedentes de que las Fuerzas Armadas o sectores de ellas hayan anunciado previamente sus verdaderas intenciones. Más bien, siempre dijeron lo contrario. Onganía impuso su liderazgo, después del choque de Azules y Colorados, en nombre de la defensa de la Constitución.

Por otra parte, la autocrítica que creyeron ver los justicialistas renovadores en el documento de Schinelli, brilla por su ausencia, ya que respalda la cacería humana y los métodos aberrantes.

## El mango de la sartén

Reconociendo la posible existencia de oficiales que estén al margen de esto, lo cierto es que hay una aguda lucha por la hegemonía en el Ejército entre "liberales" y "nacionalistas". El Ejecutivo se apoya en los liberales para evitar el avance de los nacionalistas. Estos lograron las preferencias de otros políticos.

Lo concreto es que hoy los principales dirigentes de los partidos mayoritarios, en



lugar de preocuparse por coordinar una posición común que ubique a las Fuerzas Armadas en el lugar que les fija la Constitución, pasaron a brindar su adhesión a uno u otro sector, que en realidad dirimen si la próxima vez intentarán oprimirnos en nombre del supuesto "nacionalismo" o del conocido "liberalismo".

En otras palabras, los dos partidos mayoritarios comenzaron a depender de lo que hagan los jefes militares, y no a fijar el papel de éstos en la sociedad. Desde 1983 a la fecha no se implementó ningún cambio en los planes de formación de la oficialidad, ni en ningún otro aspecto que haga suponer lo contrario.

A pesar de que las divisiones entre las tres fuerzas y las contradicciones dentro de cada una de ellas, no permiten prever en lo inmediato un nuevo embate autoritario —aunque sí nuevas sublevaciones—, no se puede negar que, a partir del 19 de abril, las Fuerzas Armadas han superado terreno, transformándose en un factor de poder cada vez más influyente y cada vez más independiente del poder civil.

Todos conocemos en qué han terminado generalmente estos procesos. También creo que todos sabremos oponernos a que se repitan.

**Gaspar Gayoso**

**U**na ojeada por encima de nuestras fronteras —que es un ejercicio difícil por la constante desinformación a que estamos sometidos— muestra que se generaliza la crisis en América Latina y que existe una renovada ofensiva de los Estados Unidos contra nuestra región.

Tomando solamente algunos hechos recientes, hay que señalar que por presión norteamericana se acaba de suspender una reunión de presidentes centroamericanos para analizar la guerra de Nicaragua. A instancias del presidente de Costa Rica, se iba a efectuar la conferencia; pero Estados Unidos obligó a suspenderla, cuando el gobierno sandinista se manifestó dispuesto a sentarse sin condiciones previas entre sus pares centroamericanos para analizar en serio la intervención militar y económica de que es objeto.

También fue clara la mano norteamericana alentando la agitación promovida por la derecha empresarial y política panameña, tendiente a desplazar al jefe de la Guardia Na-

cional, general Manuel Noriega. Panamá y su gobierno, apoyados por el general Noriega, son el único punto solidario con Nicaragua en el Istmo.

Estas presiones son promovidas por Ronald Reagan. Antes de concluir su mandato, pretende dejar marcadas las situaciones de conflicto, para que quienes vengan detrás de él, no puedan apartarse del rumbo guerrillero.

En la América del Sur, la ofensiva se evidencia en Brasil, sometido nuevamente al Fondo Monetario Internacional tras el desplazamiento del ministro Dilson Funaro. El collar de hierro de la deuda externa más grande del mundo asfixia a un pueblo, constantemente empujado a luchar en una situación desesperada, de hambre y miseria. Se ha instalado ya la inestabilidad política y comienza a hablarse de golpe de Estado en el Brasil, posibilidad que sin duda será rechazada por las masas.

## PASA EL AGUILA

En nuestro vecino Uruguay, los militares ya han manifestado su voluntad de impedir que se concrete la revisión de la ley de amnistía. La ejemplar movilización de las fuerzas populares está a punto de obtener las firmas necesarias para obligar a un referéndum que puede derogar esa inicua ley.

Como producto de la injusticia y la represión contra los pueblos, actúan en varios países movimientos revolucionarios del pueblo, como en Chile. Se suceden allí los choques armados y desarmados entre la población y la dictadura. Esta no deja de ejecutar crímenes como la docena de asesinatos realizados la semana anterior, pero no con ello impide la lucha para que Pinochet se vaya.

En nuestro país, como es evidente, se inició ya el proceso de desestabilización con la ofensiva militar de Semana Santa. La réplica que significó la gigantesca movilización popular, indicia qué respuesta va

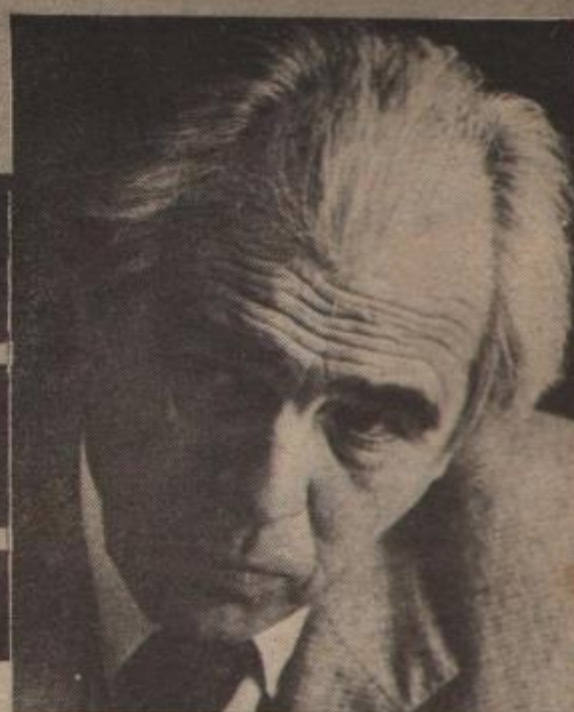
a tener el intento militar de retomar el poder.

En este marco los Estados Unidos han iniciado una poderosa campaña de acción psicológica para hacer aparecer a grupos guerrilleros como ligados al tráfico de drogas. Con ello pretende justificar la instalación de unidades permanentes del ejército norteamericano, en este caso en Bolivia. Ya estuvieron allí hace unos meses, para probar qué reacción había, y se aprestan a regresar. Esas unidades tienen como finalidad aparente, combatir al narcotráfico, al que falsamente se liga a grupos guerrilleros. Su objetivo real consiste en instalar bases norteamericanas de contrainsurgencia en pleno corazón de América Latina.

Es necesario que, al analizar los sucesos de nuestro país, sepamos orientarnos por encima de la maraña informativa de las agencias noticiosas y redes de televisión norteamericanas, que pretenden presentarnos como "salvadores" a los que vienen a remachar nuestras cadenas



# DESDE LA POPULAR



## Noche de San Bartolomé

**G**rupos de conspiradores ligados a la tendencia del teniente coronel Aldo Rico estudian la realización de algún hecho grave que aparezca como efectuado por una supuesta guerrilla de izquierda. Puede llegarse hasta el asesinato de algún miembro de las Fuerzas Armadas y de Seguridad, que se hará aparecer como víctima de una supuesta "justicia popular".

Este atentado se concibió para permitir que los golpistas desencadenen una represalia directa y sangrienta contra dirigentes políticos caracterizados por su intransigencia frente al golpe de Estado, de los que se ha confeccionado una lista con más de cien nombres.

El episodio, de concretarse, aparecerá como un "choque" entre facciones de "ultraizquierda" y "ultraderecha", al

igual que muchas de las acciones ejecutadas por la Triple A durante el último gobierno peronista.

Es sabido por todos, los atentados ejecutados en los casi cuatro años de democracia, tienen un único origen: la derecha nostálgica de la dictadura militar. Frente a este nuevo peligro, no cabe hacerse los distraídos. Por eso, son infortunadas las recientes declaraciones del ministro Antonio Trócoli y del jefe de Policía, Juan Pirker. Ambos —si bien el primero responsabiliza a la derecha— admiten la posibilidad de un accionar militar de la izquierda. Con ello se contribuye a diluir la auténtica responsabilidad de la derecha en recurrir a los atentados y la violencia desestabilizadora, como ha hecho sin pausa en todo este tiempo y como piensa seguir haciéndolo. □

## Velocidad

**L**a de la Corte Suprema de Justicia. Según informa Clarín, "sus ujieres partieron anoche mismo en dirección al penal militar de Magdalena para dar a conocer" que la ley de obediencia debida era constitucional y por tanto podían salir todos los criminales de baja graduación. No ha habido igual velocidad con los presos políticos heredados de la dictadura, condenados en base a juicios fraudulentos y torturas. □

## Disidente

**E**l mayor Ernesto Villaruel, de la guarnición Río Mayo, adujo para negarse a jurar la Constitución el 25 de mayo pasado, además de su desconocimiento del texto —previsible—, su derecho a disentir republicánamente, para eso estamos en democracia, ¿no? Pero ¿por qué no disintieron cuando los mandaban a meter la picana o fusilar por la espalda o bombardear a un guerrillero-bebé?

**P**eleados como novios novicios, amigados después de mucho sufrir, este romance de la CGT de Ubaldini con la bancada legislativa radical amenaza con un parto de los montes. Por de pronto, lo que dio luz verde, y destrabó lo trabadito que venía el paquete de leyes laborales, fue la sutil concesión de que la reforma a la ley de Asociaciones Profesionales permitiría, calladamente, la reelección de

por tercera y cuarta vez en algunos popes sindicales que, de otro modo, hubieran debido resignar sus butacaones. Los sufridos obreros plásticos, metalúrgicos, de aguas gaseosas y otras, agradecidos, porque el pragmatismo radical les permitirá seguir "disfrutando" de los dirigentes, no que supieron conseguir, sino que les vinieron hechos a mano por los sucesivos ministerios de Trabajo.

## Asalto al BAGON blindado

**“**El Estado está fundido”, dijo a la prensa el mesurado secretario de Economía Adolfo Canitrot. Por este motivo, según su argumentación, se ve obligado a emitir cada vez más cantidad de títulos públicos —los Bonex totalizan a mayo del '87 unos 3 mil quinientos millones de australes; pero además tenemos los BAGON, los TIDOL, los BARRA— a fin de hacerse de fondos para cubrir sus gastos. Es cierto que con esto se aumenta la deuda pública pero, nadie es perfecto.

Lo que no se dice tan claramente —tal vez porque el mesurado Canitrot haya decidido acatar la sugerencia que le hicieron de que se llama a silencio hasta pasado el 6 de setiembre—, es quienes serían los que se están "sirviendo" del Estado.

La cuestión es la siguiente: el Banco Central licita semanalmente a qué valor coloca los títulos públicos en el mercado. En dicha licitación recibe ofertas y luego "corta" a un determinado precio aceptando los fondos que necesita y entregando a cambio los títulos públicos. Este "precio de corte" —para utilizar la rebuscada jerga de onda— es conocido por las autoridades del Banco Central que, por otra parte, están vinculadas a los principales oferentes de fondos. Y autoridades no quiere decir "jefe de cadetes", sino a título de ejemplo, Marcelo Kiguel, es decir el vicepresidente, cuya familia es dueña del Banco Financiero Argentino, el Banco de Crédito Argentino y de las agencias extra bursátiles "Angliabex" y "Angliabour". O Daniel Marx que, antes de ser director del Central era gerente financiero del Banco Río —del grupo Pérez Companc—, o su encargado de programación monetaria, Mario Vicens, que fuera gerente financiero del Banco de Crédito Argentino.

Pero lo más importante, es que estas entidades, están acusadas en el mercado financiero de ser las que apuntalan la comercialización de títulos de la deuda pública en Montevideo, realizando —se dice— monstruosas ganancias con la diferencia de cotización, préstamos y alquileres de títulos. Nadie los controla ya que el Banco Central de la República Argentina, como agente financiero del Estado, es quien debe asumir esta tarea.

Como tantas veces se ha dicho desde esta revista: los gatos no suelen ser muy buenos cuidadores de los cardinas.

L.M.





## Masacre de Ingeniero Budge

# LA DECISION JUDICIAL NO FRENA A LOS VECINOS

Una propiedad de Juan Balmaceda fue el precio que pagaron los responsables de la masacre de Budge para recobrar su libertad. Pero para que esto ocurra, tuvo antes el juez Rousseau, que modificar la carátula del expediente, agregando la fracesita "en riña"; es decir, aceptando los argumentos nunca probados de la defensa, acerca de que se produjo un enfrentamiento entre Balmaceda y su banda y los jóvenes asesinados.

"La población -dijo un vecino a la revista Entre Todos- repudia la actitud del juez que, a pesar de tener veintiocho testigos, que afirman que fue un asesinato y no un enfrentamiento, cambia la carátula".

"El juez -continúa el vecino- parece hacerse el distraído frente a hechos como el secuestro y tortura de la compañera Alicia de Rivas que hace años trabaja con las Madres de Plaza de Mayo, a la que siguen amenazando por teléfono porque asumió una actitud de compromiso en el caso de Budge. A pesar de estos hechos de apriete, el poder se sigue sacando la careta día a día; así aparecen las declaraciones de las autoridades de la provincia que nos acu-

san de izquierdistas, de inflar la "noticia" cuando se trata de tres asesinatos. Cuando cambiaron la carátula la gente se bajoneó un poco, pero, tras cartón, la organización nos permitió que se interprete bien la situación y que se sume y se crezca más".

"La semana pasada, antes de que larguen a los tres policías, hicimos una nueva movilización a Plaza de Mayo para exigir la respuesta a la nota que llevamos al presidente hace ya más de un mes. Lamentablemente, de lo que nos enteramos es de que el presidente pidió un informe a la provincia de Buenos Aires pero, el ministro Portessi, todavía no ha contestado nada".

"Lo más positivo es que la gente sigue movilizada. La mesa sigue en la esquina, se mantienen las rondas y estamos cada vez más convencidos de que el único modo de garantizar la justicia es con la movilización de la gente. Vamos a exigir, así como lo hicimos con el presidente, que también los congresales nacionales tomen el problema para su verdadero esclarecimiento. En la justicia del juez Rousseau no confiamos más".

A.R.

## Asesinos

“ Los homicidios de los presos políticos Raúl Bauducco y José René Moukarzel —cometidos por los militares Alsina y Mones Ruiz— son hechos autónomos, surgidos de decisiones tomadas por los acusados, independientemente de cualquier orden que pudiera existir”, dice, para poner las cosas en su lugar al apelar para que siga esa causa, la doctor Elba Martínez, del SERPAJ de Córdoba.

Comites de  
Defensa de la  
Democracia



# RESISTENCIA CIVIL NO-VIOLENTA

Las distintas medidas del gobierno -en su mayoría equivocadas- para subordinar al poder militar, recibieron como respuesta, presiones de las Fuerzas Armadas. El propio partido gobernante, a través de más de uno de sus integrantes, reconoció que lo actuado en el terreno militar se hacía bajo presión.

Los hechos de Semana Santa fueron la expresión más grave de esto: se extorsionó a la democracia para poner fin a las investigaciones sobre violaciones a los derechos humanos durante la pasada dictadura. El resultado, la aprobación de la llamada ley de "obediencia debida". Un paso más hacia el objetivo de los militares, la instauración de una "democradura", como dice Eduardo Galeano.

También quedó demostrado en Semana Santa que las estructuras partidarias y de otras organizaciones fueron desbordadas por la participación masiva de la gente. En el interior del país se formaron multisectoriales que coordinaron el accionar de lucha y movilización en defensa de la democracia.

Hay que retomar este impulso para hacer cada vez más consciente que las medidas adoptadas por el gobierno no fortalecen la democracia, sino que la debilitan y que, por lo tanto, se debe avanzar en la organización de los sectores populares.

Desde muchos ámbitos que asumieron la importancia de la movilización de Semana Santa, se ha lanzado la propuesta de formar **Comités de Defensa de la Democracia**. Quisiera reflexionar sobre algunas cuestiones prácticas que me parecen fundamentales para que esto no se convierta en una formulación vacía de contenido concreto.

Los Comités de Defensa de la Democracia deben, a mi juicio, basar su accionar en la **resistencia civil no-violenta**. Reitero la aclaración de rigor: la no-violencia no significa pasividad sino una acción permanente y activa en prevención de los hechos de violencia.

Este accionar puede darse en los grupos de base, en los barrios, en las parroquias y comunidades, en las organizaciones políticas y sindicales. No se trata de generar una conducción desde arriba sino que, lo principal, es coordinar regionalmente, a través de instancias de comunicación y apoyo mutuo, los pasos a dar frente a cualquier intento de ruptura del orden constitucional.

Se debe estar atentos a cualquier acto de violencia, de represión o amenaza, tales como el asesinato de presuntos delincuentes -el caso de Ingeniero Budge es un claro ejemplo-, para poner freno desde el seno mismo del pueblo, a dichas situaciones de violencia. Hay que garantizar la normalidad en la vida de los barrios; denunciar a todos aquellos que, con actitudes o hechos, ponen en peligro el proceso democrático. Cada ciudadano debe estar al corriente de las luchas del conjunto de los sectores verdaderamente democráticos.

En lo referido a las Fuerzas Armadas, debe ser tarea de estos comités promover mesas, discusiones, debates sobre la reestructuración que estas requieren. No se trata de segregarlas, sino de buscar caminos para que se integren a un proyecto de liberación.

También en este terreno se debe entorpecer cualquier tipo de negociación que suponga la impunidad de los asesinatos. Hay que presionar en los poderes políticos haciendo explícita la voluntad popular frente a los errores que cometen. Exigir que el Ejecutivo cese de intervenir en el ámbito de la Justicia y el Parlamento, como lo hizo en el caso de la obediencia debida. Cabe señalar en este sentido, que si fracasaron las instrucciones al fiscal y la ley de "punto final"; la ley de "obediencia debida", también va a fracasar.

Pero no es este el único terreno en que debería defenderse la democracia. Los derechos humanos son también los derechos de los pueblos, y cabe entonces, desde cada barrio, desde cada pueblo, rechazar las medidas de tipo económico que atenten contra la vida de los más humildes. No hay que aceptar pasivamente, de manera fatalista, los aumentos galopantes de los precios y las tarifas ni que se siga hipotecando nuestro futuro pagando la deuda externa a costa del sufrimiento del pueblo.

Se trata de no cooperar en la realización de injusticias. **El pueblo debe darse cuenta de la fuerza que tiene su voluntad de no participar de medidas o situaciones de injusticia**. Así, frente a un posible golpe, aquellos sectores que le promuevan quedarán automáticamente aislados. Organizada la resistencia civil no-violenta, el pueblo podrá palpar directamente los destinos que tiene y, además, ahora solo utilizó para esto lo que

por Adolfo Esita. □



# LOS CAPITANES, MAS CIUDADANOS QUE NADIE

**P**or fin aparecieron a la luz pública los "capitanes de la industria".

Extrañamente, no llevaban uniformes ni tampoco herramientas en las manos, vestían ropas de civil y entrevistaron a la **Comisión de Legislación Laboral de la Cámara de Diputados** para manifestarle su preocupación por determinados aspectos de las leyes laborales a debatirse en el recinto de la cámara baja.

Al día siguiente, un sábado 13 de junio, la Confederación General del Trabajo **emitió un comunicado en el que los acusa de haber sido complacientes y beneficiarios de la política de la dictadura militar y del plan económico de Martínez de Hoz, en un poco usual lenguaje anticapitalista.**

Ellos, Livio Khül, Amalia Lacroze de Fortabat, Francisco Macri, Luis Pescarmona, Alejandro Bulgheroni, Juan Carlos Gurmendi, Javier Gamboa, Eduardo Grunstein y Jaime Núñez —representantes de Loma Negra, Sevel, Bridas, Alpargatas, Saab Scania y otras empresas que realizan las mayores factura-

ciones del país— al salir de la reunión declararon por boca de Livio Khül: *"venimos a título de simples ciudadanos"*.

Otros ciudadanos como ellos, los dirigentes de la Unión Industrial Argentina, **Eduardo de la Fuente** y **Arnaldo Etchart**, no se mostraron muy complacidos con la reunión. *"Ustedes se equivocan"*, le dijo **de la Fuente** a dos encumbrados dirigentes radicales, mientras cenaban en la casa de **Gilberto Montagna** —otro hombre de la UIA, presidente de Terrabusi y conocido por sus posiciones ultramontanas—. *"Los capitanes de la industria sólo concentran el 15 por ciento de la mano de obra fabril ocupada. Quienes pueden hablar y pactar por la totalidad, incluido ese 15 por ciento, somos nosotros"*.

Cuestiones de representatividad aparte, el gobierno escuchó las observaciones de los "capitanes" y días antes, cuando fueron a visitar al presidente Raúl Alfonsín a su residencia de Olivos, ya estaban en marcha las modificaciones al proyecto inicial de leyes laborales que incluían buena parte de las objeciones de los empresarios.

La Comisión de Legislación laboral, sin embargo, solo incluyó una de las modificaciones impulsadas por el Ejecutivo, la que se refiere al fuero de los delegados obreros. Cláusula que tampoco acepta el empresario peronista Arnaldo Etchart, a pesar de que en sus alocuciones pontificadoras de la necesidad de una buena relación entre empresarios y sindicalistas cite al mismo Carlos Marx. Sí, el de "El Capital", ese que según Etchart la marcha partidaria combate sólo poéticamente.

Lourdes Montoya

## Leyes laborales

# Cuando desate el paquete...

**E**l martes 16, los vespertinos titulaban estilo "catástrofe" que Saúl Ubaldini había dado un violento "portazo" y rechazaba los proyectos oficiales sobre leyes laborales enviados al Parlamento. La noticia merecía semejante tratamiento. De confirmarse, hacía agua el ciudadano tejido de alianzas que el gobierno había ejecutado con el grupo "de los quince", pilar fundamental de la estrategia oficialista. Sin embargo, esto no sucedió. Los resortes de la conciliación se movieron prestamente. El presidente Alfonsín pidió al titular de la Comisión de Legislación Laboral, Ricardo Terrile, que fuera a ver al ministro de Trabajo, —el peronista Carlos Alderete— y el voluble Armando Cavalieri llamó al presidente del bloque Radical de la Cámara de Diputados, César Jaroslavsky, para decirle: "Chacho, pedile vos a Terrile que vaya a ver al Tata". Del "portazo" inicial, Ubaldini pasó a dar un apoyo institucional al proyecto de leyes laborales, con las modificaciones oficiales —antes calificadas de fraudulentas— incluidas. Lo cierto es que la Comisión de Diputados sólo incorporó una de las reformas, la referida al fuero sindical de los delegados. No se trata de una cuestión secundaria de la legislación laboral; los delegados de fábrica son los pilares fundamentales de la representatividad y de la democracia sindical. Un aspecto no del todo fundamental para quienes están interesados en defender cuestiones tan importantes como los 2 mil quinientos millones de dólares que anualmente reditúan la administración de las Obras Sociales.

¿Será por esto que flexiblemente la conducción cegetista pasó —en pocas horas— de la oposición al apoyo casi irrestricto al paquete de leyes por debatirse en el Congreso Nacional? □



## EL PORTEÑO: SEIS AÑOS DE PERIODISMO NUEVO E INDEPENDIENTE

Cada día se habla más de **El Porteño**. De las investigaciones que tantos medios prefieren eludir. De un enfoque periodístico que por fin comienza a reflejarse en las mejores publicaciones. De una forma moderna de pensar a la sociedad, la cultura, la política. Sin solemnidad, ni oportunismos, ni etiquetas previsibles. Intentando rescatar lo popular y lo cotidiano pero olvidando los dogmatismos. Poniendo en cuestión todo lo que huele a viejo.

**El Porteño** es una revista divertida de hacer. Porque detrás de **El Porteño** no hay empresarios dueños de la verdad, ni censores, ni vigilantes de la ideología.

**Una publicación de la Cooperativa de Periodistas Independientes.**

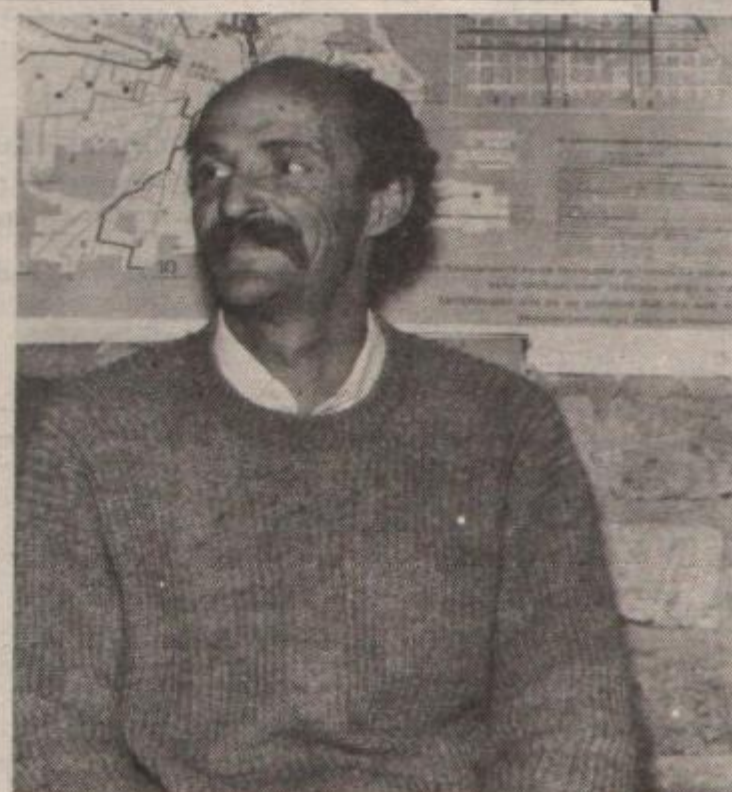
## Publicidad

# ACENTUAR LA PARTICIPACION

El "Frente Pluralista 22 de Abril" ganó, el 12 de junio, las elecciones generales del gremio de la publicidad de Córdoba con el 76 por ciento de los votos emitidos. La **Comisión Ejecutiva** de la filial local del **Sindicato Unico** de la Publicidad quedó, así, encabezada por **Roberto Bardach**, en la Secretaría General, **Susana Cristobo**, en la Secretaría Gremial y de Obra Social y **Cristina Kunzi**, entre otros.

Los militantes gremiales nucleados en el Frente son peronistas, intransigentes e independientes que, en el orden nacional, adhieren a la **Lista Verde**, encabezada por **Carlos Cabrera** quien el mismo día fue reelegido en la conducción de su gremio.

"En este momento —declaró Bardach, luego de ganar la filial Córdoba— vamos a acentuar la participación de los afiliados, no sólo en el orden reivindicativo. La defensa de la democracia requiere, tanto a nivel sindical como



político-nacional, una gran participación que queremos reflejar en los hechos. La participación implica pluralismo. Por eso, nuestro compromiso es con los intereses de los afiliados, más que con una bandera política partidista determinada".

entrevista al juez federal  
Juan Ramos Padilla

Ley de obediencia debida

# INCONSTITUCIONAL POR DONDE SE LA MIRE

La ley N° 23521, más conocida como de **obediencia debida**, viola los principios de "igualdad ante la ley", debido proceso y de "defensa en juicio, reconocido por la Constitución Nacional, según el fallo del juez federal de Morón, Juan M. Ramos Padilla, dictado en la causa por violaciones a los derechos humanos en el Hospital Posadas, durante la pasada dictadura militar.

En ese expediente están implicados civiles acusados de secuestrar, torturar y asesinar junto a militares con los que integraron el "Grupo Swat".

Pero resulta que ahora los uniformados -por el grado que tenían y por que solo se limitaron a cumplir órdenes obedientemente- podrían ser desprocesados, despenalizados y dejados en libertad. Apresurados los civiles demandaron al magistrado ser incluidos en tamaña impunidad.

Con un criterio estrictamente técnico -que puede o no compartirse- el juez Ramos Padilla opinó que, en efecto, y en principio, el beneficio debía ampararlos. Pero como el texto legal no incluye a quienes delinquieron de civil resolvió "declarar la inconstitucionalidad del artículo primero de la ley 23521", y mantener presos y citados a declarar a los involucrados: Argentino Ríos, Oscar Raúl Tévez, Victorino Acosta, Juan Máximo Copteleza, Ricardo Antonio Nicastro, Luis Muiña, Cecilio Abdenur y Hugo Oscar Delpech.

En similar sentido, pero en otro caso, se expidió también la Cámara Federal de Bahía Blanca y se aguarda, ahora, el pronunciamiento de la Suprema Corte de Justicia. Alto Tribunal, al que un viejo abogado que lo integró calificó una vez como "el más político de los órganos de poder".

Entre Todos conversó con el juez Ramos Padilla, le pidió que explicara la importante sentencia y habló de otros temas para nada ajenos a la democracia y la justicia. Esto es una síntesis de la charla.

¿Cuál es la diferencia entre la declaración de inconstitucionalidad dispuesta por usted y

la de la Cámara de Bahía Blanca?

-Desde el punto de vista jurídico, ninguna. Ocurre que las inconstitucionalidades que dictan los jueces rigen sólo en los casos concretos sometidos a su juzgamiento. Que se declara una inconstitucionalidad no quiere decir que la ley pierda su vigencia, aún cuando se trate de un fallo de la Corte Suprema. Una ley solo puede ser derogada por otra ley. Es más, inclusive lo que dice la Corte no obliga a los jueces aunque, lógicamente, es un precedente muy importante que no pueden desconocer.

¿Cuáles son los argumentos centrales de su fallo por los que declaró la inconstitucionalidad de la ley de obediencia debida?

-He, dos. Se violan los principios de igualdad ante la ley y del debido proceso y el derecho a defensa en juicio.

En este expediente tenemos un grupo de personas que está en un mismo contexto, en una misma situación, en los mismos hechos, y sin embargo para analizar su situación procesal se utilizan diferentes ópticas: para unos -militares o miembros de las fuerzas de seguridad- existe una presunción que no admite prueba en contrario y para otros -civiles- no.

El otro argumento central es que se violan las reglas del debido proceso y de la defensa en juicio. ¿Por qué se violan? Porque se trasladan responsabilidades de una persona a otra -el que obedeció al que mandó- sin admitir tampoco prueba en contrario. Podría ocurrir que alguna de las partes podría demostrar, por ejemplo, que la orden que supuestamente motivó la obediencia no existió. Entonces, más se podría hablar de que hubo obediencia o de que no hubo posibilidad de analizar la legitimidad de la orden si la orden no existió. Pero queda vedada la posibilidad de demostrar esto.

¿Implica esta ley una amnistía?

-Esta ley no es una amnistía porque no tiene el requisito que establece la Constitución Nacional en el artículo 67, inciso 17, que es "la generalidad". Además, las amnistías

están referidas a los hechos no a las personas, y así lo digo en la resolución. Si fuera una amnistía sería inconstitucional. También hablo allí de lo que es la razón de estado que puede ser válida para los poderes políticos, es decir: el ejecutivo y el legislativo, pero nunca puede ser válida y puede afectar decisiones judiciales. Sencillamente porque el juez es el amparo más inmediato del ciudadano; si el ciudadano se tiene que defender del estado recurre al juez, pero si la razón de estado ingresa al poder judicial, entonces el ciudadano quedaría desamparado.

¿La ley de obediencia debida, intenta poner el límite a los procesos de los militares que no logró la ley de "punto final"?

-No es bueno que los jueces andemos opinando sobre si las leyes son convenientes, si son buenas o malas, si son oportunas ... La óptica del juez es la Constitución. Si la ley está adecuada a la Constitución, el juez la aplicará, si no, dirá que es inconstitucional. El ciudadano podrá opinar si es buena o mala, si conviene la amnistía o el indulto, pero el juez sólo puede examinarla y pronunciarse sobre su constitucionalidad, ante el pedido de alguna de las partes.

-Ahora, desde el punto de vista estrictamente jurídico no es por lo menos una carencia de esta ley la no inclusión de los delitos atroces y aberrantes, junto a los otros en que no se presume la obediencia debida?

-Eso es un problema de política legislativa. En un momento dado, el legislador estima que un hecho determinado debe ser tipificado como delito y por lo tanto, ser penado. Y eso es una facultad del legislador. A veces hay temas que nos pueden parecer excesivos, pero eso corresponde a la política criminal, materia reservada al poder político.

-Dada la inconstitucionalidad de esta ley, ¿cuál sería el camino para procesar, juzgar y sancionar a quienes cometieron delitos durante la pasada dictadura?

-Ajustarse a lo que dice la Constitución Nacional. □

A.R. y C.V.

## QUE PAIS QUEREMOS Y LA CABEZA DE CARIDI

por Julio C. Raffo

La corporación militar, en su gran mayoría, tiene ideas muy particulares sobre su papel en la sociedad. Se sienten custodios del "ser nacional", al cual identifican con el "sistema occidental y cristiano" que, en la práctica, no es otra cosa que los intereses del capitalismo salvaje que la propia Iglesia Católica ha condenado una y otra vez.

La mentalidad militar aún ignora que el cristianismo nos llega de Oriente y el marxismo de Occidente. Pero eso no es lo más grave, sino la incoherencia y la prepotencia que deriva de esta ideología de casta "protectora".

La actitud y la mentalidad militar han estado, en la mayoría de los casos, en contra de los intereses de la Nación y del pueblo, cosa que con agudeza e ironía supo señalar Perón cuando el general Alejandro Lanusse, comandante en jefe del Ejército y Presidente dictatorial, amenazó a los trabajadores: "sepan que los militares no llevamos las armas de adorno...", a lo cual Perón respondió: "Es verdad, las llevan para reprimir al pueblo; lo

que llevan de adorno es la cabeza..."

Esta "cabeza de adorno" se ha puesto nuevamente de manifiesto en la absurda pretensión del general Caridi de impedir que nos preguntemos sobre qué país queremos. Según este señor, que trabaja como jefe del Estado Mayor del Ejército, el pueblo no puede intentar modificar al país, no puede preguntarse qué está bien y qué está mal en las instituciones o en la forma de producir y repartir los bienes. "No es lícito preguntar sobre el país que queremos", sólo podemos querer el que nos legaron los "fundadores de la Patria" ha pontificado desde lo alto de su generalato.

Resulta grotesco oír hablar a un militar sobre la licitud o ilicitud de esta pregunta cuando están impunes la ejecución de los actos atroces y aberrantes que cometieron contra la sociedad argentina secuestrando, torturando, saqueando, robando niños en "defensa de" de lo que ellos entienden que es el "cristianismo" y los valores de Occidente.

Es más que chocante que el hombre que

mantiene en servicio activo al subversivo Aldo Rico y denomina "operación dignidad" a la chirinada con la cual le arrancaron a los Poderes de la Constitución la ley de impunidad del crimen, sea el que nos viene a decir qué podemos preguntar y qué no podemos preguntar los argentinos.

El país, la Patria, están constituidos por los hombres que en ella vivimos, trabajamos, y luchamos y no son un conjunto de principios rígidos, inmodificables, que estén en custodia de los hombres de armas llevar.

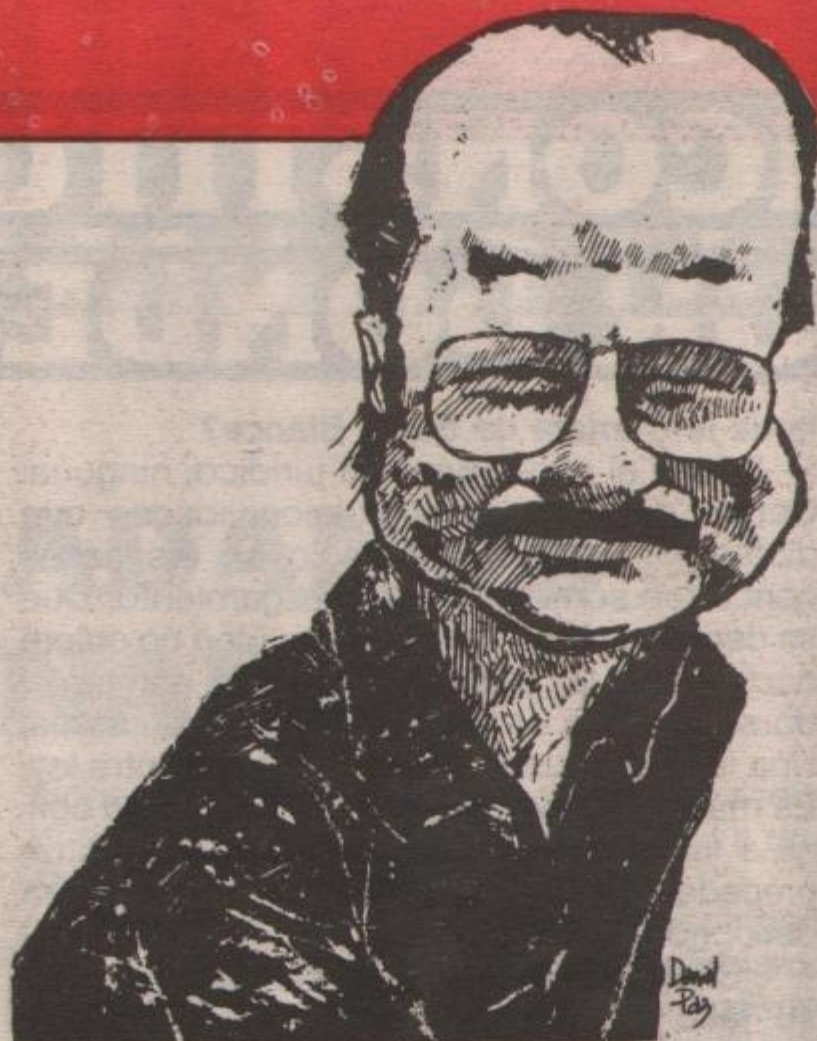
Así lo entendieron los propios "fundadores", que tomaron las armas para enfrentar al poder Colonial primero, y al centralismo porteño después. Así lo entendieron San Martín, Ferré, el Chacho; y Mariano Moreno, Dorrego y todos los que comprendieron que a la Patria se la sirve luchando por mejorarla, por liberarla, y por construirla con estructuras justas, con profundo contenido democrático y libres de toda dominación.

Si el señor Caridi no entiende que los argentinos podemos y debemos cambiar la injusticia por la justicia, la dependencia por la liberación, la impunidad del crimen por la verdad y el castigo, las Fuerzas Armadas de la represión y la dominación por ejércitos sanmartinianos que sepan subordinarse al pueblo, es que no entiende nada de Patria, de argentinidad, ni de cristianismo. Quizá entienda mucho de organizar centros clandestinos de detención, y de cursos en Panamá, pero, no es necesario repetir, que no es esto lo que la Patria verdaderamente necesita. □

Tanto el hombre en su vida particular como la sociedad en su conjunto, para enfrentar los obstáculos que experimentan en la tarea de vivir, es decir, de crear —porque la vida es creación continua— necesitan encontrar que su vida tiene **sentido**. Tal cosa sucede cuando hay una finalidad definida por la que **valga la pena vivir**. Esa finalidad le da coherencia a la vida, le otorga veracidad. Cuando se introduce el engaño, la mentira, la vida pierde coherencia, la verdad desaparece, se pierde el sentido y con él entra el escepticismo, el "todo vale" o "nada vale".

El sentido se expresa en acciones y discursos. En las sociedades modernas, los medios masivos de comunicación transmiten continuamente el sentido de la totalidad social. Sabemos que desde que existen sociedades en las que determinados grupos sociales tienen **poder** sobre otros, éstos presionan para que el sentido de la sociedad dependa del poder. Es decir, la finalidad de la sociedad está íntimamente ligada al mantenimiento y acrecentamiento del poder de esos grupos. Ello hace que el sentido se desligue de la verdad y se conecte directamente con la mentira y el engaño.

Un **sistema democrático** representa un cuestionamiento continuo a esta realidad de nuestras sociedades modernas. **La democracia en sí**, como organización social en la que todo el pueblo participa, representa un ideal, una finalidad, **una utopía siempre presente**, siempre cuestionante de las desigualdades,



de las mentiras, de los engaños, de las injusticias. Como ideal, como utopía de la igualdad perfecta, de la plena participación de todos, es inalcanzable, pero por ello mismo impulsa una esforzada tarea de crítica de las situaciones dadas y de mejoras continuas.

Ahora bien, cuando el poder de determinados grupos se agudiza introduce necesariamente mentiras y engaños cada vez más profundos en los discursos y acciones. En determinado momento esto se torna intolerable. Frente a ello los sistemas democráticos estallan, o por el lado del escepticismo y

escapismo, o por el de la revuelta.

En la Argentina de hoy nos vamos introduciendo con una rapidez escalofriante en este umbral. La mentira de los discursos y acciones de los representantes de nuestra sociedad se hace cada vez más patente y grave. El presidente manda al Parlamento una ley —la de "obediencia debida"— pretendiendo ocultar que lo hace simplemente porque ha sido "presionado" por los militares; los señores parlamentarios nos quieren hacer creer que esa ley "no obedece a presiones"; se enojan cuando se les dice que esa ley implica "claudicaciones éticas". Ello significa que los sufridos ciudadanos de esta República tenemos que aceptar que un gobierno que hizo de la ética uno de sus puntales fundamentales, cuando sanciona una ley que deja en libertad, sin juicio, a miles de culpables de "crímenes aberrantes", no cae en ninguna "claudicación ética". ¿Cómo hacemos para aceptar eso? ¿Sigue teniendo sentido nuestra vida si lo aceptamos?

Hay diputados que votaron afirmativamente la ley a pesar de que les daba "náuseas". Nuestros grandes jefes militares Waldner, Arosa y Crespo juran "por los Santos Evangelios" mientras aprueban los crímenes más aberrantes cometidos por las FF AA; el general Caridi se atreve a "sermonear" al periodismo diciéndoles que debe ser "veraz y objetivo", lo que inmediatamente es leído por cualquier habitante de nuestro país que ha llegado al "uso de razón" en el sentido de que debe someterse al dictado de los militares como sucedió durante todo el proceso de la dictadura; el general Nicolaidis se atreve a sostener la mentira del "enfrentamiento" de Margarita Belén, y para rematar la Comisión Ejecutiva de la Conferencia Episcopal publica un Documento para "defender los derechos fundamentales de la persona" lamentando la ley de matrimonio civil, cuando ni se inmutó por la "ley de obediencia debida".

La **mentira** tan descaradamente instalada en los discursos y acciones de los representantes de nuestra sociedad —gobierno, parlamentarios, militares y obispos— amenaza seriamente a nuestra democracia al hacerle perder **su sentido**. Desde abajo, con una práctica coherente, honesta, debemos crear espacios en los cuales resplandezca el sentido de una verdadera democracia. Hay que ocupar los espacios, formar los "comités de defensa de la democracia", no ceder al escepticismo, no dejarnos ganar por el resentimiento. Todavía es posible, a pesar del gobierno, a pesar de las FF AA, a pesar de tanta mentira.

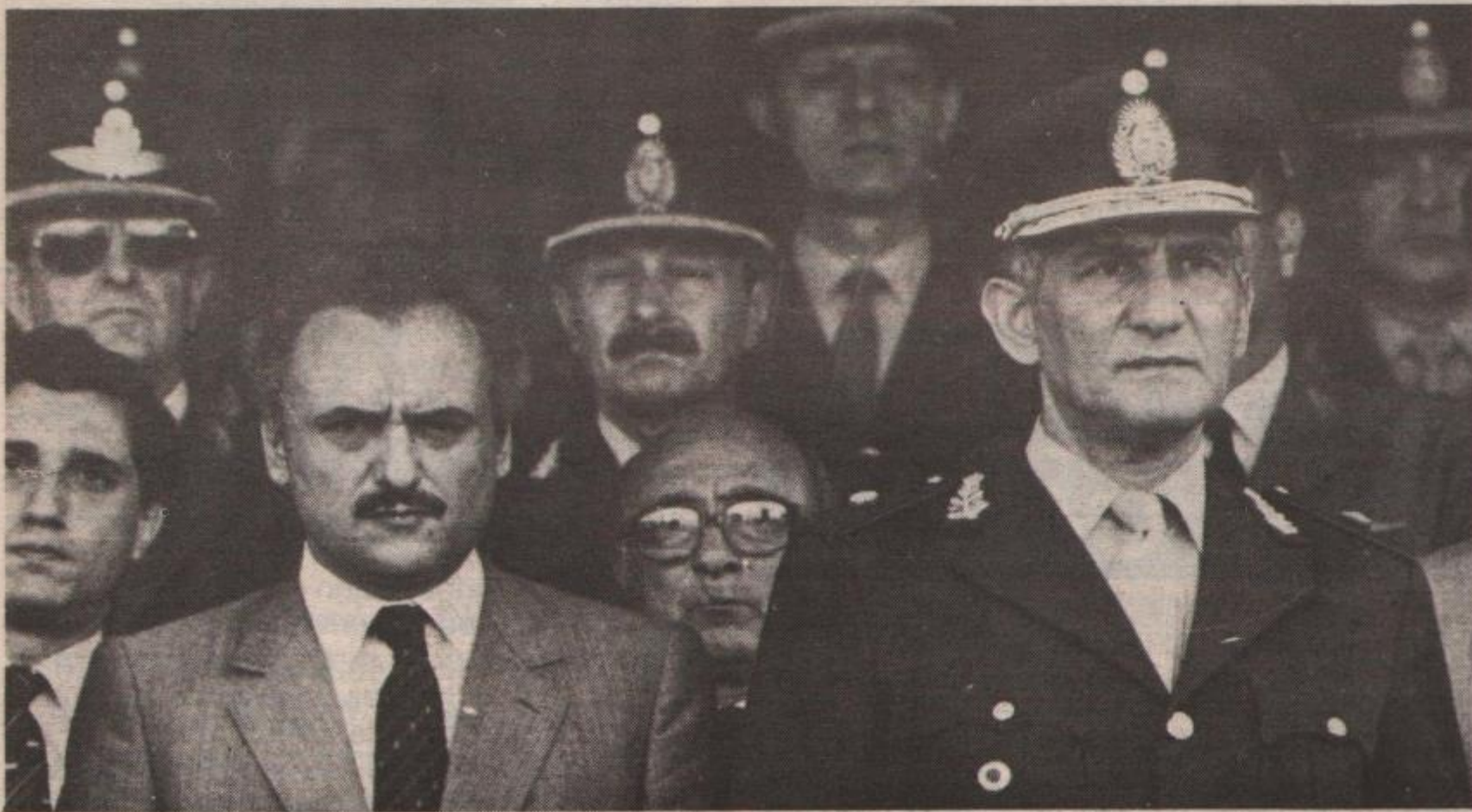
Los cristianos debemos recuperar el pleno significado del **mensaje del Reino, utopía siempre presente**, siempre cuestionante y **dadora de sentido** a una sociedad que quiere vivir una democracia plena.

Debemos hacer actual, actuante, el mandato de Jesús: "Digan sí, cuando es sí, y no, cuando es no; porque lo que se añade lo dicta el demonio" (Mt. 5,37) □

**Rubén Dri**

**-ETICA Y DEMOCRACIA II-**

# LA MENTIRA DE LOS DISCURSOS



**COMUNICACION SINDICAL**  
LUNES A VIERNES  
Microprograma  
por RADIO BELGRANO  
CONDUCCION ARIEL DELGADO  
6:50 hs.

REVISTA ESPECIALIZADA EN TEMAS RELIGIOSOS Y SOCIALES  
AÑO V, NUMERO 37  
MAYO JUNIO 1987  
A.L.M.

**TIEMPO LATINOAMERICANO**  
"En los andes pacíficos el Evangelio y el Poder"

REPORTAJE AL TEOLOGO ARGENTINO ENRIQUE DUSSEL

"OBEDIENCIA DEBIDA"  
"DEUDA EXTERNA"  
DEMOCRACIA  
CULTURA Y DEPENDENCIA

DESDE LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION

PANORAMA POLITICO:  
LOS SUCEOS DE "SEMANA SANTA" Y LOS CRISTIANOS

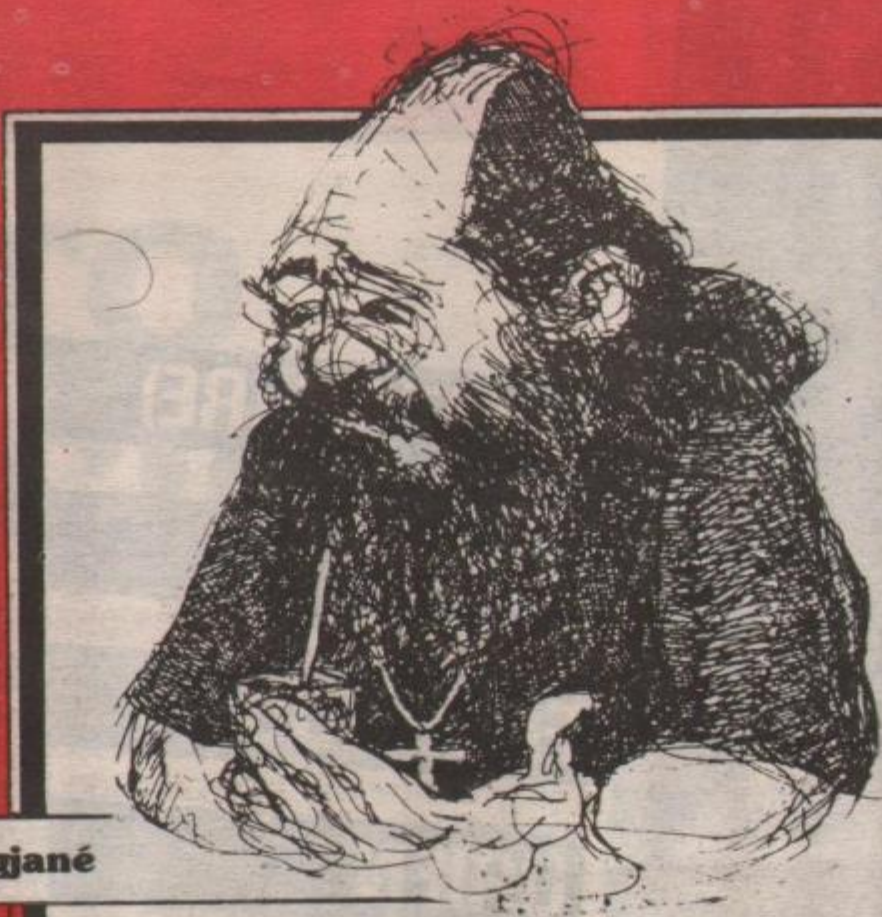
CHILE Y ARGENTINA:  
ECOS DE LA VISITA DEL PAPA

TEXTO COMPLETO DE LA HOMILIA DE MONS. HESAYNE ANTE EL PAPA

**CAMINOS DE ENCUENTRO**  
HACIA LA LIBERACION  
BOLETIN DEL ENCUENTRO CRISTIANO

UNO Y MÚLTIPLE  
FUNDADO EN 1981  
VALOR DE \$1000





Por Fray Antonio Puigjané

# LA DESOBEDIENCIA DEBIDA

Querido hermano, compañero:  
¡PAZ Y BIEN!  
Hoy revolvía diarios viejos buscando un proyecto de "ley de desobediencia debida" presentado hace unos días al parlamento brasileño para aclarar a los militares, cuándo hay que desobedecer.  
-“Pero, si es claro cuándo no hay que obedecer”, me dijo un hermano. A vos que lees, ¿qué te parece? ¿no valdría la pena charlarlo? Te cuento lo que pienso.

Todos sabemos que es absurdo e inmoral (Monseñor Novack acaba de llamarlo "criminal") defender que tenemos que obedecer algo malo. Y mirá, hermano, lo que acaba de pasar: ya es "ley", en nuestro país que algunos ciudadanos pueden, tranquilamente, hasta cometer crímenes gravísimos, con tal de que alguien se los mande. ¡Ellos obedecen y chau, andá a cantarle a Gardel! ¿No lo ves grave? Pero lo más peligroso es que esta ley no ampara a "pobrecitos" que quieran defenderse de quienes les amenazan, les roban su salario, matan de hambre a sus hijos o se los quitan directamente o les echan a la calle; sino a individuos bien armados, que ya secuestraron, torturaron, violaron y asesinaron a miles ...! ¿No te parece hermano que esta ley es una vergüenza para el país, para las Fuerzas Armadas, para Alfonsín y los legisladores? Que existan ciudadanos con el horrible y peligroso privilegio de poder volver a matar impunemente, ¡es increíble!

Creo que nuestros pobres militares, profundamente degenerados por esa páfida "Doctrina de la Seguridad Nacional", necesitaban esa "ley de desobediencia debida" que les recordara y clarificara cuándo debían desobedecer ... Si un general enloquecido les manda salir a matar gente, o amenazar, con los tanques en la calle, la "Casa Rosada" o secuestrar chicos durmiendo o torturar hermanos para arrancarles información ... no hay obediencia que valga!

¿Y, no te parece, hermano, que también vos y yo deberíamos aprender a desobedecer, cuando se nos impongan cosas malas, inmorales o estúpidas, como las que, a cada rato, nos dicta esta sociedad injusta en que vivimos, alienándonos y transformándonos en egoístas desalmados?

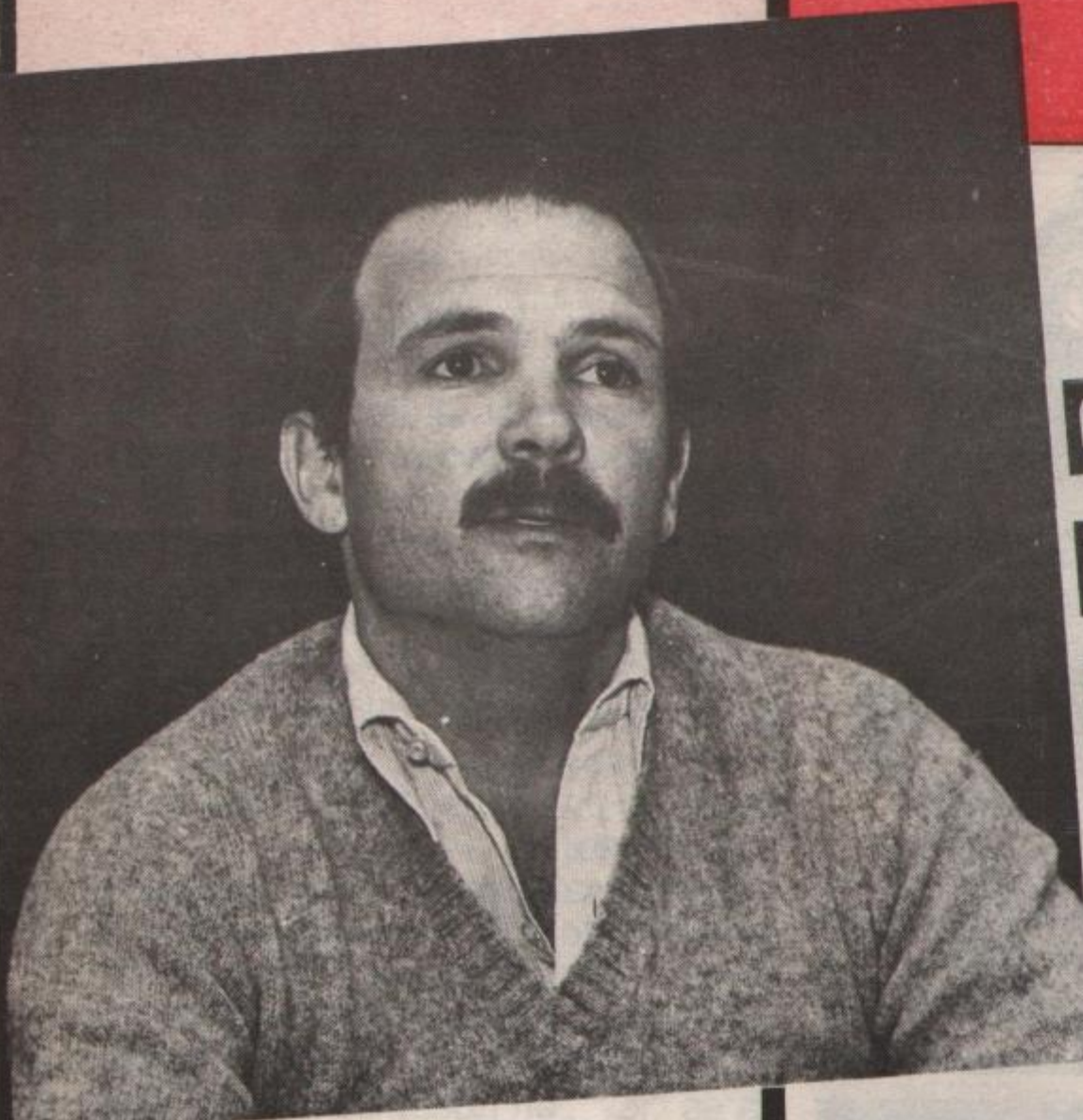
Por supuesto que siempre estas "desobediencias debidas" traen problemas con los que gobiernan, con los ricos, con los poderosos, con los que se acomodaron para seguir tirando ... Pero, si nos vamos reuniendo, informando, discutiendo y organizando, lograremos parar este golpe ya iniciado y construir el país que soñamos, justo y feliz, de verdaderos hermanos.

Hasta la próxima, compañero. Y vamos aprendiendo a desobedecer (sobre todos ustedes, ¡los soldados que aún no están corrompidos!) □

Un abrazo

Antonio.





**CAPITAN (RE)**

**ERNESTO**

**FACUNDO**

**URIEN**

**¿4 DE JUNIO DEL 43?**

Se quiso reivindicar días atrás el 4 de junio de 1943 por parte de sectores golpistas de hoy. Veamos aquella fecha un poco más de cerca. El golpe del 4 de junio fue dado por la logia del GOU, que en cierta forma eran nacionalistas. Pero esos mismos militares, al coparlos los liberales por encima, lo meten preso al coronel Perón. No es el Ejército el que saca de la cárcel a Perón el 17 de octubre del 45. Es el pueblo. ¿Qué nos hace comprender esto? Que un pueblo movilizadizo es un factor de poder que hace retroceder a las Fuerzas Armadas. Esa es una consigna que tenemos que tener muy presente.

**¿QUE ES UN COMANDO?**

Un hombre que ha sido preparado en forma rígida, exigente. La actuación como comando exige al hombre el límite de su rendimiento físico, moral y espiritual. Incluso, debe sobreponerse a enfrentar su propia muerte. En las acciones diseñadas para los comandos, puede morir hasta el 80 por ciento de los efectivos. El hombre pasa a ser una máquina de ejecutar y cumplir órdenes y aprende a hacer de todo. Tortura y es torturado. Son seis meses de preparación intensiva. Un sustento espiritual le permite afrontar esta situación. Es la Iglesia, que permanentemente legitima su actuación. Al comando se lo va a ver con el rosario colgado al cuello o con el rosario anular en la mano. En Semana Santa vimos a sacerdotes confesando a los comandos sublevados. Los hemos visto que "están en paz con Dios". Estos son los hombres clave del Ejército de hoy.

**¿SON NACIONALISTAS**

**LOS COMANDOS?**

Esta definición que dan algunos, es parte de la confusión que ellos mismos tienen. Lo que uno les pregunta es: si se dicen nacionalistas, ¿por qué no lo fueron antes o durante el Proceso? ¿Por qué me viene a correr ahora con el nacionalismo cuando no lo tuvieron antes y cumplieron las órdenes a rajatablas y avalaron una política económica antinacional? Estos nacionalistas sin pueblo, sin contenido popular, son siempre utilizados por los liberales, como les está pasando ahora, que a diputados entra la ley de obediencia debida como la Ley Rico, y sale luego del Senado como la Ley Caridi, porque él es el que consigue más. Es decir, otra vez los liberales se montan sobre los nacionalistas, como siempre, utilizándolos. Si verdaderamente fueran nacionalistas, tendrían que darse cuenta que los que estaban de este otro lado peleando contra la fuerza, era porque en cierta forma la fuerza representaba el instrumento de la oligarquía, la herramienta de la entrega; así se los veía como gendarmes, como tropa de ocupación de su propio suelo.

*El capitán retirado Ernesto Facundo Urien es uno de los dirigentes de la Unidad Argentino Latinoamericana, UALA. En las últimas semanas, ha dado varias conferencias sobre la actual situación militar. En una de ellas, realizada en la sede del Movimiento Todos por la Patria de la Capital Federal, la revista ENTRE TODOS recogió, y sintetiza ahora, algunas de las expresiones de Urien, tanto de su exposición inicial, como de las preguntas y temas surgidos durante el debate.*

*Urien se recibió de subteniente en diciembre de 1971. En diciembre de 1980 fue pasado a retiro obligatorio al igual que otros 32 oficiales por "no convalidar la filosofía que sostenía y ejecutaba el "Proceso". Fue presentado como testigo de la fiscalía en el juicio contra las Juntas Militares seguido por la Cámara Federal. Actualmente, estudia ciencias económicas en la Universidad de Buenos Aires. Su testimonio tiene el rigor de lo vivido, y el valor de lo reflexionado al servicio de la nación y el pueblo.*

**Carlos Quito Burgos**

**LA CRISIS MILITAR**

**POR UN DEMOCRATIC**

Las fuerzas armadas están acostumbradas a ser un factor de poder. Ellos van a tratar de condicionar a esta democracia que viene avanzando, pero que está amenazada; que nos permite poder reunirnos, crecer, e ir creando conciencia para poder realizar los cambios dentro del sistema.

Con los juicios, esta democracia destruye el sustento ideológico de la represión. Los militares quieren parar el crecimiento de esa democracia, porque a medida que ella avanza les va a ser más imposible revertir esa situación. Muchos de ellos piensan que han sido usados, y les están haciendo pagar el trabajo sucio que les mandaron a realizar. A ello se refiere el general Caridi cuando se hace cargo del Estado Mayor. Considera que el Ejército es como un potro que está en el suelo, medio muerto. A partir de la rebelión de Semana Santa, el potro empieza a patear y todos se asustan. Pese a que el pueblo empezó a repudiarlos más, por esta rebelión el ejército empezó a revivir, a ser un factor de presión.

**La psicología del militar**

¿Por qué? Porque el poder político cedió. El militar está acostumbrado a mandar. Si viene un político a verlo como pidiendo permiso, como rogando algo, el militar, que está acostumbrado a percibir en la otra persona ciertas debilidades, se pone en jefe y lo supera. Así como el militar está acostumbrado a obedecer la orden que le imparte, pega las manos y dice: "sí, voy a cumplir esa orden"; se da vuelta, se pone en jefe e imparte su propia orden. Cuando de arriba no se imparte con claridad una orden -como debe hacerlo el poder político-, se genera confusión, sobre todo si el poder político, en vez de ordenar, se pone a decir: "bueno, muchachos, pórtense bien". El militar se da cuenta que enfrente tiene a alguien que no manda; se vulnera el principio del mando. Entonces, quien se considera jefe, se cree en condiciones de imponer su punto de vista.

**¿HUBO GUERRA O NO?**

No hubo guerra. Fue una cacería humana. Cuando llega el "Proceso", ordena que los que se llamaban "guerrilleros" pasen a llamarse "banda de delincuentes". Los detenidos no podían ser considerados prisioneros de guerra según las convenciones de Ginebra; se trataba de simples delincuentes. Para la Institución Ejército, no fue una guerra, sino un enfrentamiento con delincuentes terroristas. Otro enfoque: cuando yo estaba en el Casino y daban al grupo operativo la orden de prepararse, al rato aparecían vestidos como arbolitos de Navidad que iban a una fiesta. Es que sabían que en el operativo al que los mandaban, no iban a enfrentar a un grupo de gente, sino que iban a "reventar" una casa donde solía haber tres personas, generalmente una pareja y un chico. Ellos sabían que "su" guerra, lo que ellos decían guerra, no era tal. Era una cacería. Y lo que había en la casa era botín de guerra. Así, de Fuerza Armada, se pasó a ser una banda. Y esto generó bastantes conflictos internos. A 33 -los 33 Orientales- nos echaron del Ejército por estas cosas: a la mayoría, porque también hubo entre nosotros una excepción y hubo unos cuántos más: oficiales que se negaron a participar de civil o a prestar la tropa en operativos de civil, oficiales que se negaron a trasladar a un detenido si no venía una orden por escrito, o que se negaron a entrar y violar gente o participar en torturas. En rigor, no existe la "coerción irresistible" de que habla la ley de obediencia debida.

**¿PESIMISTA U OPTIMISTA?**

Días atrás, en una conferencia que di en La Plata, había muchos radicales. Sus dirigentes son muy pesimistas y dan todas las justificaciones de por qué hay que ceder; que aquí viene una matanza y ellos no creen en el apoyo popular. Como dije, creen que al primer tiro, el pueblo se va debajo de la cama. Yo les pregunté si habían estado en Campo de Mayo. El que vivió ese fervor en Semana Santa no puede olvidarlo. Era como cuando en un partido de fútbol, el referí toca el pitazo final y todo el mundo salta el alambrado y entra a la cancha. Una cosa así fue Campo de Mayo. La gente se metía por arriba de los alambrados, por todos lados. Avanzaba el tanque, y la gente golpeaba al tanque. Cargaba el "comando" y la gente lo "cargaba" al "comando" y se decía cualquier cosa. En cierta forma, el pueblo le perdió el miedo a las Fuerzas Armadas. Al que no lo vivió, le cuesta entenderlo. Ahí estaban el Toto, doña Tota, el Nono, el Chico -no eran los militantes del PC y el MAS, como algunos dijeron-, y estaban defendiendo al presidente cuando gritaban "Si se atreven les quemamos los cuarteles". Viene un coronel a entrar al cuartel, y una señora le vuela la gorra de un cachetazo y le dice: "Sáquese la gorra delante del pueblo". Otra señora viene con tres chicos y explica: "Los traigo y no tengo miedo, porque si los matan voy a saber dónde llevarles flores y no que el día de mañana sean desaparecidos y no sepa dónde están". El presidente, los dirigentes que ceden, no captaron este sentimiento del pueblo.

**Legalidad e ilegalidad**

Un político no puede ser militar, porque el militar es un político. Hoy su reclamo es mañana va a ser que la logia de Contadora y a Nicaragua; pasado mañana las universidades están llenas que depurarlas. Entonces las libertades que da la ley sobre el poder político: los dirigentes han sido i en alguna lista. Los señ hacen decir: "mirá, no jo lista ..."

Como se ve, es indisp de la civilidad que le ha al gobierno y a los polí apoyarnos para reducir

No podemos dejar al aumento de la presión campo nacional y popu sector debe organizarse da la democracia, porq que pasemos a la ilegal hacer el juego de ellos, s estamos en la legalidad ilegalidad, en la conspira do. La legalidad la tene usémos.

**Las líneas internas**

En este momento, h ejército: los liberales, lo cionales y los peronista esas líneas tienen una b no se discute "la guerra sión". Ellos fueron a pele La Iglesia los bendijo. cuando el vicario castr min, reunía a los oficial era una guerra santa, qu

# R UN EJERCITO RATICO Y NACIONAL

## Legalidad e ilegalidad

Un político no puede ceder a las presiones militares, porque el militar lo va a pasar por encima. Hoy su reclamo es la obediencia debida; mañana va a ser que la Argentina abandone el grupo de Contadora y apoye los ataques contra Nicaragua; pasado mañana van a decir que las universidades están llenas de "zurdos" y hay que depurarlas. Entonces van a ir restringiendo las libertades que da la democracia.

Por eso, en este momento hay una presión sobre el poder político: los diputados y principales dirigentes han sido intimidados con que están en alguna lista. Los servicios de inteligencia les hacen decir: "mirá, no jorobés, que estás en una lista ..."

Como se ve, es indispensable crear un poder de la civilidad que le haga contrapeso y le diga al gobierno y a los políticos: "tenemos en qué apoyarnos para reducir la presión militar".

No podemos dejar al sistema inerte ante el aumento de la presión militar; y del lado del campo nacional y popular no hacer nada. Este sector debe organizarse con los medios que nos da la democracia, porque los militares quieren que pasemos a la ilegalidad. Aquí no hay que hacer el juego de ellos, sino el nuestro. Nosotros estamos en la legalidad total; ellos están en la ilegalidad, en la conspiración y el golpe de Estado. La legalidad la tenemos nosotros; entonces, usémosla.

## Las líneas internas

En este momento, hay cuatro líneas en el ejército: los liberales, los nacionalistas, los nacionales y los peronistas. La cuestión es que esas líneas tienen una bandera que las unifica: no se discute "la guerra santa contra la subversión". Ellos fueron a pelear en una guerra Santa. La Iglesia los bendijo. Yo he estado presente cuando el vicario castrense, monseñor Bonamin, reunía a los oficiales y les decía que esa era una guerra santa, que era cristiano matar a

un guerrillero, que la Iglesia bendecía el sacrificio que hacían las Fuerzas Armadas.

De este modo, los militares no soportan que, desde hace tres años, la democracia los cuestiona y los juzga. El objetivo que tenían los que se levantaron en Semana Santa era presionar sobre el poder político, para hacer retroceder el cuestionamiento de las Fuerzas Armadas y poder reformular la Doctrina de la Seguridad Nacional.

## No ceder

Ahora, el presidente Alfonsín impulsó la ley de obediencia debida, pagando un costo político muy elevado. La única explicación que yo encuentro es que con esto, el presidente trata de quitarle una bandera que aglutina a las Fuerzas Armadas, para poder luego intentar su transformación democrática. Para mí, es erróneo con respecto a la mentalidad militar. Es muy ilusorio que, cediendo primero, se pueda tener después la fuerza suficiente para encarar las transformaciones que hacen falta ineludiblemente para insertar en la democracia a las fuerzas armadas.

Si miramos aquellas jornadas, se verá que ellos contaban con que algún sector del peronismo y del gremialismo los iban a apoyar. Se pintan la cara y se ponen el uniforme de Malvinas para mostrarle a la comunidad que son los malvineros los que se levantan. Pensaron que así la gente los iba a apoyar. Pero se encontraron con una cosa totalmente distinta.

Ese primer paso que dan, los confunde. Cuando termina la sublevación de Semana Santa deciden sondear a todos los sectores políticos. Mandan tres oficiales, uno de ellos de inteligencia, a mantener reuniones de información con dirigentes políticos. Allí cotejan qué posibilidades tienen de poner a esos políticos de su lado para intentar llegar al poder, no precisamente por elecciones. La historia ya ha demostrado que si no hay sustento popular, es imposible. Un nacionalismo sin sostén popular, no es nada.

## IMISTA U OPTIMISTA?

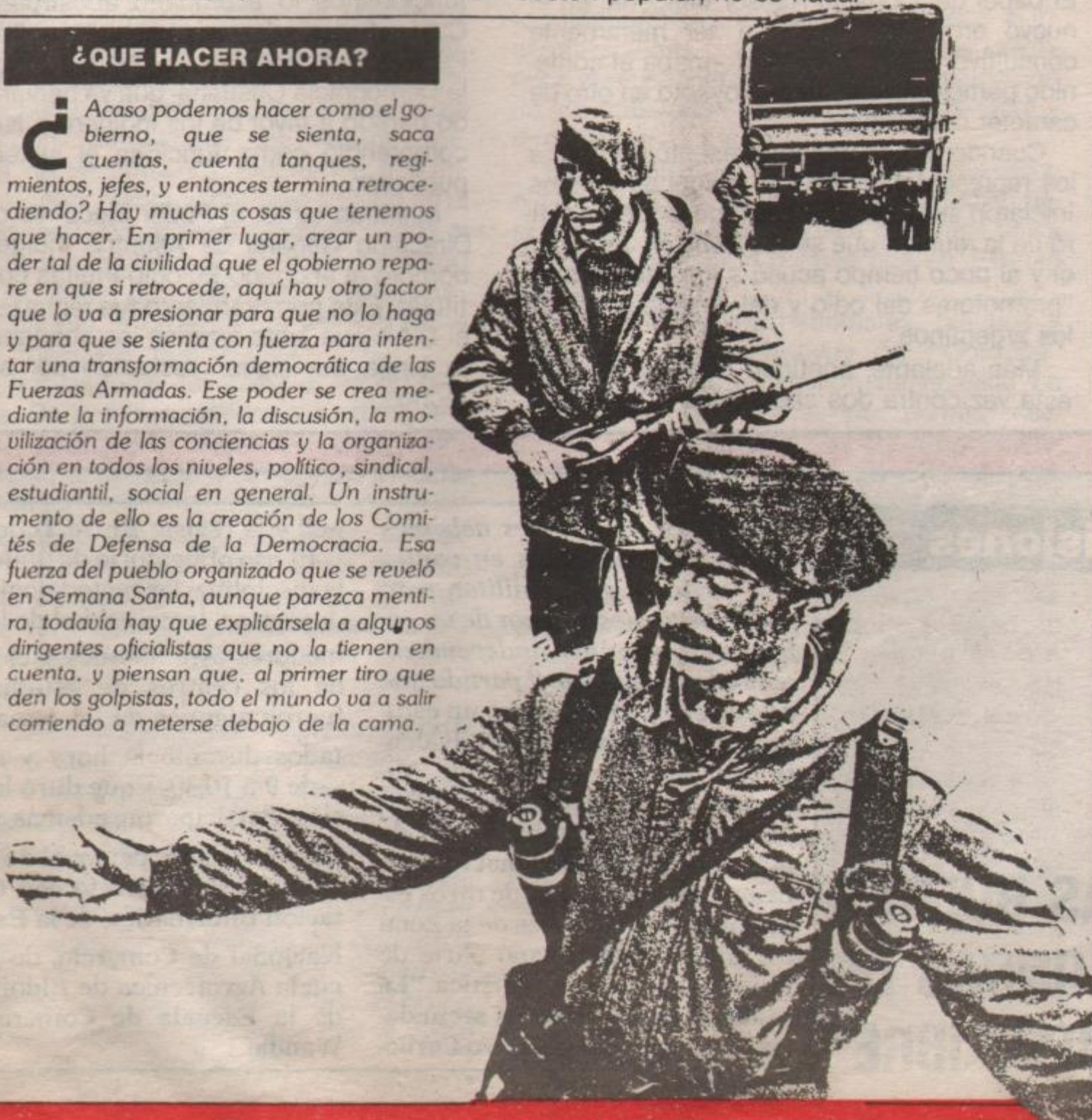
Después, en una conferencia que se hizo en La Plata, había muchos radicales. Sus dirigentes son muy pesimistas en todas las justificaciones de que hay que ceder; que aquí viene la fuerza y ellos no creen en el apoyo. Como dije, creen que al primer golpe se va debajo de la cama. Yo sé que si habían estado en Campo de la Matanza, el que vivió ese fervor en Semana Santa no puede olvidarlo.

Después, cuando en un partido de fútbol tocó el pitazo final y todo el mundo saltó el alambrado y entra a la cancha una cosa así fue Campo de la Matanza se metió por arriba de los árboles, por todos lados. Avanzaba el viento y la gente golpeaba al tanque. El "comando" y la gente lo "caracomeaban" y le decía cualquier cosa. En cierta forma, el pueblo le perdió el respeto a las Fuerzas Armadas. Al que se le iba, le cuesta entenderlo.

Después, cuando el Toto, doña Tota, el Neco -no eran los militantes del PC como algunos dijeron-, y estando al presidente cuando gritaban "¡se atreven! ¡se quemamos los libros!" Viene un coronel a entrar al salón y una señora le vuela la gorra de la cabeza y le dice: "Sáquese la gorra del pueblo" Otra señora viene corriendo y explica: "Los traigo y no los matan, porque si los matan voy a ir a buscarlos y no que el día siguiente sean desaparecidos y no sepan dónde están". El presidente, los dirigentes, no captaron este sentimiento

## ¿QUE HACER AHORA?

¿Acaso podemos hacer como el gobierno, que se sienta, saca cuentas, cuenta tanques, regimientos, jefes, y entonces termina retrocediendo? Hay muchas cosas que tenemos que hacer. En primer lugar, crear un poder tal de la civilidad que el gobierno repare en que si retrocede, aquí hay otro factor que lo va a presionar para que no lo haga y para que se sienta con fuerza para intentar una transformación democrática de las Fuerzas Armadas. Ese poder se crea mediante la información, la discusión, la movilización de las conciencias y la organización en todos los niveles, político, sindical, estudiantil, social en general. Un instrumento de ello es la creación de los Comités de Defensa de la Democracia. Esa fuerza del pueblo organizado que se reveló en Semana Santa, aunque parezca mentira, todavía hay que explicársela a algunos dirigentes oficialistas que no la tienen en cuenta, y piensan que, al primer tiro que den los golpistas, todo el mundo va a salir corriendo a meterse debajo de la cama.



ROMPER

## EL AISLAMIENTO MILITAR

La sociedad civil tiene que hacer un enorme esfuerzo para romper el aislamiento mental en que están los militares. No debe descuidar este aspecto, para defenderse y defender la democracia. Hay que cambiar los planes de estudio y las formas de convivencia militar para democratizarlos, pero eso tarda años. Mientras tanto, de la propia sociedad civil surgen las propuestas de cómo llegar a la mente de los militares y demostrarles que estar enfrentados, es hacerle el juego al enemigo externo que se permite utilizar las Fuerzas Armadas contra el pueblo. Lo que está en disputa es la mente del soldado argentino.

Días atrás, me preguntaban estudiantes de medicina si era bueno intentar, por ejemplo, que les permitan dar charlas de primeros auxilios en los cuarteles, organizar competencias deportivas de los Centros de Estudiantes con los jóvenes oficiales, buscar de confraternizar para que puedan descubrir entre todos cuál es la mejor forma de defender al país, cada uno en lo suyo, y a ver si ellos les podían demostrar a los oficiales que defender a la patria, por ejemplo, no era perseguir a los Centros de Estudiantes, ni a los sindicatos... Esta es una cuestión de iniciativa política. El concepto es entrar, llegar a la mente del soldado. Que el día en que lo hagan apuntar, sepa a dónde va a hacerlo.

## ¿LA LEY DE DEFENSA?

¿Tendríamos que luchar para que se apruebe como está, que es bastante buena para lo que podía pretenderse del oficialismo actual. Tiene aspectos positivos, porque determina que las Fuerzas Armadas no pueden participar en problemas de conmovión interior cuando se trata de conmoviones sociales, aunque sí debe actuar cuando un sector del Ejército se rebela. Asimismo saca a los servicios de inteligencia militar de la inteligencia interior. En cierta forma, se deroga de palabra la doctrina de Seguridad Nacional. Eso es positivo, aunque no se convierta en real mientras, por ejemplo, la organización responda a que las concentraciones militares estén en las principales ciudades del país. Hasta el general John Galvin, del Comando Sur del Ejército norteamericano, vino a presionar cuando se discutía esta ley en el Senado, porque se le estaba quitando legalidad a la fuerza para intervenir en cuestiones internas. Es mejor que se la apruebe como salió del Senado, porque si se modifica ahora, habrá nuevas presiones militares y saldrá peor.

## LA HISTORIA "OFICIAL"

Cuando yo estaba en el regimiento de Azul, recibí soldados de Misiones y el Chaco y unos veinte universitarios de Rosario. Cuando yo me había recibido, había leído la "Historia Argentina" de Ernesto Palacio, un escritor revisionista.

Como los soldados que recibí no sabían nada de historia argentina, agarré los dos tomos de Ernesto Palacio, los distribuí por capítulos a los soldados universitarios para que vayan dando clases a los otros soldados. ¿Consecuencias? Me puse 10 días de arresto por mantener conversaciones "ideológicas" con personal de soldados. Tuve que "comerme" 10 días de arresto por pretender que los soldados argentinos supieran historia argentina.

Los mapuches, campesinos y trabajadores, en los momentos más difíciles siempre están con la Patria. Lo demostraron en Malvinas y en este momento, pero no siempre están primeros a la hora de tenerlos en cuenta". Las palabras de **Telésforo Pichilef**, frente a la municipalidad de Ingeniero Jacobacci -provincia de Río Negro-, en momentos en que los "carapintadas" de Rico mostraban al país su locura armada, son más que una queja. Reflejan el desencanto que provocó entre la comunidad aborigen el **Proyecto de Ley Integral del Indígena**, enviado a la Legislatura de Río Negro por el gobernador **Alvarez Guerrero**, apenas un mes antes de los sucesos de Semana Santa.

### Los Promotores

La historia de esta ley "proyectada" para "la revalorización de la identidad del pueblo indígena rionegrino, su integración social y económica, el respeto por sus formas culturales, y la reivindicación de sus derechos" -según rezan sus considerandos- comienza cuando las nevadas de 1984 diezmaron las majadas de las comunidades de la **Línea Sur**, trazo imaginario que une -por igual- la pobreza y la marginación de mapuches y campesinos. En ese entonces, el ministro de Recursos Naturales de la provincia, **Greenville Morris**, promueve la incorporación de los promotores de la Línea Sur, un conjunto de hombres y mujeres que asesorarían a los indígenas en temas relacionados con la producción, la comercialización, la educación, y la religión. Cuentan con el aval del **Obispado de Viedma**, y el **Centro de Desarrollo de Comunidades (CEDEC)**. La financiación corre por cuenta de la organización "Miserior", formada por un consejo de obispos alemanes que aportan una colecta anual para proyectos de promoción en el Tercer Mundo. Los promotores cumplen, desde entonces, una tenaz labor en la ayuda y la defensa de los intereses de los paisanos.

En 1985, el gobierno de la Provincia recreó la Dirección de Asuntos Indígenas -ya existente-. A instancias de ese organismo, el 19 de abril de ese año se formó el **Consejo Asesor Indígena (CAI)**, organismo que hoy nuclea a delegados de setenta y dos parajes de la Línea Sur.

Durante más de un año, gobierno e indígenas trabajaron juntos en la elaboración de un Anteproyecto de Ley, con el aporte de organismos estatales y la participación de legisladores de las bancadas mayoritarias. Surgió así un anteproyecto que fue elevado al gobernador Alvarez Guerrero.

### El proyecto cambiado

En lo que va de su despacho hacia la Legislatura, el proyecto enviado por el gobernador sufrió algunas variantes. Desaparece un punto tan importante como el que determinaba que la autoridad de aplicación de la ley es-

## Ley Indígena en Río Negro

# LOS PAISANOS EXIGEN SU PARTICIPACION



taría formada por seis representantes del gobierno y seis de las comunidades indígenas. El papel del Consejo Asesor Indígena, en el nuevo proyecto, pasaba a ser meramente consultivo. El cambio transformaba el contenido participativo del anteproyecto en otro de carácter paternalista.

Cuando el gobernador presentó su obra a los representantes de los indígenas y éstos iniciaron sus cuestionamientos, aquél se retiró de la reunión que se realizaba en Jacobacci y al poco tiempo acusó a los asesores de "promotores del odio y del desencuentro de los argentinos".

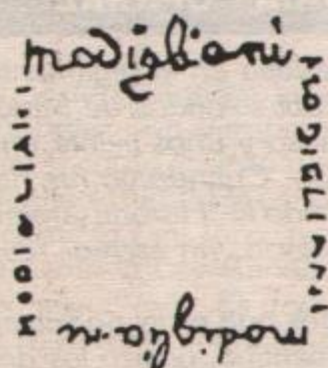
Más adelante, continuó con sus ataques esta vez contra dos sacerdotes a los que el

obispo Hesayne en persona tuvo que salir a defender. Y como si algo faltara, un coro de funcionarios lo acompañó apostrofando al C.A.I., al obispado y a los partidos políticos -el Partido Justicialista, el Partido Intransigente y la Democracia Cristiana- que ya habían tomado partido a favor de los indígenas. Ninguno, comprendió cómo funciona el sistema republicano.

Mientras tanto, el Poder Ejecutivo creó la Dirección General de Asuntos Indígenas y nombró al abogado Eulogio Freitas como su titular. Este nombramiento fue rechazado por el C.A.I. que junto a todos los aborígenes de la Línea Sur siguen luchando por sus derechos. □

C.C.

## Galería MODIGLIANI



Av. Corrientes 1991 - Tel. 49-7562  
1045 Buenos Aires - República Argentina

## Misiones

# LAS BUENAS ONDAS DE "TIEMPO LIBRE"

“ Los estudiantes debemos pronunciarnos en contra de un golpe militar, pero sin favoritismos. A favor de un gobierno democrático, independientemente de cual sea el partido que esté en el poder”, expresó un estudiante del **Bachillerato Polivalente** de Puerto Esperanza, Misiones, en el programa radial “**Tiempo Libre**”, emitido el 17 de mayo por **Radio Nacional Iguazú**. La opinión, junto a la de otros estudiantes y profesores de la Zona del Alto Paraná, formó parte de la investigación periodística “**La realidad en las escuelas secundarias**” dirigida por **Gustavo Carbo-**

nell y la revista **Entre Todos**.

El uso obligatorio de uniforme, la disciplina, las metodologías pedagógicas, la necesidad de los comedores estudiantiles y el papel de los centros de estudiantes, fueron algunos de los temas tratados durante la hora y media -de 9 a 10,30- que duró la emisión. Participaron, además, alumnos, docentes y personal de dirección del **Bachillerato con Orientación Informática**, de la **Escuela Nacional de Comercio**, de la **Escuela Agrotécnica** de Eldorado y de la **Escuela de Comercio de Wanda** □



Con periodistas y gráficos

## ¿EL "CORDOBA" VA?

“Córdoba no merece un solo diario”.

La consigna refleja uno de los mayores esfuerzos realizados por los trabajadores de un medio de prensa por garantizar el pluralismo informativo y la defensa de su fuente de trabajo: la tenaz lucha de los periodistas, gráficos y empleados administrativos del diario "Córdoba", una institución periodística y cultural de la ciudad mediterránea con más de cincuenta años de existencia.

En 1976 -y no por casualidad- el empresario periodístico José Augusti vende la Editorial Córdoba -editora del vespertino "Córdoba"- y, desde entonces, sus acciones pasan de manos de unos aventureros a otros. Del industrial ladrillero, Piero Astori, al coronel -mano derecha del general Luciano Benjamín Menéndez- Luis René Flores; del capitán de navío Gustavo Alonso Obieta a Carlos Martínez Peyrou, quien terminaría por quebrar comercialmente al diario, como antes había hecho con "Democracia" de Rosario. Maniobras de vaciamiento, préstamos con incierto destino, embargo del viejo edificio de la calle General Paz, atrasos y falta de pagos al personal, y otros hechos similares, formaron parte del "estilo de conducción empresarial" de la editorial, acorde con el reinado de la "patria financiera" que se vivía.

Los trabajadores, en cambio, tienen otra historia. De sus filas salieron los principales dirigentes del gremio de prensa, antes y después de su unificación en el **Círculo Sindical de la Prensa (CISPREN)**, que actualmente los nuclea. Fueron, también, los únicos trabajadores de prensa que, en todo el país, lograron paralizar un medio de comunicación el 27 de abril de 1979, cuando la **C.G.T. Brasil** lanzara el primer llamado a un paro nacional contra la dictadura militar.

A mediados de 1983, la empresa editorial cierra los diarios "Tiempo de Córdoba" -un matutino editado por Astori- y "Córdoba". Los trabajadores responden con la movilización. Toda la ciudad conoce, entonces, el reclamo de los 300 empleados del diario que luchan por su fuente de trabajo. Pero, ni la firmeza de la movilización, ni la solidaridad de vastos sectores de la ciudad, ni una huelga de hambre de seis días -realizada por un grupo de trabajadores- lograron evitar que el diario cerrara el 28 de junio de 1983.

Un año y medio después, en diciembre de 1984, "Córdoba" es reabierto. Al poco tiempo -menos de tres meses- se reiteran los atrasos en los pagos y los manejos empresarios poco claros que generan la intervención judicial de la editorial. De allí a la quiebra sólo hubo un paso que -en menos de un año- la justicia no tardó en realizar.

Los interventores encuentran el resultado de un desfalco fabuloso; ni un peso en las "arcas" del diario, pero la voluntad de los trabajadores de no permitir el cierre de su fuente de trabajo posibilita que el vespertino siga saliendo. Durante años, cobran menos de lo que corresponde por su trabajo -actualmente en vales semanales- y llegan a renunciar a una parte sustancial de los montos adeudados por salarios atrasados e indemnizaciones. La intervención nunca reconoce esos sacrificios y niega la participación de los trabajadores en su gestión revisora y directiva en el diario.

Sin embargo, los trabajadores no se desaniman: elaboran un proyecto cooperativo para el caso de que no hubiera oferentes privados, en la licitación pública que en 1987 ya está en marcha.

Llega junio y los periodistas, gráficos y empleados administrativos del "Córdoba" que trabajan en un galpón de la calle La Tablada en condiciones por demás insalubres, conocen la oferta de una empresa periodística de la provincia de Chubut para comprar el diario. La alegría podría ser el epílogo de esta crónica, si no fuera porque la propuesta excluye del plantel de trabajadores a más del treinta por ciento del personal. Sugestivamente, los despedidos se destacan por su actividad gremial; entre ellos dos miembros de la Comisión Directiva del CISPREN, el delegado y la mayoría de los activistas. En esas condiciones, el esfuerzo de cobrar menos y renunciar a los montos atrasados, se convierte en estéril. Por eso, la asamblea de trabajadores del diario "Córdoba" resuelve, el martes 16 de junio, expresar su preocupación por los despedidos y mantenerse movilizados -junto al gremio de Prensa y a la **Unión Obrera Gráfica**- que han prometido todo su apoyo militante para que "Córdoba no tenga solamente un diario", como puede suceder. □

C.C.

Locro del

Movimiento Cordobés

# POR LA DEMOCRACIA, LA VIDA Y LA LIBERTAD



Más de 800 personas se reunieron en el Gran Locro del Movimiento Cordobés en "defensa de la democracia, la vida y la libertad", el 20 de junio.

En la ocasión hablaron Fray Antonio Puijgané y Carlos Quito Burgos —dirigentes nacionales del Movimiento Todos por la Patria— y Alejandro Ferreyra, Luis Baronetto —del Movimiento Cordobés— quienes expresaron el compromiso de ambas agrupaciones con las nuevas formas de representatividad popular, basadas en la elección de delegados por la base y con la historia de las luchas populares de nuestro país.

# Blanqueo: anunciaron Habría

Diario La Razon

Por Julio Algañaraz  
De la Agencia ANSA

## LA LUCHA CONTINUA



mediano-  
Houston.  
gira —que incluirá Nueva York,  
el fin de hacer conocer los detalles  
ria.  
el pliego de condiciones incluye el  
to tipo, cuyas cláusulas fueron modi-  
para hacerlo más interesante para los  
participaron del encuentro los titulares:  
Plusnetrol, Luis Rey; de  
ulgheron

demás suje-  
La información fue  
nistrada anoche por el titular  
de la DGI, Carlos Da Corte,  
quien señaló que de acuerdo  
con este régimen deberán  
presentar en las fechas de  
vencimiento previstas —22 y  
26 de junio, respectivamente—  
que en esa al-

Marcelo Da Corte,  
Dirección General-Im-  
norma— superior o inferior en  
más de un 20 por ciento al  
impuesto especial —siempre  
de acuerdo con los referidos  
capítulos— determinado al

y las  
conocer, con  
sito esencial para  
válido el acogimiento.  
Por otra parte, Da Corte  
una modificación en  
del Im-  
zado  
nto personal  
riáico De Mita  
Craxi (PSD), hizo  
el gabinete enc  
éste, y culminó  
y culminó  
zado  
tura sin solución  
nte d

**E**l fallo del juez comercial, Héctor Foigel López, que entiende en el concurso preventivo de la Sociedad Anónima La Razón y que determinara: la separación de la dirección empresarial de los hermanos Pirillo, el nombramiento de un interventor judicial y la inmediata reaparición de las tres ediciones del diario, puso fin a la primera etapa de la lucha que durante 26 días llevamos adelante los trabajadores de prensa y gráficos de este medio, con el total apoyo del gremio. Este histórico triunfo de ninguna manera podrá ser minimizado. Por eso, habrá que valorar cada una de las experiencias recogidas durante esta etapa y hacer los lógicos balances para darnos cuenta que sólo la lucha gremial y la unidad, hará posible que la clase trabajadora deje de andar de rodillas y soportando los constantes atropellos patronales.

rios de los trabajadores. Al sector gráfico se le adeudan dos quince-  
nas y a prensa —en algunos casos— el mes de abril, y en su totalidad el mes de mayo. Además, ningún trabajador ha recibido los cincuenta australes otorgados como adelanto del sueldo anual complementario, los retroactivos de enero y febrero y una gratificación del mes de marzo.

El doctor García Cuerva requirió, para poder llevar adelante la continuidad de la empresa, el aporte de la voluntad y responsabilidad de los trabajadores. Así lo recibió y de igual manera lo hubiese tenido aunque no lo requiriera, porque la lucha de 26 días tuvo un claro objetivo y fue mantener la fuente de trabajo.

A pesar de este aporte voluntario, conciente y responsable, no existió la misma respuesta para la situación que atraviesan los trabajadores. Muchos de ellos, amenazados con desalojos por falta de pago de alquiler, de luz o gas, y lo que es más grave aún, la imperiosa necesidad de comer.

El doctor García Cuerva, deberá entender que sus responsabilidades no son exclusivamente poner en marcha la empresa y asegurar un correcto manejo del dinero que ingrese en el diario. Entre sus obligaciones está también abonar los sueldos de los trabajadores, lo que no es ningún reclamo loco. Para esto, tendrá bastante que ver, qué atención le presta a la buena voluntad de los trabajadores.

Algunos ejemplos son claros:

desde un primer momento hemos denunciado que la gran mayoría de los gerentes son socios de los hermanos Pirillo; hemos denunciado también innumerables gastos extras que pasan por servicios contratados —caso expedición, choferes o motociclistas— y que esas mismas tareas pueden realizarse —como en otros momentos— personal afectado directamente a la empresa. Otra denuncia, fue el boicot a la distribución de la edición matutina. Porque en la misma existen también intereses del grupo Pirillo. Todas estas denuncias y reclamos, como así también otras tantas, no han tenido aún respuesta.

A esto habrá que agregar el boicot externo. Por allí pasa el otorgamiento de publicidad oficial —claramente disminuida en esta nueva etapa— y la batalla desatada por Clarín, La Nación y el propio José Pirillo en el ámbito de Papel Prensa, en favor de trabar todos los créditos en la entrega de papel a La Razón S.A. Ante esta situación, los trabajadores no demoraremos en reclamar nuevamente la intervención de la justicia. Porque entendemos que la decisión de remover a la dirección empresarial, no puede quedarse solamente en ello. Y no pudo tomarse sin los recaudos previos para garantizar la continuidad del producto y el pago de los salarios a los trabajadores.

Requeriremos también al gobierno que intervenga para garantizar la preservación de una fuente

de trabajo. Para impedir así el cierre de un medio masivo de comunicación al servicio de la etapa democrática, que ha demostrado ser un órgano pluralista. De esa manera, se impide la monopolización de los medios de información a los empresarios, al servicio de los golpistas.

Reclamaremos también a los sectores y poderes políticos que ese aporte de solidaridad que han hecho llegar durante el transcurso de la lucha, vuelva a ponerse —a través de los hechos concretos— a disposición de los trabajadores.

No permitiremos tampoco que se quiera dar a este triunfo gremial, el carácter de "victoria pírrica", porque sólo los que están contra los verdaderos intereses de los trabajadores pueden así considerarlo. Llevamos adelante una lucha gremial, política y legal en la que cada uno eligió en qué campo tenía mayor fuerza. Elegimos la gremial y política, porque entendimos que por allí, pasaba nuestra pelea. Y, no nos asustaron las amenazas jurídicas —quite de la personería gremial de la UTPBA, desalojo por la fuerza pública, y muchas otras— porque teníamos claro cuál era nuestro reclamo, y porque nos asistía un derecho, el de no perder La Razón. Con las mismas convicciones y voluntad defenderemos nuestros intereses en esta nueva etapa de lucha.

**Jorge Rodríguez**  
Miembro Comisión Interna de Prensa de La Razón.  
Pro Secretario de CULTURA de la UTPBA.

## SAN JUSTO DEFIENDE LA DEMOCRACIA

**E**l 10 de junio pasado en la Casa del Movimiento Todos Por La Patria de zona Oeste, ubicado en Hipólito Yrigoyen 2531, San Justo, se llevó a cabo la reunión constitutiva del Comité Permanente Para La Defensa de la Democracia. Participaron de la misma Enzo Vicente Gioia, del Ateneo "M. A. Amaya", de la JR-Junta Coordinadora Nacional de Laferrere por el radicalismo, Aníbal R. Romero de la Mesa de Trabajo, del Frente Renovador de González Catán, por el peronismo, Aníbal H. Smith del Partido Intransigente y miembros de la Coordinadora zona Oeste del MTP.

En dicha reunión se acordó que los Comité Permanente para la Defensa de la Democracia tienen por objetivos el contribuir a la organización y movilización popular para detener cualquier intentona golpista, defender y pro-

fundizar la democracia y sumar esfuerzos en el camino de la liberación. Al mismo tiempo exponen la necesidad de que exista por parte del gobierno, coherencia en una política de comunicación social, puesta al servicio de la defensa de la democracia y que mantenga informado al pueblo, sin censura y con la verdad, acerca de la situación creada a partir de la crisis militar y de todo hecho de connotaciones golpistas que atente contra la democracia.

Entre otros temas tratados se analizó la estrecha relación entre la justicia social y la defensa de la democracia, entendiendo que la falta de respuesta a la primera, producto del agravamiento de la situación económica, lejos de fortalecerla debilita a la democracia. □

# CHILE, EN BUSCA DE UN CIVIL PARA 1989

“Es evidente que, después de haber hecho lo que han hecho, temen que la reacción sea violenta en contra de los militares”. La frase, veraz como corresponde, pertenece al jubilado cardenal chileno Raúl Silva Henríquez.

En efecto, desde hace bastante tiempo se sabe que en Chile vuelve a repetirse uno de los grandes dilemas de las feroces dictaduras y sus patrocinantes: ¿cómo salir de ellas, sin perder el control de la situación?

El cardenal y ex arzobispo de Santiago, propuesto ahora como un eventual mediador entre gobierno y oposición para permitir, precisamente, esa retirada en orden, centró en dos de los grandes apoyos de Pinochet esa preocupación al decir que “todos, absolutamente todos, en Estados Unidos y en Roma, tienen miedo de que si esto no se soluciona pacíficamente va a terminar en una cosa violentísima. Al menos, así lo creen los hombres del Departa-

mento de Estado”. Y Silva Henríquez sabe.

Pero el anciano experimentado prelado apuntó también en recientes declaraciones a otro de los difíciles problemas de la situación chilena, la desorientación que se advierte todavía en las filas opositoras, que no llegan a formular la respuesta unitaria que el pueblo reclama.

Con razón, Silva Henríquez explicó que “si hubiera un par de elecciones libres, informadas, sin vicios, como se han hecho en este país tradicionalmente, se acaba el noventa por ciento de los problemas que tienen los partidos y terminan las divisiones”.

Presentado como posible candidato de consenso para una etapa de transición democrática post-pinochetista —que él mismo ha descartado, ofreciéndose sólo como un mediador en una acción pacificadora, y siempre que se lo pidan todos, incluido el gobierno militar—, las palabras de Silva Henríquez adquieren un valor más



especial que el que normalmente tienen.

Cuando los comandantes de la Aviación y la Marina trasandinas ensayan la burlona propuesta de que el candidato “civil” de las Fuerzas Armadas a la Presidencia sea en 1989 el mismo Pinochet, vestido de paisano, hablar de **gimnasias electorales** puede implicar una estrategia interesante.

Es que aunque no lo haya llamado por ese nombre, el ejercicio cívico a que alude Silva Henríquez podría ser un excelente camino

para ir practicando la convivencia política entre contrarios, en pos de una meta que muchos se verían compelidos a aceptar como el mal menor.

Hoy, el gran candidato de Washington —y por qué no de Roma, de la Roma democristiana y de la Roma vaticana— es el dirigente de la DC Andrés Zaldívar. Un hombre que, con gusto o disgusto, siempre puede resultar bastante mejor que Augusto Pinochet □

C.V.

## CAMPAÑON

**P**obré Torrijos!, entró en la historia antes que en el Canal. El deseo del General era justamente lo contrario; y sin embargo, no pudo ser. Pero lo peor es que a medida que se acerca el lejano año 2 mil recrudescen las estratagemas para impedir que Panamá recupere la vía interoceánica aún en manos de los Estados Unidos.

Como se sabe, por los Tratados Torrijos-Carter de 1977, una serie de pasos deben culminar el 31 de diciembre de 1999 con la devolución a la soberanía panameña, de la Zona del Canal y la entrega de las instalaciones al país istmeño.

La operación misma desde un comienzo inquietó a los círculos de poder norteamericanos, cuyos senadores lograron enmendar los Tratados para que Washington intervenga “en defensa del Canal” aun después de aquella fecha. Las posiciones neutralistas de Panamá respecto del conflicto centroamericano, han impulsado a los sectores más reaccionarios a crear y mantener un clima de inestabilidad institucional permanente.

No se trata ya de esclarecer el “accidente” en el que murió asesinado Torrijos en 1981. Simplemente,

es cuestión de analizar las constantes agresiones verbales y de hecho contra los más renuentes a aceptar la presión norteamericana.

Ultimamente, las campañas arreciaron contra el general Manuel Noriega, el comandante de la Guardia Nacional, cargo que torna siempre “hombre fuerte” a quien lo ejerce.

Noriega no es un revolucionario ni un ejemplo de beatitud; pero materializa posiciones nacionalistas y contrarias al intervencionismo centroamericano en Nicaragua y norteamericano en Centroamérica.

Una ruda campaña volvió a desatarse en los últimos días contra Noriega y el presidente Eric del Valle, que le responde. También contra todo el oficialismo, a partir de concretar denuncias de corrupción formuladas por el exjefe de Estado Mayor, Roberto Díaz Herrera.

Entre otros, el vicepresidente de la Asamblea Legislativa, Javier Solís, atribuyó la campaña a los panameños “multimillonarios” y a los amigos de los Estados Unidos. Más precisamente, del Pentágono. □

C.V.

## CONSOLIDADOS

**U**n junio movido vivió Europa: reunión cumbre en Venecia de los 7 líderes del capitalismo más industrializado del planeta; elecciones en Gran Bretaña, Italia y España; junta de los cancilleres de la OTAN.

Del cónclave de Venecia —como ocurre desde hace una década, cuando empezaron estas reuniones de los siete grandes— y nada puede decirse que signifique algún avance sustancial en la búsqueda de soluciones a la crisis cada vez mayor del capitalismo mundial. Menos aún que los países en vía de desarrollo hayan logrado siquiera por casualidad algún lugar en las discusiones, como no ser rectificaciones de las políticas expropiatorias.

Ni siquiera entre “los grandes” se ponen de acuerdo, no obstante las promesas norteamericanas de derogar las barreras proteccionistas, o de los europeos de cesar las políticas de subsidios, quizás porque saben que es pura retórica.

En síntesis: el Tercer Mundo, pasado por alto. Y la economía internacional, entrando en “una nueva fase de recesión, en donde el bilateralismo y el proteccionismo —los dos fantasmas de la otra cara de la moneda— podrían hacer estragos en las relaciones económicas y comerciales”.

¡Bárbaro!

Aunque a los argentinos podría

venimos bien, a los ingleses —aun a la Thatcher ya que es su primera ministra— debe preocuparlos que los resultados electorales hayan mostrado una pronunciada división del país en dos: el norte de Inglaterra y Escocia, donde decreció el caudal conservador, y el sur del país, donde triunfó eso que el líder laborista, Neil Kinnock, llamó “mentalidad de entrega”. De todos modos, la primera ministra disminuyó en 21 sus bancas parlamentarias, mientras los laboristas los incrementaron en 20.

Entretanto, Felipe y el Partido Obrero Socialista Español vieron caer el flujo de votos en más de un millón de boletas respecto de 1983, pero, como siguen siendo mayoría, podrán continuar con el pragmático europeísmo norteamericano y con el ajuste económico, además de otras menudencias como la política educativa antipopular.

En Italia, dos días de urnas brindaron respaldo a la Democracia Cristiana y se lo restaron al Partido Comunista, pero es cierto que verdaderos triunfadores fueron los socialistas —con un incremento electoral del 3 por ciento—, y los “verdes”, que en su primera participación en comicios generales se llevan un 2.6 por ciento de los sufragios.

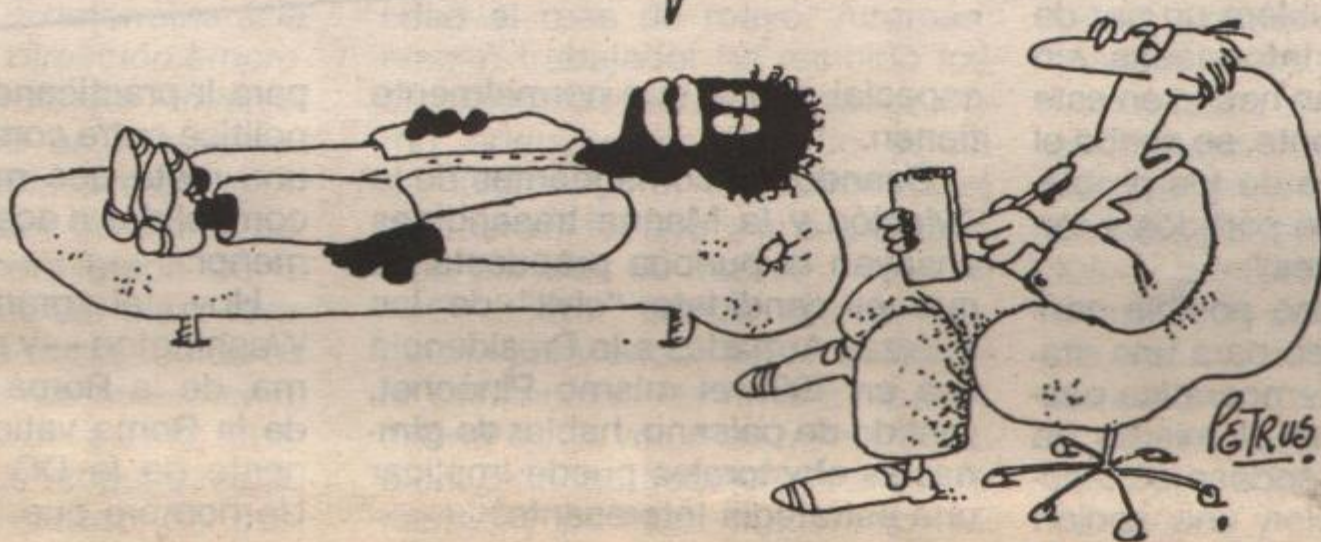
L.C.

**E.B. ASOCIADOS**  
Estudio Contable - Impositivo

Paraguay 2028 1° B° C.P.  
1121 Cap. Fed. Tel. 825-5741

# SARNEY PONE A BRASIL AL BORDE DEL ABISMO

EU LE JURD, DOCTOR,  
YO AMABA, QUERÍA Y  
RESPECTABA A SARNEY,  
EU PERO UN DÍA ME  
LEVANTE CRUZADO Y...



**E**l **posibilismo** -esa nefasta "filosofía política" que ha invadido a buena parte de nuestros dirigentes- se cobra una nueva víctima en el vecino Brasil.

Olivados del viejo adagio que dice: "política es el arte de hacer posible lo conveniente", prefieren rodar cuesta abajo en el complaciente "política es el arte de lo posible". Y así nos va.

El **posibilismo** o **imposibilismo** de José Sarney ha sumido a Brasil en una de las más graves crisis política, pero sobre todo económica, de su historia. Cedió a las presiones militares internas y financieras de la banca acreedora, decretó la imposibilidad de continuar con una política económica independiente, y lanzó - también él- lo que vendría a ser la **segunda etapa** del plan cruzado, primo hermano de nuestro austral.

Confiado en su **muñeca política**, el mandatario se resistió en su momento a renunciar y abrir paso a las elecciones presidenciales directas, como reclamaba masivamente la oposición, por el temor propio, compartido y alentado por las Fuerzas Armadas, del triunfo de algún candidato **fuera de control**.

De cara ya a los comicios parlamentarios y constituyentes, optó por promocionar la incorporación de la idea de **democracia tutelada** a la futura carta magna.

Extralimitándose luego en sus facultades presidenciales, se autorredujo el plazo del mandato en un año, con lo que no conformó a propios, ni a aliados, ni a opositores.

Pero tanto o más grave que esa errática marcha política, fue su derrotero económico, inspirado y diseñado en buena medida con criterio electoral.

En efecto, como se ha dicho, "el gobernante Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB, del que el presidente liberal no es miembro) obtuvo una victoria electoral abrumadora en noviembre pasado, gracias a la anterior campaña de Sarney contra la inflación", aunque "seis días después de los comicios los precios subieron sensiblemente".

Ahora, ha vuelto con nuevo ministro y nuevo Cruzado contra la inflación, mediante el drástico congelamiento de precios y, fun-

damentalmente, de salarios. Pero con la particularidad de que fue derogada la "cláusula gatillo", que, al menos teóricamente, autorizaba a demandar incrementos de las remuneraciones cuando la inflación mensual acumulada llegaba al 20 por ciento.

Como se ve, el hilo se corta otra vez por lo más delgado. Y si ya en 1986 los trabajadores brasileños con sobrada razón tenían convertirse en la verdadera variable del ajuste económico, en 1987 -además del escepticismo generalizado que también a ellos comprenden pueden decirse que "estas medidas serán una matanza para los asalariados", como afirmó el sindicalista Ronaldo Barata, líder de los bancarios de Río de Janeiro.

Probablemente, en un primer momento no se hará sentir el desabastecimiento que sobrevino al Cruzado, pues esta vez fueron autorizados fuertes incrementos en los precios de los productos básicos horas antes del congelamiento. Otra burla más a una sociedad de la que el ex presidente del Banco Central carioca Affonso Calso Pastore no cree que "esté dispuesta a hacer nuevamente el ridículo", según su referencia a los sacrificios y entusiasmos que pusieron "los fiscales de Sarney" el año pasado cuando el mandatario convocó al pueblo a controlar y sancionar a los especuladores.

Con un campesinado decepcionado por la reforma agraria abandonada y una clase trabajadora que se prepara ya para medidas de lucha -la huelga general en primer término-; con una burguesía nacional turbada por una eventual gran recesión que daría por tierra con el **milagro brasileño**, es factible que el **posibilismo** de Sarney sólo redunde en "buenas noticias para los banqueros internacionales, preocupados por la deuda de casi 111 mil millones de dólares", como sostuvo un despacho cablegráfico desde Río.

Para completar el desalentador panorama han vuelto a la escena los escuadrones de la muerte y los ruidos de sables desde los cuarteles. Es que no sólo la inflación debe ser arrinconada y desbaratada; los fascistas también. □

## SOLITARIO

**M**ucho más apoyo que el brindado hasta ahora por los argentinos, necesita -y merece- la iniciativa de paz del **Grupo de los Seis**, del que el presidente Raúl Alfonsín forma parte junto a los mandatarios de México, Grecia, India, Tanzania y Suecia.

Es posible que la invasión de otros problemas más urgentes origine el desentendimiento de los partidos -incluida la Unión Cívica Radical- y de los medios de prensa por tan trascendental gestión, que conlleva a que el público también se despreocupe.

Pero es muy probable también que intereses específicos impongan ese divorcio entre la actividad presidencial en la materia y el conocimiento que de ella se tiene y el aval militante que debe dársele.

Aunque normalmente se olvida, cualquiera sabe que la descomunal carrera armamentista tiene en vilo a la humanidad entera, capaz de desaparecer en cuestión de horas. Que una parte sustancial del gasto bélico occidental se paga con nuestras transferencias de recursos -es decir, con nuestro desarrollo- y que, en todo el orbe, impide la dedicación de fondos a actividades más productivas. Sabemos también que el otrora lejano peligro nuclear está ahora en nuestras puertas, con bases para ese tipo de armas en las Malvinas. Y que la "filosofía" belicista en escala planetaria es causa y efecto de la doctrina de la seguridad nacional, en la que todavía están inmersas nuestras Fuerzas Armadas.

Porque el **Grupo de los Seis** realmente molesta a los intereses del aparato industrial militar, la sociedad argentina está como en ayunas sobre esa cuestión vital.

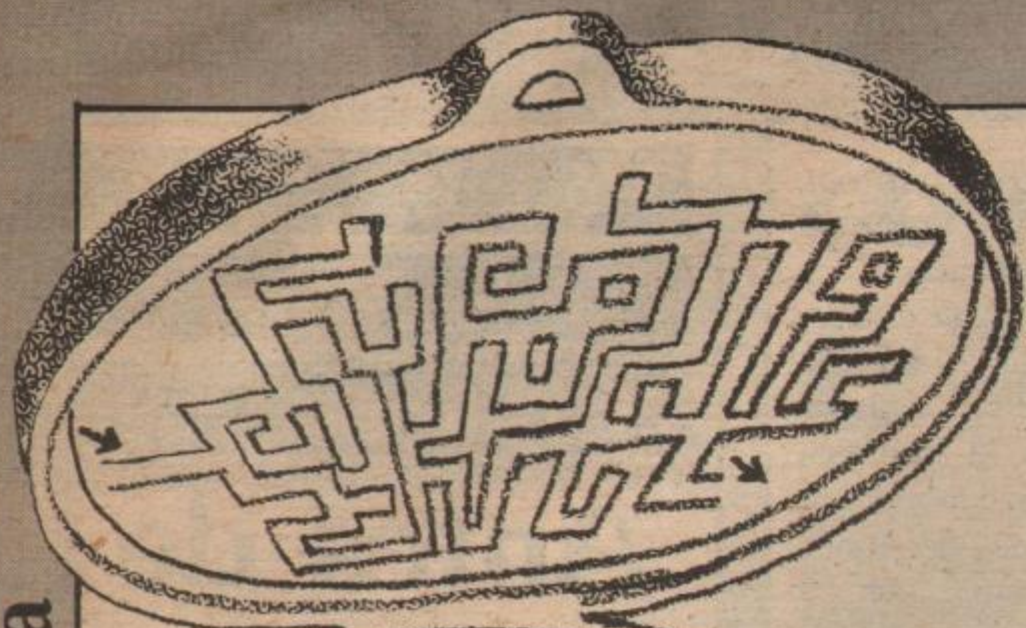
En Ginebra, Raúl Alfonsín se convirtió en el primer presidente que habló en la Conferencia de Desarme de las Naciones Unidas, y, lo que no es común en ese foro, fue aplaudido al terminar su arenga contra el armamentismo. Demandó la ansiada moratoria de pruebas nucleares, que los soviéticos se autoimpusieron por un año y medio y luego abandonaron al no ser correspondidos por los norteamericanos. Convocó a esfuerzos superiores para impedir la guerra que "nunca podrá ganarse y jamás iniciarse". Condenó la llamada "doctrina de la disuasión".

El presidente argentino es uno de los pioneros mundiales en esta lucha pacifista; este es también el país de Adolfo Pérez Esquivel, reconocido con uno de los más elevados galardones a raíz de su prédica por la paz y la justicia. Son dos excelentes motivos -si hicieran falta todavía- para que sectores más amplios del campo popular argentino movilicen su respaldo. □

C.V.

L.C.





La inesperada repercusión popular del primer film de Eliseo Subiela

¿QUE MIRA EL HOMBRE QUE MIRA AL SUDESTE?

Se decía que era una película "difícil" y que el "gran público" no la iba a entender. Se la condenaba "a priori", a ser una película para iniciados. Y no fue así. Primero llegaron los premios desde el exterior, esa "carta de recomendación" que ya se hizo costumbre para el cine argentino. Después, el interés del público de Estados Unidos y de Cuba, donde no solo gustó mucho la película sino que se la discutió desde diferentes puntos de vista. Finalmente, se la vió en la Argentina.

Observamos las colas para ver **Hombre mirando al sudeste**, no solo en los cines del centro de Buenos Aires, sino en los barrios. Notamos la presencia de mucha gente joven. A la salida, oímos los comentarios entusiastas que despertaba. El pronóstico de los agoreros, de los que piensan que el público no piensa, había fracasado. Una vez más triunfaba el buen sentido y la sensibilidad de la gente. "No va a andar en el interior", vaticinaron los agoreros. Y anduvo. Y sigue andando, por suerte.

El discurso del loco

En un manicomio, un día aparece, como "caído del cielo", un extraño

personaje que dice ser extraterrestre. Sus palabras son tomadas como parte del delirio de alguien que, en la "vida normal", fue muy inteligente.

De todos modos, para "los normales", es el discurso de un loco. Quien lo oye, primero con indiferencia y luego con creciente interés, es un médico, un especialista. Y un hombre del sistema, ni bueno ni malo, adaptado a las normas de la sociedad. El discurso del loco comienza a minar las verdades de su interlocutor. El loco, como Cristo, da respuestas puntuales a los requerimientos de sus semejantes: abriga a quien tiene frío, da consuelo a su prójimo. Pero no es Cristo, aunque tenga el número 33 en la sala. No es Cristo, aunque en una de sus salidas hacia el mundo exterior pueda dar de comer al hambriento (una madre y sus hijos) en una secuencia inolvidable. Y aunque toque a Bach en el órgano de la capilla. ¿Quién es entonces? ¿Un extraterrestre, en verdad? ¿Un simulador? Para la sociedad, un loco peligroso ya que le cuestiona desde sus cimientos: consumismo, falta de solidaridad, etc. Desde la extrema marginación (el manicomio, la locura, la

pobreza) se atreve a decir verdades que pueden perdonarse solo en boca de un loco. Este procedimiento, utilizado por Subiela, nos recuerda diferentes obras del teatro universal, donde el loco es portavoz de los sin voz. Pero, según creemos, es la primera vez que se utiliza con tanta eficacia en el cine. El público festeja, con risas y a veces con aplausos, las "salidas" del transgresor. Entiende, sin ninguna duda, su mensaje.

Alienación y sociedad

El alienado, desde un punto de vista psiquiátrico, es ese sujeto que dice llamarse Rantés, habitante de un mundo desconocido. Pero a medida que transcurre el film, la alienación, desde un punto de vista social, se manifiesta claramente, aunque dentro de parámetros "normales", en el médico que lo atiende. Ese hombre joven, separado, que mira su propia vida en una pequeña pantalla (secuencia de cine doméstico, familiar) ese tipo de clase media, que encuentra cierto paliativo a su ansiedad tocando el saxofón es, seguramente, un alienado. Al menos, alguien que no puede cuestionarse en profundidad porque tendría que cuestionar los valores en los que creyó hasta entonces. En una salida con su "enfermo", éste le dice que aquello en lo que cree (y padece el médico) es una mierda. Es éste un momento clave de la película. Un alto grado de conciencia que, paradójicamente, queda en boca del supuesto alienado.

Otro momento memorable, de gran belleza formal, es aquél en que médico y paciente asisten a un concierto al aire libre. La orquesta toca el Himno a la Alegría de Beethoven. La gente escucha, respetuosamente. La policía, como siempre, "cuida el orden". Los músicos tocan. Todo es normal. Todo es como debe ser. Pero en medio de la Sociedad Organizada (en el trabajo y en el ocio) surge "la locura". Se levanta Rantés y comienza a bailar con una amiga (¿otra extraterrestre? ¿una compañera de las villas adonde a veces va Rantés para trabajar con los más necesitados?) y bailan, bailan, bailan, junto a la gente que baila también y rompe los moldes de "lo normal", lo establecido, en una gozosa metáfora de la libertad.

Y esto es intolerable para la Sociedad Represora. ¿Qué hace ese loco que ahora toma la batuta y dirige la orquesta? ¿Qué hace la música sacralizada que ahora se puede bailar hasta en el manicomio? Entonces interviene la policía, como es lógico. Y Rantés va preso. Y sobreviene el escándalo.

El hecho estético

De allí en adelante, Rantés es un condenado. Y debe morir. Como Cristo. O como los pacientes incurables, que no entran en razón. No hay muchas opciones. O la aceptación del mundo (de la sociedad) tal cual es ... o la muerte. A él, le corresponde la muerte. Por ahora.

Porque los creyentes de su utopía, los enfermos del manicomio, esperan su regreso. Como quien espera la Redención final.

La historia, en líneas generales, puede contarse así. Pero hay más: a lo largo del film, se oye el monólogo interior del médico (interpretado por Lorenzo Quinteros) y se ve también, en un gran trabajo interpretativo, el lenguaje gestual, los tics, los movimientos que nos son comunes, ese querer estar cómodo en una sociedad hostil. Vano intento. El director, el joven Subiela, subraya muy acertadamente esa incomodidad. La que cada uno siente frente al ajeno y propio conformismo.

Inquietante, conmovedora, es la presencia de Rantés, del hombre que siempre mira al sudeste (interpretado por Hugo Soto). El "loco" dice que, en esa posición, recibe y da información. Lo que le inquieta, lo que no termina de entender, es la estupidez humana. De allí la crueldad, el crimen, la falta de solidaridad, la explotación, la soberbia, que los "normales" parecen aceptar. Su monólogo, mientras desmenuza un cerebro humano en una piletta del manicomio, tiene un fuerte tono "shakespeareano", realmente inédito en nuestro cine.

Mérito de Eliseo Subiela, autor del libro y director del film. Y de sus intérpretes. Y de los técnicos que dan la luz precisa, el ritmo, el montaje justo. Otro elemento valiosísimo es la música de Pedro Aznar, uno de los valores del rock argentino, un músico que equilibra con exactitud la correspondencia emocional con las imágenes de **Hombre mirando al sudeste**.

Una película excepcional, en suma.

Repercusión popular

Pudo ser (algunos vaticinaron ese destino) un film de minorías. Pero ocurrió lo contrario. Millares de personas, de muy distinta condición social, llenaron los cines y siguieron comentando la película en sus casas y lugares de trabajo. Esto habla de la madurez intelectual de nuestra gente, algo que está más allá de la cultura libresca. Seguramente porque los pensamientos y sentimientos que toca **Hombre mirando al sudeste** son compartidos por una mayoría que desea vivir en libertad y que cuestiona, como "el loco", muchos de los valores de la sociedad y la vida que les tocó en suerte.

Nos imaginamos que para Subiela, hombre modesto, surgido, como tantos otros realizadores, del cine publicitario y las tareas casi artesanales del cine comercial, este recibimiento de su **opera prima**, de su primera película, debe ser un premio más valioso que todos los premios. Nos alegramos por él. Y por nosotros, que sentimos como propio cada logro del cine argentino, el que hacen las mujeres y los hombres de este país, en medio de "locuras" menos poéticas que las de **Hombre mirando al sudeste** □

P.O.

Liliana Daunes  
Paula Mellid

## JOSE SACRISTAN

tiene  
la  
palabra

Quiero tratar de dejar las cosas en el sitio que a mí me parece que corresponden, a propósito de dos de mis películas, "Solos en la madrugada" y "Asignatura pendiente", y a propósito del posible mensaje que podía desprenderse de ellas. Son películas que forman parte de mi vida. Los que las hicimos éramos como hermanos y sentíamos la necesidad de decir algunas cosas en la forma y en el momento que las dijimos ('79), despojadas de todo tipo de proselitismo, de todo tipo de subrayados o enunciados previos. Simplemente, haciendo una especie de declaración de principios, muy de "andar por casa", muy con minúsculas...

"Asignatura pendiente" en España fue un acontecimiento, más allá de la calidad de la película. Fue todo un éxito. La vio muchísima gente, y con ella se identificó la inmensa mayoría, sobre todo la de una generación. Curiosamente, aquí también ha pasado algo por el estilo. Con "Solos en la madrugada" no pasó lo mismo. Funcionó, pero sin la repercusión que tuvo aquí, en la Argentina, y hoy, con el tiempo, he podido comprobar que aún permanece; que aún tiene un carácter de utilidad aquel discurso, aquellas palabras, que me parece inconveniente. No quiero desautorizar esas películas, ese trabajo mío; pero sí quiero que hagamos un examen de las películas en sí. Y examinarnos nosotros, para saber por qué una propuesta determinada, a través de un medio de comunicación

como es el cine, tiene una respuesta determinada.

Yo creo que hay muchas cosas en estas películas que son condenables. Creo, y así lo sentí cuando las hacía, que los dos personajes son dos fracasados. Ni siquiera perdedores, ya que el perdedor tiene cierta grandeza... es el reconocimiento de dos fracasos, en lo personal, en lo público, en lo político, por su manera de enfrentarse a sus relaciones sentimentales, y a sus relaciones de tipo social.

Los dos personajes **más o menos** con un carácter militante de un partido determinado, con un cierto compromiso. Aunque creo que todo ese carácter militante de compromiso, de responsabilidad, de asumir un período histórico y tratar de enfrentarse a él, está puesto en tela de juicio en la película. En ellas no se propone "un modelo de vida a seguir".

Como me han hecho sentir muy próximo a ustedes, más allá de mi trabajo de actor, como si yo fuese la correa transmisora de algo que tenía una utilidad, que servía para algo, más allá también de la calidad de las películas, os quiero decir, por el amor a este pueblo y por el respeto que creo que le debo a este pueblo, que me gustaría que ajustásemos cuentas con estas películas. Me gustaría que colocásemos este discurso donde realmente debe estar. Y admitiésemos un repaso de cuáles son las debilidades nuestras como auditorio para identificarnos incluso con lo innoble, con lo más o menos torpe, con lo más o me-

nos reaccionario, con lo más o menos machista, con "lo más o menos" que hay en estas dos películas...

Por eso es que quiero hacer esta revisión desde la cordialidad, porque si yo me siguiera colocando medallas a propósito de "Solos en la madrugada", yo me nacionalizo argentino, me presento a las próximas elecciones y os aseguro que algo saco, ¿no?...

He tenido ocasión de comprobar en la Semana Santa la nueva película que está escribiendo este país. Sobre todo aquel día, en aquella plaza, se escribió una nueva película; y no quiero hacer una lectura política del hecho, sino una lectura dramática.

Creo que los tantas veces permanentemente escuchadores de los que tantas veces han sido permanentemente habladores, porque sabían que tenían su auditorio, porque sabían que el "rollo" empezaba y terminaba en que unos hablaban de unas cosas, los otros las escuchaban, y cada uno

se iba a su casa y no pasaba nada; era una especie de gatopardismo político, social o histórico que ha venido dilatando, o arrastrando, o mediando, o "paniaguando" la vida política de este país. No quiero ser cómplice tratando de decir: *¡Levantemos la bandera de "Solos en la madrugada" y repitamos una vez más: vamos a ...* No. ¡A la mierda con todo eso! Aquel día en la plaza de Mayo había unas personas que habían decidido ir ahí. Que habían tomado una posición frente a los otros que tenían la cara pintada de verde y que habían tomado la suya. Y se había entendido que no había otra opción que la de **estar en la calle**. Y bueno... alguien salió a un balcón y dijo "Momento, quedáros aquí, que yo voy y vuelvo"...

... Insisto, no hago una lectura política de esta cuestión, sino una lectura dramática, a propósito de esta especie de perversión auditiva, esta especie de regodeo, de tendencia a dejarse atrapar por las grandes palabras y los grandes gestos y ser más o menos incapaces para una forma de acción. Y el asunto pasa por optar por la acción fuera de todo tipo de retórica.

Creo que aquí hay una forma de vivir la vida por delegación, hay como una sustitución de la figura del confesor en el psicoanalista, por ejemplo; y yo, si me descuido, me veo encajado en esa cadena de delegaciones: la Madre Patria, el Padre de la Patria, el Padre Santo, el Padre Profesor, el Padre Analista, el Padre no sé cuanto y... el Padre Sacristán. No. Yo esa responsabilidad no la quiero. **Deberíamos tomar una vida activa y avanzar, desde uno y con todos. Habría que entender la vida de una manera mucho más abierta**.

(Martes 16 de Junio, en el Centro Cultural Rector Ricardo Rojas, en un debate organizado por la Secretaría de Extensión Universitaria de Buenos Aires. Del debate, no vale la pena hablar). □

### Músicos

### Populares

### Argentinos

## Antes de que cante el gallo

Músicos Populares Argentinos, gente que hace música nacional y popular ¿le suena? M.P.A., un grupo que comenzó seguramente en algún rincón de la cabeza del **Chango Fariás Gómez**, quien tiene la experiencia de haber estremecido a la música popular, de haber irritado y complacido y asombrado a los degustadores, a los "expertos", a los estudiosos. Quien tiene la experiencia de haber conmovido a públicos de tres generaciones, juntas y separadas, desde los Huanca Hua hasta la fecha. Quien también tiene (como un toque místico), la imaginación siempre virgen y atrevida como la de un chango.

Por ahí, entre sus fantasías, mientras fumaba y acariciaba una guitarra, seguramente comenzó a gestarse la M.P.A.

Después fue tomando forma, entre charlas y zapadas con el **Mono Izarrualde**, que, luego de haber sido flautista en la banda de Piero, y haber recorrido grandes salas repletas de gente que los aplaudía, necesitó emprender esta propuesta tan llena de satisfacciones, tan llena de necesidades. Esta propuesta musical que es un "producto artístico", que se hace espectáculo y discos, pero que trasciende en tanto transita por esta vereda de los que luchan por encuentros entre los hombres, más justos, más sanos.

**Verónica Condomí**, se estaba desprendiendo de la etapa adolescente que vivió dentro de MIA (Músicos Independientes Argentinos), y se sumó para ponerle su voz, algunas letras y un poco de ternura a la gestión.

Hasta que una tarde, iban ya estos tres y se encontraron con **Peteco** que andaba destetándose de "Los Carabajal" para hacer sonido sus propias vibraciones. En esa búsqueda lo acompañaba su amigo de siempre **Jacinto Piedra**. El indio que bajó del monte cantando con su voz de duende salvaje, a quien habíamos conocido cantando en las madrugadas de los pueblitos de la Quebrada de Humahuaca, en ocasión de un Tan-tanaky.

Los cinco se transformaron en M.P.A. (lo que siempre fueron). Este grupo empezó a sonar en junio del '85, en el teatro Payró y fue creciendo. Hizo un disco, y ahora otro: "Antes de que cante el gallo", editado por Confluencia. □



# LUIS CARDOZA Y ARAGON

Los campesinos guatemaltecos cruzaban el río, rumbo a las tierras de México. Huían de las tropas que diezmaban sus poblados. Alguno nadaba con su hijo a las espaldas; otro, con una marimba en los hombros. No puedo disociar esta imagen de la de Luis Cardoza y Aragón, ese hombre delgado, fino como un junco, cargado de años y de sabiduría. Porque a veces don Luis hacía un camino inverso al de los fugitivos, cruzaba hacia la tierra arrasada, prohibida para él, con una invisible marimba, en la que llevaba la música de la solidaridad y la poesía.

Esos dos sentimientos con forma de convicción: solidaridad y poesía, parecen sostener la larga vida de don Luis Cardoza y Aragón, el amigo de Picasso y Federico García Lorca, el poeta de vanguardia de los años 20 (cuando "París era una fiesta") el luchador que, a la caída del gobierno de Arbenz, no vaciló en oponerse con todas sus fuerzas a la dictadura, en animar a sus compatriotas a la reconquista de la libertad. Por ese entonces escribió **Guatemala, las líneas de su mano**. Corría el año 1955.

Por aquel tiempo, algunos jóvenes intelectuales guatemaltecos, exiliados en Buenos Aires (recuerdo al poeta René Barahona) solían leer el libro de Cardoza en voz alta o comentarlo con fervor en casa de Miguel Ángel Asturias. También Manuel Galich, autor de teatro y ex embajador de Guatemala, en alguna lejana reunión en el Teatro del Pueblo. El escritor y su libro, ya eran una sola cosa, un símbolo de la resistencia. Su nombre, tan musical, sonaba como el instrumento de los anónimos guatemaltecos, que se expresaban por él, con él.

Eran, es, a sus 85 años, un escritor entre todos; el que en 1924 publicaba su primer libro de poesía: **Luna Park**, el que deambulaba por La Habana con García Lorca (cuando escribían juntos una obra de teatro) el interlocutor de Picasso y de los muralistas mexicanos: Ri-

vera, Siqueiros, Orozco. Sobre ellos escribió con sentido crítico y con ellos a veces se peleó, porque Cardoza es amigo de sus amigos, pero más amigo de la verdad. En arte, en poesía, en política.

No soporto las novelas -recuerdo que nos dijo al uruguayo Carlos Martínez Moreno y a mí, ambos novelistas-. Fue en México, en el tiempo en que él escribía **El río, novela de Caballería**, un caudaloso texto que se acaba de publicar y en donde, violentando los géneros, Luis Cardoza y Aragón, "novela" parte de su vida y su ancha memoria, de sus "simpatías y diferencias" con Neruda, Rulfo, Carpentier, Vallejo, Eluard, Aragón, Artaud, Frida Kahlo, León Felipe y tantos otros.

Es hombre de palabra, no simplemente de letras; le preocupan poco los géneros literarios y los mezcla con gozosa libertad. Es poeta y narrador. Político también, como lo prueban sus numerosos artículos, libros como **La revolución guatemalteca** y **Guatemala, con una piedra adentro**.

La prosa de este guatemalteco fluye como la música de la marimba, recrea paisajes, gente, se interna en la fábula y el cuento, con la misma facilidad con que el campesino de su tierra reconoce diferentes cosmogonías, mitos, historias, que hacen a su vida, a su concepción del mundo. Es como ellos, pero con la palabra escrita. La que será de todos.

Luis Cardoza y Aragón, fue ilustre emisario de su país durante los gobiernos democráticos de Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz, entre 1945 y 1955. Más tarde fue un proscrito, como tantos otros luchadores de América Latina. Y continuó su obra. Sus libros **Dibujos de ciego**, **Quinta Estación**, **Arte poética**, **Poesías completas y algunas prosas**, **Pequeña sinfonía del nuevo mundo**, definen su abordaje a la realidad, a las metáforas con que la realidad se expresa en grandes poetas como él. Luis Cardoza y Aragón es desafecto a los dogmatismos -en arte, en poesía, en política- como lo era Vladimiro Maiacovsky, el poeta futurista soviético, con el que alguna vez tomó un café en un bar de París.

Recuerdo su fina silueta por las calles de México o saliendo del museo de Rufino Tamayo, acerca de quien escribió un libro esclarecedor. Supe de sus trabajos solidarios, de su coraje civil, de su insobornable culto a la verdad. Hombre de palabra. Y de mucho humor también, que se transformó en arma contra los tontos, los necios, los sabelotodos del arte, la poesía o la política.

Por el río de la memoria o cruzando aquel otro de la realidad, hacia su Guatemala, siempre vuelve don Luis Cardoza y Aragón. Con las vidas que enriquecieron su vida; las que él recrea como una novela interminable. □

Pedro Orgambide

