FRANCISCO RENÉ SANTUCHO

ELINDIO EN LA DE DROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO



LIBRERIA AYMARÁ

1954

enter un labora de l'accelera aignetant entre la continue de la compunit y soin égat y situage.

1— EL SANTIAGO PREHISPÁNICO

www.encopoplinga

Recién en estos últimos años, se está ahondando el conocimiento sobre el pasado prehispánico santiagueño, es decir, lo referente a las poblaciones aborígenes que habitaron su suelo. Con la ayuda de las crónicas españolas de la conquista, ha sido dable reconstruir algo deese pasado, en base a las observaciones allí recogidas, pero es indudable que ellas adolecen de una seria insuficiencia. Más bien los estudios antropológicos y arqueológicos modernos, son los que están dando una base científica a esa labor.

De las investigaciones realizadas, se pueden extraer algunas conclusiones más o menos definitivas, acerca de las gentes anteriores a la conquista, pero todavía existe disparidad de criterio, para una clasificación precisa de los distintos grupos que vivieron en el territorio de la Provincia.

JURIES o TONOCOTES: Por de pronto, se puede aceptar ya, que una agrupación de indios sedentarios, de cultura bastante desarrollada, cultivadores de la tierra, poblaban casi toda la mitad meridional del actual perimetro provincial. Esta agrupación tenía al Norte por vecinos a los Lules Vilelas, que ocupaban la parte septentrional de lo que es hoy Santiago; al Oeste los Guaycurues, cuyo hábitat se internaba brevemente dentro de la Provincia; al Sud, sobre la frontera con Córdoba, los Sanavirones, y al Este, la cultura Diaguita Calchaquí. El hábitat de esta cultura Diaguita Calchaquí, penetra también en el territorio de la Provincia, sobre la parte del actual departamento Choya y la sierra de Guasayán.

A esta agrupación de indios sedentarios y cultivadores de la tierra, se les ha dado distinta denominación, y hasta hoy, no se ha llegado a un acuerdo sobre el particular. Sin embargo, la más generalizada es la de Juríes, deformación de «suri», palabra quichua con que se designa al avestruz, y que según algunas crónicas, se les aplicó a estos indios por su se-

mejanza con aquel animal.

Antonio Serrano, que es uno de los pocos historiadores modernos que se ha ocupado de los aborígenes santiagueños, manifiesta que la lengua de los Juries era la kakana. En cambio otros estudiosos, empiezan por considerar errónea la denominación de Juries que se asignó a estos indígenas y los identifican como Tonocotés, al mismo tiempo, que les atribuyen una lengua propia distinta de la kakana.

Sea como fuere, lo cierto es que estas discrepancias, giran todas en torno a una misma verdad: allí, en la zona geográfica donde se establecieron las primeras fundaciones españolas, existía una comunidad indígena orgánica y numerosa, de cultura bastante desarrollada. Estaban agrupados en innumerables aldeas, que se sucedían unas a pocos kilómetros de las otras, muchas de las cuales, supervivieron a la conquista y dieron lugar a la formación de pueblos, que hoy todavía existen. Algunas de ellas, de importancia tal, como Soconcho y Manogasta, que fueron motivo de

disputa para la codicia de los encomenderos.

Cultivaban con regularidad dos veces al año, maiz, zapallo, poroto, etc.; recolectaban los frutos de la tierra: el algarrobo, el chañar, el mistol, la tuna, al mismo tiempo que «meleaban»; es decir, recogian la miel que existía en abundancia en los bosques; se dedicaban también a la caza y a la pesca. Eran además ganaderos, o sea, criaban lo que los españoles llamaron «ovejas de la tierra», los guanacos y también «suris» o avestruces. Con estos productos naturales y otros no enumerados, elaboraban su alimentación, sus brebajes, sus utensilios, sus herramientas y sus prendas de vestir. Eran hilanderos y hábiles tejedores, alfareros y cesteros. Pintaban sus cerámicas y teñían sus tejidos. potentelo est al se

El español Diego Fernádez, en su Historia del Perú, nos habla de una de las parcialidades de estos indígenas, en la siguiente forma:

descubrieron una gran provincia de tierra muy poblada, y a media legua los pueblos unos de otros, de a ochocientas a mil casas puestas por sus calles, cercados, los pueblos de palizadas, y tienen he-chos sus terrados donde tiran al arco. Tienen sus corrales de ovejas como las del Perú; es gente limpia y bien dispuesta; los bohíos que tienen son muy grandes. Andan los hombres atados por la cintura con una cuerda llena de plumas de avestruces muy largas que les llegan a las rodillas, con que cubren sus verguenzas y otras plumas también por encima de los hombros que llegan hasta la cintura, de manera que todo su vestido es pluma. Cúbrense con unas mantas en que traen chaquira de huesos de buitres. Las mujeres traen mantas de la cintura abajo y otra por debajo del brazo y un ñudo al hombro a la manera de las mujeres de Egipto. La tierra es muy llana, y, porque en tiempo de agua crece el río, porque no se aneguen, tienen hechos los pueblos una hoya muy honda y grande, de anchor de un gran tiro de piedra y el largo más de treinta leguas, de manera que cuando crece el río vacía en esta hoya y al verano sécase y entonces toman los indios de todos los pueblos mucho pescado; y en secándose siembran maíz y se hace muy alto y de mucha cosecha; de suerte que todo el largo de esta hoya es chácara de todos los pueblos ribera del río; tienen mucho maíz y algarroba y un fruto como azofeifas de España. Tienen mucho pescado y muy bueno, avestruces, liebres muy grandes, perdices y otra mucha diversidad de ave.

Tenian además, una medicina empírica admirable, cimentada en el

hondo conocimiento de las propiedades curativas de los vegetales, conocimientos estos, que aprovecharon los españoles, cuya terapéutica por aquel entonces, era nada evolucionada.

Veamos lo que nos dice al respecto el mismo Diego Fernandez,

en su Historia del Perú:

"Pasados adelante en su descubrimiento Felipe Gutiérrez con Francisco Mendoza (que Nicolàs Heredia no era venido) dieron en la provincia de Soconcho, donde hubieron hartas escaramuzas y refriegas con los indios e hirieron a muchos con las flechas, y ellos tomaron algunos indios. Y teniendo ya noticia de la ponzoña (después de la muerte de Mercado) tomaron un indio y flecharonlo entrambos muslos y dijéronle que se fuese a curar (porque saberlo de los indios de otra manera sabían que era excusado). El indio se fué asi herido y apenas podía andar, v junto al pueblo cogió dos hierbas y majólas en un mortero grande, y de la una bebió luego el zumo, y con un cuchillo que le dieron se dió una cuchillada en cada pierna do era la herida y buscó la púa de la flecha y sacóla, y puso en la heridas el zumo de la otra hierba que había majado, y estuvo después con mucha dieta y sanó prestamente. Desta manera pues, se curaron después todos y se supo de la contrahierba, puesto que algunos murieron por no poder hallar las púas de las flechas que son a manera de agujas."

por no seguir el consejo de una mujer india que se ofreció a curarlo.

Esta comunidad indigena, había sido fuertemente influenciada por las culturas andinas, y Serrano llega a involucrarla dentro de la Diaguita. Lo evidente es, que cuando llegaron los españoles, se percibía notablemente la gravitación cultural Incaica, cuyo idioma, la lengua quichua, se había generalizado. Algunos estudiosos pretenden negar esa generalización del quichua, pero la argumentación en que cimentan esa tésis, carece de toda consistencia. Indudablemente que el quichua no había suplantado aún totalmente a los idiomas locales, pero precisamente, estaba en ese proceso cuando se produjo la conquista. Los españoles que conocían y hablaban la lengua del Cuzco, aprovecharon de esa circunstancia, para servirse de ella en sus relaciones con los naturales de la zona, con lo cual terminaron por extinguirse las lenguas regionales, para ser sustituidas totalmente por el quichua, que se convertiría en la lengua principal del antiguo Tucuman y que hoy aún se conserva, especialmente en Santiago del Estero. La tésis de que los españoles introdujeron el quichua para la catequización de los indios, empeñandose en su enseñanza y divulgación, no tiene sentido. En primer lugar, porque en tal caso hubieran preferido enseñar el idioma propio y no el quichua, y en segundo término, porque estaban precisamente en un tren de extirpación, "Ken medida de lo posible, de todo el acervo cultural de los nativos, hecho que lo prueba fehacientemente toda la historia de la conquista; y si los

nativos ignoraban el quichua, más lógico hubiera sido que divulgaran direct mente la lengua de Castilla.

Por otra parte, diversas circunstancias contradicen esta tésis. Las voce quichuas existentes en la toponimia de la región, antes de su llegada, y el mis mo nombre de «suri» (Juries) con se conocia a sus habitantes o a una part de ellos. En su afan por justificar su tésis, algunos estudiosos, atribuyen es denominación a los acompañantes quichuas de las primeras expediciones españolas.

SANAVIRONES: Más al Sud de este pueblo sedentario de agricultores c cultura media bastante desarrollada, estaban los Sanavirones, cuya àrea de di persión comprendia también una buena parte de lo que es hoy territorio cordobé

Parece ser que este pueblo, culturalmente no le iba muy en zaga al antirior, ya que también eran sedentarios y cultivadores de la tierra. Serrano no da muy pocas e imprecisas referencias sobre los Sanavirones. Entre otras cosa nos dice que en el actual deparlamento Choya se han encontrado ceràmicas qui por su particularidad, podrían atribuirse a este pueblo.

Eran además de agricultores, recolectores, y pescadores, criaban guanacos suris. Conocian también el arte del tejido, lo que se desprende de su ceràmica Rodeaban sus aldeas con empalizadas a modo de defensa.

Cuando la llegada de los españoles una buena parte de ellos fueron ence

mendados en la ciudad de Santiago del Estero y otra parte, en Córdoba

andinaste of a manufal at the order of control of the state of the control of the state of the s

nome LULES - VILELAS: Ale Norte de los Juríes o Tonocoté ya mencionados, estaban los Lules y Vilelas, pueblos afines entre si, que s habían desplazado de su hábitat primitivo ubicado más al Norte, posiblement presionados por otros pueblos, y estaban invadiendo territorio santiagueño cuar do la conquista. Su grado de cultura era inferior al de los pueblos citados pre cedentemente. Se ha sostenido comunmente que pertenecian a la categória d pueblos nómades, pero ello sería sólo verdad en parte, porque practicaban, aur que en menor escala, el cultivo de la tierra y tenían sus poblaciones establecida a las que estaban sujetos en su relativo nomadismo.

No debe olvidarse sobre todo que los Lules Vilelas, cuando fueron conc cidos por los españoles, estaban en un periodo de desplazamiento y no había tenido todavía tiempo para establecer el area de su ubicación definitiva. Ello e importantisimo de tener en cuenta, al estudiarlos.

Según Canals Frau, era a estos indigenas que se referian cuando aludía a los «suri» (Juries), denominación que luego se aplicó indiscriminadamente los dos elementos que convivían en la región, a los invadidos y a los invasores

en el siglo XVIII: «Son de bello natural, mui dóciles y pacíficos,; y almismo tiempo valerosos; dignos finalmente de mejor fama, que la que le han dado los escritores, que a costa del crédito de sestos pobres gentiles quisieron engrandecer demasiado a los Misioneros que los han doctrinado.»

La escasez de agua los obligó a excavar pozos en que recogian la de las lluvias y de ellos se surtían. Tenían como vestimenta las mujeres una especie de camisa tejida con hilo vegetal y los hombres se cubrían con plumas.

Durante la conquista ofrecieron mayor resistencia a los españoles y a tal efecto accionaron en comunión con los indios vecinos. Algunas parcialidades fueron reducidas posteriormente y otros grupos, encomendados en las ciudades de Esteco, Tucumán y posiblemente Salta. Sin embargo muchos de ellos huyeron y se internaron en el Chaco, desde donde incursionaban sobre las poblaciones adyacentes,

Sobre su idioma nos dice Lozano en su Historia de la Compa-

Dos lenguas eran usuales entre esta gente, la quichoa que hablaba comunmente la juventud y la Tonocoté que entendían los ancianos, fuera de la suya Lule que era vulgar entre ellos.

P. Machoni.

DIAGUITAS CALCHAQUIES: Esta gran comunidad indígena, poseedora quizá de la cultura más evolucionada dentro del territorio argentino, abarcaba también una pequeña franja en territorio santiagueño, sobre la sierra de Guasayán y departamento Choya. Pertenecía al grupo de los andinos. Desde luego eran agricultores, cultivaban como los lucas en terrazas escalonadas y contaban con ingeniosos sistemas de regadios, que después usaron los españoles y en parte aún subsisten. Sus viviendas eran de pircas. Vivían aglomerados en pueblos, algunos de gran magnitud, en las proximidades de cada uno de ellos tenían construcciones fortificadas que utilizaban como refugio en caso de agresión. Su cerámica era excelente y sus tejidos, impecables. Vestan una especie de camisa que les llegaba bien abajo, ceñida a la cintura por un cinto y también poncho, como calzado, ushutas.

Trabajaban el metal, conque hicieron herramientas y adornos, entre otra cosas: campanas, hachas, pinzas para depilar, agujas para coser. Usaron el cobre, el bronce, la plata y el oro. Practicaron el arte de la cestería y también de grabado, especialmente en hueso. Tenían numerosos instrumentos musicales.

Serrano denomina sanagasta, o indistintamente Angualasto, a la parcialida de la cultura Diaguita-Calchaquí, que se expandía hasta penetrar escasament en territorio santiagueño. El investigador Jorge Von Hahuenschild, que ha esta diado también los aborígenes santiagueños, coincide con la primera de las de nominaciones.

Referente a la estatuaria plàstica—nos dice el mismo Serrano—alcanzaro los Sanagastas un alto grado de verismo en sus representaciones humanas, efectivamene, la ceràmica encontrada ratifica este concepto.

A continuación reproducimos algunas referencias que sobre ellos nos ofre ce Sotelo de Narvàez:

diaguitas y hablan su lengua..., es gente de más razón y tienen más ganad de los dichos, como los del Perú.

Sobre toda la cultura Diaguita-Calchaquí, hubo una gravitación por demà visible, de la Incaica.

Es conocida la tenaz oposición que ofrecieron los diaguitas-calchaquies, la penetración española, resistencia esta que subsistió durante un tiempo y volvió a resurgir nuevamente, estando ya sometidos, como consecuencia de lo abusos cometidos por los conquistadores.

GUAYCURUES: Sobre la parte Noroeste de lo que se llama el chaco san tiagueño y cubriendo el chaco santafesino y el oriente del Chaco Nacional, es taba el hábitat de los guaycurúes, integrados por diversas parcialidades. Si biel actualmente cultivan la tierra, los restos no fundidos en el mestizaje, Canals Frai los califica como fundamentalmente nómades. Recolectaban frutos del monte como la algarroba, la tuna, el mistol y otras variedades silvestres. Cazaban pescaban. Fisicamente se caracterizaban por su estatura bastante elevada y si vigorosa complexión. Pertenecían a este grupo los Abipones, los Tobas y los Mocovies, parcialidades que después tuvieron en suspenso a las autoridades de la colonia primero y de la república mas tarde, con su constante hostilizamiento, más aún, cuando hubieron adoptado el caballo, que les facilitaba enormé mente el desplazamiento. Su agresividad progresiva, iba en consonancia con e acorralamiento creciente a que iban siendo sometidos desde la conquista.

Todas las crónicas de la época cuando se refieren a estos indios, destacan su buena presencia y su privilegiada contextura. Especialmente el P. Dobrahoffer nque se ocupa detenidamente en su Historia de los Abipones, escrita en lafín, nos dice entre otras cosas, que son de natural agradables y que dificlimente se encuentre en ellos defectos físicos. Las investigaciones modernas corroboran todas estas apreciaciones.

le be restos que ahora quedan, establecidos en colonias en el Chaco, culti-

CIVILIZACION CHACO-SANTIAGUEÑA: Es demàs conocido el extraordinario descubrimiento que, en el terreno arqueológico, hicieron los hermanos
Wagner. El material existente en el Museo de la Provincia, nos habla elocuenemente de la magnitud del hallazgo y las innumerables piezas alli recogidas,
nos demuestran la existencia en suelo santiagueño, de una gran cultura prehispanica. Los hermanos Wagner han aportado su tésis otorgando a esta cultura,
que se ha dado en llamar Civilización Chaco-Santiagueña, un inusitado alcance
las hablan de tiempos remotos en que existía en estos lugares un el mano de las delantras», desaparecido mucho antes del descubrimiento.

Sin embargo en base a posteriores investigaciones, se ha creido desvirtuar lésis, atribuyendo a los Juríes (los Tonocotes de otros), ese acervo arqueologico recogido. Si esto último es cierto, ello confiere mayor jerarquia a este pueblo sedentario y agricultor, que encontraron los españoles.

Siendo esto una misión de investigación especializada, dejemos por el momento toda apreciación sobre la incognita suscitada.

2 - EL INDIO Y EL ESPAÑOL

En el capítulo precedente, hemos visto que existian en la provincia de Sanliago del Estero, en el tiempo inmediato a la llegada de los españoles, varias comunidades indígenas de agricultores, orgánicas y numerosas. Especialmente ese conglomerado meridional integrado por los Juries o Tonocotés, los Diaguitas-Calchaquies (Sanagastas) y los Sanavirones.

Si echamos una mirada panorámica a la historia general de la conquista y de la colonización, hemos de ver de inmediato una característica fundamental: el español buscó siempre, una base indígena para establecerse, tanto mejor, cuanto

más evolucionada y orgánica. De manera tal, que venían a fijar sus asientos sobre estructuras ya existentes, es decir, sobre algo ya construido por el ingenio y el esfuerzo nativo, del que seguirían disfrutando a todo lo largo de la dominación y sus epígonos aún después hasta hoy. Veamos sino el caso de México y Perú.

¿Donde se ubicaron más decisivamente los conquistadores? ¿Acaso en una región deshabitada? ¿En áreas de pueblos nómades e inorgánicos?

No. Precisamente, los dos más grandes centros coloniales españoles cuajaron allí: sobre las estructuras orgánicas de las más grandes civilizaciones indígenas. Los virreinatos de la Nueva España y del Perú, has bían de deber su fasto y su poderío con que consolidaron a la metrópolical trabajo indígena. Y ello no podía haber sido de otra manera, el número reducido de españoles y su desapego al trabajo, hubieran imposibilidado toda solución distinta.

Es demostrativo al respecto, el interesante artículo publicado por Angel Rosenblat, en La Nación del 27 de Octubre de 1940, en que remontándose en forma gradual al pasado, señala y analiza, los factores que inciden y explican, la distinta actitud del indio y el español ante el trabajo; positiva en uno, negativa en otrozog a partir de apartira nice.

La predisposición reacia al trabajo, típica del español de la conquista; se vió agudizada en América al disponer de la servicumbre indigena, creándose de esta manera, la clase ociosa en el Nuevo Mundo, la de los señores feudales: obrajeros, terratenientes, patrones de minas...

Si en México y Perú el español se valió de la estructura social y potencial indígena, también en otras regiones hizo lo mismo. En el Norsoeste Argentino estaban las culturas más evolucionadas de nuestro territorio y es aquí, donde se consolidaron los primeros y más serios núcleos colonizadores.

En Santiago del Estero, es sobre ese conglomerado de pueblos sedentarios y agricultores, constituido por los Juries o Tonocotés, los Diaguitas-Calchaquies (Sanagastas) y Sanavirones, donde desde un principio se ubicarian. Nos
informa Pedro Lozano en su Historia de la conquista del Paraguay, Rio de la
Plata y Tucuman, que cuando se fundó la ciudad de Santiago del Estero, Francisco de Aguirre empadronó y distribuyó entre los soldados, 86 000 indios
"juries y tonocotés". Mediante el sitema de las encomiendas, el conquistador
se hacia acreedor a los beneficios del esfuerzo del indio, que trabajaría como