

LA CAUSA PERONISTA

AÑO 1 - Nº 3

MARTES 23 DE JULIO DE 1974

\$ 300.-

QUE
ESTA
PASANDO
EN EL
PAIS

noticias del país
Cuatro muertes de la Provincial
Desde que balearon a Mor Roig, 4 sospechosos fueron acribillados. Después, se desmantelaron vinculaciones

**HAY PREOCUPACION OFICIAL
POR LA OLA DE VIOLENCIA**

**CORDOBA: HACE CRISIS EL CONFLICTO DE SMATA
SUSPENDEN A 1.200 OBREROS**

**Virreyes: Infernal Tiroteo; 3 Policías Heridos y Fugó un Comando
ACRIBILLAN A 3 EXTREMISTAS**

MIL SUSPENDIDOS EN IKA-RENAULT

LANUSSE DESPIDIO A MOR ROIG

ventud presente, Perón Perón o muerte", y "Los estudiantes de esta Nación, son todos de Evita, Evita y Perón".

LOS ORADORES

Luego de un fuerte aplauso recibiendo la adhesión de la Unión de Estudiantes Secundarios, hizo uso de la palabra Antonio Martínez, secretario general de APUBA. "Los trabajadores —dijo—, preferimos antes que las palabras, seguir los ejemplos de trabajo, de fe y de lucha que nos dio permanentemente el General Perón". Recalcó luego que éste concebía a la Argentina "en una democracia plena de justicia social. Justicia Social que los trabajadores entendemos y defenderemos permanentemente".

Luego agregó que "Esto es lo que hemos entendido los trabaja-



Miguel Talento, presidente de la FULNBA: "El Movimiento Estudiantil unificado detrás de una consigna: la Universidad al servicio del pueblo". Fue muy aplaudido.

dores no docentes de la UBA, esto es lo que procura APUBA a través de su tarea sindical, esto es lo que intentarán los Consejeros representantes del personal: queremos contribuir positivamente para que se haga realidad el sueño máximo del General Perón: una Patria Grande, Justa, Libre y Soberana, que extienda su abrazo fraternal a Latinoamérica y el mundo entero."

TALENTO: EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL CONTRA EL ENEMIGO PRINCIPAL

Luego de recibidas algunas adhesiones como la de la Agrupación Radical Franja-Morada, un estruendoso recibimiento partió del auditorio para Miguel Talento, presidente de la Federación Universitaria para la Liberación Nacional de Buenos Aires (FULNBA), y militante de la Juventud Universitaria Peronista (JUP).

"Cuando el 1º de julio tuvimos noticia de la muerte del general, un sentimiento de tristeza, dolor y soledad nos invadió a todos. Es que el general Perón resumía como líder de los trabajadores, como único factor de unidad nacional que congeniaba a las distintas fuerzas nacionales, a todos aquellos dis-

puestos a ejecutar la tarea liberadora de nuestra patria.

"Esa noche, en las colas que hacía el conjunto de nuestro pueblo, los jóvenes y los viejos, los que vivieron la experiencia concreta de los 30 años del Movimiento y a nosotros, que recibimos orgullosos esa herencia, se nos agolpaban las imágenes de las horas de lucha, de felicidad y derrota.

"Aquella jornada que comenzó el 17 de octubre de 1945, aquel diálogo entre Perón y la clase trabajadora, los años de gobierno, las movilizaciones majestuosas del 1º de mayo y el 17 de octubre cuando el General y la compañera Evita se dirigían a nuestro pueblo que veía satisfechas sus reivindicaciones.

"Las horas amargas de aquel negro 16 de setiembre de 1955 cuando la reacción oligárquica le asió un golpe a la aspiración de nuestro pueblo y exilió a nuestro líder. Las duras luchas de la resistencia donde tantos compañeros trabajadores dieron su vida. Donde todas las formas de lucha fueron ensayadas desde las pequeñas movilizaciones hasta las nuevas formas de lucha de las organizaciones político-militares.

"Todo esto desfilaba rápidamente ante nosotros, desfilaba también aquella noche que coronaba

"Mantener en alto las banderas y llevarlas al triunfo sin claudicaciones"

En la vida de los pueblos hay acontecimientos que marcan hitos trascendentes y determinan el curso de los hechos durante muchas décadas. En la historia de nuestro país, desde el mismo momento que las masas populares tomaron en sus manos el destino de la Patria, luchando sin claudicaciones por alcanzar una independencia que supera los límites formales de las constituciones y leyes copiadas mecánicamente de la realidad europea, podemos situar esos momentos en las campañas libertadoras de San Martín, en la heroica resistencia de las montoneras gauchas frente al despotismo centralista y en los gobiernos que representaron la voluntad soberana del Pueblo, como fueron los de Rosas, Irigoyen y Perón.

Es por ello que la desaparición de quienes condujeron las rebeliones de las masas explotadas por el accionar concertado de los imperios y sus representantes nativos, siempre produjo a los hombres y mujeres de nuestra patria la sensación del abandono y el desaliento. Pero los pueblos nunca mueren y siguen adelante en la forja de su destino, que es decir en la lucha ineludible por el triunfo y consolidación de la Revolución Nacional y Social. Y en nuestro caso, como latinoamericanos e integrantes de un Tercer Mundo que ansía romper la sujeción de siglos de opresión colonial, esa lucha se sintetiza en el objetivo de reconstruir la Patria Grande Iberoamericana.

Muchas veces nos dijo Perón que "el año 2000 nos encontrará a los latinoamericanos unidos o dominados", como bien lo demuestra la historia de atropellos y despojos sufrida por los pueblos frente a la prepotencia imperial y oligárquica. De allí es que a lo largo de treinta años insistiera en superar las arbitrarias fronteras impuestas por la ley de la conquista y con la sola razón de la violencia. Pero también nos enseñó Perón que antes de lograr el objetivo de la unificación latinoamericana, deberíamos asegurar la efectiva liberación política, económica, social y cultural de Argentina, de la cual los trabajadores son la columna vertebral desde el 17 de Octubre de 1945.

A partir de esa fecha, en la que el movimiento obrero organizado recobra su condición de protagonista del quehacer nacional, la identificación entre Perón y los trabajadores se convierte en indestructible. Y junto al Conductor, como enlace irremplazable entre la masa y el Líder, aparece la compañera Evita. Los tres elementos fundamentales del proceso transformador —Perón, Evita y el Pueblo Trabajador—, impulsaron durante nueve años una política dirigida a la instauración de la Justicia Social, la Independencia Económica y la Soberanía Política. Los olvidados de siempre,



Raúl Laguzzi, rector interino de la UBA: "Con sangre y sacrificios pagó juventud su derecho a incorporarse a la lucha por la liberación nacion"

los postergados y escarnecidos, los sin pan y sin tierra, que las oligarquías apátridas redujeron a ser fuerza de trabajo y masa de maniobra electoral, retomaron la senda de aquel ejército libertario de San Martín y de las montoneras criollas del Chacho, Quiroga y Varela.

Desde el inicio de la Revolución emancipadora de 1810, quedaron perfiladas las orientaciones que se disputarían el control político de la Nación. De un lado estaban aquellos que pretendieron y aún pretenden la vigencia de una independencia formal y de instituciones calcadas de las grandes potencias imperiales, y que para imponer su "modelo" de país no vacilaron en arrasar con los pueblos del interior en nombre de la "civilización". Del otro, se hallaban los que entendieron y entienden que la única voluntad y decisión válida es la que emana del Pueblo, y que es a éste a quien compete decidir acerca de sus instituciones y formas organizativas. Perón siempre sostuvo que había llegado "la hora de los pueblos" y que "la era de los privilegios terminaba", razón que explica fehacientemente la adhesión inmovible de las clases oprimidas por el régimen demoliberal-capitalista.

Sin embargo, las profundas razones de la historia, esas corrientes imperceptibles e inaudibles para los doctores y los teóricos, fueron inmediatamente comprendidas por los argentinos más

los 18 años de lucha, el «urnazo» del 11 de marzo y su ratificación el 23 de setiembre. Teníamos también fresco en la memoria de la última convocatoria del general a la Plaza de Mayo para marcar a fuego a los enemigos del proceso de Reconstrucción y Liberación en la Argentina.

“También pensábamos en el compromiso que se habría ahora para nosotros, en la responsabilidad que como peronistas y como parte integrante del conjunto del pueblo teníamos. Teníamos la responsabilidad histórica de continuar aquella marcha indetenible que habían iniciado las masas en la Argentina aquel 17 de Octubre.

“Sabíamos perfectamente la necesidad de continuar la lucha por la justicia social, la independencia económica y la soberanía política de nuestra patria. Recordábamos también aquella frase del General Perón que nos decía “sólo la organización vence al tiempo” y aquella otra que pronunciara el 12 de junio, «mi único heredero es el pueblo». Y nosotros lo uníamos porque necesariamente están unidos.

“Es el pueblo organizado dueño de sus organizaciones, con sus estructuras representativas, sin aventureros, intermediarios y traidores,



“Los estudiantes de esta Nación son todos de Evita, de Evita y Perón”.
“Perón es nuestro Líder, Perón es inmortal, la Juventud le jura la victoria, General”.

fieles a sus banderas, unidos, solidarios y organizados como quería el General, inflexibles a nuestras reivindicaciones, como vamos a cumplir cabalmente el mandato de ese legado nacionalista, revolucionario, antioligárquico y antiimperialista por el cual dio su vida el General Perón, la compañera Evita y todos los caídos en esta larga lucha.

“Y todo esto, que se nos agolpaba el 1º de julio, se trasladaba a nuestro ámbito de trabajo. La universidad. Porque este acto compañeros, está expresando a las claras, la vocación de la universidad de insertarse en el seno del pueblo. Está expresando que una conciencia popular y revolucionaria está ganando definitivamente estos claustros y particularmente al movimiento estudiantil.

“Este acto representa que esa vocación revolucionaria la vamos a cumplir dejando de lado algunos funestos desencuentros en la historia del movimiento estudiantil e insertarlo en el pueblo para la derrota del enemigo común. Este aporte estamos dispuestos a hacerlo desde las estructuras organizativas, representativas y reales de todos nosotros. Para hacer nuestro aporte a la magna empresa liberadora que viene desarrollando nuestro pueblo.”

iletrados. La antigua “chusma” era entonces la que constituía el conjunto despreciado de los “cabecitas negras”, a los que el país oficial consideraba sin voz ni voto en los problemas nacionales. Pero esos “cabecitas, en los que moraba la tradición revolucionaria argentina y latinoamericana, se movilizaron el 17 de Octubre para reconquistar su personería de artífices de la liberación. A través de la expresión del insobornable patriota que descubrió los mecanismos de la dependencia que nos ataba al imperialismo británico —Raúl Scalabrini Ortiz— recreamos aquella jornada memorable: “El sol caía de plomo sobre Plaza de Mayo, cuando inesperadamente enormes columnas de obreros comenzaron a llegar. Llegaban cantando y vociferando, unidos en una sola fe. Era la muchedumbre más heteroclita que la imaginación pueda concebir. Los rastros de sus orígenes se traducían en sus fisonomías. Descendientes de meridionales europeos iban junto al rubio de rasgos nórdicos y el trigueño de pelo duro en que la sangre de un indio lejano sobrevivía... La substancia del pueblo argentino, su quintaesencia, estaba allí, presente, afirmando su derecho a implantar para sí mismo la visión del mundo que le diera su espíritu desnudo de tradiciones, de orgullos sanguíneos, de vanidades sociales, familiares e intelectuales... Cualesquiera sean las acechanzas que nos reserve el porvenir, el movimiento espiritual promovido por la obra del coronel Perón ya está ubicado para siempre en la secuela de los hechos históricos que no podrán ser olvidados y tendrán una honda e incontenible repercusión”.

Mientras las masas y su Conductor escribían la historia grande de Argentina e Iberoamérica, ¿dónde estaba la Universidad de Buenos Aires y quiénes la componían? Bien habían dicho los hombres de FORJA al respecto: “que en la deliberada desviación de la inteligencia argentina y en la frustración de sus mejores intentos, la Universidad ha tenido parte principal. Se ha desenvuelto de espaldas al país y a la gestación de su destino. Costeada y mantenida por el esfuerzo de todos los argentinos, movió a las sucesivas promociones a buscar en el título profesional la satisfacción —cada día más problemática— de la propia comodidad. Destinado el estudiante a vivir en un medio colonizado, donde el monopolio y el trust organizaron en su favor la mayoría de las posibilidades de la aplicación técnica, no supo la Universidad prepararse para resistir, en nombre del interés nacional, la solicitud de los mercaderes extranjeros. Por el contrario, dirigida por maestros que se distinguen en la servidumbre de intereses contrarios al país, sirvió de ejemplo malsano para las nuevas generaciones”.

1945 y 1955 encontraron a los estudiantes y docentes de espaldas al Pueblo y sirviendo a los intereses antinacionales. La dura realidad subsiguiente a la restauración colonialista, que retrotrajo a la Universidad a los tiempos de preeminencia de los “notables”, abrió los ojos de la juventud argentina. Con sangre y sacrificios pagó esa juventud su derecho a incorporarse a las luchas de liberación nacional, pero la tarea todavía está en sus comienzos y las asechanzas, especialmente a partir de la muerte física del general Perón, se acentúan y multiplican. Es por ello que la desaparición de un Conductor de la talla de Perón nos pone a prueba y nos enfrenta al mayor de los desafíos: mantener enarboladas sus banderas y llevarlas al triunfo sin claudicaciones de nin-

guna especie. Y tal objetivo no se logrará si es que los sectores populares no mantienen su unidad, aunque, compañeros, debemos tener conciencia que la unidad es la resultante de la coincidencia en un programa de emancipación nacional y social. Porque como lo dijera el general Perón, “yo vine a unir al Pueblo para la Liberación y no para mantener la dependencia”.

Alguna vez dijimos, en esta Universidad, a la que todos deseamos plenamente merecedora del título de “nacional y popular”, “que hicieron infinitamente más por asegurarnos la posibilidad de estudiar e investigar las diversas disciplinas científicas que se cursan en la Universidad, las masas iletradas de esta América semicolonial, que con su lucha y su sangre impidieron el establecimiento de una gigantesca factoría, que los doctores de las metrópolis alienadas a la ideología europea y sometidos a los dictados del imperio de turno. No son ni las formas exteriores, ni los postulados programáticos, ni las huecas declamaciones abstractas, las que determinan el carácter de una institución universitaria: es el contexto nacional en que se desenvuelve su acción y la participación de las clases más oprimidas y postergadas. Así lo expresaba en su momento el general Perón: “El hecho de que una institución sea autónoma o autárquica no implica necesariamente que sea democrática, porque son términos que no guardan relación. Como tampoco el carácter democrático se adquiere por la circunstancia de que la institución elija sus propias autoridades, pues si la elección se hace por y entre un círculo cerrado o entre una clase determinada, el sistema, lejos de ser democrático, resultará aristocrático, plutocrático teocrático, y, en términos generales, oligárquico”.

Hoy el Jefe de las esperanzas y Conductor de los anhelos de las multitudes nos ha dejado con la responsabilidad de proseguir su obra. En todos los ámbitos del país los argentinos se preguntan, ¿seremos capaces de afrontar la empresa? Las organizaciones sindicales, políticas, universitarias y de cualquier orden que sean no cuentan hoy con sus siempre definidas y precisas directivas. Sin embargo, compañeros, el general Perón confió en nosotros, repitiendo permanentemente “que lo mejor que tenemos es el Pueblo”. En su mensaje titulado “La hora de los pueblos”, resumió su mandato: “Lo que se está jugando en estos momentos no es la suerte de la Argentina o de su Pueblo sino la suerte del mundo y la de todos los pueblos... Liberarse es la palabra de orden en la lucha actual. Unirnos al mundo naciente que en cada uno de los países a esa liberación, porque la Historia prueba que los grandes movimientos libertarios sólo pueden realizarse por la unión y solidaridad de todos los pueblos que aspiran a ella... Cada uno de nuestros muchachos lleva el «bastón de mariscal» en la mochila y el futuro les pertenece. La victoria no ha de ser fácil les toca combatir contra un mundo vencido, de hombres caducos. Quiera Dios que cada uno de nuestros muchachos sepa estar a la altura de la misión que el destino les ha confiado.”

Compañeros de la Universidad de Buenos Aires, compatriotas de todos los sectores populares que hoy nos acompañan: sepamos ser dignos de Perón, de su lucha y de su sacrificio final. Sólo entonces habremos rendido el mejor y más auténtico de los homenajes a su memoria inmortal.

Habla la Revolución

POR NUESTROS ENVIADOS ESPECIALES

El 3 de octubre de 1968 un grupo de oficiales encabezados por Juan Velasco Alvarado derrocó al gobierno liberal de Belaunde Terry. Algunos de ellos habían participado activamente en la masacre de las guerrillas tres años antes. Algunos habían reprimido violentamente las movilizaciones campesinas. El golpe provocó desconfianza. En la oligarquía porque los militares, históricamente utilizados por los poderosos, se atrevían a poner fin a una farsa entreguista. Las organizaciones populares porque los antecedentes de los golpistas eran oscuros.

Seis días después del derrocamiento de Belaunde, la Revolución Peruana ocupaba militarmente las instalaciones de la International Petroleum Company, en Talara. Era el primer cachetazo al imperialismo. La IPC era en Perú una de las caras más despiadadas del poder yanqui. Desde la perspectiva tradicional de la política peruana, sin embargo, otras medidas no eran tan claras. El Gobierno prohibía la actividad política en las universidades. El Gobierno no amnistiaba a los presos políticos. Los militares acaparaban el poder.

Esto ocurría hace seis años. Hoy la polémica sigue. Mucho más aguda con la oligarquía y el imperialismo por la definitiva acción popular de la Revolución. Más restringida entre los grupos de izquierda que, salvo el caso de los ultra universitarios, brindan su apoyo a la Revolución.

Una Revolución que ha transformado definitivamente la estructura social del Perú, que le ha dado categoría de ser humano libre al indígena, condenado desde siempre a una servidumbre más o menos encubierta en aquel país. Una Revolución que ha sub-

vertido la organización económica, que ha nacionalizado los recursos naturales, que ha introducido la Propiedad Social y ha recortado considerablemente el poder de los grandes capitales. Que da a los trabajadores el derecho y el deber de participar en la dirección de las empresas.

Una mirada retrospectiva lo muestra claramente. El Perú es hoy otro país. Y no sólo porque se hayan construido carreteras, se haya extendido la soberanía marítima a 200 millas o se haya desarrollado la industria petrolera. Que eso es Revolución también. Pero lo fundamental, lo que interesa en concreto, es que la Revolución Peruana ha dado poder político efectivo a los trabajadores.

Confrontando la realidad peruana con la muestra surgen dudas, preguntas. Más aún si se tiene en cuenta que la obra de la Revolución Peruana no ha sido difundida correctamente. Que los medios oligárquicos tergiversan las informaciones, esconden sus logros. Desde otra óptica, algunos supuestos analistas de izquierda hacen hincapié en sus carencias, que también existen.

Con esta nota inicia LA CAUSA PERONISTA una serie de tres notas sobre la Revolución Peruana. Esta es con el Gral. Graham Hurtado, un militar poco conocido fuera del Perú, pero de primordial importancia política. Es el Jefe del Comité de Asesoramiento de la Presidencia. El hombre que habla, discute y aconseja al Gral. Velasco Alvarado en materia política tanto interna como externa. En entrevista exclusiva con LA CAUSA PERONISTA Graham respondió así sobre la Revolución Peruana, sus éxitos, sus falencias y sus objetivos.

CIVILES Y MILITARES

P.: General Graham, tomando como referencia el Comité de Asesoramiento de la Presidencia, que usted comanda y está formando en su totalidad por miembros de la Fuerza Armada, aún cuando cooperan con él civiles en las tareas de estudio y evaluación, ¿no prevé el Gobierno Revolucionario una participación mayor de civiles en los resortes de poder?

G.: Orgánicamente, no hay personal civil en el COAP, sólo hay personal militar, porque así nace. Pero esto no significa que no trabajemos intensamente con personal civil. En estos momentos, para tomar un ejemplo, nuestro Equipo 1 está desarrollando un trabajo. Ahí está trabajando el Capitán de Navío Guerola, viendo con el equipo el reglamento del decreto ley 20.530, que es un reglamento de pensiones. En este momento está trabajando con el Gral. Vargas. Pero también hay un ingeniero del Ministerio de Trabajo, un abogado que pertenece a la cartera del Primer Ministro y otro abogado que forma parte de Seguro Social. Esta es la forma en que se trabaja con personal civil. En este caso se trata de miembros de la actividad pública. Pero permanentemente llamamos a gente de la actividad privada también. Digamos que orgánicamente en el COAP no hay civiles, ya que todos los que trabajamos aquí somos destacados de la Fuerza Armada.

P.: Aún suponiendo una identidad del Gobierno de la Fuerza Armada con los intereses populares, ¿esa ausencia casi total de civiles en los puestos de decisión del gobierno no crea algún tipo de fricciones, una imagen de elite para los militares?

G.: Yo no creo. Por la sencilla razón que lo efectivo es el trabajo. Y si aquí trabajan técnicos civiles, si se los consulta, estamos cum-



El general Graham conversa con nuestros enviados. Es uno de los hombres más directamente relacionados con Velasco Alvarado.

pliendo el objetivo. Lo que sí no hemos querido es hacer de este organismo un organismo burocrático.

P.: Yo iba a que los puestos claves de Gobierno están todos en manos de miembros de la Fuerza Armada...

G.: No todos, no todos. En los Ministerios lo normal es que se tengan militares sólo en algunas funciones de importancia que ellos consideren necesarios. Pero sus estructuras son netamente civiles. Y justamente por eso nace el COAP. Porque se empieza a trabajar en este proceso dentro de una estructura administrativa convencional. Y con ese cuerpo no íbamos a tener asesoramiento revolucionario. Entonces nace el COAP con personal militar para poder filtrar lo que pudiese venir de los ministerios y que no estuviese de acuerdo con la Revolución. En la misma praxis del COAP hemos visto que se hace innecesaria la implementación burocrática de este

organismo. Y como hemos recibido tanto del sector público como privado toda clase de asesoramiento sin reticencia alguna, pues hemos visto que de nada nos serviría tener aquí ocho o diez técnicos burócratas cuando podemos pedir asesoramiento sin recargar el presupuesto.

LA REVOLUCION Y LOS PARTIDOS

P.: En una Revolución que ha dejado de lado las prácticas políticas tradicionales, ¿cómo se han adaptado o estructurado las fuerzas políticas existentes hasta 1968?

G.: El fenómeno político que ocurre en Perú desde el 3 de octubre de 1968 es muy singular. El programa de la Revolución tiene un ámbito amplio que, en realidad ha desarmado todos los programas e ideologías de los partidos tradicionales. Ellos han quedado, prácticamente, fuera de carrera. Noso-

tros nunca hemos tenido una buena organización de partidos políticos en Perú, con la sola excepción del partido aprista, que sí tuvo en algún momento alguna buena organización, que la ha tenido, los demás partidos no han mostrado a través de su existencia la eficiencia y fortaleza de organizaciones buenas. Entonces hay que ver la mixtura que encontramos nosotros cuando asumimos la responsabilidad del poder. El APRA era el único partido que, en realidad, continuaba unificado. Ya había tenido inicialmente su cisma, muchos se abrieron. Muchos ex apristas tomaron inclusive parte activa en el proceso de guerrillas cuando dejaron el APRA. La Democracia Cristiana, que ya tenía como veinte años, también sufrió un cisma en el gobierno del señor Belaunde y se dividió en dos partidos. Su volumen de captación de adeptos —porque no podríamos hablar de masas en este caso— era bastante pequeño. Acción Popular, que fue el partido que formó Belaunde, fue un partido que llegó a tener una fortaleza comparable a la del APRA a las puertas de las elecciones del 68. Pero cuando el señor Belaunde desarrolló su gobierno comenzaron en realidad las frustraciones del pueblo y de su propia gente, el partido terminó en un cisma y se formaron dos fracciones. La belaudista y otra fracción, digamos, revolucionaria.

El Partido Comunista que siempre fue aquí muy pequeño, tuvo una buena organización, pero con pocos cuadros y sin masas. El Partido Socialista, que era y no era partido, una cosa gris.

Toda esta mixtura existía en Perú. Yo creo que es una de las grandes desgracias de nuestro país que no se hayan organizado y polarizado las fuerzas políticas. Además era interés de la oligarquía que nos gobernaba que se mantuviese todo esto así porque el úni-

co partido que los amenazó a estos fue el APRA cuando tuvo fuerza y cuando era un verdadero partido revolucionario. Su programa no lo cambiaron, sus dirigentes tampoco, pero su accionar sí lo cambiaron. Y entonces dejó este partido de ser revolucionario.

Frente al cuadro de la Revolución, la primera reacción de los partidos políticos es venírsenos encima indicando que era un cuartelazo más, un golpe de estado más. Cuando comienza el accionar popular de la Revolución ya comenzamos a contar con la simpatía de la democracia cristiana, de Acción Popular, no la belaundista sino la Socialista. Luego del Partido Comunista, el Socialista, el odríista. Este último partido aún existía en aquellos momentos y lo disolvió el propio General Odría. El volumen de masas que llegó a conducir el odrismo fue similar al del APRA y al de Acción Popular, pero el propio líder lo disolvió al comenzar su dolencia.

Entonces hemos contado con el apoyo de estas facciones políticas, aunque el APRA y Acción Popular belaundista se pusieron en una oposición muy activa. Había también el Partido Social Progresista que se volcó inicialmente a favor de la Revolución.

La oposición del APRA, que fue en un principio franca y beligerante, fue sufriendo un cambio. Cuando comenzamos a ejecutar las realizaciones revolucionarias y a respetar las demandas del pueblo, cuando el APRA ve superado su programa y va quedando en el vacío y se le va yendo la gente, pasa a hacernos una oposición de emboscada, a buscar alianzas con la ultrazquierda. Y en este plan ha seguido y sigue. Sus dirigentes no tienen descaro en decir que en realidad nosotros estamos cumpliendo el programa de ellos, y aún superándolo.

El belaundismo, por su parte, ha continuado con una actitud muy beligerante, insultativa, amenazadora y buscando contacto con elementos disconformes para ver la división entre el pueblo y la Fuerza Armada y dentro mismo de la Fuerza Armada. Por eso, y aún siendo un grupúsculo sin importancia numérica, pues bien, ha habido que darle su estate quieto porque no dejan trabajar.

P.: ¿Clausuró la Revolución los partidos políticos?

G.: No, no los hemos clausurado. Lo único que se ha hecho es cerrar el local de Acción Popular belaundista para ver si se calman estos señores vocingleros que con la ayuda extranjera que tienen no dejan trabajar. Por lo demás en Perú se han realizado congresos del APRA, del Partido Comunista, del Partido Demócrata. Pero el congreso que realiza Acción Popular comienza con una beligerancia y un ataque tremendos que coinciden, casualmente, con la acción contrarrevolucionaria tanto interna como externa. Esa es la razón por la que el gobierno ha tenido que ponerles la manito y decirles: "Bueno, hasta aquí nomás, muchachos".

REVOLUCION Y ORGANIZACION POLITICA

P.: ¿Y este Gobierno Revolucionario no se plantea la formación en un futuro más cercano o lejano la formación de un partido de masas?

G.: Bueno, tanto como formar partido estaría un poco contra

nuestra posición misma. Yo creo que sí, con el tiempo, va a haber, o se tiene que auspiciar un movimiento de masas en apoyo de la Revolución. Lo que no queremos nosotros es que este proceso revolucionario tome rígidamente el esquema de los socialismos marxistas leninistas. O sea, que el propio proceso no comience a ser conducido por un conjunto de ciudadanos agrupados en un Partido minoritario desde el cual manipulan al elemento gobernante y a la Fuerza Armada para llevar adelante determinado proceso. Nuestra ideología es otra. **Nosotros queremos que el pueblo mismo pueda y deba gobernarse. Y él mismo debe irse organizando. Las formas propias en que el pueblo deba institucionalizar sus tendencias, bueno, quedan a su entera libertad.** Podrán ser partidos u otro tipo de organizaciones. Pero lo que no queremos es esa dirigencia de pequeña oligarquía de partido, que comience a ser la conducción de este movimiento. Por supuesto toda masa necesita una conducción. Pero sus líderes deben salir del conjunto de la masa. Primero tenemos que llegar a que el pueblo tenga el nivel de conciencia necesario para asumir que significa la organización y la conducción. Mientras tanto habrá que dirigir a la masa en cierta forma. Pero la tendencia general es esta, no tendemos a ponerle a la masa una organización política para que esta conduzca por donde quiera sino que, con el tiempo, sea de la propia masa del pueblo de donde salgan los dirigentes.

Esta es una de nuestras recusaciones a la concepción comunista. El hecho de que exista un partido que, sin estar dentro del gobierno, maneja desde afuera a ese gobierno. Siendo que esos partidos suelen ser minoritarios. Si tomamos el caso de la Unión Soviética, creo que el Partido no tiene más de 17 millones de afiliados y sin embargo maneja un país de varias decenas de millones.

P.: ¿Se plantea la Revolución volver al sistema de partidos previo al 3 de octubre?

G.: No, pero no pensamos tampoco borrarlos, prohibirlos. **Creemos que, superadas en forma revolucionaria las estructuras económicas, políticas y sociales que impulsaron ese sistema, estos partidos irán desapareciendo.** Salvo que logren presentar al pueblo alternativas superiores. Pero tengo mis dudas porque nuestro programa es bastante abierto, progresista. Y lo cumplimos puntualmente, que es lo que realmente vale más allá de las posiciones declamadas.

P.: Lo que no se ve claro es cómo se va a producir el relevo de la Fuerza Armada en la responsabilidad del gobierno.

G.: **Exacto. No se ve nada claro.** Porque ir pensando ya en el relevo cuando estamos apenas a seis años del comienzo, cuando estamos iniciando un proceso, **porque seis años dentro de un proceso revolucionario no es nada, es un poco demasiado rápido.** Sin embargo creo que en un par de años tendremos que comenzar a buscar una salida política de acuerdo al Programa de Gobierno que se va a dar a publicación el 28 de julio. Este programa fue hecho al inicio de la Revolución. Pero nuestra estrategia no es eliminar una cosa para poner otra sino que **estamos siempre dando alternativas al pueblo.**

Nosotros, por ejemplo, no eliminamos la propiedad privada. La hemos puesto dentro de un marco de justicia, la hemos reducido. Le hemos dado más amplitud a la propiedad privada en un marco más grande. Pero al lado le hemos puesto, en paralelo, a la propiedad social. El pueblo tiene para elegir. Que en el futuro sea la propiedad social la que domine el panorama económico o que sea la propiedad privada reformada por el régimen de Comunidad Laboral, por el que los trabajadores participan de las decisiones y utilidades de las empresas, eso lo tiene que decir la historia, no fijarlo nosotros. **Y lo tiene que decidir también la eficiencia real que demuestren los hombres que se enrolen en estas alternativas que da la Revolución.**

Igual hemos hecho, valga el ejemplo, en el Deporte. Nosotros no estamos eliminando el deporte profesional. Es decir no lo estamos eliminando por ley. Sí, dentro del espíritu de la ley y dentro de su aplicación, lo que buscamos es eliminar ese tipo de deporte. Pero no lo eliminamos por decreto sino que le colocamos en paralelo otro tipo de organización deportiva por la cual todo apoyo irá al deporte amateur, a la recreación. Y ese es nuestro estilo.

P.: Usted hablaba recién de alternativas que la Revolución ofrece al pueblo, de caminos a elegir. Si el desarrollo histórico demostrara que en el futuro ese sector de Propiedad Social creado por la Revolución avanzará sobre el sector privado, si se comprobara un grado creciente de socialización de los medios productivos ¿respetaría esta Revolución ese desarrollo o lo interrumpiría en nombre de su ideología?

G.: Fijese, estaría un poco fuera de nuestro esquema. **Esa situación debería producirse por la competencia que ha impuesto y que acepta la Revolución.** Pero no en

la aplicación de esquemas foráneos. Pero esto de eliminar de facto la propiedad privada obedece a esquemas diferentes a los nuestros.

Pero el qué irá a pasar de aquí a veinte años nadie lo puede saber. Yo en una charla que dí hace poco en el CAEM a la Escuela de Guerra Brasileira, pues se me hizo una pregunta muy interesante, se me preguntó hasta dónde creía yo que nosotros podíamos garantizar, así me la hicieron, garantizar el que esto no fuese hacia el comunismo. Mi respuesta fue muy clara. **Yo le dije que nosotros no podíamos garantizar eso, que el único que le podía garantizar algo al pueblo peruano era el propio pueblo.** Porque él, como brasileño, no podía garantizarme que dentro de cinco años en Brasil no gobierne el comunismo. Nadie puede garantizar cosas así. **El avance histórico de los pueblos, la dinámica social es tal que nadie puede garantizar.** ¿O usted cree que Estados Unidos mismo puede garantizarme que mañana o pasado puede ocurrir algo en su propio país al ritmo que se mueve el desarrollo social y político del mundo?

LAS OPOSICIONES

P.: ¿Hace el gobierno peruano diferencias entre las oposiciones tradicionalmente llamadas de izquierda y derecha?

G.: Hubo un momento en que sí se podían ver diferencias. Pero en Perú ha ocurrido lo que ocurre en muchos otros pueblos. Cuando las minorías se tienen que enfrentar a un enemigo muy grande se aglutinan. Al comienzo se batía la oligarquía por su lado, con su derecha. Y se batían los ultras y el APRA por su lado. Pero en cuando han visto que esta Revolución se va aceptando y asumiendo como suya, no cabe la menor duda de que se plasme una oposición con-



Los campesinos peruanos ahora saben lo que significa la dignidad, la esperanza. Esta revolución es del pueblo. Y el pueblo lo sabe.



Los indios peruanos, que siempre fueron relegados por la oligarquía y el imperialismo, han sido incorporados al proceso revolucionario.



Una concentración campesina. Un líder indígena habla a sus compañeros, delante de un impresionante afiche.

junta. Por eso en la oposición contrarrevolucionaria se encuentran hoy la oligarquía, el APRA y la ultrazquierda. La ultrazquierda con sus diferentes matices, llámense MIR, Vanguardia Revolucionaria, Bandera Roja, Patria Roja, etc. Todos están metidos en esos lugares dónde se puede armar la contrarrevolución.

P.: Sin embargo una visión panorámica de la oposición indica que la contrarrevolución de derecha dispone de periódicos, medios de manipulación ideológica, apoyo externo, etc., mientras que la oposición ultra se afina en la Universidad y en pocos reductos que aún mantiene en algunos sectores laborales. Esto indica así, a simple vista, diferencias entre la contrarrevolución imperialista y la ultrazquierda.

G.: En cuanto a instrumentos de oposición sí. Claro, la derecha trabaja aquí no sólo con los grandes voceros de prensa que todavía siguen en sus manos y conforman un problema que habrá que resolver el día menos pensado. Le voy a dar una muestra de esto en el diario La Prensa. Hoy publican el aumento de los automóviles. Ocurre que Perú se propone controlar su propia industria automotriz. Para ello debe ir empezando a fabricar las partes que aún se importan. Esto y bien lo saben los argentinos, exige aumentos de precios porque hay que crear técnicas, poner en funcionamiento nuevos procesos de producción, capacitar técnicos. En pocas palabras, requiere inversiones que se reflejan en los costos. Pero tiene un fin superior, un

fin de interés nacional. Bien, el diario La Prensa de Lima aprovecha el natural malestar que provoca este aumento en los automóviles para iniciar una campaña sutil y falaz. Ha publicado una lista, aprovechando que es de interés general, con los precios comparados y los porcentajes de aumentos. Pero además ha mentido, ha manipulado las cifras, las ha distorsionado. Eso es grave ya. Ya se sabe cómo pueden mentir las estadísticas hábilmente manejadas. Bien, esta es la contrarrevolución, esta sí es la derecha en acción. Este es su estilo de ataque.

Hablaba yo de acción externa. Esta oposición imperialista cuenta con el apoyo de la prensa internacional. Cuenta con La Prensa de su país, de la Argentina, o sea el periódico La Prensa. Ese periódico que en la Argentina es el único que se ha trevido, ante el cadáver del General Perón, antes de ser enterrado, a hacerle una crítica personal, una crítica a él como persona. Bueno, cuentan con toda esa prensa internacional porque todo esto a través de la SIP está muy bien orquestado. Nuestro líder, el General Velasco ha definido a la SIP como lo que es, una guarida de empresarios que lo única que defienden tras la máscara de la libertad de prensa son sus enormes intereses económicos y los de sus aliados. Prensa popular y prensa imperialista.

P.: Esta oposición de los grandes periódicos es desembozadamente la oposición de sectores muy minoritarios...

G.: Ni eso, ni eso. Esta es una

oposición de intereses imperialistas no de sectores.

P.: ¿No existe una prensa que, aún no militando en la Revolución, sea vocero de la oposición de sectores populares?

G.: Eso casi no existe. Está, por ejemplo, el periódico Unidad, que pertenece al Partido Comunista y representa, bueno, a ese pequeño sector y que hace oposición pero no hace oposición. Es una cosa un poquito oscura, poco clara.

P.: El General Velasco en persona ha calificado duramente a los grandes periódicos voceros de la oligarquía y el imperialismo, ¿considera el gobierno en un mismo plano a este tipo de prensa y a la prensa de los sectores populares?

G.: No, porque el ataque o la acción agazapada contrarrevolucionaria, porque hay que llamarla así, de estos otros es una acción que trata de llevar agua a su molino. Pero los periódicos del imperialismo no tratan de llevar agua para su molino porque saben que no hay agua que llevar dentro de los campos en que estamos. Si nosotros estamos en un campo que busca una sociedad justa, solidaria, hu-

niega definirse como anticomunista. ¿En qué radica esta diferencia de términos que se establece?

G.: Nosotros no creemos que la política y las ideologías se den en un sólo plano. En un solo plano tenemos de un lado al capitalismo y del otro al comunismo. Nosotros no nos ubicamos entre el capitalismo y el comunismo. Nosotros tenemos una concepción política especial, estamos fuera de ese eje establecido entre el capitalismo y el comunismo. Las posiciones "antis" son lineales. En ese eje tradicional para ser anticapitalista hay que ser comunista. Si uno se queda en el medio no es anticapitalista, no es nada. Y si es anticomunista tiene que estar metido dentro del capitalismo. Nosotros, que no nos ubicamos en esa concepción lineal, que estamos en otro plano, no tenemos que ser ni anticapitalismo ni anticomunismo. Pero no aceptamos ni sus ideologías ni sus economías. Por eso estamos en un nivel diferente, tratando de crear el socialismo que conviene a nuestra patria.

P.: Sin embargo el cambio de estructuras que lleva a cabo esta Revolución, y pongamos por ejemplo



Las unidades de paracaidistas peruanos están dotadas del armamento más moderno.



Salvador Allende y Velasco Alvarado, durante la visita que realizó al Perú el presidente chileno.

mana, o sea, que vamos hacia un socialismo, y el comunismo es socialismo, es colectivismo, lógicamente lo que nosotros podamos hacer puede cargarse a la cuenta de ellos, pueden aprovecharlo para sus molinos. En cambio la posición de esta prensa oligárquica no, son tan diametralmente opuestos que los estilos son diferentes. Entonces nosotros tenemos que concentrar nuestra acción contra quien nos ataca directamente. Que son estos señores de los grandes medios de difusión.

NO-COMUNISMO Y ANTICOMUNISMO

P.: Esta Revolución Peruana se define como no-comunista pero se

la Ley de Propiedad Social, es en esencia anticapitalista ya que ataca los privilegios de la propiedad privada.

G.: No, no es así. Así sería si nosotros dijéramos: "No hay más propiedad privada y hay propiedad social". Eso es "anti". Lo que nosotros decimos es "Si, que haya propiedad privada, sí, pero también hay esta, la Propiedad Social". Por eso nuestro estilo es de versus, no es anti. La posición anti es de anular esto porque estamos contra esto. Nuestra posición es ofrecer una alternativa diferente, en otro plano diferente a los tradicionales. El pueblo dirá, que elija su camino. El devenir histórico dirá si tuvimos razón. Y en el devenir histórico lo dirá el propio pueblo. Y él lo variará si es necesario.



La tierra ya no pertenece más a los ricos. Los campesinos peruanos celebran la reforma agraria.

FUERZA ARMADA Y GUERRILLA

P.: A partir de 1965 Perú vivió una experiencia guerrillera muy importante en tres zonas de su territorio. La Fuerza Armada, que ahora está cumpliendo un programa similar al de aquellas guerrillas, reprimió los levantamientos y los sofocó. ¿Cómo vivió la Fuerza Armada aquel proceso entonces y cómo lo evalúa en la actualidad?

G.: En 1965 el Ejército aún tenía la esperanza de que el Gobierno, que había ofrecido los cambios de estructuras y el ir hacia otra sociedad, iba a cumplir. Porque apenas si tenía dos años y le quedaban cuatro por delante. Creímos que la actitud de aquellos hombres que habían tomado las armas para precipitar los cambios era una actitud equivocada. Por eso el Ejército salió y los combatió. Y murieron muchos de ellos como murieron camaradas y amigos nuestros. Cuando tres años después el señor Belaunde no quiso cumplir lo que las circunstancias exigían no nos quedó más remedio que interrumpir el orden constitucional. Pero, como le decía, entonces creímos que la guerrilla se había apresurado. Por eso actuamos contra ellos obedeciendo el mandato de un gobierno que contaba con el apoyo del pueblo. Más tarde, cuando todo seguía igual y no había posibilidad de que surgieran líderes civiles ni se contaban con instituciones capaz de restaurar el proceso votado, la Fuerza Armada tomó la acción.

¿Qué juzgamos hoy? Bueno, hoy no justificamos la acción violenta porque no es nuestra idea. Pero en el fondo estos grupos tuvieron razón porque se jugó con la esperanza de este pueblo. Hoy estamos

trabajando junto a algunos de ellos. Se han enrolado en esta Revolución. Uno de ellos es Héctor Béjar. Béjar dirigió una guerrilla. Hoy día está trabajando con nosotros en SINAMOS. Ha sido muy atacado por la ultraizquierda. El ha ido a las universidades a enfrentar las críticas, a dialogar, a discutir, a mostrar qué es este proceso revolucionario.

P.: ¿Cómo cree usted que se va a llegar a anular a esta ultraizquierda en el Perú?

G.: Bueno, eso no se va a anular nunca ni aquí ni en ningún lado. La ultraizquierda es la ultraizquierda. Si las sociedades marxistas-leninistas que existen dieran oportunidades, seguramente también tendrían ultras. Lo que pasa es que no hay chance por el tipo de organización que tienen estas naciones. Pero si no, seguro que ahí estaban los ultras denunciando a Castro de fascista o a Mao de burgués.

P.: Tras aquella experiencia de guerrillas del 65, ¿no hubo nuevos intentos de guerrilla en Perú?

G.: No, no la hubo. La acción guerrillera tiene como base el apoyo del campesinado si la guerrilla es rural y de la población si es urbana. De otra manera desaparece, no prospera. Si en esta sociedad peruana en este momento los campesinos, como dicen sus líderes más respetados, sienten que hay Revolución y no quieren grandes "gamonales", no le veo posibilidad a la guerrilla. Ultimamente tuvimos una experiencia al respecto. El jefe del SINAMOS fue a Ayacucho y fue recibido por los campesinos, lo esperaban a caballo los "morochucos", y hubo un grupo de ultras que quiso organizar una contramanifestación. Los mismos campesinos, los trabajadores, disolvieron la provocación. No ha sido siquie-

ra la policía sino los trabajadores campesinos. Esto es un índice que realizar una acción guerrillera en Perú no tendría ningún apoyo en el campesinado. A pesar de que nosotros no desarrollamos gran acción política en el campo. Algo hace SINAMOS pero no lo que hubiésemos querido.

P.: Parece que fuera suficiente la Reforma Agraria.

G.: Bueno, pero la Reforma Agraria a veces es manejable, manipulable. En una revolución todo es problema.

PERU Y LA MUERTE DEL GENERAL PERON

P.: ¿Qué impresión causa en la Revolución Peruana, en una visión local e internacional, la muerte del General Perón?

G.: A nivel internacional nosotros, como bien lo ha dicho el Presidente a la Sra. Perón, sentimos que ha desaparecido un verdadero líder revolucionario latinoamericano. Y la muerte de hombres que aún en momentos mucho más difíciles que los actuales, hablamos de la década del 40, tuvieron el valor de crear una nueva manera de gobierno y de alinearse con los desposeídos, indudablemente es lamentable porque va restando el número de pioneros que necesita esta causa.

Nosotros los peruanos perdemos un gran amigo de nuestro pueblo. No un amigo de hoy. Un amigo desde que él apareció en la escena política de Latinoamérica. En el mismo año 1948 Perón, en la coyuntura política que tuvimos ese año, cuando asumió el poder Odría, nos tendió en nombre del pueblo hermano de la Argentina, su mano amiga, trató de ayudarnos a salir

del trance que tuvo el país. Y se mostró como un verdadero hermano. Odría lo estimó y admiró mucho a Perón, le digo porque fui edecán de Odría y escuchaba y hablaba de esto con él. Y hoy, cuando en el gobierno de Perú se presenta otro militar, ya no para esa solución coyuntural sino para un cambio de sociedad, nuevamente nos brinda su apoyo moral inapreciable y su solidaridad. Eso hace que sintamos la falta que nos va a hacer su voz de aliento.

Nos preocupa la situación del hermano pueblo argentino porque la misma talla y grandeza del líder crea, necesariamente, un vacío político que nos preocupa.

Pero yo tengo fe que van a salir bien librados. Voy a decir por qué tengo fe y ahora más que nunca. Tengo fe porque conversé hace un mes y medio con cuatro dirigentes de la Juventud Peronista (Gullo, Marzocca, Vidaña y Ventura) que llegaron a Perú en una misión de acercamiento, para concretar la participación de la Juv. Peruana en un Congreso Latinoamericano. Por que esos cuatro muchachos argentinos nos mostraron que Argentina tiene futuro político, tiene pasta. Y de gente muy bien centrada. De gente pensante. De gente joven pero que piensa con madurez, que tiene visión de futuro. Y eso, honradamente, y lo digo cada vez que tengo ocasión, ha fortalecido mi esperanza de que Argentina va a salir adelante. Más si, como sé, esta no es sólo la posición progresista de la Juventud Peronista sino la de la mayoría de la juventud argentina comprometida con la política. Tengo esperanza porque sé que esa juventud impedirá cualquier retorno a una maniobra de la derecha cavernaria que ya no tiene lugar en nuestros pueblos.

Hambreados, sin tener ni un lugar adónde ir, veinte familias campesinas dijeron basta

ENTONCES NOS TOMAMOS LAS TIERRAS

(Por nuestros enviados especiales)

EL PRIMERO DE JUNIO, veinte familias campesinas de Formosa ocuparon mil hectáreas de tierra pertenecientes a terratenientes franco-argelinos. La policía y la gendarmería actuaron rápidamente. Detuvieron a veinte campesinos, y desplegaron una prepotencia que tenía un solo objetivo: intimidarlos. El gobierno de la intervención, presidido por Juan Carlos Beni, trata, por el momento, de convencerlos con palabras "pacíficas". Pero la oligarquía, a través de la Sociedad Rural, ya está presionando para que se tomen medidas drásticas. Las Ligas Agrarias, que agrupan a casi 250.000 familias en todo el país, han declarado el estado de alerta. Nuestros enviados especiales recorrieron el norte formosense, conversaron con los campesinos, y entrevistaron a Osvaldo Lovey, secretario de la Coordinadora Nacional de las Ligas Agrarias, quien se refirió al diálogo que mantuvieron con el ministro Gelbard hace apenas un mes.



Tomando tereré, en las tierras ocupadas. A la derecha, Osvaldo Lovey. Rostros preocupados, que no se resignan a ser despojados por la oligarquía.



ALGUNOS ESTAN DESCALZOS. Casi todos tienen la mirada dura. Toman tereré (mate frío), y nos miran con desconfianza. El campesino Amadeo Madariaga, que ha viajado con nosotros desde Laguna Blanca, les habla pausadamente. En guaraní, por supuesto, "Son compañeros; vienen de Buenos Aires. Son periodistas que quieren conocer la situación de nosotros", dice Madariaga.

Aquí, en la Misión Tacaaglé, a casi doscientos cincuenta kilómetros de la ciudad de Formosa, viven veinte familias de campesinos que se cansaron de esperar. Necesitan tierra para trabajarla. Y no la tienen. Es que el 88 por ciento de las tierras (según un estudio realizado por las Ligas Agrarias de Formosa) se encuentra en manos de grandes ganaderos. La empresa imperialista DELTEC, por ejemplo, es dueña de la mayoría de las ac-

"La policía nos dijo que nos dejáramos de joder. Que estas tierras no son nuestras". Los franco-argelinos los llaman "indios blancos". Pero "no podrán sacarnos".



ciones de tres sociedades anónimas ("El Ombú", "Pilagá" y "Timbó") que poseen 240.000 hectáreas de las mejores tierras de Formosa. Que casi no están explotadas, ya que la DELTEC (como otras empresas monopólicas) especula con las tierras. No tiene ningún apuro en trabajarlas.

—Cuanta tierra de balde, ¿vió? —pregunta una vieja campesina—. Y nosotros apenas si tenemos un lotecito de cinco hectáreas, que tenemos que compartir con toda la familia.

Acuciadas por la necesidad, estas veinte familias formoseñas decidieron, el primero de junio, que había que tomarse las tierras que el gobierno argentino había concedido al argelino Michael Glasser, quien abandonó el país hace cerca de cuatro años, dejando su propiedad al cuidado de un "encargado".

—Y la tierra quedó así, abandonada. Quinientas hectáreas que se fueron llenando de yuyos, de pastos, de basura. Y nosotros sin tener siquiera un terrenito— dice Margarita Ruiz de Chaparro. "Y entonces decidimos tomarnos las tierras", dice Cirilo Britez. Y colocaron un cartel delante del rancho que les sirve de albergue. Un cartel donde se puede leer: "1º de junio de 1974. Recuperamos nuestra tierra que perdimos por los invasores europeos en 1963".

INTERVIENE LA POLICIA

La Misión Tacaaglé fue fundada por misioneros jesuitas. Todavía puede verse, amarillenta y envejecida, la Iglesia que sirvió de casa, años atrás, a varios argelinos que llegaron hasta Formosa (huyendo de la revolución anticolonialista) en busca de nuevos campesinos a

quienes explotar. En esta Misión, los indios fueron los primeros en trabajar la tierra a las órdenes de los jesuitas. Después llegaron nuevos patrones. La tierra es rica, fértil. El algodón puede crecer casi sin cuidados. Y también crecen los pomelos y las bananas. Es que el río Pilcomayo, que divide a Formosa del Paraguay, proporciona sus aguas que se desparraman generosamente formando arroyos y esteros. "Es una tierra hermosa", dice Madariaga.

—Apenas nos tomamos las tierras, empezamos a ararlas— nos informa Britez—. Con bueyes, claro. Nosotros no tenemos tractores. Pudieron arar apenas unos metros: la policía llegó acompañada por el encargado. Detuvo a veinte campesinos, y aconsejó que cesaran de arar la tierra. "Pero decidimos quedarnos aquí. Queremos trabajar estas tierras", dice José Leguizamón,

que estuvo detenido 48 horas. Leguizamón tuvo suerte: junto con otros nueve compañeros fue liberado a los dos días, no sin antes recibir el "consejo" de que se dejaran de molestar, por que si no vendría la represión. Otros diez compañeros, en cambio, estuvieron presos hasta el 27 de junio. —Nos tuvieron en la Alcaldía —nos dice Ramón Francisco Díaz—. Casi no nos daban de comer. Cuando nos largaron, nos dijeron que nos dejáramos de joder.

Nos convidan con tereré. Las caras duras y desconfiadas han dejado paso a rostros más tranquilos. Están sorprendidos por la presencia de los periodistas, por la cámara fotográfica. Es que desde que se inició la toma, sólo llegó hasta ese lugar un cronista del matutino "La Mañana", único diario que se edita en Formosa. Y no llevó fotógrafo. En Buenos Aires, ningún ór-

gano dedicó atención al conflicto. Ni siquiera como noticia les interesó. Apenas si en los últimos días de junio, algún diario publicó la noticia de los detenidos. Pero esto sucedió cuando ya llevaban más de dos semanas presos.

—Los franceses nos llamaban indios blancos —dice Margarita Ruiz—. Y los policías que llegaron hasta aquí decían que nosotros no entendemos nada porque no sabemos leer ni escribir. “Estos son duros”, dijo un policía.

La situación legal de estas tierras es bastante confusa. Los argentinos se fueron, pero dejaron “representantes”. Los campesinos afirman que las tierras han sido desafectadas, es decir que vuelven a pertenecer al fisco. El gobierno de la intervención, que preside Juan Carlos Beni (hombre del alicado Martiarena), ha dado a conocer algunas declaraciones en donde se solicita la devolución de las tierras ocupadas. Sin embargo todavía no se atreve a actuar con mano dura. Sabe que la fuerza de las Ligas Agrarias es capaz de hacerle pasar un mal rato. Sabe que los campesinos tienen muchas experiencia de lucha. Y no quiere precipitar los acontecimientos...

LA SOCIEDAD RURAL SE IMPACIENTA

Pero la oligarquía se impacienta, la Sociedad Rural de Formosa está presionando al gobierno para que tome urgentes medidas. Las vacilaciones de Beni, según parece, está irritando a los latifundistas.

—Es que los patrones tienen miedo de que empecemos a tomar todas las tierras —comenta Madariaga—. A ellos no les allige que veinte familias ocupen estas hectáreas que son del fisco; ellos tienen miedo que el ejemplo cunda, y que los campesinos nos tomemos las tierras de ellos.

Según pudimos saber, también éste es el temor del gobierno de Beni: que el ejemplo cunda. Uno de los detenidos nos contó que un funcionario gubernamental les había dicho que se dejaran de macanas, que el gobierno no iba a actuar en favor de ellos. “Si les damos la razón a ustedes, los demás también van a querer que les solucionemos su problema”, dijo el funcionario.

Los campesinos, por otra parte, entienden que no es casual la súbita aparición en Formosa (justamente en la zona del conflicto) “de un brote guerrillero”. El cuento es el siguiente: semanas atrás, dos muchachos que iban con sus novias, luego de asistir a un baile, se encontraron con la presencia de varios civiles armados con ametralladoras que dijeron ser de la policía. Luego de interrogarlos, les robaron un reloj y un anillo. Cuando los muchachos hicieron la denuncia en el Destacamento “Siete Palmas”, el comisario preguntó por radio si alguna patrulla había estado interrogando en “Siete Palmas”. Como le contestaron que no, en seguida se pensó en que podían ser guerrilleros...

Por supuesto, la “guerrilla” sirvió como pretexto para que la gendarmería realizara varios operativos rastrillos en la zona. Más de ciento cincuenta campesinos fueron interrogados. Y estos envia-

dos tuvieron que sortear dos puestos de control en lugares, según nos dijeron los campesinos, en donde nunca hubo un solo gendarme. Ahora, en cambio, es posible ver en los pueblos formoseños un notable despliegue policial, con ostentación de armas largas y una actitud agresiva que está atemorizando a los pobladores.

—No es casual que aparezcan los guerrilleros justo ahora que estamos ocupando las tierras.

En los últimos días, la gendarmería reconoció que “no existe guerrilla”.

“¿PATRIOTAS DICE USTED?”

El diario “La Mañana” entrevistó al francés Jean Pierre Roques, uno de los once jefes de familias franco-argentinas —explica el diario— que se radicaron definitivamente en Formosa.

—Nosotros, eso lo saben todos, vinimos a la Argentina a pedido del gobierno, luego de un convenio entre ambas naciones. Ese convenio especificaba claramente que se nos garantizaba quinientas hectáreas, libres de ocupantes. Pienso entonces —dice Roques— que es más lógico que nosotros podamos decir “después de diez años de aguantar los intrusos” ya que hasta ahora tenemos pobladores que ocupan ilegalmente parte de nuestros predios. Algunos pocos salieron de su posición ilegal, pero fueron pagados al precio por ellos estipulados, y se los reubicó, si así lo desearon, obrando en nuestro poder constancias en tal sentido.

Y este señor Roques, termina su insulto al pueblo trabajador, diciendo lo siguiente: “El verdadero

acto de patriotismo lo hicimos nosotros, al entrar a trabajar con nuestro capital y herramientas, en una zona completamente inhóspita, de montes y palmares, sin caminos, sin servicios públicos, sin hospitales, sin médicos. Allí creamos fuentes de trabajo, y, modestamente, señalamos el camino de nuevas corrientes colonizadoras que llegaron después”.

—¿Patriotas, dice usted? —pregunta Díaz—. Qué sinvergüenzas... El gobierno les dio todas las facilidades. Nos desalojó a nosotros para colocarlos a ellos. Nos echaron como a perros. Nosotros somos argentinos, ¿o qué somos?

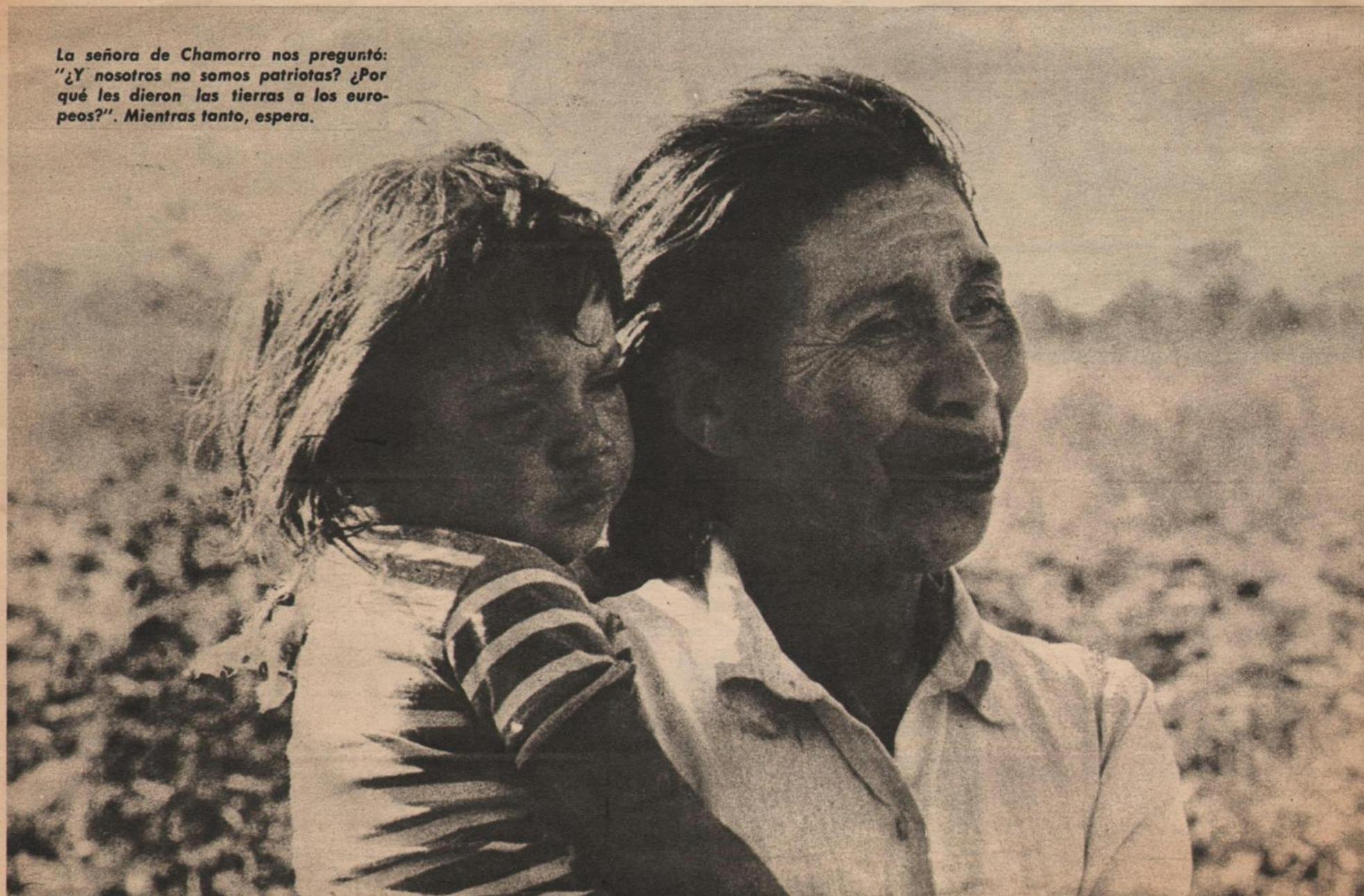
Una radio deja oír un tema en guaraní (aquí se escuchan emisoras paraguayas, y también se leen diarios de ese país. Los privilegiados que tienen televisor, ven el canal paraguayo). “La mayoría somos hijos de paraguayos”, dice Ramón Díaz.

PARECE QUE TAMBIEN ESTA LLAMBI

A pesar de que está finalizando junio, hace calor en la Misión Tacuaglé. El sol quema la cara. Y el clima tropical se desparrama por este inmenso y desértico paisaje formoseño. El tereré, que se sirve en un mate hecho con un cuerno de vaca, pasa de mano en mano. Ayuda a pasar las horas. Ayuda, también, a entretener al estómago.

“La provincia de Formosa es una de las provincias más pobres del país, no por falta de recursos sino porque éstos permanecen inexplorados. Algunos índices nos pueden orientar: la provincia de Formosa ocupa el último lugar en producción de electricidad por habitante. El promedio general del país es de 557 Kw; el de Formosa,

La señora de Chamorro nos preguntó: “¿Y nosotros no somos patriotas? ¿Por qué les dieron las tierras a los europeos?”. Mientras tanto, espera.



es de sólo 68 Kw.

Formosa cuenta con un automotor por cada 80 personas, mientras que el promedio general para todo el país es de 16 habitantes por automóvil.

El porcentaje de analfabetos sobre el total de población de la provincia es del 19,2 %, que equivale al doble del promedio nacional (9,9 %). Formosa tiene un médico cada 3.596 habitantes, y una cama de hospital cada 401 personas.

En materia de viviendas, Formosa ocupa el último lugar entre las provincias argentinas, con un promedio de 2,3 personas por cuartos, y 5,4 habitantes por vivienda. De cada cuatro viviendas, sólo una de ellas es de material.

El consumo de carne vacuna en la provincia es de 45 kg por habitante por año. El consumo nacional es de 80 kilogramos" (datos extraídos del documento publicado por la Unión de Ligas Campesinas Formoseñas en abril de 1974).

Fue Madariaga el que nos leyó el documento. Estábamos en "Siete Palmas", donde la gendarmería busca —afanosamente— a las "tropas guerrilleras". Nosotros sólo vimos un parque de diversiones (una calesita desvencijada que unos chicos deben empujar, unas botellas de Pepsi-Cola donde hay que embocar con la argolla, una improvisada ruleta, y una lotería que tiene un premio mayor de 5000 pesos viejos), alumbrado con faroles, unas cuantas familias tratando de olvidar sus penas, mientras la voz de Sandro apenas se escucha por el parlante defectuoso.

En el parque de diversiones, Sandro seguía cantando. Ahora le tocaba el turno a "Mi amigo, el puma". Los chicos se afanaban

detrás de la calesita. Los grandes, detrás de la ruleta. Todo "Siete Palmas" estaba allí.

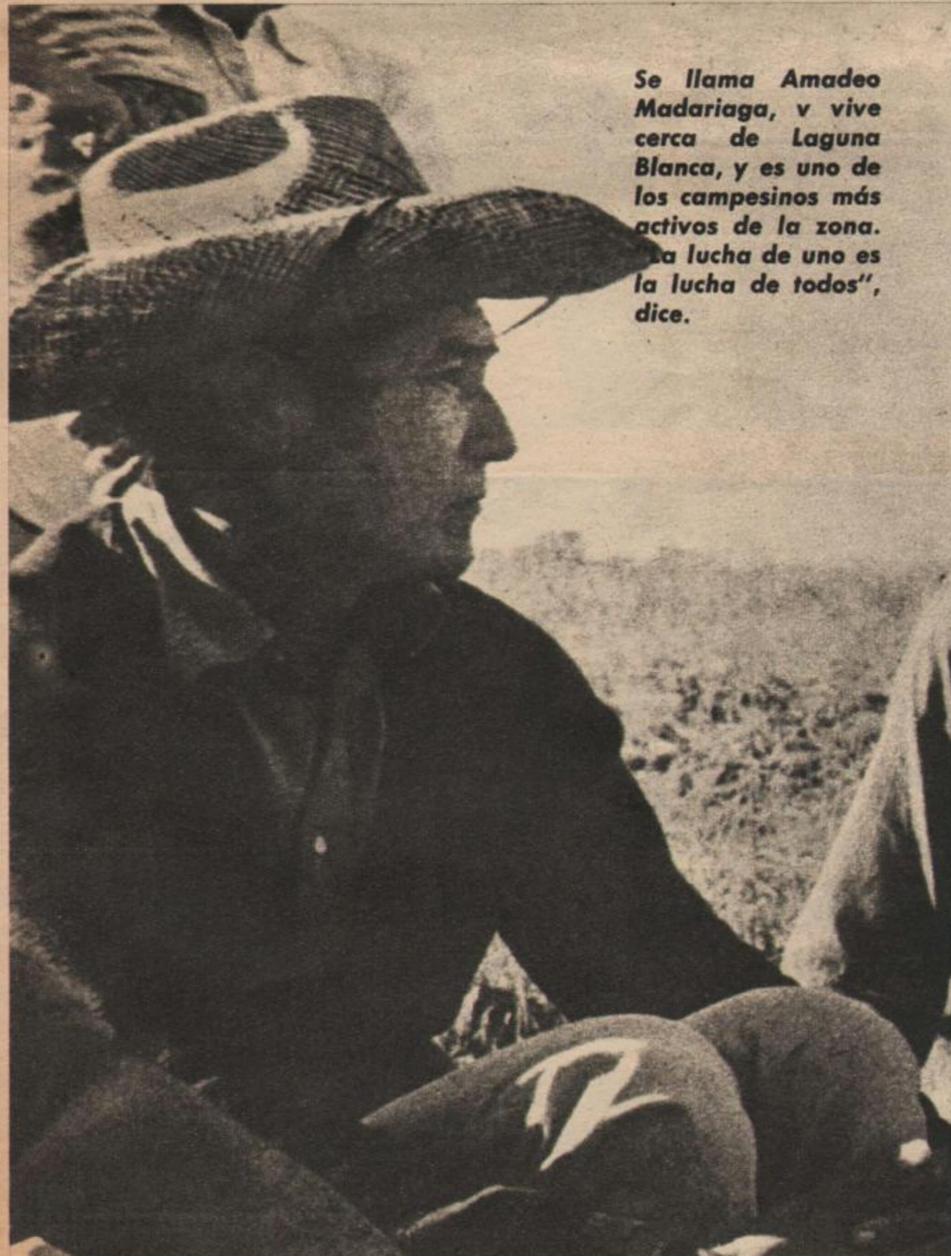
—La organización de los campesinos es muy buena —dice Osvaldo Lovey, secretario general de las Ligas Agrarias del Chaco, y secretario de la Coordinadora Nacional de Ligas Agrarias. La unidad, también. Sólo falta ajustar algunos detalles, para que las Ligas hagan oír su voz todavía con más fuerza. Para dentro de muy poco tiempo, tenemos previsto un congreso nacional, que seguramente realizaremos en Córdoba. Tené en cuenta que son cerca de 250.000 familias de campesinos. Una cifra como para pensar un poco...

Lovey nos dice que la mayoría del campesinado es peronista. Y que el discurso de Perón pronunciado el 12 de junio les hizo crecer las esperanzas. "Nos gustó que el general hablara de los oligarcas. Que los acusara delante del pueblo", nos había dicho Madariaga. "Ahora, sin Perón, no sé qué pasará", se entristece.

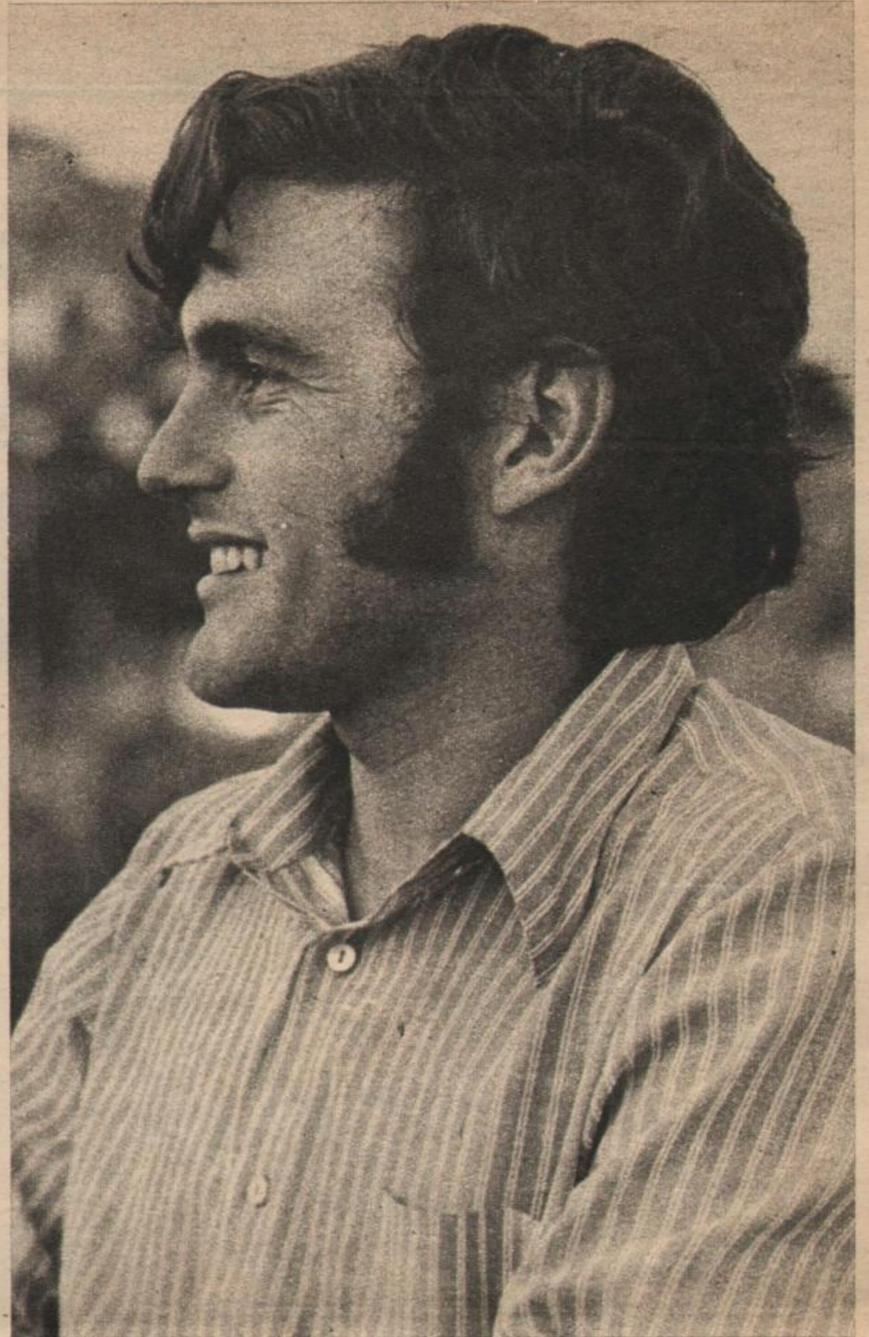
Fue en "Siete Palmas" que un campesino nos contó lo de Llambí.

—El ministro Llambí tiene intereses en varias sociedades de aquí —nos dijo—. Cuando un ministro del gobernador Gauna discutió con él en Buenos Aires, Llambí le dijo que tenía orden del General Perón de que se dejaran de joder con las tierras. El ministro le dijo que le mostrara esa orden, y Llambí se puso rojo de rabia. Y parece que lo echó. Pero aquí todos dicen que Llambí es dueño de muchas hectáreas.

Fue en "Siete Palmas". A 200 kilómetros de la ciudad de Formosa, Sandro, en el parque, todavía seguía cantando...



Se llama Amadeo Madariaga, y vive cerca de Laguna Blanca, y es uno de los campesinos más activos de la zona. La lucha de uno es la lucha de todos", dice.



Osvaldo Lovey, secretario general de las Ligas del Chaco y secretario de la Coordinadora Nacional de Ligas Agrarias, nos habló de la entrevista mantenida con Gelbard.

Ligas Agrarias

LA ENTREVISTA CON GELBARD

Un mes atrás, el ministro de Economía, José Ber Gelbard, citó a su despacho a los representantes de las Ligas Agrarias. Osvaldo Lovey, en su carácter de secretario de la Coordinadora Nacional de Ligas Agrarias, resumió para LA CAUSA PERONISTA el contenido de esa entrevista.

Gelbard dijo que bajo el gobierno popular no puede haber campesinos sin tierra. Criticó a los monopolios imperialistas, y a las fuerzas oligárquicas que quieren terminar con el gobierno popular. Concretamente, se refirió a la Sociedad Rural, a la que calificó con términos muy duros. En todo momento, el ministro demostró tener un buen conocimiento de lo que significan las Ligas Agrarias. "Las conozco perfectamente, dijo; desde el gobierno, incluso, hemos hecho todo lo posible para ayudar a su consolidación."

Nosotros le respondimos que, más allá de las buenas intenciones, entendíamos que todavía faltaba mucho por hacer. Que el gobierno popular, si quería realmente, profundizar el proceso de liberación tenía que tocar de raíz los intereses imperialistas afincados en el campo. De lo contrario, la situación de los pequeños y medianos productores no mejoraría para nada.

Lovey reconoció que la conversación con el ministro se mantuvo en un clima cordial. Dijo, además, que después del congreso que realizarán en Córdoba, las Ligas elevarán al ministro una propuesta concreta. "Allí deberá definirse el ministro. Nosotros consideramos plausible su interés por conocer nuestra opinión. Pero ahora esperamos que de las buenas intenciones se pasen a los hechos", finalizó Lovey.

Unidad Nacional o "Gr

A la muerte de nuestro líder, el General Perón, abundaron discursos que prometían defender la unidad nacional, garantizar la continuidad institucional. No pasaron dos semanas y ya los dirigentes que despidieron los restos del General parecen haber olvidado sus propuestas iniciales de concretar el reagrupamiento de todas las fuerzas que hicieron posible el triunfo popular del 11 de marzo. Ahora, ya no sólo abandonan sus muy buenas intenciones sino que a todo trapo se empieza a ensalzar a esas Fuerzas Armadas que "garantizaron" la expresión "soberana" del pueblo. ¿Es que se olvidaron los famosos "cinco puntos", los condicionamientos que pretendió imponer la dictadura lanussista? Tiempo no pasó mucho, apenas un año y pico.

Que el triunfo popular del 11 de marzo fue una derrota de la dictadura militar que expresaba los intereses del imperialismo y la oligarquía es tan cierto como que esa derrota no era definitiva.

Entonces lo de ahora no parece falta de memoria sino que, muerto Perón, muchos que se escondieron tras el proyecto de unidad nacional conducido por nuestro líder ahora empiezan a mostrar sus cartas: las del Gran Acuerdo Nacional que pretendieron imponer los militares.

En realidad no hay por qué asombrarse, el vanguardismo jugó las cartas del imperialismo siempre; antes de las elecciones intentó la proscripción del peronismo, maniobra que tuvo que desbaratar Perón nombrando a Cámpora candidato a presidente. Desde la masacre de Ezeiza en adelante es la mano principal de los monopolios y la oligarquía. El 12 de junio Perón intenta mermar el poder que había alcanzado.

Los hechos posteriores a su muerte se encargarían de demostrar que ese intento fue insuficiente: han copado la conducción cegetista, se ha afirmado el ministro López Rega y ahora busca expandir su poder en el aparato represivo con el proyectado Consejo de Se-

guridad y el intento de designar un comisario amigo de Villar en la policía de la provincia de Buenos Aires.

Por si todo esto fuese poco ahora reaparece el mismísimo Lanusse a recordarnos todo lo que las Fuerzas Armadas, bajo su conducción, hicieron para "facilitar" la "libre" expresión popular. Y por cierto que lo hace en defensa de su ex ministro del interior, artífice del GAN. Pero lo novedoso es que el radicalismo no se limitó a un repudio de la violencia que costara la vida de Mor Roig -como lo hiciera en tantas oportunidades- sino que, coincidiendo con el jefe militar de la tercera etapa de la "Revolución Argentina", lo levantó como la figura que hizo factible el triunfo popular.

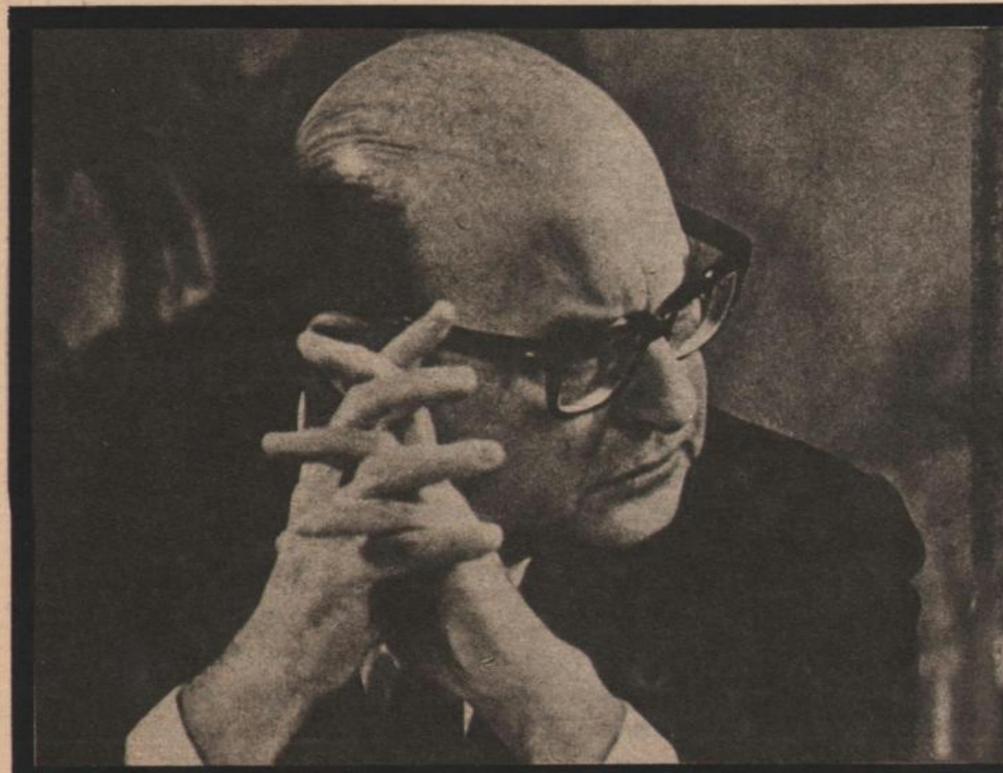
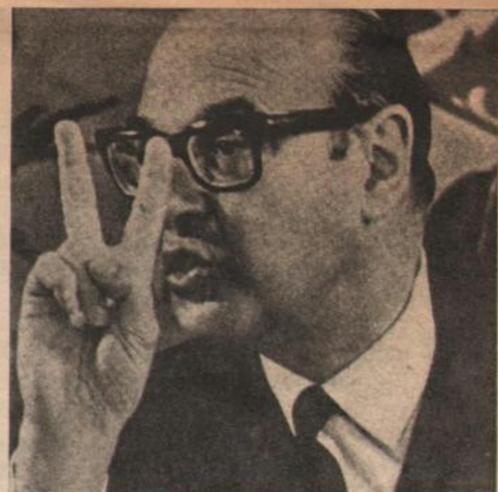
Pero vayamos a la cuestión de fondo. ¿Qué pretendió ser el GAN? Ni más ni menos que la "unidad nacional" sin Perón y sin los trabajadores. Es decir la alianza del empresariado nacional con el imperialismo y la oligarquía bajo la tutela de las Fuerzas Armadas. Y las elecciones sólo un medio para garantizar la fachada civil de esa alianza.

Pero esa alianza exige represión para impedir que los trabajadores hagan sentir su peso, para someterlos. Es que en definitiva, el GAN fue el camino de la dependencia. Su opuesto es la unidad nacional y son los trabajadores los únicos que la pueden conducir a través del peronismo que aglutina al resto de las fuerzas nacionales. Porque la unidad nacional es el requisito de la liberación. El GAN es un acuerdo de fuerzas conducido por el imperialismo contra los trabajadores y el pueblo peronista. La unidad nacional la conducen los trabajadores y el pueblo peronista contra la oligarquía y el imperialismo.

Es en esto en lo que sí somos sectarios, porque buscamos la liberación y no la dependencia. Siguiendo

Fue el ministro político de Lanusse

LA MUERTE DE MOR ROIG



El lunes 15 de julio, a los dos y media de la tarde, fue muerto a balazos el ex ministro del Interior del gobierno militar. El teniente general Lanusse se mostró muy apesadumbrado. Despidió los restos de su colaborador con visibles muestras de pesar. Personas e instituciones ligadas al gobierno de facto, dieron sus condolencias.

LUNES 15 DE JULIO DE 1974

A las dos y media de la tarde, un grupo comando mató a balazos al ex ministro del Interior de la llamada "Revolución Argentina", Arturo Mor Roig. Según las versiones publicadas en los diarios, el político radical estaba almorzando en un restaurant ubicado en Paraguay y Pichincha, de San Justo. Los testigos dijeron que Mor Roig comía con frecuencia en ese lugar, pues se desempeñaba como asesor legal de una empresa metalúrgica de la zona.

SABADO 27 DE MARZO DE 1971

El vespertino "La Razón" publica en su página 4 una nota acerca del "flamante ministro del Interior". Horas antes, el teniente general Lanusse lo ha nombrado en ese cargo. La nota es ilustrada con una fotografía donde se puede ver a Mor Roig rodeado de su familia.

—¿Es optimista en su flamante cargo? —le pregunta el cronista.

—Sin optimismo no hay camino. Siempre miro al futuro y confío en él.

El rostro bonachón, de padre bueno; las respuestas optimistas; el tono-serio, pero no solemne; sus declaraciones en favor de la paz y del reencuentro de los argentinos. Así, con esta imagen, Mor Roig comenzaría a montar el plan político de la dictadura militar. Fue, sin lugar a dudas, la "cobertura legal", que eligió la camarilla militar para "vender imagen".

MARTES 16 DE JULIO DE 1974

En el cementerio de San Nicolás, donde fueron enterrados los restos del ex ministro, habló el teniente general Lanusse. "En dos oportunidades anteriores, dije, despedí a dos dignos ciudadanos argentinos: al general Aramburu y al general Sánchez. Estaba entonces acompañado de todos mis camaradas, por una inmensa mayoría del pueblo argentino." Más adelante, Lanusse agregó: "Ayer cuando todos, y entre todos, también yo, nos impactamos por la noticia de su asesinato, no pudimos como hoy sigue sucediéndole a su mujer y a sus hijos, evitar estas preguntas: ¿Por qué? ¿Acaso porque no admitía voluntad superior a la del pueblo? ¿Acaso porque no creía en otras soluciones que no fueran aquellas del diálogo franco y del entendimiento digno? ¿Acaso porque no tenía odios?"

MIERCOLES 15 DE JUNIO DE 1972

El ministro del Interior, Arturo Mor Roig, es entrevistado por la revista "Gente", órgano del gorilismo. Allí puede leerse lo siguiente: "Leí en «La Razón» una nueva información sobre torturas. Me han preguntado si se han tomado medidas para comprobar la veracidad de esos cargos. Sin esperar la denuncia respectiva, es decir sin la presentación formal, hemos gestionado toda la información correspondiente y se completa la investigación. Se agotan todos los medios para descubrir a los responsables. De ninguna manera el gobierno ampara hechos de esta na-

turalidad, que hieren nuestra filosofía profundamente humanista, nuestra sensibilidad y nuestra formación. Jamás se pretenderá hacer de la tortura un sistema".

Para nadie es un secreto que durante el gobierno de Lanusse, la tortura contra los militantes peronistas no tuvo un minuto de descanso. Que las cárceles se llenaron de presos. Que las libertades sólo existieron en los discursos y declaraciones de este hombre con imagen bonachona, de abuelo que todo lo concede. Hay una constante en la vida política de Mor Roig: tener que dar la cara, siempre, para cubrir "legalmente" los crímenes de la dictadura.

MARTES 16 DE JULIO DE 1974

"Quiero dialogar también con su acongojada madre, con su mujer, con sus hijos; no tengo duda que somos muchos los que nos unimos a ustedes para pedirle a Dios la fuerza necesaria para que sea posible que se siga haciendo su voluntad aquí en la Tierra como en el Cielo.

"Y a usted, Mor Roig, como tantas veces lo hiciera cuando me brindó el honor de acompañarme en mi gestión, le manifiesto así, como un diálogo postrero, en esta inquietante circunstancia que vivimos en el país. Trataré hoy, trataré siempre en el futuro, de que mis actos se ajusten a sus sabios consejos de siempre «serenidad, responsabilidad y grandeza». Hasta siempre don Arturo. No se si hasta pronto". (Así finalizó su discurso el teniente general Lanusse, despidiendo los restos de Mor Roig).

MARTES 15 DE AGOSTO DE 1972

A las seis de la tarde del martes 15 de agosto de 1972, se produjo la evasión de varios combatientes detenidos en el penal de Rawson. A la una y media de la madrugada del miércoles 16, el ministro Mor Roig recibe a los periodistas en su despacho de la Casa Rosada. El ministro no hizo ningún comentario político. Se limitó a dar la información que tenía "en su poder".

Por boca de Mor Roig, los periodistas se enteraron que a esa hora (1,30) continuaba siendo muy confusa la situación en el interior del penal; que el total de procesados por terrorismo que estaban alojados en esa cárcel era de 135, y que el número de evadidos se estimaba en 25, 19 de los cuales (16 hombres y 3 mujeres) habían sido capturados en el aeropuerto de Trelew, tras la fuga de seis "extremistas" que lograron volar a Chile. Mor Roig dijo, también, que no deseaba abrir opinión acerca de los evadidos a Chile, "pues el asunto está en la esfera de la Cancillería, aunque personalmente estimo que podría haber la extradición por tratarse de procesados que tienen en su haber delitos comunes".

Cuando unos días más tarde (el 22 de agosto) se produce la masacre de Trelew, el ministro Mor Roig casi desaparece de las primeras planas. Una consulta a los diarios de esa época, nos revela que el monstruoso crimen no podía ser justificado "legalmente". Que el ministro con imagen de abuelo bonachón no podía salir a enfrentar las cámaras de televisión.



Angel Enrique Brandazza



Esposos Verd



Marta Missetich



Juan Pablo Maestre

JUEVES 19 DE JULIO DE 1971

En tiempos del gobierno de Lanusse, son asesinados y torturados muchos militantes peronistas: Verd, Palacios, Maestre, Missetich, Pujals, Monti, Lanchowski, Brandazza, son algunos de los nombres. Mor Roig habla por radio y televisión:

"Es una hora nueva la que empieza, dice el ministro. Quieran entenderlo todos. De aquí en más no habrá pretextos ni excusas fáciles. Nadie estará impedido de participar en el proceso. Que nadie podrá decir, con verdad, que hay proscripciones o trampas. Entiéndase bien: no queda ya margen ni para la confusión ni para el engaño. Están dadas las reglas del juego limpio. La subversión y la corrosión quedarán aisladas primero y superadas después". Con esta introducción (típica de su lenguaje "jurídico"), Mor Roig informaba al pueblo de la sanción de la Ley Orgánica de los Partidos Políticos. El GAN comenzaba su historia.

Fue Mor Roig, sin dudas, el cerebro político del lanussismo. El hombre que llevó fe y optimismo a la camarilla militar. El que le dio cauce legal al decreto que proscribía la candidatura de Perón.

MIERCOLES 28 DE FEBRERO DE 1973

"La Razón" publica expresiones vertidas por Mor Roig en un canal de televisión. Cuando un periodista le preguntó qué pasaría si en los comicios del 11 de marzo triunfaba el peronismo, Mor Roig respondió que "sería un hecho complicante". A J preguntárase qué pasaría si el futuro gobierno no respetara alguno de los 5 puntos aprobados por la Junta de Comandantes, respondió que podían ocurrir muchas cosas . . .

Sugestivamente, "La Razón" había titulado la nota: "El triunfo de Cámpora sería complicante, declaró anoche el ministro del Interior".

LA GRATITUD DE LANUSSE

Es obvio que Lanusse le deba gratitud al ex ministro desaparecido. Como puede apreciarse, Mor Roig fue fiel a la dictadura aún en los últimos momentos. Introdutor del ballottage en la Argentina (las dos vueltas famosas), convenció a la camarilla militar que con ese sistema el peronismo no podría ganar nunca. Es que Mor Roig estaba convencido de la derrota peronista. En los primeros días de enero del 73, circularon en medios oficiales los resultados de un sondeo de opinión encargado por el titular del ministerio del Interior.

La encuesta tuvo por objeto determinar la distribución de los votos positivos entre las nueve fórmulas presidenciales, informaba el diario "Clarín". Las siguientes son las cifras que trascendieron: **Frente Justicialista de Liberación:** 34 por ciento; **UCR:** 24 por ciento; **Alianza Republicana Federal:** 16 por ciento; **Alianza Federalista Popular:** 8 por ciento; **Nueva Fuerza:** 6 por ciento; **Alianza Popular de Centroizquierda:** 5 por ciento; **FIP:** 3 por ciento; **Socialismo Democrático:** 2 por ciento; **Socialismo (Coral):** 2 por ciento.

El ministro especulaba con la segunda vuelta: **Frente Justicialista:**



Habla Lanusse, mientras Mor Roig hojea su carpeta de trabajo. También se puede ver a Francisco Manrique. Fue en tiempos del GAN.

44 por ciento; **Fórmula mixta Balbín-Martínez** (el famoso Ezequiel): 56 por ciento . . .

Mor Roig siguió fiel a sus convicciones hasta la finalización de las elecciones del 11 de marzo. Fiel a su computadora. Hasta último momento abrigó la esperanza de que la fórmula Cámpora-Solano no alcanzara el cincuenta por ciento. Antiperonista consecuente, no pudo disimular la tristeza que le produjo la victoria del pueblo.

1972

Claro que esa fidelidad al anti-peronismo lo hizo caer varias veces en contradicciones impropias de un hábil y viejo político liberal. Casi no había entrevista en que no tocara el tema de las torturas. El 26 de junio dijo, en una de sus habituales charlas con los periodistas, que "tengo mucho interés en que aparezca el primer responsable de las torturas y si entonces no se toman las medidas condignas, éste que habla no será más ministro". Mor Roig sabía que estaba mintiendo. Y seguramente eso le molestaba. Su formación liberal lo hacía vivir en permanente contradicción. Que nunca hizo nada por superar.

El 8 de junio, un vespertino de Buenos Aires publicó otra charla de Mor Roig con los periodistas. "¿Para ser candidato en las próximas elecciones, hay que residir en el país, en algún paso previo a las elecciones?", preguntó un cronista, refiriéndose —obviamente— al general Perón.

—No hay nada que impida ser candidato a alguien que resida en el exterior (respondió el ministro).

Semanas más adelante, sin embargo, no sólo redactaría la cláusula que impedía el regreso de Perón, sino que, además, declararía que la presencia del general pondría en peligro los términos del GAN.

Durante todo su mandato se empeñó en negar la existencia de presos políticos.

"Hay sí detenidos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional, por imperio del Estado de Sitio, pero que se los vincula en forma directa con la acción subversiva insurreccional o terrorista, según los casos. No hay un solo detenido por aplicación del artículo 23 de la Constitución Nacional, sin proceso, que lo esté por sus ideas, sino por su acción, que es muy distinto", declaraba a un corresponsal brasileño en los primeros días de abril del 72. En cuanto a las torturas, Mor Roig decía al mismo corresponsal que "los apremios ilegales han sido y son permanente preocupación del ministerio del Interior que ello no ocurra, y que sobre cada denuncia concreta que he recibido o conocido se ha dispuesto de inmediato la pertinente investigación, y en su caso se ha dado intervención a la justicia".

LUNES 15 DE JULIO DE 1974

Los médicos pudieron comprobar que el ex ministro tenía 18 impactos de perdigonada 9 milímetros de Itaka, y dos tiros de pistola del mismo calibre, alojados en su cabeza.

Mor Roig había nacido en España el 14 de diciembre de 1914.



A pesar de los discursos de Mor Roig, la represión, bajo su Ministerio, continuó con intensidad. El pueblo peronista no se benefició con el GAN.



La masacre de Trelew. El 22 de agosto fueron fusilados 16 guerrilleros en una base de la Marina. Mor Roig dijo que se trataba de delincuentes comunes.

FUE EL TEORICO DEL GAN

Políticamente, el doctor Mor Roig tiene extracción "izquierdista". Militó junto al grupo que dirigía Moisés Lebenson. Pero después se fue acercando a los grupos del centro. Fue siempre uno de los hombres más allegados a Balbín. Actualmente, pese a su alejamiento del radicalismo, compartía el estudio con García Puente, presidente del Comité Radical de la provincia de Buenos Aires.

Hay un dato que suele olvidarse: entre 1966 y 1971, Mor Roig fue asesor letrado de la empresa norteamericana ESSO, representando a la patronal en varias paritarias del gremio de petroleros privados.

Desde marzo de 1971, ocupa el cargo de ministro del Interior, del gobierno de Lanusse. Precisamente es Mor Roig quien elabora el plan político del continuismo (el Gran Acuerdo Nacional), que significó asegurar la permanencia de los intereses imperialistas en el país, y el poder del partido militar, que se viste con una fachada civil-constitucional. Es que ante el fracaso del proyecto de Onganía (que consistió en unir en el poder a las Fuerzas Armadas, las grandes empresas monopólicas y el sindicalismo participacionista) se vuelve a revitalizar el otro "modelo": unión de las Fuerzas Armadas con la partidocracia liberal. Este "modelo" es modernizado por el GAN, para asegurar la estabilidad y la participación de las entidades gremiales empresarias y obreras. Por esto se lanza simultáneamente la idea del consejo económico social, que Mor Roig ya había propuesto a Illía, en 1965. En términos políticos, esto significaba un peronismo dócil y sin Perón que ponga los votos (Paladino), y un partido tradicional, que iba a ser la base de la futura administración civil (UCR-Balbín).

Este proyecto tiene dos alternativas: 1) La asimilación del peronismo, que fracasa definitivamente cuando el general Perón echa a Paladino en octubre de 1971; y 2) La

proscripción del peronismo. Este proceso de "normalización institucional" —que Mor Roig instrumenta con su veteranía liberal— se desarrolla dentro de la "guerra contrarrevolucionaria", como estrategia central de las Fuerzas Armadas.

Frente a los discursos y declaraciones que se han formulado con motivo de su muerte, es importante destacar que en ese siniestro período de la llamada "Revolución Argentina", se libró una batalla entre distintos bandos: el bando al cual pertenecía Mor Roig fue el que perdió... el que no logró imponer la trampa del condicionamiento militar.

ALGUNAS DECLARACIONES

Trocconi (UCR): "Es un crimen absurdo, que hace víctima a un distinguido argentino que entregó su vida para darle al país las mejores condiciones de convivencia pacífica".

Cárdenas (Vanguardia Federal): "Mor Roig jugó, conscientemente, un difícil y riesgoso papel en el proceso de institucionalización. La hora del pueblo lo indicó como ministro del Interior, contribuyó en grado sumo a alcanzar la vigencia de dichas instituciones".

Perette (UCR): "Mor Roig fue uno de los grandes defensores de la restitución institucional del país".

Pedrini (peronista): "La hora del pueblo, uno de los pilares sobre los que descansaría luego la política de pacificación y coincidencias nacionales contó en Mor Roig a uno de sus insignes protagonistas".

Partido Comunista: "Se trata de un hombre con el cual hemos tenido nuestras discrepancias y al que, en cierto modo, hemos combatido cuando era ministro del Interior; pero no se puede desconocer que estuvo presente en todo el proceso electoral en el que el Justicialismo triunfó en los comicios y accedió al poder".

¿Evita en el "Altar de la Patria" o junto a los Descamisados y contra la Oligarquía?

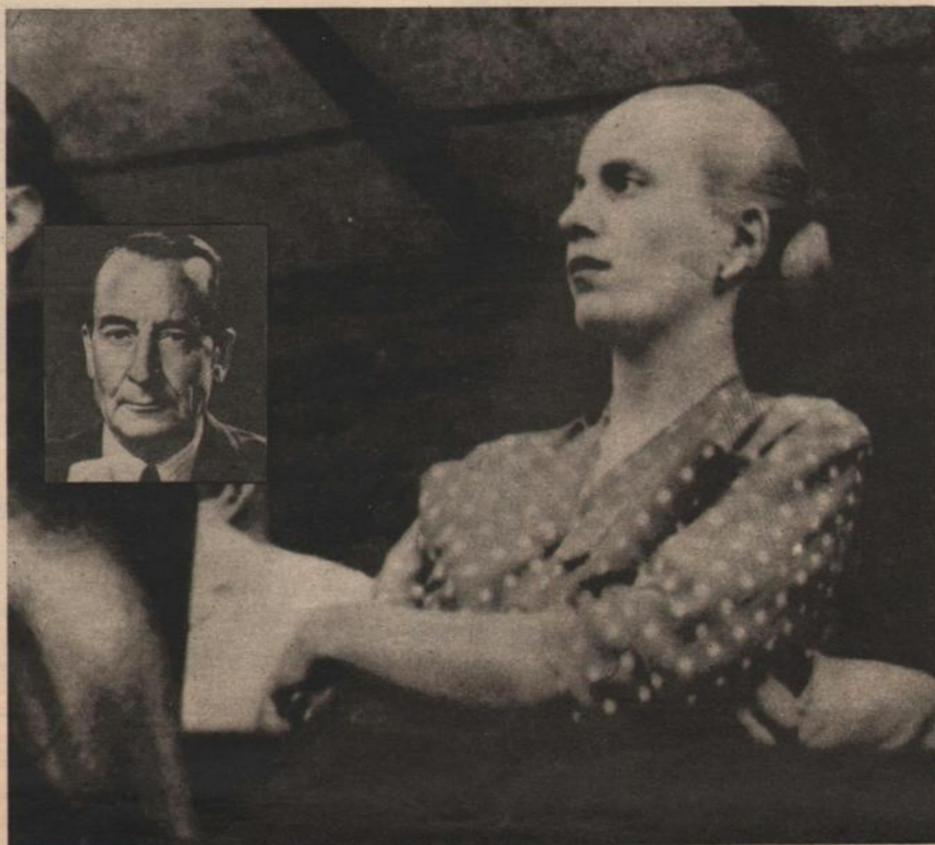
Después del triunfo popular del 11 de marzo, una de las reivindicaciones más sentidas que comenzó a manifestarse en la gran masa del pueblo fue la del retorno de Evita a la Patria. Una reivindicación que por justa, por reparadora y por sus connotaciones profundamente emotivas, parecía de fácil e inmediata concreción.

Sin embargo, comenzaron a argumentarse dilaciones hasta que pasó a hablarse de la erección de un "Altar de la Patria" construido especialmente para albergar los restos de Evita. Y para mellar el filo de su cortante significado histórico, se planteó ubicar también en ese altar a otros "ilustres argentinos". Así, Evita que representó al pueblo peronista, Evita que hizo saltar de despecho y odio a la oligarquía, Evita que no vaciló en tomar partido por los oprimidos en contra de los opresores, Evita que no transó en vida con los vendepatrias en la muerte reposaría junto a ellos, los vendepatrias, los opresores y los oligarcas. De concretarse esta iniciativa, su claro ejemplo se disdibujaría en las confusas compañías que contrariando su voluntad quieren adosarle.

Porque Evita, como lo señaló justamente el diputado de la JP, compañero Zavala Rodríguez, en su testamento entre otras cosas estableció:

"Si Dios me lleva del mundo antes que a Perón yo quiero quedarme con él y con mi pueblo y mi corazón y mi cariño y mi alma y mi fanatismo seguirán con ellos haciendo todo el bien que hace falta, dándoles todo el amor que no les pude dar en los años de mi vida, y encendiendo en sus almas todos los días el fuego de mi fanatismo que me quema y me consume como una sed amarga e infinita. Yo estaré con ellos para que sigan adelante y por el camino abierto de la justicia y de la libertad hasta que llegue el día maravilloso de los pueblos. Yo estaré con ellos peleando en contra de todo lo que no sea pueblo puro, de todo lo que no sea la raza de los pueblos. Yo estaré con ellos, con Perón y con mi pueblo, para pelear contra la oligarquía vendepatria y farsante, contra la raza maldita de los explotadores y de los mercaderes de los pueblos".

Ahí está todo dicho: por la justicia y la libertad "hasta que llegue el día maravilloso de los pueblos", "peleando", "contra la oligarquía vendepatria, contra la raza maldita de los explotadores".



LOPEZ REGA Y EL ALTAR

El ministro de Bienestar será el máximo responsable de la construcción arquitectónica. Algunas voces han afirmado que el costo del edificio será del orden de los veinte mil millones de nacionales. Y al tratarse el proyecto en el Congreso se señalaba que no sólo no existía presupuesto definitivo, sino que ni siquiera se sabía cómo se lo iba a financiar, no faltando quienes con agudo criterio indicaron tantas carencias populares que podrían solventarse con esos veinte mil millones.

Lo cierto es que el Ministerio de Bienestar Social será el encargado de la construcción del altar. Para saber cómo resultará la cosa basta recordar "los negocios de López Rega" con el petróleo libio, donde si no salimos peor en las negociaciones debe haber sido porque a los libios les dio vergüenza saquearnos tan asquerosamente.

Según los mentores del "Altar", uno de los "prohombres" que tendrá un lugar en dicho mausoleo es el general Aramburu. No ha pasado tanto tiempo como para que olvidemos que pertenecía al bando de los vendepatria, de la raza maldita de los explotadores. Fresca está aún la sangre obrera y nacional hecha derramar por el jefe de la llamada "revolución libertadora". Viven todavía los hijos de los fusilados, lloran todavía las madres de los masacrados en los basurales, está vivo el recuerdo de las injusticias y los atropellos perpetrados en nombre de la de-

mocracia y de la libertad. No, compañeros, no está terminada todavía la batalla emprendida para liberar el país de la dependencia a que lo llevaron los Mitre y los Aramburu, para que podamos sepultar en el olvido sus crímenes. Evita, que dio la vida por su pueblo. Evita, que estaría dispuesta a darla mil veces más, no merece el agravio que ahora le impongan la compañía del masacrador de sus "queridos descamisados".

Hay en todo esto un claro sentido político. Si al lado de Evita que se jugó por los descamisados tendremos a Aramburu que los masa-

cró, si junto a San Martín que liberó al país estará Rivadavia que lo vendió, si Rosas que se opuso a los anglofranceses en la Vuelta de Obligado tendrá la compañía de Urquiza que se asoció a ellos para derrocarlo, si el Chacho y Felipe Varela habrán de convivir en la muerte junto a Mitre y a Sarmiento, entonces tendrían valor las invocaciones actuales de quienes en nombre de la "unidad nacional" pretenden continuar vendiendo la patria, reprimiendo trabajadores y esquilmando al pueblo.

Aparte de retrasar el momento histórico del retorno de Evita a su Patria, el referido Altar intentará confundir los orígenes históricos de la nacionalidad y lo que es tanto peor, las orientaciones de la lucha actual. Como en "Cambalache", todo sería igual, lo mismo un patriota que un gran fusilador.

LA CASA DE LOS TRABAJADORES

Por encima del episodio circunstancial y transitorio de que en la actualidad la dirección de la CGT esté en manos de burócratas adocenados más preocupados por sus negocios, las minas y los burros que por los intereses de las bases, lo cierto es que la CGT pertenece al pueblo, a los trabajadores y que más temprano que tarde volverá a estar regida por sus auténticos representantes.

Evita, después de su muerte, por su voluntad y por la de los trabajadores de la Patria, pasó a reposar en la CGT, como testimonio permanente de la lucha contra la oligarquía y por la liberación nacional. Allí, habría de alumbrar con el recuerdo de su ejemplo a las nuevas generaciones de combatientes populares con el fuego de su fanatismo contra todo lo que no sea pueblo puro.

Fue de la casa de los trabajadores, de la CGT, de donde los apátridas que se titularon "libertadores" secuestraron su cuerpo, lo profanaron, robaron y ocultaron durante años.

Es a la casa de los trabajadores, a la humilde casa de los trabajadores, adonde debe volver Evita. Un principio elemental de justicia histórica impone que sea el lugar de su descanso. Como reparación por los desmanes "libertadores", como protección contra las malas compañías que pretenden adosarse y como preservación del ejemplo combativo, del ejemplo de humildad y dedicación, Evita debe volver a la CGT.

Dijo Echeverría a las juventudes políticas argentinas

“USTEDES SON LA NUEVA ARGENTINA”



Con Dante Gullo, Añón e Ignacio Carrillo, ex presidente de la Confederación de Jóvenes Mejicanos. El presidente Echeverría exhortó a la unidad entre las juventudes latinoamericanas.



“Ni la Argentina ni Méjico admiten que su destino se decida fuera de sus fronteras o sea materia de acuerdos en los que no participen”, expresó el presidente mejicano.

EL FUTURO DE LATINOAMERICA

“NI LA ARGENTINA, ni México, admiten que su destino se decida fuera de sus fronteras o sea materia de acuerdos en los que no participen. Los países latinoamericanos rehusan constituirse en reservas territoriales de las grandes potencias y recibir, pasivamente, la contaminación política y moral de las naciones industrializadas.” Estas palabras del presidente mexicano, al recibir la Orden del Libertador, sintetizan las aspiraciones de la común política exterior argentina y mexicana.

Justamente, esa identidad de planteos es la que confiere importancia a la gira, en este particular momento latinoamericano.

Su diálogo con las juventudes políticas y los testimonios allí recibidos, le han aportado nuevos elementos de cómo nuestro pueblo está dispuesto a convertir tales postulados en realidad. Porque bien sabemos que los pasos positivos en nuestra política exterior sólo podrán mantenerse y profundizarse en la medida en que en lo interior se realice una política consecuente con aquéllos. Toda acción que perjudique a los intereses imperialistas más tarde o más temprano acarrea la reacción de éstos y es en esos momentos cuando únicamente el apoyo firme, unido, combatiente del pueblo permite afirmar los logros obtenidos.

Y si el pueblo apoya la política exterior cuando ésta se inscribe en los postulados sanmartinianos de independencia y unidad latinoamericanas, también reconoce en su política diaria, aquella que lo relaciona con el acontecer cotidiano, a la verdadera política. Por eso tantas veces se ha denunciado que no se cumple lo que el pueblo votó, que el pueblo votó liberación y no represión.

El presidente Echeverría se ha llevado una impresión directa de las luchas de la juventud argentina y un firme testimonio de la necesidad de que política interior y política exterior coincidan porque, de lo contrario, tarde o temprano se lo paga muy caro.

EL PRESIDENTE Mexicano, Luis Echeverría, mantuvo una cordial entrevista con la coordinadora de las Juventudes Políticas Argentinas, que concurrió acompañada de los diputados de la JP Leonardo Bettanin y Miguel Zavala Rodríguez y por Miguel Talento y José Pablo Ventura de la FULNBA.

Inició la reunión el compañero Juan Carlos Añón, quien se refirió claramente al legado que en materia de política latinoamericana dejara el general Perón al señalar que “EL AÑO DOS MIL NOS ENCONTRARA UNIDOS O DOMINADOS”, señalando el compromiso militante de las Juventudes Políticas Argentinas para concretar esa realidad. También hablaron los compañeros Guillermo Beltrami (por las juventudes del Frejuli); Robinson, por la juventud del Frente; Marcelo Stubrin, por las juventudes radicales; la compañera Teresa de la juventud revolucionaria cristiana, y Talento, por los estudiantes, quienes hicieron entrega al visitante de una bandera argentina destinada a la juventud mexicana.

El compañero Juan Carlos Dante Gullo, en nombre de la Juventud Peronista le entregó una réplica de la orden del Libertador San Martín al Ejército de los Andes, como símbolo de nuestras luchas y de

la comunidad de intereses de la juventud latinoamericana en el camino hacia la liberación del imperialismo y la oligarquía.

Por su parte el presidente Echeverría inició su respuesta declarando que “ustedes son la nueva Argentina”, refiriéndose al papel que ha jugado y que continuará jugando la juventud en el futuro. Al reiterar estos conceptos, agregó que lo importante era que ese compromiso no fuera transitorio, sino que se manifestara de manera permanente. Asimismo, se mostró impactado por el grado de unidad logrado por las juventudes e instó a mantenerlo e incrementarlo, de manera especial, dijo, ahora que ustedes deben afrontar la ausencia física del General Perón.

Antes de finalizar la entrevista, el presidente Echeverría invitó a la Coordinadora de las J. P. A. a visitar México en el próximo mes de agosto, para establecer vínculos más profundos con la realidad y la juventud mexicana.

La reunión permitió al visitante conocer más de cerca la realidad combatiente y el grado de compromiso de las juventudes que luchan por la liberación, compromiso del que diariamente se brindan testimonios en la patria y que se extiende a la patria grande, Latinoamérica.



Flanqueado por el compañero Ventura y el embajador de Méjico, Celso Delgado, el presidente Luis Echeverría en un momento de la entrevista que mantuvo con las Juventudes Políticas Argentinas,

CONFLICTOS

Bagley. Sierra Grande. Cueros Argentinos. Molinos. SMATA en Córdoba. La FOTIA ... La realidad es clara. Los conflictos se suceden mientras el Pacto Social sigue allí. Intacto. O peor aún, porque el vandorismo ha arremetido con la intención de modificarlo. Para beneficiarse ellos y el imperialismo lógicamente. ¿Y los trabajadores? Los trabajadores esto: lucha, movilización, ollas populares, peleando una vez más para arrancar reivindicaciones a la patronal, a los sindicatos traidores, al Ministerio...



Bagley. Los trabajadores lucharán hasta la victoria.

La patronal de Bagley está en el golpe de estado



Organizados, unidos, solidarios, llegan los trabajadores de Bagley

PLAZA DE MAYO. 14 horas. Dos mil quinientos obreros, amasando con su voz una consigna que traspasa las gruesas ventanas de la Casa Rosada; reclamando insistentemente una solución.

Durante horas su reclamo persistirá en los oídos de todos los que en ese momento se encuentran en la casa, desde la primer autoridad del país hasta el último ordenanza de turno.

Los granaderos deberán hacer su cambio de guardia marcial atravesando un pasillo que los trabajadores de Bagley le abren corriendo. Luego, nuevamente, vuelve a elevarse la consigna: "queremos solución y reincorporación".

"Hace mucho que esperamos, pero todavía tenemos esperanzas" nos dice el delegado general, compañero Juan Andrés Carrizo.

Nos cuentan que han venido a pedirle a la compañera Isabel, a la Señora Presidente, que intervenga.

"Porque con el señor ministro de Trabajo no pasa nada. Hasta ahora, desde que se inició el conflicto,

no nos quiso atender nunca; nos hizo decir que primero tenemos que entrar a trabajar los que no fuimos despedidos, pero así no vamos a volver al trabajo. La lucha la empezamos todos, nadie tiene que quedarse afuera, entonces". Así sintetiza la posición obrera una compañera.

Otra compañera interviene para explicarnos que eso es lo que decidió todo el personal en la asamblea de esta mañana.

"Había una maniobra de la parte empresaria que decía que al que no entrara le iba a costar caro, que iban a dar palos y policías. Nosotros le dijimos: si dejan entrar a todos no hay problemas. Ellos dijeron: los intrusos esos no entran más en Bagley. Nosotros le dijimos: entonces nadie va a trabajar más en Bagley, esos doscientos cincuenta compañeros no son intrusos ni perturbadores. Los representantes empresarios se rieron y nos dijeron: ustedes ya van a volver mansitos, la policía, el Ministerio y el Sindicato están de nuestro lado. Es una desgracia, pero en eso tiene razón. Ahora sólo nos queda esperar que Isabelita intervenga, sino no sabemos que va a pasar, aflojar no aflojaremos".

Miramos un cartel que levantan acusatoriamente y que dice: *Despidos. Suspensiones. Desabastecimiento. A horas de la muerte de Perón, ¿en que está la patronal de Bagley, en el golpe de Estado?*

"Sí compañero. Nosotros denunciábamos las maniobras de desabastecimiento de Bagley, porque el General Perón nos dijo que nosotros teníamos que vigilar a los monopolios. ¿Y qué pasa? El sindicato que mira para el costado porque está arreglado por los patronos resulta que nos acusa a nosotros de romper el pacto social. Qué pacto extraño es éste, en el que las operarias de Bagley no llegamos ni a los cien mil pesos de sueldo, mientras que a la empresa se le da

permiso para aumentar los precios, ¿quién lo entiende?".

Plaza de Mayo. 16 horas. La delegación que entró a la Casa Rosada, a entregar el petitorio, sale y explica que en la semana entrante se las dará la respuesta. Por ahora nada. Se resuelve ir hacia las sedes del Movimiento Nacional Justicialista, la Unión Cívica Radical, el Congreso Nacional y al Sindicato de la Alimentación.

En el primer lugar se les responde que los recibirán el lunes a las nueve y treinta. En el segundo lugar los atienden el diputado Zarrillo y el senador Benedetti, quienes manifiestan que se interesan en el asunto pero que como no gobiernan poco es lo que pueden hacer. De todas maneras se van a avocar al problema. En el tercer lugar dejan una copia del petitorio en cada bloque. En el último lugar se cierran todas las puertas y ventanas. Cada uno de los dos mil quinientos trabajadores, hombres y mujeres, pone hasta el alma en la garganta y una consigna estalla como un trueno, que hace temblar el piso: "Bagley unido, jamás será vencido".

Los dirigentes sindicales no les responden nada.

Su posición ya la dieron a través de costosas solicitudes. "Para insultarnos se gastaron millones de pesos, pero para la olla popular no aportaron un peso. Menos mal que recibimos el apoyo solidario de todo el pueblo, gracias a eso no nos morimos de hambre".

Es tarde, comienza la desconcentración. El lunes volverá a empezar la pelea en la puerta de la fábrica paralizada. Nuevamente los trabajadores de Bagley volverán a recorrer la ciudad pidiendo solución digna, solución con reincorporación. Trabajo para todos o para ninguno. Una solución propuesta en el petitorio presentado a Isabel. Y que vale la pena leer atentamente.

LOS TRABAJADORES SIGUEN GANANDO Y... BUNGE Y BORN SIGUE PERDIENDO



Una vez más la patronal del pulpo Molinos fue derrotada por la organización y voluntad de lucha de los trabajadores. Esta vez fue en la planta de Puerto Vilelas en Chaco. En esta fábrica hay 215 trabajadores.

Desde los conflictos que hubo en la planta de Avellaneda los compañeros de Puerto Vilelas empezaron a pensar como organizarse para conquistar sus derechos.

La empresa no pagaba en fecha, se negaba a pagar los premios y no quería reconocer insalubres. El sindicato, STADYCA, por supuesto brillaba por su ausencia, incluso avalaría una declaración de la patronal en la que se amenazaba con recurrir a la ley de Asociaciones Profesionales.

Se creían que Molinos del Chaco, no estaba en la Argentina Peronista: pero los trabajadores se encargaron de demostrarle lo contrario...

A fines de junio se comienza a realizar un paro de dos horas por turno que se continúa en la primera semana de julio con uno de cuatro horas por turno.

La única respuesta de la patronal a esto es una denuncia al Ministerio que declara ilegal el paro.

El 10 de julio 200 compañeros se declaran en asamblea permanente dentro de la planta impidiendo a algunos directivos que la abandonen. Se presenta el siguiente petitorio: 1) que se paguen en término las quincenas y las horas extras; 2) que se paguen premios a la producción; 3) que se reconozcan tareas insalubres; 4) enfermero permanente; 5) que se devuelva un descuento que no correspondía.

La empresa rápidamente acude al juez denunciando usurpación y la policía rodea la planta. Al mismo tiempo acude al Ministerio quien declara ilegal la toma también.

La respuesta de los trabajadores es clara: amenazan con hacer volar los depósitos de solvente y con ellos todas las instalaciones. Al mismo tiempo hay un paro de solidaridad en GRAFA de la zona que también es de Bunge y Born.

Comienzan entonces las negociaciones. Una delegación de obreros con el diputado provincial Pedrini del Frejuli lo ve a Bittel y luego viaja a Buenos Aires junto con Jaime Dri, otro diputado del Frejuli. Se producen paros solidarios de los aceiteros de Misiones, Reconquista y Avellaneda donde la delegación es aclamada en una asamblea.

El caradurismo de los patronos y sus aliados de la burocracia no tiene límites.

Los trabajadores ponen a funcionar la planta bajo su control: en dos días alcanzan el doble de la producción que lo normal. La empresa que no había querido conceder insalubres, que ya había sido denunciada y sancionada por maniobras de desabastecimiento, saca una declaración, avalada por el sindicato, que dice entre otras cosas: "Y puso en marcha las instalaciones sin el control técnico correspondiente poniendo en peligro vidas, bienes y fuente de trabajo..."

Resulta que de golpe los patronos se preocupan por la fuente de trabajo y la vida de los trabajadores. Pero la única verdad es la realidad y los trabajadores demostraron con su control que son los que mejor cuidan su fuente de trabajo y su vida.

Ante la dureza obrera y ante la posibilidad de que se extienda el conflicto, Bunge y Born no tiene más remedio que ceder. Se firma así dos actas: por la primera la empresa retira la denuncia de usurpación y se compromete a no tomar represalias; por la segunda la empresa cumple con los siguientes reclamos: 1) aumento por horas extras según la ley 20.517, 2) mejorar condiciones de salubridad, 3) atención médica permanente, 4) pago de horas extras y de la quincena en fecha fija. Además queda pendiente la negociación de los salarios caídos y de los premios a la productividad.

Los trabajadores siguen ganando... y... Bunge y Born sigue perdiendo.

BUENOS AIRES, 19 DE JULIO DE 1974.

Excelentísima Señora Presidente de la Nación,
Doña María Estela Martínez de Perón.

Los Obreros/as de M. S. Bagley y Cía., de la calle Montes de Oca 169, Capital Federal, tienen el agrado de dirigirse a Vuestra Honorabilidad con el objeto de solicitarle una Audiencia con carácter de urgente a los fines de poner un corte final al conflicto por el cual los obreros estamos interesados en terminar con el mismo y es nuestro sano pensamiento de que su Excelencia es la única capaz de entendernos e interpretar perfectamente nuestra delicada situación al no tener amparo por los medios que considerábamos que se nos podía solucionar el conflicto principalmente los obreros por unanimidad piden el reintegro del cuerpo de delegados y demás despedidos porque según se determinó por unanimidad no entrarán a trabajar si el cuerpo de delegados no es reintegrado en su totalidad. A su vez manifiestan los compañeros que están dispuestos a dialogar siempre y cuando se reintegre a todos los obreros despedidos que ya suman a 200 y casi la totalidad del personal suspendido, situación por la cual se ven 3500 hogares en situación desesperante, queremos manifestarle que la actitud que tomaron los obreros se debe pura y exclusivamente por la actitud que tomó la Empresa al no remediar ningún punto de los cinco que se habían planteado y que fueron analizados en nuestra propia Organización Sindical quienes alentaron a los delegados en su oportunidad a elevar dicho Petitorio diciéndoles los siguientes términos los Asesores Gremiales: "Está el Pacto Social, pero eso no significa que ustedes los delegados no puedan peticionar"; los delegados contestaron a los mismos que debido a sus expresiones no tenían inconveniente e elevar la petición y así lo hicieron; una vez contestado el mismo, como ya es habitual, informaron a los Compañeros la contestación, consultados los Asesores una vez más dijeron que se elevara, una vez más, la Petición y que en lapso de 15 días podíamos tener una Audiencia con el señor Ministro Otero, y que se hiciera una asamblea con los compañeros de la empresa para informar a los compañeros qué camino se podía tomar; así fue, se hizo la asamblea y la contestación de la empresa fue terminante; que no daría ninguna mejora y el personal se enojó y las Autoridades del Sindicato recién en la Asamblea pusieron su posición y dijeron textuales palabras: "Que ellos, como Organización no podían peticionar porque se encontraban involucrados en el Pacto Social." Se enojaron los compañeros en su totalidad y decidieron salir a la lucha. Si la Organización Sindical se hubiera comprometido al menos en hablar con la patronal, para buscar una salida, los compañeros de Bagley no hubieran llegado a tal extremo. Se llegó a la situación que nos encontramos porque, en una palabra, se nos dio las espaldas. El cuerpo de delegados busca afanosamente una salida y es por eso que se tomó la decisión de dirigirse a Vuestra Honorabilidad a los efectos de solucionar este grave problema y poner punto final a la situación imperante. Sin más que decirle nos quedamos a la espera de que Vuestra Excelencia nos conceda la audiencia para proponer una justa solución, aprovechamos la oportunidad para saludarla con la consideración más distinguida. Firmado: Movimiento Obrero de M. S. Bagley y Cía., de la calle Montes de Oca 169, Capital Federal.

CONFLICTOS

HUELGA MINERA EN SIERRA GRANDE ACA SE LUCHA POR SOBREVIVIR

El lunes 15 los trabajadores de dos pequeñas minas de Río Negro se declararon en huelga en reclamo a las condiciones subhumanas de trabajo a que se los somete. Las dos minas, Delta y La Lechoza, no suman más de cincuenta trabajadores. Sin embargo, para el jueves 18, la regional del Ministerio de Trabajo ya había declarado ilegal la medida de fuerza. Es que en menos de dos días la solidaridad de los mineros y la organización de Juventud Trabajadora Peronista habían logrado el pliegue parcial y creciente de los trabajadores mineros de otras minas, fundamentalmente de HIPASAM, Hierro Patagónico y el conflicto amenazaba con tener repercusión nacional. Ni a quienes explotan a los mineros, ni a este Ministerio de Trabajo que trabaja para los patrones ni a la filial local de AOMA, en manos de cierto burócrata Héctor Vallejos, les interesa que se sepa qué pasa en las minas de Sierra Grande.

ESTO ES SIERRA GRANDE

Sierra Grande está situado a unos doscientos kilómetros de Trelew. En la actualidad tiene 11.000 habitantes en absoluta dependencia de la explotación minera. Hasta 1969 era un pequeño caserío. Pero las tareas de cateo y cubicación que Fabricaciones Militares iniciara en 1952 se concretan 17 años después en Hierro Patagónico, una empresa cuyo capital pertenece en un 70 por ciento a F. M., en un 15 por ciento al Banco Nacional de Desarrollo y en un 15 por ciento a la provincia de Río Negro. Desde entonces Sierra Grande creció descomunalmente. Allí viven en la actualidad los trabajadores de Hierro Patagónico, sus familias, los técnicos y quienes prestan servicios a esta población. Para los mineros de las minas privadas, sin embargo, nada ha cambiado. La vida de los trabajadores de La Lechoza y Delta, los casos en conflicto, es algo más similar a una condena a trabajos forzados que a una manera de ganarse la vida. La simple vista del lugar de trabajo, aún para el observador menos experto, es escalofriante. Ambas minas de fluorita son "a cielo abierto", es decir, sin excavación subterránea. Pero ocurre que a medida que hay que ir excavando más hondo para extraer la fluorita, esa especie de canal, "rajo" según el nombre técnico, se va ensanchando. Así el cono invertido que debería tener cualquier excavación en canal, se convierte aquí en cono normal. A treinta metros de pro-



Esta es la mina Delta. Aquí trabajan los mineros de nueve a diecisiete y treinta. Sin luz, sin ningún tipo de seguridad.

fundidad la sensación es que se está en una enorme boca. Que se lo puede tragar a uno en cualquier momento. Al ser los bordes superiores mucho más cerrados que el fondo de la mina las posibilidades de derrumbe son cotidianas. Y los derrumbes son, efectivamente, cotidianos. "Los viejos de estas minas se salvan porque tienen un sexto sentido", comentan los trabajadores de Hierro Patagónico, que trabajan en mejores condiciones y con equipo moderno, "siempre se corren cuando unas toneladas de tierra están por enterrarlos". Pero las normas indican que este sexto sentido no es una medida de seguridad en la que tengan que confiarse los patrones. Los patrones de Delta y La Lechoza, la firma Ortiz Hnos., que opera desde hace ya 10 años en Sierra Grande, tendrían que haber procedido hace ya mucho tiempo al "destalonaje de los rajos", esto es, a transformar ese cono mortal que es la mina en un canal con los bordes superiores más anchos que la base apuntalando las paredes. Y esta es su obligación, se la impuso la Policía Minera hace tiempo tras una inspec-

ción exhaustiva. Pero Ortiz Hnos. se muere de la risa ante la Policía Minera.

ASI TRABAJAN LOS MINEROS

Los compañeros de Delta y La Lechoza perforan en seco, aplican las máquinas perforantes neumáticas a la roca y el resultado es letal. La pulverización de la roca obliga al minero a respirar el aire enrarecido durante toda la jornada de trabajo. Lo que respiran es una suspensión de roca en aire. Esto va a sus pulmones. El aire sale, la roca queda incrustada en los alveolos pulmonares. Esto es la silicosis, los pulmones incrustados con sílice, su gradual e inexorable endurecimiento por el polvo de piedra que, hasta nuestros días, nadie ha descubierto cómo se extrae de los alveolos pulmonares. En condiciones normales, las posibilidades de vida son de 8 a 10 años. La muerte sobreviene por falta de oxigenación.

En la mina Delta los trabajadores viven en ranchos de adobe, sin ducha, sin baño, sin agua corriente, sin luz. Viven solos. Los que tienen

familia la tienen en Sierra Grande, a 30 km, siendo un lugar inaccesible salvo los sábados o domingos.

En La Lechoza los mineros viven en "containers", unas estructuras metálicas de 5 m por 2,40 m por 2,40 m. Tienen agua y luz, las consiguieron tras una huelga. Estos "containers" relativamente mejores que los ranchos de adobe, son un genial invento yanqui para sus feudos de Centroamérica. Ortiz Hnos. los utiliza en la Patagonia Argentina. Claro, aquí también se muere de la risa de los 8 metros cúbicos de aire respirable que las normas exigen para cada trabajador.

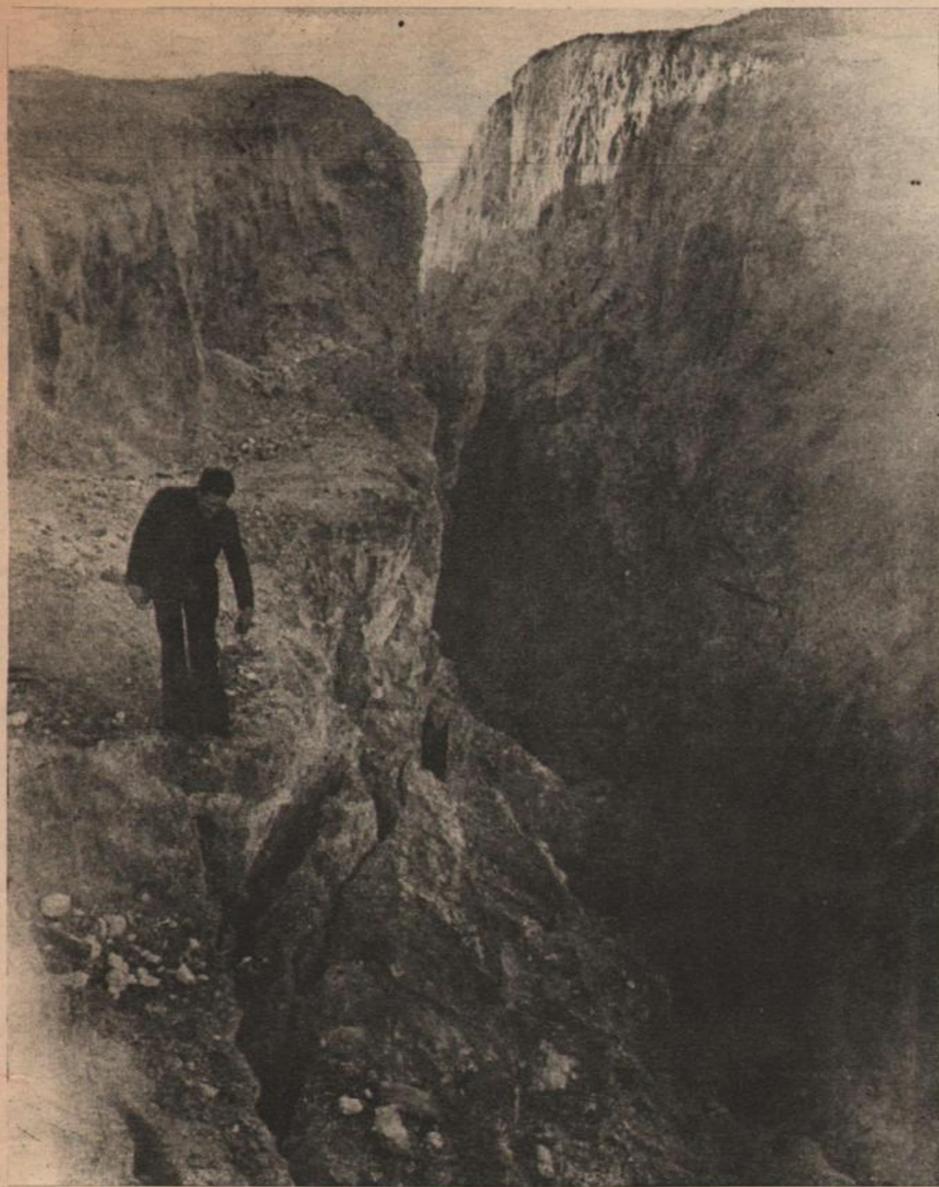
En los campamentos se empieza a trabajar a las 9 hs. Se para media hora para una comida que la empresa reparte en el lugar de trabajo y cobra, y se sigue hasta las 17.30. A esa hora la falta de luz eléctrica impide la continuación de las tareas, no permite las horas extras. Así seis días a la semana. Estos mineros "viejos" de 35 a 40 años, con 15 y 20 años de experiencia, vuelven a sus ranchos o a sus "containers" y esperan hasta el día siguiente. Una vez por semana el colectivo, con un solo chofer, los lleva a Sierra Grande. Ganan un promedio de 150.000 pesos por mes.

EL CONFLICTO

Hace un año y medio los trabajadores de Ortiz Hnos. tuvieron su primer conflicto. Para entonces la firma sólo explotaba la mina Delta. La medida duró una semana. Hace un año y medio los trabajadores ganan el conflicto y la patronal se compromete a mejorar las condiciones de habitabilidad. Antes de cumplir con lo acordado Ortiz Hnos. empieza a explorar la mina La Lechoza y traslada a la mitad del personal hasta ese campamento. Como en una broma a Delta la empieza a explotar entonces un subcontratista.

En enero de este año hay un nuevo conflicto en La Lechoza. Los motivos son los mismos: condiciones de habitabilidad. Los compañeros van a los lugares de trabajo pero no perforan. La patronal se presenta en las negociaciones y pierde, debe cumplir con lo exigido. Cumplen parcialmente, entregan algunos equipos de seguridad, duchas y sanitarios. En los "containers" vivían siete compañeros por unidad.

El lunes 15 se desata el nuevo conflicto. Ortiz Hnos. decide trasladar a diez compañeros a la mina Delta, que ya había sido clausurada por la Policía Minera. Esta vez se colma la paciencia de los traba-



Un compañero de la mina Delta señala una grieta; un futuro derrumbe. Los mineros los esquivan porque tienen "un sexto sentido".

ADORES. Tras quince meses de luchas Ortiz Hnos. se ha burlado de ellos, de algunas resoluciones de Trabajo y Previsión y de la Policía Minera. Parán La Lechoza y Delta. Parán totalmente.

"Aquí en Sierra Grande somos así", explica un minero, "cuando paramos, paramos en serio. Todos. A veces ha costado trabajo a los representantes explicarles a algunos compañeros que convenía levantar las medidas de fuerza o algún reclamo. Somos gente del norte, separados de nuestras familias, trabajando aquí, perdidos en la Patagonia. Y encima engañados. Cuando explotamos, la mina no trabaja. No trabaja nadie".

Esos cincuenta compañeros son, sin duda, los más explotados de Sierra Grande. Pero los trabajadores de las otras pequeñas minas particulares no están en condiciones mucho mejores. Y hasta los compañeros de Hierro Patagónico, que ganan relativamente bien y trabajan con equipo más moderno, soportan un régimen represivo que intenta acallar sus reclamos sancionando, directa o indirectamente, a los representantes auténticos de los trabajadores. Esto explica que, a dos días de iniciado el conflicto en las pequeñas minas de Ortiz Hnos., el cuerpo de delegados de HIPASAM, con el apoyo y organización de JTP, decidiera y efectivizara paros parciales y crecientes en las instalaciones de Hierro Patagónico.

BUROCRATAS Y FUNCIONARIOS

Los trabajadores de Delta y La Lechoza están afiliados, como todos los mineros argentinos a AOMA, un sindicato con 60.000 co-

tizantes cuya seccional más grande es, aunque parezca ridículo, Buenos Aires. Cuando en diciembre de 1972, y atendiendo a la existencia de Hierro Patagónico, se crea la seccional Sierra Grande de AOMA, los mineros "viejos" pertenecían a la filial Facundo Quiroga de San Antonio Oeste, distante 100 kilómetros de su lugar de trabajo. La forma en que los jefes de estas dos seccionales se pasan la pelota ante cada conflicto de los mineros es un excelente ejemplo de la burocracia en acción. Los de San Antonio Oeste, en medio de un conflicto de trabajadores aislados a 100 km de su seccional, se desentendieron del asunto. AOMA de Sierra Grande, por su parte, alegó que no es problema de su jurisdicción. Mientras los compañeros paralizaban totalmente sus tareas por reivindicaciones absolutamente justas, los burócratas de Sierra Grande alegaban falta de responsabilidad.

El secretario de AOMA en Sierra Grande es Héctor Vallejos, un militante del Partido Comunista que practica el macartismo y los trucos de todos los burócratas del vanderismo. Cuando los trabajadores lo repudian apela al llanto. "Claro, ustedes no me quieren porque soy comunista", lloriquea. Los mineros no lo quieren porque es traidor. Porque disolvió a la comisión interna de HIPASAM aplicando la ley Rucci de Asociaciones Profesionales, porque pese a alegar incompetencia en este conflicto se presentó en las minas y quiso detener a sus compañeros, porque, como un burócrata más, dijo en esos campamentos donde los compañeros se hacían en ranchos de adobe que "el conflicto tenía implicancias políticas y no laborales".

EL COLMO: LOS PATRONES QUIEREN QUE EL DESABASTECIMIENTO LO PAGUEN LOS TRABAJADORES

Desde el 10 de julio otro conflicto se desata en Buenos Aires. Esta vez en la industria del cuero. En esta industria hay problemas actualmente debido a la falta de materia prima. Y parece que los patrones quieren que pague el pato los trabajadores...

Así en Cueros Argentinos S. A. de Gral. Pacheco, el 10 de julio los trabajadores se enteran que sin exponer ninguna causa la empresa despide 10 operarios, entre ellos la comisión interna. Ante esto, reunidos en asamblea, los compañeros deciden realizar una huelga de brazos caídos.

La patronal no contenta sigue provocando y el martes 16 impide la entrada a 34 trabajadores más. El día anterior la policía tiene demorados medio día a cuatro operarios. Para colmo el sindicato, SOIVA, se desentiende. "Algunas compañeras sufrieron crisis de nervios —declaran varios obreros— al comprobar la frialdad con que los dirigentes escuchan sus planteos".



La maniobra estaba completa. La patronal provoca un conflicto y el sindicato hace la vista gorda.

Pero los trabajadores no cedieron formando comisiones de lucha por la reincorporación de los cesantes, realizaron nuevas asambleas donde decidieron continuar con la medida de lucha, se entrevistaron con el secretario de Gelbard, Torres, acompañados por L. Palomeque, asesor del bloque de diputados de la UCR, aquí denunciaron que la empresa "ha violado las normas del Pacto Social al querer imponer una reducción arbitraria de las remuneraciones".

Todavía sigue el conflicto, pero los trabajadores de Cueros Argentinos S. A. saben que cumpliendo con lo que dijo el Gral. Perón el 12 de junio, pueden ganar: cada uno de los trabajadores debe transformarse en celosos guardianes del proceso para impedir que lo desvíen los que sirven a intereses antinacionales y antipopulares.

an Acuerdo Nacional”

lo que decía Evita: “Soy sectaria, sí. No lo niego; y ya lo he dicho. Pero ¿podrá negarme alguien ese derecho? ¿Podrá negarse a los trabajadores el humilde privilegio de que yo esté más con ellos que con sus patrones”. Ese fue el sectarismo que le molestó al señor Jacobo Timerman en el homenaje que la Universidad de Buenos Aires le rindió al General Perón. Ese es el sectarismo que criticó allí su diario, La Opinión. El, como lo demostró largamente, prefiere el GAN.

Ahora ocurre también que el ministro Gelbard descubre que el doble aguinaldo es “perjudicial para el país” y que el Pacto debe ser “flexible”. Sobre todo con los precios. Una forma de coincidir, por ahora a medias, con la cabeza del vandorismo, Lorenzo Miguel, para quien con el doble aguinaldo se ha roto el Pacto. De esta manera, también los empresarios nacionales se reacomodan, luego de la desaparición de Perón, acercándose a las fuerzas imperialistas.

Es que, muerto nuestro líder, el gran obstáculo de la oligarquía, copadas las direcciones gremiales y particularmente la CGT por la burocracia vandorista, marginados los trabajadores del Pacto Social, renacen los profetas del Gran Acuerdo Nacional. Y aquellas Fuerzas Armadas de Onganía, Levingston y Lanusse, dominando la escena política desde un prudente segundo plano.

Ocurre sin embargo que hay algunos detalles importantes que en esta historia de reflotar el GAN se olvidan demasiado fácilmente. El principal es que con el GAN, como lo demostró el intento de la dictadura militar, no haya paz.

En segundo lugar que el proyecto fue derrotado. Y en esa derrota de los militares la conducción de Perón fue decisiva, junto a las luchas de todo un pueblo. Y los que especulan ahora con explotar la figura de Pe-

rón explicándonos que ya había dejado atrás al peronismo para ser la figura de la unión de los argentinos, aquellos que quieren robarnos al líder de los trabajadores, al jefe del peronismo, ocultan que si ningún otro logró constituirse en líder nacional es porque no interpretó ni a los trabajadores ni a todo el pueblo peronista.

Pero esto es lo que no podrán arrancar de la conciencia popular, porque Perón es del pueblo, de los trabajadores, de los peronistas. Y lo que no pudieron hacer con nuestro líder vivo no lo lograrán muerto: nunca Perón será figura del Régimen para consolidar la dependencia. Porque, como lo dijera él mismo el 12 de junio, los peronistas sabemos que jamás defendió otra causa que la causa del pueblo.

Nadie nos quitará a Perón porque con el derrotamos a la dictadura militar, porque cuando cayó muerto el general Sánchez, a pesar de que todos los partidos se arrimaron a sumar su repudio, no pudo el apriete del embajador argentino en España, Rojas Silveira, modificar la posición de nuestro líder: “la violencia de arriba genera la violencia de abajo”.

Por eso quienes proponemos la unidad nacional conducida por los trabajadores a través del Movimiento Peronista, los que enfrentamos a la dictadura militar, somos capaces de valorar el poder que subyace en esa conciencia del pueblo. Poder que fue permanentemente despreciado por quienes se apoyaron en la fuerza de la represión; por quienes eligieron el camino de la violencia para defender los privilegios de la oligarquía y el imperialismo.

RODOLFO GALIMBERTI

Desde la cárcel, Eusebio de Jesús Maestre habla de su hermano al cumplirse tres años de su asesinato

JUAN PABLO, ESTAS EN EL CORAZON DEL PUEBLO



Así fue encontrado el cadáver de Juan Pablo Maestre en un baldío de Escobar.

JUAN PABLO, mi hermano, enfrentó su combate final con la misma decisión y entrega con que vivió. Hoy, al recordarlo una vez más, recojo todo lo que aprendimos y recorrimos juntos. Hicimos un largo camino que, ya desde nuestra infancia, nos enseñó a reconocer el dolor y la bronca que causan la injusticia, y a plantearnos, aunque más no fuera instintivamente, la necesidad de enfrentarla.

Es al calor del afecto y combatividad de su madre que aprende a amar y luchar por lo que es justo, y en consecuencia se ama. Junto a ella, participa muy chico aún, de hechos históricos, como la "toma de los ferrocarriles", y de una visita donde mi familia recibe todo el afecto y la ayuda de nuestra abanderada, la compañera Evita. En casa, aprende a reconocer lo injusto de tantas cosas, y también a reconocer en las luchas de nuestro pueblo, todo lo que ha de marcar su vida. Llevado por su empuje natural, permanente, comenzó a andar por los caminos de lucha que tanto buscaba, y que siempre lo encontraron en la primera línea. Intuía ya que había que ir más allá, y encontrar junto con nuestro pueblo, formas y métodos de lucha más integrales y posibilitadores. Cuando lo encuentra, rescata toda una infan-

cia y juventud; toda una vida que, de allí en más, no conocerá momentos de descanso. Su descanso y su felicidad serán precisamente esa nueva forma del amor, que es la lucha diaria y constante junto a su pueblo. Poco a poco, a la vez que alcanza ese grado de combatiente con que nuestro pueblo designa a sus mejores hijos, se transforma también en guía de su madre y de sus hermanos.

Durante este lapso de su vida, conoce a quien luego sería su compañera, nuestra inolvidable Mirta, y con la cual recorrería este camino de amor y militancia, y que también los encontraría juntos en su último y desigual combate. Con ella, compañera incansable, recreó este nuevo sentido de la vida que es el luchar por todos y por uno.

También conoce, por ese entonces, en los albores de la organización, a aquel que fue uno de sus gestadores, el compañero Carlos Olmedo. Junto a él, revelaría una de sus facetas más profundas: la de teórico. Los he visto discutir hasta el amanecer, sobre la necesidad de rescatar los procesos nacionales, de definir mejor los marcos y carriles de una Revolución Nacional y Social, y de sus métodos, forjando, buscando constantemente la expresión política integral de la or-

ganización que nos llevó a reconocer en la experiencia política de nuestro pueblo, en su identidad, al peronismo como su sustento liberador.

Esta actividad, esta necesidad suya de aportar en el campo de la teoría revolucionaria, y en la formación de los cuadros de la revolución fue algo que lo preocupó y encontró en él un instrumento apto hasta su muerte.

También supo demostrar su integridad como cuadro político-militar de este proceso liberador, participando decidida y activamente en muchas acciones y combates que siempre lo encontraron en su primera línea.

Así Garín lo vio al comando de uno de los grupos de compañeros, y también cumpliendo con los objetivos fijados al enfrentar y poner en fuga al enemigo, posibilitando, luego de cumplida la acción, la retirada del resto de sus compañeros.

Todo lo hizo con esa sonrisa y confianza que siempre lo acompañaron, y que siempre supo hacer llegar a todos.

Hoy vemos cómo se pretende hacer olvidar a quienes como él abrieron, codo a codo con su pueblo, la posibilidad de avanzar en este camino de liberación.

Cómo se pretende hacernos olvidar un enfrentamiento que hoy se mantiene; el enemigo sólo ha cambiado de ropaje, en aras de una "unidad nacional" imposible de llevar a cabo, sin nuestro pueblo, es decir, sin justicia. Hoy se llora y se ampara, en aras de esa pretendida "unidad", a todos aquellos gestores, ejecutores y encubridores de una política de represión y división del pueblo, que recurrió al asesinato, el secuestro, la tortura y la masacre de Trelew. Los asesinos de ayer y de hoy son los "sustentadores", los que "vehiculizaron" las aspiraciones de nuestro pueblo y a aquellos que como Pablo, Mirta y muchos otros, todo lo dieron por un sistema mejor, se pretende que se los repudie y olvide.

Juan Pablo, estás en todos nosotros, en el corazón de nuestro pueblo, que no olvida ni renuncia. Estás con tu salud, con ese que siempre te acompañó, que siempre nos decías y que yo hoy te devuelvo, a vos y tu compañera. ¡Hasta la victoria siempre! Tu hermano y compañero.

Perón o muerte.

Viva la Patria.

Hasta la victoria, mi general.

Eusebio de Jesús Maestre



Mirta Misetich de Maestre. Jamás apareció su cadáver.



Juan Pablo y un sobrinito. Una fotografía muy poco difundida del militante peronista.

El 13 de julio de 1971 fue asesinado Juan Pablo Maestre. Ese día, también fue secuestrada su esposa, Mirta Misetich. Su cadáver jamás fue encontrado. Fueron dos mártires más de la causa peronista. Dos víctimas más de la dictadura militar.

ERAN LAS SIETE y media de una noche fría. Ese martes 13 de julio, Juan Pablo Maestre había ido hasta la casa de sus suegros, en Amenabar 2224, barrio de Belgrano. A charlar un rato, simplemente. Con su mujer, Mirta Misetich. Ninguno de los dos imaginó que afuera, en la calle, estaban esperando los asesinos.

Los testigos contaron que al salir de la casa, Juan Pablo es abordado por un grupo de personas vestidas de civil, fuertemente armadas. Dijeron, también, que Juan Pablo se resistió, y que logró zafarse de sus captores. No pudo ir muy lejos; uno de los asesinos lo baleó por la espalda. Dijeron que cayó pesadamente, y que sus secuestradores lo introdujeron en un coche blanco. Las pericias técnicas demostraron que la muerte de Juan Pablo fue casi instantánea.

Mirta tampoco pudo salvarse. Desesperadamente, intentó regresar a la casa de sus padres, pero los secuestradores lograron atraparla. Le colocaron un trapo en la boca, y casi en vilo la llevaron hasta otro automóvil que se alejó a toda velocidad.

El 14 de julio, Juan Pablo apareció muerto en un desolado paraje de Escobar. Las crónicas policíacas dijeron, ese día, que el cadáver encontrado pertenecía a "un hampón". La policía, rápidamente, intentó hacer desaparecer las huellas de ese cadáver, a quien se había caratulado como "NN". A las 48 horas de haberse encontrado el cuerpo, la policía (como nadie, hasta el momento, se había presentado a reclamarlo) lo enterró en el cementerio de Escobar. Cuando llegaron sus familiares, encontraron el cadáver cubierto con una chapa, dentro de un cajón, ya que no había sido enterrado definitivamente.

LO QUE HABIA SUCEDIDO EN LA MAÑANA

Juan Pablo Maestre trabajaba en la empresa "Gillette", donde se desempeñaba como programador de IBM. En la mañana del 13 de julio, una comisión policial fue a buscarlo hasta el lugar donde trabajaba. No encontró a Juan Pablo. Horas más tarde (exactamente a las siete y media de la tarde) se producía el asesinato del militante peronista.

El 14 de julio, fuentes policíacas aseguraban que el cadáver hallado en Escobar, en una zanja llena de agua, podría haber sido víctima de una "pelea entre homosexuales".

El cadáver presentaba tres heridas de bala: una en un muslo, con orificio de salida; una en el torax, y la última en el abdomen. De Mirta, nunca se supo nada. La policía negó siempre que el matrimonio Maestre se encontrara detenido.

LANUSSE TAMBIEN ESTABA DURMIENDO

El domingo 18 de julio, exactamente a las seis y veinticinco de la tarde, llegan a la residencia presidencial de Olivos, Antonio Anselmo Misetich, su esposa Yolanda Adela Borsanti, y el único hijo varón de ambos, también llamado Antonio Anselmo. Son los padres y el hermano de Mirta Elena Misetich de Maestre. Vienen a entrevistar al Presidente, el teniente general Lanusse. Un funcionario de la presidencia se acerca. Les dice que deberán redactar una nota, dirigida a Lanusse, exponiendo los propósitos de la visita. Una ironía cruel. Pero la nota se redacta. El funcionario lleva la nota, y un rato después llega con la respuesta. "El Presidente no los va a recibir, pero se compromete a ocuparse en forma personal del caso", dice el funcionario. El "caso" es, por supuesto, la desaparición de Mirta. El representante de Lanusse dice, además, que la familia Misetich recibirá "a más tardar mañana o pasado" novedades sobre el curso del sumario y de la investigación.

Una burla cruel. Tremenda. En la noche fría de julio, en la oscuridad de la quinta presidencial, la familia Misetich se retira en silencio. El general Lanusse está ocupado, y por eso no los pudo recibir. Pero se ocupará del "caso".

EL TELEGRAMA A MOR ROIG

Los padres de Juan Pablo y Mirta, enviaron al entonces ministro del Interior, Arturo Mor Roig, el siguiente telegrama: "Ante detención de nuestros hijos, Juan Pablo Maestre y Mirta Misetich, producida el día 13 y negativa detención por parte Policía Federal en hábeas corpus planteado Juzgado González Bonorino, responsabilizamos ese Ministerio vida hijos. Pruebas abundantes acreditan personal oficial actuó en privación ilegítima de libertad. Solicitamos audiencia urgente." Mor Roig no se dio por enterado.

LO QUE DIJO LA POLICIA

Este fue el comunicado que proporcionó la Policía Federal con relación al asesinato de Juan Pablo y a la desaparición de Mirta. "Frente a versiones periodísticas informando que algún organismo de la Policía Federal habría procedido a la detención del matrimonio compuesto por Juan Pablo Maestre y Mirta Elena Misetich, el día martes 13 del actual, en la calle Amenabar 2224, el primero de los cuales apareciera muerto en la provincia de Buenos Aires, se hace un deber en señalar dichas informaciones como inexactas, pues ninguna dependencia de la institución ha actuado en el caso. En otro de cosas, se actúa con asistencia de todos los medios técnicos disponibles para establecer concretamente lo ocurrido y determinar responsabilidades, con intervención de la justicia de instrucción."

La misma cantilena de siempre. Claro que no sólo la policía se desentendió del asunto.

La dictadura militar jamás pudo responder a los cargos que formularon los abogados de Juan Pablo y Mirta: 1º) Durante la mañana del día del secuestro, una comisión policial se presentó en la empresa donde trabajaba Maestre, quien estaba ausente, con el fin de detenerlo. 2º) Radioaficionados escucharon por la frecuencia de la radio policial, la noticia sobre el procedimiento que realizaban efectivos de la repartición en Amenabar 2224. 3º) El vespertino "Crónica", el día 14, informó que se había efectuado un procedimiento policial en dicha finca, dato que sólo puede surgir de la repartición. 4º) En la comisaría 33ª, que tiene jurisdicción en la zona donde ocurrió el hecho se habían recibido instrucciones de Seguridad Federal para que informe si el matrimonio Maestre frecuentaba la casa de la calle Amenabar. 5º) Un automóvil patrullero recogió un zapato que había perdido Mirta durante el hecho, pese a lo cual la policía no labró actuaciones por secuestro o privación ilegítima de la libertad, limitándose a una simple búsqueda de la pareja.

Hace tres años, un martes frío de julio, Juan Pablo Maestre era asesinado. Y su mujer, Mirta Misetich, secuestrada. Su cadáver jamás apareció. Fue uno de los tantos crímenes de la dictadura.

Hoy, tres años después, el hermano de Juan Pablo, Eusebio de Jesús, está preso. Luego de haber sido torturado. Cargo que se le hace: levantar las banderas del peronismo.

Pero el pueblo no olvida a sus mártires. Como tampoco olvida a sus verdugos.

SEGUNDO BIENVENIDO

PALMA

CONSTRUCCION: SECRETARIO GENERAL

Actual Secretario General de la CGT, su carrera gremial se inició en 1945 cuando trabajaba en las obras de construcción del dique de Canal Norte, en San Juan, su provincia natal. Poco tiempo después, se había convertido en secretario general de la seccional de la UOCRA de esa provincia, y en 1951 llegó a las obras de la destilería de La Plata, donde actuó como delegado hasta 1955.

Dos años después, comenzaron sus contactos con Vandor y, sobre todo, empezó a tejerse su amistad con Rogelio Coria, llave que tiempo más tarde, le abriría las puertas de la conducción nacional de la UOCRA. En efecto, en 1962, Coria y Palma urdieron juntos el proceso de acusaciones por defraudación contra el entonces secretario general del gremio, Carlos Pereyra. Un grupo armado adicto a ambos y apoyado por Vandor ocupó la sede sindical y concretó así la expulsión de Pereyra.

Desde entonces, Palma se transformó en la mano derecha de Coria —ascendido por propia decisión a secretario general de la UOCRA— y lo secundó en la "obra" que aquél desplegó desde su puesto. Juntos integraron la corriente participacionista gestada por el dictador Onganía y, juntos también, fueron expulsados del Movimiento Peronista en 1967, cuando el propio General Perón decidió castigar de esa manera la traición del participacionismo.

También durante la dictadura militar, Coria produciría —siempre eficazmente ayudado por Palma— la famosa ley del Seguro de Desempleo, gracias a la cual las patronales de la construcción aún pueden seguir ahorrándose las indemnizaciones por despidos.

En los primeros meses de 1970, cuando empezaba a prepararse en la obra de El Chocón la huelga que los 2.500 trabajadores de la represa desatarían poco tiempo después, Palma intentó abortar el movimiento, instando a algunos obreros a actuar de alcahuetes. Fue el caso de Fermín Del Estal quien, en declaraciones al diario **Río Negro** de General Roca, denunció que Segundo Palma y Rogelio Papagno, el actual secretario de organización de la UOCRA, le habían prometido a él y a un grupo de compañeros que les conseguirían un puesto en El Chocón y los incorporarían a una comisión para que cobraran sueldo sin trabajar, siempre y cuando ayudaran a destruir la lucha que se venía gestando.

Finalmente, la carrea sindical de Palma logró un importante salto cuando en 1973, expulsado Coria de la UOCRA, lo reemplazó como secretario general del gremio y en la Mesa Ejecutiva de las 62 Organizaciones. Desde entonces, falto de su maestro, Palma responde —según opinión de los viejos afiliados del sindicato— a las órdenes de Rogelio Papagno, verdadero "mandamás" de la UOCRA, ejemplo de corrupciones, amigo de las patronales y, como Coria, patrón él mismo.

En 1972, Palma logró prorrogar

por un nuevo período su mandato en el gremio, en elecciones con lista única y en las que previamente había rechazado la lista presentada por la Juventud Trabajadora Peronista. Por la misma época, trabajadores de treinta y dos empresas constructoras de La Plata, Berisso y Ensenada denunciaban a la conducción burocrática de la UOCRA y exigían su destitución.

ALBERTO MANUEL

CAMPOS

METALURGICO: SECRETARIO GREMIAL E INTERIOR

Sindicalista de segunda línea y hombre de escasa capacidad, los sucesivos "ascensos" de Alberto Campos fueron sobre todo el resultado de su habilidad para colocarse a la sombra de los "capos" de turno. Actualmente incondicional de Lorenzo Miguel, fue en su momento colaborador —más exactamente "pinche", como señalan antiguos afiliados de la UOM— del Lobo Vandor.

El origen de su trayectoria tiene poco que ver con el gremialismo peronista; radical desde su juventud, en 1957, llegó a ser secretario general de la seccional de la UOM de Leones (Córdoba), gracias a la proscripción impuesta por el gorilaje a los sindicalistas peronistas y a la ayuda de Alvarez Monte, radical, ex diputado nacional y ex secretario general de la seccional Córdoba de la UOM.

En 1958, cuando ya levantadas las proscripciones, se llevan a cabo las elecciones generales de la UOM, surge en Leones un firme candidato: Héctor Morales, viejo militante de la Resistencia Peronista. Asustado por la posibilidad de perder su puesto, Campos no vacila en recurrir a los buenos servicios de la policía local y denunciándolo como extremista, lo hace encarcelar.

Con estos métodos como "línea de conducta", Alberto Campos consigue llegar, en 1963, a la conducción nacional de la UOM, en el que pasa a desempeñarse como secretario de asistencia social.

Aproximadamente por la misma época, realiza un viaje a Estados Unidos, supuestamente becado para asistir a cursos de "adoctrinamiento y asesoramiento gremial", a los que no concurrió nunca. Su gira —a la que a los 10 días se suma su esposa, "bancada" también con fondos del sindicato— se debió en realidad a un enfrentamiento interno entre los directivos de la UOM y a la necesidad de hacer olvidar los negociados practicados por Campos poco tiempo antes, con las compras para el equipamiento del Sanatorio Central del gremio, situado en la calle Hipólito Yrigoyen 3352.

Según informaciones de afiliados del gremio, Campos contó, en sus enjuagues, con la colaboración de Paulino Niembro, entonces secretario general de la seccional Capital; Teodoro Ponce, actual secretario adjunto de la seccional Rosario, y el hoy senador nacional Afrio Pennisi. Todos ellos integraban la Comisión Técnica para el aprovisionamiento del sanatorio y Niembro era, a su vez, miembro del directorio de la firma Alzón

QUIEN ES QUIEN EN LA CGT VANDORISTA

Desde el Confederal del 11 y 12 de Julio, y tras la sospechosa muerte de Adelino Romero, la CGT ha quedado convertida en verdadero baluarte del vandorismo. En su conducción se hallan hombres cuya historia de traición a los trabajadores viene de años atrás, aún cuando algunos hayan sido hasta ayer ilustres desconocidos. Sus datos biográficos son elocuentes.

Poliequipo, que fue la que, finalmente, se encargó del equipamiento.

En una reunión que llegó a difundirse por televisión, el Consejo Directivo de la UOM informó que las maquinarias del sanatorio habían sido importadas y que la tramitación de las compras había sido efectuada directamente por el gremio. Posteriormente se supo, sin embargo, que las tramitaciones habían estado a cargo de Alzón Poliequipo y que las máquinas no solo no eran importadas, sino que se trataba de viejas maquinarias reparadas.

Pese a haberse descubierto la estafa, Campos, ya dueño del manejo del sanatorio, siguió en la suya: al poco tiempo convocó a una reunión de proveedores y les exigió una "atención mensual" en dinero si querían seguir abasteciendo el sanatorio. Ante su negativa, optó por cancelarles las órdenes de compra. Pero no fueron éstos los únicos negociados que realizó durante su permanencia en el sanatorio: también se beneficiaba con la venta de desperdicios, exigiendo a los compradores la consabida "atención mensual".

Gracias a estos y otros manejos parecidos, el actual secretario gremial y de interior de la CGT puede permitirse algunos lujos: asiduo concurrente de whiskerías y clubes nocturnos, cuenta también con un nutrido personal de servicio, en el

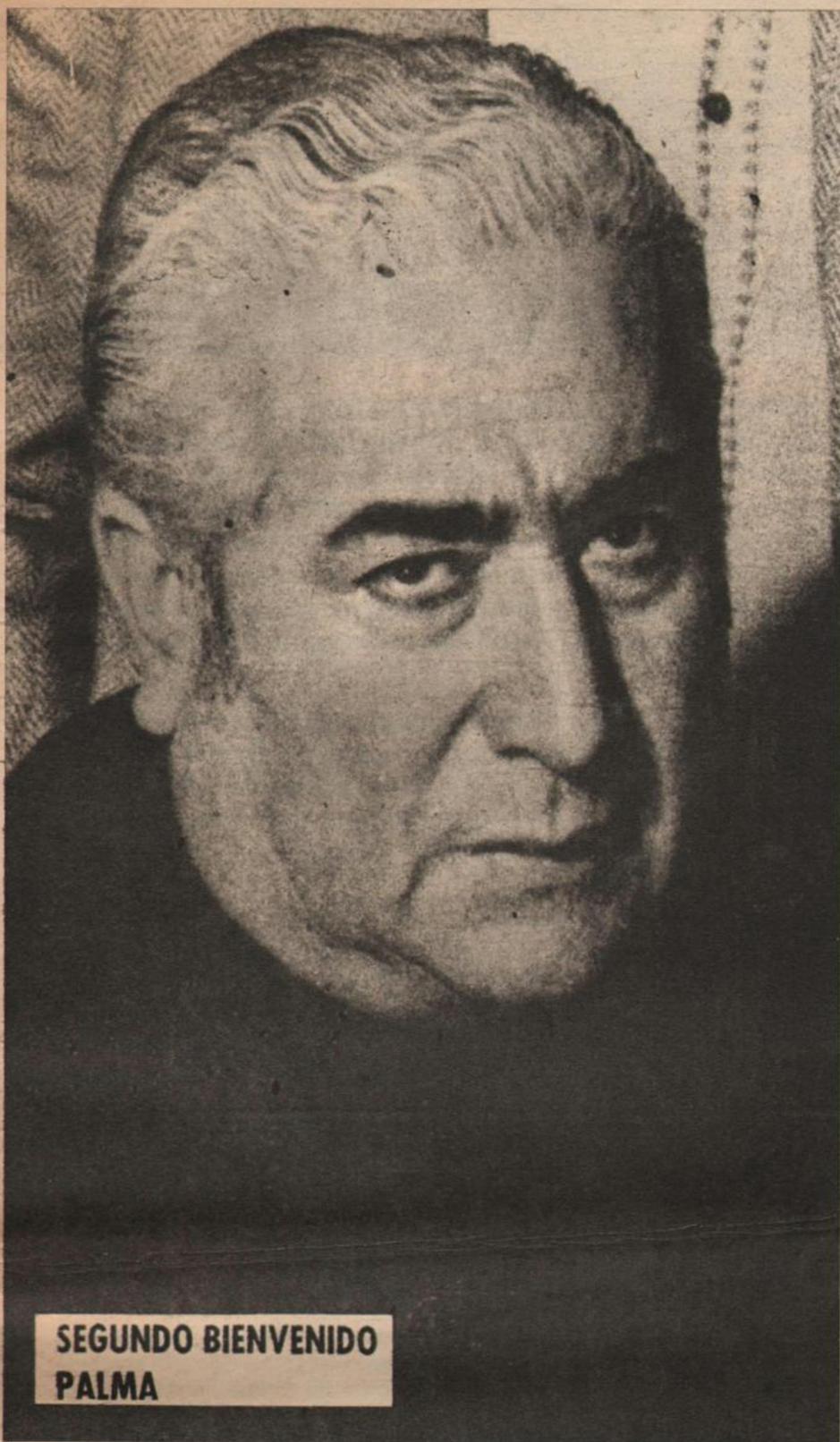
que revistan mucanas, amas de llave, choferes, jardineros, etc. Su fortuna personal es igualmente bastante abultada y entre sus propiedades se le conoce un campo de 120 hectáreas, adquirido hace un año y medio atrás en la localidad de Leones.

JOSE G. BAEZ

SEGUROS: PROSECRETARIO GREMIAL

Asumió como secretario general de su gremio —el de Seguros— en 1966, cuando aún estaba enrollado en el desarrollismo, a cuyo jefe, Arturo Frondizi, lo une una estrecha amistad. No se reivindicó como peronista hasta el 17 de noviembre del 73; antes había integrado la corriente participacionista y el grupo de los "No alineados", que en el Confederal de 1970 brindó su apoyo a José I. Rucci.

A partir de ese momento, Baéz, que había sido hasta entonces una figura de tercera o cuarta línea, se convierte en el hombre de confianza del Secretario General de la CGT. Hay inclusive quienes sostienen que su nombre era el que Rucci proponía para el Ministerio de Trabajo, oponiéndose a Lorenzo Miguel que, en cambio, avalaba a Ricardo Otero.



**SEGUNDO BIENVENIDO
PALMA**

Muerto Rucci, Báez no vaciló en cambiar de padrino. Recurró para eso, a la ayuda de Raelé, un ex sindicalista también de filiación desarrollista y miembro del directorio de la empresa de Seguros Cumbre, aseguradora de todos los vehículos y edificios de la Unión Obrera Metalúrgica. Gracias a la mediación de este personaje, el secretario general del sindicato de Seguros logró vincularse a Lorenzo Miguel y convertirse en uno de sus discípulos favoritos. Miguel, por su parte, llegó incluso a proponerle que encabezara su lista para el Consejo Directivo de la CGT. Claro que eso cuando la presencia del General Perón lo hacía dudar seriamente de las posibilidades de triunfo de sus candidatos...

De todas maneras, en los últimos días de junio, Báez llamó a asamblea de delegados del gremio para explicitar públicamente su total apoyo a Lorenzo Miguel y su repudio a Adelino Romero y a la conducción del equipo económico.

El aval de Miguel lo ha transformado hoy en uno de los nombres más resonantes de la actual conducción de la CGT. Su historia en el sindicalismo, sin embargo, no registra otra cosa que sus sucesivos "acercamientos" a los hombres más fuertes de cada momento, "a los dueños del aparato". Y eso sí, una gran visión para los negocios. Surgido como ordenanza de café de la empresa de seguros

Chaco Argentina, Báez llegó al sindicato cuando éste era una entidad casi insignificante, falta de todo poder económico. Lo manejó como una empresa y supo sacarle provecho. Como ejemplo, baste decir que en el ejercicio de junio del 73, las ganancias del sindicato ascendieron a 76 millones de pesos. En suma, todo ello representa una fuente de cuantiosas ganancias que, por supuesto, no revierten —más que en escasa medida— en ayuda social para los afiliados. En cambio, engrosan a veces la fortuna personal de Báez, al que se le conocen varias propiedades e inclusive una estancia.

Por el contrario, lo que no se le conoce es participación alguna en las luchas de su gremio. Sí varias traiciones, como la consumada en 1971, en el caso de la compañía El Trabajo: mientras el personal de la empresa realizaba medidas de fuerza, Báez negoció el conflicto con la patronal e instó a los trabajadores a abandonar la lucha, alegando que todo se iba a solucionar "por la vía legal". En 24 horas la patronal pudo así consumir el vaciamiento de la empresa.

Otro hecho "destacado" en la historia de José Báez es su decisión de ocupar, en junio del año pasado, el Instituto de Seguros Sociales de la Provincia de Buenos Aires en La Plata. Lo hizo con la ayuda de matones del Comando de Organización y con el propósi-

to de aportar su "granito de arena" en la campaña contra el entonces gobernador Bidegain.

ABELARDO ARCE

LECHERO: SECRETARIO DE HACIENDA

En este Confederal no se jugó totalmente por el bando de Lorenzo Miguel, pero los que conocen su historia sospechan que no tardará mucho tiempo en convertirse en acérrimo vandorista. Su trayectoria, dicen, es la de venderse al mejor postor.

Abelardo Arce, secretario general de la Asociación de Trabajadores de la Industria Lechera (ATILRA), se desempeña al frente del gremio desde 1956, cuando un hombre de la Fusiladora, el Capitán Parodi, lo designó interventor. Dos años más tarde, "legalizó su situación", postulándose como secretario general en elecciones que se realizaron con lista única.

En 1968, por decisión de Arce, el gremio se enroló en la corriente participacionista. La seccional Capital ofreció resistencia, pero a fines de ese mismo año, en un congreso, Arce expulsó a todos sus directivos y delegados, que posteriormente constituirían una nueva entidad —STILCA— donde hoy se nuclean los trabajadores lecheros de Capital y Gran Buenos Aires.

Ese mismo año, consumó una estafa contra los afiliados del gremio, orquestada en colaboración con la empresa PROMOBRA. Esta última pretendía construir viviendas para distintos sindicatos; en ATILRA se adhirieron al plan alrededor de 1.000 trabajadores, por un valor de un millón de pesos cada uno. El sindicato recibía el 20 por ciento de los aportes, lo que representaba una suma bastante considerable. Pero las viviendas nunca se construyeron, pese a que cuando los directivos de la seccional Capital denunciaron la maniobra que se avecinaba, en un Congreso celebrado en Córdoba, Arce amenazó con retirarse del sindicato y, hasta en prueba de su buena fe, hizo viajar a Córdoba al vicepresidente de la compañía.

Al año siguiente, agregó a las anteriores una nueva "hazaña": fue la traición a una huelga realizada en la empresa Sancor. Gracias a su participación, el conflicto terminó con centenares de trabajadores en la calle.

Y por último, hace apenas dos meses, volvió a las andadas haciendo expulsar a todos los cuerpos de delegados de las plantas de Sancor de las seccionales de Devoto, Gálvez, Córdoba y Rafaela, por haber solicitado aumentos de salarios.

JOSE RODRIGUEZ

MECANICO: SECRETARIO DE PREVISION SOCIAL

Antiguo empleado de contaduría de la empresa Deutz (ex Deca), José Rodríguez inició su carrera en el SMATA, en 1966, fecha en que asumió como vocal del gremio. Dos años más tarde, ocupaba ya el cargo de secretario adjunto, trampolín que en 1973, producida la muerte de Dirk Kloosterman, le

serviría para proyectarse como secretario general.

Para esa época, su historia, aunque breve, registraba ya algunas traiciones: en 1968, en un conflicto producido en Deca a raíz del despido de dos miembros de la Interna, Rodríguez negocia con la patronal y logra que queden los mejores activistas en la calle. Ese mismo año y también gracias a sus buenos oficios, había sido despedido el "Negro" Sabino Navarro.

Vaciada la fábrica de toda oposición, y a pesar del repudio generalizado que su intervención había despertado en los trabajadores, Rodríguez se abocó a la tarea de introducir en la empresa a un buen número de alcahuetes y matones que le eran totalmente adictos.

En la misma fecha, se hizo cargo de la intervención a la seccional cordobesa; su gestión allí se prolongó durante 6 meses, al cabo de los cuales el balance registró un déficit de 30 millones de pesos, cuyo destino nadie pudo explicar.

Miembro de la Comisión de los 20, en 1969, participó en múltiples reuniones con Onganía y fue amigo íntimo de San Sebastián. Aborrecido por los trabajadores de su gremio, tiene, en cambio, excelentes relaciones con el Comando de Organización entre cuyos integrantes acostumbra a reclutar sus matones.

En el último Confederal de la CGT, adoptó, como suele hacer, una posición intermedia, pero tuvo cuidado de quedar bien ubicado: "A mí no me cuestionan", dijo enfática y públicamente al salir de una reunión con Lorenzo Miguel.

ESTEBAN ROLANDO

FERROVIARIO: VOCAL 1º

Actual presidente de la Unión Ferroviaria y vocal del Consejo Directivo de la CGT, es hoy un perfecto representante del vandorismo.

Su trayectoria, sin embargo, comienza como miembro de la Comisión Nacional de Agrupaciones Ferroviarias y Ferroportuarias, un combativo nucleamiento constituido en el gremio a mediados de la década del 60, de donde Rolando es expulsado en 1968 por colaborar con los interventores militares Miranda Naón y Ramírez.

En las elecciones de 1971, Rolando, en su afán de escalar posiciones dentro del gremio, trenza con Adolfo Medina —candidato avalado por San Sebastián y luego aliado del vandorismo— e integra con él la lista Azul. Pero sus ambiciones no parecen detenerse en la Unión Ferroviaria: es además diputado nacional por La Pampa y, según los que lo conocen, aspira sobre todo a ocupar la gobernación de esa provincia. Mientras tanto, se ha encargado de hacer construir en una localidad pampeana una plaza que ostenta su nombre.

Estrechamente vinculado al Comando de Organización, Brito Lima es no solo uno de sus amigos más cercanos, sino también su asesor político. Del Comando de Organización proceden, precisamente, sus guardaespaldas de mayor confianza y la "infraestructura" que utiliza en los actos con los que pretende popularizar su figura en La Pampa.

26 de julio

Evita vive contra la

LLEGA UN NUEVO 26 de julio, y Evita tampoco está junto a su pueblo. Pero este aniversario de su muerte es todavía más triste: también falta el general. Los enemigos de nuestro pueblo no pueden ocultar su alegría. Como no la ocultaron cuando hace ya 22 años, se enteraron de la muerte de Evita. Ahora se dice que sus restos serán repatriados. Se promete. Se informa. Por el momento, no dejan de ser buenos deseos. Para colmo, algunos tráfugas hablan de erigir un "Altar de la Patria", donde depositarían los restos de nuestra abandonada al lado del fusilador Aramburu.

Lo cierto es que Evita no está con nosotros. Lo cierto es que en este nuevo aniversario de su muerte, Evita continúa separada de su pueblo. Aún de muerte, los enemigos de la clase trabajadora le siguen teniendo miedo.

La Comisión Nacional por la Repatriación de los restos

El 17 de octubre nació Evita. Esa fue su primera batalla. Allí pudo estrecharse con sus grasitas en una relación incomparable, construida a cada instante a base de amor y rebeldía.

Allí nacía también un movimiento femenino que ella se encargaría de organizar, dignificando los derechos de la mujer en una participación consciente y directa en la vida política del país.

"Fue la calle —decía— el 17 de octubre, lo que certificó que la mujer argentina represente una opinión nacional digna de ser tenida en cuenta. La mujer, con magnífico impulso, se colocó de pronto en la trayectoria de su mejor derecho: el de influir en los destinos de la patria.

"Tú misma, la que aquella madrugada, arrojaste el delantal de la fábrica para empuñar el cartelón de la revuelta callejera. Decidiste el valor nuevo y perentorio de tu sexo. Tu voluntad fue la voluntad de miles de compañeras indóciles, tu convicción fue la convicción de tu hogar colmado por la revolución del Pueblo."

Cuando la fórmula Perón-Quijano derrotó por más de un millón y medio de votos a los candidatos de la Unión Democrática, Evita pronunció su primer discurso oficial agradeciendo el apoyo de las instituciones femeninas. En ese discurso ya estructuraba claramente su postura en defensa de los derechos políticos de la mujer; se presentó como la compañera Evita, como una compañera más, que luchaba por las reivindicaciones de millones de mujeres postergadas en la voluntad de elegir y vigilar la marcha política del país. La mujer argentina se había ganado su lugar en la acción y Evita exigía que se saldara esa deuda con la igualdad de derechos, ya que las mujeres habían obtenido espontáneamente la igualdad de deberes.

"La mujer argentina —decía—, ha superado el período de tutorías civiles. Aquella que se volcó en la Plaza de Mayo el 17 de octubre, aquella que hizo oír su voz en la fábrica, en la oficina y en la escuela; aquella que, día a día trabaja junto al hombre en toda gama de



Evita frente al pueblo congregado en la Plaza de Mayo. En ese mismo pueblo sigue viva y a ese pueblo debe volver sin más demora.

actividades de una comunidad dinámica, no puede ser solamente la espectadora de los movimientos políticos."

La mujer debía afirmar su acción, debía votar, debía ocupar su sitio en el complejo engranaje social de un pueblo. "Lo pide una necesidad nueva de organizarnos en grupos más extendidos y organizados", arengaba Evita.

Era su primer contacto con las mujeres argentinas. Pero no había tiempo que perder, era una reivindicación demasiado postergada. Por eso exigía la transformación del rol de la mujer, por eso su ansiedad en ver reflejada públicamente la voz imprescindible de sus descamisados.

"El voto femenino —decía—, será el arma que hará de nuestros hogares el recaudo supremo e inviolable de una conducta política. El voto femenino será la primera apelación y la última. No es sólo necesario elegir, sino también determinar el alcance de esa elección."

de Evita que integran Adriana Lesgart, Andrés Framini, Sebastián Borro, Armando Cabo, Amelia Lizaso, Inés López, señora de Mendé y señora de Razzetti, ha convocado a un acto que se realizará el 26. No sólo se recordará a Evita; también estará presente el general Perón. Y los compañeros caídos en la lucha por una patria libre, justa y soberana. También, por la preservación de una herramienta necesaria: la continuidad del Movimiento Peronista como garantía para la liberación.

La Causa Peronista cree oportuno publicar importantes párrafos escritos y dichos por la compañera Evita acerca del papel que debe cumplir la mujer en un proceso de liberación. Párrafos que sintetizan la palabra revolucionaria de Evita. Su contenido liberador.

Su presencia en el recinto fue una presión clara y directa a los legisladores que pretendían detener el impulso de su tarea revolucionaria.

Finalmente, el 9 de setiembre de 1947 se aprobó la ley que otorgaba el voto femenino.

Ante una concentración multitudinaria de mujeres en Plaza de Mayo, Eva Perón sintetizaba así la batalla ganada:

"Mujeres de mi patria: recibo en este instante de manos del gobierno de la Nación la ley que consagra nuestros derechos cívicos. Y la recibo entre vosotras con la certeza de que lo hago en nombre y representación de todas las mujeres argentinas, sintiendo jubilosamente que me tiemblan las manos al contacto del laurel que proclama la victoria. Aquí está, hermanas mías, resumida en la letra apretada de pocos artículos, una historia larga de luchas, tropiezos y esperanzas. Por eso hay en ella crispaciones de indignación, sombra de ataques amenazadores, pero también alegre despertar de auras triunfales. Y eso último se traduce en la victoria de la mujer sobre las incomprensiones, las negaciones y los intereses creados de las castas repudiadas por nuestro despertar nacional."

El artículo 1º de la ley resumía secamente la conquista de miles de compañeras que escuchaban emocionadas su lectura. "Las mujeres argentinas —rezaba el texto—, tendrán los mismos derechos políticos y estarán sujetas a las mismas obligaciones que les acuerdan o imponen las leyes a los varones argentinos."

EVITA ORGANIZA A LA MUJER TRABAJADORA

Luego de obtenidos los derechos de la mujer, Eva Perón se encaminaría hacia la construcción de la Rama Femenina del Partido. El voto había posibilitado un cambio en la estructura orgánica que incorporaba y alentaba la militancia femenina.

Mientras se gestaban las estructuras que posibilitarían institucionalizar sus objetivos, Evita trabajaba intensamente. Atendía con preferente atención a las delegadas de

oligarquía y la traición

“EVITA TIENE QUE ESTAR ENTRE NOSOTROS”

“EN CADA COMPAÑERO que se organiza para terminar con la injusticia y la opresión, EVITA VIVE”.

La frase cobró plena vigencia cuando el sábado último numerosos grupos de compañeras abordaron los trenes desde diversas estaciones ejercitando una nueva y eficaz forma de prensa popular.

Así lo explicaron las compañeras de la Agrupación Evita de la Rama Femenina que tuvieron a su cargo a nivel Regional en todas las zonas en que se divide esta nueva tarea en las muchas que se siguen desarrollando para que el cuerpo de Evita descanse en su patria y junto con quienes ella quiso el pueblo y Perón.

“Compañeros: estamos expresando lo que siente el pueblo, que Evita tiene que estar nuevamente entre nosotros, con sus descamisados, con su pueblo peronista. Tenemos que buscar esta forma de expresarnos porque la prensa gorila no tiene lugar en sus páginas para el pueblo. Estos diálogos, como las pintadas, son la prensa peronista conocida la que tuvimos a lo largo de la resistencia y a la que acudimos”. Mientras una de las mujeres de la Agrupación entablada el diálogo, cuatro compañeras entregaban mano por mano los volantes, juntaban firmas para la repatriación de los restos de Evita (ver recuadro), contestaban preguntas, recibían el abrazo agradecido de los peronistas.

Cuando las compañeras de la zona Sur de la Rama abordaban uno de los trenes a La Plata, un hombre increpó a una de las improvisadas oradoras: “Utilizan nombres de nuestro Movimiento para hacer cosas como ésta”. Con calma, la compañera respondió: “El Movimiento es del pueblo, compañero, se equivoca. No es suyo. Y Evita, y Perón, también son del pueblo”. El pasaje entero del vagón aplaudía y se unió a las consignas populares gritadas a voz en cuello. “Se siente, se siente Evita está presente” “Y vive, y vive y vive Perón vive”.

Así todos los viajes; de Capital a Lanús; encontrarse con otros grupos de compañeras; seguir hasta Bánfield. Volver a bajar, tomar otro hasta Témperley donde la columna se engrosaba y los vagones se colmaba de compañeras hablando de Evita. Amada por su pueblo. Odiada por los gorilas y los oligarcas.

Evita, cuyo recuerdo se une ahora al dolor por la otra ausencia, la del General. Explicando que Evita tiene que estar junto a Perón y los dos junto a lo que más amaron: su pueblo. Que aquí no hay “altares a la patria” que valgan, porque Perón y Evita ya tienen un altar en el corazón de cada peronista.

En la estación de Florencio Varela, suben la Agrupación Evita de la Zona: una enorme palma de flores llevan las compañeras en sus brazos.

Se reinicia el viaje hacia La Plata. Un hombre, de edad al comienzo con timidez y luego firmemente comenzó a entonar consignas, a unirse en los cantos. Finalmente explicó a las compañeras que él quería llegar con el grupo hasta La Plata y participar del homenaje. El compañero estaba emocionado, contento.

“Nunca pensé que iba a vivir esta emoción de hoy”, repetía. Su nombre es Miguel Angel Ordinas; vive en La Plata y con orgullo exhibió el carnet de afiliado al peronismo. “Es el 1907, de hace muchos años que soy peronista compañeras”, explicaba.

Hasta llegar a La Plata el tren se convirtió en un transporte peronista y del pueblo. Se cantaba la Marcha, se gritaba recorriendo los pasillos, el Himno Villero o las consignas sobre Evita y la Agrupación que, el ingenio de una compañera de Lomas de Zamora, convirtió en marcha.

El pasaje llegó a La Plata al grito de “Aquí está la Agrupación/ de la Rama Femenina/ que sigue en la Argentina/ la lucha de Eva Perón”. Con aplausos y consignas, compañeras que arribaban por el ramal de Quilmes se unieron al grupo.

Todos unidos, avanzaron hacia el hall central de la estación, donde Evita sonríe desde un busto de bronce. Restituído ahora, porque desde ese mismo lugar la arrancó la furia gorila y oligarca en un intento tan cobarde como inútil de arrancarla del pueblo.

La gente se detenía, muchos se unían al homenaje. El Himno y la Marcha, cantados con las manos etendidas en la V de la victoria; los nombres de nuestros muertos peronistas recordados con el vibrante “Presente” del pueblo. El calor del acto popular respondiendo a las palabras de Lili Mazaferro, de la Agrupación que juramentó a las compañeras “a luchar hasta las últimas consecuencias, para que Evita esté aquí, con su pueblo y con Perón”, respondiendo a sus palabras el grito unánime: “Hasta la victoria mi General.”

El compañero Miguel Angel Ordinas, con la viuda del compañero Alberto Mosqueda, asesinado friamente por la policía el año pasado en el Barrio Kolynos, depositaron las flores, mientras tronaba el hall bajo la consigna “Junto a los trabajadores/ Evita va a regresar/ para limpiar de traidores/ al gobierno popular”. Luego las gargantas enronquecidas repitieron: “Evita, Perón, el pueblo se organiza para la liberación”.

Horas después, el mismo hall era escenario de otro acto organizado por la Agrupación Evita de La Plata. Retratos de Evita y de Perón campeaban en las manos de los compañeros que aplaudieron las palabras de miembros de la Comisión Pro Repatriación de los restos de Evita. Hablaron los compañeros Oscar Guillerat, Horacio Chávez, Marta Roldán y Lili Mazaferro.

Chávez y Guillerat recordaron: “por la dictadura militar hemos tenido muchas víctimas y el pueblo no olvida, ni perdona”, pidiendo a la patria “que nos ilumine para dar los pasos decididos y firmes hacia la victoria final”. Los compañeros recalcaron la necesidad de unión y organización del pueblo. “Tenemos que unirnos y caminar todos juntos hacia la meta que es la patria liberada. Porque si fracasamos, será el fracaso de nuestra patria”.



La compañera Lily Mazaferro habla en el acto realizado por la Agrupación Evita en la estación de La Plata. Su exhortación fue clara: “A luchar hasta las últimas consecuencias, para que Evita esté aquí.”



En los trenes, las compañeras de la Agrupación Evita distribuyeron volantes a los pasajeros y dialogaron con ellos sobre la necesidad repatriar los restos de la Abanderada de los humildes.

las agrupaciones, quienes le exponían el motivo de su visita e intercambiaban ideas previas a la futura creación en el seno del movimiento peronista, de organizaciones que fomentaran el más intenso trabajo de actividad social y política; una mayor dedicación de asistencia infantil en los centros fabriles, aumento de salas-cunas, escuelas nocturnas de capacitación y adoctrinamiento de las obreras, comedores económicos, difusión de centros educativos y culturales y otros aspectos que contribuían en forma directa al bienestar colectivo de la clase trabajadora, de modo que la justicia social llegara progresivamente a todos los ángulos del país, sin retaceos ni trampas, en un amplio eco de solidaridad militante.

La creatividad de Evita sorprendía hasta a los teóricos del movimiento. Desde su despacho en la Secretaría de Trabajo y Previsión, junto a un activo equipo de colaboradoras, puso en marcha un gigantesco operativo que llegaba hasta los lugares más apartados del país. Diariamente largas caravanas de compañeros desfilaban ante ella para plantearle los más disímiles problemas.

En ese accionar cotidiano infatigable, Eva Perón iba gestando el desarrollo de la organización popular.

Es así, como en una casualidad absurda y terrible con la fecha de su muerte, el 26 de julio de 1949 crea el Partido Peronista Femenino.

El reglamento del Partido reflejaba claramente su intento de lograr una real participación popular. Las Unidades Básicas constituían el organismo primario permanente, la célula base, el centro elemental de organización, adoctrinamiento, difusión y superación del peronismo, encargado de afiliar, adherir y capacitar a la mujer peronista. Funcionaban en forma de centro político, social y cultural, en contacto directo con las afiliadas y adherentes del Partido Peronista Femenino. Su principal función era la de ser una escuela permanente que orientara a sus afiliados hacia la lucha social.

"TRAICIONAR A MI PUEBLO SERIA TRAICIONARME A MI MISMA"

Nuestra narración resultará siempre escasa ante la palabra adelantada de Eva Perón. Porque guarda en su vientre la esencia revolucionaria del peronismo y la está dando a luz a través de las organizaciones populares que comprendieron su mensaje y lo llevarán, sin claudicaciones, como bandera hasta la victoria.

Por eso, es mejor oír la voz de nuestra abanderada en un discurso que emerge como un mandato, una propuesta de organización para las mujeres del pueblo, de las cuales Evita será por siempre capitana:

"A las compañeras que trabajan a diario, les pido que colaboren con las censistas y subcensistas, porque ellas no tienen más que una misión específica: la de censar para saber cuántas mujeres estamos enroladas en la causa peronista. Las dirigentes saldrán de la masa.

Las más laboriosas, las más abnegadas y las más disciplinadas serán las que surgirán, porque la masa será la que elegirá, y yo respaldaré a las elegidas con el cariño y el respeto que siento siempre por las decisiones del pueblo.

"Momentáneamente no tenemos otra misión que la de censar, y toda colaboración que se le reste al censo peronista femenino significará restarle a las mujeres una posibilidad para que luego sean verdaderas dirigentes del Partido Peronista Femenino. Yo siempre he pensado que las dirigentes no se hacen, nacen.

"Las más anónimas, tal vez, pero las más sacrificadas y las más fervorosas, que trabajan en los pueblos de la provincia, de las gobernaciones y en los barrios suburbanos, están presentes en mi corazón de peronista fervorosa. Por eso hago un llamado a las peronistas. El censo peronista femenino tiene por finalidad, simplemente, la de enrolar orgánicamente a nuestras mujeres para saber cuántas somos y dónde estamos.

"Esa es la primera etapa, la más ardua y la más lenta. La segunda, la de la acción política, vendrá cuando surja en cada barrio, en cada circunscripción, en cada pueblo, en cada gobernación y en cada provincia una peronista auténtica, una peronista fervorosa que ha de tomar las banderas del peronismo con el cariño, con la abnegación y con la fe que tengo yo en todos los descamisados de la patria.

"Han pasado los tiempos en que los pueblos eran dirigidos por círculos oligárquicos. Ha llegado la hora de los pueblos y no de la anarquía. Ha llegado la hora en que todos los

hombres y mujeres se sientan responsables del destino común y, por ende, de la Patria. En esta era no puede concebirse, de ninguna manera, que un movimiento político nazca desvinculado del pueblo, cayendo en manos de círculos privilegiados, máxime si ese movimiento es gestado y organizado con mujeres, porque han sido las mujeres de todos los tiempos y de todos los pueblos las que han sufrido y derramado lágrimas por los actos de gobierno que daban la espalda a la realidad de la Patria, preocupándose únicamente por las prebendas y franquicias del poder.

"En nuestro Movimiento Femenino, primero serán las descamisadas, porque ellas son el pueblo, y aunque sea necesario repetirlo una y mil veces, el pueblo es la patria y su grandeza nuestro máximo ideal.

"El pueblo es siempre leal. Ya el coronel Perón solía decir en la Secretaría de Trabajo y Previsión: «Yo confío en el pueblo; yo tengo fe en mi pueblo». Y el pueblo se jugó por él en el preciso momento en que aparentemente estaba todo perdido.

"Y como abanderada del Movimiento Peronista Femenino yo no puedo llevar, yo me niego a llevar otra bandera que no sea la bandera del pueblo. El día en que me sintiera incapaz de interpretar a mi pueblo, como lo interpreto fervorosa y fanáticamente, renunciaría antes de defraudar a este pueblo, cuyo espíritu y cuya carne llevo en mí y de cuya estirpe no podrán hacerme renunciar ni los halagos de la grandeza ni las grandezas del poder. Porque yo no puedo traicionar a mi pueblo, porque sería traicionarme a mí misma."

COMUNICADO DE LOS MONTONEROS

COMPANEROS:

Este 26 de julio sentiremos más que nunca la ausencia de nuestra querida compañera Evita, porque al vacío que el pueblo peronista sentía, desde el momento de su muerte, hoy se le agrega el desamparo por la falta del Gral. Perón.

Perón y Evita expresan todo lo bueno que existe en el Movimiento Peronista. Evita fue el vínculo más directo del pueblo con Perón, y este su conductor y más auténtico representante.

Esta unidad de Perón y Evita que sintetizaba la unidad del conjunto del Movimiento, fue lo que permitió la formidable experiencia de una década de avances populares en el camino de la revolución nacional.

La ruptura de esta unidad fue el objetivo principal, en que estuvo empeñado el enemigo histórico de la clase trabajadora, la oligarquía y el imperialismo.

Para romper esta unidad se ha utilizado múltiples formas, desde la violencia y el terror en el 55 hasta el intento de vaciamiento en que hoy están empeñados.

Los instrumentos que han usado también han sido múltiples, primero la reacción gorila, luego los traidores vandoristas y hoy los "herederos" y aventureros del tipo de López Rega que asolan el horizonte directivo de nuestro movimiento.

El enemigo tiene hoy una formidable oportunidad, la muerte del Gral Perón deja al conjunto del movimiento sin conducción y sin duda extremaran sus medios para conseguir sus propósitos. Los traidores enquistados en el seno del Movimiento y el Gobierno, serán instrumentos importantes para sus planes como venimos viendo desde el 20 de junio de 1973, en que comenzara la contraofensiva tendiente a recuperar el terreno perdido por el triunfo del 11 de marzo.

Estos burócratas y aventureros no tardarán en aliarse a la peor calaña del gorilaje represor para consumir el asalto al po-

der y desatar la represión sobre el pueblo y sus organizaciones populares.

Hoy ya los vemos empezando a encaramarse en las 62 Organizaciones, para luego continuar desde allí capturando nuevos objetivos hasta que no quede ni vestigios de lo que fue el inicio de un proceso de liberación. Sus amos imperialistas sonreirán mientras tanto satisfechos de la faena cumplida por sus lacayos, a los que premiara con puestos gerenciales en sus empresas monopólicas.

Ante esta situación compañeros, los peronistas debemos recordar siempre el lema que nos enviara el Gral. Perón durante la etapa de resistencia a la dictadura militar: Unidad, Solidaridad y Organización que son las armas con que contamos para dar este duro combate por la supervivencia de nuestro movimiento de Liberación, y la continuación del proceso abierto el 25 de mayo de 1973.

La Unidad la encontraremos en la claridad para distinguir a los enemigos principales aunque se disfracen de un barniz de falsa ortodoxia. La Solidaridad debemos practicarla cotidianamente comprometiendo nuestro esfuerzo en la defensa de nuestros derechos. Y la Organización será el punto de partida para la institucionalización del movimiento, en base a una elección directa de nuestros representantes en todos los órdenes.

Hoy los peronistas afrontamos un desafío histórico, el de seguir avanzando en el proceso de construcción de la liberación manteniendo unido el movimiento que es la única herramienta válida para llevar al triunfo las banderas de justicia, libertad y soberanía. Y todo esto lo deberemos hacer sin la ayuda que significaba la presencia de nuestro conductor el Gral. Perón.

Como nos dijera nuestro líder en su testamento político del 12 de junio "el único heredero de Perón es el Pueblo". Hagamos pues honor a esa distinción con que nos honrara nuestro Gral. y que también fuera su última voluntad.

HASTA LA VICTORIA MI GENERAL

PERON O MUERTE

VIVA LA PATRIA

MONTONEROS

LA UNIVERSIDAD QUE QUISO PERON

TAIANA: "EL ACTO SE HACE"

"Se trata de un ataque más de funcionarios cómplices con la dictadura militar, dirigido contra el proceso universitario, pese a que nuestro Líder lo avaló públicamente en su discurso del 12 de junio".

(Raúl Laguzzi, rector interino y decano de Farmacia).

"El edicto policial nada tiene que ver con el acto: una misa y marcha silenciosa. Se trata de una provocación de funcionarios de la dictadura militar".

(Miguel Talento, presidente de la FULNBA).

"Es insólito que un homenaje oficial a Perón sea encuadrado en la ley de seguridad pública".

(Carlos Bruno, Federación de Agrupaciones Docentes).

"El homenaje al General Perón debe hacerse impostergablemente, dada su gran importancia".

(Jorge Taiana, Ministro de Educación).

Estas declaraciones se efectuaron una vez conocida la decisión de la Policía Federal de prohibir el

acto. El proyecto del homenaje proponía: una misa de campaña en Córdoba y Uriburu, una marcha del silencio con antorchas hasta la Facultad de Derecho y allí un acto de cierre donde se colocaría un busto del General Perón.

La prohibición de la Federal se basaba en la conocida ley que impide concentraciones **no autorizadas** con motivo de asegurar "la tranquilidad pública".

La historia se repite, la oligarquía y el imperialismo a través de cualquiera de sus lacayos, son capaces de prohibir un acto oficial en memoria de Perón con tal de no ver más de dos peronistas juntos en medio de la calle. Ni siquiera para oír misa.

Como siempre el contacto del pueblo con su Líder los llena de pánico.

Esa es la mejor prueba de que PERON VIVE.

**PERON ES NUESTRO LIDER,
PERON ES INMORTAL,
LA JUVENTUD LE JURA
LA VICTORIA, GENERAL...**

Esta consigna, fue la síntesis de este acto realizado el miércoles pasado en el aula magna de la Facultad de Medicina.

Esa era la importancia a la que se refería el ministro de Educación, la de que estudiantes, docentes y autoridades de la UBA, pudieran expresarle a su Líder la decisión irrevocable de construir una Universidad al servicio del pueblo.

Así, con ese espíritu se hicieron presentes las distintas agrupaciones estudiantiles. Las cuales recibieron con un prolongado aplauso a Jorge Taiana, Miguel Zabala Rodríguez, diputado de Juventud Peronista, Raúl Laguzzi, rector interino y los titulares de las gremiales docentes (FATDUBA), no docente (APUBA) y Federación de Estudiantes (FULNBA). También se hicieron presentes el presidente de la CGE, Julio Broner; José Piva, de la Confederación de Comercio; legisladores de la UCR; Duilio Brunello, vicepresidente 2º del Partido Justicialista; Alberto Montes, rector de la Tecnológica y Julio Raffo, rector en Lomas de Zamora.

José Antonio Allende, vicepresidente del Senado Nacional, adhirió al acto, justificando su ausencia por ser integrante de la comitiva encargada de recibir al presidente mexicano, Luis Echeverría.

Una vez concluida la misa de campaña oficiada por el ex decano de Filosofía y Letras, sacerdote Justino O'Farrel, el auditorio explotó en vivas a Perón y Evita, entonó la marcha peronista y el Himno Nacional, seguido de consignas tales como: "Se siente, se siente, Perón está presente", "Ju-



La Universidad de Buenos Aires embanderada en la unidad contra el enemigo principal: la oligarquía y el imperialismo y toda la compañía. Juventud presente, Perón, Perón o muerte.



J. O'Farrel oficia la misa. A la derecha, Brunello, Taiana, Broner, UCR. Concluida la ceremonia se retiraron.

26 DE JULIO



EVITA DEBE VOLVER JUNTO AL PUEBLO Y PERON