

FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS F.A.R.

Realizado por Prensa Latina y publicado por el periódico GRAMMA órgano del Partido Comunista Cubano, el 17 de Enero de 1971.



El Frente Revolucionario Peronista a través de Ediciones de Combate Cabecita Negra publica las manifestaciones de las distintas organizaciones armadas argentinas, comenzando con los reportajes realizados por Prensa Latina a las organizaciones FAR, FAL, FAP y Montoneros, para continuar luego con otras organizaciones armadas existentes en el país como el ERP, MRA, GEL, ELN, etc. de esta manera hacemos conocer dentro de la militancia y el pueblo en general, el pensamiento de cada una de las organizaciones combatientes".

EDICIONES DE COMBATE



CABECITA NEGRA

En un punto perdido en esta selva urbana de 120 Km de diámetro, poblada por ocho millones y medio de habitantes; un apartamento cualquiera, una mesa de hule verde en una cocina no muy grande; un café aguado que va llenando los vasos; coniceros. Venes a hablar de las Fuerzas Argentinas de Liberación (FAL) con tres dirigentes y varios comandos de la organización todos jóvenes. Pero antes de empezar a hablar, una muchacha que no parece capaz de matar una mosca, no extiende un papel: es, ni más ni menos, que la planilla del censo de Isaac Rojas, la figura más conspicua del gorilismo argentino. "Ocupanos seis mil, anoche dice con tono tranquilo-, son de Palermo y Barrio Norte: oligarcas, yanquis, militares de alto grado, ejecutivos de compañías extranjeras. Ellos nos podrán tener fichados a algunos de nosotros; ahora nosotros los tenemos fichados a todos ellos".

COMANDO UNO: Hicimos la acción en una escuela situada en Las Heras 3086, punto de concentración de las planillas de esos barrios que le hablaba la compañera. Fuimos dos hombres y una compañera. Redujimos el personal, que era bastante numeroso, y esperamos dos horas hasta que se completara la entrega de las planillas. Obtuvimos muchos datos interesantes: no solo de Rojas, también de Toranzo Montero, Alsogaray, el general Sánchez La Hoz, jefe de un importante cuerpo del ejército; el coronel Desiderio Fernández, el centralmirante Samuel Toranzo Calderón y unos cuantos familiares del presidente de la República, mister Lovington. No andaba mal la cosa.

P : Cuando surgen las FAL ?

DIRIGENTE UNO: Surgimos, como movimiento, hace casi ocho años. Como la mayoría de los movimientos, somos desprendimientos de otras organizaciones. Fundamentalmente de origen marxista. Los elementos de retórica con esas organizaciones se dan a partir de ciertos ejes: la lucha armada y la crítica al oportunismo que se expresó en nuestro país, en múltiples oportunidades, con el seguidismo a corrientes burguesas, engañando al pueblo con falsas salidas y falsas opciones; en terreno internacional, con el apoyo a la Revolución Cubana y a los movimientos de liberación nacional que surgieron con posterioridad.

P : Año 1962 : Hay algunos fenómenos políticos específicos de ese momento que explican la aparición del movimiento ?

R : Había pasado el período durante el cual Perón pudo engañar al pueblo y llevarlo a las elecciones. El pueblo comenzó a resistir, son dirigentes que con gran poder de ubicuidad, empezaron a canalizar el proceso pero no quedar despegados de sus bases, cosa que ya es tradicional en el proceso sindical argentino. Se lanza el plan de lucha de la CGT, hay ocupaciones de fábricas, manifestaciones, con algunos fracasos y reflujos.

P : Qué experiencia extraen ustedes de ese proceso ?

R : La gente queda descorazonada de ese tipo de lucha que no le permite conseguir los triunfos que buscaba. Entra en crisis un método de lucha, el método pacífico o más o menos violento, pero no organizado. Esto nosotros lo señalamos con una gran importancia, porque somos producto, creemos, de la crisis del primer espontaneísmo en la capital.

P : Es un punto de ruptura. Cómo afecta a las demás fuerzas ?

R : Es un punto de ruptura, efectivamente, que afecta a toda la izquierda. También esa ruptura afecta al peronismo: se va a una revisión de métodos, se habla de la forma violenta de llegar al poder, guerra popular, etc.

En el peronismo hay sectores que empiezan a plantear ya en aquel entonces la salida armada en el país, contando con una fuerza armada propia: una cosa muy importante y diferencial del resto del peronismo. Hasta entonces se hablaba de la unidad pueblo-ejército de la democratización de las fuerzas armadas, etc. El ala del secretariado político de las juventudes peronistas toma muchas cosas de la Revolución Cubana y mucha gente se radicaliza rápidamente.

COMANDO DOS: Fuimos nueve hombres y dos compañeras los que tenemos el tren recordador El Rosarino. El veinticuatro de septiembre. Subimos en la estación Campana, en un punto del recorrido del tren entre Rosario y Buenos Aires y nos instalamos en el primer coche pullman. En un momento determi-

///
nado sacamos nuestras armas de las maletas, controlamos al resto del pasaje -que al saber quiénes éramos no dió nuestra alguna de inquietud- y, dominando al camarero, nos hicimos llevar al furgón donde estaba la caja de valores. Allí redujimos a un guarda y a un policía ferroviario. Mientras tanto, otro compañero nuestro tomó el control de la locomotora, condujo el tren y lo detuvo en un punto de la Carretera Panamericana, donde nos esperaban dos vehículos de nuestra organización. La operación nos reportó 10 millones de pesos.

P : Como ven ustedes el "cordobazo" y cómo influye en la organización?

DIRIGENTE DOS : Lo vemos como un hecho fundamental, pero que demostró también que el espontaneísmo no es suficiente. Que se necesita la organización de una vanguardia armada del pueblo. Creemos que esto está entendido y se expresa por una gran asimilación de la lucha revolucionaria por una gran parte del pueblo. El crecimiento nuestro y de otras organizaciones revolucionarias no es casual y hoy en día se está dando en forma vertiginosa. La masa cuando ve una opción clara, de violencia revolucionaria organizada, no pregunta mucho sobre el origen, la estrategia, etc.; pregunta si está o no en la lucha, y se suma.

P : La burocracia sindical y las direcciones reformistas, ejercen todavía un control efectivo de las bases o ese control está debilitado?

R : Es un fenómeno claro la falta de captación de masas por parte de la burocracia sindical y el reformismo; han caído en un gran descrédito. Los sindicatos están en crisis: las opciones del pasado están agotadas, prenden las opciones de futuro. En el "cordobazo", donde nosotros hemos participado, veíamos que las consignas que la gente levantaba eran consignas nuevas; persisten símbolos históricos, pero el contenido que la gente puede dar a esos símbolos ya dista mucho del que les daba antes; los ve como algo alejado, que fué importante en la vida nacional, pero no los ve como la salida real y concreta. El Che, por ejemplo, prende más que algunas figuras históricas argentinas.

P :Cuál es el margen de maniobra que les queda a los factores de poder?

R : Creemos que es muy estrecho. El margen de maniobras en lo económico nosotros creemos que es bastante nulo en nuestro país para dar satisfacción a las luchas económicas: o dar manija a la corriente inflacionaria o bien reprimir; no hay otra salida, en este país, para los sectores de poder.

P : Y una salida de demagógica, de tipo populista?

R : Tendría patas cortas.

P : Entonces ustedes calificarían de bueno este momento para la actividad de las organizaciones revolucionarias?

R : Creemos que es un momento excepcional. Nosotros les decimos muchas veces a nuestros militantes, un poco en broma, un poco en serio, que no se puede dormir más de tres horas por día este año.

COMANDO TRES : Nosotros secuestramos al cónsul paraguayo. Pero quiero aclararle, porque eso se ha tergiversado mucho, que nunca planteamos canje por él. Fué una maniobra del gobierno y calculamos que pudo estar la CIA detrás de eso. Publicaron una serie de comunicados falsos. El secuestro tuvo por única motivación detener las torturas a que estaban siendo sometidos nuestros compañeros Dellanave y Baldu. Se logró detener las torturas a Dellanave pero ya Baldu había muerto en manos de la policía. Al cónsul lo liberamos porque nunca habíamos planteado el canje: sabíamos desde el principio que no daba para eso.

P : Hubo una época, según algunas críticas hechas desde posiciones revolucionarias, en que ustedes se cerraron bastantes a otras organizaciones, cayeron en cierto sectarismo. Este es así?

DIRIGENTE TRES : Hubo un período nuestro en que nos cerramos mucho hacia adentro, es verdad, nos dedicamos a la infraestructura, a fortalecernos política e ideológicamente y nos mantuvimos apartados de otras corrientes, porque no veíamos ninguna perspectiva de acercamiento, es decir, nos sentíamos solos en la línea que habíamos escogido. Pero dimos un viraje impor-
///

///
tante, nos reubicamos; y a través de lo que estaba pasando en el país, se produce un flujo de gente hacia nuestra organización, tanto gente que estaba formando comandos clandestinos de resistencia como gente que estaba preparando la lucha armada, ya sea en las ciudades o en el campo. La práctica nos demostró que era factible ese tipo de unidad. Nació, por otra parte, una nueva ética entre los revolucionarios de lo que llamamos la nueva izquierda, porque hasta entonces la relación de la izquierda es una relación de robo de cuadros, de no querer encontrar la verdad en serio, sino que parecía que se quería que la verdad de uno tapara la verdad de los demás.

P : Cuál es, actualmente, entonces, la relación con las otras organizaciones revolucionarias ?

R : Una relación buena, fraternal. Hay lucha política o ideológica, por supuesto, pero sin confundir una y otra categoría. La lucha política la entendemos contra el régimen, contra el imperialismo sin dejar ningún aliado potencial de lado, y la ideológica, por supuesto, llevándola pero no sobreponiéndola sobre la política, haciéndola sobre la "positiva", exponiendo las ideas con claridad para buscar una salida y rompiendo con todo dogmatismo y con todo sectarismo.

P : Como entienden ustedes el proceso de liberación argentino ?

R : Creemos que en nuestro país la lucha no es solo de liberación nacional, sino de liberación nacional y social: es decir que en nuestro país se va a dar una guerra no solo anti-imperialista, sino que se va a dar también una guerra civil; que la burguesía en nuestro país es fuerte que tiene un manejo político e ideológico muy hábil y que nuestra lucha tiene que tener un tinte anticapitalista, si bien, por supuesto, a algunos sectores hay que tratar de neutralizarlos o ganarlos.

P : Puede hablarse ya de una vanguardia armada en la argentina ?

R : No, la vanguardia no está formada todavía en el país, sino que se está formando con una cantidad de fuerzas que están actuando. Las fuerzas revolucionarias nos consideramos afluentes de lo que será la vanguardia. Y esto es muy positivo, porque el "enbliguismo", el considerarse el "enbligo" de la revolución, está ausente entre nosotros y esto nos acerca muchísimo. Nosotros creemos que todavía falta por avanzar, pero que vamos hacia la formación de un frente de liberación donde confluirán las distintas organizaciones.

P : Son marxistas-leninistas ?

R : Nosotros creemos que, en general, las fuerzas representan a una clase; nosotros intentamos representar los intereses del proletariado. Creemos que no es solo intentarlo sino definirlo en una cantidad de categorías en lo político, en lo ideológico. A nuestros militantes los formamos en el marxismo-leninismo y nos esforzamos por analizar a fondo lo que es la esencia del socialismo, y en nuestra propaganda nos esforzamos por hacerlo y difundir sus principios, pero no en un plano retórico; sino de la manera más accesible y simple que podamos. El socialismo es la única salida / para lo que nosotros le vemos al país.

P : En qué aspectos esenciales enfatizan esa propaganda ?

R : Nuestra propaganda está dirigida, como le digo, a explicar la significación del socialismo, su contenido. Otro punto en el que insistimos es en el de la fuerza propia: la construcción del ejército popular, y por último, nos parece esencial, la destrucción del estado burgués.

Nosotros entendemos que estos elementos vitales, sustanciales; son los que van a diferenciar a los revolucionarios, estén donde estén, vengán / de donde vengán.

P : Cómo reaccionan ante estos planteamientos de ustedes los distintos sectores del peronismo ?

R : Por supuesto que dentro del peronismo hay sectores que respecto a estos tres puntos son irreconciliables: es decir, sectores de la burocracia peronista, en los cuales incluimos al propio Perón, que con esto "no van". Cuando Perón habla de socialismo, como está escrito en "La hora de los pueblos", dice que la política está por encima de la ideología de
///

un socialismo "a la Argentina" y cosas de este tipo. Nosotros pensamos naturalmente que el socialismo tiene que tener características totalmente / nacionales, pero que tiene categorías en lo económico, en lo político, claras y concisas que por supuesto, estos sectores no están dispuestos a admitir.

P : Y los otros ? Cuántas tendencias reconocen ustedes en el peronismo ?

R : Nosotros reconocemos tres tendencias: la conciliadora, a cara descubierta, que tuvo su expresión con el gobierno de Lonardi, con el juego aquel de "ni vencedores ni vencidos", con el pacto con Frondizi, más tarde / con el neoperonismo, es decir, una corriente que tiene como objetivo su integración al régimen de turno; no plantea variante ni siquiera dentro del régimen burgués. Ayer estuvieron con Frondizi y con Onganía y hoy están / con Levingston; como la llamada "nueva corriente" de la CGT, que se hizo / participacionista con todo y entró a sabotear la lucha obrera.

La segunda es la tendencia opositora. Es el sector burocrático, que también entró en esa maniobra y que ahora sale para librar una pequeña oposición al régimen, para fortalecerse algo, con algunas declaraciones, con / algunas medidas de lucha, para entrar desde mejores posiciones en la futura componenda electoral.

Y por último está el peronismo revolucionario, que hoy tiene expresiones de mucha importancia, fundamentalmente las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), que son compañeros que, aunque tengamos divergencia con ellos, los consideramos auténticamente revolucionarios y merecen todo nuestro respeto.

P : Pero hay sectores revolucionarios del peronismo que levantan la vuelta de Perón, y reivindican el movimiento peronista en su conjunto. Cómo ven eso ustedes ?

R : Nosotros creemos que eso es un error. Esos compañeros consideran que levantando las pautas de la vuelta de Perón y del peronismo, con todos sus símbolos y demás, van a tener una mayor cabida en el pueblo en general. Nosotros creemos que eso hoy no es real, que lo estamos demostrando con la real que tiene hoy en día todo revolucionario y que inclusive eso hecho / trae confusión a las masas, ya que hoy en día la vuelta de Perón es planteada por un Paladino y todo el peronismo, sin ningún distingo. Plantear una vuelta al pasado a las masas, creo que no les da idea de lo que debemos encarar: un proceso distinto donde realmente el pueblo sea protagonista de la historia. Y creemos que ese enfoque no ayuda al proceso general.

P : Ustedes no les reprochan el que sean peronistas, sino el tratamiento que dan al fenómeno peronista en relación con la lucha revolucionaria ?

R : Exacto. Nosotros no les reprochamos en absoluto que sean peronistas, incluso en nuestra organización existen sectores importantes que provienen del peronismo, inclusive muchos de ellos que no dejan de decir que siguen siendo peronistas, pero eso no es lo esencial: lo esencial es el contenido de lo que proponemos al pueblo y qué pautas se levantan.

VARIOS COMADOS : La unidad de Campo de Mayo la tomamos el cinco de abril. Fué una acción desde el punto de vista militar y operativo, muy grande. Para dar una idea de su magnitud, abría que recordar lo que es Campo de Mayo: es la guarnición más importante del país, está en el Gran Buenos Aires, tiene una gran extensión rodeada por límites cuidados militarmente y tiene en su seno a varias unidades militares de todas las armas y lo más selecto de ellas, ya que están las escuelas de cuadros; es el lugar fundamental de las distintas unidades militares.

Elogiamos ese objetivo porque a pesar de ser difícil, marcaba un nivel de audacia en lo que se iba a hacer, y dejaba en evidencia la vulnerabilidad del régimen, ya que se lo golpeaba en su más cuidado reducto.

Buena, nos presentamos en un camión camuflado del ejército y varios // "jeeps". Controlamos a 57 elementos del personal militar, y llegamos al arsenal de donde, por un hecho prácticamente fortuito, habían sido retirados ese mismo día 700 Fals y muchas municiones. Pudimos llevarnos de todas mane

ras algunos fusiles, pistolas 45 y otros elementos. No se llegó a disparar un sólo tiro. Nos dispersamos según lo habíamos profijado.

Fué una operación que conmovió al ejército, porque no tenía contabilizada la fuerza que podíamos mover, una capacidad operativa tal, y eso los asustaba tremendamente. Además, vieron un gran despliegue técnico.

Nosotros hemos conseguido una publicación interna del ejército, donde ellos hacen un análisis de toda la operación en forma muy exhaustiva, y se muestran bastante preocupados por la envergadura del hecho, y llegan a afirmar que tenía que haber participado en la fuerza atacante una buena parte de militares, porque la disciplina, la cohesión, las órdenes, fueron muy precisas. Por supuesto, ellos lo ven así, porque no pueden concebir que se pueda formar un ejército con esas características fuera de las fuerzas regulares pero a tal punto llegaba la prevención de ellos. Hacen una apreciación del monto que llevó la preparación del operativo y, también, se asustan de eso, porque el monto, en realidad, fué bastante grande, prácticamente se invirtieron en ella casi 10 millones de pesos (bueno, los recuperamos ahora con la expropiación al tren recaudador), costo que ellos calculan exactamente.

Y otra cosa los preocupa y seriamente: que no hubo resistencia alguna / por parte de las fuerzas acantonadas en Campo de Mayo, sino que para nosotros fué "un paseo", digamos, la toma de la unidad.

P : Creo que tenemos que volver al tema del peronismo. Porqué, aparte del análisis que hacen ustedes, es innegable que se da en la vida del país un fenómeno de persistencia de algo que podría llamarse globalmente peronismo, de determinados elementos que el peronismo dejó en las masas argentinas, como la sensación de haber participado en el poder, el haber obtenido avances sociales, de una conciencia más o menos difusa, antioligárquica y antiimperialista. Es evidente que el peronismo fué y es un fenómeno de masas y, como tal, no puede ser desconocido. Cómo manejan ustedes ese fenómeno? Cómo relacionan con él la lucha revolucionaria? A nivel de relación con las masas, no refiero.

DIRIGENTE DOS : Sí, nosotros creemos que ese fenómeno se da y que es muy importante. En primer lugar, nosotros no atacamos al peronismo, es decir no atacamos a Perón, a Evita, ni mucho menos. Al contrario, algunas pautas / que han permanecido en el pueblo las tomamos y las elevamos: el sentido / antioligárquico y antiimperialista, en general, que ha habido; la sensación de haber participado en el poder, como usted bien dice; los levantamientos como hechos importantes. Reconocemos que el peronismo fue la irrupción de las masas en el proceso político argentino; pero creemos también que / dejó una serie de elementos negativos que todavía persisten en la clase / obrera: fundamentalmente los elementos de conciliación de clases; el delegar cosas que son propias de la clase: la fuerza popular en el ejército; el paternalismo, etc.

Hacemos una crítica a todo esto por "la positiva", es decir, sin criticar directamente, tratamos de superar algunas de las limitaciones más perjudiciales del peronismo. Y para superar todo esto, confiamos en la práctica, fundamentalmente.

P : Esto está ligado directamente con el trabajo político. Cómo lo / encararan ustedes?

R : Nosotros creemos que no se puede transitar en la Argentina, por / lo menos en esta etapa, con un solo pie: el de las acciones armadas, sino que nuestro papel es golpear la superestructura política e ideológica del estado, difundir material político en la lucha ideológica, pero, además, definir funciones de la masa, organizándola y tratando de conducirla a un proceso de liberación. Es decir, no venimos a la masa exclusivamente como / una fuente de reclutamiento, sino que creemos que allí hay que hacer un / trabajo específico. Nosotros propugnamos ese trabajo fundamentalmente en / la clase obrera, el movimiento estudiantil y los sectores populares de las villas-miseria.

UN COMANDO: Nosotros ocupamos el 7mo. regimiento de infantería, me-

///

//jor dicho, la parte donde esta el parque automotor. Fue una acción que requirió también un despliegue bastante grande de compañeros. Se tomó la unidad, se incautó armamento y no se llegó a cumplir totalmente el objetivo trazado, que era incendiar toda la producción de camiones y semiorugas que los yanquis con el Plan de Ayuda Militar (PAM) le habían entregado al ejército. No se logró esto porque, por exceso de confianza nuestro, se escapó un conscripto de allí y pidió refuerzos. Hubo que establecer el plan de emergencia, no pudimos quemar el parque y nos dispersamos, llevándonos las armas. P: Como estrategia revolucionaria, ¿ustedes conciben que la lucha será exclusivamente urbana o también rural?

R: Sí, también rural. Lo que nosotros estamos haciendo en el campo es trabajar políticamente e infraestructuralmente, pero con visión a la guerrilla rural.

P: ¿Combinar ambas formas?

R: Sí, nosotros creemos que en nuestro país la lucha va a ser combinada, que va a tener predominio la lucha urbana, pero que la lucha campesina es indispensable.

OTRO COMANDO: La toma del destacamento de Tucumán fue un hecho de importancia para nosotros. Ese destacamento es muy odiado en el lugar, porque tuvo participación activa en todas las represiones contra el pueblo, en marchas, tomas de ingenios. Por eso, después de ocuparlo e incautarnos del armamento, vapuleamos al personal de allí - cosa que no hemos hecho en ningún otro caso - lo que cayó muy bien en la población.

P: Desde el punto de vista latinoamericano, ¿cómo ven el proceso revolucionario?

R: DIRIGENTE DOS: Primero, consideramos que la revolución, triunfante se entiende, en un solo país, es un hecho prácticamente imposible. Pero por supuesto, no pensamos que debe darse una coyuntura continental favorable para largar la acción revolucionaria en cada país; pero creemos que es muy difícil que pueda triunfar una revolución social en un país solo, sino que la lucha será continental.

P: ¿Asumen la tesis del Ché de crear dos, tres, muchos Vietnam?

R: La asumimos plenamente. Creemos que es el aporte fundamental en los últimos tiempos para la estrategia mundial de la revolución; propugnamos una solidaridad continental estrecha; creemos que no está lejos el día en que esto se pueda materializar con más efectividad; creemos que esto es parte de la lucha revolucionaria mundial, con la que está estrechamente ligada; nos consideramos parte del movimiento de liberación nacional y dentro de este pugnamos porque esos movimientos conduzcan y terminen en la liberación social. Creemos en el socialismo, creemos en Cuba, creemos en Vietnam.