

CONFLUENCIA

revolucionaria por la patria socialista

Año 1 — N° 1 — ENERO DE 1974

\$ 3,00

el pacto social
NO VA



COMO ENFRENTAR A LA DERECHA
CORDOBA ENTRE LA BUROCRACIA Y LA MOVILIZACION
CHILE: LA PAZ DE LOS GORILAS



Sumario

Por la patria socialista	3
Enfrentar a la derecha	7
Las armas de la UOM	10
La situación universitaria	11
Córdoba: Entre la burocracia y la movilización	15
Economía: El país renegociado	19
Chile: La "paz" de los gorilas ..	23
La ley de los burócratas	27
Perkins: La fuerza de las bases	30
Los monopolios en la televisión	32
La lucha de los mineros: Aguilar y Sierra Grande	36
IME resiste	37
Comunicados	39
La memoria del pueblo: La muerte de Raquel L. Gelin ..	41
La huelga del Lisandro de la Torre	43
Documentos: La OEA, los go- biernos sumisos y Cuba (inédito): Por el Comandante Ernesto Guevara	45

Editor: CONFLUENCIA SRL. (e. l.).
Director: Eduardo Y. Jozami. Regis-
tro de la Propiedad Intelectual (en
trámite). Correspondencia a: **Revis-
ta Confluencia, Poste Restante, Su-
cursal 13.** Impreso en Rotog. Arg.,
Perú 1755, Capital. Distribuidor en
Capital: Machi y Cía SRL., Carlos
Calvo 2426, Cap. Distribuidor en In-
terior: Cóndor SRL., Independencia
Nº 2744, Cap. Las notas de **CON-
FLUENCIA** son de libre reproduc-
ción citando su fuente.

editorial

Pocas veces tan difícil como hoy describir el estado de ánimo de nuestro pueblo. ¿Qué piensan más de 7 millones de votantes que plebiscitaron a Perón hace apenas 3 meses? El lapso transcurrido es demasiado corto como para aventar las expectativas generadas a lo largo de 18 años de proscripción. Pero, la realidad cotidiana, la del Plan Gelbard y las bandas armadas de la burocracia, no tiene nada que ver con el proyecto que los trabajadores forjaron en sus luchas desde 1955. Pese al desconcierto que esta situación provoca en amplios sectores, el pueblo no ha sido nunca un espectador pasivo en la nueva etapa que se inicia el 25 de mayo. La lucha por las reivindicaciones obreras y los enfrentamientos contra la burocracia crecieron en número y profundidad y esa presencia permanente de la movilización obrera y popular es el elemento más positivo e importante cuando llega la hora de hacer un balance del año que termina.

La derrota de la dictadura

La aplastante victoria electoral del 11 de marzo rompió con las previsiones de Lanusse y del ministro Mor Roig. Estos confiaban en la negociación para la segunda vuelta como medio de exigir al justicialismo un compromiso expreso que garantizase la continuidad de la política de la dictadura militar. Las cifras de la elección —y el estímulo que significaron para la movilización popular— impidieron toda tentativa de maniatar al nuevo gobierno. Los agentes del ca-

pital monopolista, los funcionarios de la dictadura, los tradicionales representantes de la derecha económica y política se retiraron discretamente de la escena. Las clases dominantes sólo podían confiar desde entonces en los sectores burgueses y burocráticos del movimiento triunfante, que no eran por cierto débiles ni poco numerosos. La derecha peronista y muy especialmente su grupo más poderoso, la burocracia sindical, jugará como avanzada del conjunto de los sectores reaccionarios interesados en frenar toda posibilidad de cambio y en detener la movilización popular.

El 25 de mayo estallan las energías acumuladas en 18 años. Se libera a los combatientes en medio de una impresionante demostración de repudio a la dictadura y de adhesión a las organizaciones revolucionarias. Apoyándose en la movilización, los sectores progresistas del nuevo gobierno toman una serie de medidas que consultan los anhelos populares. Los sectores juveniles y revolucionarios del peronismo ganan influencia entre las masas; los otros, los dueños del aparato, dejan en evidencia cotidianamente su falta de apoyo en las bases.

Pero la política económica que anuncia el ministro Gelbard no contempla las aspiraciones populares. Se fija el objetivo de recuperar el nivel de participación de los asalariados en el ingreso que teníamos en 1955, pero ninguna de las medidas que se toman se orienta hacia ello. Por el contrario, los únicos beneficiarios del Plan son los grandes empresarios nacionales que tratan de quedarse con

El Topo Blindado



algunos pesos más de los que antes se llevaba el capital imperialista. Ni siquiera esto parece que vaya a lograrse, dada la actitud conciliadora frente a la oligarquía terrateniente y al imperialismo, pero de cualquier manera, esta "Liberación" de los patrones nacionales no es la que pueda interesar a los trabajadores.

El 20 de junio en Ezeiza los sectores revolucionarios del peronismo darán la expresión más acabada de su peso y capacidad de movilización. Miles de compañeros llegados desde todos los lugares del país se encolumnan tras los estandartes de las organizaciones combatientes. La burocracia nuevamente superada demostró hasta dónde estaba dispuesta a llegar en defensa de sus posiciones. La masacre de Ezeiza es el comienzo de la ofensiva que culminará el 13 de julio con el desplazamiento de Cámpora y de los sectores progresistas de su gabinete.

El rol de Perón

Es obvio, que este Plan no hubiera podido ejecutarse sin el aval

prestado por Perón. No hay "cerco" que pueda explicar el conjunto de medidas y declaraciones que adopta desde que llega al país en respaldo de los sectores burocráticos. Es cierto que aceptar y decir estas cosas es muy fácil para quienes no somos peronistas, pero negar esta evidencia y dudar del apoyo de Perón al plan restaurador de la burocracia ha impedido a las organizaciones del peronismo revolucionario estructurar una respuesta coherente y ha sido para las bases el principal elemento de confusión.

El impulso dado por la movilización obrera y popular al proceso abierto el 25 de mayo puso en peligro el proyecto de la dirección peronista. La consigna "Gobernar es movilizar" proclamada por los sectores revolucionarios expresaba una orientación que concebía al gobierno como un mero instrumento para la profundización de un proceso de lucha que sólo la activa participación de las masas podría hacer avanzar. Por el contrario, para el equipo que hoy gobierna la "Reconstrucción" debe realizarse en orden y sin sobresaltos, sin apresuramientos inútiles que

provoquen la reacción de las fuerzas armadas, de los monopolios extranjeros, de todos los sectores a los que el gobierno prefiere no enfrentar. Además, hoy, cuando los sindicatos gozan de una participación en el poder mayor de la que nunca han tenido ¿por qué seguir impulsando la movilización obrera?; cuando gobierna un líder que ha recibido el masivo respaldo popular ¿por qué mantener en pie las organizaciones revolucionarias?

Frenar la movilización de masas y el crecimiento de los sectores revolucionarios del peronismo, he aquí los dos objetivos que garantizan al gobierno la complacencia de todos los sectores dominantes. Si esto ocurre no es porque a éstos les guste especialmente el gobierno de Perón, el sabotaje de los terratenientes a la política agropecuaria y los roces con algunas empresas imperialistas así lo prueban. Pero la derecha sabe donde se libra hoy el enfrentamiento principal. Después de pasado el peligro o si Perón no logra conjurarlo, será el momento de profundizar el hostigamiento al gobierno en busca de una política que represente definitivamente sus intereses.

La movilización popular

Los temores de los sectores reaccionarios no carecen de fundamento. Quienes confiaban en que el gobierno peronista iba a servir para controlar la movilización se han visto defraudados. Las masas mostraron que el 11 de marzo y el 23 de setiembre no habían entregado un cheque en blanco, habían afirmado una actitud de lucha y se consideraban protagonistas del proceso que se abría. Pese al enorme poder que le da el manejo del Ministerio de Trabajo, la burocracia sindical no pudo impedir su retroceso. En Salta se creó una CGT que nucleaba a los sectores más combativos de obreros y campesinos; en Córdoba, la burocracia no ha podido descabezar a los sindicatos de Smata y Luz y Fuerza y crece la influencia en las bases de los militantes combativos nucleados en PB, JTP y en sectores de la izquierda revolucionaria. En todo el país, y esta vez muy es-



El 25 de mayo estallaron las energías acumuladas durante 18 años

la izquierda permitirá echar las bases para la construcción de una alternativa verdaderamente revolucionaria.

Ese acercamiento entre las fuerzas de la izquierda y el peronismo revolucionario no es una mera necesidad táctica para enfrentar hoy la ofensiva reaccionaria. Es el camino necesario por el que pasa la formación de una vanguardia que recoja la experiencia y la tradición de lucha de nuestro pueblo y sintetice todos los aportes de los distintos sectores revolucionarios; que comience a escribir una sola historia en la que la Semana Trá-

gica, el 17 de octubre, la resistencia, el cordobazo y la lucha armada contra la dictadura se integren como capítulos de una lucha común a todos los revolucionarios argentinos.

Esta acción común que reclamamos se va gestando en las luchas obreras contra la burocracia y la política reaccionaria del Pacto Social, en las movilizaciones de los villeros que enfrentan las maniobras del ministro López Rega.

Esta confluencia por la que breгамos es ahora más necesaria que nunca. Porque si es cierto que hoy el centro de la lucha de clases pa-

sa por los enfrentamientos en el seno del movimiento peronista, también lo es que los compañeros del peronismo revolucionario no podrán resolver esta lucha a favor de los intereses populares, sino en la medida en que lo saquen de los estrechos marcos del movimiento. Cuando, por ejemplo, se comprenda que la lucha contra la burocracia no es un problema interno del peronismo, sino una cuestión que sólo se resuelve con la movilización y la organización independiente de los trabajadores, la acción de los estudiantes por identificarse con la clase obrera y con su proyecto liberador. Reflejar fielmente estas luchas será la primer tarea de CONFLUENCIA. Instrumento de expresión de un conjunto de militantes que desde la izquierda revolucionaria nos unimos en torno al proyecto de la patria socialista, la revista abre también sus páginas a todos aquellos que quieran participar en un debate que tiene un objetivo preciso: contribuir a delinear un proyecto político que dé las bases para la acción común entre los sectores de la izquierda que asumen la tradición y la experiencia del pueblo y las fuerzas del peronismo orientados hacia una salida obrera, independiente y socialista.

En la conformación de ese proyecto, la revista tendrá un eje orientador, algunos principios que la experiencia chilena ha confirmado trágicamente y que nunca debieron olvidarse. Aunque ya los más amplios sectores no creen en los empresarios nacionales o los generales patriotas, es necesario reiterar que sólo la clase obrera puede conducir un proceso de liberación. A seis años de la derrota de Nancahuazú, el pensamiento del Comandante Guevara sigue orientando nuestra acción. No hay otro camino para que tomen el poder los explotados sino el que el Che predicó con sus ejemplos; no hay más revolución verdadera que la que lleva a la construcción de la Patria Socialista.

Pacto social. Represión. Continuismo. ENFRENTAR A LA DERECHA

La discusión suscitada en esferas oficiales respecto a la incidencia de los mayores costos de los insumos importados, muestra la importancia que el gobierno otorga a mantener la relación entre precios y salarios que constituye la base del Pacto Social. La solución adoptada en definitiva (un subsidio a las importaciones que implica una revaluación parcial de nuestra moneda) permitió evitar el alza de los precios al consumidor, pero implica transferir la carga a las finanzas estatales.

Pero, si la decisión adoptada por el gobierno revela cierta prudencia en cuanto a no recargar con nuevos aumentos el presupuesto de los trabajadores, no basta para enfrentar el reclamo que en decenas de conflictos se formulan en demanda de mejoras salariales. Los anuncios oficiales de incremento del salario real y el objetivo de lograr el grado de participación de los asalariados en el ingreso similar al de 1955 no se reflejan en hechos. El control de la inflación es cada día más difícil y pese a la negativa oficial se han producido incrementos en los precios de muchos artículos de primera necesidad.

Hasta ahora sin embargo, el gobierno ha logrado mantener una relativa estabilidad, sobre la base de

postergar las reivindicaciones salariales, pero recientemente en Mina Aguilar, en UTA de Córdoba y en otros conflictos, la presión de los trabajadores obligó a conceder aumentos. La invocación al Pacto Social ha sido en estos casos la muletila permanente de las patronales reacias a otorgar las mejoras, una nueva muestra de a quiénes beneficia el acuerdo entre la CGT y la CGE.

Siguen los conflictos

La ola de conflictos que volvió a crecer en los últimos dos meses muestra que la burocracia no ha logrado su propósito de desalentar la movilización. En IME, los obreros rechazan la aplicación de la LEY de Prescindibilidad y obtienen la separación de los directivos vinculados a las empresas monopolistas; en Roche, los trabajadores exigen la reposición de la Comisión Interna; en Geigy, se enfrenta el lock out patronal que deja sin trabajo a 100 obreros; los empleados del tabaco reclaman 50.000 pesos de aumento y piden que se abonen con los gastos multimillonarios de las campañas de publicidad. En todos los conflictos, el reclamo salarial se acompaña con el



Dirigentes de la UOM: 1ª línea de la burocracia

El Topo Blindado

Dos días después que el gobierno argentino "protestó enérgicamente" ante la Junta Militar chilena por el asesinato de Sergio Leiva, asilado en nuestra embajada, un comunicado de los Comandos Populares de Liberación denunció que este mismo gobierno aprovisiona de armas a los milicos chilenos.

La "unidad de combate Lajterman-Bugallo" de los CPL intentó sin éxito volar las vías cerca de Potrerillos para frenar los trenes que están llevando a Chile "Una partida de miles de ametralladoras y municiones de fabricación argentina —que se encuentran en proceso de fabricación acelerada desde hace más de 3 meses en la Fábrica Militar de Armas Portátiles "Domingo Matheu", de Rosario—, 12 toneladas de gas lacrimógeno y otros equipos de fabricación nacional como de importación utilizadas por nuestras FFAA gorilas".

El pueblo argentino manifestó espontáneamente, y por millares, su solidaridad con los reprimidos y fusilados de Chile. Pero el gobierno argentino fue de los primeros en reconocer a la Junta asesina. Los CPL denuncian: "No sólo se ha retaceado asilo digno a patriotas perseguidos. No sólo nuestras fronteras estuvieron cerradas... No sólo se colaboró con la Junta Militar con el envío de coches, patrulleros... No sólo se prometió apoyo financiero a los asesinos... Sino que ahora se da un paso más de enorme gravedad al enviar armas que apuntarán directamente al pecho de los trabajadores de Chile".



de una mayor participación en la fijación de las condiciones de trabajo; en muchos casos la lucha adquiere un definido tono antiburocrático.

Frente a esta combatividad, para imponer una política contraria a la reclamada por el pueblo, se recurre a reforzar el poder de la burocracia y cuando es necesario a la represión abierta. La sanción de la ley de Asociaciones Profesionales y la sanción de las nuevas leyes represivas son por ello aspectos complementarios de la política del Pacto Social.

Otra vez la represión

Las disposiciones de la ley de reforma Penal que ya tiene aprobación del Senado no son demasiado novedosas para quienes recuerdan las que en su momento aprobara la dictadura militar. Incluso en algunos casos, las penas son mayores que las que regían en aquella época. Aún no ha pasado un año desde el 25 de mayo y, como este es el mismo Parlamento que entonces derogó toda la legislación represiva, tal vez esta sea la más clara demostración de cómo se han degradado las expectativas populares desde entonces y de la magnitud del avance derechista en la escena nacional. Las resistencias a la reforma de los bloques opositores y de los diputados de la Juventud Peronista, anticipa que el Ejecutivo deberá recurrir nuevamente a las mismas formas

de presión que fueron necesarias para lograr la sanción de la ley de Asociaciones. Adalid de la reforma es el presidente de la Comisión de Legislación Penal, diputado Jesús Porto, antiguo miembro del ENA, quien fue autor del proyecto más completo de derogación de las leyes heredadas del gobierno dictatorial y que en pocos meses ha hecho sobrados méritos para integrarse a las filas de la burocracia.

El rapto del armero

El secuestro del armero De Bonis por la columna Inti Peredo de las Fuerzas Argentinas de Liberación permitió hacer público un hecho que nadie podía sinceramente ignorar: La relación entre los grupos armados de la burocracia y las fuerzas militares y de seguridad. Las revelaciones de De Bonis señalando las armas entregadas a cada grupo son demasiado precisas como para ser desvirtuadas, sobre todo cuando los trabajadores y el pueblo comprueban a diario que las bandas armadas de la burocracia no son una fantasmiosa invención de los marxistas. Las airadas desmentidas de la Juventud Sindical y la dirección de la UOM difícilmente convenzan a quienes recuerdan la masacre de Ezeiza y los atentados que en los últimos meses cobraron las vidas de Grinberg, Aquino, Fredes, Razzetti, Avila, y tantos otros militantes del pueblo.



Mineros de Aguilar: el camino de la movilización.

Se fortalece el lanussismo

La reorganización de los cuadros militares con los ascensos de fin de año ha provocado el fortalecimiento de la corriente lanussista, es decir de aquella que se identifica con la concepción más abiertamente represiva y antipopular. La designación del ex jefe de policía de la "Revolución Argentina", general Cáceres, como director de Gendarmería, fue la más clara comprobación de esta tendencia. La renuncia de Carcagno muestra hasta qué punto la derecha peronista renuncia a toda bandera populista o nacionalista y se liga cada vez más con los sectores reaccionarios que sirvieron de sostén a la dictadura militar. Por cierto que ni los antecedentes de Carcagno ni su apoyo a la derecha el 20 de junio y el 13 de julio, podían llevar a confiar en su proyecto; pero lo importante es señalar que hasta la demagogia nacionalista resulta hoy peligrosa para una burocracia que reclama una política rigidamente orientada hacia el enfrentamiento activo con los sectores que levantan banderas antilimperialistas.

Cómo enfrentar a la derecha

Si en el año que termina la burocracia y la derecha peronista consiguieron remontar desde el 13 de julio

un proceso que se tornaba amenazador, en 1974 su objetivo debe ser el de consolidar en forma absoluta su control del aparato estatal. No es difícil imaginar que se intensificarán las campañas contra algunos gobiernos provinciales, contra las universidades y todos los ámbitos donde la tendencia combativa del peronismo conserva parte del poder. Las 62 "ortodoxas" ya han retomado a ofensiva contra el gobierno de Obregón Cano y esto parece sólo un anticipo de un proceso general.

Frente a esta situación es alentador que en las últimas semanas amplios sectores de la tendencia revolucionaria peronista se orienten hacia una caracterización más correcta del rol jugado por Perón. La teoría del "cerco" ya no resistía el menor análisis ante el aval manifiesto del líder justicialista a la política seguida desde el 13 de julio. Solamente caracterizando con objetividad la situación, teniendo en cuenta la unidad que existe entre la ofensiva burocrática y la orientación reaccionaria de la política económica y social, definiendo claramente una política de alternativa que apunte a la unidad de todos los sectores explotados, se podrá enfrentar con posibilidades de éxito a un enemigo que cada día define más claramente un proyecto político contrario al que reclamaron los trabajadores y el pueblo en 18 años de lucha.



Los burócratas de la UOM publicaron el 28 de diciembre una solicitada "Los enemigos del pueblo agravan al Movimiento Obrero" que pretende responder a la acusación de compra de armas que surge del interrogatorio que la Columna INTI PEREDO, de las FAL, le hizo al armero Miguel Angel De Bonis.

Este señor, que dice ser solo un proveedor "chico" de la seccional Avellaneda de la UOM, de la Juventud Sindical Peronista y del Comando de Organización, confiesa haberle vendido a estos grupos, por alrededor de 120 millones de pesos viejos, 15 revólveres 357 Magnum, 2 ametralladoras Madsen, 4 ametralladoras Browning calibre 50, 6 escopetas automáticas especialmente recortadas, 15.000 proyectiles calibre 9 mm, otro tanto calibre 11,25, y la misma cantidad calibre .308 (7,62 mm, para fusil FAL), chalecos antibala y "una cantidad de armas menores calibre 38, 32 y 22". De Bonis afirmó también que el Ejército entregó a estos grupos pistolas Browning 9 mm, recuerda haber visto un cheque de Rucci para pagar armamento y, además, que algunos de esos "fierros" fueron usados por miembros de la JSP para asaltos "particulares" (a una joyería, por ejemplo, según precisó).

LAS ARMAS DE LA UOM

La UOM, enojada, contesta que "el dinero de la seccional Avellaneda, como el de todas las otras seccionales de la UOM se utiliza para construir sanatorios y policlínicos, dotar a nuestros centros médicos de los más modernos equipos..."

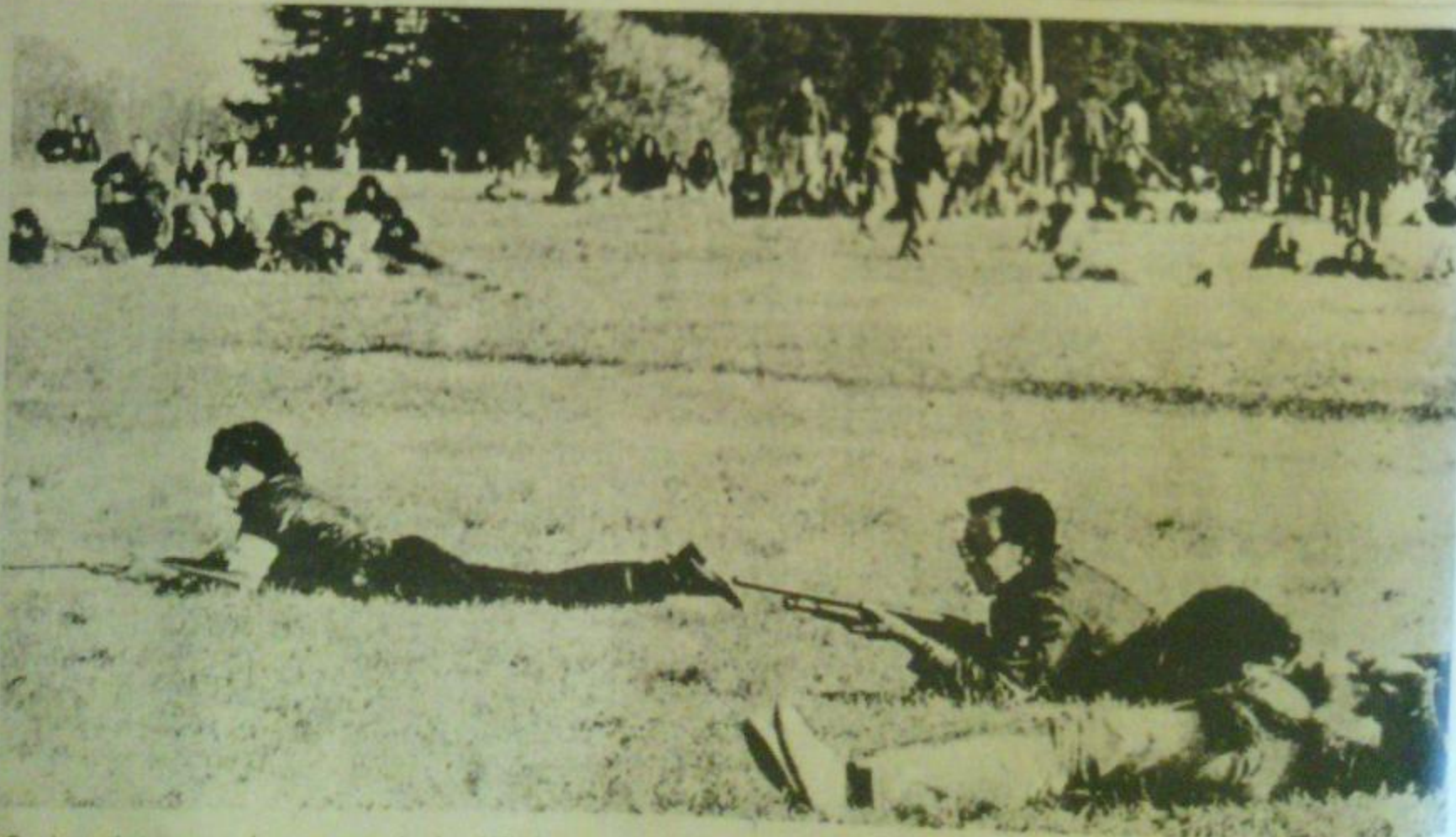
Alguna investigación mostrará las "comisiones" abultadas de cada negocio, pero además, estos

"equipos médicos" nos recuerdan también las "ambulancias" donde se torturó y asesinó el 20 de junio al pueblo concentrado en Ezeiza para recibir a Perón. Cuando un párrafo más adelante sostienen que los hospitales y hoteles de turismo "son las armas que adquirimos, son las armas que luchan contra el mal y la miseria, son las armas que fundamentan la existencia de un pueblo feliz", o cuando la JSP, en Conferencia de Prensa, también señala que sus únicas armas "son los libros de Perón", "La Comunidad Organizada", "Conducción Política" y "Doctrina Peronista" se nos ocurre pensar, en la encuadernación de esos libros. La debe haber hecho el brujo. Porque en Ezeiza tenían toda la pinta de ametralladoras, escopetas y pistolas. Y ni siquiera hoy conocemos la cifra total de muertos que provocaron. Uno piensa en las armas que mataron a Fredes, Grimberg, a Delleroni, a Miño, a Jaime, a Aquino...

Recuerda las armas que confiesa haber vendido De Bonis. Recuerda que éste es sólo un proveedor chico.

Recuerda a la UOM, a la JSP, al C de O, a los policiales y "parapoliciales".

Porque "la sangre derramada no será negociada". "Se va a acabar".



Ezeiza: éstas son las armas de la UOM.



Elecciones estudiantiles en Buenos Aires

RESPALDO A LA POLITICA DE LA INTERVENCION

El pasado 23 de diciembre con la disolución de la FUBA se cerró un largo capítulo de la historia del movimiento estudiantil. La constitución de la Federación Universitaria para la Liberación Nacional de Buenos Aires (FULNBA) significa mucho más que un simple cambio de nombre, si bien esto es harto expresivo ya que fue exigencia central de la fracción mayoritaria, JUP, en razón de "Las connotaciones gorilas de la sigla".

En rigor desde mediados de la década del 60 esa sigla significaba poco —tanto a nivel nacional como para los estudiantes mismos—; pero su cambio importa porque es la primera expresión de

la nueva relación de fuerzas que manifiesta en la Universidad de Buenos Aires el aplastante triunfo electoral de la JUP, el avance de sectores hasta hoy rezagados como Franja Morada e Independientes y el estancamiento de las fuerzas del reformismo tradicional (MOR) y la izquierda doctrinaria (FAUDI-TUPAC).

La Mesa de Dirección del organismo queda integrada por los Centros de Derecho (mayoría, JUP), Ingeniería (1ª minoría, Franja Morada) y Farmacia (2ª minoría, MOR). Quedan fuera de la dirección los sectores de FAUDI-TUPAC, TERS y CARTA ABIERTA, ya que otras delegaciones que contaban

igualmente con más de los 520 votos requeridos para enviar un delegado, como MIVE de Veterinaria y Unión Estudiantil de Odontología, se sumaron al bloque de JUP.

Los dos problemas más serios a encarar por el nuevo organismo serán la próxima Ley Universitaria y la aplicación discriminatoria de la Ley de Prescindibilidad. Respecto a la primera la situación será de trámite difícil para ambas fuerzas mayoritarias. El proyecto radical que parece habrá de ser tratado por las Cámaras, está tan alejado de las aspiraciones de Franja Morada (que responde a la Juventud Alfonsinista) como de JUP. Respecto al segundo problema, se



El rector Pulgrós: La Universidad Nacional y Popular

manifiestan vacilaciones en la tendencia mayoritaria, tal como se advirtió en el caso de los profesores Ortega Peña y Duhalde.

Los resultados electorales

En todo el país votaron más de 122.000 estudiantes, cifra que habla a las claras del clima de participación política que se vive a nivel nacional desde el fin de la dictadura militar y que no ha podido deteriorarse pese al notorio avance de la derecha en todos los planos. En Capital, el arrasador triunfo de la JUP expresa en primer lugar un alto grado de consenso estudiantil con la política de la intervención iniciada por Pulgrós. En segundo lugar, gran parte del estudiantado sensible a la nueva realidad nacional se ha identificado con la política de la JP, ya que ha sido por su intermedio que se ha canalizado mucho de la movilización popular en los últimos meses. Una tercera causa, es que los sectores preocupados por su perspectiva profesional suponen que tras la "Reconstrucción Nacional" se encuentra la posibilidad de una salida efectiva a la crisis ocupa-

cional del egresado, forzado actualmente a integrar el staff de las empresas monopolistas, engrosar la burocracia estatal o dedicarse a otra actividad para sobrevivir.

El crecimiento de la Juventud Radical, a través de Franja Morada, muestra que la tradicional "mayoría silenciosa" integrada por esa gran cantidad de estudiantes generalmente alejados de la vida política universitaria, se encontró con la tradicional opción de la clase media, con muy limitados postulados de antiimperialismo y renovación. En cuanto al reformismo tradicional del MOR orientado por el PC se mantuvo con su fuerza acostumbrada; la JUP le arrebató muchas de sus banderas y su identificación con las Juventudes Políticas le restó individualidad en beneficio de la tendencia mayoritaria. Sin embargo el MOR debe considerarse satisfecho por haber incorporado a miles de estudiantes a sus elecciones para los centros, forma organizativa que siempre contrapuso a los Cuerpos de Delegados y demás intentos de democratización de la vida estudiantil.

La izquierda doctrinaria de FAU-DI-TUPAC y los grupos ideologis-

tas y obreristas como TERS y otros menores, pese a su larga trayectoria estudiantil, ganaron pocos adherentes en un momento en que la mera agitación de consignas debe dejar paso a proyectos más aptos para canalizar la sensibilidad del estudiantado hacia la lucha popular.

Por su parte, la corriente independiente surgida al calor de la lucha antidictatorial e identificada con las más altas formas de lucha política, como la guerrilla, las puebladas y la corriente sindical clasista, sufrió en este proceso un doble juego de divisiones. O bien se volcó hacia una tendencia ideológica de escaso peso y significación, o bien adhirió a las posiciones electorales de JUP, diluyendo sus propuestas en esta alianza de escasas probabilidades de perdurabilidad. Otros sectores, manteniendo su independencia respecto al peronismo revolucionario, comenzaron a recortar un espacio político propio, mejor ubicado frente a la realidad surgida el 25 de mayo en el país y a los contenidos reales de la conciencia peronista en la clase obrera y el pueblo. Es en Filosofía y Letras donde lograron su presencia más significativa.

Otros vientos en la universidad

En ocasión de irrumpir la dictadura militar en la Universidad de Buenos Aires en la célebre "noche de los bastones largos" del 28 de junio del 66, muy otro era el panorama político estudiantil. Las fuerzas políticas de mayor importancia eran el Humanismo y el Reformismo. El primero expresaba a sectores apolíticos, conservadores o radicalizados del cristianismo, y el segundo nucleaba a los sectores progresistas y de izquierda, que levantaban en general reivindicaciones democráticas y antiimperialistas —más claramente planteadas cuando se trataba de otros países que del nuestro—. Obviamente en ese marco eran frecuentes las crisis y rupturas de las que surgían, más o menos aisladamente, grupos que cuestionaban al reformismo e intentaban —con escasas posibilidades de éxito— disputarle su tradicional hegemonía.

Es que esta hegemonía reflejaba un estudiantado sumiso a sus pausas de clase, desconectado de las

luchas sociales y políticas de nuestro pueblo, enfrentado al gobierno peronista hasta el '55 y preocupado prioritariamente a partir de esta fecha por sus propios problemas de sector. Si existió una definición capaz de sintetizar magistralmente este período, fue sin duda la de "isla democrática": mientras en la calle los trabajadores del Lisandro de la Torre se movilizaban expresando un nivel de lucha convertido en hito histórico, mientras los caños de la Resistencia peronista atronaban los refugios gorilas, mientras cientos de empresas eran ocupadas por los planes de lucha sindicales, mientras en el norte aparecían los primeros brotes guerrilleros, mientras los luchadores populares eran encarcelados o asesinados por los planes Conintes y dignos sucesores con o sin nombre, etc., etc., el movimiento estudiantil no encontraba el camino que le permitiera sumarse a la lucha popular.

Pese a ello la Universidad no podía ser dejada en pie por la dictadura de Onganía, preocupada por borrar todo posible foco de agitación y movilización. En el necesario reacomodamiento a la nueva situación perdió vigencia la propuesta reformista tradicional y la FUA pasó a convertirse en un sello carente de toda representatividad. El proceso de concentración monopolista vivido a nivel nacional, a medida que procuraba reemplazar al caro profesional integral por el más barato técnico habilitado, degradaba las expectativas profesionales que la clase media depositaba en las posibilidades de ascenso social por vía universitaria. Este malestar creciente hizo eclosión particularmente en un interior pauperizado. Son las "puebladas", crecientemente protagonizadas por el pueblo en su conjunto con los trabajadores a la cabeza. Corrientes, Córdoba, Rosario, Mendoza, Río Negro, Tucumán, Catamarca y Salta fueron un ejemplo de unidad entre las luchas estudiantiles y populares contra la explotación desenfrenada y la represión cotidiana, luchas que confluían con la surgente guerrilla de izquierda y peronista.

Esta nueva actitud del estudiante es generadora (y producto) de expresiones políticas de nuevo tipo. Algunos sectores que



El ministro Taiana: Ejecutor de la ofensiva derechista

rompen con el reformismo del PC profundizan una concepción meramente agitativista, con una carga de enorme idealismo tanto respecto a la fuerza y habilidad del enemigo cuanto a los mecanismos concretos para combatirlo. Esta corriente, muy alejada de la conciencia obrera y popular, terminó levantando posiciones votoblanquistas el 11 de marzo y el 23 de setiembre, apostando a que éste era el voto de los obreros que lucharon en la calle en los "cordobazos" y movilizaciones contra la dictadura.

Otras corrientes que hoy se afirman lograron ciertas respuestas superadoras tanto en el plano nacional como en el específico universitario; supieron ver en la lucha popular y revolucionaria —particularmente en la lucha armada— un buen punto de partida para alcanzar mayores niveles de conciencia, experiencia y organización estudiantil, impulsando los Cuerpos de Delegados y demás formas democráticas que posibilitaron una mayor participación de las bases en la lucha antidictatorial. Con todo, en el último período de la dictadura, las luchas estudiantiles no lograron superar su aislamiento de la lucha popular —especialmente en Buenos Aires—, y así pudo calificarse con justicia en esta etapa a la Universidad como una "isla revolucionaria" cuya práctica se

alejaba cada vez más de la práctica y de la problemática de los trabajadores. El 25 de mayo de 1973, que inaugura una nueva realidad para la Argentina, encuentra a la Universidad y a los estudiantes en una situación de estancamiento y de incertidumbre: Es que si bien se había impedido hacer pie a cualquier proyecto monopolístico, no había sido posible aún articular un proyecto propio útil a las necesidades populares y a sus luchas, que vaya más allá de la declamación y de las buenas intenciones.

La política de la intervención

La intervención del Dr. Puiggrós es un paso coherente con el proceso de movilización que se abre el 25 de mayo. Su proyecto, antagónico con el de los monopolios, supone que la Universidad cese en su papel de formadora de "personal calificado" para las empresas imperialistas. Medidas importantes ha tomado la intervención: se redefinen los métodos de transmisión de enseñanza y la relación vertical docente-alumno, se democratizan los claustros y desaparece toda limitación en el ingreso, se desplaza a una gran cantidad de agentes continuistas y existe libre expresión política para todas las tendencias. Sólo en un punto es necesario marcar una crítica de peso. Es la que hace a la falta de una participación protagónica de los estudiantes en este proceso de cambios —que no se resuelve sólo por haber votado.

Para la JUP, ser mayoría en la FULNBA y avalar totalmente la gestión de los interventores implica un compromiso con la realidad capaz de poner a prueba sus dichos programáticos. La tarea de la hora no es la de formar profesionales idóneos, muy nacionales y populares pero condenados por el actual sistema de explotación a servir a los intereses del capital monopolista. La Universidad y los estudiantes persistirán como isla de soledad en tanto no integren su práctica social y académica a la práctica social y económica de los explotados. Estudiar mucho es necesario, sí. Pero ahora es más necesario que nunca preguntarse qué se estudia, de qué manera, y a

quién servirá ese conocimiento, sin esperar al momento del egreso.

Es sabido que la ofensiva de la derecha a nivel nacional iniciada el 20 de junio avanzó sobre la Universidad logrando el desplazamiento de Puiggrós y procurando liquidar lo conquistado. En este sentido, la falta de una política independiente y decidida por parte de los sectores mayoritarios del movimiento estudiantil abre serias dudas respecto a las posibilidades de resistir un nuevo embate reaccionario. Mientras JUP confíe más en la negociación por arriba que en la movilización y participación consciente de las bases, las limitaciones propias del accionar político en el seno del movimiento peronista se trasladarán como limitaciones más serias aún al movimiento estudiantil.

Ya es posible advertir cómo tácticas confusas para el estudiantado no generan sino confusión e inmovilismo, con todo lo que esto significa para una derecha dispuesta a todo para recuperar un bastión hartamente valioso.

La tarea de la izquierda independiente pasa hoy fundamentalmente por dos planos. En el inmediato, generar ámbitos de acuerdo político con el conjunto de las fuerzas revolucionarias allí donde están los estudiantes mismos, acuerdos contruidos desde abajo y a partir de propuestas democráticas y movilizadoras para el conjunto, que no estén sujetos a condicionamiento alguno.

Toda esta tarea debe orientarse a la defensa de lo ganado a partir del 25 de mayo y su profundización. A plazos mayores, es preciso encontrar, en cada facultad, una correcta propuesta de integración de los estudiantes a la lucha de los explotados que no pase tan sólo

por la movilización solidaria. Es fundamental que la herramienta propia del estudiantado, el conocimiento, sea implementado como aporte concreto a la lucha diaria de los trabajadores y el pueblo. Las posibilidades son enormes y van de la denuncia de condiciones de vida, salud, vivienda, educación, asesoramiento y aporte material. No se trata de hacer turismo ni beneficencia entre "los pobres". Ni mucho menos de ir a dirigir nada. Simplemente es preciso que aquello que convierte al estudiante en privilegiado, su estudio, sea poco a poco un privilegio colectivo que no se resolverá con solo democratizar la enseñanza, sino también acercando al estudiante a la realidad de los trabajadores, aprendiendo de esta realidad y aportando desde ahora un arma más en el avance hacia la definitiva liberación.

PARA LOS ESTUDIANTES ORTEGA Y DUHALDE NO SON PRESCINDIBLES

La aplicación de la ley de prescindibilidad indica claramente que su fin no era, como podía suponerse, el librarnos de la presencia de los personeros de la dictadura militar que siguen usufructuando puestos en la estructura del Estado. Lejos de eso, dos parecen ser los objetivos a los que se la destina: "Racionalizar la administración pública y las empresas del Estado despidiendo personal" y servir de instrumento de persecución contra

todos aquellos que se alinean en el campo popular contra la ofensiva de derecha y el continuismo.

No es casualidad pues, que una de las aplicaciones de la ley se de en el campo de la Universidad; dentro de ésta, en la Facultad de Derecho, y dirigida contra Ortega Peña y Duhalde, directores de la revista *Militancia*.

A partir del 25 de mayo la intervención a la Universidad dio muestras de serios intentos por

llevar adelante una política distinta, que tuviera en cuenta las necesidades reales del pueblo argentino en su camino hacia la liberación. Y dentro de la Universidad de Buenos Aires, el mejor ejemplo fue Derecho. Allí, bajo la dirección de Mario Kestelboim y con la intervención activa del estudiantado, se llevó adelante una verdadera operación de limpieza y saneamiento. Han sido barridos de Derecho la mayoría de los abogados de empresas imperialistas. Y los profesores que, en nombre de la "justicia", actuaron como perseguidores y verdugos de sus propios compatriotas, de aquellos que por todos los medios a su alcance lucharon contra la dictadura y sus aliados extranjeros.

Si a esto agregamos la trayectoria de Ortega Peña y Duhalde, inscripta en el marco de la defensa de los intereses populares, queda claro el por qué de la persecución. El mismo Taiana lo dijo: hay que eliminarlos porque son escollos para llevar adelante los planes a nivel nacional. Lo que no aclaró, es que se trata de los planes que está empeñada en imponer la derecha reaccionaria y proimperialista.



El decano Kestelboim rechaza la resolución de Talana.

CORDOBA

ENTRE LA BUROCRACIA Y LA MOVILIZACION

Pocos habrán sido los sorprendidos, el último día del año, cuando se formalizó la ruptura de las 62 Organizaciones de Córdoba en un plenario convocado por el sector "ortodoxo" y al que no concurrieron los "legalistas". Impuesto por la burocracia nacional, durante el interinato de Lastiri, el acuerdo entre los dos bloques en que se divide el sindicalismo peronista en la provincia nunca pareció destinado a durar. Demasiado grandes son las diferencias entre los burócratas experimentados en la negociación con la dictadura y el sabotaje a las luchas obreras y los dirigentes que junto con los sectores independientes y clasistas habían integrado la dirección de la combativa CGT Regional.

Mientras duró, el compromiso no impidió a los ortodoxos seguir actuando como apoyo para todos los ataques contra los sectores combativos del movimiento obrero, pero si fue un freno para los legalistas impedidos de retomar la alianza con Smata y Luz y Fuerza y reorganizar el secretariado de la Regional.

Que a pesar de su inactividad y de la caducidad de su mandato, ese secretariado mantiene su poder de convocatoria quedó demostrado en el acto realizado el 14 de di-

ciembre en solidaridad con los trabajadores de IME. La concurrencia numerosa y entusiasta es una muestra de la conciencia que existe entre los activistas acerca de la necesidad de coordinar las luchas y movilizaciones. Sin embargo, el acto realizado frente a la sede de la avenida Vélez Sársfield en la que participaron oradores de IME, Smata, Luz y Fuerza, JTP y Peronismo de Base, y en el que el control de la JP impidió una más plena participación de los sectores clasistas, no permitió concretar las respuestas solidarias que reclamaban los sectores en conflicto.

Frente a la disposición combativa de las bases, las vacilaciones para reorganizar el movimiento obrero cordobés y las contradicciones en la política de los sectores del peronismo combativo que hegemonizan el gobierno provincial no hacen sino alentar los planes intervencionistas de la burocracia nacional.

Los temores de Obregón

A diferencia de otros gobernadores de provincias como Buenos Aires o Mendoza, Obregón Cano contó con un vicegobernador fiel a

su política y con el respaldo de las estructuras orgánicas del partido justicialista. Desde esas estructuras anudó su alianza con el sector "legalista" de las 62 Organizaciones (López) y la Juventud Peronista para conformar, desde el principio, un bloque de poder que supone el 80 por ciento del peronismo provincial y que recoge las simpatías de la izquierda sindical y de los sectores más radicalizados de la UCR.

A partir de entonces el gobernador se dedicó a dilapidar las posibilidades que le brindaba esa nada despreciable base política. Incapaz de asumir la iniciativa eligió gobernar con miedo. Miedo a los proyectos de intervención esgrimidos por los "ortodoxos", miedo a los burócratas sindicales nacionales, miedo a sus aliados y, especialmente, a un hipotético mayor acercamiento entre JP y los gremios "legalistas", miedo en definitiva a que los problemas los resuelvan las masas en las calles, lejos de los despachos oficiales. Sus interlocutores principales fueron Lorenzo Miguel y Jorge Raúl Carcagno y no los obreros que habían enfrentado al burócrata mayor de los metalúrgicos y al hasta hace poco comandante en jefe desde las barricadas del cordobazo.

La derecha sindical y política utilizó esas vacilaciones para avanzar en la superestructura, controlar las radios oficiales, arrastrar a los "legalistas" a una frágil unificación que le sirvió para ganar tiempo y crear escisiones dentro del campo de alianzas sobre el que se apoya el secretariado de la CGT. Todo ello unido al matonaje abierto, a los atentados contra Luz y Fuerza, Smata y otros gremios combativos, al asalto a Sanidad, a los asesinatos de "Pepe" Damiano, Juan Avila y Arnaldo Rojas.

La fe de los falangistas

Pero, como todo el mundo sabe, en política las concesiones no detienen al enemigo: lo envalentonan. Así fue que las jerarquías eclesásticas y la Federación de Uniones de Padres de los colegios católicos acusaron a Obregón Cano de "marxista" y "ateo" a raíz de la sanción, por parte de la legislatura, del Estatuto del Docente Privado. El gobierno trató de conven-

cerlos de que se respeta la libertad de enseñanza y la pluralidad confesional (léase discriminación ideológica), pero los propios obispos, con Raúl Primatesta a la cabeza —un sacerdote que a veces quiere jugar a la equidistancia pero que calló demasiados atropellos durante la dictadura militar—, replicaron repitiendo los más envejecidos argumentos de "Falange de Fe" y "Tradición, Familia y Propiedad".

En realidad el texto legal aprobado por la legislatura sólo consagra las reivindicaciones gremiales elementales planteadas por los docentes agrupados en el Sindicato de Educadores Privados y Particulares de Córdoba (SEPPAC). El primitivo proyecto, redactado por Héctor Bruno, de la JP —y ex secretario adjunto del gremio— e Ileana Sabattini, del bloque radical, fue sustancialmente recortado por el senado a instancias del gobernador, con el objeto de atenuar la reacción de las patronales y la jerarquía eclesástica. Cuando la legislatura aprobó las modificaciones, cientos de monedas llovieron sobre las bancas peronistas y ni siquiera Bruno pudo calmar las iras

de sus ex compañeros de trabajo. Sin embargo, tres días después, la Juventud Trabajadora Peronista, mayoritaria en la conducción sindical, accedió a justificar el "retroceso táctico" de Obregón Cano, pese a sostener la insuficiencia de la nueva ley. De todos modos eso no aplacó a los propietarios de los colegios, verdaderos señores feudales, que decidieron cancelar las matrículas para 1974.

El combate de las bases

Esa actitud ambigua de la JTP frente a los proyectos de estatuto se expresó nuevamente cuando se discutió la conformación de la nueva conducción del SEPPAC. Su política consistente en sobreestimar las propias fuerzas y su reticencia a un acuerdo con la izquierda —no hegemónica pero de indudable gravitación en el gremio— estuvo a punto de generar una escisión que en nada hubiese beneficiado en función de las importantes tareas que tiene planteadas ahora el SEPPAC. Finalmente se logró integrar una lista conjunta, algo muy importante porque marca el camino de unidad de acción que hoy deben recorrer necesariamente los sectores del peronismo revolucionario y la izquierda para enfrentar el proyecto de la derecha y la burocracia.

Cuando no se transita ese camino ocurren cosas como las que se ven hoy en la Asociación Trabajadores del Estado, "el gremio de la JTP", según tituló dos meses atrás su portada una revista local del peronismo revolucionario. Cuando se plantearon las elecciones en ese sindicato, tres meses atrás, la JTP negó la posibilidad de una alianza con la izquierda y el peronismo de Base, agrupados en la lista Morada y Blanca, y prefirió concurrir del brazo con los herederos de Héctor Ricardo Castro, principal responsable, más allá de su disfraz de combativo, de la parálisis del gremio a lo largo de una década. Para ello la JTP debió avalar el fraude impulsado por la burocracia desde la junta electoral, impidiendo el voto de los contratados y transitorios del Área Ma-



El gobierno de Córdoba vacila frente al avance de la derecha.

terial Córdoba que hubieran inclinado la balanza a favor de la Morada y Blanca.

Desde entonces, la JTP ha ganado fuerzas en el seno de la dirección sindical a expensas de los sectores burocráticos, pero lo más destacable, porque marca el camino que siempre debería seguirse, es su participación en las movilizaciones de lme a pesar de que la conducción del conflicto, a través de la Comisión Interna, hoy despedida, pertenece a la opositora Morada y Blanca.

Pero, las contradicciones se mantienen. Por una parte, la JTP es blanco de la agresión sistemática de la derecha y la burocracia, por la otra, en Smata recientemente se reiteran los mismos errores y la agrupación impulsada por la JTP cuenta entre sus dirigentes a algunos de los "alfiles" de Elpidio Torres, el jefe más importante que tuvo el vanderismo cordobés.

Es lamentable que esa negativa a la acción común con sectores revolucionarios no peronistas se extiende también a otros grupos del peronismo revolucionario. En Smata, por ejemplo, el Peronismo de Base, repitiendo el error cometido en Perkins diez meses atrás, presentó una lista independiente en las elecciones de la Comisión Interna de Santa Isabel, en momentos en que la burocracia se esforzaba en ganar posiciones para posibilitar que el congreso nacional de delegados, reunido en Mar del Plata, adoptara sanciones contra la conducción local del gremio. Un intento que fracasó porque la comisión directiva fue apoyada por 72 delegados, en tanto sólo 40 se inclinaron hacia la burocracia y 31 votaron por el Peronismo de Base.

Mientras tanto, la movilización de masas no decreció en los últimos meses. lme es hoy el ámbito del conflicto más importante que se libra en Córdoba. La movilización de los trabajadores ha conseguido el reemplazo de alguno de los ejecutivos cuestionados por su política de vaciamiento al servicio de los monopolios internacionales, pero aún se mantienen más de las 200 cesantías aplicadas por disposición de la ley de prescindibilidad.

Los obreros de Perkins, se movilizaron reclamando una justa revaluación de tareas y mejores con-

diciones de seguridad en la planta. La empresa no sólo rechazó en principio las demandas, sino que amenazó con disminuir los sueldos, mientras citaba partes del acuerdo CGE-CGT. Como dijo uno de los dirigentes del S.Tra.P., "en los tiempos de la dictadura, apoyados en las armas, los patrones hacían y deshacían a su gusto; ahora siguen con la misma práctica, sólo que dicen ampararse en el Pacto Social. Luego de decretarse la conciliación obligatoria, la firme actitud de los trabajadores determinó que se obtuvieran algunas de las mejoras reclamadas, pese a la cerrada intransigencia patronal.

Los trabajadores del caucho, nucleados en el flamante Sindicato del Caucho de Córdoba (SI-TRAFAC), lograron, a su vez, dos importantes triunfos en los conflictos con las firmas Armando López y Rubber. Una importancia que trasciende las meras conquistas reivindicativas porque fortalece a la organización sindical en momentos en que arrecia el matonaje y las intimidaciones de los burócratas de la Federación Obrera del Caucho, Anexos y Afines (FOCAYA).

En el mismo marco de esas ex-

presiones de las bases cordobesas se inscribe el proceso de movilización y creciente radicalización de sectores asalariados no proletarios, de indudable gravitación en la provincia y el país por la particular conformación de la sociedad argentina: en la primera semana de diciembre, más de 4 mil empleados públicos reclamaron en la calle la sanción del estatuto-escalafón y repudiaron la ley de prescindibilidad; días atrás, en las elecciones de la Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba (UEPC), la Lista Blanca, que levanta como eje central de su práctica la democracia sindical, había retenido la conducción de la delegación capital del gremio.

Matonaje y represión

A principios de diciembre, varios síntomas indicaban la posibilidad de una nueva escalada de la derecha y la burocracia fortalecidas con la sanción de las reformas a la Ley de Asociaciones Profesionales. Algo que se insinuó con la intervención a la seccional local



Cordobeses se movilizan contra la ley de prescindibilidad

de la Asociación de Trabajadores de la Sanidad Argentina (ATSA), la intimidación a Smata y la desafilación de Luz y Fuerza de Córdoba por parte de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza.

La ofensiva de la derecha consistiría, básicamente, en el asalto y copamientos de los sindicatos combativos y en el asesinato de militantes populares. En la madrugada del viernes 7, en las aguas del canal de Chacra de La Merced, apareció flotando el cadáver de Arnaldo Rojas, miembro de la comisión interna provisoria de Concord. Días antes se había observado en las sedes sindicales de la Unión Obrera Metalúrgica y de Comercio, un gremio que integró el Consejo Asesor de Carlos Caballero, la presencia de matones del Ministerio de Bienestar Social de la Nación.

Cinco días más tarde, una explosión destruyó el vehículo que utiliza el secretario general de Smata René Salamanca, sin que providencialmente se produjeran víctimas.

Movilizarse contra la intervención

En enero, la huelga de transporte daría nuevo impulso a la ofensiva derechista. El intendente municipal con el apoyo de los "ortodoxos" reclama la intervención a la provincia "ante la huelga del gremio del señor vicegobernador" según reza el insólito telegrama enviado al gobierno nacional, mientras los empresarios denuncian los aumentos acordados con el Ejecutivo Provincial como contrarios a la política del Pacto Social.

Frente a este cuadro que anuncia un nuevo ataque contra el movimiento obrero y los sectores combativos del gobierno provincial, es importante la actitud que adopte Obregón Cano, pero no es lo decisivo. Los trabajadores cordobeses ya han comenzado a comprender la necesidad de movilizarse y organizarse para enfrentar a la derecha y a la burocracia y conseguir las reivindicaciones levantadas en largos años de lucha y ratificadas en los pronunciamientos populares del 11 de marzo y el 23 de setiembre.

COMO EN LOS VIEJOS TIEMPOS

Torturan al periodista Reyna. Apalean a los obreros de IME

Que los métodos policiales no han cambiado desde la época de la dictadura quedó demostrado una vez más en los últimos días del año con la detención del periodista Roberto Reyna, redactor del diario "Córdoba" conocido por su militancia política y sindical. Detenido el 28 de diciembre en condiciones que hicieron pensar en un secuestro —durante doce horas la policía negó que estuviera preso— Reyna fue golpeado durante los tres días en que permaneció incomunicado, amenazándosele reite-

radamente con simulacros de fusilamiento. El episodio muestra una vez más la independencia con que actúa en estos casos el aparato policial, puesto que Reyna fue torturado luego de que el gobernador diera seguridades a los periodistas sobre el buen trato que recibiría el detenido.

Una semana después, la violenta represión contra los obreros de IME que pretendían reunirse en asamblea mostró otra faceta de la prepotencia y arbitrariedad policial en el ámbito de la provincia.



economía

El país renegociado

De creerle al gobierno peronista, lo que se propone a través del plan económico, es transformar a la República Argentina en un país de alto desarrollo y hacerlo en base a la recuperación del poder de decisión nacional, rompiendo los diques de contención que representan los intereses del capital imperialista. Si a esto agregamos que para llevar a cabo tal plan, sería útil apoyarse en los sectores no monopolistas de la industria y en las amplias masas populares, es evidente que ningún argentino bien nacido podría dejar de apoyar este proyecto. Pero aquí se cumple aquello de que entre las palabras y los hechos suele haber un abismo. Porque ni el proyecto ni mucho menos las leyes y medidas concretadas hasta el presente tienen demasiada relación con estos propósitos. Y sino, están las pruebas.

Entre las medidas tendientes al fomento de la industria está, en primer término, la ley de inversiones del capital extranjero, cuyo proyecto —según él mismo lo establece— "retoma las principales características de la ley 14.222 de 1953, adaptándolas a las circunstancias actuales".

Con relación a la ley, son empresas de capital extranjero, aquellas cuyo capital nacional sea inferior al 51 %. Cuando el capital nacional, privado o estatal, es del 51 al 80 %, se llaman empresas con participación de capital nacional y extranjero. Y son empresas de capital nacional, aquellas en que este último es superior al 80 %. En éstas, el poder jurídico de decisión y la dirección técnica y comercial debe ser ejercida por inversores nacionales.

Del "Nacionalismo" electoral, a las inversiones de Gelbard

Lo que llama la atención en este proyecto, es que parece haber sido hecho sobre la base del papel protagonista de la burguesía nacional, dejando al Estado un rol supletorio.

Desde ya, que la única burguesía nacional capaz de hacer inversiones de importancia es la monopolista. De modo tal que el proyecto da a esta burguesía un papel casi discrecional con relación al capital imperialista, ya que las decisiones y manejo del aporte extranjero queda prácticamente en sus manos. Y esto, en momentos en que una de las condiciones para el desarrollo de un país, pasa por el meridiano de la consolidación y ampliación del área estatal. Sólo la capacidad de acumulación y de gestión económica del Estado, la posibilidad que éste tiene de planificación y manejo de las palancas fundamentales de la economía, resultan garantía para desmontar los mecanismos y resolver las contradicciones de una organización monopolística dependiente como la nuestra.

En su artículo 6º, el proyecto establecía como prohibida la participación de nuevas radicaciones en empresas correspondientes a determinados sectores, y en las que el aporte externo superara el 20 por ciento. Estos sectores eran "los de actividades relacionadas con la defensa y seguridad nacional, servicios públicos, bancos, seguros, radios, etc."

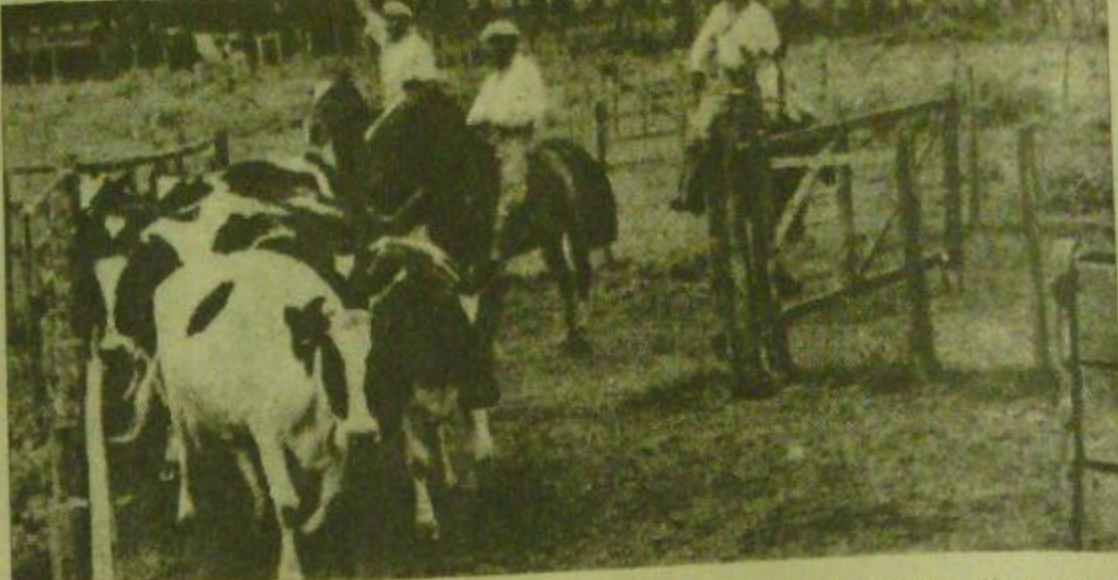
La ley, sin embargo, aparece modificada y su texto permite nuevos aflujos de capital en estas áreas. Lo que constituye una actitud antinacional y entreguista, que puede llegar a poner en peligro la seguridad del Estado, teniendo presente que estos sectores hacen, en buena parte a la defensa y seguridad nacional.

Esto, con relación a las inversiones futuras. Con respecto a las ya existentes, tanto el proyecto como la ley, dejan de lado la necesidad de nacionalizar las empresas monopolísticas fundamentales, nacionales y extranjeras. En su reemplazo, se propone la "argentinización" de las de capital foráneo. Y para las que no acepten tal temperamento, el "castigo" se reduce a un impuesto adicional sobre los dividendos que se giren al exterior. Además de que no existe manera de controlar las ganancias reales de una empresa de este tipo, ese gravamen no se aplica al resto de las transferencias de rentas como regalías, honorarios, comisiones, intereses, servicios técnicos, fletes, seguros, etc. Lo que resulta serio, si tenemos en cuenta que por esta vía se evaden sumas que alcanzan a superar ampliamente la radicación externa.

Como vemos, este proyecto y esta ley, que pretenden presentársenos como una de las armas para el desarrollo e independencia nacional, están lejos de cumplir tal cometido. En tanto no tienen en cuenta los intereses de la totalidad del país y contemporizan en lo esencial con los monopolios —argentinos y extranjeros—; no es el programa del Estado argentino, si-

El Topo Blindado

El país renegociado



no el de la burguesía nacional. Y en estas condiciones, como instrumento en manos de una clase siempre dispuesta a la claudicación frente al imperialismo, lejos de cumplir papel liberador alguno, se transforma en la vía más cómoda para anudar lazos de sometimiento e intensificar niveles de entrega del país al capital extranjero.

Estado: A la medida de la C.G.E.

Otro ejemplo de este tipo es el de la Corporación de Empresas Nacionales, organismo que centralizaría la gestión financiera externa de las empresas asociadas, establecería su propia política de endeudamiento exterior y se asignaría a sí misma el cupo de divisas que le correspondería. Atribuciones capaces de desplazar el papel rector que debe jugar el Estado en estos casos.

Además, no queda demasiado claro qué función desempeñarán allí las empresas del Estado, de las que quedarían excluidas —por imposición del Banco Mundial— SEGBA, HIDRONOR, ELMA y SOMISA.

Hecho con el cuidado de no interferir intereses extranjeros ni de los grandes empresarios nacionales, este proyecto se destaca también por la tendencia a minimizar el papel del Estado, a quien vendría a reemplazar, una vez más, la burguesía monopolista argentina.

Hay otras dos medidas importantes que tienden al fomento de la industria: la nacionalización de los depósitos bancarios y el apoyo crediticio a la mediana y pequeña industria.

En cuanto a la nacionalización

de los depósitos bancarios, es en sí una medida positiva, desde que permite direccionar el crédito en función de objetivos concretos. Es decir, sería positiva si su aplicación fuese correcta. Pero resulta que en los hechos, las bondades de la ley se diluyen, ya que mide por igual a bancos nacionales y extranjeros y no tiene en cuenta la necesidad preferencial para bancos oficiales. Se nota además, la ausencia de una política crediticia planificada, que contemple prioridades regionales y sectoriales.

En cuanto al apoyo a la pequeña y mediana industria, los requisitos que imponen los bancos acerca del cumplimiento previsional e impositivo, unido al alto costo del crédito (19 % anual), hacen difícil su acceso a él.

En la práctica y hasta hoy, el crédito ha sido manejado sin discriminación y en forma opuesta a la establecida por el proyecto.

Es Broner, quien habla:

... "Las empresas extranjeras habían recibido, desde el 25 de mayo, más créditos que los que obtuvieron en ese mismo lapso, once provincias argentinas, y una sola firma logró un préstamo mayor que todos los destinados a Santiago del Estero".

(Noticias, 24-11-73, pág. 10).

Una curiosa manera de fomentar la industria nacional.

Dios guarda a la oligarquía

El gobierno parece haberse preguntado también, de dónde surgirán los recursos con que el Estado hará frente a este programa de in-

dustrialización. Y entre ellos menciona tres fundamentales: pasaje de ingresos del campo a la industria, promoción del comercio exterior y comercialización de granos.

Donde la claudicación de los principios proclamados por el "gobierno empresario" se hace más notable, es en su relación con la burguesía terrateniente. Sector parasitario, pesa como lápida sobre la economía argentina. La experiencia indica que sólo fracturando la estructura de la producción agro-ganadera actual, conseguiremos dar el salto que nos provea de las divisas para impulsar un auténtico proceso de desarrollo. En su lugar, la que se sigue es una sorprendente política de guante blanco. Aunque bien mirado, no deberíamos sorprendernos, si tenemos en cuenta que en nuestro país, existe una íntima relación entre el sector industrial y su presunto opositor, el terrateniente. Relación establecida a través de un complicado engranaje de bancos, sociedades anónimas, modernas explotaciones agropecuarias y estrechos canales de intercomunicación que determinan pasajes de ingresos de uno a otro campo. De ahí la "delicadeza" con que es tratada esta burguesía terrateniente.

Dos, por ejemplo, eran los instrumentos destinados a asegurar la transferencia de ingresos del campo a la industria: el impuesto a la renta potencial de la tierra y el gravamen de emergencia. Como el impuesto potencial sería aplicado recién a partir de 1976, se pretendía llenar el vacío con una ley del Congreso, que estableció el gravamen de emergencia. Pero está visto que cuando del campo se trata, ni las leyes tienen valor



El 15 de diciembre, los diarios anuncian:

"El gobierno analiza la posibilidad de anular el impuesto de emergencia para 1975, que precede a la aplicación del gravamen a la renta potencial de la tierra, cuya aplicación está prevista para 1976". (Clarín, 15/12/73, pág. 8).

Y ésta no es la primera sino la última de las reculadas del gobierno frente a las maniobras de la burguesía rural, que respondió reduciendo el área sembrada en un 27 %, disminuyendo la entrega de ganado al mercado consumidor e iniciando el funcionamiento del mercado negro.

El gobierno contesta a esta criminal actitud, con un aumento del precio sostén del trigo, de 57 a 67 pesos el quintal y el del maíz, de 54 a 65 pesos, estableciendo reajustes automáticos de costos y otorgándoles créditos, a las "tasas más bajas del sistema, por tipo y plazo". A lo que viene a agregarse, como dejamos dicho, la posibilidad de eliminar el impuesto de emergencia.

Dios bendiga a la sacrosanta e intocable burguesía terrateniente.

Hasta Bunge & Born es "nacional"

El proyecto de comercialización de granos estaba destinado también, en su origen, a facilitar al Estado la recolección de divisas. Mediante su aplicación, la comercialización de los productos agrarios quedaba en manos de la Junta Nacional de Granos, dependiente del Estado. Pero resulta que la ley aprobada agrega a las "empre-

sas de capital nacional", entre las que tienen facultades para intervenir en la venta de granos. Con el agregado de que la calificación de "nacional" corre por cuenta de las interesadas. Lo que permitió la aberrante situación de que una empresa reconocidamente imperialista como Bunge y Born, se haya calificado de nacional, teniendo así la posibilidad de interferir en el control de la venta interna y externa de granos. Con lo que no serán precisamente los intereses del país los beneficiados.

En lo referente al comercio exterior, está considerado como una fuente de divisas para la industria. Pero para que esto sea así, se necesita cumplir con ciertas condiciones: a) Producir a precios competitivos en el mercado internacional y b) Tener asegurado el abastecimiento interno de insumos. Como ambos elementos están totalmente en manos de los consorcios internacionales, se hace difícil prever qué podrá hacer el gobierno para solucionar este problema.

Hablar que por este medio se va a incrementar el desarrollo del país, apoyándose en la pequeña y mediana industria, es una burla. Un crecimiento de este tipo exige un alto grado de organización, tecnología apropiada y mucho capital en maquinarias y herramientas, lo que está fuera de las posibilidades de empresas no monopolísticas.

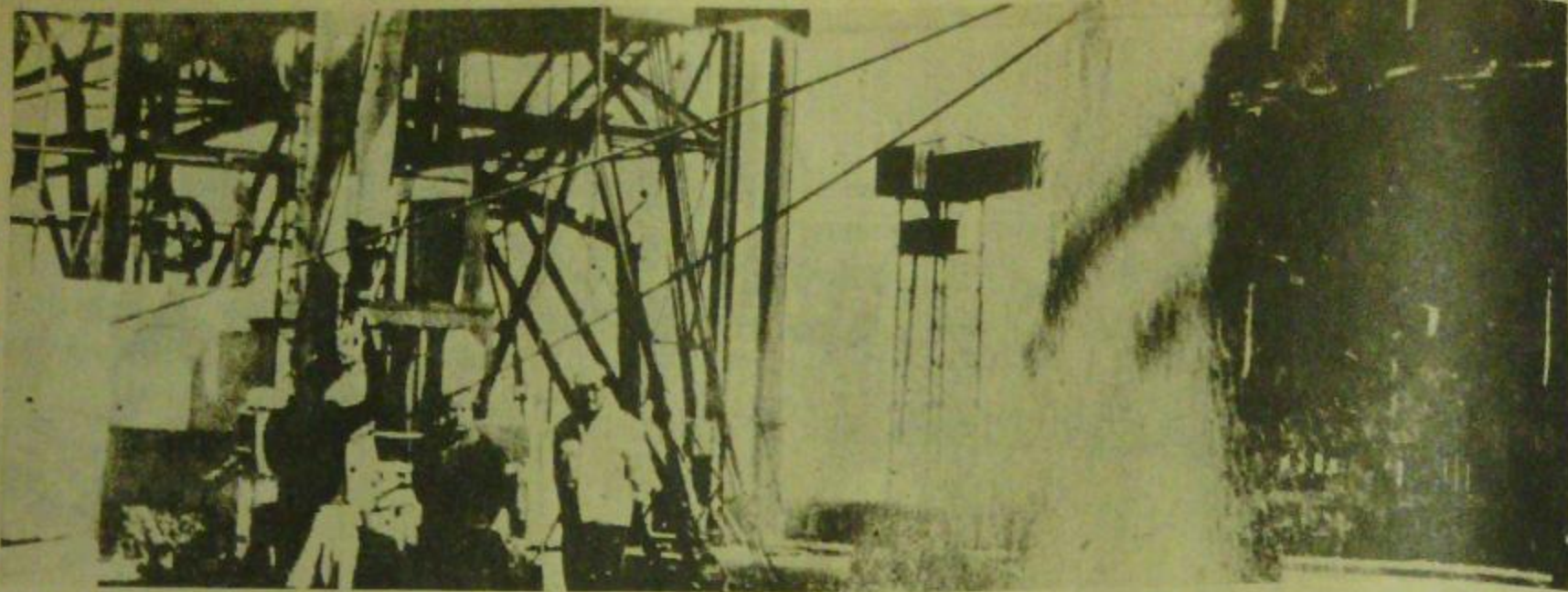
El resultado pues, nada tiene que ver con la propuesta, y la sola vía visualizada parece ser la de las nuevas inversiones y créditos extranjeros. Como vemos, una vía que se transforma en arma de doble filo.

El papel del Pacto Social

Todo el proyecto está basado, en realidad, sobre el llamado Pacto Social, firmado entre la CGE y la CGT. Pacto que, en los hechos, no significa nada más que el control de la política de ingresos o sea, el control sobre precios y salarios, realizado con el fundamento de la conciliación de clases. Y éste es, precisamente, el Talón de Aquiles del proyecto, porque es evidente que, pese a las alegres e insistentes declaraciones de nuestro inefable ministro de economía, ni empresarios ni obreros están dispuestos a ceder terreno en este campo.

Los empresarios tienen la pretensión de hacer cargar sobre las espaldas del pueblo, lo sustancial del esfuerzo necesario para el despegue. Los obreros por su parte, aparecen dispuestos a la lucha por ocupar el lugar que les corresponde en el reparto de la renta nacional. Día a día, minuto a minuto, esta lucha va adquiriendo caracteres más definidos y se le escapa de las manos a la burocracia cegetista. La clase obrera argentina muestra en todo momento, el alto grado de conciencia adquirido durante estos años de pelea. Y lo hace, a través de la multiplicación de sus luchas reivindicativas y demostrando no estar dispuesta a retroceder en la defensa de sus intereses que, en última instancia, son los únicos que coinciden con los intereses reales del país.

En cuanto a la burguesía monopolista nacional, se mueve dentro de los estrechos márgenes que condicionan el equilibrio imposible



entre el sector agrario, la gran industria nacional y extranjera, la pequeña y mediana industria y la clase obrera. Equilibrio inestable que indica la incapacidad de esta burguesía para solucionar los antagonismos generados a lo largo de su desarrollo.

Y ahora: A renegociar la dependencia

Este es, en apretado resumen, el programa económico del peronismo en el gobierno. Presentado como una réplica del de la década del 40, presenta con éste, sin embargo, diferencias importantes.

En aquel momento, la burguesía argentina estaba dividida en dos sectores bien definidos. Uno, abiertamente enfeudado a los intereses imperialistas (Unión Industrial Argentina, Sociedad Rural Argentina) y otro que defendía intereses que, en ese momento, coincidían con los de la Nación. A este último grupo respondían sectores medios e inferiores de la industria agrupados en la CGE, creada con ese fin.

El proyecto económico de esa burguesía giraba alrededor de la producción para el mercado interno. Surgida al calor de dos grandes crisis internacionales —la gran crisis económica del 30 y la segunda guerra mundial— supo aprovechar las circunstancias, volcando su esfuerzo a la fabricación de productos de consumo, sustitutivos de los que habían dejado de importarse.

Pero el éxito de este plan, implicaba la presencia de un fuerte

mercado consumidor. El que se alcanza a través de la elevación del nivel de vida de la clase trabajadora. Lo que trajo como consecuencia una alianza entre estos empresarios y los sectores populares que, bajo la consigna del nacionalismo, enfrentaban unidos a la burguesía monopolista y proimperialista. Por otra parte, el Estado jugó un papel de primera línea en la economía, concentrando en sus manos las inversiones básicas.

El programa actual difiere del anterior en aspectos centrales:

a) El papel protagónico no está reservado a la pequeña y mediana industria sino a la burguesía monopolista argentina que, ligada en gran medida a los intereses del capital extranjero, usa a estos sectores medios y bajos, como base de maniobra en su intento renegociador frente al capital extranjero.

b) Esto es la resultante de un largo proceso que se vino produciendo en el país a partir más o menos de 1950. Para entonces, agotadas las posibilidades del mercado interno, la industria tenía ya claro que su expansión dependía de su capacidad para aumentar el capital hasta el punto que le permitiera la renovación de maquinaria y el acceso a la nueva tecnología. Para ello estaba obligada a aceptar la radicación de capital foráneo. De ahí la ley de radicación de capitales extranjeros de 1953.

Pero esta ley, pese a su contenido más nacionalista que el de la actual, no pudo impedir que se cumplieran las leyes de la penetración imperialista. Porque el capital que entró, actuaba de una manera diferente, y los resultados que

produjo, no tuvieron nada que ver con lo que esperaba la burguesía nacional, que esperaba lograr a través de esto, su propia acumulación.

Hoy, la penetración imperialista no se hace ya sobre enclaves y sectores primarios, sino que se caracteriza por introducir tecnología y radicar industrias. Haciéndolo en especial en ramas que, como la petroquímica, química y automotores, exigen un alto grado de concentración. Esto generó un violento reagrupamiento de fuerzas en el campo de la burguesía donde, al par que gran número de empresas medianas y pequeñas eran barridas, se iban afianzando los sectores de la burguesía monopolista, en especial los ligados al capital extranjero.

c) Todo este proceso se dio en el marco de una situación internacional muy distinta. El momento de aplicación del primer plan económico coincidió con un aflojamiento de la vigilancia de los países imperialistas, que acababan de salir de una guerra. No existía entonces pasivo exterior y las reservas eran cuantiosas. Hoy, en cambio, el capital imperialista está alerta, las reservas en divisas totalmente comprometidas y el pasivo exterior es enorme.

En estas circunstancias, el plan Gelbard no representa —no puede representar— otra cosa, que la porfía de la burguesía nacional monopolista, por la obtención de mejores condiciones frente al capital extranjero. Lo que diríamos, una simple renegociación. Pobre y triste sustituto de ese plan de auténtica liberación nacional, que votó y defiende el pueblo argentino.

CHILE

la tragedia
del reformismo

del gobierno popular a la "paz" de los gorilas



"Presidente Allende: Tomarse la tierra no es sólo eso. Se vulnera un derecho. Y los trabajadores tienen que comprender que forman parte de un proceso revolucionario, de una revolución que estamos haciendo con el menor costo social, con menos muertos, menos hambre. Piensen ustedes. Si utilizando ese mismo criterio frente a las industrias importantes que quisiéramos que fueran del Estado. Hay 35 mil industrias. ¿Qué ocurriría si tomáramos el control sobre todas?

"Delegado campesino: El cambio, compañero presidente.

"Allende: No, compañero, el caos."

Este diálogo enmarca el sentido de la experiencia que —sobre 4.000 km de extensión y con una población de 10 millones de habitantes— se puso en práctica durante los últimos tres años en el país trasandino.

En definitiva, el viejo sueño reformista del "tránsito pacífico" al socialismo parecía a la vuelta de la esquina. Y después de todo, ¿no lo había proclamado así el XX Congreso del PC de la URSS, allá por 1960: "La revolución socialista por la vía pacífica ya no debe considerarse como algo excepcional, sino como la forma más probable del tránsito del capitalismo al socialismo en una serie de países"? ¿Acaso no lo había refirmado el secretario general del PC chileno: "La preparación para la alternativa violenta podría exponer al movimiento popular a la aventura, a la provocación *putchista*, a una línea izquierdista y sectaria"? ¿Y no era acaso, por fin, Chile, un país con características "semifeuda-

les", donde la alianza con la burguesía nacional era imprescindible para consumir la "revolución democrático-burguesa"?

Todos estos interrogantes descendieron del cielo de la teoría para encarnarse dramáticamente en el campo de la lucha de clases cuando, en setiembre de 1970, triunfó en las elecciones la Unidad Popular, conjunción de partidos motorizada fundamentalmente por los partidos Comunista y Socialista.

"Las venas abiertas" de la patria chilena

Con una historia análoga a la de los demás países latinoamericanos, en el centro de la dependencia chilena se ubican también un par de productos primarios. Ya para fines del siglo pasado, las minas chilenas bombeaban más del 60 % de la producción mundial de cobre al mercado internacional, y aún en 1960 más de la mitad del valor de sus exportaciones estaba compuesto por este mineral. Sobre él ejercieron tempranamente el control los *trusts* yanquis: la Kennecott, la Anaconda, la Andes Cooper.

En el campo, el latifundio repite la misma letanía de toda Latinoamérica. En 1960, el 7 % de los propietarios poseía más del 80 % de las tierras cultivables.

Y también el desarrollo industrial chileno posee similares características sustitutivas y deformadas que las de nuestros países dependientes.

Al calor de estas actividades se

fue desarrollando una clase obrera salitrera primera, minera e industrial después, que iba a protagonizar heroicas luchas contra la burguesía y sus aliados de turno. Esta combatividad estuvo tempranamente influenciada por organizaciones de izquierda. Ya en 1912 Emilio Recabarren fundaba lo que en la década del 20 se convertiría en el Partido Comunista Chileno. Su inserción entre la clase obrera fue desde entonces en aumento, y así se mantuvo hegemónica hasta el presente.

La larga marcha electoral hacia el gobierno

Junto con el PC, aun cuando más heterogéneo que éste, se ubica el Partido Socialista chileno, colocado a la izquierda del primero. Se distingue incluso por posiciones que cuestionaban la "vía pacífica" y la alianza con la burguesía "nacional", tal como se recogerá en los resultados de su Congreso de 1967. Empero, estas actitudes y declaraciones no siempre serán sostenidas con consecuencia —salvo por parte de su ala más radical, liderada por Altamirano—, y generalmente concluirá por coincidir con la línea del PC.

De las filas del socialismo surge Salvador Allende, que en las elecciones presidenciales de 1958 superó a Frei y se ubicó a escasa distancia del representante de la derecha Alessandri.

La década del 60 amanecía así preñada de amenazas para la burguesía chilena y su socio imperial.

El prestigio de la izquierda crecía en el frente interno. En el resto de América, el ejemplo de la Revolución Cubana oxigenaba a las vanguardias latinoamericanas, cuestionaba el reformismo y el quietismo, y ponía la revolución socialista en el orden del día.

El imperialismo yanqui instrumentó defensivamente la Alianza para el "Progreso", y en el frente chileno la burguesía alentó una variante de recambio ante la derecha desprestigiada y en descenso. Su producto más típico fue el Partido Demócrata Cristiano.

Para las elecciones del 64, con el apoyo de la derecha, que abandonaba al Partido Nacional para enfrentar unida a la izquierda, Frei asciende al gobierno derrotando al FRAP con el 56 % de los votos contra el 39 % obtenido por Allende. Se iniciaba así la autodenominada "revolución en libertad".

Las medidas de la democracia cristiana no fueron, no podían ser, más que meros paliativos a la situación de las amplias masas chilenas. Sin ir más lejos, la promocionada reforma agraria apenas se cumplió en una cuarta parte de los objetivos *propuestos*, afectando mínimamente los intereses de la burguesía latifundista.

Por ello, 1970 aparecería cargado de expectativas respecto de las posibilidades electorales de la izquierda. La campaña alcanzará un nivel de violencia extremo. La lucha de clases bullía tras las fórmulas en disputa. La derecha no dejó de agitar ningún fantasma para atemorizar a las masas y, especialmente, a la pequeña burguesía. Una octavilla rezaba: "Virgen del Carmen, Reina y Patrona de Chile, libranos del comunismo ateo".

Pero la derecha se presenta dividida entre las candidaturas de Alessandri por el Partido Nacional y Tomic por la democracia cristiana, restándose posibilidades de triunfo.

Por otra parte, el programa de la Unidad Popular constituía la expresión más avanzada de la contienda. En torno del mismo se configura la Unidad Popular. La componen hegemonícamente el PC y el PS, acompañados por el MAPU (surgido como escisión de la de-

mocracia cristiana), el partido Radical, expresión de la pequeña y mediana burguesía; el partido social-demócrata y el API. Fuera de la misma, apoyando críticamente, aparecen grupos de izquierda tales como el MR2, el PCR, y sobre todo el MIR. A partir de su creación en 1965, este último grupo desarrollará consecuentemente su estructura político-militar, insertándose especialmente en las comunidades de indios mapuches, en sectores marginales, en los sin casa, en los cinturones industriales, entre el estudiantado y, en mucho menor medida, en el campesinado y la clase obrera.

Por fin, dentro de este espectro político, las elecciones se celebran en setiembre del 70, y la UP triunfa con el 36 % de los votos. La victoria abre centenares de interrogantes, y para todos queda claro que su importancia trasciende las fronteras chilenas. El triunfo electoral, por lo demás, planteaba de hecho un nuevo punto de avance, una palanca a partir de la cual impulsar el proceso al socialismo, para preparar con más eficiencia e influencia el enfrentamiento inevitable y violento con los sectores dominantes. Saludando el triunfo del candidato popular, el MIR alertaba: "La estrategia de lucha armada hoy más que nunca está plenamente vigente".

El gobierno popular

De entrada el gobierno Allende se vio entrampado por las redes del sistema y los límites de su propia concepción. El dilema era de hierro: profundizar la revolución, atacar radicalmente los centros del poder económico, político e institucional de la burguesía y el imperialismo, era precipitar el enfrentamiento violento. Y esto no podía hacerse sin movilizar a las masas, sin organizarlas, sin prepararlas para el enfrentamiento inevitable y final.

En lugar de eso, la UP optó por "ganar tiempo". Pero el tiempo sólo se gana, desde el reformismo, a costa de más y más graves concesiones.

La primera, incluso antes de asumir el gobierno, se plasmó en la



aceptación del Estatuto de Garantías constitucionales impuesto por la derecha. Entre sus cláusulas figuraba que las fuerzas armadas y cuerpo de carabineros deberían permanecer intocados, como pilares del "orden" y de la "convivencia democrática".

Saliendo del primer estupor, y sobre la base de estas vacilaciones de la UP, la derecha comenzó a rearmarse. Sus tácticas fueron múltiples, y no dejarán terreno sin cubrir. La DC asumió el rol de oposición legal, obstaculizando en el parlamento todas las iniciativas de la UP. El poder judicial hacía lo mismo, controlado por los "momios". Así como también la prensa. En suma, lo que se dice todos los aparatos "legales" del Estado burgués. Y por si acaso, en el fondo de la escena, vigilantes, las fuerzas armadas "más legalistas".



de América latina". ¿Acaso no había proclamado el mismo Allende que "las fuerzas armadas chilenas son la garantía de este proceso; son el pueblo con uniforme"? Entre estos garantes se encontraba el mismísimo Pinochet, cuya similitud con nuestros militares "nacionalistas" no es mera coincidencia. De hecho, las fuerzas armadas chilenas no variaron un ápice ni su estructura ni sus tareas. Siguió enviando oficiales a instruirse a Panamá y garantizando los Operativos Unitas.

Pero a pesar de su reticencia para movilizar, el gobierno Allende comienza a tomar medidas antioligárquicas y antimperialistas. Disolución del Grupo Móvil de represión; amnistía para presos políticos; restablecimiento de relaciones con Cuba y China; expropiación de industrias textiles; con-

siderable aumento de salarios, y sobre todo, nacionalización de las grandes minas de cobre. El Teniente, El Salvador, Chuquibambilla, pasan a manos del gobierno del pueblo. Para mediados del '71 el Estado controlaba el conjunto de la producción minera, industrias del hierro, acero y metalurgia en general, fuentes energéticas (petróleo, electricidad, carbón), y transportes; había profundizado considerablemente la reforma agraria, y adoptado medidas de control sobre la banca y comercio exterior.

Resultado: en las elecciones municipales de ese año la UP supera el 50 por ciento de los votos, siendo el del PS el avance más espectacular.

La derecha se asusta y aumenta su presión. Las posibilidades de desplazar a la UP por la "vía pacífica", en las próximas elecciones presidenciales, se le aparecen cuestionadas. En tanto, la Unidad Popular vacila. No moviliza en profundidad. Se mantiene atada por el aparato burgués. Concilia con la burguesía "nacional", que a través del del partido Radical exige mayor prudencia, mayor moderación, nada de apresuramientos. El imperialismo aprieta. Se niegan créditos del Eximbank; la ITT conspira; los Cuerpos de Paz siguen haciendo su tarea ideológica y política. El parlamento impone cada vez más condiciones, bloquea cada vez más proyectos. El desabastecimiento aumenta. La escasez se agrava por el aumento del poder adquisitivo de los trabajadores al que no corresponde una mayor productividad debido al sabotaje económico de la burguesía.

La extrema derecha asume su papel: la conspiración, el sabotaje. Patria y Libertad y NECH (No Entregaremos a Chile) fueron, especialmente el primero, los grupos de "avanzada" en este terreno. Incluso el atentado contra Schneider había sido un intento desesperado y fallido por evitar la designación de Allende por el Congreso. Pero esta vez no fallarán.

La "inestabilidad" —ese monstruo para la pequeña burguesía— crece. Y con ella, producto de sus vacilaciones, la UP comienza a perder la "batalla de las clases medias"; el proletariado, a un

aliado. Inclusive la derecha instrumentaliza a algunos sectores de aristocracia obrera para que exageren sus demandas salariales. Pese a todo, cínicamente, la DC declara por boca de su presidente: "En caso de golpe de fuerza estaremos al lado del gobierno".

El fin de la ilusión

Empero, si bien la política de desgaste de la derecha inmovilizaba al gobierno, no lo derrocaba. Peor aún; la porfiada adhesión de las masas no cedía. La movilización de la derecha se juega el resto en octubre del '72, con la huelga patronal. Entonces apela a todo su poder de boicot, sin desperdiciar siquiera el aporte de las amas de casa de los barrios altos, la manifestación "de las cacerolas", de los empresarios, del desabastecimiento más tremendo, sobre el cual la prensa derrama su prédica contrarrevolucionaria.

En vano: las elecciones de marzo afianzan aún más a la UP. La situación se ha radicalizado. Las bases arden; las próximas elecciones presidenciales han dejado de ser garantía para la reacción. La conspiración se abre paso en la conciencia de la burguesía. La DC abandona su hipocresía legalista y se suma al golpe. El 29 de junio es una especie de ensayo general fallido. Pero el resultado es la reafirmación de la movilización por la base. Más de mil fábricas son tomadas por los obreros, que incluso se resisten a abandonarlas, como aconseja el gobierno. Los Cordones Industriales crecen como instrumentos que apuntan a órganos de poder proletario y popular. Las masas populares reclaman la profundización del proceso. La burguesía entiende que el tiempo apremia. El gobierno tiene, por última vez quizás, la oportunidad de revertir la situación rompiendo el corsé de la legalidad burguesa. "Aún estamos a tiempo", proclama el MIR. Pero el gobierno elige otra vez la senda de la conciliación, de la negociación con la democracia cristiana y las fuerzas armadas. Estas ocupan cada vez más cargos dentro del gobierno.

El Topo Blindado

Chile: la paz de los gorilas

Pero no es suficiente. Se trata de tener el poder, todo el poder. Y lo tendrán.

Los transportistas paralizan el país. Hasta las señoras de los milicos presionan sobre el comandante en jefe. Los estudiantes de-rechistas manifiestan contra el gobierno popular. El parlamento sigue impugnando ministros. El imperialismo yanqui continúa su "bloqueo invisible".

Por fin, el 11 de setiembre de 1973 se desencadena una de las tragedias más grandes de la clase obrera y el pueblo latinoamericano. Ya lo había advertido el Movimiento de Izquierda Revolucionario: "Si bien el gobierno ha atacado los intereses de la clase dominante, al no incorporar a las masas al proceso y al no atacar el aparato del Estado ni a sus instituciones, no ha podido ganarse nuevas fuerzas y demuestra una debilidad creciente. Son precisamente estas dos medidas —la incorporación de las masas al proceso y los golpes asesiados al aparato del Estado— las que definen un proceso revolucionario y lo hacen irreversible".

Con precisión y salvajismo, con profundo odio de clases y atiborrada de material militar —como que son las que reciben más "ayuda" en América después del Brasil— las FFAA chilenas salen de su "letargo legalista" de años. Atacan La Moneda, donde Salvador Allende resiste armas en mano el embate gorila —él que quería una "revolución sin muertos"— y muere como mueren los líderes cuando sus pueblos se desangran. La clase obrera, el pueblo, desarmados en lo esencial, desorganizados, resisten. La represión es tanto más feroz. Fábricas enteras, barrios enteros, predios enteros. Todo es arrasado, todo chileno es sospechoso, todo chileno es peligroso, todo extranjero es "tupamaro". En medio de tanta barbarie, nuestra embajada, nuestro gobierno, cumplen un papel vergonzoso, violando elementales normas de solidaridad internacional. Lo demás es historia conocida. O mejor dicho, quizá nunca se conocerá con exactitud. O mejor aún se hará cantar de gesta y epopeya en las noches de lucha y de vigilia del pueblo chileno.



del gobierno popular a la "paz" de los gorilas



La guerra ha comenzado

La Junta Militar, el cuadrunvirato con Pinochet a la cabeza, no tuvo tapujos demagógicos en señalar sus intenciones. En seguida empezó a restituir a sus "legítimos" amos los predios, las fábricas, los establecimientos. Y también al imperialismo, por supuesto. Todo Chile se convirtió en un campo de concentración. Los muertos se cuentan por decenas de millares. La situación económica a nivel popular se ha ido agravando. La represión es la única respuesta de la Junta por el momento. Se tortura sistemáticamente. Diariamente aparecen cadáveres, de patriotas flotando sobre el río Mapocho; se aplica la "ley de fugas". Quizás a partir de todo esto los sectores medios comiencen a retacear su apoyo al gobierno. Quizás la Junta y las FFAA en general comiencen a tener contradicciones entre sí.

Pero nada de esto es lo más importante. El pueblo chileno, su clase obrera, sus mineros, sus campesinos, sus estudiantes, el pueblo todo, superará esta experiencia trágica. Las enseñanzas son duras, y por eso no podemos arrojarlas en saco roto. Porque decenas de miles de compatriotas latinoamericanos han muerto para que podamos aprenderlas mejor. Que las clases dominantes no entregan el poder sin lucha. Que sólo la clase obrera puede conducir el proceso al socialismo preservando su independencia política. Porque la burguesía llamada "nacional" claudica y se suma a la reacción. Que la guerra es inevitable, y que hay que prepararse desde el vamos para librarla en mejores condiciones. Porque a un ejército opresor —como quería el Che— sólo se lo derrotó con otro ejército, con un ejército popular.

En las casas, en los barrios, en las callampas, a la luz de los talleres, de las fábricas, en los socavones de las minas, en los campos que ya no les pertenecen, en las escuelas y universidades, los hermanos chilenos se reorganizan, qué duda cabe, en la larga marcha de América Latina hacia el socialismo, desechando la fácil ilusión del reformismo.



**y al final
se aprobó:**

LA LEY DE LOS BUROCRATAS

El 29 de noviembre, la burocracia sindical obtuvo de la Cámara de Diputados la sanción de su Ley de Asociaciones Profesionales. Desde el punto de vista legal, de ahora en más quienes ocupen cargos directivos podrán durar cuatro años en sus puestos, prescindir de asambleas durante dos años, intervenir regionales, pactar por su cuenta las condiciones de trabajo de cada obrero o fijar las cuotas sindicales, todo ello sin control de las bases. Por las dudas, también aseguraron para las comisiones directivas la exclusividad para opinar o participar en política, las comisiones internas o las agrupaciones ya no podrán hacerlo. Asimismo, el Ministerio de Trabajo podrá suspender o quitar la personería gremial, juzgando la situación interna de cada sindicato.

Contra esta ley se movilizaron los sectores honestos, combativos y revolucionarios del peronismo y de la izquierda. Públicamente combatieron el proyecto la Juventud Trabajadora Peronista, los gremios

independientes y clasistas de Córdoba, la CGT clasista de Salta, las organizaciones sindicales y políticas que defienden los intereses de la clase obrera y del pueblo.

Para conseguir su propósito, la burocracia multiplicó todas las formas de presión. Otero se cansó de pregonar en el Congreso que el proyecto tenía el decidido apoyo de Perón, Martiarena y el Consejo Superior avanzaron cuestionando la pertenencia al bloque peronista de los diputados de la Juventud, desconociendo el carácter de peronista a la JTP, a las revistas *Descamisado*, *Militancia* y *Yal* (que nunca se dijo peronista), y expulsando — de hecho — de las filas del Movimiento a todos aquellos que no tenían *ficha* de afiliación al 11 de marzo. Y algo más que "presión": la sangre de los compañeros Grinberg, Aquino, Fredes, Razzetti, Colombo, Avila, las torturas a Labagna, Mars, Arca, Tucuna, las vejaciones a los trabajadores de Yelmo, repetidas en decenas de villas, en centenares de fábricas,

musetran hasta más allá del cansancio cómo se comportan estos asesinos que nuestro pueblo llama burócratas.

El sólo hecho de que no hayan conseguido frenar las luchas, que el mismo día que la policía asesinaba a Mosquera 20.000 trabajadores concurren al acto convocado por la JTP en el Luna Park, que en Córdoba, Salta, Rosario, los matones no hayan conseguido aterrorizar a la población o que nuevamente se registren paros y tomas de empresas con gran frecuencia en Buenos Aires, muestran que esa "presión" no alcanza para detener a todo un pueblo.

Al servicio del Pacto Social

La Ley de Asociaciones es una de las herramientas del Pacto Social. Ya es evidente para todos que las demandas de las bases crecen. En algunos casos, la movilización

y disposición de lucha de los obreros alcanzó para obtener aumentos fuera de lo previsto en el acuerdo CGT-CGE (Sierra Grande, Terrabusi, UTA de Córdoba, por ejemplo) y que en general fueron anotados como "premios a la producción" en la contabilidad de las empresas. Se trata entonces de contar con direcciones sindicales más "estables", más insensibles a los reclamos de las bases, más "independientes" de ellas, para evitar que los conflictos se generalicen y el "Acuerdo" se hunda.

Pero esta Ley va más allá que el Pacto Social, le sirva a la burocracia que precisa aislarse de las bases para hacer cualquier política antiobrera. La del participacionismo y dialoguismo, la actual del Pacto Social, o la que venga después. Es útil para todo sindicalista propatronal. No sorprende, entonces, que la haya redactado, y se haya jugado por ella, la dirección de la CGT.

JTP elige la verticalidad al Consejo Superior

Precisamente porque esta es la ley de los burócratas, y porque los compañeros de JTP y los diputados de JP compartieron la primera fila de quienes la combatían, resulta más peligrosa su actitud del 29 de noviembre. Ese día, los diputados de JP expresaron en definitiva su desaprobación con la forma callada, ambigua, de la abstención. Pero previamente dieron su apoyo —su voto— para que el proyecto fuera tratado de urgencia, sobre tablas. Y sin sus votos el proyecto no se trataba tampoco en esa sesión.

Por parte de JTP, la solicitada que publicó en la mañana del 29, resulta que por acatar la "verticalidad" desnaturaliza el contenido de su propia lucha hasta ese momento. Presenta a la ley como fundamentalmente positiva —aunque señale "errores" que corregir— cuando en los meses previos insistió, junto a todos los sectores combativos y revolucionarios del movimiento obrero, que esa era la "ley de Rucci", repudiable, negativa. Su propio proyecto, aunque exageraba la "positividad" de que las direc-



ciones sindicales participaran oficialmente en política y no cuestionaba el aumento de prerrogativas del Ministerio de Trabajo en los gremios, concitó la adhesión de amplios sectores de trabajadores y se convirtió en alternativa política a la propuesta de los burócratas.

Ante la presión del aparato político y sindical de la dirección peronista, JTP elige retroceder, retirar sus proyectos, para permanecer aceptada dentro del Movimiento. Tolerada, ni siquiera aceptada, y con una tolerancia que no excluye el asesinato de sus activistas (como el de cualquier activista obrero combativo).

Y aquí se repite lo de siempre. Las "instituciones" pueden retroceder. Las bases, que creen seriamente las consignas y se juegan por ellas, ante el retroceso quedan en el aire.



Hoy ya está muy claro que la burocracia es enemiga del pueblo. Aunque dirija el Movimiento Peronista y la mayoría de nuestra clase obrera y de nuestro pueblo también se proclame peronista. Y cualquier campaña en defensa de los trabajadores y el pueblo concluye enfrentándola, enfrentando al Consejo Superior, a los sectores que tienen el predominio del gobierno y del movimiento. Es decir, termina cuestionando la "verticalidad".

Mientras no se cuente con herramientas, organismos, de los trabajadores independientes del gobierno, de las patronales y de los burócratas, sostenidos por la fuerza de las bases y con su solo control y organización, sostener cada bandera es un drama, y cada vez que se las baja, se confunde al pueblo.

Conviene recordar que la lucha



liberadora se basa en la lealtad a la clase, la claridad en los objetivos y en el camino a seguir, en la firmeza y consecuencia con que se mantienen la defensa de las reivindicaciones del pueblo.

Después de todo, esta vez algunos radicales, como Solari Yrigoyen y los diputados de la Alianza Popular Revolucionaria, fueron más consecuentes que aquellos en quienes más confían los trabajadores combativos.

La lucha no termina

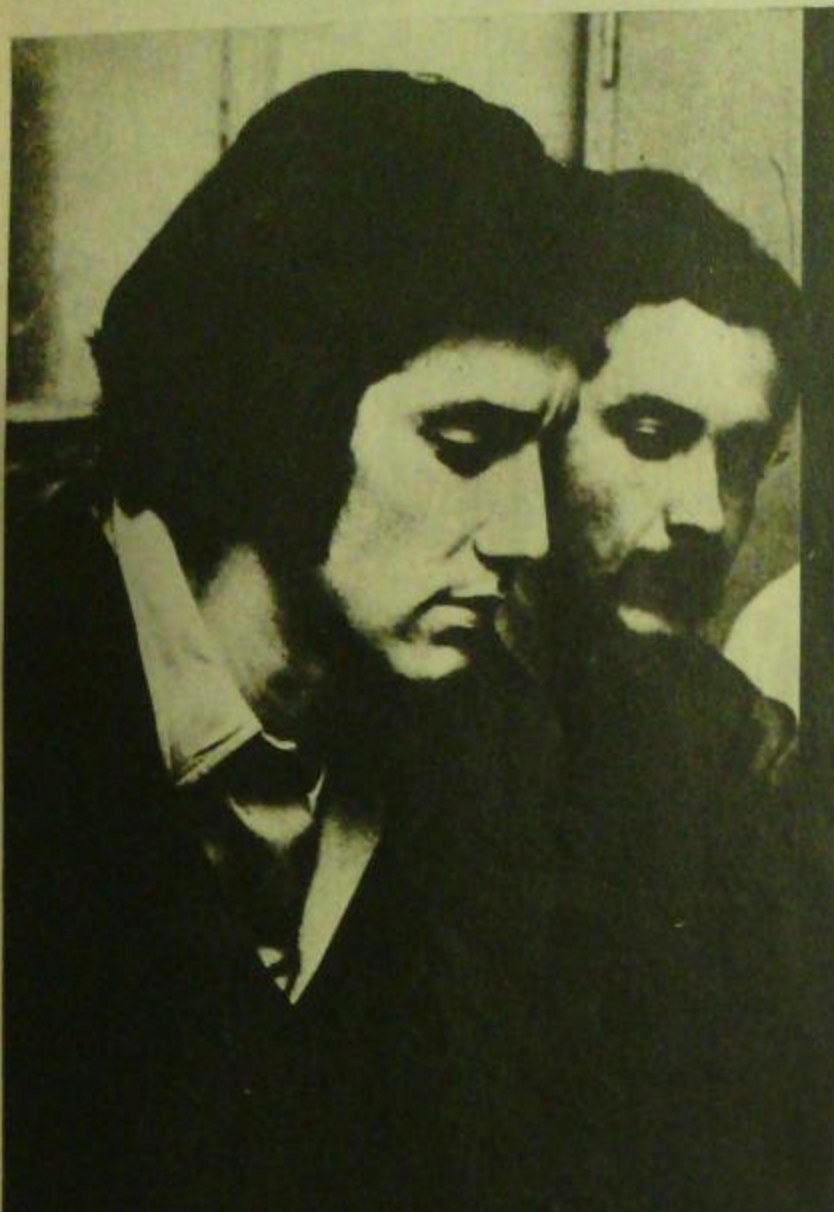
Si bien la Ley fue aprobada (con pequeñas modificaciones respecto de la monstruosidad inicial) esto no significa que todo lo que allí se dice podrá ser aplicado. Si los trabajadores tuvieran que dejarse aplicar todo lo que dicen las leyes

que hacen los patrones y el gobierno, en la Argentina no hubieran existido sindicatos desde fin del siglo pasado, no hubiera existido la "Resistencia" y todavía tendríamos a Onganía en la presidencia.

Más allá de la voluntad de los burócratas, del Consejo Superior y del Gobierno, la fuerza de cualquier comisión directiva está en su poder de controlar, o dirigir a las bases. Allí debemos golpear. De nada les sirve un decreto para poder intervenir una regional si esa regional se les hace ingobernable, porque los obreros van a la huelga cuando ellos consideran oportuno lo quiera o no el interventor. Y al fin de cuentas, la patronal necesita discutir con dirigentes representativos, de lo contrario se le desquicia la producción más allá de lo tolerable —por ella—. Durante la "Libertadora" muchas supuestas

direcciones sindicales llamaban a ir al trabajo, o negociaban en nombre de los obreros, y los obreros seguían la huelga. En la época de la dictadura militar reciente, pasó lo mismo con El Chocón, y tantas otras. Si se organiza a las bases, informándolas de cada paso que se da en la negociación con la patronal, informándola y organizándola para reclamar por sus derechos, y para conquistarlos en cualquier condición, le será difícil también a la burocracia sindical actual instituir impunemente delegados, internas o regionales.

Uniendo allí a todos los trabajadores honestos, combativos y revolucionarios, independientemente del aparato estatal y la burocracia, será posible también seguir avanzando en la recuperación sindical. Será posible construir la fuerza de la clase. Es el camino.



Reportaje a Miguel Angel Agüera

Perkins: la fuerza de las bases

Perkins Argentina S. A., con su fábrica ubicada en Ferreyra, Córdoba, es una empresa que sistemáticamente desconoció los más mínimos derechos de sus obreros, empezando por el más elemental: la salud. Precarias condiciones de seguridad, falta absoluta de ventilación y, en general, pésimas condiciones de trabajo condenan a los operarios a una muerte lenta. Claro que la situación comenzó a modificarse desde hace 10 meses, cuando una conducción realmente representativa asumió la dirección del Sindicato de Trabajadores de Motores Diesel Livianos-Perkins (Si. Tra.P.) desplazando a la burocracia que, comandada por Angulo —del sector "ortodoxo" de las 62 Organizaciones—, mantenía idílicas relaciones con la patronal. La nueva conducción, apoyada en la movilización permanente de las bases del gremio, comenzó a oponer una sólida valla a los atropellos de la empresa. Sobre esa experiencia de lucha y otros problemas generales del movimiento obrero cordobés y nacional, CONFLUENCIA dialogó con Miguel Ángel Agüera, de 24 años, secretario general del Si.Tra.P. Este es el resumen de esa conversación:

—¿Qué balance hacen ustedes de estos diez meses al frente del gremio?

—Nosotros tomamos posesión del gremio el 9 de febrero —nos responde Agüera—, después de ganarle las elecciones a los elementos que desde hacía seis años conducían el sindicato. Es conveniente recordar que en 1971 fracasó un movimiento para derrocar a la burocracia, ya que la ola represiva que disolvió Si.Tra.C., Si.Tra.M., Calzado y Municipales barrió también con los mejores activistas de Perkins. 1972 fue, de algún modo, el año del reagrupamiento de fuerzas, donde conseguimos mayoría absoluta en el Cuerpo de Delegados y en las paritarias. A las elecciones fuimos como Lista Marrón del Movimiento de Recuperación Sindical de Perkins (MRSP). En esa oportunidad el Peronismo de Base fue con una lista independiente, al no prosperar un intento de unificación con la Marrón.

Desde la conducción del gremio —sigue diciendo Agüera— seguimos aplicando la práctica realizada desde el cuerpo de delegados y la comisión paritaria, es decir información permanente y participación activa en las asambleas. De algún modo los compañeros estaban habituados a esa práctica, a esa forma de vida dentro del sindicato. Hubo desde entonces varios conflictos esporádicos con la empresa, al margen de la batalla más general contra la dictadura y la burocracia. La patronal empezó a retacear el movimiento de los delegados y dirigentes y llegó a aplicar amonestaciones y suspensiones. Pero el conflicto masivo más importante es el actual, donde reclamamos una justa revaluación de tareas, mejores condiciones de trabajo y mayor seguridad en planta.

—¿Cuáles son las experiencias principales gestadas por el movimiento obrero que ustedes recogen para orientar su trabajo en la conducción del gremio?

Desde la conducción del gremio seguimos aplicando la práctica de información permanente y participación activa en las asambleas.



—La principal es la experiencia de Si.Tra.C.-Si.Tra.M., con sus banderas antidictatoriales, autiburocráticas y antipatronales. Nosotros retomamos esas banderas, pero con algunas diferencias. Tal vez yo tengo por desconocimiento una falsa imagen de aquello, pero nosotros tratamos de que las tendencias políticas, que han ayudado mucho, no tengan una influencia decisiva sobre las resoluciones del sindicato. Es decir, se acepta su aporte pero en un cierto plano. Ello a partir de una definición sobre lo que es un sindicato dentro del sistema capitalista.

Entre las cosas más importantes que se realizan, en ese nivel —prosigue diciéndonos—, puede señalarse la organización de un acto en planta el 1º de mayo, explicando el significado de esa fecha para la clase obrera. Pensamos que también fue importante nuestra primera participación dentro del movimiento obrero organizado, cuando el plenario del 26 de mayo. La intención de los "legalistas" era de que se trabajara el día 29, donando los jornales para la erradicación de las villas. Nosotros, que habíamos discutido el problema en asamblea, impulsamos, junto a SMATA y otros sindicatos, el paro a mediodía con participación popular. Finalmente se consiguió sacar el acto, donde fuimos con la columna de Ferreyra, una de las más importantes.

—¿Cómo se ubican dentro de las distintas tendencias del movimiento obrero organizado?

Si. Tra.P. está como sindicato "no alineado". Sobre la actual conducción de la CGT de Córdoba, cuyo mandato formal ya caducó, pienso, personalmente, que es representativa, al margen del hecho de que frente a algunos problemas —como por ejemplo las últimas paritarias— no supo dar una respuesta concreta a su debido tiempo. En lo que hace a la renovación del secretariado nuestra propuesta, como sindicato, consiste en que se lo elija a través de una asamblea popular, en caso de ser posible, o al menos en un plenario de gremios con mandatos de asambleas.

—¿Cómo son las relaciones de la conducción gremial con los compañeros peronistas revolucionarios?

—Con ellos se trabaja conjuntamente. Ese acuerdo se trasunta ahora, frente al actual conflicto con la empresa, como antes, en nuestra posición de apoyo al gobierno provincial en momentos del auge de la ofensiva de la burocracia.

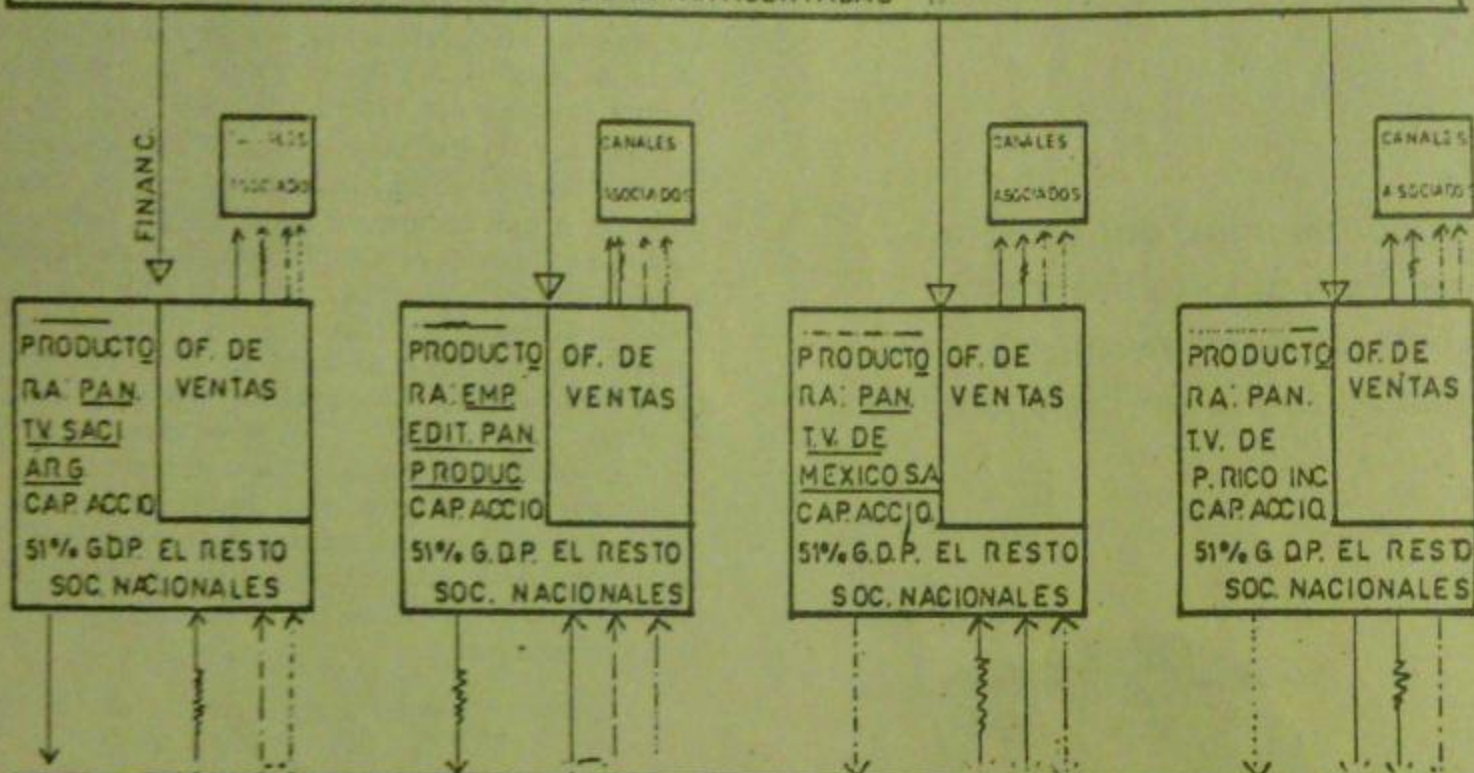
—¿Qué perspectivas existen ahora para el Si.Tra.P., un sindicato de fábrica, frente a la sanción de la Ley de Asociaciones Profesionales?

—Nosotros resolvimos, en una asamblea realizada el 2 de julio, afiliarnos al SMATA. De hecho —no legalmente— ya estamos integrados dentro del cuerpo de delegados de esa organización gremial. Por otra parte ya se comenzó con la tramitación respectiva y nosotros presentamos al SMATA 705 fichas de afiliación sobre un total de 781 compañeros que componen el gremio.

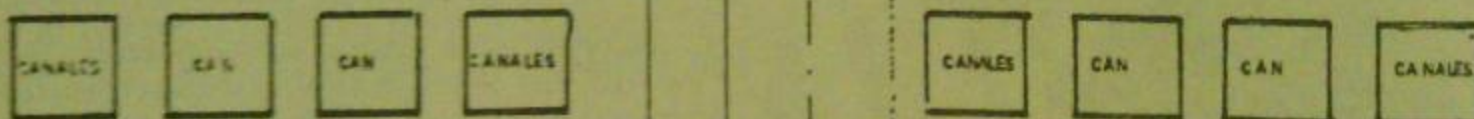
Organigrama del conjunto de empresas pertenecientes al grupo:

DELGADO PARKER

FINANCIACION: LAS PRODUCTORAS SE FINANCIAN A TRAVES DE LOS CREDITOS OTORGADOS POR LOS PAISES DONDE ESTAN ASENTADAS (PANAMA)



DISTRIBUCION: EMPRESA PRODUCCIONES MODERNAS S.A. DE PANAMA (PROMOSA)
CAP ACCIONARIO 100% GDP



VENTAS: SON 15 OFICINAS DE VENTA QUE FUNCIONAN EN DISTINTOS PAISES DE AMERICA QUE UNIDOS A LAS 4 PRODUCTORAS HACEN UN TOTAL DE 19

CAP. ACCIONARIO, 51% GDP
EL RESTO SOCIOS DE CADA PAIS

CANALES ASOCIADOS

CANALES ASOCIADOS

Monopolios continentales de televisión

PANAMERICANA TV PREPARA EL VACIAMIENTO

En los últimos días de diciembre, los trabajadores de Panamericana TV interrumpieron la grabación del ciclo "Papa Gorazon". Reclamaban el cumplimiento del convenio y alertaban, especialmente, que los dueños preparaban el vaciamiento de la empresa, dejándolos en la calle. Este es el informe sobre esas maniobras que entregaron a la prensa. El reclamo de los trabajadores provocó la decisión del gobierno, el 31 de diciembre último, de intervenir la empresa para evitar el desmantelamiento de esa fuente de trabajo.

Origen del grupo Delgado Parker

El grupo Delgado Parker que dirige sus actividades hacia la explotación en todo lo referente al Espectáculo, incursiona en el negocio de la televisión en la República del Perú, donde adquiere la Productora PANTEL, la que perteneciera hasta entonces al Grupo MESTRE Y ASOCIADOS, y cuya cabecera es Canal 5 de Lima, Perú.

En ese país, bajo el nombre de EMPRESA EDITORA PANAMERICANA PRODUCTORA S. A. (EPPSA), además de abastecer el canal local, produce programas para ser exportados a Centro América en un principio, y con el tiempo a casi toda América.

Ante el lugar de privilegio que alcanzara en los mercados americanos, y, ante la inestabilidad política que hacía presumir un cambio fundamental en la República de Perú (perjudicial para los intereses del Grupo Delgado Parker), cambio que luego se concreta con la asunción al Gobierno de el General Juan Velasco Alvarado, los Delgado Parker comienzan a radicar capitales en distintos países de América, creando en cada uno de ellos nuevas empresas, como reaseguro de sus intereses en el Perú.

Así forman un importante grupo de Empresas, integrado por las que a continuación se enumeran:

PANAMERICANA S.A.C.I. ARGENTINA S. A. (Bs. As. Argentina).
PANAMERICANA TELEVISION DE MEXICO S. A. (México, D. F.).
PANAMERICANA TELEVISION

PUERTO RICO, INC. (San Juan, Puerto Rico).
EMPRESA EDITORA PANAM. PRODUCTORA S. A. (Lima, Perú).
PROMOCIONES MODERNAS (PROMOSA), Actualmente en Panamá.
PROMOSAMEX S. A.
PANAMERICANA DE TELEVISION, INC. (Los Angeles, California, USA).
PANAMERICANA TELEVISION, INC. (Miami, USA).
PANAMERICANA TELEVISION, INC. NEW YORK, USA).
PANAMERICANA TELEVISION DEL PERU, CANAL 5 (Lima, Perú).
OFICINA DE REPRESENTACION Y VENTA EN: Argentina, Brasil, Colombia.
CENTRO AMERICA: Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala y Panamá.
Ecuador - España - Estados Unidos (Los Angeles, Miami, New York) - México - Puerto Rico - República Dominicana - Venezuela.

Todas y cada una de estas empresas están íntimamente vinculadas entre sí, cumpliendo cada una de ellas una función específica dentro del Grupo, comportándose el conjunto como una empresa multinacional apátrida.

En base a los datos obtenidos se tratará aquí de analizar la forma de operación de estas empresas y las resultantes de la misma.

Forma de operación:

(Ver Gráfico N° 1)

El gráfico representa el organigrama del conjunto.

Ciertas empresas como "Promo-

samex" y "Videotap's", han sido excluidas de expreso, para facilitar el análisis, teniendo en cuenta que las mismas no alteran la forma básica de la operación.

Del organigrama, se desprenden los 4 pasos básicos del ciclo de comercialización: FINANCIACION, PRODUCCION, DISTRIBUCION y VENTAS.

Se analizarán aquí cada una de ellas:

1) FINANCIACION: Para financiar los gastos resultantes del funcionamiento de las productoras, éstas recurren a la concesión de créditos por parte de los bancos de las naciones donde se hallan asentadas. Ciertas veces, los créditos obtenidos en un país tienen por objeto financiar a la productora radicada en otro país.

2) PRODUCCION: La etapa de producción, está compuesta por 4 empresas productoras a saber: PANAMERICANA S.A.C.I. ARG.; EMPRESA EDITORA PANAMERICANA PRODUCTORA S. A. (Lima, Perú); PANAMERICANA TELEVISION DE MEXICO S. A. (México, D. F.) y PANAMERICANA TELEVISION PUERTO RICO INC. (San Juan, Pto. Rico).

En cada una de estas productoras el Grupo Parker se halla asociado con nacionales del país donde dichas empresas se han establecido, manteniendo el poder de decisión sobre las mismas, y asegurando uno o más canales de salida para sus programas.

Las productoras venden a los canales asociados los programas producidos, de alguna de estas tres maneras:

A) CO-PRODUCCION: Los pro-

DADA LAS CIRCUNSTANCIAS SE ME OCURRE ENVIARLE EL SIGUIENTE TELEX A GOAR MESTRE, SIN EMBARGO NO ESTOY SEGURO SI SERA CONVENIENTE O NO STOP TE RUEGO LO CONSUENTES CON CROUSILLAT Y DOLBERG SI TE PARECE. (DEBE LEER SI LES PARECE), TU PERSONALMENTE SE LO MUESTRAS A GOAR Y PALLI STOP

ESTIMADO GOAR:

COMO VERAS HEMOS ENTRADO A TU CLUB STOP TODO ESTO QUE ESTA SUCEDIENDO EN PERU HA SIDO ADVERTIDO CON MUCHA ANTICIPACION, PERO INDUDABLEMENTE NADIE EXPERIMENTA EN CABEZA AJENA STOP A PESAR DE QUE LO SUPONIAMOS SIEMPRE ES CHOCANTE LEEER LA NOTICIA STOP COMO TU SABES EN NUESTRO CASO TENEMOS CUBIERTOS Y PREVISTOS ESTOS ACONTECIMIENTOS. HONESTAMENTE LA UNICA PREOCUPACION QUE TENGO ES LA SITUACION PERSONAL DE GENARO, MANUEL, BARQUIN Y TODOS LOS EJECUTIVOS IMPORTANTES QUE SE ENCUENTRAN EN LIMA STOP REALMENTE NO ESTAMOS NI QUEREMOS PONERNOS EN LA SITUACION DE MARTIRES, PERO QUISIERA PEDIRTE Y SI PUEDES HACERLO QUE LE FACILITES A PEPE GARCIA Y JOSE CROUSILLAT LAS GESTIONES QUE YA HABIAMOS INICIADO CON EL CANAL 13 RESPECTO A LOS MINIMOS DE LA PRODUCCION DE NINO Y AL PRODUCTO DE LA VENTA DEL DUPLEX STOP SI PUDIERAS ENTREGARNOS DOCUMENTOS POR ESTOS NEGOCIOS NOS VAS A FACILITAR MUCHO LAS COSAS EN ESTOS MOMENTOS STOP YA TENDREMOS OPORTUNIDAD Y ESPERO QUE SEA CON GENARO Y BARQUIN DE COMENTAR TODOS ESTOS ASUNTOS STOP SALUDAME

SE REFIERE A SU CONDICION DE
EXPULSADOS - CUBA Y PERU

gramas son producidos en conjunto por canal y productora, dividiéndose costos.

B) VENTA EN PARTICIPACION: Se establece un precio de venta muy inferior al precio de costo, y la productora participa de las utilidades que por concepto de publicidad obtenga el o los canales.

C) VENTA A FIJO: La productora establece un precio fijo, inferior al de costo.

Cualquiera de estas formas resulta altamente beneficiosa para los canales, que produciendo por sí solos verían aumentados sus costos y disminuidas sus ganancias.

Las productoras deben amortizar, a través de sus canales asociados, no menos del 65 % de sus costos, recuperando el 35 % restante mediante la exportación del producto. Sólo obtendrá ganancias, en la medida que logre recuperar en el orden interno el 100 % de lo invertido.

Pero sus mayores ingresos los

obtiene actuando como intermediaria, comprándole programas a la distribuidora a precio fijo (aproximadamente 1.000 dólares por capítulo) y vendiéndolo luego a sus canales asociados a un precio superior (aproximadamente 1.500 dólares por capítulo).

3) VENTAS: Las oficinas de ventas, al igual que las productoras se asocian a canales para asegurar la salida de los programas. Su función es simplemente la de intermediarios entre la distribuidora y sus canales asociados.

El Grupo Delgado Parker controla la mayoría accionaria de las 15 oficinas de venta.

4) DISTRIBUCION: Si bien este es un paso intermedio en el ciclo de comercialización, se lo ha dejado para el final, por ser el más importante y el que merece mayor análisis.

La distribución está a cargo de Promociones Modernas (PROMOSA), empresa que hasta hace poco funcionaba en Puerto Rico, y actualmente se halla radicada en Panamá.

tualmente se halla radicada en Panamá.

A diferencia de las demás empresas, el total del capital accionario pertenece al Grupo Delgado Parker.

Promosa opera de la siguiente manera: Compra a cada una de las productoras los programas por ellas producidas a precio fijo y en algunos casos en particular a las 15 oficinas de venta y las 3 productoras restantes. Es decir que cada programa que compra, lo vende 18 veces, estableciéndose el precio de compra así como el de venta en 1.000 dólares por capítulo de una hora de duración, mientras cada productora percibe 1.000 dólares por la exportación de un capítulo de su programa. Promosa obtiene 17.000.

Además, tomando como base que cada productora realice un programa, y, teniendo en cuenta que las productoras son cuatro, Promosa compra a cada una de ellas un programa y les vende tres.

Es decir que las productoras, en lugar de ingresar divisas a los países donde están radicadas en concepto de su exportación, las extrae a través de sus compras a Promosa.

Es importante destacar que las ganancias de las productoras y oficinas de venta son producto de la comercialización interna en cada país, mientras que las ganancias de Promosa, es el producto de la exportación de divisas de cada uno de esos países.

CONCLUSIONES:

1) Teniendo en cuenta que las productoras no obtienen beneficios por sus programas, la razón de su existencia se asienta en el hecho de que Promosa no debe remesar partida alguna, como debiera hacerlo en el caso de comprar programas a productoras NO PERTE-NECIENTES AL GRUPO.

2) Las productoras, a través de créditos bancarios, usufructúan capitales de los países donde se hallan asentadas, sin brindarle a ellos beneficio alguno, e inclusive trayéndoles perjuicios, al exportar sus divisas.

3) Teniendo en cuenta que el Grupo Delgado Parker tiene el poder de decisión de todas y cada una de estas empresas, puede considerárselas a todas ellas en su conjunto como UNA UNICA EMPRESA.

Por lo tanto:

A) Cada productora estaría capacitada para distribuir sus programas en el exterior percibiendo ellas el producto de esa operación. La venta a Promosa significaría entonces un vaciamiento de las productoras.

B) La venta a Promosa, sería una venta a sí misma fuera de los límites de cada país en la que se estaría subfacturando.

PANAMERICANA T.V. S.A.C.I. ARGENTINA:

Esta empresa que se radica en la Argentina en el año 1971, durante el gobierno del General Levingston, es una de las productoras que el Grupo Delgado Parker domina.

En razón de que la República Argentina adoptara un sistema de televisión (625/50) técnicamente

distinto del adaptado por la casi totalidad de los países Americanos (525/60), para ser posible la exportación e importación de programas grabados en video-tape, instala un convertidor de sistemas (equipo concebido, para transferir la imagen de un sistema a otro) que la EMPRESA EDITORA PANAMERICANA PRODUCTORA S. A. (de Lima, Perú) compra a PYE, de INGLATERRA, y que lo aporta para la constitución de la productora Panamericana, S.A.C.I. Arg., obteniendo un 15 % de renta anual en acciones preferidas (sin derecho a voto).

Por su parte, Panamericana, T.V. S.A.C.I. ARG., adquiere a PYE, repuestos para el equipo convertidor por un monto de 186.000 dólares.

Dichos repuestos fueron ingresados al país junto con el convertidor de ciclajes, haciéndoselos pasar como parte integrante del mismo, evadiéndose de esta forma los correspondientes impuestos aduaneros.

Concede luego a la Empresa Rivadavia Televisión (Canal 2 La Plata) un préstamo por 300.000 dólares; firma con ésta un convenio de asistencia de programación por el resto de su licencia, con lo cual se asegura un canal de salida para sus programas.

También queda en poder de Panamericana, S.A.C.I. ARG., el décimo piso de Corrientes 1386, Cap. Fed., que perteneciera hasta entonces a Rivadavia Televisión S. A., y donde en más funcionarían las oficinas; aunque establece domicilio legal en Cerrito 836, Cap. Fed., donde funcionan los estudios de la firma Allende y Brea. Este estudio jurídico asesora a importantes empresas multinacionales y monopolísticas, entre las que se encuentra Bunge y Born.

La planta productora la instala en Entre Ríos 1816, Martínez (Pcia. de Bs. As.), en un estudio que alquila a Rivadavia Televisión, que a su vez arrendara a Argentina Sono Film desde los inicios de Canal 2 de La Plata y que equipara en aquella época de todos los elementos necesarios (Cámaras, Video-tapes, Personal, Etc.) para la producción de T.V.

Panamericana T.V. S.A.C.I. obliga de hecho, a renunciar a Rivadavia Televisión al personal que en ésta presta servicios, para em-

plearlo luego, haciéndole perder de esta forma su antigüedad, cuando las Leyes indican que ante una continuidad de Empresa, deben respetarse y observarse los contratos de trabajo.

Para abastecer, además, de programación a Rivadavia Televisión, hace un convenio de Duplex entre los canales 13 de Cap. Fed. y 2 de La Plata, lo cual está expresamente prohibido por las reglamentaciones vigentes.

Su primera realización, la hace en co-producción con PROARTEL (productora ésta, perteneciente a Mestre y Asociados), cuya cabecera es Canal 13 de Cap. Fed., obteniendo así otro canal de salida.

Debido al poco éxito local de esa producción ("NINO") ésta, no pudo amortizarse internamente, dando importantes pérdidas a la productora. No obstante se realizaron 234 capítulos en lugar de 200 como se había estipulado en un principio, en razón de que fue un gran éxito en el exterior y por lo tanto un brillante negocio para la distribuidora (PROMOSA).

Tampoco contaron con la aceptación del público argentino, los programas que producidos en Centro América comprara (la productora local) a Promosa.

Dadas estas condiciones se torna imposible, el cumplimiento del ciclo de comercialización previsto.

El cambio político acaecido con la Asunción del Gobierno Popular, y las medidas por éste tomadas en lo referente a los medios de comunicación hacen poco propicia la situación para las actividades que el Grupo Delgado Parker pretende desarrollar.

Por todo ello, aunque hoy produce un programa ("PAPA CORAZON") que es gran éxito tanto en el orden interno como en el internacional, Panamericana TV, S.A.C.I. ARG. se prepara a cesar en su actividad, tomando los siguientes recaudos:

A) No utiliza a pleno su capacidad de producción, como tampoco el equipo convertidor.

B) Enajena el décimo piso de Corrientes 1386, Cap. Fed., donde funcionaban sus oficinas, y

C) Prevee como último paso cerrar la planta productora, dejando a todo su personal sin la fuente de trabajo.

MINA AGUILAR Y SIERRA GRANDE TRIUNFARON PESE AL PACTO



"Con los picos y las palas, con el fusil y la dinamita, construiremos la Patria Socialista que todos queremos"

Los conflictos mineros de Sierra Grande y de Mina Aguilar, desatados en los dos últimos meses de 1973, han colaborado en desnudar el significado del "Acuerdo Social", firmado por la patronal y las direcciones sindicales burocráticas, y han dado un ejemplo más acerca de cómo debe ser encarada una política que apunte a la destrucción de una sociedad donde la explotación es moneda corriente para todo trabajador.

A chicote y dinamita

Yos 600 mineros de Sierra Grande, contando con el apoyo de los 2500 obreros de la construcción que se desempeñan en el complejo, decidieron exigir sus reivindicaciones, luego de largas e infructuosas tratativas con la empresa, tomando la mina. "Vivir acá es como estar muerto en vida", es el comentario generalizado. "Trabajamos los 30 días del mes, desde la mañana hasta la noche, y no tenemos ninguna conquista social. Por eso pedimos que nos den 70.000 pesos de aumento, que la jornada sea de 6 horas como la de todo trabajo insalubre y que el sindicato sea el encargado de la adjudicación de las viviendas".

El salario promedio de un minero, para hacer una rápida comparación, es de 160.000 pesos, de lo cual debe descontarse, para el que tiene familia y tiene la "pretensión" de vivir en una pieza con cocina, 130.000 pesos.

De allí la conciencia de los obre-

ros de Hierro Patagónico acerca de cuál era la forma de encarar la lucha abierta contra una empresa "dura" y cuyo mayor capital —80 %— pertenece, nada menos, que a Fabricaciones Militares. La consigna era la de organizarse: nombrar a responsables de los grupos que debían actuar, otorgar salvoconductos firmados por el comité de huelga a todos los que se vieran necesitados de entrar o salir de la mina, armarse con chicotes y distribuir la dinamita, etc. De esta forma los trabajadores pudieron mantener la ocupación, preparándose para cumplir, con sus propias decisiones: "Si llega a entrar la gendarmería, la mina vuela".

En el mes de noviembre, otros

mineros habían dado el ejemplo.

Los trabajadores de Mina Aguilar —empresa de la banca Morgan— reclamando por cobrar más de 3.200 pesos diarios, por la insalubridad y por las viviendas, fueron reprimidos por la gendarmería que mató al compañero Sánchez, ocuparon la empresa y la hicieron funcionar por su cuenta. También la dinamita en manos obreras fue el elemento que obligó a gendarmería a negociar, a los ejecutivos de la empresa a ceder. Nueve trabajadores heridos y uno que solo vive en el cariño de los que lo conocieron y como bandera de lucha en la mina. Morir, también se muere en el socavón.

Esta vez, primera en muchos años, fue ganada por los mineros.

Una victoria más

En estas dos luchas, sobre todo en Sierra Chica, apareció el fantasma del Pacto Social que impide los aumentos de sueldo. El gremio minero rompe así con los límites que la patronal y la burocracia de la CGT ponen a las reivindicaciones obreras.

Pero lo que todavía recubre mayor importancia son las palabras con que uno de los trabajadores de Sierra Grande finalizó la asamblea de la toma, reivindicando las ansias de liberación por la que el pueblo votó el 11 de marzo: "... con los picos y las palas, con el fusil y la dinamita, construiremos la patria socialista que todos queremos



IME RESISTE

LAS BASES MOVILIZADAS CONTRA LOS DESPIDOS Y EL DESMANTELAMIENTO

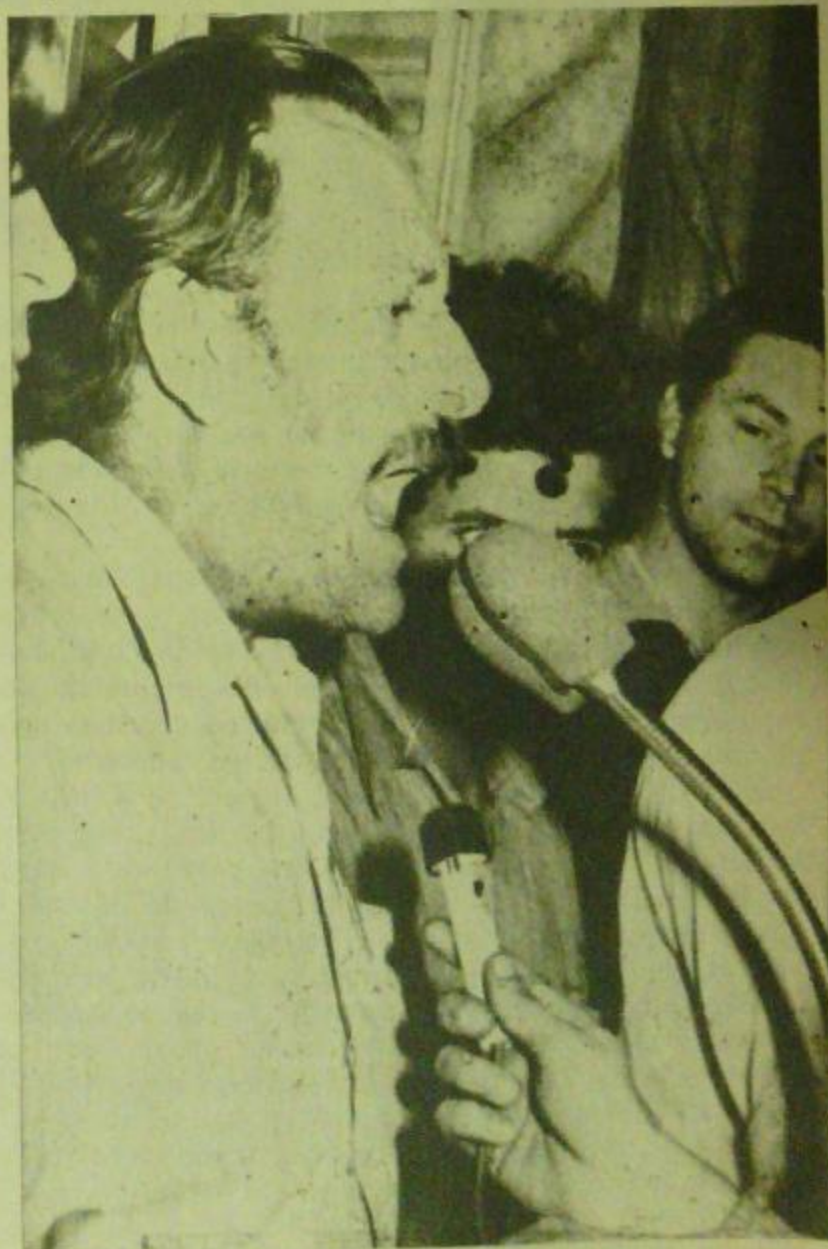
La caída de un guinche de 4.500 kgs., que puso en peligro la vida de varios obreros, el 22 de noviembre pasado, en la sección Matricería de IME, es el episodio fortuito que pone al desnudo una situación que se arrastra desde 1955, cuando la "libertadora" comienza la liquidación sistemática de un importante sector de industrias mecánicas del Estado, concentradas fundamentalmente en Córdoba. El procedimiento ha consistido sencillamente, en el vaciamiento industrial en favor de empresas extranjeras como Kaiser, Fiat, Mercedes Benz, General Motors.

A partir de ese momento, IME pasa a llamarse DINFIA y junto con esto, desaparecen: la fábrica de tractores Pampa, cuya tecnología pasa íntegramente a Fiat; la fábrica de motocicletas Puma, que integra desde entonces la empresa Luján Hermanos; el automóvil Graciela, reemplazado por el Auto Unión de Industrias Santa Fe; los aviones Pulqui I y Pulqui II, y una serie de otras industrias como las de plástico, carrocerías, etc.

Se hace clara, además, la política permanente de destrucción de lo que resta de la industria nacional, que se manifiesta en el sabotaje de la producción llevado a cabo por la larga serie de funcionarios que son nombrados en IME. Todos ellos representantes, dentro de la empresa estatal, de intereses foráneos. Beistegui, por ejemplo, que es Gerente de Producción, viene de una subsidiaria de IKA-RENAULT, la Metalúrgica Tandil; también Jaime, Jefe de Área de Métodos y Tiempo, procede de la Metalúrgica Tandil; Luna, Gerente Financiero y Montes y Siric, Jefes de Concesionarios y Ventas, que fueron introducidos en la empresa, por Planing-Consult. Y así prácticamente, todos los demás.

De entre ellos, uno de los más cuestionados por los obreros de IME, Suasnavar, hombre de la General Motors, ha sido finalmente eliminado junto con otros representantes de los monopolios, como respuesta a la exigencia de los trabajadores.

A mediados de noviembre, la empresa nombra jefes traídos de Kaiser, lo que provoca protestas de ingenieros y técnicos, por tratarse de una medida



Alberti Luz y Fuerza en el acto de
solidaridad con IME.



IME resiste

que viola el convenio. El sindicato se hace eco de los reclamos y envía una comisión a fábrica.

Pocos días después, la caída del guinche da lugar a la realización de una asamblea organizada por la Comisión Interna, a la que se suma la Comisión del Sindicato, que llegó en representación de los técnicos.

Se denuncia al Departamento del Trabajo el problema de los técnicos y el de seguridad, y se retira públicamente la confianza en la camarilla continuista que figura al frente de la empresa, exigiendo su reemplazo. Para apoyar este pedido, se organiza una marcha a la Legislatura y a la Casa de Gobierno.

El 24 de noviembre se levanta el paro para favorecer las tratativas. Pero la respuesta de la empresa no se hace esperar: se allanan las casas de varios compañeros de la CI; la empresa pretende desconocer la representatividad de la Comisión Interna; apoyándose en algunos de los integrantes de la burocracia sindical y utilizando el arma de la ley de Asociaciones Profesionales, se amenaza al gremio con la intervención y, finalmente, amparándose en la ley de Prescindibilidad, ciento cincuenta y dos compañeros reciben el correspondiente telegrama de despido.

Viajan entonces a Buenos Aires, el vicegobernador Atilio López, el diputado Héctor R. Castro, ex secretario general de ATE; Badalá, que preside la Interna de Instrumentos; Lino Verde y Bustamante, de la Comisión de ATE. Viaje inútil, porque no obtienen ningún tipo de respuesta.

Mientras, en Córdoba, los obreros no bajan la guardia y llaman a un acto de la CGT, en cuya programación y realización jugó especial papel, el apoyo decidido y sin retaceos de la JTP.

Esta posición de la JTP, unida a la actitud dilatoria y claudicante del resto de la CD de ATE, hace visible el surgimiento, en el gremio, de una nueva relación de fuerzas en la que sólo la Comisión Interna y la JTP aparecen fortalecidas y son visualizadas por los obreros como dirigentes del conflicto. Porque están demostrando que son, en los hechos, los únicos que se mantienen firmes en la defensa de sus intereses.

Que la lucha va tomando un cariz que preocupa seriamente a la empresa, se nota claramente a través de la actitud represiva de la policía provincial que impidió la realización de una asamblea del personal que había sido convocada para el día 4, en la puerta de la fábrica, por la seccional local de ATE. Reginaldo Ramallo, secretario general del gremio, y varios trabajadores fueron detenidos.

Apenas reunidos los obreros, llegaron al lugar vehículos policiales, carros de asalto y patrulleros, y comenzó entonces la represión, con el uso indiscriminado de violencia, a la que nos tiene acostumbrados nuestra policía "brava".

Resultado: el acto no pudo realizarse. Pero los obreros, decididos a continuar la lucha, volverán a realizar la asamblea propuesta, para tratar de ratificar o no, el paro dispuesto para el día 7, en reclamo por una definitiva solución al conflicto que enfrentan.

MESA PROVISORIA DE LA COORDINADORA DE BASES DE ATE

A los compañeros Estatales:

El 6 de diciembre con la presencia de compañeros de comisiones internas, delegados y activistas de los sectores de Salud Mental, Salud Pública, Indec, Conacyt, Ejército, Minería, Obras Públicas, etc., se constituye la COORDINADORA DE BASES DE ATE.

Esto significa un avance hacia la confluencia de los compañeros combativos y antiburocráticos de ATE, así como también la posibilidad de discutir todas las experiencias hechas por los compañeros y los problemas específicos de los distintos sectores.

La COORDINADORA debe ser una herramienta para la lucha por nuestras reivindicaciones, por la democracia sindical y contra las direcciones burocráticas y traidoras de nuestro gremio.

Hoy somos concientes de la necesidad de organizarnos por la base como forma de responder a la política del Pacto Social que significa congelamiento de salarios para los trabajadores y constantes aumentos de precios. Como siempre, los perjudicados somos nosotros. Todo esto se efectúa con el consentimiento de los gremialistas vendidos y con el beneplácito de los patrones que ven así aumentar sus ganancias.

Para impedir la aplicación de la Ley

de Prescindibilidad a los trabajadores estatales que cuestionan la estabilidad en nuestros propios puestos de trabajo, denunciaremos la aplicación de la ley en Chaco, Corrientes y Santiago del Estero y la amenaza de cesantear 7.000 compañeros en Formosa.

Somos solidarios con la lucha de los compañeros de IME-Córdoba, contra los gerentes continuistas sirvientes de la General Motors, Fiat, IKA Renault, que intentan destruir nuestro patrimonio nacional. Por llevar adelante esta lucha los compañeros de Comisión Interna de IME, juntamente con 200 trabajadores más han sido dejados prescindibles.

Las luchas de estos compañeros nos marca claramente el camino que los trabajadores estatales debemos seguir ante la aplicación de la Ley de Prescindibilidad; rescatando de ella que sólo nuestra movilización garantizará la estabilidad de todos los compañeros.

Esta ofensiva de los sectores reaccionarios también hace sentir su peso en la persecución y el asesinato de los militantes y activistas de base más consecuentes. Sólo podremos detener esta ofensiva si buscamos la unidad por la base.

Por eso convocamos a todos los compañeros de ATE a sumarse a la Coordinadora de bases, cualesquiera sean

sus ideas políticas. Todos los estatales debemos unírnos, ya que a todos nos tocan los mismos problemas. La pretensión es nuclear a todos los estatales en el camino de la lucha por nuestras reivindicaciones, por la democracia sindical por la recuperación de ATE por y para los trabajadores, impulsando el siguiente programa:

- 1) Por la estabilidad de todos los compañeros estatales;
- 2) Contra la aplicación de la Ley de Prescindibilidad a los compañeros estatales;
- 3) Por la vigencia de la Ley 14250 (paritarias);
- 4) Por la reincorporación efectiva de todos los cesanteados por causas políticas o gremiales desde 1955 hasta hoy;
- 5) Contra la Ley de Asociaciones Profesionales, impedir la reforma de los Estatutos y el manejo de la burocracia (como pasó en Metalúrgicos, Bancarios, Construcción, Mecánicos, Automotores, etcétera). Que las reformas sean discutidas y aprobadas democráticamente;
- 6) Por la Democracia Sindical;
- 7) Contra el Pacto Social;
- 8) Por un aumento masivo de emergencia;
- 9) Por la unificación en la lucha de todos los sectores combativos.

CONTRA LA DETENCION Y TORTURA DEL PERIODISTA REYNA SINDICATO DE PRENSA DE CORDOBA

El Sindicato de Prensa de Córdoba ha citado a esta Conferencia de Prensa con el fin de denunciar los apremios ilegales sufridos por el compañero **Roberto Raúl Reyna**, detenido —en un irregular procedimiento— por personal de la policía de la provincia.

Como adelantáramos oportunamente, el compañero Reyna fue detenido a las 21.30 del viernes 28 de diciembre de 1973 y el hecho fue negado por las autoridades policiales a las 3, 5 y 8 de la mañana siguiente, pese a la intervención personal del secretario del Fiscal de turno. Las activas gestiones realizadas por numerosos periodistas para localizar al compañero Reyna, que presumiblemente había sido víctima de un secuestro, motivaron la intervención personal del gobernador de la provincia y del ministro de Gobierno. Recién después de las once de la mañana del día 29, y en virtud de la movilización dispuesta por este Sindicato y de la solicitud de informes hecha por las autoridades provinciales a la policía, el secuestro se convirtió en detención dándosele en ese momento entrada al compañero Reyna en los registros policiales pertinentes.

Y lo que es más grave aún, nuestro compañero fue víctima de reiterados apremios ilegales desde el momento

de su detención hasta las cinco de la mañana del domingo 30, vale decir que ni siquiera la intervención de los doctores Obregón Cano y Bonetto pudo garantizar la integridad física del detenido que siguió siendo torturado después de que los nombrados se interesaran oficialmente por su situación. Las torturas consistieron en golpes y puntapiés aplicados por personal policial en el ex depósito policial de automotores de Barrio Marqués de Sobremonte y en las comisarias de Río Ceballos y Salsipuedes, adonde Reyna fue sucesivamente trasladado. Los apremios físicos se complementaron con los morales, al punto de reiterarse las amenazas y simulacros de fusilamiento. Los hechos descritos demuestran la extrema gravedad de la situación que se está viviendo en Córdoba, convertida en centro de torturas según las reiteradas denuncias que se vienen realizando públicamente y que hasta la fecha no han podido ser eficazmente investigadas y sancionadas por las autoridades judiciales. De los hechos conocidos en el último tiempo, resultaría la evidencia de que se utilizan determinados "aguantaderos" policiales ubicados en la zona serrana de nuestra provincia para apremiar ilegalmente a detenidos, sea por delitos

comunes o por razones políticas.

El Sindicato de Prensa de Córdoba cumple con su indeclinable deber de alertar sobre los hechos denunciados a fin de que se adopten de inmediato las medidas necesarias para erradicar definitivamente del ámbito de Córdoba el detestable procedimiento de las torturas y las detenciones "irregulares" que pueden ser calificadas como verdaderos secuestros.

Por todo lo expuesto, este Sindicato resuelve:

- 1) Mantener al gremio en estado de alerta y movilización.
- 2) Solicitar al Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial la integración inmediata de una Comisión Investigadora sobre los apremios ilegales sufridos por el compañero **Roberto Raúl Reyna**.
- 3) Solicitar al Secretariado de la C.G.T. Regional la urgente convocatoria a un Plenario de Gremios para considerar la situación y adoptar las medidas que correspondan.
- 4) Solicitar la solidaridad de las entidades gremiales y populares y denunciar los hechos a los organismos nacionales e internacionales de los trabajadores de prensa.

AGRUPACIONES "JOHN WILLIAM COOKE" Y "EMILIO MARIANO JAUREGUI" DE TRABAJADORES DE PRENSA

Córdoba, enero 4 de 1974.

La Agrupación "John William Cooke" de Prensa, adherida a la Juventud Trabajadora Peronista, y la Agrupación de Trabajadores de Prensa "Emilio Mariano Jauregui" denuncian las torturas sufridas por el compañero Roberto Raúl Reyna, detenido en un sospechoso procedimiento policial el viernes 28 de diciembre.

Las características del hecho —sujetos de civil fuertemente armados, con intercomunicadores, y que se conducían en automóviles sin patente— sumadas al silencio de la policía sobre su presunta detención, ya que se negó reiteradamente que Reyna estuviera alojado en dependencia policial alguna, hicieron sospechar a los trabajadores de prensa que se estaba ante

un nuevo caso de secuestro perpetrado por grupos fascistas parapoliciales, dada la conocida actividad gremial de Reyna.

Recién se pudo constatar la detención del compañero, luego de un segundo llamado del propio gobernador de la provincia a la policía, ante las reiteradas gestiones de los compañeros de la conducción del Sindicato de Prensa.

Pese a que lo tortuoso del procedimiento hacía presumir que se trataba de una maniobra policiaca al más típico estilo de la dictadura militar, el gobernador y el ministro de Gobierno de la provincia se comprometieron a que la integridad física de nuestro compañero sería respetada de acuerdo a los preceptos constitucionales.

Sin embargo, con alarma y sorpresa, pudimos constatar que Roberto Reyna fue salvajemente torturado padeciendo, incluso, simulacros de fusilamiento en las comisarias de Río Ceballos y Salsipuedes hasta 24 horas después de hacerse pública su detención.

Hechos como éste, que se repiten a diario, demuestran que se está falseando el mandato de un pueblo que el 11 de marzo expresó su decisión de acabar con la dependencia y sus escuelas de terror.

Los trabajadores de Prensa, nucleados en las agrupaciones firmantes comprometen su accionar para erradicar estas prácticas fascistas de nuestra patria y lograr la libertad inmediata de nuestro compañero.

BLOQUE PERONISTA DE PRENSA

El Bloque Peronista de Prensa, de la Juventud Trabajadora Peronista emitió un comunicado por la detención del periodista cordobés Roberto Reyna, expresando que:

"A pesar de las reiteradas manifestaciones del gobierno popular en boca de su ministro del Interior y del secretario de Prensa, por el cual se eliminaría todo tipo de actitud represiva con los trabajadores de prensa en el cumplimiento de sus funciones, éstas parecerían caer en el olvido para ciertos funcionarios policiales, que no ponen el mismo celo profesional cuando se trata de encarcelar a torturadores o conocidos miembros de bandas fascistas que atentan diariamente contra militantes revolucionarios."

"Repudiamos las torturas sufridas por el compañero Reyna, ya que estas prácticas recuerdan a las efectuadas durante la dictadura militar a los presos políticos."

"Repudiamos en consecuencia estas acciones que creíamos desvirtuadas definitivamente. Reafirmamos nuestra solidaridad plena con el compañero Roberto Reyna, de larga militancia antiburocrática en el gremio de prensa cordobés, y exigimos su inmediata libertad."

"Reiteramos una vez más que ni con torturas ni con bombas detendrán al pueblo peronista."

ETA: La justicia popular (comunicado)

"La organización revolucionaria socialista vasca ETA asume la responsabilidad por el ataque que hoy, jueves 20 de diciembre, ha provocado la muerte del señor Luis Carrero Blanco, primer ministro del gobierno español. Durante toda la lucha en el Euskadi meridional y resto del estado español, la represión ha demostrado claramente su carácter fascista, arrestando, encarcelando, torturando y asesinando a aquellos que luchan por la libertad de su pueblo.

"En sólo poco tiempo las fuerzas fascistas al servicio de la alta burguesía española han asesinado a nueve de nuestros camaradas.

"Txabi, Txapela, Xanki, Mikelon, Iharra, Txikia, Belza, Josu y Jon y otros trabajadores y patriotas vascos militantes murieron por el solo acto de haber defendido sus derechos más elementales.

"La operación que la ETA ha realizado contra el instrumento del poder de la oligarquía española en la persona de Luis Carrero Blanco, debe interpretarse como la justa respuesta revolucionaria por la muerte de nuestros nueve com-

pañeros de ETA de la clase trabajadora y de todo el pueblo vasco, así como de todos los que han contribuido y contribuyen al advenimiento de una humanidad verdaderamente libre de toda explotación y de toda opresión.

"Luis Carrero Blanco, hombre duro, violento en sus actitudes represivas, era el instrumento clave que garantizaba la continuidad y estabilidad del sistema de Franco. Es seguro que sin él, se desarrollarán peligrosamente en el centro del poder las tensiones entre las diferentes tendencias vinculadas al régimen del generalísimo como son la Opus Dei, la Falange, etcétera.

"Por eso estimamos que nuestra actitud contra el primer ministro del gobierno español significa, sin duda, un progreso fundamental en la lucha contra la opresión nacional.

"Hoy los trabajadores y todo el pueblo de Euskadi, España, Cataluña y Galicia, nos hemos librado de un gran enemigo.

"La lucha continúa por la independencia y el socialismo... viva el país vasco libre, viva el país vasco socialista".

La memoria del pueblo

LA MUERTE DE RAQUEL LILIANA GELIN

A comienzos de la última semana de diciembre de 1970, el semanario desarrollista "Panorama" balanceaba lo ocurrido a lo largo de doce meses con un sugestivo título: "1970: año del terrorismo". Más allá de ese lenguaje policial, la revista se hacía cargo de un hecho real: la lucha armada, impulsada desde diferentes sectores revolucionarios de la izquierda y el peronismo, había alcanzado un nivel difícil de prever un año atrás. La ejecución de Aramburu y la ocupación de La Calera por parte de los Montoneros, la toma de Garín efectivizada por las Fuerzas Armadas Revolucionarias, el copamiento de la Seccional 16ª de Córdoba por el Movimiento Revolucionario Argentino y numerosos operativos de las Fuerzas Argentinas de Liberación y las Fuerzas Armadas Peronistas habían jugado un papel decisivo, junto a las grandes movilizaciones populares que recorrían el país, en el primer cambio de guardia de la dictadura militar: el desplazamiento de Juan Carlos Onganía por Roberto Marcelo Levingston.

La memoria popular había incorporado también nuevos nombres a su larga lista de caídos en la lucha liberadora: Gerardo Ferrari, Alejandro Baldu, Emilio Maza, Néstor Martins, Nildo Zenteno, Fernando Abal Medina, Carlos Ramus.

Y fue en esos días últimos de 1970 cuando las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) comenzaron a planificar una acción de aprovisionamiento de dinero en la sucursal Fuerza Aérea del Banco Provincia de Córdoba, en Barrio Rosedal, sobre la ruta 20 que une

la ciudad con Carlos Paz. Se trataba de la segunda operación encarada por la organización en Córdoba: el 21 de octubre había atacado el depósito de la Guardia de Infantería con un dispositivo lanzallamas retardado. Hubo una falla y sólo se quemaron parcialmente media docena de carros de asalto.

En la noche del 28 de diciembre, varios combatientes vieron por primera vez a la "gorda" o "Estela", responsable de las tareas de maquillaje. Después sabrían que se llamaba Raquel Liliana Gelin, que era porteña y que había asumido hasta sus últimas conse-

cuencias la consigna de la organización: "Libres o Muertos, Jamás Esclavos".

La "Gorda" había llegado apenas seis meses atrás a Córdoba, junto a su compañero. Ambos en condición de clandestinos y arrastrando un problema nada desdeñable: el padre de Liliana, ciego a la enorme pasión de su hija por la causa revolucionaria, había contratado los servicios de la policía privada de Meneses para que les siga los pasos. En tanto, la "Gorda" había ido creciendo, política y militarmente: en sus manos los "fierros" no tenían secretos y algún viejo manual



Patrullero emboscado.



Sanmartino donde se capturó a Osatinsky, Camps, Kohon y Astudillo.

de instrucción de karate de su organización esconde todavía su figura en los ejemplos gráficos de cada ejercicio.

"Un largo combate"

El 29 de diciembre la acción en el Banco de Rosedal, con 100 millones de pesos en la caja de caudales, tropezó con varias contingencias. En primer lugar el inútil intento de resistencia del policía Eleuterio Sánchez frente a la absoluta superioridad de fuego del grupo que irrumpió en la sucursal bancaria. Sánchez cayó herido (murió seis días después) pero frustró el operativo y anticipó la retirada. El grupo abordó un Torino pero la llave de contacto se quebró, lo que determinó que los compañeros se vieran precisados a subir a la pick up de contención, donde Liliana cumplía el rol de ametralladorista. Sobrecargado, el vehículo comenzó a marchar hacia el centro en momentos en que el primer móvil policial, que orbitaba a pocas cuadras del lugar, recibía el aviso.

Lo demás fue "un largo combate", como lo definió después, en

un reportaje, un compañero de la FAR. "De ese largo combate pueden retenerse como episodios aleccionadores para el enemigo y ejemplificadores de la eficacia del método guerrillero, dos emboscadas tendidas a vehículos represivos que terminaron con la destrucción total de los vehículos y la neutralización del personal".

En el primero de los enfrentamientos, uno de los móviles, cruzado por fuego de ametralladora y escopeta, quedó totalmente fuera de combate, con dos policías heridos y el otro —Hugo Agüero— muerto. Pero muy pronto otro vehículo represivo encimó a la pick up y fue en ese segundo enfrentamiento que Liliana Gelín, al erguirse parcialmente para destrabar su pistola ametralladora Uzi, recibió un proyectil en el cuello.

Con su compañera gravemente herida (murió dos horas después), el grupo guerrillero enfiló en busca de un puesto sanitario, pero el cerco represivo ya estaba firmemente tendido y la ciudad se sacudía con el ulular de las sirenas. Algunos compañeros consiguieron abandonar el vehículo pero fue necesario interceptar otro automóvil particular para proseguir la retirada. En la esquina de Octavio Pinto y Caraffa, la policía detuvo a Alber-

to Miguel Camps y Alfredo Elías Kohon, en tanto Marcos Osatinsky y Carlos Heriberto Astudillo se refugiaban en una vivienda ubicada a pocas cuadras de allí, en calle 4 y Pedro Galeano, de Bajo Palermo. En ese lugar resistieron hasta quedar sin municiones. Como se sabe, Kohon y Astudillo integran la lista de fusilados en la base aeronaval Almirante Zar, de Trelew; Camps fue uno de los tres sobrevivientes de la masacre y Osatinsky logró llegar a Chile siete días antes, cuando la fuga del penal de Rawson.

Lo que ocurrió después del 29 de diciembre es historia bastante conocida. La prensa del régimen cumplió a la perfección su papel. "Asalto a Banco y tiroteos: un policía y una maleante muertos", tituló el vespertino "Córdoba", después de recoger como propia la versión policial de que el agente Eleuterio Sánchez había sido abatido cuando ya estaba reducido y atado en el suelo. Mientras tanto, los policías de la Seccional 10ª, dirigidos personalmente por el jefe de policía, mayor Ricardo Sanmartino, el comisario Víctor Manuel Juncos —ascendido a principios de junio de este año y actualmente titular de la Segunda— y el comisario Paz, de la Policía Federal, se dedicaron a torturar con tremenda saña a los cuatro detenidos. El 8 de enero, el médico forense de feria, doctor Raúl Zunino, constataba los apremios ilegales, en tanto la policía colocaba un explosivo en el estudio del abogado defensor de Astudillo y el matutino "Los Principios" apoyaba públicamente, en un editorial, a los torturadores. Sanmartino fue ajusticiado siete meses después por las FAR, pero antes habían caído, en el mismo intento, los compañeros Taborda, Polti y Lescano, del Ejército Revolucionario del Pueblo.

Raquel Liliana Gelín fue la primera compañera caída en combate abierto contra la dictadura, con las armas en la mano y una decisión irrenunciable de victoria o muerte en el corazón. Fue un 29 de diciembre en Córdoba y supo por qué moría, como lo quería el Che. Hoy, a tres años de entonces, eso es tal vez el mejor recuerdo y el mayor homenaje.

La memoria del pueblo: enero de 1959

LA HUELGA DEL LISANDRO DE LA TORRE

En la madrugada del 17 de enero de 1959, los obreros del Frigorífico Lisandro de la Torre ocuparon la planta, convirtiendo todo el barrio de Mataderos en centro de la lucha popular. Pocas horas después, las "62", desde La Plata, llamaban a la huelga general "por tiempo indeterminado" hasta conseguir 1.500 pesos (de aquel entonces) como aumento de emergencia y la derogación del "Plan Estabilizador" del gobierno de Frondizi.

Hasta los oficialistas reconocen "el alza desmedida del costo de la vida", pero califican el paro como "político" para reprimirlo. La proclama sindical lo reconoce. "Esta huelga es política (porque) se lucha por el futuro de la clase trabajadora y por el futuro de la Nación". Reclamaban por el salario, y también contra la "ignominiosa entrega al extranjero" expresada en los contratos petroleros y la visita de Frondizi a los Estados Unidos.

El lunes 19 toda la industria estaba paralizada en Buenos Aires, en La Plata, en Rosario, en Córdoba, y Tucumán se poblaba con los manifestantes de la primer "Marcha del Hambre". Los trenes funcionaban con los ferroviarios movilizados. El martes el gobierno "moviliza" también a los transportistas. Pese a los manejos de Carullas, que estaba al frente de UTA, contra la huelga y a favor de Frigerio que se decía "domesticador de obreros", los trabajadores sabotaban trolebuses y tranvías y los "miguelitos" paraban los colectivos.

El mismo día, varios miles se concentran en Avellaneda buscando —sin lograrlo— pasar el puente a la Capital.

Los "32 gremios democráticos", que inicialmente apoyaron la huelga, la levantaron cuando Pérez Levrós, de Municipales, recibió un

llamado al orden por parte de Serafino Romualdo, burócrata sindical yanqui y agente de los servicios secretos de ese país (tan amigo después de los dirigentes de Luz y Fuerza). Los "19", dirigidos por los comunistas, también se abren el miércoles diciendo que el paro "favorece a los golpistas".

Sólo las "62" siguen respondiendo a las bases obreras. Vandor, que todavía era duro, cae preso el domingo. Framini amenaza con renunciar si los textiles no siguen la huelga. Olmos renuncia cuando la regional Capital de su gremio, Sanidad, levanta el paro.

Pero no todos. El dirigente de la carne, Cardozo, trenza con Frigerio para darle 180 días más de "tranquilidad" a Frondizi. Los obreros no tienen sueldo para "tranquilizarse" y se mantienen firmes.

La dirección política del peronismo también está dividida. Cooke, antiguo jefe de la Resistencia, "enlace" entre la dirección política y el movimiento obrero, instala su comando en el frigorífico, redacta proclamas, recorre la ciudad impulsando la huelga. Es el hombre más buscado por los servicios.

El resto, el Concejo Coordinador, está en otra. Campos, delegado de Perón (y hoy intendente de San Martín) visita gremialistas pidiendo que la terminen y acusando a los duros de "provocadores" y "trotskistas". Los integrantes de las Juntas Promotoras del Partido Justicialista tratan que los sindicatos del interior se abran del paro. Iñiguez, que durante tantos años prometió golpes que no llegaron, también faltó a la cita. El organismo de dirección dio un comunicado ¡11 días después! diciendo que el peronismo no tenía nada que ver con la huelga que paró el país. Contenía tantos errores y pavadas que Cooke le escribió, informándole, a Perón "El Concejo Coordinador no sabe qué pasó, porque hasta para escribir comunicados hay que salir de abajo de la cama".

El 22 la huelga se había agotado. En el frigorífico rompieron las puertas con tanques del Ejército. Miles de soldados en pie de guerra por las calles y en gran despliegue policial habían conseguido encarcelar a numerosos trabajadores y activistas.

Frondizi, en Estados Unidos,



El Topo Blindado

La huelga del Lisandro de la Torre

anuncia que la Argentina está "al lado de las democracias", será "Occidental y cristiano" y le abrirá el país a los yanquis. También previene: "Habrán garantías para los que actúen dentro de la ley, para los que se aparten de ella se hará sentir todo el peso del rigor".

"Desde ahora habrá mucha más represión, más cárcel, más palos. Pero también habrá mucho más dinero y muchas más facilidades para quienes quieran complicarse con el gobierno", diagnostica Cooke. Después el Plan Conintes y el "ablandamiento" de tantos duros le daría la razón.

Las lecciones de la huelga

Después del paro la confusión abundaba entre las bases. Parte —menor— de su dirección sindical (era la época de la "línea dura") ya había trezado con el gobierno. La línea "blanda", la mayor parte de la dirección política,



Cooke llega a Buenos Aires. Irá preso. Después... a la huelga.

trenzaba con el gobierno, con los milicos y con los patrones. Y mostraban cartas de Perón como garantía de "ortodoxos".

"Hay algunos que piensan que Ud. ha desautorizado la huelga general que tanto éxito tuvo y por la cual hay tantos compañeros presos", le escribe Cooke a Perón.

Las "Juntas Promotoras" montan todo su aparato para ganar elecciones "piloto" dentro del Partido Justicialista, pero las pierden ante listas improvisadas por las bases. Listas sin patrones, y sin nadie complicado con el gobierno.

Será un año de peleas muy duras. También cañero. Los trabajadores discuten mucho cómo y quiénes enfrentan al imperialismo. A qué intereses responde cada uno.

En el congreso de noviembre de 1959 de las "62", congreso por "La Liberación Nacional", se resume un año, y cuatro años de Resistencia. Ya entonces estaba claro que "la Liberación Nacional es inseparable de la cuestión social", de la Revolución Socialista.

Proclama de la huelga

La proclama

"Los agentes del imperialismo, desde los cargos oficiales utilizan el monopolio de la propaganda para atribuir al paro general, los móviles más aviesos y las complicidades más absurdas. Basándose en la tesis reaccionaria, de que las agrupaciones gremiales sólo deben discutir temas específicos de cada gremio, dan la calificación de política a la huelga general, que se está cumpliendo con éxito total. De esta manera la oligarquía argentina se reserva el derecho a decidir cuál huelga es lícita y cuál debe ser reprimida con las fuerzas pretorianas. Esta huelga es política, en el sentido de que obedece a móviles más amplios y trascendentes que un aumento de salarios o una fijación de jornada laboral. Aquí se lucha por el futuro de la clase trabajadora y por el futuro de la nación. Los obreros argentinos no desean ver a su patria sumida en la indignidad colonial, juguete de los designios de los imperialismos en lucha. Y si se quiere plantear el problema, en los términos materialistas que requieren los teóricos de la reacción, para no caer en la calificación de "huelga política" basta decir lo siguiente: el resultado del plan oligárquico-imperialista será un saqueo al nivel de vida de las clases humildes y por eso, éstas lo combaten. En un país sometido al capital foráneo, no hay posibilidades de desarrollo nacional. Tampoco puede existir una justa participación de la clase trabajadora en la conducción polí-

tica, ni en el reparto del producido social. La huelga es, por lo tanto, estrictamente gremial, pues se hace en defensa del salario y la dignidad de los obreros y como protesta contra la colonización. El pueblo ha respondido en su conjunto a este planteo, encabezado por las "62" organizaciones, expresando su solidaridad y demostrando su voluntad de luchar contra la ignominiosa entrega al extranjero que se está consumando a través de una minoría sumisa. Si los medios de lucha que ha usado no son del agrado de los personajes que detentan posiciones oficiales, les recordamos que los ciudadanos no tienen la posibilidad de expresarse democráticamente y deben alternar entre persecuciones policiales y elecciones fraudulentas. No es posible proscribir al pueblo de los asuntos nacionales y luego pretender que acepte pasivamente el atropello de sus libertades, a sus intereses materiales y a la soberanía argentina. No sé si este movimiento nacional de protesta es "subversivo", eso es una cuestión de terminología, y en los países coloniales son las oligarquías las que manejan el diccionario. Pero sí puedo decir que el único culpable de lo que pasa, es el gobierno, heredero en esta materia de la oligarquía setembrina. Por ello el pueblo está en su derecho de apelar a todos los recursos y a toda clase de lucha para impedir que siga adelante el siniestro plan entreguista. Esa y no otra es la meta que procura el Justicialismo encabezado por su jefe, el general Perón".

John William Cooke

INEDITO

La OEA, los gobiernos sumisos y CUBA

por el comandante
ERNESTO CHE GUEVARA



Desde la Constitución de las Naciones Unidas, a raíz del acta de San Francisco, que es el resultado de las conversaciones de los Jefes de Estado de las grandes potencias en lucha contra los poderes fascistas, los norteamericanos buscaron la forma de dejar fuera del control del Organismo Internacional, el bloque de países semicoloniales bajo su mando, previendo, con buen sentido que algún día no les sería muy fácil dominar la ONU.

Idearon entonces la Organización de Estados Americanos, la que inicia su vida con el Tratado Interamericano de asistencia recíproca que es suscrito a raíz de la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y Seguridad del Continente, en Río de Janeiro, de agosto a setiembre de 1947.

Establece este tratado la "voluntad de permanecer unidas dentro de un sistema interamericano compatible con los propósitos y principios de las Naciones Unidas y reafirman la existencia del acuerdo que tienen celebrado sobre los

asuntos relativos al mantenimiento de la paz y la seguridad internacional que sean susceptibles de acción regional".

Todo esto encuadra dentro del marco de la guerra fría que está en pleno proceso ascendente. Si en las Naciones Unidas la lucha era muy dura para las naciones socialistas y los países que estaban buscando su libertad de la opresión colonial, en la OEA el panorama era aún peor para los defensores de la independencia latinoamericana. Todo el mundo conocía el porqué de esta Organización de Estados Americanos fuera de la ONU y el porqué de las reuniones previas para ventilar problemas entre naciones del hemisferio, aun cuando en el artículo 5 del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca se dijera, muy modestamente, que "Las Altas Partes Contratantes enviarán inmediatamente al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, de conformidad con los artículos 51 y 54 de la Carta de San Francisco, información completa sobre las actividades des-

arrolladas o proyectadas en el ejercicio del derecho de legítima defensa o con el propósito de mantener la paz y la seguridad interamericana".

Pero antes, en el Artículo 1º "Las Altas Partes Contratantes" condenaban la guerra, naturalmente, con toda la verborrea necesaria, y en el artículo 2º, como consecuencia de la citada condena, de acuerdo con los principios de las Naciones Unidas, "se comprometen a someter toda controversia que surja entre ellas, a los métodos de solución pacífica y a tratar de resolverla entre sí, mediante los procedimientos vigentes en el sistema interamericano, antes de referirla a la Asamblea General o al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas". De este modo se estorba la concurrencia de los países a la organización mundial y, sus quejas quedan sometidas al arbitrio de Estados Unidos que domina absolutamente a la OEA.

Para quienes subestimen la diplomacia yanqui, se puede mostrar ya esta prueba de cómo ya en



"La OEA: el mar de las 20 sardinas y el tiburón".

el año 47, se preparaban los Estados Unidos, con todo un andamiaje jurídico interamericano, para poder cometer las agresiones de Guatemala, por ejemplo, o la que están tramando contra Cuba, siempre con mucho "respeto" y siempre "dentro del marco de las Naciones Unidas"... solamente que antes debe solucionarse el problema en el seno de la Organización de Estados Americanos, en el mar de las 20 sardinas y un tiburón.

La carta de la OEA condena la Intervención, pero los Estados Unidos encontraron un medio cómodo de justificar, a pesar de la condena, la intervención. Se trata de considerar como un ataque del "comunismo internacional" todo acto revolucionario y antiimperialista de cualquier país latinoamericano. Y como se considera que el "ataque" a un Estado americano es un "ataque" contra todos los Estados americanos, ya está "autorizada" y "justificada" la intervención. Eso es lo que se trata de aplicar hoy a Cuba. Falta por supuesto, que encuentren los hombres para intervenir y la fuerza moral y física para hacerlo.

Todos los antecedentes demuestran a las claras cuáles eran las intenciones de los norteamericanos al ir desarrollando ese instrumento de opresión colonial que se llama hoy OEA —Organización de Estados Americanos—, y que tiene un ilustre antecesor en la Unión Pa-

namericana. Siempre el panamericanismo ha sido palabra preferida de los colonialistas norteamericanos y muchas veces también de sus aliados en los gobiernos títeres; de allí que nosotros tengamos tan poca fe en la operación panamericana que el presidente Kubitschek impulsa y una de cuyas muestras son los milloncitos regados con claro sentido paternal entre los gobiernos más afectados de América.

Repetimos, si difícil fue la lucha en el recinto de las Naciones Unidas donde la sutil estrategia política de los Estados Unidos manejó a su antojo al conglomerado de naciones neutras y el grupo de naciones imperialistas durante un buen tiempo, más desolador aún fue siempre el panorama de la OEA.

Para no referirnos sino a los últimos años en cuanto a la vida de los Organismos panamericanos, recuérdese que en 1948 fue durante la reunión de Bogotá, que se produjo el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán provocando el comienzo de una guerra civil que continúa, con periodos más o menos violentos, hasta el momento actual. Precisamente aquí nace la susodicha OEA, ostentando 112 moderados artículos, que tienen su veneno delicadamente introducido.

Fundamentalmente es el órgano que se dedica a dividir América en tiburones y sardinas, convivientes mediante "serios" lazos jurídicos;

hablando continuamente de la necesidad del desarrollo y la Reforma Agraria, pero también de los bajos aranceles y la libertad de comercio. Los dos primeros, son vocablos sin vida; los segundos son puestos en el tapete y juegan importante papel para los monopolios norteamericanos.

Hay dos puntos culminantes en la historia de la OEA que se señalan como característica de estigma y que muestran, en toda su desnudez, a la gavilla de bandoleros montados sobre nuestros pobres pueblos americanos. Ellos son la declaración de Caracas, en 1954, y la declaración de San José, en 1960. Seis años de densa historia de América han transcurrido desde el momento en que Foster Dulles llegara a La Guaira, diera sus órdenes tajantes interrumpidas sólo por un refrescante baño de mar, según atestigua Life, y volviera a sus quehaceres imperiales, en Washington o New York.

El cónclave de las naciones obedientes se prestó a firmar la declaración de Caracas, pero en aquella oportunidad hubo dos gobiernos que tuvieron la hidalguía minúscula de abstenerse frente a la condena que significaba la muerte para la revolución guatemalteca; Argentina y México, Perón y Ruiz Cortínez, se negaban a firmar el documento que señalaba la más ruda bofetada dada hasta entonces



"El zarpazo a Guatemala indicaba a los gobiernos cuál era el camino a que estaban condenados".

en la faz de los pueblos americanos. Argentina y México desarrollaban su burguesía en lucha difícil contra la opresión del imperialismo; ambas trataban de desarrollar sus capitales en pelea cotidiana y nunca fácil; llenas de compromisos, de claudicaciones, de contradicciones; tratando de establecer el principio nacionalista que significara el conveniente resguardo a sus capitales y temerosas de permitir el resurgimiento de los pueblos, lo que significaba un peligroso avance sobre esos mismos capitales cuyas leyes nacionalistas defendieran.

Así Argentina y México, tímidos, pero en definitiva resueltos, hicieron saber su propuesta en la forma ambigua de la abstención. Los pueblos, tras la cortina de mentiras supieron que algo había pasado y las auras de la política empezaron a rondar por las cercanías de Guatemala.

La declaración de la Décima Conferencia, lleva el pomposo nombre de "Declaración de Solidaridad para la Preservación de la Integridad Política de los Estados Americanos contra la Intervención del comunismo internacional".

Toda ella está destinada a señalar "el carácter agresivo del movimiento comunista internacional".

calificándolo de "una amenaza especial e inmediata para las instituciones nacionales, para la paz y la seguridad de los Estados Americanos y para el derecho de cada uno de ellos a desenvolverse libre y espontáneamente, cultural y política y económicamente, sin la intervención de otros Estados en sus asuntos internos o externos". Condena el movimiento la determinación de nuestros Estados "sardinas", de tomar todas las medidas para "defendernos"; reitera la fe de nuestros pueblos esclavizados en el ejercicio efectivo de la democracia representativa como el mejor medio para promover su progreso social y político".

Y declara que el dominio del comunismo internacional sobre algún Estado Americano, constituye "una amenaza a la soberanía e independencia política de los Estados Americanos", por lo tanto recomienda se preste especial atención a las medidas encaminadas a contrarrestar las actividades subversivas del movimiento internacional comunista. Estas son:

1 — Medidas que requieran la declaración de la identidad, actividad y procedencia de los fondos de que disponen las personas que hacen propaganda del movimiento comunista internacional o que viajen en interés de dichos movimiento, y asimismo, de las personas que actúan como agentes o en beneficio del mismo movimiento.

2 — El intercambio de información entre los gobiernos para facilitar el cumplimiento de los propósitos de las resoluciones adoptadas por las Conferencias Interamericanas y las Reuniones de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores en relación con el comunismo internacional".

Es decir, las primeras, limitan el movimiento de toda la gente progresista, que por alguna razón deba buscar la solidaridad de otros pueblos de América y la segunda, es el intercambio de información entre gobiernos —léase de nuevo, la fábula del tiburón y las sardinas a nivel policiaco—. El intercambio de información entre los gobiernos significa el entronizamiento del FBI en los Estados Latino Americanos, para perseguir, hostilizar y reprimir a todos los antilimperialistas, a todos los patriotas, a todos



"Perón caía al año siguiente".

los que promuevan el cambio social y la soberanía plena.

Toda esta "interesante" declaración cuenta con el voto en contra de Guatemala, las abstenciones de México y Argentina, la inasistencia de Costa Rica, cuyo Presidente, Figueres, encuentra que no puede participar en una conferencia realizada en Caracas donde está Pérez Jiménez, pero sí puede apoyar calurosamente todas las medidas que se toman, con el voto de Pérez Jiménez en esa misma Caracas. Diecisiete sardinas votan sin reservas, a favor de la demanda del amo estadounidense.

Todo el cuadro está listo y en función para caer sobre Guatemala.

En marzo fue la conferencia de Caracas; en junio de ese mismo año 54, el coronel Jacobo Arbenz Guzmán renunciaba a la presidencia de Guatemala, atacado por fuerzas mercenarias, traicionado por su Ejército y sus propios amigos. La maquinaria funcionaba con la perfección calculada por las mentes ágiles de los hombres de negocios norteamericanos.

Todo iba bien. El zarpazo a Guatemala indicaba a los gobiernos cuál era el camino que estaban condenados a seguir los que desoyeran la advertencia y se alzaran contra las compañías y los monopolios.

Perón caía al año siguiente. Su



"Surgió la clarinada de Sierra Maestra..."

política ambigua, que no se animaba a inclinarse definitivamente por la reacción, pero tampoco tomaba el camino Popular; que se defendía de los golpes militares pero no daba armas al pueblo; que trataba de hacer de supremo equilibrista, dando concesiones por aquí y blasonando de "tercera posición" por allá, en definitiva, acabó por hacerlo caer del poder en una forma muy parecida, por lo menos en los aspectos externos, al gobierno guatemalteco, derrotado un año antes.

En México, el fenómeno era diferente, con un ejército formado en la pasada revolución del año 10, con sus mejores políticos identificados con ese Ejército, no se podía confiar en el arma militar para castigar al osado. El golpe fue económico y, mediante bruscas maniobras de extracción de capital, el peso mexicano fue obligado a perder el 30 por ciento de su valor. Todo sonrisas, el poder imperial ofrecía, como siempre, la limosna en una mano y el garrote en la otra como desigual disyuntiva en los caminos a seguir.

Muchos teóricos honestos y todos los deshonestos y los cobardes, sacaron casi unánimemente la conclusión de que las condiciones objetivas y subjetivas para la revolución americana, no estaban dadas. Surgió entonces, no obstante, la clarinada de la Sierra Maestra, la lucha de los dos años, el

triunfo del 1º de enero de 1959 y la profundización a extraordinaria velocidad de la Revolución Cubana; otra vez se levantaron, exactamente igual, los mismos telones de mentiras, las mismas cadenas de agresiones, los mismos bloques de gobiernos vendidos, los mismos movimientos estratégicos que derrumbaron a la democracia guatemalteca.

Había, sin embargo, condiciones diferentes, no en América subdesarrollada —como la llaman ellos— semicolonial, distorsionada en su desarrollo, como es en realidad, sino el cuadro general del mundo, en las fuerzas relativas de los poderes imperialistas y de los poderes antiimperialistas. Estas condiciones diferentes ya no permiten a los Estados Unidos hacer lo que quieren con los países latinoamericanos. Sin embargo, los representantes de los monopolios, las compañías y los millonarios de Estados Unidos se lanzaron frenéticos contra la Revolución. Trataron por un lado de doblegarnos con la amenaza y por otro de atraernos con algunos halagos para hundirnos después. Cuando vieron que todo era inútil, desoyendo la voz de la cautela, prepararon la agresión directa y brutal contra el territorio cubano.

De pronto, cuando todos nos preparábamos a ocupar nuestras trincheras y a exigir el honor de estar

en primera línea de fuego contra la superioridad enemiga, estalló una admonición, no por inesperada menos agradecida por el pueblo cubano: el Primer Ministro de la Unión Soviética hacía una clara advertencia a los norteamericanos de lo que significaría para ellos invadir a Cuba. Aullaron, dijeron algunas palabras altisonantes, se refirieron al "deber para con Cuba", pero tuvieron que reconocer el poderío superior de los cohetes soviéticos. Todos sabíamos que el peligro mayor en ese momento había pasado.

Se retiraron a buscar nuevas formas tácticas de cumplir el único objetivo estratégico posible para ellos en este momento en América: destruir a Cuba.

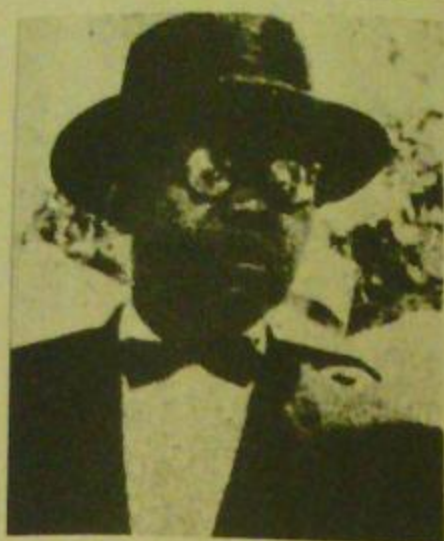
Y se reunió entonces en San José de Costa Rica, con sus ovejitas, seis años después que lo hiciera el homogéneo rebaño anterior, en 1954, para poner en la picota pública a un pueblo que había "entrado en revolución".

Cargado de dudas estaba todo el mundo; remisos estaban los gobiernos de condenar a Cuba y trataron por todos los medios de encontrar la fórmula que les permitiera quedar bien con Dios y con el diablo. Pero mientras el gran dios rubio exigía, prepotente, una condenación definitiva, el pequeño diablo antillano mantenía una absoluta intransigencia frente a cualquier fórmula de conciliación que significara la menor concesión al imperialismo norteamericano. Había pues que definirse... y se definieron.

Una abrumadora mayoría de diecinueve países —Trujillo se había retirado— condenó a Cuba. Es interesante el texto de la declaración, sobre todo sus dos primeros artículos:

La Séptima Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores:

1 — Condena enérgicamente la intervención o amenaza de intervención, aún cuando sea condicionada, de una potencia extracontinental en asuntos de las repúblicas americanas, y declara que la aceptación de una amenaza de intervención extracontinental por parte de un Estado americano pone en peligro la solidaridad y la seguridad americanas, lo que obliga a la Organización de los Estados Americanos



"Trujillo, Somoza, Stroessner o Duvalier no representan a sus pueblos, ni los representan tampoco Frondizi, Betancourt, Lleras Camargo, Prado o Alessandri".

canos a desaprobársela y rechazarla con igual energía.

2 — Rechaza asimismo la pretensión de las potencias chinosoviéticas de utilizar la situación política, económica o social de cualquier estado americano por cuanto dicha pretensión es susceptible de quebrantar la unidad continental y de poner en peligro la paz y seguridad del Hemisferio.

4 — Reafirma que el sistema interamericano es incompatible con toda forma de totalitarismo y que la democracia sólo logrará la plenitud de sus objetivos en el continente cuando todas las repúblicas americanas ajusten su conducta a los principios enunciados en la Declaración de Santiago de Chile (*) aprobada en la Quinta Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, cuya observancia recomienda a la brevedad posible.

Eso es lo concreto y directo, lo que se escribió contra Cuba y para condenar a Cuba en beneficio de los agresores imperialistas yanquis.

Todo lo demás fue adorno para vestir el muñeco; música celestial para adormecer a los cándidos.

Por eso Cuba entera se levantó para rechazar esa declaración de San José.

En la declaración los representantes de los gobiernos "herma-

nos" de América condenan a Cuba, la agredida, la pequeña, la latina y absuelven a Estados Unidos, el agresor, el grande, el potente, el sajón, y dejan sentado que no están de acuerdo con que Cuba acepte las armas que la defenderán de un agresor de la magnitud de quien lo iba a hacer. Tamaña vergüenza no podía imaginarse en las patrias de Bolívar, San Martín e Hidalgo, de aquellos hombres que lucharon con fe sin igual en el futuro de sus pueblos.

En verdad que algunas migajas sacaron los traidores, pero fue una pobre recompensa, y no merecía, en términos de traición, lo que hicieron. Es verdad también, que hubo dos cancilleres cuyos nombres salva la historia. En esa página de vergüenza continental, liberan como la otra vez Ruiz Cortínez y Perón, sus nombres de la picota pública y universal: Arcaya, canciller de Venezuela y Porras, canciller del Perú, fallecido hace pocos días, que se negaron a firmar el acta y renunciaron a sus cargos, aun cuando sus respectivos gobiernos, naturalmente, la firmaron.

Cuba quedaba sola, pues, en el ámbito de los gobiernos americanos y, más que sola, con la compañía del otro "ajusticiado" de San José, Trujillo, que aspiraba a ser compañero de ostracismo, como si de verdad en política los polos opuestos pudieran andar juntos. En verdad, la tribu de los pequeños traidores a sueldo merecía los aplausos de la prensa domesticada. En una revista norteamericana salía la foto de uno de los ilustres presidentes, una de las "sardinias" que llamara Fidel, con un subtítulo

que es toda una demostración de adónde pueden llegar los gobernantes por el camino de la entrega: "respuesta democrática al fidelismo" rezaba al pie de la foto. Frente al fidelismo "dictatorial" está la "democracia" de los pequeños demócratas de urna electoral, que escriben sobre petróleo y se venden a los petroleros.

Pero, ¿cuál es la definitiva enseñanza que nos traen estas reuniones? La primera: que los gobiernos autocráticos de América, al igual que los gobiernos llamados democráticos del continente, no representan a sus pueblos. No los representan Trujillo, ni Somoza, Stroessner o Duvalier; ni los representan tampoco Frondizi, Betancourt, Lleras Camargo, Prado o Alessandri; la prueba está en las violentas manifestaciones populares, las represiones policíacas y las muertes ocurridas, a raíz de la Declaración de San José; la prueba está también en las fervorosas adhesiones de las organizaciones políticas y del pueblo americano en general a la histórica Declaración de La Habana, que, en respuesta a San José, recoge y expone la verdad de América, el programa de América, la esperanza de América.

En esta hora en que hay cancilleres que en respuesta al grito de sus compatriotas honrados, renuncian antes de firmar un acta vergonzosa, se demuestra a las claras que los pueblos están viendo llegar su hora, que esa frase rimbombante y altisonante: "la hora de los pueblos", se está convirtiendo en una luminosa realidad en América. No porque el Presidente Betancourt esté impedido de salir de su

(*) Pone aquí énfasis en la recomendación de ejercitar a cabalidad el sistema parlamentario. Y por si alguno no entendiera bien, el presidente Rómulo Betancourt se encargó de recordarlo enunciando un proyecto de resolución contra los países que no lo ejercitaran, lo que constituye una puñalada más —por la espalda, naturalmente— contra nuestra Revolución.

palacio Miraflores", o porque el presidente argentino tenga que recibir y sacar en helicóptero a su colega norteamericano; no porque tengan que cambiar una urna electoral para organizar un fraude o porque deban llamar a un anciano achacosos para hacer pasar una ley antinacional; es la hora de los pueblos porque en estos momentos la agresión a Cuba provocó el estremecimiento de todos los hombres honrados del continente; porque se ha visto bien claro que todos los pueblos de América comprenden que en Cuba ya es realidad su gobierno: el gobierno de pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

La segunda importante conclusión es la siguiente: Cuba es la creadora de la gallina de los huevos dorados.

Todos conocen el cuento de aquella gallinita que ponía cada día su huevo de oro. Cuba no pone huevos de oro, pero hace poner huevos dorados. El ejemplo cubano ha enardecido los pueblos y ha desarrollado el espíritu de chantaje de los gobernantes de tal forma que ya arrancan pequeñas prebendas al gran titiritero. Pero, ¿por qué son huevos dorados? Porque esas prebendas no son regalos, son simplemente pasos minúsculos en el camino del desarrollo, aunque jugosos negocios para las finanzas de Wall Street, pues los préstamos de hoy deberán ser pagados mañana con más retazos de soberanía por el pueblo "beneficiado" por esos millones.

Cuba significa la espinita que hace que ponga la gallina su huevo dorado; dorado para los pueblos, de oro para los gobernantes aprovechados.

Esa presencia, antipática por un lado, benefactora por el otro, de la espinita cubana, tiende a que, en definitiva, los gobernantes de los pueblos de América no pongan demasiado interés en que desaparezca la revolución puesto que ello traería, por lógica consecuencia, que desaparecieran los huevos dorados. Recuerden seguramente que tras la caída de Guatemala el imperialismo amplió agresivamente su dominio sobre América Latina, bajando los precios de las materias primas y no reconociendo la más mínima posibilidad de insurgencia a estas naciones; cómo

Uruguay empezó a agravarse de sus males crónicos luego de la caída de Perón, etc.

La tercera importante consecuencia que debemos sacar de la Conferencia de San José es la siguiente:

Los representantes de la burguesía que comparten el poder con las oligarquías de latifundistas y de las castas militares, han demostrado que no son capaces de enfrentar al imperialismo, que no son capaces de dirigir a sus pueblos en la árdua y áspera, peligrosa y encarnizada lucha por la soberanía y el progreso económico y social frente a los imperialistas de Estados Unidos.

Esta vez ni siquiera un gobierno —ni aún el de Bolivia— fue capaz de emular la ambigua posición de abstención que en Caracas adoptaron México y Argentina, en gesto tímido de simpatía por el esfuerzo guatemalteco.

Como la burguesía, aliada o comprometida con las oligarquías y las castas militares, no puede encabezar los movimientos de liberación antiimperialistas, por su tendencia irreprimible a la claudicación, otras serán las fuerzas sociales que se pongan al frente, lo que sin duda, los hará más profundos y firmes, y acelerará en el curso de su desarrollo, el proceso de las transformaciones sociales que acaban con todos los privilegios, incluido el de la explotación del hombre por el hombre.

Las clases explotadoras prefieren vivir de rodillas, con permiso del imperialismo, a erguirse y exponerse a perder sus propios privilegios ante el pueblo en marcha.

Por eso se unieron a Estados Unidos en San José y votaron contra Cuba.

Luego del voto han seguido otras medidas, de los más sumisos y reaccionarios, tendientes a aislar "el mal ejemplo". Medidas como el declarar persona no grata a nuestros embajadores y dilatar luego el "agreement" de su sucesor, bajando así la categoría de las representaciones cubanas; cortar el comercio o reducirlo a su mínima expresión; impedir la llegada de revistas y otras fuentes de información proveniente de la Isla; confiscar la correspondencia cubana; castigar a quienes visiten Cuba; etc., etc.,

etcétera hasta el infinito.

Se me preguntará ahora: ¿Cómo explicar la contradicción entre la segunda y la tercera enseñanza? ¿Cómo explicar que Cuba por un lado sea quien haga poner a la gallina de los huevos de oro y sea digna de simpatía por ende, y por otro signifique un ejemplo tan nefasto?

La respuesta está fuera del campo de acción interamericana. Cuba es y será una realidad merced a la cohesión combatiente de su pueblo junto a los principios y los hombres del Gobierno Revolucionario, y también gracias a la ayuda de la URSS con sus cohetes atómicos que garantizan la supervivencia (a condición, claro está, de que se cumpla siempre la primera verdad, la unidad de su pueblo). Frente al hecho permanente, los gobiernos toman la actitud oportunista de chantajear con su nombre al imperialismo y aislar a sus respectivos pueblos de la presencia cubana por los métodos ya descritos. No será noble, pero es práctica la posición. Al fin y al cabo, los condenados a muerte comen una comida inútil el último día de su vida... y muchos se regodean con ella.

Juego peligroso el de los gobiernos sometidos. Saben que Cuba persistirá, que Cuba vivirá pese a todo; saben también que es la espinita irritativa que les permite lograr sus mendrugos, y saben que si el ejemplo cubano se riega por América, no alcanzarán las embajadas para albergar a distinguidos huéspedes con su vida en peligro. Difícil problema, ¿verdad?

¡Qué triste es ser gobernante sumiso, gobernante cobarde de un país de América, en momentos como éstos en que el futuro es tan negro para el colonialismo y el avance de las fuerzas de la verdad y de la paz es tan rápido e impetuoso! ¡Cómo han de temblar día a día pensando en lo que les depara ese futuro!

Ya se ve a las claras que esta generación nuestra plantará las banderas de la redención humana en el último reducto de la tiranía; que la nuestra es la generación de la libertad definitiva y que todos esos gobernantes y esas clases sociales que han traicionado al pueblo, tendrán que rendirle cuenta de sus actos en un día no muy lejano.

El Topo Blindado



El Topo Blindado

CONFLUENCIA

revolucionaria por la patria socialista



Estamos juntos en esto y vamos a luchar juntos por la liberación de nuestro pueblo.

Mientras el régimen no haya terminado con las torturas, con los secuestros, los asesinatos que realiza, mientras no permita que el pueblo argentino, y esto hablo con un programa revolucionario antinperialista que sea representativo de los intereses del pueblo como los elaborados en Huerta Grande, en La Falda, en la CGT de los Argentinos, que son fielmente representativos de la voluntad del pueblo. Nosotros también somos parte del pueblo y cada día somos más y más organizados y los hechos lo demuestran así, nos vamos atrincherando, vamos combatiendo y nos formamos con el ejército popular, marchando hacia la toma del poder para construir la Patria Socialista.

Mariano Pujadas. En el aeropuerto de Trelew, 15 de agosto de 1972.